古錢大辭典

上册



丁福保編 · 中華書局

古錢大辭典

下册





丁福保編・中華書局

丁福保編

古錢大辭典

上册

中華書局影印

古錢大辭典

（全二册）

丁福保編

*

中華書局出版

（北京王府井大街36號）

新華書店北京發行所發行

北京新興膠印廠印刷

*

787×1092毫米 1/16・151 3/4 印張

1982年12月第1版 1984年12月北京第2次印刷

印數 3,801—10,800册

統一書號：17018・121 定價：65.00元

出版説明

古錢是我們研究古代社會經濟的重要史料，先秦古錢更是研究戰國文字的重要資料。傳世和新出土的古錢數量很大，如果我們要對這大量的古錢進行研究，區別其年代，鑒定其真僞，考索其價值，就非有一部工具書不可。在新的工具書没有問世以前，丁福保編纂的《古錢大辭典》不失爲一部有價值的著作。

《古錢大辭典》分總論、上編、下編三部分。上編是古錢圖，廣收上自先秦刀布，下迄清末圓錢，以及壓勝支錢馬錢的原大拓本（部分據刻本收入）。下編是古錢辭典，包括刀布、圓錢、壓勝支錢馬錢三類。前兩類按古錢名稱的筆劃爲序，集録前人對該種古錢的考訂文字。後一類因種類較少，只將有關資料稍以類别，不再按筆劃排列。後來，丁氏又刊行《古錢大辭典拾遺》，補充前書漏收的資料。

本書編者丁福保是解放前一位著名的古錢收藏家。《古錢大辭典》著録的古錢除編者自藏的以外，并收録了翁樹培《古泉彙考》、劉喜海《泉苑精華》、鮑康《觀古閣泉

拓》三書（均無刻本）以及日人平尾聚泉所輯各種錢譜中的古錢拓本。近人方若、張乃驥藏錢的精拓，也收入本書。

翁樹培、劉喜海、鮑康、方若、張乃驥等人，是我國清代乾隆以來有名的古錢收藏家。他們的藏錢，不僅收羅宏富，且不乏精品。日人平尾聚泉曾編過《麗德莊泉譜》等多種錢譜，除我國古錢外，兼收日本、朝鮮的古錢。由于著録了這些收藏家及譜録中的古錢，所以本書早以内容豐富爲世人所稱道。翁樹培曾將《永樂大典》中古泉一門的文字抄出，散入所著《古泉彙考》各錢項下，在《大典》已經將近散佚的今天，這也是難得的資料。

由于上述這些優點，本書自問世以來一直是古錢鑒賞家和文物考古工作者的重要參考書籍。爲了適應學術界的需要，我們將此書影印出版。所有古錢一律照原大印出，以便讀者與實物對照比較。

中華書局編輯部

一九八二年七月

無錫丁福保仲祜編纂

一、刀布類

二口一 見第一圖

二口一 三字左不可識中一字紀數【錢匯】

十貨 見第二圖

十貨背十貨 此殊布之背文兩面同文乃錯范【續錢匯】

山陽 見第三第四圖

山陽 二品文同一面無郭次面有郭俱中一豎畫背平貨布文字攷按史記始皇八年嫪毐封爲長信侯與之山陽地遂斷爲秦幣然形與列國布不類方首圓肩頗類古金故附於此詩在南山之陽山陽者山南之通稱未必定屬秦地也【錢匯】

見第五第六圖

山陽 二品文製同上以次迭小一面有郭次面無郭背俱平【錢匯】

山陽古布色古質厚世稱罕見之品細審其銅質字劃與舜之篆馬幣絕相似或亦舜幣也【錢攷】

按史記始皇八年嫪毐封爲長信侯與之山陽地漢書地理志曰山陽在太行山西北屬河內郡【文字攷】

山陽金路史泉志俱不載然流行於世者似非僞物屬鶚樊榭山房集載廣陵程振華得古布二十九種面文皆漢代邑名而獨無山陽薛元超以爲高陽氏五金之一則又尊信路史矣【新編】

見第七圖

此品式同上㕓中直紋一道文左讀曰山陽篆則陰文山陽兩字則左右易位寔反文也山陽舊謎所肙而篆布如此者則無史記秦本紀始皇五年攻魏定酸棗燕虛長平雍丘山易是山易本魏地而并于秦也漢志在懷慶府脩武縣南北三十五里

韓策謂山易君曰秦封君呂山易齊封君呂莒齊秦非重韓則賢君之行也是秦并山易後復呂為封邑也而楚策則曰梁山易君佀山易君受封于

秦濅吕屬于魏也此錢銅色制式与安邑梁錢𦍒無毫髮異其爲魏鋸無疑後人既誤吕𦍒數品爲虞夏此亦列入高陽全泉滙兼吕山南曰昜爲言朕山南多矣究何指歟泉滙此品兼肎肉郭者亦猶梁錢肎肉郭者耳是數品于邑錢中爲厚重當是梁𡳿母錢【遺篋錄】

丌陽 見第八圖

右一品面文兩字背同前尙齡按此布傳形曰丌陽集韵丌卽其字左傳定公十年公會齊侯於祝其■實夾谷春秋時齊地【所見錄】

右小布面文二字曰丌陽左讀

按此曰丌陽前種當作丌北此二種地名均未敢定【文字攷】

大陰 見第九第一〇第一一圖

大陰 背五 十 面文同一陰字居中次中分直畫背文五三背文十路史陰古國名左傳哀四年使謂陰地之命大夫士蔑注陰晉地或亦名大陰歟方小東謂太行之陰義亦通【錢匯】

按春秋時地之以陰名者一周地見左氏傳昭公廿二年一晉地見僖公十五年又晉陰地見宣公二年一鄭陰阪及陰口並見襄公九年一楚陰及下陰見昭公十九年獨無大陰之名左氏傳楚工尹赤遷陰於下陰路史管𡳿後采於陰則今之襄城東北有陰城是又有下陰在陰城之西陰後遷此今光化乾德按此大陰盖卽襄城之陰增大字別於下陰猶魏之有大梁少梁楚之有上𥛱下蔡也(善齋吉金錄)

見第一二第一三圖

大陰 背九 仝前一傳形次二字居左陰字尤離奇背文九【錢匯】

千邑 見第一四圖

千邑 方小東據路史云䨇叔處千千國也又云段千李姓邑也初邑段後邑千因邑而氏【錢匯】

見第一五圖

千邑 見前譜此千字異【續錢匯】

王毛 見第一六—一九圖

王毛 土毛 一曰王毛二三四曰土毛當取踐土食毛之義亦王畿之物王氏之變體也方小東據路史云毛伯爵河南籍水傍有毛泉近上邽說亦可叅【錢匯】

見第二〇圖

王毛 傳形毛字減中畫【續錢匯】

土毛 見第二一圖

土毛　見前譜此毛字異【續錢匯】

見第一七—一九圖

右布三品面文右作土左作乇江秋史訓爲杜陽二字漢志杜陽屬右扶風注杜水南入渭師古曰大雅緜之詩人之初生自土漆沮齊詩作杜言公劉避狄而來居杜與漆沮之陽案師古引土字與此布合其引詩民作人避太宗諱也漆沮今本作沮漆太王避狄面以爲公劉則誤後漢志注引詩譜曰周原者岐山陽地屬杜陽【錢略】

于爻 見第二二圖

于爻　于字倒書爻疑郊省兼省阝旁于郊者于國郊外所鑄也注互見尖足于字布又左傳僖二十四年邘晉應韓武之穆也注河內野王縣西北有邘城此布王廉生所藏【續錢匯】

于邑 見第二三圖

子邑　此布罕見子邑亦無考幼雲所藏【續錢匯】

子陽 見第二四圖

右一品面文兩字背同前 尙齡按 此布左曰陽右曰子春秋閔公二年齊人遷陽爲齊附庸後尖足布又有倒陽字及中陽兩種【所見錄】

女陽 見第二五圖

右布面文右作[illegible]左作[illegible]似女陽二字 案女陽漢縣屬汝南郡【錢略】

文氏 見第二六圖

右布面文右作乂左作丫江秋史訓爲文氏【錢略】

中邑 見第二七圖

中邑　方小東刺史云邑當爲都之省注互見中都布【錢匯】

中都 見第二八—三二圖

右布面文中都二字亦晉地春秋昭二年傳晉人執陳無宇於中都杜注中都晉邑在西河介休縣東南高士奇曰漢志有中都縣後志同劉昭注引晉執無宇事誤徐廣趙世家西都注秦紀年表作中都太原有中都縣既知西都爲中都之誤又引漢縣作注亦誤也漢中都縣文帝爲代王時都之晉屬太原國今太原府楡次縣東十五里有中都城與介休之中都相去甚遠此縣晉時猶在如果在介休東南則非一地矣水經注以代王都與晉執無宇事連載亦誤他若魯有中都

見孔子世家齊有古中都見後志東平須昌下【錢略】

右一品面文兩字背同前（尙齡按）此布右曰中左曰都禮記夫子治於中都杜注魯邑左傳昭公二年晉人執陳無宇於中都杜注晉邑此布近與襄垣屯留諸品同出山右是晉幣無疑【所見錄】

右小布面文二字曰中都

按史記本表秦惠王更元九年取趙中都班志屬太原郡【文字攷】

右布文曰中都按禮記夫子制于中都杜注魯邑又左氏昭二年傳晉人執陳無宇於中都杜注晉邑史記秦惠文君後九年取趙中都班志屬太原郡（選青）

中都　三品篆異禮記夫子治於中都注魯邑今屬汶上縣【錢匯】

按中都屬趙屬魯秦紀惠文王後九年伐趙取中都西陽漢志中都屬太原郡此趙之中都也礼夫子治于中都史記定公召孔子為中都宰此魯之中都也趙錢雖精銅質甚薄此錢較厚故屬于魯【遺篋錄】

見第三三圖

右小布面文二字曰鐘吾

按□爲鐘之省見攈古遺文作□略同左昭二十七年傳公子燭庸奔鐘吾前漢志東海郡司吾縣【文字攷】

中岜　見第三四圖

右布面文右作中左作岜似中岜二字無攷【錢略】

王氏　見第三五第三六圖

王氏　氏字各異背同此亦王畿之物前曰畿氏此曰王氏其義一也與列國布並列無異亦猶國風之有王風也【錢匯】

右小布面文二字曰任氏

按壬古通任史記律書壬之爲言任也曰任氏蓋魯地孟子他日由鄒之任見季子疑卽此【文字攷】

按此布右曰任左曰氏孟子他日由鄒之任見季子任蓋魯地【叢攷】

見第三七圖

王氏　傳形面文各異【錢匯】

見第三八圖

右布三品面文一品右作王左作氏二品右作王左作氏三品右作王左作氏翁宜泉皆訓爲王氏【錢略】

王口　見第三九圖

王口　左上字右文未識疑亦王毛二字合書【錢匯】

公　見第四〇圖

右小布面背文各一字曰上谷

按⊥即上字背作𠆭即公古通谷蓋轉寫假通之字也攈古遺文容作㕡訟作䜌可知公谷互通曰上谷秦郡漢書地理志曰上谷郡秦置史秦始紀十九年東與燕合軍上谷蓋上谷與趙接壤故范形無二【文字考】

見第四一圖

公 形同前品而面背有郭面兩直文背三直文公或取公所之義如公府公田之類猶銳布之有官考也【錢匯】

見第四二圖

公 背一 面同上面背有一字亦似連中直作十字或疑爲上字令面文讀爲上谷非也古幣背文紀數者多如垂字背有六字此布背有十字想俱有自一至十各品今特未盡見耳【錢匯】

戈邑 見第四三圖

戈邑 背一八 自右讀背文一八減化字【錢匯】

見第四四—五二圖

戈邑 背八化 一八化 自左讀一二邑字皆傳形背文八化一八化三戈字傳形背三直文錯范左傳寘諸戈注在鄭宋之間一八化謂此布厚重一可當小布之八也【錢匯】

右中布面文二字曰虎邑背文三字曰一分五反範

按𢦏校古文作戈小篆作戈乃文同面迹異爲虎之省史記秦昭襄王元年韓獻成皋索正義曰鄭之制邑又名虎牢蓋秦得鄭邑復名爲虎邑也背文上曰一下作⺌乃分×二字假筆合寫且反范曰一分五者是分一貨爲五布其直倍於分十者故範形較大質亦倍重是爲分五布之明文其類曰中布準此【文字考】

右布面文作𢦏近人訓爲虎邑二字 案西京雜記有鄏字與鄠通漢有鄠縣屬右扶風注古國有扈亭詳此布字體似鐘鼎戈字春秋襄四年傳杜注戈在宋鄭之間【錢略】

右一品面文兩字背文一字尚齡按此布自左及右讀之曰戈邑邑字傳形背文一字不可識左傳寘諸戈杜注在鄭宋之間又襄公十二年鄭人爲宋平元之族城酉戈錫三邑【所見錄】

又一品文曰𢦏初尚齡吉金所見錄釋爲戈邑輝按當爲鄘之省亦齊地然則齊幣不僅用刀矣【葉氏古泉雜詠注】

此三品質厚重不類戰國者錢文左讀曰戈邑背幕曰一八兩春秋傳寘諸其子于戈注在鄭宋之間後并入于宋第三枚戈字微泐

戈字泉滙釋爲化呂晉易等皆作一八化也細按篆文猶令人呂刀字爲兩而向右蓋所由來者遠矣因悟晉易

等一八化亦云一枚作八兩之化也若云一作八枚則作一枚者又何等胡後世無一留遺也此可見舊說之非至于背古之錢呂輕作重已詳背論茲不贅【遺篋錄】

邪即戈字昰首布而來从邑亦聯系之證為邪也【善齋吉金錄】

木邑 見第五三圖

木邑　木即沐省公羊傳天子有事於泰山諸侯皆有湯沐之邑焉去湯字省文也方小東云此即今之沐陽說亦可參【錢匯】

見第五四圖

木邑　見前譜此傳形異亦伯寅藏【續錢匯】

屯留 見第五五—五九圖

屯留　屯即純省左傳襄十八年晉人執孫蒯於純留【錢匯】

竹書紀年集證烈王六年韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留孫之縣曰趙世家十六年與韓魏分晉封晉君以端氏端氏澤州縣至肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留屯留故城在潞州長子縣東北水經注絳水逕屯留西南入漳漳水又東逕屯留縣故城北竹書紀年梁惠成王元年韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留楚策當屯留之道注云屬上黨正義屯留潞州縣也。

右小布面文二字曰屯留

按留从卯即非之省為古柳字从田謂插柳於田表識疆界〔詩曰折柳樊圃〕義不可去也虞翻笑鄭元不識古文卯本柳字後人借為辰卯字〔見正字通〕按仲翔之說是矣然辰卯非後人所借古木通用也如史記曆書卯之謂言茂也格凡木之茂於仲春莫先於柳故通作二月辰名其義顯顯小篆作丣許氏專屬辰名訓象開門之形誤丣為古酉字訓一為閉門之象以留字从丣得聲蓋未能深究古文卯本柳字酉誤為丣〔丣復改丣〕遂謂留諧酉聲矣竊據范銅為祖龍未變之文可證从丣之說非確詁也史記趙肅侯元年奪晉君端氏徙於屯留【文字考】

右布面文為屯留二字右作㞢左作留即純留亦晉地春秋襄十八年傳杜注純留今屬上黨郡高士奇曰純留春秋時潞子國赤狄種也宣十六年晉滅潞吁遂為晉邑謂之純留亦曰余吾戰國策張儀曰斷屯留之道竹書紀年梁惠成王十二年鄭取屯留漢置屯留縣屬上黨郡後因之今屯留縣東南十里有純留城【錢略】

尚齡按此布右曰屯左曰留篆法互異屯即純字春秋時潞子國

定公十六年晉人滅留吁遂爲晉邑謂之純留又左傳襄公十八年晉人執孫蒯於純留【所見錄】

按此布右曰屯左曰留屯卽純字篆法不同春秋時潞子國定公十六年晉人滅留吁遂爲晉邑謂之純留又左傳襄公十八年晉人執孫蒯於純留【續攷】

見第六〇圖

右布面文右作屯左作留似亦屯留二字附列於此江秋史曰周禮媒氏注純實緇衣也古緇字以才爲聲緇作紂才與屯篆文相似觀此布可見【錢略】

尹陽 見第六一圖

尹陽　尹卽伊之省書又東北會於伊左傳文八年遂會伊雒之戎路史伊今洛之伊陽縣有伊水【錢匯】

亓北 見第六二—第六三圖

亓北　篆小異吉金錄云地理志祝其屬東海郡禹貢羽山在其南故曰北愚意亓陽亓北乃南北二邑互見亓陽布注【錢匯】

尙齡按　此布右曰北左曰亓地理志祝其屬東海郡禹貢羽山在南故曰北【所見錄】

右小布面文二字曰北亓或作左讀

按亓說文下基也讀若箕典與畀等字从此曰北亓地名未詳或以假借爲箕字之省亦未可定【文字攷】

右布面文右作邢左作亓或謂爲邢邸二字邢邸亦晉地春秋宣六年傳杜注邢邸今河內平皐縣漢志平高屬河內郡應劭曰平皐縣有邢邸是也晉因之今平皐故城在懷慶府東南七十里【錢略】

介箕 見第六四圖

右布面文右作介左作笄似介箕二字【錢略】

毋邸 見第六五圖

此左讀曰毋邸史記宣公三十九年伐衞取毋邸正義引括地志云故貫城卽古貫國今名蒙澤城在曹州濟陰縣南五十六里毋卽古貫字也【遺篋錄】

平陽 見第六六—七三圖

春秋宣八年城平陽注東平陽左傳哀二十七年公及越后庸盟於平陽注西平陽史記秦本紀十三年桓齮攻趙平陽應邵曰在平河之陽堯所都也吉金錄曰近時此布多與長子屯留

諸布同出、應是趙鑄、然今所見品類繁多、應非一處之物、【錢匯】

右小布四種、面文二字曰平陽、筆迹互異、

按班志平陽在河東郡、應劭曰堯都也、在平河之陽、史記秦始紀十三年、桓齮攻趙平陽、十四年桓齮定平陽、據此則平陽先屬韓、後歸趙、此爲秦幷趙地之所鑄、【文字攷】

右布面爲平陽二字、案春秋平陽有四、宣八年城平陽、注今泰山有平陽縣、漢初破楚騎於平陽、尋置東平陽縣、屬泰山郡、晉泰始中改新泰縣、今屬泰安府、此魯之平陽也、昭二十八年、趙朔爲平陽大夫、杜注平陽平陽縣、應劭漢書注縣在平河之陽、堯舜並都之、其地今爲平陽府治、此晉之平陽也、哀十六年、衛侯飲孔悝酒於平陽、杜注燕縣東北有平陽亭、燕縣今爲胙城、滑縣東南韋城西二十里有平陽城、亦曰平陽亭、與胙城連壤、此衛之平陽也、史記秦甯公二年、徙居平陽、是爲魯隱公九年也、其地漢爲郿縣地、水經注汧水逕平陽故城南是也、今郿縣屬鳳翔府、縣西四十六里有平陽古城、此秦之平陽也、此布主多、未審何國所鑄、因近人獨指平陽爲衛地、爲詳疏之、【錢略】

平陽金、舊譜以爲五金之一、按顓頊帝未嘗都平陽、不應有此號、厥後堯都平陽、則堯時不應有小篆、楊升庵曰、小篆不始於李斯、自五帝以來有之、此用修臆說、恐不足據、又程氏所藏二十九種之幣、雖皆銘漢邑、然漢用圜法、不聞鑄此、陸友仁以爲秦分天下爲郡縣時所鑄爲近是、

右平陽幣一品、按史記秦本紀、寧公二年、徙居平陽、括地志、平陽故城在岐州岐山縣西四十里、此幣疑卽秦時平陽地所鑄也、【新編】

銜齡按 此布鄭氏通志羅泌路史俱云是高陽金、今考其篆法、右曰平、左曰陽、春秋宣公八年、城平陽、杜注東平陽、又左傳哀公二十七年、公及越后庸盟於平陽、杜注西平陽、史記秦本紀十三年、桓齮攻趙平陽、應劭曰在平河之陽、堯所都也、 劉青園曰、東西平陽俱屬魯、近日此幣出土者甚多、且與長子屯留諸幣同出、應是趙之平陽所鑄、【所見錄】

輝按平陽有六、于春秋時屬魯者二、一宣公八年城平

陽注今泰山有平陽縣漢志泰山郡縣東平陽一襄公二十一年邾庶其以漆閭邱來奔注二邑在高平南平陽縣東北有漆鄉西北有顯閭亭漢志山陽郡縣南平陽孟康曰邾庶其以漆來奔又城漆今漆鄉是一哀公二十七年傳越子使后庸來聘盟子平陽注西平陽屬衛者一哀公十六年傳衛侯飲孔悝酒于平陽注東郡燕縣東北有平陽亭漢志東郡縣有陽平無平陽誤也屬秦者一秦本紀甯公徙居平陽徐廣曰郿之平陽亭又春秋時屬晉戰國時屬韓者一昭二十八年傳趙朝爲平陽大夫竹書紀年晉烈公元年韓武子都平陽史記韓世家宣子卒子貞子代立徙居平陽正義曰平陽晉州城是漢志河東郡平陽韓武子元孫居此【葉氏古泉雜詠注】

平陰 見第七四—七六圖

右小布面文二字曰平陰

按平陰地名有三左襄十八年傳齊侯禦諸平陰杜注在濟北左昭二十三年傳晉師在平陰此爲東周七邑之一水經注本地理志說平陰故晉陰地陰戎之所居究此布之所自出未知三者爲孰是【文字考】

平陰　背一　二品面異背同三背文一左傳襄十八年齊侯禦諸平陰注在濟北昭二十三年齊師在平陰春秋地名考故城在今河南孟津縣【錢匯】

右布面右作平左作陰是平陰二字平陰齊地春秋襄十八年傳杜注平陰城在濟北盧縣東北高士奇曰隋開皇時置榆山縣於漢肥城地屬濟州大業二年改曰平陰縣蓋取古平陰爲名也今屬東平州【錢略】

尙齡按此布右曰平左曰陰左傳昭公二十三年晉師在平陰春秋地名考故城在今河南孟津縣城東【所見錄】

平周 見第七七—八〇圖

平周　史記本表魏襄王十三年秦取我曲沃平周蓋魏地爲秦所并也

道光年都市古小布甚多皆新出土者就中此品字畫細如毫芒數千年竟未漫滅亦僅見之物也【錢匯】

平工 見第八一圖

平工　工當係江字省文宋時蘇州名平江而上古地名無可考惟春秋僖二年秋齊侯宋公江人黃人盟於貫注江國在汝南此布或即彼處故物歟【錢匯】

平原 見第八二第八三圖

平原　二品面文小異方小東云奋即古原字石鼓文遷之省

愚按賈誼過秦論趙有平原係戰國平原君所封之地【錢匯】

平邱 見第八四圖

右布面文右作乑左作占似平邱二字平邱亦衞地春秋昭十三年會於平邱杜注平邱在陳留長垣縣西南高士奇曰陳留風俗傳曰平邱衞靈公所置邑戰國策以臨平邱即此地漢置平邱縣屬陳留郡後漢因之晉廢寰宇記平邱在封邱縣東四十里蓋縣與封邱接境【錢略】

四布 見第八五圖

四布背當十化　兩面五字製同前而小四布當十化猶言四枚可直十化金也與前品大小懸殊故一當十四當十所直亦懸殊此即後世當一當十錢所由昉此布確係連幣之翦斷者【錢匯】

右面文二字曰見比背文三字曰當斤一

按开古文㝵字作㝵从开是爲見字讀若現便也當斤一者言以此與旆比比之則小而便乃直錢二十五當各六銖之十當半兩之五也其範形與旆比若一特大小其錮爲子母相權之法宛新莽貨布其原蓋出於此故範形仿佛直亦二十五也【文字攷】

右一品此劉青園所謂四比當一斤者茲從馮氏金石索中摹出【所見錄】

見第八六圖

右布亦見金石略一面爲商貨一面爲四布亦商布也六書略云商貨商作□復作□復作□復作□復作□復作□復作用則商貨多矣今皆未見附志之【錢略】

見第八七圖

四布四布背當十化當十化　此即前品未經翦斷者俗名曰連布以其連而不斷名之也十字泐其橫畫彙考又載有兩面四布四布同文及兩面當十化當十化同文二種世或有之今俱未見凡同文泉皆錯用泉範乃工匠之誤非別種也【錢匯】

又見比面背文同

據陳壽卿曰求之吳子苾太史得此拓本乃出範時偶未分斷者金石契亦載此種謂之連幣【文字攷】

見第八八圖

右商連幣　案連幣亦見金石略各家不著錄江秋史有此幣續於宜泉處得拓本　三五古幣不盡傳言金石者多不著錄通志略路史間及之皆本董逌錢譜今董譜不傳鄭樵輒

多穿鑿以所目驗參二家相應而可辨者臚於右其他平陽安陽梁邑襄垣之屬陸友仁所謂先秦古幣多以地紀者是別以類圖於後或亦指爲古皇金幣未可據也外有幣首方而空多出豫省或識一字二字或左或右皆古篆不盡地名近人目爲鏟布亦曰空口幣又呼農器幣　案管子以刀布爲下幣布亦幣也故謂之鏟布說文鏟鏶也鏶鍱也或曰銅鐵椎鍊成片曰鍱是一義也鮑照蕪城賦鏟利銅山注引蒼頡篇鏟削平也又一義也或曰鏟與產同廣雅釋詁產貨也是又一義也鏟亦作剷或省作剗剷與錢聲相近方回續古今攷云詩所謂錢農器也上聲以泉幣爲錢不知自何時始小學書無此字江秋史亦云錢取錢鎛之義於農器爲近則目爲鏟布名雖無據義自可通譜錄無徵莫詳時代商周彝器字體略同非三代以下物也爲類列於古幣之次【錢略】

北屈 見第八九—九二圖

北屈　一二篆異三減筆左傳莊二十八年公使夷吾居屈又蒲與二屈君之疆也注二當作北兩路史國名紀隰之吉鄉北有古屈城北屈也注晉二屈是二字并非誤筆【錢匯】

小布面文二字曰北屈

按說文屈作𡲬从尾从出與此略同左昭二十八年傳蒲與二屈君之疆也杜注二當作北班志北屈蒲子俱屬河東郡【文字考】

右布面文爲北屈二字北屈晉地春秋昭二十八年傳二屈杜注二屈今平陽北屈縣或云二當作北高士奇曰戰國屬魏漢置北屈縣屬河東郡應劭曰有南故加北臣瓚曰汲郡古文翟章救鄭次於南屈是也北屈晉屬平陽郡元改吉州今北屈廢縣在吉州治東北二十五里【錢略】

尙齡按　此布右曰北左曰屈左傳莊公二十八年公使夷吾居屈又蒲與二屈君之疆也杜注二當爲北【所見錄】

北屈汲郡古文曰翟章救鄭次于南屈七國輿地攷不言北屈所在左氏傳曰蒲与二屈君之疆也既言二屈自應有南北矣又公使重耳居蒲城夷吾居屈不析言南北而曰一人統之是相合并非繚遠也【遺篋錄】

先秦文字得來稀破壞形聲與古違北屈伸頭蒲掉尾一

條汝水界斜飛、

古幣一品文曰丌朿止、即厲翮先秦貨布記所云北屈是也、左傳莊公二十八年蒲與二屈注二屈今平陽北屈縣、或云二當爲北、以幣文證之、知二屈塙爲北屈之誤、末一字人不識、余以爲是作字、一品文曰業孚、余釋爲蒲子、厲記亦有之、云廣陵程氏所藏一品文曰冊氵、翁樹培古泉彙攷所載、未釋其字、余以爲汝水二字反書之【龔氏古泉雜詠注】

朱邑 見第九三圖

朱邑　朱卽妹、省、書酒誥、明大命於妹邦、注、妹土、商之都邑、武王以封康叔、應屬衛地、或釋爲邾字、減筆亦可、【錢匯】

皮氏 見第九四—九六圖

皮氏　此布舊譜曰皮氏、史記本表、魏哀王十三年、秦擊皮氏、地志、春秋晉大夫之采邑【錢匯】

右小布面文二字曰皮氏、

按皮古文或作𡰣、从𠙵廿〇、皆取同義、从𡰣、卽古服字、衣也、凡同有之衣者、是爲皮矣、說文作𡰣、許氏訓剝皮、六書家因𡰣字从口、乃謂剝皮從口而下、並泥、史記本表、魏哀王十三年、秦擊皮氏、班志、河東郡有皮氏縣、地志、春秋晉大夫采邑【文字攷】

右布面文右作𡰣、左作𠂇、是皮氏二字、皮氏晉地也、後漢志皮氏有耿鄉、今爲河津縣、東有冀亭、說文皮从又省聲、古文作𡰣、籀文作𡰣、汗簡作𡰣、石鼓作𡰣、徐朗齋曰、𡰣疑是𡰣之誤、當从草省、从又爲省聲【錢略】

尙齡按、此布右曰皮、左曰氏、地理志、皮氏、故耿國、晉獻公滅之、以賜大夫趙夙、【所見錄】

半金化 見第九七圖

有半金化斜奇絕、非印何來急就文、要與朱金歸一類、古金刀法畫然分、

陰文方圓三四朱、予定爲輔化、亦多刻文、【古化雜詠】

处如 見第九八第九九圖

处如　一咎省口字、二兩字俱省、左傳成三年、晉郤克伐廧咎如、注、赤狄餘民散入廧咎如、故討之、僖二十五年、狄人伐廧咎如、注、赤狄別種、【錢匯】

右布面右作𠂇、左作𡰣、翁宜泉訓爲咎奴、咎卽臯字、與高通、漢志有高奴、屬上黨郡【錢略】

見第一〇〇圖

処如　見前譜、此篆與陳壽卿云、兩字俱省口、【續錢匯】

見第一〇一圖

右小布面文二字曰伊洛、按从亻从尹省、乃伊字、布从屮、爲古各字、从丨、乃川之省、卽洛字、曰伊洛、蓋沿婁戎故地之名、左文八年傳遂會伊雒之戎是也、洛或作雒、地理志註魚豢云、漢火行忌水、故去水而加隹、師古云、則光武以後改洛爲雒也、楊愼曰、此說非也、春秋書雒戎、左傳凡洛皆作雒、非後漢始改也、六書故曰、漢都長安、不改涇渭、國號漢从水、不聞有改、魚說非也、畧按洛有絡義、自上而下也、火德炎上、故忌之、其他从水之字、卽非洛字、卽不爲忌、卽不須改矣、據說東漢都洛陽、始改爲雒、而改春秋左傳之洛、不改尙書周易之洛、何也、春秋始自魯隱公元年、卽周平王之四十九年、周尊火德、故尙赤、平王東徙洛邑、意其時已改爲雒、而春秋左傳皆作於東周時、故因之作雒、他書非東周一時衍者、仍作洛、然然氏火行忌水之說、或相傳本此、而曰漢時所改、恐誤耳、【文字攷】

安邑化金　見第一〇三圖

安邑化金背安陰文充　製同上、面無一字、而背上有充字、路史、舜禹皆都安邑、或卽虞夏時物、背復有安字者、賸金釋文言所以別於倒書者也、不識不知之氏、豈諳文義、正書倒書、布之貴賤分焉、卽背文以示區別、俾易識、而無濫用、前民利用之精意寓焉矣、其說近理、背有陰文充字者、與乘馬幣同、言此布亦可充當賸金也、【錢匯】

見第一〇四圖

右古幣文曰安邑貨金、夏禹幣也、　路史、堯都平陽、安邑、禹都陽城、太原、安邑、漢志、禹自平陽遷安邑、是安邑爲禹都、此幣今晉省土中得者甚多、其爲禹鑄無疑、張台謂此幣爲山下安中兩口相重金遜安爪殊舛、【錢略】

安邑化一金　見第一〇五圖

安邑化一金背安　正書、自右讀、面背無郭、背複安字、【錢匯】

右異布　余按此布長二寸、肩廣四分、首廣六分半、足枝長五分、闊廣四分半、重十三銖八參、正圜、背面肉好皆有周郭、面文四字、【泉志】案、參當作絫、古以十黍爲絫、十絫爲銖、二十四銖爲兩、

右幣面文曰安邑一釿、幕文曰安、據路史、舜都蒲及安邑、禹亦都安邑、此幣爲虞爲

夏固不可知、然贖刑肇自虞廷、而書序有穆王訓夏贖刑之語、（贖刑說詳乘正尚金當爰下）蓋舜創制而禹因之、不必定屬之夏也、若今世所見晉陽一釿、方是夏幣耳、【釋文】

見第一〇六圖

安邑化一金　文製亦同上、惟倒書、背無字、【錢匯】

右貨面文五字曰安邑斤一金、倒笵、

按城郭之粟曰邑、安邑魏地、斤卽斤字、象大小二曲刀形、爲裁斷之器也、裁斷出於明察、詩曰斤斤其明、爾雅釋斤斤明明察也、此曰斤、是斷其所直曰一、明其所斷之數、全卽金之省、曰金謂金貨、安邑斤一金者、斷此笵銅所直當貨六銖金之一、自安邑所鑄也、史記魏武侯享國十六年、二年城安邑、（水經注行安邑爲都也春秋時魏絳自魏徙此）此布意其時之所鑄、文皆倒笵、初無定式也、其銅文粗、背平無周郭、筆迹無雷同、爲合土笵所鑄、其形有首有肩有足、橢之以象人、象人者、義爲化育流行也、（[illegible]書貨作文[illegible]作人同意）故無穿孔、如穿其首、豈象人所宜哉、【文字攷】

右文作安邑一釿而倒書之【釋文】

見第一〇五圖

右魏安邑一斤全布、背居中一安字、余收藏較大者二品、文爲安邑二斤全、一正書、一倒書、按全卽錢、爲同聲假借字、舊譜釋斤爲化、全爲金、或合讀爲釿、皆非是、前人引路史舜禹皆都安邑、謂卽虞夏時貨幣者、亦非也、攷國策安邑者魏之柱國、史記魏武侯二年、城安邑、據此可知戰國時安邑實爲魏地、錢竹汀氏云、錢布始於戰國、況此又與梁正尚金當鋝之布、同一制作、是則定爲魏幣、復何疑哉、【癖志】

安邑化二金、見第一〇七圖

安邑化二金　背安　正書、自右讀、形類前品而較大、此作二金、言倍一金之直也、卽後世當二錢之權輿、化金二字、或讀爲釿、然廣布及此布、一金二金皆作一行、貫化字、另作一行、不與一二字貫、則化金確爲兩字無疑、又見皖江倪氏譜有一品、小及此布之半、亦猶乘馬幣之有小品者、頗奇、未見其泉、故不纂、【錢匯】

右異布　張台曰、長二寸一分、肩廣寸三分、首廣九分、足枝長六分、間廣四分半、重二十八銖、面文四字、有如

二字者、金邊安瓜者、山下安中者、兩口相重者、背文一字、與面文右邊向上者同、形質朴厚、不曾磨鑢、於檢校膳部李涿處見之【泉志】

右大小文質同前、惟書皆正范、背複安字、以正面文此後之制皆正范、其倒者可知先此所鑄也【文字攷】

洪志、張台曰、有如二字者、金邊安爪者、山下安中者、兩口相重者、背文一字、如面文右邊向上者同、衎齡按、此布通志云是夏貨、路史云是黃帝貨、今考其篆法、曰安邑二釿、其小者曰安邑一釿、背文安字、世紀禹都安邑、春秋時隸晉、戰國爲韓都【所見錄】

安邑諸布、釿字舊讀金化、青園以金斤二字平列、從無少參差者、宜讀釿、康生亦深然之、已見前說、而近時廠肆忽出數百枚、石查選得一品、斤字獨傳形作釿、甚異、然則釿字一說、又未可固執矣【泉說】

右文曰安邑二釿、幕文曰安、較上一品差大、此一枚當彼二枚、故曰二釿、兩品幕皆有安字者、所以別於倒書者也【釋文】

貨傳安邑歲年深、寶字分書郎二金、地屬河東秦郡古、一篇地志費沈吟、

古幣有𡉉𠬝二釿、背作𡉉字、亦有作㕡𠬝新者、亦有倒文書之者、輝以爲安邑寶化四字、𡉉即寶之省、有作夵文漫漶也、漢書地理志、河東郡有安邑、沿秦三十六郡之制、蔡雲癖談以爲幣有地名、皆戰國所鑄、亦備一說也【葉氏古泉雜詠注】

紀載之釿釋 鮑氏泉說安邑蒲坂諸布、曰一斤金、二斤金、或讀金化、其斤金二字、無不平列、劉青園云、當讀作釿、王文敏著說釿、吳清卿著釿說、予謂作釿一字、讀右旁不應偶有倒置、或左右正反、隨置在右、確非傳形、其非一字明甚、作斤金二字讀、然有無金字而以十字并列、見貝化布化布化背且重申之曰十貨、爲貨省文、又明甚、與半化并書、皆布文創行、舊釋金化、固不誤、並可不必因左右位置不同、既讀金化復讀化金耳【補錄】

見第一〇八圖

安邑化二金 背 安 陛文 充 文製同前、背上充字、與一金貨同【錢匯】

見第一〇九圖

安邑化二金 倒書、自左讀、製同正書者、惟背無安字、次品安邑二字連綴書、此布正書者罕、倒書者所見甚夥、篆法亦多小

異者摹二品以概其餘不求備也又有柄有好者乃後人所鑿並非別品故不摹【錢匯】

右異布　李孝美曰按此布長短廣狹輕重與上布相類面文六字亦同但倒正相異復無背文耳　余按此布自柄端倒讀其文曰安陽之吉貨【泉志】

異布　校曰此部今所見倒文者其背無文亦曰安邑貨二金洪氏釋爲安陽之吉貨誤矣玩其安邑二字作[illegible][illegible]之形今亦頗見之但刻本有誤耳【校誤】

右面文五字曰安邑斤二金倒範

按二者斷直二金即十二銖乃倍於前種也故範形較大質亦倍重文亦倒範蓋與前種同時所鑄其正書者乃後此之鑄也魏貨之識曰二與齊貨之曰合同意【文字攷】

洪志此布與上布相類而文亦同但倒正相異復無背文耳余按此布自柄端倒讀其文曰安陽之吉貨　尙齡按此布路史亦云是黃帝貨今倒讀其文曰安邑二釿其小者曰安邑一釿劉靑園云釿即古斤字頗近情理惟集韵謂釿爲斧斤之斤非斤兩之斤也似與泉貨無涉然集古錄云古之篆字或多或省惟其意之所欲

今考余所藏刀布中有鎌者居多惟長字加邑傍節字加竹頭此或與諸品同其爲多者耳【所見錄】

右文作安邑二釿亦倒書之此與上一品幕皆無字以是知背文安字者皆正書之別帝世不識不知之民未必盡諳文義正書倒書幣之貴賤分焉於是即幕文示以區別俾易識而無或濫用而聖人利用前民之精義寓焉矣【釋文】

虞夏贖金釋文書後

舜典金作贖刑傳曰金黃金呂刑其罰百鍰傳曰鍰黃鐵也孔穎達曰俱是贖罪而金鐵不同者古之金銀銅鐵俱號爲金黃鐵黃金皆今之銅也其言良是予初得安邑一釿二釿以爲夏時行用常品不知其

為贖金也及得當爰各種攷之管子路史以及翁氏古泉彙攷雖皆論列及之而語多含糊終不得其昀解既而就諸幣文字悉心研究始知此數品確是虞夏贖罪之金真三代以上法物也既條件而各系以說復書其後曰管子有言燧人以來未有不以輕重為天下也夫以輕重為天下必出於子母相權之道第當日管子行之祇以擅富彊於齊國若聖人之世則務以利民用厚民生為心恐其誤而入於刑特作為贖罪之金以捄之故精其范劑勒之文字詳為區別無他凡以防奸僞息爭奪也桉路史所稱有曰策馬貨曰當金貨曰策乘馬幣者今之乘正尚金當爰也曰一金者今之安邑一釿也曰二金者今之安邑二釿也曰五二金者今之乘去釿五十二當爰也注又云五二金者重貨也金一者輕貨也當金者當重金也是未嘗不援据舊說得其髣髴而病在不諳六書不通故訓遂至一〻昧其名義自時厥後專門嗜古如翁君猶未能折中一是蓋見聞有廣狹遭值有乖合非偶然也於是取諸品核之一釿為直一之金則二釿當直二曰乘者當直四曰乘而兼曰五者當直二十毋以權子〻以權母即後世當二當三當五當十以及當百當千之權與而文字倒正復有別焉其覘制之詳謹為何如乃若文法書體則上而重華文命之君下而皋陶益

俾諸臣所考論而手訂之者物之鄭重又何如耶惟是鍰字可當贖罪之鍰而鍰究不可為贖金之歸後鄭司農云鍰稱輕重之名按說文解字鍰鋝也鄭注考工記引說文云鋝鍰也今說文佚此語鍰可訓鋝鋝亦可訓鍰此六書轉注之古法今試以說文十一銖二十五分銖之十三計之千鍰當重三十斤以周禮注六兩大半兩計之則千鍰當重四百一十六斤十兩大半兩輕重太相懸殊既鑄幣以當鍰矣未審所當者果何等之鍰且以一釿當一鍰乎抑以一釿當數鍰數釿當一鍰乎是又非可強知者矣

此品面文倒書曰安邑二斤今安邑故夏禹之都也于春秋皆屬晉括地志云安邑故城在絳州夏縣東北十五里今即錢爲諧聲為借注斤在中二在右角下以文義貫之則二字當居斤字之上古人于行款本不甚拘

按舊說多釋金爲金兼有釋斤為化者并有合金斤而為釿合金化而為釟者予則離讀而復斷讀本音者何居一則由𥚃錢而知之一則由梁錢而知之一則由空首錢而知之也空首者錢之鼻祖此則空首之嫡子孫也即其首而合之即其肩而削之即其下而劃之即橫貫之尖角眼而好之至邑錢之幕謹承三道紋而勿替即欵不謂之子孫得乎謂之子孫矣即欵不承其姓氏得乎此所以仍曰錢也錢文力就簡易所以諧聲借注而曰金也致語于書國語景王患錢之輕更鑄大錢則錢之名不始于景王可知漢志太

公為周立九府圜灋錢圜函方輕重以銖則錢之名不始于太公可知史記楚王使人者封三錢之府注云虞夏商周三等之錢則虞夏商周統名為錢可知其為從古相沿之稱槩可知矣或曰古之名是物者稱謂甚多即如貨幣泉布等名管子書中已不勝舉後人著述往往各據一名自以為是若子之說然則彼皆非歟曰皆是也特其間亦自有別竊意貨者百貨之總名幣者珠玉龜貝黃白刀布之總名泉者錢之化名布者偏名或以圜灋為布或以方足尖足員足為布謂一足必謂一誤惟錢則亘古至今不易之定名故吾槩名曰錢而不分或曰全之斷讀本音已知之矣乃之斷讀為斤亦謂說歟曰謂古來鐘鼎文字及秦權量等文字凡為斤者皆若此後之人強讀為化不知出于何書乎初未之見故不敢信也或曰此錢雖厚謂之二斤失實已甚後之人所以不敢讀為斤也予曰後世之錢以少作多當十當百甚者當千前古之錢以輕作重一斤二斤甚者十斤其義一也後之人不明此意妄以當多錢為缺民力詆錢灋之壞而不知所由來者遠矣或曰此錢謂正文倒文于義何居曰無所為義也前古鑪錢非範金而合土實合土而範金當削範皆兩範聯之一氣削下豎為正文及鑪成而翦截之則見上者為正文下者為倒文矣當皆取便而後世滋疑強分貴賤不亦寃乎總之謂今古之見存凡可識之字且不敢識拘文牽義至于決裂而後已無他疑心一起但覺觸處皆然無往而不可疑也此攷訂之障也【遵簋錄】

見第一一〇圖

安邑化二金　見前譜斤字傳形異按安邑一金二金正書背有安字者昔頻年觀晉中新出土數千土人計斤論觔尋氏所收不少流傳都下摹畫各異其倒書一種胡石查近收數十枚亦無一相肖者均不及備摹只斤字傳形爲最異特著之以見讀新一說未足深據潘伯寅拓示倒書一品背有陰文安字未見原泉僞出僞刻故不載【續錢匯】

安陰二 見第二一二圖

安陰二　地名無攷或即安陽之北邑二即當二之義【錢匯】

右中布面文三字曰安陰二

按安陰地名未詳曰二者即分五之省文其范形與魏貨略同惟質薄俱有周郭爲異蓋亦秦拔魏地其鄰近安陽之所鑄也【文字攷】

安陽 見第二一三—二一八圖

安陽　史記秦昭襄王五十年拔甯新中地志曰甯新中七國時魏邑秦昭王拔之更名安陽【錢匯】

右小布面文二字曰安陽

按史記秦昭襄王五十年拔甯新中地志曰甯新中七國時魏邑秦昭王拔之更名安陽

按秦昭王拔魏邑以來至始皇復行錢其中得四十餘年此或同文以後之所鑄故同爲安陽字體校前嚴整行錢在二十六年即所謂小篆是也此二種一爲分五一爲分十其形制不同顯而易見

按史記蕭相國世家曰高祖以吏繇咸陽吏皆送奉錢三何獨以五其下注以帝繇咸陽時何送我獨贏奉錢二也考漢高生於秦昭之五十一年至始皇復行半兩圜錢之歲年已四十五矣其吏繇咸陽時而吏與何之所送決非半兩圜錢是即分五分十布也吏皆送三者即分十布以一直三何獨以五者以一直五較之直三故曰贏二也然則秦之一貨以分五布計之乃直當時之錢二十五與新莽所制貨布之直同前漢食貨志天鳳元年改作貨布貨泉直二十五文據此可知新莽所鑄貨幣先秦之政非依此制以分十布計之與燕貨一化六十之制同故莽之貨泉倍重一化也以此類推其爲先秦貨布及分五分十之制并合貨斤金六銖之所當直概可見矣【文字攷】見二一七—二一八圖

右安陽幣一品秦本紀昭襄王五十年攻晉拔甯新中甯新中更名安陽括地志即今相州外城也舊譜以爲高陽氏所鑄、謬按金幣流傳最古者大約是戰國先秦間物耳

安陽金舊譜以爲高陽氏所鑄路史獨曰安陽之陽字其文頗不類陽此金今世極多銅質青綠文甚細而古樸首足俱帶方稜背折向上狹緣肉甚輕薄斷漸

御覽按此布通志路史亦云是高陽金今考其篆法右曰安左曰陽史記秦本紀昭襄王五十年十二月攻晉汾城即從唐拔甯新中注徐廣曰此趙邑也括地志云甯新中七國時魏邑秦昭襄王拔之更名安陽　泉幣圖說平陽安陽俱屬秦地此布字文含小篆當爲秦布無異【所見錄】

按此布路史亦云是高陽金今考其篆法右曰安左曰陽括地志云甯新中七國時魏邑秦昭襄王拔之更名安陽　泉幣圖說平陽安陽俱屬秦地此布字文含小篆當爲秦布無異【錢攷】

呂上文曰安易史記秦本紀昭襄王五十年拔甯新中更名安易正義曰今相州外城古安易城也本屬趙邑非秦故友建霞江君篋中見安易八十餘枚文字無一同者足見昔古鑄錢僅用泥範隨削隨鑄隨棄故文無定體而齊刀賹化三化六化則用石範至今尚冒流傳至貨泉布足方足各品更無一範可見豈非以泥故委之于地還其本然遂無跡可尋乎因慨古之與艸木同腐無可表見于後者即泥範之流亞也

按項羽本紀行至安易顏師古云今相州安易縣是宋地亦名安易也又當之五易亦有安易已見安易刀予意或是宋錢春秋昔鑄呂其光澤迥殊怪品也【遺篋錄】

安陽本宋地又有屬秦者秦本紀昭襄王五十年拔甯新中更名安陽正義曰括地志云甯新中七國時魏邑又云今相州外城此秦安陽也項羽本紀行至安陽顏注云今相州安陽縣索隱因之以爲今宋州楚邱西北有安陽故城此宋安陽也漢志汝南漢中二郡縣屬均有安陽未詳所始【戴氏古泉叢話注】

見第一一九圖

安陽合背同文繼幼雲藏此與前譜乘邑布合背者俱只一見兩布背俱有三直文幼雲謂係製範之後更印面文於範背然後覆以幕文故字迹掩於三直畫下且爲壓力所逼半就模糊說亦近理【續錢匯】

共邑 見第一二〇圖

共邑　左傳隱元年太叔出奔共注今汲郡屬鄭地【錢匯】

朱子 見第一二一圖

朱子　朱即邾之省、兩字俱傳形、左傳莊五年、郳犁來來朝、注、王命爲小邾子【錢匯】

𣲵一金化　見第二二二第二二三圖

𣲵一金化　形類蒲坂布而倒書、一面無郭、次面有郭、柄有好不透、背俱無郭、穎省偏旁作𣲵、左傳隱元年、置姜氏於城穎、注、鄭邑【錢匯】

右異布　舊譜曰、長寸七分、肩廣寸、足闊廣六分、有好、面文三字、其左邊一字與中心一字亦類上布、右邊及中心字而倒、正不同、亦有無好者【泉志】

異布　校曰、據布文度之、當是倒文𣲵金貨三字、𣲵李竹朋釋穎省文、許賓門釋棣省木、馬伯昂釋梁、郎𣲵別體、愚皆不從、釋爲禾字通利、以漢書地理志涿郡所屬利鄉當之、貨古作化、或作斤、如此布文是也、馬伯昂以古一斤金之義、即釋爲斤、劉青園又合於金字、釋爲釿、曰斲斷也、近王廉生吳清卿倘其說、皆作說釿一篇、順申經義、愚今仍釋金貨、從同也【校議】

右貨面文四字曰梁一金斤、倒範而反

按魏貨作梁、此作𣲵、乃文同迹異、是亦梁字、但曰梁即大梁也、蓋始皇二十三年滅魏之後所鑄、故制文形質與晉陽蒲坂等貨同、此類蓋行之未久、即更鑄爲半兩大錢、故較他貨爲少見【文字攷】

尙齡按此布倒讀、其文曰穎一釿、穎省頁傍作𣲵、釿字反書、左傳隱公元年、請京使居之、又置姜氏於城穎而誓之、杜注、京穎皆鄭邑【所見錄】

按此布倒讀之曰穎化一釿、穎字省去水旁、釿反書、左傳置姜氏於穎城、杜注、穎乃鄭邑【錄攷】

右文曰秉一釿、字俱倒書、釿字復反書之、又嘗見一幣、文曰去一釿、去作𠫔、亦倒古文子字、一釿字正書之、與此幣形制不殊、前此諸品肩皆圜削、此二種肩獨方、且最罕見、恐尚在有地名諸幣之前、以無確據、姑附於後【釋文】

𣲵二金化　見第二二四圖

𣲵金二化　前譜穎一金化方肩、制差小、此圓肩、式差大、曰穎金二化、二化與二金其義一也、與安邑二金布同、乃以一當二者、即景王鑄三寶六及後世當五當十之權輿也、此布吳清卿

新獲於長安【續錢匯】

永半金化　見第一二二五—一二二七圖

永半金化　製同上而小柄亦有好半金者一枚直碩貨之半枚亦猶齊化之半金也亦吳子苾所藏【錢匯】

宅陽　見第一二二八—一二三三圖

宅陽　史記韓世家懿侯五年與魏惠王會宅陽正義曰在鄭州宅字或疑爲氏然氏羌在西夷此布多出北省故仍從舊譜釋文【錢匯】

右長平異布　舊譜曰亦幼奇所得也長寸一分下廣九分首長五寸廣五分向上漸闊無好足枝長四分間廣三分面文兩字類科斗書背有三道文不可識【泉志】

長平異布　戴醇士曰自路史以來考古金文字悉有伏羲神農之號至今日出土愈多乃知是周秦地名校曰按此布文當是宅陽二字疑洪志引舊譜並形制長廣分寸俱誤凡古布文悉是周秦之時地名詳見愚所撰刀布釋文茲不說解從放此【校誤】

右小布面文二字曰厇陽

按說文宅古文作𡧟厇蓋宅侂即厇之變體重文也俗讀侂爲直加切與宅分爲二誤史記韓世家懿侯五年與魏惠王會宅陽正義曰在鄭州【文字攷】

右布面文宅陽二字史記魏世家與韓會宅陽城括地志云宅陽故城一名北宅在鄭州滎陽東十七里徐朗齋曰方嵩年泉幣攷釋爲高陽謂是高陽氏金非也【錢略】

倘齡按　此布通志亦云是高陽金今考其篆法右曰宅左曰陽史記韓世家五年與魏惠王會宅陽【所見錄】

此皆宅陽也春秋皆屬鄭戰國皆屬魏史記惠王五年與韓會宅易又穰侯傳昭王三十二年走芒卯入北宅遂圍大梁正義引竹書云宅易一名北宅又引括地志云宅易故城在鄭州滎易縣西南十七里【遺篋錄】

厇陽于戰國屬鄭亦屬韓水經注引竹書紀年晉出公六年齊鄭伐衛荀瑤城厇陽惠王十三年王及鄭釐侯盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐于鄭此二條今本不同此鄭係稱韓與韓圍攻上異魏世家惠王五年與韓會宅陽城正義曰括地志云宅陽故城一名北宅在鄭州滎陽縣東南十七里也【古泉雜詠】

同是　見第一二三四第一二三五圖

同是　同是乃銅鞮省文、左傳成九年鄭伯如晉執諸銅鞮、注、晉別縣、路史云羊舌邑、【錢匯】

右小布面文二字曰同是

按同是爲銅鞮之省文左成九年傳鄭伯如晉執諸銅鞮、斑志、銅鞮屬上黨郡【文字攷】

尙齡按　此布右曰同、左曰是、蓋銅鞮二字省去偏傍、左傳成公九年、鄭伯如晉、執諸銅鞮、杜注、晉別縣【所見錄】

右布面文爲同是二字、右作⺼、左作𠃓、即銅鞮省、亦晉地也、春秋成九年傳杜注銅鞮、晉別縣、在上黨郡、高士奇曰、襄三十一年、子產曰、銅鞮之宮數里、昭二十八年、滅羊舌氏、樂霄爲銅鞮大夫、蓋晉之別宮、亦羊舌赤之食邑也、劉昭曰、羊舌所邑、在晉宮北二十里、漢置銅鞮縣、屬上黨郡、晉因之、今爲沁州、水經、銅鞮水出覆釜山、酈氏注云、鞮水出銅鞮縣西北石磴山、與專池女諫諸水流亂、以注於銅鞮、今銅鞮故城在沁州南十里、【錢略】

交　見第一三六圖

交背十　此亦似交字減邑旁然上多一畫背十紀數古無私鑄之禁故國中郊外悉聽鼓鑄此或郊民所爲歟【續錢匯】

貝丘　見第一三七—一四一圖

貝丘　自右讀、篆各異、左傳莊八年、齊侯田於貝丘、注、在齊西北、【錢匯】

右小布面文二字曰貝丘左讀

按丘說文作㐀从北於此不可求合及校款識古文亦絕無類此者其作仌何也據詩云止於丘隅語云舉一隅不以三隅反如是則丘必有隅隅必有四故作仌乃四隅之形畢具矣是爲上古體而可見之文也初錄引左傳齊侯田於貝丘以地名證之是矣【文字攷】

右布面文右作仌左作貝、近人讀爲貝邱、貝邱、齊地也、春秋莊八年傳杜注、貝邱、齊地、樂安博昌縣南有地名貝邱、

右布面文右作仌、左作貝、徐朗齋訓爲文貝、未詳、【錢略】

右面文兩字篆法互異背俱作斜直文、尙齡按　此布自左及右讀之曰貝邱、左傳莊公八年、齊侯田於貝邱、杜注、在齊西北【所見錄】

貝丘工　見第一四二圖

貝丘工　邱字增工旁尤異、【錢匯】

甫反化一金　見第一四三第一四四圖

甫反化一金　面背俱平、甫反即蒲坂、詩地理考、舜都蒲坂、疑是處布、然形模與下二品同、似一時之制、且漢書地理志有蒲坂縣、是蒲坂地名經久未改、焉知非後世所鑄、故與京頼等布

連類及之吉金錄讀爲涑城引左傳代我涑川屬晉地其義亦通【錢匯】

右貨面文五字曰蒲坂斤一金

按𣏌从口即古𠂤字蓋蒲爲易生之物𠂤出水上其性類禾故从禾以諧聲會意求之其爲蒲字之義甚明說文从浦艸乃後起之字𠂤从反从丨同𠂤字之例作圡見後小布卒是即坂字秦取蒲坂晉陽仍從魏地商民之便亦用斤一金與晉易貨同出故范形無二也【文字攷】

倘齡按 此布面文曰涑城一釿涑城俱省偏傍左傳成公十三年呂相曰伐我涑川春秋時爲晉地然與前二種規制相同或俱爲戰國時韓滅鄭後之所鑄歟又按韓三分晉地後居平陽涑川是其所隸滅鄭後徙居滎陽即鄭武公所徙之都京穎皆在其間此品爲韓所鑄似無異議銅質紅潤字畫明淨按晉布最多形質文字俱較勝諸國【所見錄】

祁 見第一四五圖一四六圖

祁 左傳昭二十八年買辛爲祁大夫注太原祁縣【錢匯】

右小布面文一字曰祁一反范

按此布右作示左作邑當合一爲祁字爾雅釋地燕有昭余祁說文祁太原郡【文字攷】

右布面左作示右作吕近人合讀爲祁祁亦晉地春秋襄二十一年傳杜注祁縣今屬太原郡高士奇曰漢置祁縣屬太原郡晉魏因之今屬太原府路史曰祁縣以近祁數而得名水經注侯甲水又西北逕祁縣故城南自縣連延西接鄔澤是爲祁藪即爾雅所謂昭餘祁矣今藪在縣東七里又東南八里有古祁城志以爲晉祁氏之邑也【錢略】

杜陽 見第一四七圖一四八圖

右布二品前一品右作廿左作𠄔後一品右作杜左作𠄔似亦杜陽也而文皆異於前三品【錢略】案前三品即一七—一九圖

商城 見第一四九圖

又方足小布文同迹異

按此布作㐭爲亭字無疑廿枚前種有脫落是寫范者之趣省究其筆畫大同是亦敦煌所鑄之物【文字攷】案前種即指商城

酉棗 見第一五〇圖

右小布面文二字曰酉棗

按𠄔攈古遺文酣字从𠄔與此略同是爲酉字𣏌从朿棗字作𣏌乃省文耳史記本表秦始五年取魏酸棗班志屬陳留郡蓋省酸爲酉得棗爲會意之文此與馬服之服字作𠬝同例【文字攷】

邦 見第一五一圖

右布面文右作卩左作冃不可識或訓郥字郥衛地春秋定八年傳杜注瓦衛地東郡燕縣東北有瓦亭今瓦亭在胙城縣東北【錢略】

右布面文右作彡左作市近人訓為沫邑【錢略】見第一五二圖

邯陰金化午 見第一五三圖

比陽置縣比陰同比水源流入蔡東有布出奇文又異傍金為化意溝通

布中異制與陰文半金化為一類文宜讀邯陰邯即比前漢書地理志南陽郡有比陽縣應劭曰比水所出東入蔡至金旁字似化變書兌下為午鈞清館所錄周敦午字正同他布別以一字作記不少其例此并列耳可無事深求也【古化雜詠】

分布 見第一五四圖

試從莽布推而上有布之名無布文老見眼明新字樣史留平準未書分

史記平準書初大農筦鹽鐵官布多索隱布謂泉布分布二字未必即食貨志注分布流行之意明此布之準一分也稱布稱分于此始見若邑小化舊釋八分化者乃半化二字并書確非分字【古化雜詠】

共半金化 見第一五五圖

太叔當年出奔地共文圜布久相傳半金化又不同致安邑山陽式比肩

左傳隱元年太叔出奔共注今汲郡鄭地按今為河南衛輝府輝縣治【古化雜詠】

周是 見第一五六—一五八圖

周是 是即覗省地名未詳【錢匯】

京化一金 見第一五九—一六二圖

京化一金 京字倒書餘正書左傳隱元年謂之京城大叔注鄭邑【錢匯】

右貨面文四字曰釿斤一金

按⿱同趙从⿰卽古足字从⿰為笑字省聲[illegible]趙从走肖聲
背者貌似也笑解顏也其為从笑與肖从足為⿰[illegible]聲
義皆通可知⿰卽趙字乃文同而結異也史記趙世家繆王使
造父御[illegible]曰馳千里馬攻徐偃王大破之乃賜造父以趙城由
此為趙氏[illegible]後至趙王遷六年
民謠言曰趙為號秦為笑然則⿰之从笑是亦秦文滅趙在始
皇二十五年二十六年同天下文豈復改為趙歟故此制與皆
陽蒲坂等皆同為少見【文字攷】

尙齡按 此布自右及左讀之曰京一釿京字倒置【所見錄】

宜陽 見第一六四圖

宜昜 宜字下⿰陽字減筆傳形國策秦攻新城宜陽【錢匯】

見第一六五圖

宜陽 見前譜此布流傳最少傳形尤異制亦較大潘伯寅藏
宜字下半⿰與前譜所載同或疑仍安陽之⿰但安又不作⿰
【續錢匯】

匋陽 見第一六六—一七二圖

匋昜 陶陽省文書東出於陶邱北說文陶邱在濟陰國策秦
封君以陶【錢匯】

右小布面文二字曰宓昜
按宓从必纂作⿰說文曰分極也从八分也从弋聲此作⿰从
八从戈弋也其為分極之義被纂从弋為更顯⿰卽古宓字也
孟康漢書古文注宓今伏字皇甫謐曰伏羲或謂之宓羲後世
傳寫誤以宓為虙孔子弟子虙不齊為單父宰今兗州永昌郡
舊單父地漢世所立乃云濟南伏生卽子賤之後是知虙與伏
古字通用後誤以為宓也竊據此布為宓昜是地名因之為姓
氏本當作⿰其義通伏省作宓別作虙【文字攷】

右古金陽字上一字不可識或云涂陽或云陶陽終
在疑似之間大小與平陽安陽等金相同銅質厚
背文有如右字者下又多一厂亦不可辨余與霖舟
雷君皆有此品金又背有左字下有一丨者【新編】

尙齡按 此布通志路史亦云是高陽金今考其篆法右曰陶左曰
陽二字俱省偏傍禹貢東出於陶邱北說文陶邱在濟陰國策秦
封君以陶史記范蠡止於陶【所見錄】

右邑小布面文曰⿰昜舊釋匋昜卽陶陽之省文
背左上角一左字又有背右上角一右字者未拓
證之史記魏冉封穰侯復益封陶索隱稱陶卽定
陶按陶邑齊地因陶山而得名此布文曰陶陽殆
其地在陶山之陽歟【叢志】

奇氏 見第一七三圖

奇氏　奇疑猗之省、漢志上黨郡有猗氏地名、戓漢前已有之【錢匯】

見第一七四圖一七五圖

右布二品、前品面文右作奇、左作冂、後品右文同、左作人、江秋史訓為猗氏、漢志猗氏屬河東郡、即晉之廬柳與瑕地也、今猗氏縣西有廬柳城、東北有瑕城、或為陭氏、屬上黨郡、亦近晉地【錢略】

郎 見第一七六—一七九圖

郎　面異背同、郎魯地、春秋隱九年夏城郎、吉金錄釋為鄍、左傳僖二年、冀伐虞至鄍、注虞邑、後屬晉、說可並存【錢匯】

右小布面文二字曰葛邑、左讀、按葛从艸、此與籗辰字皆从竹、乃古通用、史記趙孝王十九年、與燕易土、燕以葛與趙、括地志葛又名西河、在瀛州高陽縣西北【文字攷】

尙齡按　此布劉青園釋其文為郎字、郎為春秋時魯地、今此品出於山右、或曰鄍字、亦非愚意是鄍字、左傳僖公二年、冀伐虞至鄍、杜注鄍虞邑、後屬晉【所見錄】

此品合左右文曰鄁、鄁本春秋小國、襄六年莒人滅鄁、九月取鄁是莒滅之而地又為魯取也、按春秋畓注仍屬鄁于莒、所謂疆場之邑、一彼一此、何常之有也、齊宣王二年、莒又并于齊、此所吕附于齊也、春秋畓注、鄁屬瑯邪郡、

此品泉滙釋為郎、屬魯地、然篆文究不甚侶、按六書通鄫字有篆作曽者、合之于右、是為鄫字無疑【遺篋錄】

垂 見第一八〇—一八二圖

垂　背六　三品同、面背無郭、背二直文、首雙尖、左右歧出、兩足闊、作人字形、較異他布、末背文六字省文、例昔、春秋隱八年、宋公衞侯遇於垂、桓元年、公會鄭伯於垂、注皆衞地【錢匯】

尙齡按　此布趙北嵐釋其文為垂字、春秋隱公八年春、宋公衞侯遇於垂、杜注衞地、又宣公八年、仲遂卒於垂、杜注齊地、又按此品路史亦謂是少昊貨【所見錄】

見第一八三圖

此品質甚厚、首左右出角、分足處亦異常、錢文極古、穆泉滙釋曰張、面幕皆有周郭、幕直紋兩道、中有公字、泉

滙面幕分作兩錢此合為一錢尤異春秋隱八年宋公衛侯遇于垂桓元年公會鄭伯于垂注皆衛地春秋畜注在濮陰句易縣東北

韓非子言度篇云魏安釐王取地河東攻盡陶衛之地是七國皆衛地盡并于魏矣此錢古厚決非戰國時錢故仍列之于衛【遺篋錄】

城 見第一八四圖

□ 面背俱平上有好文作□陳壽卿侍讀釋爲城字象形屬意或國字減筆其義皆同列國刀及睘字布皆有此字【錢匯】

郝 見第一八五—一八七圖

郝 左右合爲一字一二品篆微異三傳形左傳隱元年欲求好於邾又襄四年使我敗於邾韻府邾係國名又係地名【錢匯】

見第一八八—一九〇圖

郝 背一 二品亦邾字變體與前品異然既有國名地名之別安知非兩地所鑄故篆亦不同歟次背紀數又有人字者僅見拓本【錢匯】

右小布面文二字曰芾邑左讀

按芾从凵以芾字之例推之是即芾字詩召南蔽芾甘棠小雅赤芾斯皇鞸謂芾也者芇於外而蔽於內也其義通費中庸君子之道費而隱此布曰芾邑蓋即季氏使閔子騫爲費宰之費是魯下邑也【文字攷】

荷齡按 此布面文郝字史稱武王封顓頊後於邾爲附庸後魯繆公改爲鄒楚併之【所見錄】

見第一九一圖

郝 冕前譜此朱字異面亦有二斜文與背文同尤僅見按乘邑安陽有兩面俱有面文者此則兩面俱有背文皆布中之異品也【續錢匯】

見第一九二圖

郝 此亦郝字變體傳形尤異【續錢匯】

郕 見第一九三圖

右布面文右作阝左作𣏟是郕字郕魯地春秋桓六年會於成穀梁作郕杜注在泰山鉅平縣南高士奇曰漢置鉅平縣屬泰山郡晉因之今甯陽縣東北九十里有鉅平城【錢略】

郈 見第一九四圖一九五圖

郈 詩生民即有郈家室注郈后稷之母家也或以其地封后

稷歟屬今陝西武功縣地名甚古想列國時仍因之次篆小異、
胡石查所藏【續錢匯】

垣金化 見第一九六圖

布化圜金制遞傳、垣文又見若珠連、詎知後世相
輕重、不在窮形供究研、
薄小類諸半金化、而只作金化、制亦特別、【古化雜
詠】

洮涅金 見第一九七圖

涅金不解冠洮字、涼造新泉比例之同好有人音
讀涿、桃鄉从木復何訶、
邑小化有桃鄉、右旁類此、左旁從木、陳壽卿釋
桃原、蓋鄉字省文不明也、【古化雜詠】

晉半金化 見第一九八圖

刀文繁簡昔推詳、晉布省書識晉陽、時得古權多
半化、半通自號著何妨、
予曾以半通自號、而所得竟多半金化、與半兩
絕品奇矣、按晉易刀形化、間或省作晉化、知此
亦晉陽也、晉字同一金化二金化、故他咏有晉
陽安兵既先全之句、【古化雜詠】

晉陽化一金 見第一九九圖

右貨面文五字曰晉易斤一金、倒范、
按史記六國表魏哀王十六年秦拔我蒲坂晉陽、又趙世家孝
成王二十年、秦王政初立拔我晉陽、據此則晉陽在戰國時先
屬魏而秦昭王拔之後歸趙、秦始又復拔之也、故此貨之文與
魏制同、惟形不殺角爲異、倒范書蓋晉陽之叛作也、【文字攷】
右面文晉陽貨一金、文倒向上、或指爲堯布、案其形質方稜、
與三代以上諸古幣不相類、且布以晉陽紀者甚多、大小各
異、攷晉陽春秋屬晉、杜注左氏傳、凡大夏太原大鹵夏墟唐
鄂晉七地、皆指爲晉陽、其地爲趙氏食邑、戰國屬趙、秦置太
原郡、漢高封子爲代王、都晉陽、即其地也、高士奇春秋地名
考略云、或言堯禹皆嘗都晉陽、似未必然、世紀但云堯都平
陽、禹都安邑、而晉國初建唐人是因、乃指唐之後裔、注疏言

之詳矣蓋後人緣唐夏之號附會堯禹未足信矣　案高攷甚晰此布信非堯鑄蓋周代物也特形質蒼古故以列諸布之首翁宜泉以古布尖足列前齊平列後此布齊足與後小布及萬石國足各種與諸布較異仍以類列之【錢略】

啇餘按　此布倒讀其文曰晉陽一釿史記武公伐晉侯緡滅之王命爲晉君後曰晉陽　劉青園曰釿是古斤字若謂是貨金二字何爲數品中俱是並列無一作全者【所見錄】

晉昜化一金　二品文製同面背俱無郭倒書陽省作昜昜一柄有好國語趙簡子使尹鐸爲晉陽國策智氏信韓魏從而伐趙攻晉陽之城係晉地後屬趙【錢匯】

見第二〇〇圖

晉昜化一金背二　同前品而昜字傳形背三直文二字斜書曾見皖江倪氏泉譜有小布徑五六分文與大晉陽布無異惜僅見拓本眞僞未決也【錢匯】

見第二〇一圖

右亦晉陽貨一金長僅一寸首長三分肩廣七分足廣七分九釐足枝間廣三分長三分古布中之至小者附列於此【錢略】

晉昜二金化　見第二〇二圖

晉昜巨化類安邑地實有時不秘藏得見古人所未見崇塞前後發奇光

二金化以安邑出土最早次之則宗化吳清卿爭先得之後及諸家近復見塞化與晉昜化二種三者相比宗化似多于塞化與晉昜化也【古化雜詠】

高都　見第二〇三—二〇七圖

高都　自右讀都字篆異史記蘇氏曰臣能爲君得高都索隱曰韓邑又秦昭王三年攻魏高都則又屬魏邑【錢匯】

又小布面文二字曰高都又一種左讀

按高都班志屬上黨郡史記秦昭王三年攻魏高都汲拔之【文字攷】

右布面文爲高都　案高都有二史記周本紀徐廣注高都今河南新城縣高都城也括地志云高都故城一名郜都在汝州伊闕縣北三十五里又高都屬上黨秦本紀莊襄王三年蒙驁攻高都注引括地志今澤州是【錢略】

尙齡按此布右曰高左曰都其一自左及右讀史記夏本紀燕氏曰臣能爲君得高都索隱曰高都韓邑【所見錄】

見第二〇八圖二〇九圖

高都　傳形省邑旁次自左讀俱見前譜此都字各異　子年云中都高都俱有省邑旁者尤足見當日畫范之簡易若范金合土一布製一范斷無若是之草草者也【續錢匯】

高邑見第二一〇圖

右布面文右作[illegible]左作[illegible]是高邑二字卽鄗字鄗亦晉地春秋哀四年齊伐晉取鄗杜注鄗卽高邑縣也高士奇曰鄗晉邑戰國策韓趙會於鄗又趙武靈王曰中山引水圍鄗史記趙世家武靈城鄗是也漢置鄗縣屬常山郡世祖卽位於鄗南更名曰高邑晉屬趙國卽今高邑縣古鄗城在今柏鄉北十二里【錢略】

高昌見第二一一圖

右布面文右作[illegible]左作[illegible]或訓高昌二字【錢略】

乘邑見第二一二—二一七圖

乘邑　自右讀舊譜釋爲梁邑按第一字卽乘馬幣之乘字春秋莊十年公敗宋師於乘邱注魯地今多出鄒魯燕趙之間當係魯幣【錢匯】

右布面文二字曰梁邑左讀

按班志梁縣屬河南郡臣瓚曰梁周之小邑此類蓋秦滅東周後之所鑄【文字攷】

右布面文梁邑二字右邑左梁長二寸二分首長七分上廣八分近肩廣五分半肩廣一寸二分肩至足長一寸五分足廣一寸四分足平而歧歧間上廣三分半下廣七分梁爲周邑見春秋成六年與伯翳之裔梁國異漢有梁縣屬河南郡應劭曰左傳曰秦取梁梁伯翳之後與秦同祖臣瓚曰秦取梁後改曰夏陽今馮翊夏陽是也此梁周之小邑見於春秋師古曰瓚說是也高士奇曰後漢志以河南梁縣爲梁國水經注以浚儀大梁爲梁國皆誤　案此布甚多路史以爲堯布固非近人皆訓梁邑近是出左金石志又以爲右似卽墨卽字左似鐘鼎中年字亦未有定論也【錢略】

右梁邑幣一品右旁邑左旁梁左旋讀之鈁見洪稚存太史古泉釋文梁从朿省文也疑戰國時魏都大

梁所鑄[illegible]

右面文兩字背作斜角文【初尚齡按】此布路史云是堯布或曰自左讀之曰梁邑或曰右郎字左乃刀中季字之類皆非今按隶乃籀文隶字集韻隶在秦晉之間自左讀之曰隶邑【所見錄】

梁邑梁省作梁与大梁錢同此背邑字疑爲韓地南梁韓氏請救于齊高注大梁在北故曰南梁史記穰侯傳前鋸齊策南梁之難皆梁惠王伐趙戰勝三梁索隱曰三梁即南梁也漢志梁屬河南括地志云故梁在汝州西南二百步晉太康地【遺篋錄】

西清錢錄載入又一品枝腳布文曰隶邑洪亮吉古泉釋文以爲梁邑輝按廣幣乘馬乘字作隶與此同蓋乘邑二字讀者不識也乘即千乘地屬齊【葉氏古泉雜詠注】

小布文左讀曰梁邑皆譜有右讀者路史以爲唐堯之貨幣殊謬按梁省作梁李竹朋古泉滙釋梁爲乘馬幣之乘已訛又復據以釋此布則一誤再誤矣戴醇士古泉叢話謂爲梁邑秦氏遺篋錄因之云以梁爲邑決非魏之大梁而爲韓之南梁引齊策南梁之難韓氏求救於齊高注大梁在北故曰南梁據此乃定爲韓布【叢話】

乘正尚金尚㝬 見第二一八—二二〇圖

乘正尚金尚㝬　正書面背無郭者管子有虞筴乘馬及請問幣乘馬云云路史以此幣當之諸譜多從其說讀金釋文乘之爲言四也猶四矢曰乘矢四壺曰乘壺之類此品取四馬爲乘之義故得策乘馬之稱正者其文皆正不同倒書者也尚同上言上等之金也尚即當省敵也㝬乃鍰省合而言之此布值四枚正書一金之貨乃最上之金可敵贖罪之鍰也【錢匯】

右面文六字曰梁正當金當鋝按正直也說文正是也當應也乃變斤金二字爲正當爲是應之義是應金當鋝鋝應二十四金此應二十四枚枚當一金也質重行用所直同前形較足短爲異文雖小變義則一也按前諸貨之文其曰安邑者應是魏武侯二年以後惠王三十一年以前之所鑄其曰梁者應是惠王徙治大梁以後之所鑄蓋商賈集於都會徙梁之鑄自沿安邑之舊故範形及行用之法並同考之史記其爲時先後都邑之徙悉合後此約四十年始見秦紀行錢書因定此爲魏地之貨而次於齊莒之後

按魏地諸貨之文曰安邑曰梁及斤金當鋝其爲銖兩權通輕重明皆六數乘算合前貨貝之說逐字皆有著落矣路史不察於此指此類爲策馬貨又曰策乘馬幣繆引管子屬之舜制殊不知管子乘馬諸篇乃統言古之國賦非敘此范銅而言也按策書計也乘登也馬算也有如禮記投壺立馬得算也羅長源誤識梁爲乘正爲馬即便牽合管子妄自發揮何不思之甚哉至鄭漁仲之錢幣考（孔金石略引作三皇五帝之泉幣）任己臆斷影[illegible]其文字輒定爲上古之物見今幸諸貨布猶存按可考正其非是然自宋元而後論錢幣者雖賢智不能外鄭羅兩家之說（[illegible]）此無他乃好高務遠之通病又爲讀古書不考古字之敝究無實指不足怪也【文字攷】

路史舜得策乘馬之數乃割高陛俾太衍櫛臺書以作策馬貨當金貨一金二金二四金二五金策乘馬幣注其文當爲尙策爲乘馬爲正五二金者重貨也金一者輕貨也當金者當重貨也考之管子可見　案管子臣乘馬篇言舜幣未舉其詳此幣第一字作隶路史或讀爲止水此又讀爲乘而取讀爲馬未知其審中有當金字殆卽當金貨一金二金則安邑貨有此文見後二五金近朱楓古金待問錄以前幣有二五十字者當之亦近是特未見二四金耳至紀云一金二五金注作金一五二金不知又何以異也【錢略】

當金貨按管子曰舜作乘馬貨當金貨一金二金二四金二五金路氏有虞氏紀曰舜得策乘馬之數以作乘馬貨一金二金二四金二五金策乘馬幣注二五金者重貨也一金者輕貨也當金者當重貨也舜策乘馬長二寸上廣寸二分下廣寸三分首長廣各七分足閒五分首足及肩形皆帶圜背面皆有周郭又曰其文當作尙策作乘馬作正陶宰云尙金二字卽當金路史所載六字正與此合但無郭耳【新編】

尙齡按此布路史謂是舜策馬幣前四字曰策馬當金後二字泉貨策徵讀曰穀受引管子春則與民以幣秋則受其穀以權衡其重輕數語以証之今按首一字與前品隶字同後二字據周曶鼎釋作當錢錢作戔省去金傍【所見錄】

按此布路史作舜策馬幣曰策馬當金後二字泉貨策徵讀曰穀受引管子春則與民以幣秋則收穀以權輕重數語証之後二字當謂之穀受謂與之幣而受其穀不惟與文甚符而大聖人制作

之本原亦可推求而得之矣【鑑致】

右文曰乘正尚金當爰棲管子臣乘馬篇曰虞國得筴乘馬之數矣乘馬數篇曰有虞筴乘馬已行矣山至數篇曰請問幣乘馬云云雖未明言其幣之形制若何文字若何而有虞之幣固有乘馬之名矣故羅長源路史發揮所引舜策乘馬長二寸上廣寸二分下寸三分首長廣各七分足間五分正圜文作尚全来足鼠（一本作鼠备一本作鼡）背面肉好皆有周郭是蓋嘗親見此幣者而未能詳釋其文羅苹後紀注云詳董氏譜其文當為尚策為乘馬為正竊謂策乘馬之義可以意會不當沾沾於名目間求之如董譜所云尚者此幣中間上一字也所云乘者此幣右上一字也所云正者此幣右下一字也其釋本不誤乃必以當策馬三字合之轉多牽強今細繹幣文乘之為言四也如四矢曰乘矢四壺曰乘壺之類而此則祇取四馬為乘之義故得策乘馬之稱也正者其字皆正不同倒書即前安邑一釿二釿之幕有安字者也尚金者尚之言上如曰此最上之金也當敵也爰者鍰之省文合而言之乘正尚金當爰者猶言此幣直四枚正書之安邑一釿乃最上品之金以此敵贖罪之鍰也【釋文】

此品負角無好無郭背幕平無文面文正讀曰梁正尚全銅錞梁省作⿱刅木銅省作同錞省作寽

梁禹貢九州之一又春秋旹周之屬邑又國名伯翳之

後与秦同祖而并于秦春秋傳曰秦取梁以瓚曰秦取梁後改曰夏陽此錢篆文既不似夏書之書若周之屬邑又似不應如此體制若梁國所鑄則春秋皆早為秦并豈錢文獨多流傳吾意与前安邑錢當同為戰國時魏錢按史記武侯二年城安邑齊策云安邑者魏之柱國也又惠王三十一年徙都大梁自後魏亦稱梁則其體制無有不合若舊說以是為壽乘馬當金幣吾不知之矣

尚甲二字昔人咸釋當錢異口同音初無別說夫錢与鋝相去不遠無害於義至當之与銅有不得不辨者蓋古之錢一字一義字字占實除齊刀外無虛文雜出其閒蓋一錢之文有限不足以容虛字也當字可省田必不可省中豎筆雖曰古篆增減無定而無定之中自有一定不然將何所折衷按鐘鼎字源商鐘同字篆作𠔀同收敦篆作同上下㮣觀其為同字斷可無疑其為銅省亦斷可無疑是豈臆揣者所能夢見哉以形似求之比於霧中翔舉尤為茫昧以千百年來釋古錢者如合一轍亦可慨矣此字既明明為銅則上文全字不可釋金自不攻而破矣

鋝之為數異說紛歧小爾雅曰二十三銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰鋝鋝謂之鍰是鍰鋝皆六兩為數也賈逵亦云俗儒以六兩為鋝說文云鋝十銖二十五分之十三也是半兩不足也又云北方以二十兩為鋝是數倍于六兩也今以尚書疏攷之說文所言十銖二十五分之十三十字下脫一字分字下脫銖字大致則言十一銖五絫二黍按周禮職金疏百鍰為三斤以一斤十六兩計三斤得三十八兩以三十八兩分作百分鋝之為十一銖五絫二黍無疑夫春秋戰國皆錢原以十二銖為率泉滙所收魯易貨足錢幣曰十二朱觀古閣叢稿言壽卿拓寄嬰昜貨

幣二品、其近皆貨孔處一作十二一作十三至周貨灋
錢文亦曰重十二朱、己當皆之制、準當皆之文若合符
節、与周礼尚書路說文並無不同、是豈小爾雅所能
亂乎、方言所能拘乎、
劉青園己書經有金作贖刑之說、著贖金說文專
己是及安邑等數品為虞夏贖罪之金、至云文極
蕃體、上而重華文命之君、下而皐陶益儆之臣所致
詢而手訂者、斯言也吾不復能咲之矣【遺篋錄】

古布有作朿正尚全尚寽者、首二字議論紛紜、迄
無定斷、下四字乃是尚金當㝵、尚之為言重、六兩
為鍰、劉青園釋㝵為鍰者是也、言以重金當六兩、
語甚明晰、不必拘于贖金罰鍰之說、【貨泉臆說】

尚金尚鋝費稽鉤、乘馬頒從十二州、莫捕空文談舜典、殘篇須訪大航頭、

六字幣中作尚全右作朿正左作尚寽、洪遵泉志有一品為尚全朿尚正寽、與此相類、始傳寫之異、宋羅泌路史注引董譜、又以為尚策乘馬正五六字、所見又與洪異、輝案管子臣乘馬篇有虞國得筴乘馬之數語、乘馬數篇有虞筴乘馬已行之語、故注家定此幣為舜物、余獨因此悟為齊幣、管子山至數篇桓公問管子曰、請問幣乘馬、管子對曰、始取夫三大夫之家方六里而一乘、二十七人而奉一乘、幣乘馬者、方六里田之美惡若干、穀之貴賤若干、凡方六里用幣若干、穀之重用幣若干、故幣乘馬者、布幣於國、幣為一國陸地之數、謂之幣乘馬、桓公曰、行幣乘馬之數奈何、管子對曰、士受資以幣、大夫受邑以幣、人馬受食以幣、則一國之穀資在上、幣資在下、國穀十倍、數也萬物財物去什二、筴也、皮革筋角羽毛竹箭器械財物、苟合於國器君用者、皆有矩券於上、君實鄉州藏焉、曰某月某日、苟從責者、（注責讀為債）鄉決州決、故曰就庸一日而決國、筴出於穀、軌國之筴貨幣乘馬者也、據此云云、是桓公時曾用此幣、與周禮泉府貸息之法略同、前云虞國、又云有虞、不必定是虞舜、虞舜不當稱國、有虞猶之有吳、斯蓋虞號之虞、齊仿鑄之耳、朿者乘之省變、正即馬字、或作㚔、又作夲、作㚔說文馬下引古文作影、引籀文作影、其旁即㚔字也、再省

爲𠆳又省爲㱏馬服幣之㠯㠯皆馬之上半也劉師陸虞夏贖金釋文各因其體釋之以㱏爲正以金𠆳爲倒子此由不知古篆增省之故故以肊定之至戴熙古泉叢話以朿𠆳爲梁邑謚影響不足信矣【龔氏古泉雜詠注】

乘半尚二金當爰 見第二三一圖二三二圖

乘半尙二金尙爰　此二布絕小面背周郭亦自右讀次品柄有好乃乘馬幣之別種乘半者言此幣可直乘馬幣之半也尙二金者言上等之第二品金也【錢匯】

梁奇強解作乘充半正龢難說貫通敢摘遺編持異見子之盾借子矛攻

梁舊釋乘于大者作乘充按當釋梁奇梁梁者文奇奇數也文曰梁奇金化五二十當爰者此金化爲本爰五作■準可當爰二十也爰圜也五二十字鄭重以申明之也迨後行用既久三字不作株較薄小不若初鑄厚重且大國非止此幣有然也準是以推梁半尚二金當爰者此二枚合正化之一一枚可當爰五也梁正尚金當爰者此一枚合奇化之半一枚可當爰十也梁奇則正合梁正二枚梁半四枚矣【古化雜詠】

梁充化金當爰 見第二三三—二三五圖

乘充化金金當爰　背陰文充　此亦乘馬幣之別種面背無郭次背有陰文充字乘充化金者言此布可充當直四枚之化金也金當爰者言此亦可當贖罪之鍰也或疑兩金字豈不犯複然安邑金背復有安字齊法化背復有化字十貨大布面背皆曰十貨即此布背復有充字則正面又何妨兩金並用蓋金以利用恐小民愚昧故重言以申明之免致錯誤不厭其複也【錢匯】

又面文七字曰梁充斤金金當鍰

按梁充斤金四字見前其曰金當鍰者以此二十四枚當金一鍰也故無五十二字前貨曰五是合二金得十二銖合十二銖之十二爲鍰故有大半兩之稱此不以二十四文之者蓋復言金字明之也上文曰斤金是斷直六銖復言金者明謂以六銖之數計之應合二十四金爲鍰卽以此二十四枚當鍰也說文鍰鋝也鋝十銖二十五分之十三也北方以二十兩爲鋝考工記戈重三鋝試以分銖之法計之三鋝得重十五銖六黍爲過輕觶官鍚重九鋝以二十兩計之得重百八十兩爲過重矣據

云鍰鋝並通試以孔傳六兩之數計之戈三鋝得十八兩鍰九鋝重五十四兩也今據范銅之文可證孔氏之說是而許氏之說非也鍰鋝同義蓋古文寽字似乎其實一字而誤分爲二矣此貨形制鎔作行用所直與安邑斤一金同合前種之制乃仿照安邑斤一斤二之法復注明輕重當鍰所直故文特加詳爾〔文字攷〕

右古幣右二字不可識近人以第一字爲粱字讀爲粱邑斤金當鋝謂虞舜幣也　案斤當是化字寽或鍰字省金攷汗簡義雲章爰字篆法略同說文鍰鋝也从金爰聲虞書曰罰百鍰鋝十銖二十五分之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝似鍰與鋝等然考尚書音義曰鍰六鋝也則鍰重於鋝矣拾遺記炎帝採峻鍰之銅以爲器且六兩爲鍰鍰亦訓錢古幣多作當寽平陽幣亦有金寽文則釋爲鍰於義爲長鄭樵金石略有虞策乘馬幣又有舜策幣貨金此幣第二字似幣省或策幣貨金當鍰也存以待攷〔錢略〕

右文曰乘𠫓釿金當爰說文云𠫓不順忽出也从到子到與倒同幣文亦有止作𠫓者又㐬或从到古文子作㐬此幣第二字作𠫓正是倒古文子字蓋以倒書之幣自爲一種用各不同故借倒子之𠫓以名之在六書中會意而兼假借矣乘𠫓云者猶言直四枚倒書之安邑一釿也釿金當爰者言此劙斷之金可敵贖鍰也此幣幕有四文𠫓字刻畫爲之亦所以別其非正書者〔釋文〕

乘充化金五二十尚爰 見第一二二六—一二二八圖

乘充化金五二十尚爰　背𥫗文　充　一品亦乘馬幣別種形製同前而較大面文五二十爲異次品背陰文充字亦同前五者謂一枚可直一金之五枚二十者謂二枚可直一金之十枚也一枚直五二枚直十數目了然令民易曉贖金釋文言此自尚書契以來夾行子注之始背充字有作㐬者〔錢匯〕

右面文九字曰梁充斤金五十二當鍰

按汞是古粱字从𠃌爲古文化[illegible]从木木體本直化之爲橫即粱義也故𨱑卣銘作[illegible]薛氏梁山錞作[illegible]偏旁从水亦

取平準之義古文省而學字繁也曰梁大梁魏惠王都此史記惠王三十一年因安邑近秦於是徙事大梁今古充字說文篆作充从儿古文作尸（知古作尸）此作ｐ乃省曰充足當也ㄨ古通五（古五作ㄨ說文从二从ㄨ……十也）十即十二並書交二爲五五十二者言以二數五至十二數分之即二十四數也甸即尙古通當直敵也叉即爰通鍰六兩之名也（見尙書呂刑傳）一鍰爲六兩十二分分之每得十二銖五爲十二銖分之爲六銖也六銖爲一金五即二金以二金之數積至十二是當金一鍰總此貨之文九字其謂此足實之數斷直二金合此十二枚當一鍰鑄自大梁也據此可證上古范金六銖爲金貨而後范銅輕重以貨金非以范銅自直謂之金亦不以斤爲十六兩其文義詳明顯然可考賴此一片殘銅存而未沒也形制鑄作與安邑斤二金同【文字攷】

又當金貨形質帶方與前小異面文八字惟當金貨一二五字可識計郎舜二五金之屬陶宰云中天之世至今四千餘年其金必無存者而今世所傳之當金甚奇古不僞恐是三代時諸侯舜之子孫所鑄

【新編】

當爰諸布面文及背陰文有作夸者亦作夸又省作夸舊云倒予近或釋作充或釋作流省泉匯釋作充只合存疑【泉說】

附 吳清卿釿說

世所傳古幣有耒夸釿ㄨ十尙㕡又有耒正尙金尙㕡又有耒夸釿金尙㕡舊釋尙㕡爲當鋝古文鋝鍰本一字呂刑其罰百鍰之鍰即攷工記冶氏重三鋝之鋝鄭注謂鍰鋝似同者是也又有安邑一釿安邑二釿幣或釋釿爲斩字或讀爲化金或讀爲金化案攷工記冶氏爲殺矢刃長寸圍寸鋌十之重三垸鄭注引司農云垸量名讀爲丸賈疏謂垸是稱物之名非斛量之號又讀爲丸未知所取何義後鄭引之在下者以垸之度量其名未聞無以破之也大澂竊疑垸字不見於他書說文土部垸以桼和灰而髹也一曰補垸與量名無涉周禮垸字疑即古幣釿字或當時書作釿譌爲土旁完字以安邑一釿三枚當殺矢之刃輕重或亦相等此義可補先後鄭之缺蓋漢時已承其譌無从更正也安邑一釿今稱約重三錢左右以今世所傳之戈戟之重八兩九兩十兩不等則

一銖當今稱三兩左右或古者十釿當一銖末多等幣重不過二釿以二釿當一鋝以二當十也舊說又以一當五十以二當十或亦不謬大澂

王廉生說釿

古方足幣圜幣有文作釿字者舊釋爲金化二字非也榮案此釿字說文斤部釿下云劑也小徐本从斤金聲又劑字刀部劑下云齊也从刀齊聲釿劑字同義竊意釿卽劑字釿劑轉注字如權衡等字有轉注意同周禮地官司市以質劑結信而止訟又質人大市以質小市以劑先鄭司農曰質劑月平賈後鄭司農曰大市用長券小市用短券是質劑二物之明證劑釿轉注字不得專訓爲翦齊意司市之劑質人之劑皆爲釿字無疑今方足幣率如翦形文作釿字者是也後鄭司農訓質長劑短二義甚古惟券字義同而實未協以當時不見質劑二物乃訓爲券也質古方足長幣連足幣文作折字者是此二等幣制作較釿文者倍長不止與後鄭訓長意適合是釿折等幣爲地官所稱質劑二物自來無人道及者周平安君鼎文有釿𨥁字是釿自有劑平意劑釿之轉注又一左證古彝器刀幣銅質迥異後世器俗稱對銅卽五色釿金也鼎文釿𨥁卽此義幣文釿上有一二字者紀數也李氏古泉匯所著秦權泉文曰第幾重四兩以秦半兩大錢八權之合遂定爲秦權泉說甚碻則方足幣之冋爻耒爻二釿卽以劑安邑隶邑等小幣爲司市質人之用明甚今由安邑等釿得周官之所謂劑用以知劑爲釿轉注字又因赫犾等折得周官之所謂質兼以明後鄭長短訓之爲古義釋名由選泉而得深自幸也懿榮【續泉說】

右文曰乘𠄷釿五十二當寽乘𠄷釿者即前乘𠄷釿金也五者此一枚準彼五枚也彼之一枚既直安邑金四則此之一枚準彼五枚當直安邑金二十故於五下注云二十此自有書契以来夾行子注之祖也【文釋】

孛辭跋釋為邑文義未嘗不順而不免于杜撰泉滙釋為充字形未嘗不似而不免于文通讀全釋文釋為倒子上半截未嘗不合而倒拖之髮辮不免于太長多因安邑錢有倒書故舊說以此錢有正字者謂別乎倒書此則復以正書而當倒書謂正倒有貴賤等級之分也豈知安邑所以有倒書者不過因削笵皆取便非有他意若此錢本無倒書亦復牽連以正倒為別非一誤再誤乎按赤班簋午字篆作市與孛寔相似而下多一點即為一畫以篆文之午加畫即為半字又汗簡半字篆作半與市參觀之可徵為半字之別體又此錢梁下作半字者本不少稍易篆體便貴後人許多肊度為古人者亦難矣

或曰如子之說上言半斤下言銅釿銅數複述已不妥之甚兼之半斤爲八兩釿則半兩且不足又何說之辭乎曰無難釋也上言半斤者以輕作重之虛數也猶安邑之一斤二斤下言銅釿者銅之寔數也著虛數兼著寔數不欺于民也要有進者後世之錢但論枚數不計小大若古之錢不論枚數但計重輕故安邑之一斤二斤此之半斤名為紀銅數寔則紀直數也猶後世之當十百千也若紀直數後紀銅數兩不相蒙豈複言之謂乎然當皆之錢一斤二斤者除安邑外皆無之若半斤者比比是也戈邑晉易等或幕曰八兩或面曰八化或幕文但有八字皆半斤之謂也要僕弗然終觀于此可以知當皆之錢濫矣

中間注數曰五又覆行曰二十若人謂一直五二直十似矣然二直十有二字一直五無一字究嫌不妥且既云一直五何必複言二直十古人愚不至此不如直曰五枚直二十也

〔遺篋錄〕

半正奇三等當寽布有釋乘充者非也爲梁寽〔補錄〕

益昌 見第二二二九圖—二二三〇圖

益昌 面文同一背平次三直文此布或曰恭昌或曰燕昌吉金錄釋爲益昌今從之地理志益昌屬涿郡春秋爲燕地此布與涿字布當一處所鑄【錢匯】

右小布面文二字曰燕昌

按燕即燕之省爲燕字昌即昌字見攈古遺文史記趙孝王十年燕攻昌壯正義曰壯當作城其時屬趙故燕攻之也五月拔之屬燕蓋秦幷燕地而曰燕昌也【文字考】

右布面文右作燕左作昌似爲恭昌二字【錢略】

尚齡按 此布或曰谷昌或曰偶昌皆無據劉青園釋曰恭昌地名亦莫考今諦視右文似是籀文益字地理志益昌屬涿郡春秋時爲燕地此品同前淺陰布盡出燕市其爲燕幣無疑或有疑以漢志之地名當之者說見明字刀後【所見錄】

按此布右曰益左曰昌地理志益昌屬涿州春秋時爲燕地且此布盡出燕市其爲益昌幣無疑又有識作谷昌恭昌偶昌皆莫考今諦視其篆文是籀文益字無可疑義【錢效】

見第二二三一圖

益昌 同前品而鉛質較異王廉生藏審非僞作【續錢匯】

小布有作益昌者舊釋恭昌泉匯釋作益昌廉生有一品非銅非鐵似鉛質而沈重具渾古之致審非僞作亦布中異品【奏說】

馬服邑 見第二二三二—二二三七圖

馬服邑 服即服省邑即營省齊營陵刀作邑可互證或曰馬陵或曰馬首文字攷釋爲馬服營今從之史記趙惠王二十九年使趙奢擊秦賜號馬服君括地志馬服山在邯鄲西北營即市居也【錢匯】

右小布面文三字曰馬服營

按是之省即馬字服字从邑从又从卩之省爲服字史記趙惠王二十九年使趙奢將擊秦大敗之賜號馬服君括地志馬服山在邯鄲縣西北營即營字市居也【文字考】

右布面文馬陵二字馬陵衛地春秋成七年同盟於馬陵杜注衛地陽平元城縣東南有地名馬陵高士奇曰戰國孫臏射龐涓即此地後漢志魏郡元城縣有馬陵隋析置馬陵縣今大名府治東南十五里有馬陵道又有馬陵城即隋置縣處後漢志河東平陽國亦載盟馬陵事又云衛地一事兩注此劉昭之誤會盟當在四達之衢不應深入與阻衛地亦不得至平陽矣近志和順縣有孫臏坡西接遼州之馬陵關亦誤

非齊師入安邑之徑也正義引括地志林云濮州鄄城縣東北有馬陵澗谷深阻可以伏兵及以徐廣馬陵在元城之說為非其說亦不可用

徐朗齋曰說文邑古文作𨛜史記徐廣注在元城江秋史曰

此布文或訓為駮非也【錢略】

尚齡按此布趙北嵐釋其文為馬陵劉青園云是馬邑左傳成公二年晉師從齊師擊馬陘杜注齊邑史記作馬陵又春秋成公七年盟於馬陵杜注衛地然與平陽諸幣同出山右疑是馬首二字左傳昭公二十八年晉魏獻子為政分祁氏之田為七縣韓固為馬首大夫後一品自左讀之背作乂【所見錄】

此品式同上文曰馬服邑服省作𠬝史記趙奢封馬服君正義曰因馬服山為號也奢因山名為封號邑亦因山名為名也括地志云馬服山在邯鄲縣西北十里

貨布文字攷釋為馬服營泉滙從止呂為營省也按說文邑字古篆作𨛜可知明明邑字合乎古篆者也【遺篋錄】

邑小布有釋馬陵者非也即釋馬服營謂為營省文不如謂為邑異文【補錄】

涅 見第二三八—二四二圖

涅 微異注見■涅金大布【錢匯】

右小布面文一字曰涅反范

按涅說文从水土日聲此與小篆同前貨从日日皆范工之俗書也近世別作涅涅並誤班志上黨郡有涅氏縣師古曰涅水出焉故以名縣【文字攷】

右布面文右作水左作𡈼近人訓為涅漢志涅氏屬上黨郡注涅水也後漢志注引山海經曰謁戾之山有金玉沁水出焉南流注於河郭璞曰在涅【錢略】

尚齡按此布面文反書涅字水經注涅陽在西北岐棘山東春秋屬鄧國戰國秦穰邑【所見錄】

涅金 見第二四三—二四五圖

涅金 形仝前品而差大二字在背一直文一斜文【吉金錄】

攷水經注涅陽在西北岐棘山東春秋屬鄧國戰國秦穰邑小布涅字者頗多當係一地所鑄或鑄有先後故形模各異歟【錢匯】

右古幣形類與垂字幣相似長二寸三分半肩廣二寸首廣寸

三分近肩廣七分足枝上廣五分長九分下枝間廣九分面文右金字左涅字　案說文涅黑土在水中也从水从土臼聲奴結切地理志上黨有涅氏縣涅水出馬江秋史謂此幣卽鄭樵金石略所謂商湯金未審何據【錢略】

尙齡按　此品形製甚大面文自左及右讀之曰涅金輪郭篆文俱極工緻【所見錄】

邑錢多小而此甚大邑錢　輕而此厚重頸角嶄肰篆文峻勁左讀曰涅金竹書紀年梁惠成王十二年鄭取屯留尙子涅云鄭取者韓哀侯二年滅鄭自平易遷都之自後韓亦稱鄭也漢志涅屬上黨郡在今沁州武鄉縣西七十里【遺篋錄】

涅營　見第二四六圖

右小布面文三字曰涅營布自右環讀

按旦卽涅之反範从氵从广開隸省之先吕卽呂之省爲營字𣎵乃𣎵之省爲布字見攈古遺文【文字攷】

右一品面文一字背作斜直文　尙齡按　此布面文舒字詩云荊舒是懲左傳僖公二年徐人取舒又文公十四年楚人伐舒【所見錄】

差陰　見第二四七圖

差陰　吉金錄釋爲溠陰溠滅水旁今姑從之左傳楚令尹鬭祁莫敖屈重除道梁溠注溠水在義陽此布所見文皆不晰陰字从金九異丕字與前品垩字相似【錢匯】

差陰　壽卿釋作平陰【續錢匯】

右布小於諸品面文似亦溠陰二字長一寸五分半首長五分半上廣五分近肩廣三分半肩廣八分半身廣八分足廣一寸自肩至足長一寸有奇足歧長五分歧間上廣二分半下廣三分半溠字亦省水陰字作𨸏卽江秋史所謂从土不从云也【錢略】

右一品面文兩字背平夷　尙齡按　此布路史亦云是高陽金今考其篆法右曰溠左曰陰溠字省去水傍作差集韵溠水名在北地【所見錄】

桃原　見第二四八圖

字不可識陳壽卿謂似桃原【錢匯】

幣銘莒宋古文尊韓字無因草半存六國末頒秦正朔人間何處有桃源

鮑康泉說空首布作宋者陳介祺釋爲宋作○○者釋爲

萬省是也若尖足布之韋釋為韋云卽韓省按韓從韋幹省聲不當其聲使人不曉至方足布作緜者釋為桃源則附會矣【張氏古泉雜詠注】

有釋桃原左讀者非也為桃鄉鄉刻失檢鄉可互證【補錄】

殊布當十化 見第二四九圖二二五〇圖

殊布當十化背十貨 製同篆異面背周郭上有好中有豎畫此布通志謂商貨莊布諸家聚訟迄無定論第一字類殊字言此迥異諸布乃殊尤之品也第二字古泉彙考釋為布字蓋縱橫如織布文當是布字象形其說可取殊布當十化言一枚可直十化金也背作十貨者恐愚民易惑復重言以申明之也至化貨二字繁簡互異彙考云古器銘同一器同一字往往筆畫多寡偏旁位置上下不一乃知秦以後文歸一律古文未必盡同非小篆說文所能賅括也彙考又摹篆文各異者十餘種言余錄又有兩面十貨同文者今未盡摹【錢匯】

右面文五字曰旆比當斤十背文二字曰十貨

按旆[illegible]卽旆字爾雅繼旐曰旆[illegible]毛詩傳旆旆然長也此貨較他貨為獨長其上制有穿孔為貨布之瓶見是乃兼并以後之制故不書地名而識以旆字明示其形質之獨長加以穿孔別非象人之貨也㮣卽比字見說文比者從而較之之謂其曰比當斤十者言與後一貨比之此當斷直其十也復識背文曰十貨亦是反覆申明之意不曰斤金而曰十貨者直以錢計也以小布之例較之直錢一百五十當各六銖之百當半兩之五十文也新莽十布名目布上各題一字曰大布黃千次布九百弟布八百壯布七百中布六百差布五百序布四百幼布三百幺布二百小布一百其十布下斷其所直之數蓋倣此【文字攷】

右布形與莽布相類長四寸六分首長一寸三分有好首廣一寸一分近肩廣六分半肩廣一寸四分足廣一寸七分足枝長一寸三分枝間上廣三分下廣五分 鄭樵金石略讀為商貨莊布自為商貨近江秋史孫淵如皆讀為㧕比當十斤謂四指為㧕二方為比此布比之可當十斤也未知是否其纂文釋為十貨二字則確蓋中曰字橫耳鄭氏六書略謂商貨作折則直讀二字為一眞臆說矣【錢略】

洪志舊譜曰長四寸一分上廣寸二分下廣寸五分首長六分廣寸好徑五分足枝長寸二分間廣四分重十二銖狀如貨布面文四字背文兩字不可識李孝美曰按所見古布多矣惟此一品極大而形製特與大黃布刀相似舊譜以為狀如貨布有所未盡尙齡按此品通志殊文圖云面文後二字為商貨泉貨彙徵云前二字為殊莊蓋以湯鑄幣於莊山而傅會之也泉幣圖說謂此王莽

十布中之大者此又戜於李孝美與大黃布刀相似之說殊不思孝美特論其形製今按其字俱爲籀文背文十貨猶可明辨夫上古蝌蚪書周爲籀文漢興而篆隸行莽布中安得參此一種乎今觀其銅質篆文確爲周列國時物趙北嵐云面文爲扶比當卅四字

劉青園曰此布面文右第一字爲反書扶字第二字爲古文比字左第一字乃當字第二字作扸乃十斤字按禮投壺注鋪四指爲扶是扶字之義與四字義同於六書爲會意扶比當十斤者猶言以此布四枚相比當十斤之金也又見小布一種文爲四比當一斤猶言以四枚相比當一斤之金也大小二種明明有十斤一斤之别故大者背文曰十貨言一大布足當十小布之貨竊意作如此釋其意較長致以質之高明劉子敬說【所見錄】

大布背有十貨字者舊呼商布然古貨字皆從化此獨從㑤其非周以前物可知【泉說】

式品長大有好有肉郭好下兩面各有直紋一道文曰旆錢銅十斤錢省作戔銅省作同慕右十字左肯人皆㠯為貨字雖疑肰無㠯易則亦曰貨而已矣

此品舊謚未詳何代洪遵李孝美僉言字不可識後人強欲識之右二字或曰莊布或曰端布或曰姝布或曰扶以按之于義皆未當也夫信古不如疑古疑而致之庶幾可窮其奧竅若不致本文之宜徒采古人之說鮮有不爲古人所欺者按莊布之說出乎通志而通志又曰管子管子但言湯以莊山之金鑄幣初不言鑄有莊布也且粣之為莊相去之遠固不待致據家而識之後人又見續夷堅志載有端布當千㠯為即是端布拊入莽錢豈知莽所鑄各種無一難識之字此則致據家尚不能識莽雖善於仿古不過在乎規制形迹之間若難識之字豈敢妄用況一旹之書自有一旹之體固無可強勉於其間也肰續夷堅志所稱端布即其大致論之碻指此品而言惟粣之不可為端雖重以遺山先生予亦未敢附和至姝布之說仍是妄度之辭非有所據以筆畫論雖若相去不遠但夕旁篆當作𠂕朱當作𣎆即云古篆

也扶用手旁但切於指他如三矢曰椉矢三馬曰椉馬不
聞曰扶矢扶馬也是古人用替數之字亦各從其類也扶
變化無定然於義何取若作殊尤之說則古人必不用
此等泛泛字面施之錢文於是乎扶比之說興而從者
比比矣所謂扶比者㠯𣏟為反書之扶㠯犾為古篆
之比禮投壺注三指為扶謂扶即三字之義擇曰
㠯此布三枚相比可當十斤之金也文義古奧幾如周
誥殷盤行用之貨何取乎是一不妥也古錢反書謂之傳
形形雖有其例亦當通體如是今但曰扶字反書二不妥
也若用於錢文何顯之有焉三不妥也至擇犾為比尤不
妥之甚者也一錢已有數字貴精貴當豈肯用此等
文辭僻謬謂扶是比非終當擇布一倍古人之文可
㠯惟吾所欲為者噫異矣按說文斾篆作𣏟与弟
二枚𣏟已省人若㠯鐘鼎文攷之並不得為省也鐘鼎
字源凡方旁已作卜加筆作卜便為㫃偏查數十字

無不然者而乙酉父丁彝旅字篆作𣃔下加多一畫
与第一枚方旁同合而觀之𣏟定無少欠缺之斾字
也邛仲盦戈戈篆作𢦏与此正相類盄和鐘或篆
作𢦏其餘戈銘之戈篆作犾者不知凡幾犾為四
戈之戈無疑其為錢省更無疑矣斾者大也說文
注斾繼旐之旗斾然而垂此錢之式似之故曰斾錢今俗
所謂開槍旗者与此式相似古者布化取㱏帛形此
則取㱏斾形形既殊則名自異輕重之數亦異標其
名著其數庶幾不惑於用而民信之矣更有進者宥
聞雨蒼族祖言此錢出土大抵在桃源宿遷豐沛等
處古相所屆之邑故或名此為相錢予意沛縣之沛
或春秋昔本作斾古篆之偏旁為後世篆易者不
可計數漢昔之文且有異於今者況春秋乎然則斾
亦邑名也因攷篆文而得其音因知出土而得其地
若合符節然二千餘年所不可知之貨一旦豁然貫

通何快如之即是可見此類錢非地名不鋸也尚字昔人咸謂之當無異辭予既於梁錢尚字辯之詳矣況此与鐘鼎字源商鐘𠷎尚字筆畫無少差異不過上兩筆曲与不曲耳其為同字何待言其為銅之省復何待言昔人論画云作画以形似見与兒童鄰況乎古篆可以形似求哉此錢之文最為直截一經誤釋便支離穿鑿不知所云恰無一字猶得著達費無數聹氣力亦可謂寃苦之至矣背文左一字昔人咸以為貨予未能显出根蒂不敢斷言是非惟背十字在右終不外紀直耳浮闌之數汁為最多与晋陽及戈邑等錢八化八兩者不可同年語矣殆猶後世之當千乎此品既明之背錢字皆於面文則凡背首背足者皆當名錢可知安邑梁錢等之全但當釋錢不當釋全又可知昔義所論豈妄哉【遺篋錄】

古大布文字、有作杕杕斦斦者、聚訟久矣、劉青園觀察、釋為扶比當十斤五字、言四指為扶、以四枚相比當十斤之金也、又小布有面文幵斦、背文倘斦者、釋為四比當一斤、言以四枚相比、當一斤之金也、如此論說、用心亦良苦、然鮑氏泉說謂刀布乃小民常用之物、其文字不過紀地與數、無容索解過深、則扶比之說、似多曲折矣、㭊字據陳壽卿謂是象形布字、說亦較勝、予謂小布文曰四布當一斤、則大布當是四布當十斤、小布四字、篆作㐅、大布四字作肆、篆當作隸、若省文則作㭊字耳、背文十貨、明明倍小布之十也【癖泉臆說】

漫文誰復辨商端、不讀凡將識字難、市布十成夫布一、淵源猶出古周官、

古幣有㭊林商圻一品、背有十㡀二字、洪志列刀布品引李孝美曰、古布中惟此一品為最大、輝按此幣今尚

有之劉喜海論泉絕句注云當讀爲扶比當十斤猶言以四枚相比當十斤之金也元元好問續夷堅志載東平人錢好古接錢譜收古錢有此一品因定爲王莽時物是也但讀爲端布當千則非按弟一字爲市之古文弟二字當從鄭樵通志讀爲布斥爲十化之幷文云市布當十化周禮小司徒鄭注夫三爲屋屋三爲井又云九夫爲井公羊宣十五年傳注因井田以爲市故俗語曰市井据此則市因井立井以夫積古幣又一品面文曰灰羽背文曰凿斥輝讀爲夫布當一化夫布一則市布是十矣莽事事依託周官則此幣爲莽所鑄無疑背文十隩隩卽貨字與面文同字異文耳【葉氏古泉雜詠注】

見第二五一圖

此品係徐州出土錢君荊楙所贈篆體解繳除幕文十字外曾無一字連貫幕左一字因解散故与說文補繙相字同篆體朕補繙擇出爲相而鐘鼎字源則擇出爲見意相与見四字義近古或通用欤相字通与相錢之說符意背文隩者卽相字之繁文欤【遺篋錄】

郙氏 見第二五二圖

郙氏　說文汝南上蔡亭名然漢碑有郙閣頌在陝西略陽縣是此地名自漢以前已有之【刻錢匯】

郢 見第二五三圖

右布面文右作𨛜左作𨸏是郢字說文郢故楚都在南郡江陵北十里从邑呈聲【錢略】

郜 見第二五四圖

右布面文左作𨛜不可識或曰似郜字　案郜有三其一見僖二十年郜子來朝注漢爲郜城縣屬山陽今兗州成武縣東南二十里有郜城亦曰北郜城其南二里有南郜城則春秋爲宋邑見隱十一年傳注其一則晉地成十三年呂相云焚我箕郜是也高士奇曰今太原府祁縣西七里有郜城或謂之鵲城【錢略】

郠 見第二五五圖

右布面文右作𨛜中作𨸏疑卽郠字郠莒地春秋昭十年傳杜注郠莒邑高士奇曰自是郠屬於魯或曰在沂水縣【錢略】

郟 見第二五六圖

右布面文右作𨛜左作夾或訓郟字郟鄭地春秋昭元年傳杜注郟縣屬襄城高士奇曰郟後屬楚漢置郟縣屬潁川郡晉

屬襄城郡今爲郟縣屬汝州【錢略】

涿 見第二五七—二五九圖

涿 涿字水旁反寫在右一二小異三或曰易或曰河愚意仍是涿字水旁移上耳古鐘鼎文往往以意布置上下無定蓋當時文字尙未畫一刀布何獨不然漢地理志郡鄗北通涿州【錢匯】

涿 壽卿云宜釋作洮【續錢匯】

右布面文右作出左作多近人訓爲滌卽沾字漢志地屬上黨郡亦晉地也後志注引山海經曰沾有少山其上有金玉其下有銅郭璞曰在沾【錢略】

按此布自左及右讀之曰汝水韓布也【叢攷】

有釋涿者非也爲洮【補錄】

見第二五九圖

右小布面文一字曰河

按古文可作[illegible]此則假筆从出乃河字異結單曰河地名無可考【文字攷】

右一品左一字似是陽字【所見錄】

莘邑 見第二六〇圖

莘邑 貨布文字考釋爲莘邑孟子伊尹耕於有莘之野春秋莊三十二年有神降於莘地名考屬陝州莘原【錢匯】

右小布面文二字曰許邑

按[illegible]从[illegible]爲古字之省从[illegible]卽午是爲許字之異結許者言必有中也或作[illegible]从無無者未有之謂也義通許从邑指地名而言說文炎帝太岳之胤甫侯所封在潁川史記鄭世家作鄦同【文字攷】

尙齡按 此布趙北嵐釋其文爲郭字春秋莊公十一年公敗齊於郭杜注魯地今此品亦出山右公羊傳虢亦作郭疑是虢國所鑄也【所見錄】

此品左讀文曰莘邑莘古國名春秋皆屬宋括地志云古莘國在汴州陳留縣東此一莘也此外又有神降之莘盜待之莘師從齊師之莘晉侯觀師之莘楚敗蔡之莘紛紛各屬不能強斷爲何地所鑄從其古者則繫之呂宋【遺篋錄】

見第二六一圖

右小布面文二字曰莘邑左讀

按[illegible]古辛字此作[illegible]乃假筆从艸之省卽莘字也春秋莊三十

二年有翀降於莘地名考屬陝州莘原【文字攷】

邦 見第二六二圖

邦 邦國名爲齊所滅左傳襄十四年齊人以邦寄衛侯【錢匯】

右布面文右作邑左作米或訓鄰字鄰亦鄭地春秋隱十一年會時來注時來鄭地也榮陽縣東有釐城高士奇曰今開封東四十里有釐城　案公羊作祁黎【錢略】

蒲子 見第二六三—二六四圖

蒲子 面文小異蒲卽蒲之省與蒲坂幣篆同左傳莊二十八年晉侯使重耳居蒲注今平陽蒲子縣【錢匯】

右小布面文二字曰蒲子

按通鑑秦始皇九年伐魏取垣蒲班志蒲子與垣縣皆屬河東郡【文字攷】

倘齡按此布右曰蒲左曰子篆法互異左傳莊公二十八年晉侯使重耳居蒲杜注今平陽蒲子縣【所見錄】

郥子 見第二六五—二六八圖

郥子 郥字各異左傳襄十八年晉執衛行人於長子春秋地名考周史辛甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城茲因地名故加邑旁【錢匯】

右小布面文二字曰長子

按古文長字見諸金石瓦當繁簡不一結體互異此作郥因指邑名而言故教从邑許叔重謂七國之世文字異形竊究其故每多因事改變者如通邦貨通字作逕（[illegible]）齊侯鎛國字作國（[illegible]）[illegible]虡其一面者指地處海濱也石鼓文吾字作[illegible]（[illegible]）指吾衙有事巡行也以此類推不特郥字爲異耳左襄十八年傳晉人執衛行人石買於長子地志長子屬晉後屬趙其城爲丹朱所築故名長子城竹書記年作尚子蓋長尚字體異而聲義通也班志長子縣在上黨郡考小布一類多秦幷三晉之地所鑄【文字攷】

右布面文爲長子二字右作邑左作子晉地也春秋襄十八年傳杜注長子今屬上黨郡高士奇曰長子周初爲史辛甲所封邑後歸晉分爲趙地又屬韓漢置長子縣爲上黨郡治晉屬上黨郡隋置寄氏縣尋廢改長子屬潞州今屬潞安府唐十道圖長子城丹朱所築丹朱堯之長子因名亦名丹朱城【錢略】

倘齡按此布右曰長左曰子長字加邑傍作郥篆法微不同左傳襄公十八年晉執衛行人於長子春秋地名考長子周初爲史辛甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城【所見錄】

式同上文曰郥子左氏傳襄十八年晉執衛行人于長子

沓春秋地名。致周辛甲所封國。後入于晉。為趙氏采邑。其城為丹朱所築。故名長子城。盖因邑名。故加阝旁。漢志屬上黨郡。【遺篋錄】

郥子 見第二一六九圖

郥子 郥減阝旁。亦猶高都之作高耆也。古文凡地名或加阝旁與否。多隨意增減。往往如是。【綴遺】

陰晉半金化 見第二一七〇圖

金化等差半一二。晉梁安宗既先全。新收陰晉詩雙美。完璧何年再合編。史記秦本紀。惠文君五年。陰晉人犀首為大良造。六年。魏納陰晉。陰晉更名寧秦。集解。徐廣曰。今之華陰也。【古化雜詠】

陰晉一金化 見第二一七一—二一七三圖

陰晉如何誤晉陽。鑒家販客識相當。例文剔見關条重。新說而今未許狂。

吳清卿新說。王康生說新。力辨非金化。【古化雜詠】

陽丘 見第二一七四圖

陽丘　左傳文十有六年。楚大饑。戎伐其西南。又伐其東南。至於陽丘。陽丘自係楚地。【錢匯】

陽邑 見第二一七五—二一七六圖

陽邑　二品。陽字篆微異。漢書地理志。陽邑屬太原郡。【錢匯】

右二品面文右作阝左作𨙵。是陽邑二字。陽邑亦晉地。春秋文六年傳。晉殺其大夫陽處父。高士奇曰。漢陽邑縣是也。隋改大谷。今大谷縣東南十五里有陽邑城。　案漢志陽邑屬太原郡。【錢略】

萊 見第二一七七圖

右布面文右作𠂔左作𠂹。似亦郲字。或訓萊。萊古國名。與齊近。禹貢萊夷。史記太公封營邱。萊人來伐是也。春秋宣七年。齊侯伐萊。杜注。萊國。今東萊黃縣。高士奇曰。秦置黃縣。漢屬東萊郡。有萊山。萊山一名萊陰山。一名龍門山。為中國五山之一。晉仍之。今黃縣屬登州府。縣東南二十里有萊子城。【錢略】

越 見第二一七八圖

口邑　陳壽卿謂似戊字分為二。即越字省文。【錢匯】

蹇二金化 見第二七九圖

我生幸後古人期。漫詡空前鏡出奇。蹇字疑郵垂是訓。得來衛地久尋思。

寗爲郵畀文集韻音垂。地名。在衛。春秋隱八年。宋公衛侯遇于垂。是也【古化雜詠】

虞一金化 見第二八〇——二八三圖

虞一金化　此布倒書。其文傳形。自左及右讀之。面背俱有周郭。乍者虍也。矢者吳也。釋金釋文之言可取。介乃貨字之省。昔㮚還有無化居。从化去貝可證。凡刀布化字皆傚此。一金。言此可直一金也。或疑此爲虞號之虞。然形模與列國小布不類。且皆倒書。頗安邑布或即有嫣氏物歟【錢匯】

右古幣形質與虞夏幣同。但有郭爲異耳。或曰㢱似古文歷字。禹鑄歷山。當亦夏幣也。存以待攷【錢略】

按此布倒讀之曰虞一釿。孟子假道於虞以代虢。此即虞幣也。

文按釿古斤字。集韵謂釿斧斤之斤。非斤兩之斤。似與泉布無涉。

然古篆皆可以意爲之。或多或省。絕無定限也【叢攷】

見第二八四圖

虞一金化　文同前。面無郭。背有郭。柄有好。虞字小異【錢匯】

見第二八五圖

右貨面文四字曰魏斤一金。倒書反范。按㑥本古文魏字。从广。偏安也。[illegible]从十。終歸滿數也。从矢。即吳。說文大言也。史記魏世家卜偃曰畢萬之後必大矣。萬滿數也。魏大名也。今命之大。以從滿數。其必有衆。據郭偃曰滿數曰大名。按㑥之从十从吳之義。悉合。是爲古文魏字無疑。㑥別作䰟。从鬼。鬼者魂之終歸也。與从十之義通。䰟通魏。揚子方言。自關而西秦晉之間。凡細而有容謂之魏。晉書載記人名有慕容䰟。又通嵬。山海經中山西有䰟山。又嵬通巍。詩陟彼崔嵬。楚辭冠切雲之崔巍。又作巋。莊子巋然有餘。蓋㑥䰟从广。而季作从山者。通取崇高之義。至从𢀖从鬼从委从歸。體雖孳變。而義則相通。鬼歸委[illegible]。兼得諧聲也。說文無䰟魏字。嵬部獨載魏字。徐氏曰今人省山以爲魏國之魏。信如斯言。豈古無魏字乎。蓋緣秦始同文。改各國殊體。盡爲小篆。其不與秦文同者。頗爲損益之。而至許氏編輯說文時。其爲先秦古文。安得無遺漏。故鼎彝款識。往往無微考者類如此。杈重訓嵬。魏爲高義。而未晉言及爲國名。隸書假爲國名。故作魏。因此省山而作魏。可知从山从委。乃聲義可通。究非本字也。史記本表秦始皇二十二年。得其王假。盡取其地。貨文曰魏。蓋即秦之東郡魏州也。此制質薄。面背俱有周郭。棱安邑之制異。與安陰布同。因知此爲秦幷魏地之所鑄。故較他種爲少見【文字攷】

虞化一金 見第二八六圖

虞化一金　文自右讀曰化一金化反書面背有郭上有好【錢匯】

右幣其文右作[glyph]左作[glyph]合之乃虞一釿三字倒書且反書者也[glyph]者虍也[glyph]者吳也此古文虞字說文釿劑斷也宜引切玉篇作牛引切廣韻始入欣部劑之言齊斷之言截古幣初鑄成者必兩相連屬此幣之足正對彼幣之足自其連處齊而截之然後兩幣判然始便於用商連布文作四比當一斤者可證此命名曰釿之由來也此幣之文曰虞一釿當是舜幣無疑尚書疏舜居虞地以虞為氏堯封之虞為諸侯遂為有天下之號今按古幣有蒲反一釿反即坂字蒲坂亦舜所都未審與此孰先孰後釿又與斤同四比當一斤扶比當十斤皆省去金傍但作斤有二義一為斤鋸字義與劑斷相近鋸斤亦有从金者一為斤兩字說苑云十六兩為一斤貨幣以輕重為用故命名亦有取焉謂之一釿者其直一也此種面背俱有周郭文粹

虞金化 見第二八七—二八八圖

虞金化　亦自右讀俱缺一字一面無郭背有郭柄有好不透虞字半泐次面背有郭柄無好虞字口作乂亦異【錢匯】

虞化半金 見第二八九圖

虞化半金　亦自右讀製同上而較小柄亦有好面背周郭文曰半金蓋直前品之半也半金化為古布所僅見舊譜無徵今為吳子苾閣學所藏又有文曰虞化一金製更小於半金者僅見拓本未定眞偽故不摹【錢匯】

鄔 見第二九〇—二九三圖

鄔　面文各異左傳昭二十八年晉司馬彌牟為鄔大夫注晉邑春秋隱十一年王取鄔劉注鄭邑【錢匯】

右小布面文二字曰烏邑又一種作鄔按鄔地名有二見左隱十一年傳王取鄔劉杜注二邑在河南

又昭二十八年司馬彌牟爲鄔大夫注太原鄔縣按此布之出於鄭杜注鄭邑【所見錄】

當屬晉地爲近【文字考】

右面文右作⿱左作⿱徐朗齋嵩訓爲鄔邑　案鄔有二一爲周地一爲晉地春秋隱十一年傳杜注鄔在河南緱氏縣西南有鄔聚此周之鄔也昭二十八年傳杜注鄔太原鄔縣此晉之鄔也周之鄔高士奇曰在今偃師縣西北晉之鄔在汾州介休縣東北

右面文右作⿱左作⿱亦是鄔邑二字與前品微異鄔亦晉地春秋昭二十八年傳司馬彌牟爲鄔邑大夫杜注鄔太原鄔縣高士奇曰漢志太原郡有鄔縣爲司馬彌牟邑水經注侯甲水又西合嬰侯之水逕鄔縣故城南即司馬彌牟邑也俗亦曰慮水又西北入鄔坡漢屬鄔邑晉因之故址今在介休東北二十七里

右面文右作⿱左作⿱徐朗齋嵩訓爲於邑　戰國策秦地有商於或曰於與鄔通【錢略】

尙齡按　此布趙北嵐云自左及右讀之曰鄔邑左傳昭公二十八年晉司馬彌牟爲鄔大夫杜注晉邑又春秋隱公十一年王取鄔

此品式同上文左右合為一字曰鄔春秋傳昭二十八年使趙朝為平易大夫司馬彌牟為鄔大夫注晉邑又隱十年王取鄔注鄭邑戰國時鄭已盡并于韓【遺篋錄】

窜　背同　見第二九四圖

居然雙劍合延津　聚散天涯轉悟因　愛讀厲家文字記　多收奇布抵遊秦

按窜州秦北地周初為公劉邑春秋為義渠國【古化雜咏】

巍邑　見第二九五—二九八圖

巍邑　古金錄釋爲巍邑攷屬于居於巍國語注巍晉地巍字筆畫繁簡無定益信古文增減不拘六書之法凡背文數目字皆自一至十俱全此僅見二品癖談云小幣幕紀數非紀直也范之次第也不然大小輕重同何直一直十如此相懸乎信然以下倣此【錢匯】

右小布面文二字曰魏邑

按𩵦即𩵦字之異結从「同∩說文所謂對剩高屋故可左向右向也从十口大合而爲𩵦乃文同而迹異是亦魏字以二種之文校之主父乙彝作𩵦及字典所載鬼字古文作𩵦以古之省文之義求之疑皆爲𩵦之異體是即國名及象魏之魏乃切於从广也（魏見前古傳敝譜象魏見周藏入寺十者魏錄明也）【文字攷】

右四品面文左作𩵦右作𩵦江秋史訓爲𩵦邑二字攷春秋昭二十六年傳居於𩵦本禹貢岳陽地漢爲𩵦縣屬河東郡東漢改永安縣隋置霍山郡唐置呂州貞觀中州罷以縣屬晉州宋屬平陽今爲霍州南有𩵦水有𩵦城【錢略】

倚齡按 劉青園云自左及右讀之曰𩵦邑地理志謂是厲王所奔地春秋時屬晉【所見錄】

鄍子 見第二九九圖

鄍子 左傳成二年公會晉師於上鄍時當伐齊或屬齊地于屬通用之字亦如邾布之稱邾子藺布之稱藺子也【錢匯】

壽陰 見第三一〇圖

賁陽 見第三〇一—三〇五圖

右布面文右作𩵦左作全或訓爲壽陰二字【錢略】

魯陽 竹書紀年孔甲七年劉累遷魯陽戰國屬韓【錢匯】

右小布面文二字曰魯陽左讀

按魯陽班志屬南陽郡地志戰國屬韓後屬魏史記魏武侯十六年伐楚取魯陽未知何年入秦【文字攷】

右布面文右作𩵦左作𩵦江秋史訓爲魯陽楚語惠王以魯陽與魯陽文子史記魏世家武侯十六年伐楚取魯陽今汝州魯山縣也徐朗齋曰魯字作𩵦蓋升日在魚上說文魚字無古文此亦可補其缺【錢略】

倚齡按 此布自左及右讀之曰魯陽竹書紀年孔甲七年劉累遷魯陽戰國屬韓【所見錄】

右小布方足面文爲陽向右讀舊譜釋爲魯陽背無文字攷史記楚世家肅五十年魏取我魯陽正義引括地志云汝州魯山本漢魯陽縣也因證此爲楚之邑布【泉志】

魯陽 竹書紀年孔甲七年劉累遷魯陽戰國屬韓（錢匯）

仰案之魯字殊不安愚疑爲虞陽之字

袁寒雲曰魯陽周地名殿布骨制别銅造者面文魯陽行二背文即兩字高三寸四分【泉簡】

戠氏八七 見第三〇六—三〇七圖

戠氏八七　舊譜釋爲茲氏，屬趙地，至十八七則向無確解，愚意此88下有十字，應連讀者，是幾之省，戠氏考畿內之民所鑄，十或取道路四達之象，亦通，至尖足布有茲化二金，茲字从艸，乃茲邑所鑄，與戠布殊，七即化省，八化言此八枚可當古一化也，此布輕小，古布厚重，故以一抵八，適足相當，以下凡有八化者倣此，方小東云太原有茲氏城，見晉志，仍當釋爲茲氏，今並存兩說俟考【錢匯】

戠城 見第三〇八—三一〇圖

戠城　戠下作土字，與前作十字者小異大同，前品戠氏，應戠甸所鑄，此言戠城，乃城內所鑄，所以別於戠氏者也【錢匯】

右布面文右爲隰，左爲郕，前品作88十，後品作88土，隰郕亦周地【錢略】

鄶 見第三一一圖

右布面文右作予，左作𨙴，似鄶字，鄶，鄭地，春秋襄元年，諸侯之師次於鄶，杜注，鄭地，在陳留襄邑縣東南【錢略】

鄭 見第三一二圖

右布面文右作文，左作莖，不可識，翁宜泉疑爲鄭字，近是【錢略】

鄆 見第三一三—三一四圖

鄧　二品，面異背同，舊譜未見，左傳桓二年，蔡侯鄭伯會於鄧，始懼楚也，莊六年，楚文王伐申過鄧，鄧係近楚小國，亦似鄧字，

互見鄧字布注【錢匯】

右小布面文二字曰盧邑，左讀，

按此與後一種幷錄貨盧夕之文互校之，結體互異，同爲盧字也，盧邑地志列國時屬齊，班志泰山郡之盧縣即其地【文字攷】

鄩氏 見第三一五—三一八圖

鄩氏　文小異，左傳昭二十三年，二師圍郊，癸卯，郊鄩潰，注，鄩，周邑，蔡攷釋爲鄤，云左傳戎蠻子，公羊作戎曼子，此加邑旁【錢匯】

右小布面文二字曰郎朱，

按郎古作𨛍，與此略同，千上作平筆，與氏作千上作ノ不同，是爲牙字之省，史記秦始二十六年，南登琅邪，乃徙黔首三萬戶琅邪臺下，蓋琅邪即郎牙也【文字攷】

右布　面文右作𨙴，左作午，孫淵如訓爲鄩氏，鄩亦周地，春秋昭二十二年傳，杜注，河南鞏縣西南有地名鄩中，高士奇曰，後漢志有蕁谷水，史記張儀下兵三川，塞什谷之口，徐廣曰，鄩，鄩邑，京相璠曰，今鞏洛渡北有鄩谷水，東入洛，謂之下鄩，亦謂之北鄩，是即杜氏所本也，古有上潯下潯北潯南潯

之名括地志故鄩城在鞏縣西南五十八里輿地志偃師東北十四里有鄩溪是又鄩之支流或謂即夏之斟鄩誤斟鄩在北海郡平壽縣【簠略】

蔔齡按此布趙北嵐釋其文爲鄩氏左傳昭公二十三年二師圍郊癸卯郊鄩潰杜注鄩周邑子朝所得【所見錄】

此品文曰鄩氏春秋傳昭二十三年二師圍郊癸卯郊鄩潰注周邑七國輿地攷有南鄩北鄩上下南鄩謂之上鄩北鄩又謂之下鄩皆由洛水所經而得名也後入于韓又名什谷張儀說秦王曰下兵三川塞什谷之口即謂此也【遺篋錄】

鄩氏半金化 見第三一九—三二〇圖

釋鄩未比鄩鄩勝通鄩終嫌穿鑿文鄩訓鄉名聊採取無端諸子說紛紜。

初氏古金所見錄李氏古泉匯同釋鄩翁氏古泉彙考吳氏說文古籀補釋鄩【古化雜詠】

盧化涅金 見第三二一圖

盧化涅金 四字左右讀形製同前涅金亦見前左傳成十七年高弱以盧叛注齊邑化字亦似氏字路史國名記有盧氏按地道記郡國志云西虢之別然一布而兼兩地名義不可解各布亦無此式此劉燕庭方伯所藏色澤極古洵僅見之品【錢匯】

布文有作盧氏涅金者前人釋爲盧氏涅金四字盧與涅皆地名或云盧又云涅何耶竊意涅字不必作地名解或如明代之藥涅錢以低銅鑄而以藥涅之也安知涅泉之制必始自明代耶蔣敬臣曰涅爲鋈省爾雅釋器黃金謂之鋈鋈當爲盧氏鋈金然鋈者黃金也非銅也則此說仍未確【癖泉臆說】

襄陽 見第三二二圖

右布面文右作陽左作襄似是襄陽二字楊與陽通【錢略】

豐 見第三二三—三二五圖

豐 字在右鄷省邑旁左傳僖二十四年畢原鄷郇文之昭也注鄷國在始平鄠縣東【錢匯】

按此布面文一字偏右曰豐地理志列國屬齊班志泰山郡之豐縣即其地【續攷】

豐一 見第三六一—三二七圖

豐一 字亦在右一在有一字次上有一字此亦舊譜所無此字與鄧字布偏旁畧同郎釋爲鄧字誠乃旁亦可互見鄧字布注【錢匯】

豐析 見第三三八圖

此右讀曰豐析豐省作丰古一字通用析鐘鼎皆作㫃此蓋變體春秋哀公三年左氏傳楚司馬起豐析與狄戎以臨上雒春秋繭豐析屬鄧州七國皆單名析史記頃襄王元年秦取析十五城徐廣注既取析又取左右十五城也泉滙于此品因其文之小異而三變其說曰王氏曰王毛曰土毛總擇之曰此畿內之民所鑿食毛殘土之意豈知錢文原無此體例而所言直兒童之見也析字本不敢妄斷惟春秋七國皆地名与豐字聯續者僅有此又与鐘鼎相類故敢定之【遺篋錄】

燕邑 見第三三九圖

右小布面文二字曰燕邑

按燕古作[illegible]此作[illegible]乃省旁冠甫據班志曰東郡有南燕縣戰

國時屬魏此乃秦幷魏地所鑄也【文字攷】

右一品面文兩字 尙齡按 此布自左及右讀之曰燕邑春秋有南北二燕北燕爲召公采地在今北直南燕爲黃帝後在今河南【所見錄】

關 見第三三〇—三三三圖

關 小異此布或曰𨷖或曰蘭或曰䦨迄無定論貨布文字考釋爲關謂𨳲即𨳲今之𨳲古从夬隸作亦象人𠃭兩夬之形𨳲爲諧聲夬爲會意其義一也今从之史記秦王自以爲關中之固屬秦地【錢匯】

按曰關者卽關中也史記曰秦王之心自以爲關中之固前漢書曰關中所謂金城千里天府之國也按右關字貨布其範形不同者凡三見所存留於今更夥於他種卽此可見其地之富庶故其遺制之多如是也【文字攷】

右布面文作關似亦關字江秋史曰關卽閵字見說文讀若藺【錢略】

尙齡按 此布或曰𨳲字或曰魚字劉青園云此種亦與長子等幣同出山右且甚夥當是晉幣其文字則未敢臆決偶意是黃字說見尖足布後【所見錄】

按此布面文曰關與黃同左傳文公十七年晉侯蒐于黃父杜注

一名黑壤晉地此品或曰魯字或曰魚字未敢臆斷近日山右頻有出土者尚是無妨讀作陰【泉攷】

有釋闕者非也胡石查釋闕可從闕足布刀化圜金化卽【補錄】

闕中 見第三三三圖

闕中　兩字不晰闕字與前品小異中字與中都布同其爲闕中兩字無疑注見前【錢匯】

寶 見第三三四圖

先秦古布出西陲寶字居中別具姿同屬■義渠閭單化延津劍合渺難期

寶字化寳字化相傳同出甘肅慶陽境內按慶陽春秋時為義渠戎國秦曰北地【古化雜詠】

壤陰 見第三三五圖

壞陰　篆與鼓垣同惟去攴旁易土旁應爲壞字壞陰者壞之北也春秋公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯於黑壤公羊傳狐壤之戰隱公獲焉狐壤屬鄭地【錢匯】

右布面文襄陰二字江秋史曰陰漢志屬南陽郡師古曰卽左氏傳遷陰於下陰者也與鄀相近今襄州有陰城縣案春秋昭十二年傳杜注陰縣今屬南鄉郡高士奇曰卽古陰地之戎也漢置陰縣屬南陽郡後漢因之晉初屬南鄉郡後屬順陽郡今爲光化縣屬南陽府但此爲陰地漢志自有襄陰縣屬定襄郡與此不相涉【錢略】

此品文曰埒陵竊吕為卽安陵也七國與地攷楚之策有安陵君及鄢陵君蓋吕封邑得名古音安与鄢近殺一地也予于埒陵亦云

按魏地亦有安陵鄗陵集解引徐廣之說則皆曰名陵有安陵殺爲一地兩屬或先屬魏而後屬楚之也泉滙安陵錢亦有也肰一地二名而錢文互見者如長子尚子𠀤陵大陵不可枚舉【遺篋錄】

鼓垣 見第三三六—三三八圖

鼓垣　地志云襄垣縣北韓城以趙襄子所築故名垣字與圜法垣字同當屬一處所鑄【錢匯】

右小布面文二字曰鼓垣

按鼓卽鼓之省見據古道文隸變作襄同地志曰以趙襄子所築故名襄垣班志屬上黨郡【文字攷】

右布面文襄垣二字漢志上黨郡有襄垣宋祁曰相劭本作垣

後志作襄垣【錢略】

尙齡按此布右曰襄左曰垣十六國春秋前趙敗劉琨於襄垣列國時爲趙邑【所見錄】

文曰毀垣毀即扞垣即關也史記張儀說楚王曰秦西有巴蜀方船積粟起于汶山浮江已下不十日而拒扞關扞關驚則從境以東盡城守矣注李彥直云魚復扞關臨江擬險寔益州禍福之門郡國志巴郡魚復縣有扞關此楚之扞關也若趙之扞關寔名挺關故以是屬楚

癖談曰右文不可識或以爲襄或以爲長未敢肊斷

泉滙曰襄加攴旁仍爲襄字竊思襄字長字無加攴旁理且攴非邑可以加之則又何說況攴之左拜非襄也長也朕鐘鼎各書絕無此字不得已將說文攴部細細檢覈乃得斁字復與錢文細細以校寔無差誤注云斁也周書曰斁我于艱方知即是扞思扞衛之扞識字之難如此是無過古昏堆中生活耳況泰西之創機器安能不易數人經數十年百餘年甫可靈捷致用毫髮無憾也彼爲有用此爲無用國之富強瘠弱即由是分我國數千年之宄陰方方兆之心血盡付水流能毋大息痛恨于始愚黔首之嬴氏哉【濟陰錄】

趙襄垣布文曰斁垣古泉叢話及古泉滙釋襄加攴旁作斁仍讀作襄吳大澂氏說文古籀補收入襄字類垣與垣字象相同無異說攷襄本作㲽而斁又稍變其體按襄垣七國時趙地以城爲趙襄子所築故名漢書地理志襄垣屬上黨郡【續志】

露 見第二三九—二四四圖

露 雨 露卽潞沃缺上畫二西下半泄地理志春秋赤翟有潞子國後爲晉戰國屬韓左傳宣十五年晉荀林父滅潞又哀公八年齊悼公使駘子居潞注潞地【錢匯】

右小布面文一字曰露

按蒂古通路潞凡水陸道路無不顯露也史記韓世家秦拔我上黨正義曰韓之上黨澤潞等州是也【文字攷】

右布面文作露江秋史訓爲潞潞亦晉地晉純留先爲潞子國春秋哀四年傳杜注壺口潞縣有壺口關漢志潞屬上黨郡後志潞本國注縣城臨潞晉荀林父伐曲梁在城西十里今名石梁。案其地今屬潞安府哀八年齊使鮑子居潞杜注潞齊邑此或與晉邑近抑即哀四年所取晉壺口諸地耶【錢略】

荷齡按 此布劉青園釋其文爲露即潞字地理志春秋赤狄有潞子國後屬晉戰國屬韓左傳宣公十五年晉荀林父滅潞又哀公八年齊悼公使鮑子居潞杜注齊地【所見錄】

見第三四五圖

右布面文作露江秋史曰周書職方解以露爲潞其浸汾露汗簡以露爲露【錢略】

奭平 見第三四六圖

小布 二字不能詳識舊釋乃奭平二字

匕 見第三四七圖

匕 背 工匚 匕在中亦倒書無易字背亦雙工字【錢匯】

七七 見第三四八圖

匕匕 背 工 匕七二字一正一反背工字【錢匯】

大陰 見第三四九——三五八圖

大陰 大陰地名注互見方足布又春秋僖十有五年晉陰飴甥會秦伯盟於王城注陰飴甥食采於陰應係晉地貨布考據漢志太陽在大河之陽以此推之當在大河之陰說亦可參【錢匯】

右布面文爲太陰二字 漢志太陰屬河東郡【錢略】

荷齡按 此布右曰大左曰陰二字篆法微不同左傳僖公十五年晉陰飴甥會秦伯盟於王城杜注陰飴甥即呂甥也食采於陰杜注陰晉地【所見錄】

右貨面文二字曰大陰

按陰古从金通今見齊叉鼎作侌蓋金字本从今聲也大陰地名未詳席冠甫據漢志曰大陽在大河之陽以此推之當在大河之陰【文字攷】

小幣右作仌形矢字也左作陰巨猶第布亦自紀數之八也亦有反其文者皆讀曰矢八金古以兩造禁民訟入束矢然後聽之豈後世因鈞金獲利并入矢者亦使

入金版錯此以代面猶存其名歟【辭義】

見第三五九圖

大卩 宀一　陰省右旁作卩尤異亦猶中都布之作中邑也【錢匯】

于八七 見第三六〇圖

于八七 廿つ　右于字在八七俱倒書背以七字讀中畫為史周國名紀于邾也今陝西河內有邾城注周以與鄭後為晉【錢匯】

廿 見第三六一圖

廿 尚上　同前在左右兩字肖似十字劃斜畫【錢匯】

廿八七 見第三六二圖

廿八七 背人　似廿字橫書在右八七在左倒書背以七字布中畫末透出【錢匯】

文陽 見第三六三——三六七圖

文陽 背 二 丗 三　汶陽自左讀汶字省汶陽字缺背皆紀數左傳僖元年公賜季友汶陽之田汶書係錯也【錢匯】

文即汶 汶陽魯地見左氏傳僖公元年【善齋吉金錄】

文陽八七 見第三六八圖

文易八七　亦自右讀文字倒書尤異左有八七字亦猶晉易之有八七也【錢匯】

中都 見第三六九圖

中都　方足布中都法僖邑攷左傳昭二年晉人執陳無宇於中都注晉邑是兩地同名方足大足或兩國所鑄【錢匯】

中陽 見第三七〇——三七一圖

中陽　二品面文小異史記趙惠王十四年與秦會於中陽【錢匯】

右小布面文二字曰中陽

按史記趙惠王十四年與秦會中陽蓋即此地【文字攷】

中陽趙地見史記趙世家【善齋吉金錄】

廿 見第三七二圖

廿　廿橫書似面文而布僅餘背文者【錢匯】

平周 見第三七三——三七八圖

右小布面文二字曰平周

按平說文作𠀤金錯刀作平𠀤從古文也周為周字古文史記本表魏襄王十三年秦取我曲沃平周考事在秦惠之後元三年乃并魏地而行此布也【文字攷】

右布面文平周二字不同漢志屬西河郡江秋史曰即平州周與州通【錢略】

尚齡按此布右曰平左曰周地理志春秋時為白翟地戰國時屬秦【所見錄】

史記魏襄王十三年秦取我曲沃平周正義云古平周縣在汾州介休縣西五十里【泉寶錄】

平州 見第三七九——三八六圖

平州 春秋宣元年公會齊侯於平州注齊地【錢匯】

右小布面文二字曰平州

按平作[illegible]从一畫在上天也天一生水皆爲平義古文或作[illegible]故从水蓋[illegible]爲[illegible]字重文也[illegible]見說文州字古文春秋宣元年公會齊侯於平州杜注齊地未詳何年入秦【文字攷】

右布面文皆平州二字春秋宣元年傳會平州杜注平州齊地在泰山牟縣西 案牟縣漢置屬泰山郡地理志曰故國也後漢至晉皆因之魏收志牟縣有平州城魯邑也水經注濟水過利縣西又東北逕爲淵渚謂之平州引應劭云博昌西南三十里安平亭爲證則以平州屬今青州博興縣境矣與杜注不合高士奇以爲誤是也【錢略】

倘齡按此布右曰平左曰州篆法稍異春秋宣公元年公會齊侯於平州杜注齊地【所見錄】

幣文右作[illegible]左作[illegible]亦有左[illegible]右[illegible]者皆讀曰平州蓋文有作[illegible]者案幕文之數非紀直也範之次第也不然大小輕重同何直一直十如是相懸乎【辨談】

甘丹 見第三八七——三八八圖

甘丹 此布較大邯減筆邯作丹諧聲亦減筆也國策吏使王離代王陵伐趙圍邯鄲借趙地【錢匯】

右貨面文二字曰甘丹

按甘丹地名無可考以意求之是即邯鄲也甘邯義通丹鄲音通或古本作甘丹因地从邑而孳作邯鄲亦未可定史記趙王遷降八年十月邯鄲爲秦此制範形與茲氏貨同【文字攷】

劉青園曰甸左倒置甘井二字【所見錄】

邯鄲晉地見左氏傳定公十年後爲趙地見趙策【善齋吉金錄】

皮氏 見第三八九圖

右布面文爲皮氏二字春秋閔元年傳杜注耿姬姓平陽皮氏縣東南有耿鄉 案皮氏六國爲魏地見戰國策司馬貞注史記曰秦置皮氏縣漢志皮氏屬河東郡晉屬平陽郡後魏改爲龍門縣唐因之隋屬蒲州唐屬絳州宋屬河中府宣和中改爲河津縣今仍之【錢略】

且邑 見第三九〇圖

右布面文爲且邑二字且或鉏省春秋襄四年杜注鉏本國名

郇城鉏高士奇曰今大名府滑縣東十五里有鉏城且或柤省春秋鄭有柤見昭六年注楚亦有柤見襄十一年注【錢略】

安平 見第三九一圖

右布面文作安平二字攷戰國齊田單稱安平君陳師道補注引徐廣曰北海東安平正義曰在青州臨淄縣東古紀國之酅邑 案漢志安平有四一屬涿郡注莽曰廣亭一屬豫章郡注莽曰安甯一屬遼東稱西安平注莽曰北安平一屬遼西稱新安平皆與齊地之安平無涉後漢志北海郡有東安平故屬菑川六國時曰安平有酅亭此則田單所封地也【錢略】

自都 見第三九二——三九三圖

自都 息滅心此布舊譜所無或釋爲西都但左傳稱成王城成周以爲東都而西都不見於經爲意不若釋爲息都左傳莊十四年楚子如息遂滅息或疑小國何以稱都不知都即大邑之通稱二年成邑三年成都可證中都高都之類皆是不必皆都城也【錢匯】

貝邱 見第三九四圖

右布面文似貝邱二字貝字在左邱字在右春秋莊八年傳杜注貝邱齊地樂安博昌縣南有地名貝邱高士奇曰水經注濁水逕博昌縣故城西西歷貝邱京相璠曰博昌縣南近濁水有地名貝邱楚語以胡公入貝水即此史記謂之沛邱今博興縣南五里有貝中聚再漢志貝邱縣屬清河郡應劭曰齊襄公田處周置貝州今爲恩縣地屬東昌府此說杜所不取酈道元斥應爲謬是也【錢略】

邪山 見第三九五——三九八圖

邪山 琅邪齊地邪山未詳惟水經注鏡波水源出南邪山【錢匯】

右貨面文二字曰邪山

按𨸏與小篆作𨸏同山即山字之異體邪山地名未詳水經注鏡波水源出南邪山其曰邪山未知即此與否【文字攷】

劉壽園曰聞宜泉先生云面左乃郎邪兩字齊郎邪布也【所見錄】

此品文左右合為一字曰邪幕 字紀范之次也按邪之名春秋戰國皆祇言瑯邪皆邪二者疑屋一爲僅名邪者未見

按史表昭王二年魏与秦戰解〻与邪音相近或一地而判

為二名欤詩攷

此品舊謎咸釋爲邪山司思古之錢文專著山名者罕見即著山名亦無謂邪山也泉匯羅列多品左下或作𡴀寔不類古篆山字按說文牙部古文牙作𦥛象齒承頷形方知此作互乃爲省筆合𡴀於右僅完一古文邪字非邪山二字也【遺篋錄】

長葛 見第三九九圖

字不可識幼雲藏王廉生釋作長葛左讀春秋隱五年宋人伐鄭圍長葛注鄭邑【續泉匯】

武平 見第四〇〇——四〇三圖

武平　史記趙惠王二十一年徙漳水武平西幽王二年秦攻武平陽當屬趙地邑布背文每有紀數者头足尤多往往自一至十俱備癖談云皆紀范之次第非紀直也良然【錢匯】

右小布面文二字曰武平

按左氏傳曰止戈爲武亾卽止字（从人即五字大地之數止於五从丨斷止之也）鄭漁仲識此亾字爲亾轉無聲云武非从止是从亾聲引俗誤从亾等字以證按鄭氏之言六書動輒涉謬於此則其矣㵯定遠曰周伯琦鄭漁仲皆不解篆猶尤妄蓋鈍翁有見於此良非過語也

按史記趙惠王二十一年徙漳水武平西幽王二年秦攻武平陽此種乃秦昭拔趙地所鑄故背文同明貨刀【文字攷】

案春秋成十六傳諸侯侵陳至于鳴鹿杜注陳國武平縣西南有鳴鹿亭高士奇春秋地名攷略曰陳鳴鹿漢爲鄲縣地屬沛郡東漢析置武平縣屬陳國晉因之今爲鹿邑屬歸德府　案此則武平東漢始置縣而此布文爲武平且幕有一二等文品數至多諸布以地紀者皆爲大邑及大都會或三代已有武平之名東漢置縣因其故名而經傳偶佚歟然不可攷矣【錢略】

武平趙地見史記趙世家【善齋吉金錄】

武安 見第四〇三——四〇七圖

武安　史記蘇秦傳趙肅侯封爲武安君通鑑赧王四十五年秦師軍武安西屬趙地【錢匯】

按通鑑赧王四十五年秦師軍武安西蓋武安亦趙地故秦制背文仍沿明貨之識【文字攷】

攷戰國策蘇秦封武安君其地爲趙邑史記正義云潞州武安縣漢志武安屬魏郡【錢略】

史記蘇秦傳趙肅侯封爲武安君又白起傳秦以郢爲南郡遷起爲武安君是武安先屬趙後屬秦【所見錄】

國策蘇秦說趙王于華屋之下趙王大說封爲武安君據秦本紀武安屬上黨縣【遺篋錄】

皇周 見第四〇八圖

皇周 匋制也制與六國布同【泉匯】

郈 見第四〇九圖

右布面文作郈是郈字春秋隱元年傳城郎杜注郎魯地高平方與縣東南有郁郎亭高士奇曰郎蓋魯之邊邑漢王子侯表魯共王之子騎封郁根侯師古曰根音狼漢方與縣屬山陽晉屬高平國即今魚臺縣也【錢略】

城 見第四一〇圖

城 一字在左亦象形之城或係商城布而泐其右文者與布形大於常品【錢匯】

晉易 見第四一一—四一三圖

晉易 晉陽陽城篆自右讀地名見方足布背亦紀數八七注見方足戈氏布多亦化字變體方足戈邑布空首處化布皆同【錢匯】

按易曰晉進也明出地上又上九晉其角此作𣅀从日象光華上射形與易義甚合說文从臸乃篆文也𣅀是易字省假作易易爲開張易本日中爲市於義可通【文字攷】

右布面文似晉陽二字而右文作𠫓與晉字異或謂似梗陽二字梗省木近是春秋襄十八年傳杜注梗陽晉邑在太原晉陽縣南高士奇曰昭二十八年魏戊爲梗陽大夫 史記趙惠文王十一年秦取梗陽即此地漢爲榆次縣地地里志榆次有梗陽晉仍之水經注京相璠曰今晉陽南四十里有梗陽城隋開皇十六年於梗陽故城置清源縣金嘗置晉州尋省縣屬太原府今仍之【錢略】

倘齡按 右曰晉左曰陽篆法互異較前方足者篆法形模更古致或此爲春秋以前彼爲戰國時以後所鑄耶【所見錄】

史記六國表魏哀王十六年秦拔我蒲坂晉陽又趙世家孝成王二十年秦王政初立拔我晉陽戰國時屬魏後歸趙【泉攷】

史記知伯攻趙襄子奔保晉易齊策云晉易者趙之柱國也漢志屬太原此趙之晉易也史記哀王十六年秦拔蒲反陽晉封陵正義曰陽晉當作晉易

括地志云晉昜故城今名晉城在蒲州虞鄉縣西三十五里此魏之晉昜也此品與武安等錢同制應是趙鎰【遺篋錄】

㽅文布作𠚑或𠚑𠚑皆吾字也左作ㄋ或𠃊形近篆蓋鑫省文當先左後右讀曰鑫吾左足有八字入貨紀直也【辭談】

晉陽晉地見左氏傳定公十三年戰國時為趙地見秦策【善齋吉金錄】

口城 見第四二三圖

口城 此布右亦城字下十字象入城之路左不可識【叢疑即梁城】【錢匯】

茲金化 見第四二四——四二七圖

茲金化 茲金化仿古大布文為小布所罕亦有十字土字者象路形非字也背紀數舊譜釋此為北茲金化攷春秋昭五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔而北茲二字不見於經未敢深信愚意此茲字不減筆上係从艸非北字也況金化為文與嚴氏布迥別其為兩地所鑄顯然焉得合而為一今故以前品屬王畿此屬茲邑【錢匯】

有釋茲金化或北茲金化者皆非也為北畿金化【補錄】

郛 見第四二八——四三五圖

郛 郛左右合作一字類郭字郛字布郎號字變體考古地名皆可从阝如長子作鄡可證公羊傳今日取郛明日取虞皺可作郭故亦可作郛也背亦紀數【錢匯】

右布形質與昜陽字布同面文左作𠂤右作ㄋ江秋史訓為郛字引漢志鴈門郛縣【錢略】

此品尖足文曰號邑號省作ㄋ左讀春秋時號有三鄭滅一號東號也晉滅一號西號也東號在滎昜西號在雍州又有北號即西號之屬邑獻公所滅下昜是也在河東大陽縣者春秋時號已入于晉而戰國時鄭復入于韓是無論為鄭之東號晉之西號皆當列于韓也【遺篋錄】

郛舊釋號國名【善齋吉金錄】

韋 見第四三六——四三八圖

例書 韋國名穆天子傳河濟之間共事韋穀黃城三邦之士輦喪是周時尚有此國也【善齋吉金錄】

陳壽卿謂面文是韓字減筆【錢匯】

有釋门八化者陳壽卿釋韓可從【補錄】

商城 見第四三九—四四六圖

商城舊譜罕見今河南有商城縣考地志春秋時屬吳雩婁邑宋建隆初始改商城其非此地物明甚愚意當是宋布宋爲殷商舊墟城則邑之統名也空首商字布應與此布爲一處所鑄【錢匯】

右小布面文二字曰敦皇

按⑦校攈古遺文作③[illegible]同爲亭字古通享[illegible]亭通京[illegible]从亯即自之省丨古中字以意求之假通士取戊己居中之義作皇即今俗書之皇字通煌[illegible]曰亭皇其爲敦煌之省文路史作焞皇與此近似敦煌班志武帝後元置席冠南據左氏傳曰允姓之姦居於瓜州杜注古敦煌[illegible]其地蓋早爲秦穆所有御范宣子所謂秦人迫逐乃祖吾離于瓜州是也至秦楚之際其地或復淪於戎後至武帝時分酒泉置此蓋仍沿秦故今以此布之文證之則知敦煌之名非始於漢也集韻以皐爲古自字非【文字考】

右布面文爲郗成二字江秋史訓作高成漢志高成屬南郡【錢略】

陽平 見第四四七圖

右布面文似陽平二字陽平即衛之莘春秋桓十六年傳杜注莘衛地陽平縣西北有莘亭漢志陽平屬東郡後漢志陽平侯國有莘亭高士奇曰晉屬陽平郡隋改清邑又改莘縣屬武陽郡唐屬魏州宋屬大名府今因之元屬東昌路今屬東昌府【錢略】

陽 見第四四八圖

陽國名見左氏傳閔公二年又陽晉地見文公六年又陽城周地見昭公四年戰國時陽城入于韓見周策此布未知何屬（善齋吉金錄）

節 見第四四九—四五一圖

節字傳形呂堯仙中丞謂是即墨布以即墨刀俱作節爲證今从之背紀數注見齊刀【錢匯】

萬石 見第四五二—四五三圖

萬石 注見圜足布【錢匯】

有釋萬石者非也胡石查釋㝬石可從見圜足布圜金化節【補錄】

榆八乙 見第四五四—四五六圖

面右一字或釋爲榆考从之國策智氏見伐趙之利而不知榆次之禍也【錢匯】

右布面文左作八斥是八化二字右作郐江秋史釋爲郐字漢志郐屬清河郡顏師古曰郐即除字此北陵小除之除【錢略】

有釋榆八化者非也爲榆郐二字并書左爲化【補錄】

新城 見第四五七—四五八圖

陳壽卿謂是新城倒書【錢匯】

見第四五九圖

此亦尖足文曰新城新省作辛城省作成兼象形古錢文城字多類此幕川即三紀範之次也新城于戰國皆屬楚之屬韓屬趙秦本紀昭襄王五十七年拔新城括地志云許州襄城縣此楚之新城也又昭襄王十三年白起攻新城括地志云洛州伊闕縣又秦策張儀曰楚臨南鄭秦攻新城宜陽索隱亦云新城當在伊闕左右此韓之新城也本春秋皆鄭屬邑僖公六年春秋傳伐鄭圍新城是也趙之新城括地志云在朔州善陽縣西南三十七里一名小平城此何以斷為趙錕也以其與晉昜武安茲氏等制相同也質薄而銅赤面背有紋兩道幕有紀數皆是也若晉共太子所居之新城卽曲沃以新築之城而言非地名也【遺篋錄】

蒲子 見第四六〇圖

右布面文諸家皆訓為蒲子二字蒲晉邑春秋莊二十八年傳杜注蒲今平陽蒲子縣高士奇曰重耳居蒲戰國策秦伐蒲史記魏世家襄王七年秦降我蒲陽秦紀惠王十年圍魏蒲取之漢置蒲子縣屬河東郡晉屬平陽郡後周改長壽縣於今隰州治卽今隰州地也【錢略】

壽陰 見第四六一——四六二圖

壽陰 地名無考惟左傳衛侯在平壽注平壽衛下邑史記趙世家滅中山遷其王於膚施起靈壽北地方漢書地理志雲中郡縣十武泉陽壽三邑皆以壽為名或卽此邑之北所鑄陰陽二字古地名往往有之如華陰汝陰濟陰之類邑之南為陽北為陰也【錢匯】

戠氏八七 見第四六三——四六八圖

戠氏八七 戠氏布注見方足布【錢匯】

右小布面文四字曰茲氏分十背文一字曰五（案又作㐅卽五字）按面文環讀㐅卽分字反範前貨曰十謂一當此布之十此曰分十謂分前貨為十卽以十小布當前貨之一故背文亦作五字也茲氏之制直有當十分十之殊故形質大小有如此此為分十布之明文其制相倣者定名為小布準此（案兩甾之下卽指茲氏大布）

又背省五字蓋當十與分十定可互換故不拘於背文之有無也【文字攷】

此品尖足文曰茲氏八化上省作亻幕二字紀范之次也

晉志太原有茲氏城亦趙地【遺篋錄】

幣文右作88左作𠂇亦有左88右𠂇者皆讀曰茲氏茲下或作十氏下或作兮皆在足合為十八貨紀直也又或有全字在中當讀曰茲氏金十八貨其足有文者若有三三×等文又有作ㄨ者觀此品面幕數不同知幕文均非紀直【辨誤】

見第四六五圖

又面文省十字

按但曰分者即布字之義化則為貨分則為布也【文字攷】

錢氏 見第四六九圖

識氏背五　同前面省八七製亦倍大前品輕小故八枚僅當古金之一化此重大則所直較多或一枚即可直一貨故減去八七字對觀可證背亦紀數【錢匯】

右面文三字曰茲氏十背文一字曰五

按88即茲之省𠂇古氏字茲氏地志春秋屬晉戰國屬趙席冠甫【九叔】據漢書地理志曰太原郡有茲氏縣【師古曰凡言氏者皆謂因之而立名也】水經注縣故秦置也此布明是秦幷趙地之所鑄曰十者一當小布之十

背文曰五言可互換也其形有首有肩有足無穿孔為象人作燕尾或方其足兼象騎【騎市象所騎故即今之市騎也】魏貨之形僅象人秦之所制人騎兼象也背作斜直文是通志所謂泉字之象形泉古作𠂇蓋取此流通之義以明秦制也間作二三四畫文或為記識或為紀年故不盡同也凡此類面背有周郭質薄文細筆畫無雷同為合土范所鑄

按史稱秦與邑於西垂意其時尚沿古制以金貨為國用至惠文王二年史稱初行錢蓋商市範銅初承其令以貨金斤一斤二之制更分其輕重為子母相權之法即以範銅直用而名之曰錢行於秦有之地至昭襄王拔魏邑之當新中更名曰安陽安陽之名始於秦今見之安陽布為秦制甚確鑿據此而推其形制相類者定為秦物無疑矣其後拔二三晉燕齊之地地日大故鑄作亦因此而繁至始皇三十七年史稱復行錢事在兼并以後之十年即平準書所謂及至秦中鑄錢文曰半兩是即半兩大錢也自惠王二年以後始皇三十七年以前此中百有二十六年之鑄作即今所見較半兩大錢尤為多宜矣是編却不能次先後為一定要之百餘年大概亦不外乎此也【文字攷】

見第四七〇——四七一圖

又面文二字曰茲氏

按此類蓋已通行自能辨其質直因省分十字識其地明所鑄之有自後之地名小布如此例【文字攷】

右布面文作88𠂇假茲氏二字茲氏漢屬太原郡注莽曰茲

同　案此布極多茲字亦上下左右各異以次列後其下从土者則爲隰郕與此布異

案春秋昭五年傳杜注茲姑幕東北有茲亭高士奇曰姑幕漢屬瑯琊後漢屬城陽郡今諸城縣西四十里有姑幕城茲亭在其境又襄十八年傳克齊京茲杜注京茲在平陰城東南則古地以茲名者甚多此布面文未必皆爲茲氏也【錢略】

尙齡按此布右曰茲左曰氏春秋昭公五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔地理志茲氏春秋時屬晉戰國時屬趙【所見錄】

𢆶 見第四七二——四七四圖

𢆶 背一 一文在右二三文在左三背文一面僅一字或𢆶之省或茲字之省皆未可定乃此布之別品也【錢匯】

見第四七五圖

𢆶背三 前譜有𢆶字小布又有𢆶氏大布若大布僅一𢆶字者固未之見也背三紀數【錢匯】

𢆶城 見第四七六圖

右布面文作坙戍是隰郕二字春秋隱十一年杜注隰城在懷縣西南高士奇曰今懷慶府城西三十里有期城卽其地一名穆背村水經注曰湛水出河內軹縣西北之湛溪逕湛城時人又呼曰隰城亦曰隰澗後漢志河陽有湛城是也　案隰郕亦作隰城見僖二十五年傳【錢略】

關 見第四七七——四八三圖

關 關八丁　關八七　自右讀背紀數注見方足關字布此化字或作丁或作匕與前貨布可互證【錢匯】

右小布面文二字曰關分

按關地名分分十布也此與茲氏晉易而曰分者同例【文字攷】

見第四八四圖

右一品面文兩字尙齡按此布右作𦥑與前方足布同左作父篆文父字左傳文公十七年晉侯蒐於黃父杜注一名黑壤晉地此布既出山右爲晉幣無疑惟黃字篆法太覺奇離然其大式亦有彷彿之處是卽集古錄所謂古文奇字有不與後世同者歟【所見錄】

見第四八五圖

關 按各布形制鮮有三種者獨此布方足尖足圓足俱有之方足惟有小者尖足圓足則小中大三品俱全策考有背文八五者四八八者又有合背同文者今俱未見【續泉匯】

尖足布有閃及𨶒者古泉匯釋作闌吉金所見錄釋作黃武釋
作魯又作魚又作郟均非是說文云閃从門省聲讀若𦏁徐音
良刃切又曰闡从門省聲徐亦音良刃切攷集韻閃或不省作
𨶒音吝是閃之與闡及藺皆同音可通借攷藺在戰國屬趙邑
史記趙世家武靈王十三年秦拔我藺又國策蘇厲謂周曰章
攻趙取藺離石祁者皆白起藺在今山西離石縣西此布又有
方足與圜足者劉青園曰此種與長子等布同出山右且甚夥
當是晉幣云云今據此布之文字制作與離石布完全相同又
戰國策有取藺離石之文又攷今之地理藺在山西離石縣西
又此布之出土皆在山右劉青園定為晉幣凡此皆可為閃藺
同音通借之旁証（古錢實用譜）

藺亻 見第四八六——四八七圖

閵亻　藺布背亦紀數或釋爲曹人未確貨布文字考釋爲北
藺史記趙肅侯二十二年秦取我藺係趙地左一字作亻非北
字亻卽貨之省凡八化作亻作匕略同【錢匯】

右小布面文二字曰北𨶒

按𨶒从𨽶卽隹之省說文𨶒完刷𩏝小未也無雚字北雚地名
無可考蓋卽閵字之省棱閵雚並从艸从隹至古文閵之與門
只爭中間一筆此从𨳇乃寫范之趨省耳史記衛聲公元年敗
趙北𨶒又趙肅侯二十二年秦取我閵此種蓋亦并趙地之所

鑄【文字攷】

右布面文江秋史訓爲雚人云雚字綴頭近蒦卽蒦人霍後同
聲　案雚人有二春秋襄十年傳納諸雚人杜注雚晉邑孔
穎達曰雚是舊國劉炫曰雚晉邑人掌邑大夫猶鄒邑大夫
鄹人紇也高士奇曰在今平陽府之霍州又秦漢以來有霍
人見史記周勃樊噲等傳索隱曰霍或作靃正義曰霍音瑣
又蘇寡反霍人卽蒦人也顏師古曰霍山寡反漢書地理志
太原郡有蒦人縣括地志蒦人故城在代州繁峙縣界高士
奇曰兩霍人相去數百里必無合一之理周封叔處於霍閔
元年晉滅霍以賜先且居後晉大旱卜曰霍太山爲祟晉復
祀焉晉巳邑霍又不泯霍祀其所居之地別命曰霍人如亶
伯納之後爲亶人也今霍州西十六里有霍城若漢之霍人
自在代地不必牽混可也　案高說甚晰秋史本漢志注不
如據春秋傳注指爲晉邑之爲確矣【錢略】

有釋𨶒人者非也爲雚化化省【補錄】

藺人沿誤不知雚閔古藺文轉釋闕觀面過之交臂
失諸如此類盡當刪

離石與藺皆胡石查說可從舊釋藺入小布審爲霍化 霍增首也 亻化省半也【古化雜詠】

尚齡此見趙录（善齋吉金錄）

尚齡按 以上列國布幾百品雖其篆法各殊而結搆則一徐鉉曰五帝之後改易殊體六國之世文字異形然猶有篆籀之迹不失形類之本 此卽法書要錄所云籀文折直勁迅有如鏤鐵而端姿旁逸兼婉潤者也惟是與其時之鐘鼎文字多有不侔者謂是列國布恐無所據然汪氏字源云金石雖傳自三代要之銘器與篆碑之文當必有異用不容以其說無可徵而臆爲同也昔子貢以剝符摹印合爲一體徐鍇尚議其誤豈無見哉又云古文爲六書之源而置器又先於碑碣是鐘鼎又古字之源也據此銘器必先碑碣則法物又先銘器而刀布文字爲鐘鼎之字源可無疑矣且鐘與鼎卽不相同往往一字也鐘也如此鼎也如彼且一字也此鐘如此彼鐘又如彼鐘鼎與鐘鼎倘且不同況國家之法器乎集古錄楊南仲云古字奓趣簡易今覩諸布用筆省約結體疎聯爲六書之字源可無異議故既詳於各品之下復識之於此【所見錄】

大陰 見第四八八——四八九圖

大陰 背五 二字在左首大字泐次背文五與尖足者確係一地所鑄注見尖足布【錢匯】

茲金化 見第四九〇圖

右貨面文四字曰北茲金斤背文作三

按說文从二人相背形爲北字曰北茲地名未詳曰金斤卽斤一金也其形制行用之義與安邑斤一金同惟左讀爲異面背有郭首作二直文與茲氏布同或謂魏貨之作斤金爲新字取剃斷之義以此證之則顯見其非是【文字攷】

私 見第四九一圖

私背宰 面私字上下書之禾減作木背與晉陽大布文同亦具三穿孔俱面背周郭古大夫皆有食采之邑曰私邑此曰私宰或係私室爲宰者所鑄【錢匯】

晉易 見第四九二——四九三圖

晉易 背三 首晉字不減次減筆陽字俱減筆反書次背文三晉陽地名注見尖足布【錢匯】

乘正尚金當爰 見第四九四圖四九五圖

乘正尚金當爰 二品篆微異注見方足布面背俱無郭【錢匯】

萬石 見第四九六——五〇一圖

萬石 次似萬一石一石義不可解愚意古文往往任意增減

汗簡文石字作后增二畫在中此增一畫在上仍係石字[illegible]一石也漢書石奮傳號萬石君而漢無縣布明文吉金錄引水經注湘浦北有萬石戍按一統志萬石戍列國屬楚或即半氏故物歟【錢匯】

此品省足文曰林離石離省作离幕紋兩道中五字紀范之次也趙世家肅侯二十二年秦殺疵河西取我藺離石林与藺音相近史蓋誤書猶齊營陵而春秋書緣陵是也

此品釋為萬石者幾于夫人不云云矣夫萬石係漢石氏之尊稱試問与錢文究何交涉或誤呂為林禺一石亦試問与錢文究何交涉噫此類者非讀不知趙地之有此名并不知此類錢非地名不書也

漢志離石屬西河在今永寧州西史記武靈王十三年秦拔我藺而西侶藺与離石為兩地抑或者史氏肙誤抑兩地合為一化如泉淮盧化涅金之類乎抑地名本三字藺即離石離石即藺乎【遺篋錄】

瑪即屬字國名見左氏傳僖公十五年詩公劉取厲取鍛釋文厲本作礪書禹貢礪砥砮丹漢書地理志作厲砥砮丹荀子性惡篇鈍金必將待礱厲然後利注厲與礪同此屬礪一字之證也【善齋吉金錄】

見第五〇二圖

右小布面文二字曰離石背文三字曰同分十

按𦬸即古之樊離之離字从林禁止之也从㒼即離之省茲以諧聲會意求之是爲離字離字說文所無蓋古本作𤴨而說文失載隸乃作離耳史記趙肅侯二十二年秦取我藺離石按離離聲義可通國策作離石乃從離字形近之誤其范形象人面背俱有周郭背文假八爲分古通用說文八別也象分別相背形【文字攷】

右一品上下俱作圖形與他品異面文右曰萬左曰石背文作半

按水經注湘浦北有萬石戍又按一統志萬石戍列國隸楚【所見錄】

見第五〇三圖

萬石 背十一　見前譜此傳形爲異背亦紀數按萬石布傳世甚少傳形者尤絕無僅有者也蕘考載二品一背文八十四係潘毅堂所藏一背文八廿五係黃小松拓本廿作廿今皆未得見至面文釋作林禺一石其誤不足辨矣【續泉匯】

魯易 見第五〇四——五〇五圖

魯易　魯易一 背十二朱　面文同前首易字旁有兩曲文次

四曲文下有一字乃當一也製亦同前而差小故前當二此當一其義明甚背俱作十二朱朱即銖之省銖兩計較起於秦古刀布計銖者未見有之自此布始[illegible]【錢匯】

見第五〇六圖

右中布面文四字曰魚易行二背文三字曰十二朱

按易行二字合寫較魯陽字从自此爲魚易也曰二兼二也即一分五之變文背作十二朱通銖即合貨爲半兩也以此推之其文曰當半兩及方函之半兩大錢其行使所直蓋同此故質重亦相倣也地志曰漁陽秦郡其偏旁蓋後人所益耳或如剁殺之例亦省文也【文字攷】

見第五〇八圖

魯易二 背 辛　陽字減阝旁而四隅有四曲文爲異下有二字應係當二紀直非紀數也此布較大與下品對觀其爲當二無疑背文似宰字如費宰武城宰之類當是爲宰者所鑄柄足三穿孔亦面背周郭魯陽地名注見方足魯陽布【錢匯】

圓首圓足布有穿孔三背作十二朱者泉匯云朱即銖省刀布不紀銖兩自此布始余亦有此種惟制作字體均乏古意頗疑其贋【泉說】

織氏 見第五〇九圖

織氏 背 十二　織氏背紀數注見方足織氏布方足尖足皆多圓足者僅見晉陽大陰及此三品【錢匯】

闢 見第五一〇——五一四圖

闢 面文同背紀數面背俱周郭注見方足闢字布【錢匯】

右貨面文一字曰闢

按闢闢同从門彖从絲即詩齊風總角丱兮之丱兩角丫髻之謂可分而可合也古从丣隸作亦說文彖人臂兩火之形蓋即腋之本字臂腋爲開合之體亦爲開合之詞絲爲諧聲火爲會意字有繁簡取義一也【文字攷】

文曰魯省作魚錢文紀國號者不多見此疑楚考烈王滅魯後所鑄邑國名為邑名也

議禮如聚訟不獨議禮如聚訟蔺亭如聚訟不獨蔺亭如聚訟予於斯文亦云斯文者說文門部出一無字曲門部出一無也夫然後訟興焉或曰魯或曰蔺或曰郏或曰闢或曰黃父異說紛歧不可殫述大抵主魯者本於石鼓文魚之首肖尾令畏首畏尾縮入腹亨之腹呼出曰魚未必應也又安得為魯況石魚篆作𩵋門半闢而未闢今顯為門矣太魯不亦遠乎其不断者在此

其餘紛紛援引，亦多半錯研說文，或若讖其重九譯而難通，則大致可知矣。吾獨不解既從說文着力明之，胥可證之文在，何故舍辨出豆說文胥遮眼㳂邪，何薄彼而厚我也。傳曰：君子誠之為貴，不誠無物，彼求之而未誠，故熟視若無覩欤。按說文奥部鱅，本篆作鱅，籀篆作䲒，是籀篆出於魚，原作爾也，此一証也。於諸部之末附筆示異之篆，復載一爾，注云說文作爾，止史籀筆迹小異，非別體，又一證也。古籀補載齊侯鎛鐘儤虜兄弟之虜，篆作爾，注即說省壽保魯之魯，若省上截與此文寔無毫末之異，其為魯之省文復何疑。執睹人於暗中摸索，幾於十不得一，此雖偶胥中者，呂未能鍼孔相符，仍不敢斷，故訟猶不解。子曰：聽訟吾猶人也，必也使無訟乎。而今而後可以臥而治矣。文胥似是而非者，如𡨥字釋作寶之類；胥似非而是

者，如此字之類，若但見石鼓奭字，子亦不敢斷也。【遺篋錄】

閃即闠，舊釋魯，釋黃父，釋郝，均誤。初氏吉金錄有闠字一釋，顧亦無說。贊案：是閃即闠也（藺戰國時屬趙，見上）。說文火部閃字下云：火皃，从冂省聲，讀若粦（徐音良刃切）。佳部闠字下云：今闠（段氏曰今闠鳥名，玉篇作含闠）似鴝鵒而黃，从佳，从冂省聲。門部冂字下云：从門，从二，二，古文下字，讀若軍敶之敶。是閃闠二字俱从冂省聲，義異音同。趙地名闠，其取義不可詳，要必古文作㒳，小篆隸又變作闠，至藺則俗字耳（闠藺𦬸）。此幣作閃，又作㒳（㒳方足幣尤多作㒳者），其中乃火字，非太字，其門上之一畫即从冂之二，尤足為說文从冂之證。此古文之僅存者，古幣有裨字學如此。

離石閃同屬趙邑，兩幣當是一時鑄，故形制相同。【叢蠹】

一 見第五一五——五一六圖

一 紀數曰字【錢匯】

見第五一七——五一八圖

一 此種大布流傳甚少劬雲新獲五枚有文者三特補載之

餘不備摹伯寅續收數枚亦無文字【續泉匯】

大折布。古泉匯錄無文者一枚。續泉匯卷末又錄二品。各有一字。曰〇曰七曰一。陳壽卿謂係是古無文字時品欵也。予在京師得數枚。有字者亦三品。曰八曰十曰卜。皆記數目。此布與尋常空首布尖首布之小者亦多記數目【備廬日札】

二 見第五一九圖

二 詮見一字

七 見第五二〇——五二二圖

七 詮見一字

見第五二三圖

中 齊刀背文及尖首刀文皆有作中者中畫圓折此中畫方折微異類七字【續泉匯】

見第五二三圖

七 字在中近下【續泉匯】

八 見第五二四——五二五圖

八 詮見一字

十 見第五二六圖

十 詮見一字

十化 見第五二七圖

右字不可識似十化二字【錢略】

刀 見第五二八圖

刀 與明刀錢刀字同布亦稱刀者言其利用則一也【錢匯】

几 見第五二九圖

似几之象形【錢匯】

三 見第五三〇——五三一圖

三 詮見一字

小 見第五三二——五三三圖

類小字【錢匯】

面文一字曰川

按川假中直以成字亦隸書也【文字攷】

大 見第五三四圖

大 字在左按尖首刀多有作大字者空首布罕見此伯寅新得【續泉匯】

大地名殷虛書契前編卷二第二十八葉四十大【奇觚室吉金文述】

氏 見第五三五——五三六圖

右氏字或千字【錢略】

土 見第五三七——五四〇圖

土　一二在右之上下三在左四倒書亦在左土列五行六府
有土此有財此推本言之歟【錢匯】
又面文一字曰土
按土字結體校他字為獨小嘗見錢貞吉所藏此類有識十天
干等字亦甚纖細【文字攷】
右土字【錢略】
土方古國名見殷虛書契後編上第十七葉（善齋吉金錄）

山　見第五四一圖

右似倒山字【錢略】

見第五四二圖

山　字在右【錢略】
右大鏟布右識一山字【錢匯】

山八　見第五四三圖

山八　字在左山下兩畫類八字或亦紀數背同前不摹【錢匯】
右大鏟布形質分寸與前品並同面平夷左識𠙴字不可識案
管子禹鑄歷山湯鑄莊山金石略有齊梁山幣此品識山字
未審何代所鑄【錢略】

于　見第五四四圖

于　于字與小刀同中畫左向確非土字方小東云此布亦紀
地也按路史周國名邘于邘也或作邘誤注反見尖足邘字布
【錢匯】
于即邘國見左氏傳僖公二十四年路史于邘也今懷州河內故邘
縣有邘臺邘城是知于即邘矣（善齋吉金錄）

見第五四五圖

冂　字在右似于字倒書但古字勾趯不應若是之尖【續泉匯】

于　見第五四六圖

子　紀地支字【錢匯】

巳　見第五四七圖

巳　註見丙字
有反巳字說文邑南陽縣　按漢志南郡有邔此作南陽恐
誤【錢略】

見第五四八圖

巳　巳字反書見前譜惟背有字巾二字不可識頗似方寸兩
字此種布背有文者從來未見子年新得亟附於末【續泉匯】

工　見第五四九——五五〇圖

工　工字小刀及齊刀背皆有之周禮有考工氏禮稱物勒工
名或取此義【錢匯】

工鋥即殳工古國名見禮祭濟左氏傳昭公十七年及秦篆後治叔為地名也【善齋吉金録】

上 見第五五一——五五二圖

上 見前譜此字在右爲異一正書次反書列國刀有上中下字空首布僅見上下二品【續泉匯】

下 見第五五三——五五四圖

上 下 一上字正書次下字反書或釋爲上字倒書亦可蓋刀背多上字列國各刀多有上下字與此正同或紀范之次第非有低昂也【錢匯】

五 見第五五五圖

五 註見一字

五二 見第五五六圖

五二一 上似五字減上畫下二一字皆紀數始附於紀數布之後【續泉匯】

六 見第五五七——五五八圖

六 註見一字

見第五五九圖

六 字在左或釋爲上然小布及刀六字多減作上仍紀數非上字也布之厚重數倍常品背無字有中直文與面同【錢匯】

文 見第五六〇——五六一圖

文 字在左右汶減水旁往見方足汶陽布【錢匯】

右文字【遺篋錄】

此品肩平胥微角胥文曰文【遺篋錄】

文貨 見第五六二——五六三圖

文貨 汶省水旁汶陽所鑄地名見方足汶陽布皆布文字老隸爲貨文猶言錢文也說亦可通【錢匯】

又面文二字曰貨文

按貨从貝此从日乃畫有漏略也曰貨文猶言錢文耳【文字考】

此品兩面各三道紋式甚小無角文曰留文或取貿易之義

按貨布文字致釋爲貨文泉滙釋爲汶貨予頗疑化貨字皆不類致積古齋鐘鼎彝器款識留君簠銘留字上半与右文上半正同故知爲留字【遺篋錄】

有釋文貨左讀亦貨文右讀者皆非也爲郈丘【補錄】

公 見第五六四——五六五圖

公 字在左右義見方足公字布以與侯字布互證或係紀爵【錢匯】

又面文一字曰公

按公說文作㕣从八从厶音司八猶背也韓非曰背厶爲公額考古文公字从○或从作ㅂ△▽未見有从○者而許氏援韓說不敢盡信【文字攷】

右公字或曰㕣字　說文山間陷泥也讀若沇州之沇九州之渥地也【錢略】

三公趙地見趙策【善齋吉金錄】

見第五六六——五六八圖

口　字在左右前譜入公字布下从口此疑公字減筆三上多一畫又似曰字【續泉匯】

見第五六九圖

右字作㔾假通志六書略晉姜鼎公字【錢略】

戈　見第五七〇圖

戈　武字在中倚中直畫成字減止字【錢匯】

又面文一字曰用

按此與廬武字皆假中直以成字與小布露㓃等字同此作𠂇又假兩旁之文合成用字說文作用此从小篆也此制范形較小【文字攷】

倘齡按　丁巳春同邑宋西崖公車入都以四枚見惠云孟津人掊土所得黃土滿中徧體青綠活碧生砂如觀三代鼎彝曷勝慶幸

劉青園曰此種面文乃武字作𢧈今此幣戈字中豎不曲下又闕止然的是武幣無疑【所見錄】

見第五七一——五七二圖

戈　注見方足戈邑布或曰武字之減筆【錢匯】

戈國名見左氏傳襄公四年【善齋吉金錄】

木　見第五七三——五七四圖

朩　在左右即沐省偏旁注見方足朩邑布【錢匯】

木地名見殷虛書契前編卷二第十五葉及後編上第十三葉王在木又春秋時有木門晉地見左氏傳襄公二十七年【善齋吉金錄】

乇　見第五七五圖

右似乇留乇字或才字【錢略】

廿　見第五七六圖

類廿字又類共字減筆【錢匯】

丹　見第五七七圖

右丹字【錢略】

壬　見第五七八——五八〇圖

壬　在左右注見丙字

午　見第五八一——五八四圖

午　注見子字

止　見第五八五圖

止　字在右按止字義無可取當是武字減去戈字與前譜寺

止存攴首同義又或係同是之是減去上半亦可通皆地名此
種式大乃空首布之常見者背皆三直文【續泉匯】

見第五八六圖

右字不可識或曰古化字抑或止字【錢略】

井 見第五八七圖

井 井字然甘日大布作日甘井刀有作井者亦有作井省、
者此疑亦是邯鄲所鑄【續泉匯】

日 見第五八八圖

日 日字減筆齊刀背文及尖首刀文均有之【續泉匯】

不 見第五八九圖

不 字在左考卽墨縣志有古不其城在勞山之西此布當卽不其
故物【續泉匯】

瓦 見第五九〇圖

右似瓦字 左傳定八年注瓦衛地東郡燕縣東北有瓦亭
【錢略】

仁 見第五九一圖

說文𡰥仁古文按仁魏地見泉彙【善齋吉金錄】

平 見第五九二圖

面文一字曰平【文字攷】

四 見第五九三——五九六圖

四 註見一字

見第五九七圖

□ 類四字橫書而下畫圓構又與四字不同【續泉匯】

甘 見第五九八圖

類古字【錢匯】

見第五九九圖

甘地名見殷虛書契後編上第十二葉往于甘在春秋時為周地見
左氏傳僖公二十四年【善齋吉金錄】

甘丹 見第六〇〇圖

甘丹 甘丹卽邯鄲注見尖足甘丹布茲二字在古之上背亦作三直
文與面同布之大倍常品而輕薄如葉乃空首布之奇品與尖足甘丹
布應是一處之物為劉燕庭所藏【錢匯】

古 見第六〇一——六〇二圖

古 古字與吉字異【錢匯】

未 見第六〇三圖

未 註見子字

示 見第六〇四圖

示 減邑旁注見方足祁字布【錢匯】

見第六〇五圖

陳壽卿謂示字【錢匯】

示卽祁之初文从邑者後人所加也春秋時為晉地見左氏傳襄公二
十一年戰國時為趙地見國策【善齋吉金錄】

禾 見第六〇六圖

禾 禾字取義未詳【續泉匯】

白 見第六〇七圖

白　白字下多一畫未識取義云何〔續泉匯〕

見第六〇八圖

白　伯字減筆或係伯國所鑄歟二品均小而首不空因其形製與空首者同〔錢匯〕

皿　見第六〇九圖

皿　皿字取義未詳〔續泉匯〕

見第六一〇圖

右似皿字〔錢略〕

丙　見第六一一——六一二圖

丙　紀天干字鐘鼎文字凡紀天干者多疑爲商器觀此乃知係紀其鼓鑄之時不必盡屬商也〔錢匯〕

戊　見第六一三圖

戊　註見丙字

卯　見第六一四——六一五圖

卯　註見子字

田　見第六一六圖

田　與士字布均取土田之義或係男字減筆亦紀爵也〔錢匯〕

右字从毌或曰貫省僖二年杜注貫梁國蒙縣西北有貫城貫與貫似范甯公羊注貫宋地〔錢略〕

向卸冠字之省冠方圜也按襲孝子盤及盉作囗日鼎並有酥方省也从戈盖卸冠字此則並戈亦省矣〔善齋吉金錄〕

代　見第六一七圖

似氏字古泉叢話釋作代〔錢匯〕

册　見第六一八圖

右似册字江秋史曰或即鄘字　案說文鄘汝南安陽鄉从邑敲省聲苦怪切〔錢略〕

台　見第六一九圖

齊侯鎛陳侯因資敦以字並作台仲師父鼎頌鼎頌敦始字並作始古鉢郘作𨛫呂黲古文台以爲一字台晉地見左氏傳哀公十一年〔善齋吉金錄〕

△　△似減筆字或與前禾字布共作私字一分爲二者歟圜足布有私字者此取義將毋同〔續泉匯〕

安臧　見第六二〇——六二六圖

安臧　安字與安邑布同臧古篆作㮚與此同面背俱作三豎文安或取物阜民安之義臧或取周禮外府注行曰布藏曰泉之義〔錢匯〕

面文二字曰安臧

按說文無藏字徐氏曰漢書通用臧从艸後人所加據古遺文臧作𢧵藏作𢧵此特趨省耳曰安臧者蓋取阜安百物寶藏興焉之意

按面識二字之類較識一字者爲少見其形制質重差爲減小與識一字者特異〔文字攷〕

劉青園曰宜泉先生藏一品形製大小與此悉同蓋安臧也〔所見錄〕

此品兩面各三嵛紋文少偏于左曰安葳
予初疑葳字之非細玩泉滙所收各品方知其可恃
予意安葳之義當釋為安邑葳中物所以備凶荒
非常之用古者金非凶荒不鑄此則鑄以為備濟尤
周密矣【遺篋錄】
空首布有釋安藏者非也爲安鄉鄉省右【補錄】

安藏 見第六二七圖

安藏 見前譜此僅存藏字潘伯寅得安藏布二品以貽予年一只安字一只藏字惟安字一品其下尚隱隱有字畫故只載其一【觀泉匯】

朱 見第六二八圖

朱 省金旁論古者謂銖兩計泉始於秦觀此及圜足魯陽背亦有十二朱之文又在秦前矣【錢匯】
又面文一字曰朱
按朱作朱从二从木乃古文也小篆作朱从一省【文字攷】
右朱字 說文邾江夏縣【錢略】
面左一字如朱【所見錄】

成 見第六二九——六三二圖

成 一二字在右三四在左四中作十字左傳桓六年會於成注會地【錢匯】
右成字說文郕魯孟氏邑 隱五年杜注郕國也東平剛父縣西南有郕鄉【錢略】
成即郕國見左氏傳隱公四年按郕公羊穀梁均作盛蓋成乃本字从皿从邑均後人所加也(善齋吉金錄)

吉 見第六三三——六三五圖

吉 古金皆稱吉金故齊刀及小刀皆有吉字者此布義同或有釋爲古字者【錢匯】

同 見第六三六——六三九圖

同 一二在左右增一畫三在右減一畫乃銅穀之銅省去金旁與同是布同【錢匯】

見第六三八——六三九圖

同舊釋同非說文同邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也冂古文冂从口冋同或从土是同為冂之古文坰乃同之或體實一字也書倬志之諸序湯歸自夏至于大坰注大坰地名此布文曰同疑即大坰之地所鑄(善齋吉金錄)

自 見第六四〇——六四二圖

自 一字在右二在左三在右之邊所見此類布百餘品字在邊者僅見此品自乃息之省注見尖足息都布或釋爲西【錢匯】

合 見第六四三圖

合　在左合郎洽省水旁詩在洽之陽注水名【錢匯】

行見第六四四——六四六圖

行　行字泉刀往往有之此當係一時所鑄或取行用之義【錢匯】

羽見第六四七圖

羽　羽字傳形書殛鯀於羽山【錢匯】

右羽字　說文鄉南陽舞陽亭【錢略】

向見第六四八——六四九圖

向　春秋隱二年莒人入向宣四年公伐莒取向解曰向莒邑顧炎武日知錄曰先爲國後并於莒【錢匯】

見第六五〇——六五一圖

向　見前譜此在左右中口字作△異【續泉匯】

伐見第六五二——六五五圖

伐　古有勳勞曰勳伐往往勒銘於鐘鼎此或亦紀功者歟【錢匯】

羊見第六五六——六五七圖

羊字在左右疑羣字之省文又漢器吉祥字皆作羊此羊字釋爲祥字之省亦可【錢匯】

羊地名殷虛書契前編卷二第四十四葉四才羊侯商世國名見卜辭者有馬有馬方多馬方有驛有羣有羊有羊方有羊齒有虎方蓋以其國產名之古布文羊羔等皆爲地名亦此類【善齋吉金錄】

邡見第六五八圖

右字从卩不可識或曰邡字

呂見第六五九圖

字在中不可識面無中直文陳壽卿謂面文呂即莒【錢匯】

竹見第六六〇圖

殷虛書契後編下第二十七葉甲子卜亦林禾四月中亦亦即竹字國名爲貢荊州惟箘簵楛三邦底貢厥名按箘簵皆竹名則以竹名國由此可證矣【善齋吉金錄】

貝見第六六一——六六三圖

貝　財貝之貝或即貨之省文可以省貝作化獨不可以省化作貝乎【錢匯】

又面文一字曰貝

按此貝字從小篆面變作隸書已顯然矣【文字攷】

路史郥即貝氏定十三年齊衛境垂葭也諸樊入郥敗楚夫人預云鉅野西有郥氏亭巨野令濟治若郥防夫人則蔡邑也以十有貝氏（善齋吉金錄）

宋見第六六四——六六五圖

宋　與商字布係一國所鑄或疑空首布爲商物然未爲商後而封於商觀此乃知不盡屬商或係周列國物或自商迄周沿鑄未改均未可知矣【錢匯】

吳見第六六六圖

吳　吳爲夫差之國【錢匯】

又面文一字曰吳

按吳說文从大此从大古通或作夭省或作𡗜从夫夫亦通大秦石

刻大夫作夫二【文字攷】

右字作𠬝即古文虞字　桓十年杜注虞國在河東大陽縣【錢略】

辛 見第六六七——六六八圖

辛　註見丙字

辛於春秋時爲宋檬史記正義云爾殷本紀阿衡爲有莘氏媵臣正義曰括地志云古莘國在汴州陳留縣東五里故莘城是也陳留風俗傳云陳留外黃有莘昌亭本宋地莘氏邑也案莘當夏末爲湯妃國伊尹產於伊川耕於其野地本屬豫州當商末爲太姒國天妹在洽之陽在渭之涘地又屬雍州則遷矣至周而晉侯觀師之華地近城濮者則墟矣惟荆敗蔡之莘爲蔡地師從齊師之華爲齊地使盜待之莘爲衛地神降之莘爲西虢地固春秋時邑也則屬蔡屬齊屬衛屬西虢正未可知昌見問鄭語華亦華國也作華蒻譜水經注史記索隱皆同故不列何關之替日宋本【癖談】

卯六 見第六六九圖

卯　卯字下倒六字倒書【錢匯】

面左一字疑是栁字或是桃字而未敢定【所見錄】

比疑卯字从又不从耳卯彝地見左氏傳昭公二十二年卯攝以西杜注卯攝併西界平原卯城縣東北有攝城（善齋吉金錄）

君 見第六七〇——六七一圖

君　疑羣字之省文【錢匯】

左氏春秋隱三年君氏卒公羊穀梁左氏傳昭公二十三年路史正作尹氏卒又昭二十年傳索君尚釋文君本作尹此君字蓋即尹周地見尹般之封今汾州鄧縣故尹地及周爲尹氏采（善齋吉金錄）

見第六七二圖

右古文君字【錢略】

谷 見第六七三——六七六圖

一字在右二三四在左或釋爲谷字然四品从日不从口則又非谷字矣【錢匯】

見第六七三——六七四圖

右曾字【錢略】

周 見第六七七——六七八圖

而文周字與隸體同據此可見其爲秦文變古由來漸矣【文字攷】

見第六七七——六七九圖

周　三品字在左右三與平周布周字同乃變體也地名見方足平周布又成周東周西周皆王畿地名或與幾氏王氏布爲一處之物【錢匯】

見第六八〇圖

又面文一字曰𨶜

按周从用从口此作𠮷乃假中右二直以成字【文字攷】或釋𨶜【錢匯】

見第六八一圖

是即詘經序所錢鑄出錢文始後世錢鈸其背中空可以納柄背横貫出尖角服兩面各三直紋右背文曰

周盉盤內所鋁也
泉滙所載一字曰商者亦未必即是商物前人縱多坿會亦辭直自欺欺人者耳【遺篋錄】

見第六八二——六八三圖

右周字【錢略】

定 見第六八四圖

似定字上多一點【續泉匯】

京 見第六八五圖

右京字 隱元年杜注京鄭邑今滎陽京縣【錢略】

阜 見第六八六——六八七圖

阜 阜字減筆傳形螘阜齊地桓公釋管仲處【錢匯】

金 見第六八八圖

似金字變體貨布文字考釋作倉【錢匯】

又面文一字曰倉
按說文倉奇字作仺與此同【文字攷】

東周 見第六八九——六九一圖

西周見後復東周兩地圜金一日收互證布文可
斷自荒唐太古說從頭
圜化有西周東周空首化則惟見東周意亦列國時地名如陽周平周曲周等等非都鎬曰西周遷洛曰東周也按路史古化多附會太古諸譜不免予謂果據文傳信斷自周代可已【古化雜詠】

東周布歌

太昊鑄金禹鑄幣甲子不知今幾流傳何處求其真大半鑿空託上世虞化梁率差可辨梁釋梁中直者不甚者率者作夕音劉與毅通史記其罰百率形如泉文存古制太公九府范作刀其利澤民眾可縣中間一字釋眾省法不从口較莫愔降至戰國邑名著郭露涅涿鑿別勞方尖圜足羅舊志自昔未遺價愈高更有一類質不厚形如田罷空厥首大者長可半尺餘小者度之寸八九近代中州墾土出康雍以前尚蔑有布文往往見周罷知在唐虞夏商後東周二篆尤罕見形製較小土蝕久諸家譜錄遺未收予獨得之汴梁叟其文纖勁如稻芒足雖已坼質不朽持歸忱若獲至寶摩挲不忍遽釋手昔賢論古貴論世惟恨鑄不識誰某衰周遺策猶二三惠實藩子河之南史記周本紀云考王封其弟于河南是為桓公以續周公之官職桓公卒子威公代立威公卒子惠公代立乃封其少子于鞏以奉王號東周惠公漢書地理志河南鞏東周所居赧臺既成更七載或者行此其澤覃上有一孔形觚角審是范中丁帶砧首有泥沙雜赤黃鎔時先置安納木觀古閣泉說中空

可以納柄疑爲丐倘者非是不者此首何爲空范
金自首至足渥有盧氏空首布范想見抱布索以緞
出土縷痕猶可覩宜泉己逝石查亡嗚呼賞音不遇
古石查丈下世塤甲申相聚兩漸羅列珍奇逆從
指示謂以泉學皆人屬助時予隨宦杭州年僅十二
花苒已四十一年不勝今昔之感青園太守有圖製
近予赤仄東園圖泉以此相衡敵埏相台銅是否出
同時歷二千祀凞難知撫諸泉錄足傳後古物亦嘆
逢鍾期以存仲恕之用朔日吳泉時在案棟寺偕記
吉商 程文龍古泉審

武安 見第六九二——六九五圖

正多武字愁無屬得此方知是武安感屬君侯今
安在不如一布耐人看
空首化武字一種最多武安君蘇秦白起武安
侯田蚡見史記各傳【古化雜詠】
武安趙地見史記李牧傳【善齋吉金錄】

雨 見第六九六圖

雨 似粤字減筆亦似露字減筆方足露字布有減作雨者可
互證陳壽卿謂雩之省【錢匯】

來 見第六九七——六九八圖

來 在左右來郎郲省偏旁注見方足郲字布【錢匯】

泉滙釋爲来云即郲省形古文奇字未字亡与此
同是當從釋為未也【遺篋錄】

官考 見第六九九——七〇一圖

官考 吉金錄釋爲官考貨布文字考云明示經官考定其制
直可通用也竊意古不禁私鑄或官府所鑄曰官考如小布之
有金字者歟【錢匯】
又面文二字曰官考
按說文官吏事君也此曰官考者明示經官考定其制直可通
用也官爲君使必史有明文而行錢書始見秦紀其爲秦制之
貨何疑【文字攷】
面文二字劉青園釋曰官考【所見錄】

尚 見第七〇二——七〇三圖

尚 乘正尚金當鋝布作尚此將豎畫作橫畫古篆位置上下
無定往往有之義見乘正布【錢匯】

宗 見第七〇四圖

右宗字宗古國名 左傳文十六年宗子注宗羣舒之屬【錢匯略】

武 見第七〇五——七一三圖

武 按空首布大小各品文字迥殊小中大三類文同數異者
惟此一種武城係魯地武平武安係趙地路史國名紀武夏武
羅國一云衛北境此或非一處之物故不盡同【錢匯】

按武字布大小三種中品者頗多各布皆平肩惟此兩肩下垂
與齊金廬化式同乃此布中之變體【續泉匯】
右面文一字曰武
按武本作[illegible]此則近隸矣曰武者蓋取七德之義左宣十二年
傳夫武禁暴戢兵保大定功安民和衆豐財【文字攷】
魯有武城見左氏傳襄公十九年戰國時秦有武遂見戰國策韓
策又有武關見秦策齊有陽武見秦策趙有武城見趙策此布未
知何屬（善齋吉金錄）

松 見第七一四——七一七圖

松 一二在左右三四傳形亦在左右松疑亦地名俟考【錢匯】
右松字 春秋有旅松 襄十七年杜注旅松近防【錢略】

松 見第七一八圖

松 見前譜此字分爲二木旁置上公字作[illegible]尤爲奇異古文
往往有偏旁點畫顛倒錯落者如方足布之涿字水旁移上作
[illegible]亦此類也【錢匯】

非 見第七一九——七二一圖

非 一二在左三在右尖首刀多有非字者此或屬一時所鑄
歟【錢匯】
路史非蜚也蜚康國龍門縣七里有蜚康故城非子祖也（善齋吉
金錄）

見第七二二圖

右𠆢字不可識江秋史曰似非字 說文甚河南關喜縣【錢略】

空 見第七二三——七二四圖

類空字又似窗字變體【錢匯】

叔 見第七二五圖

似叔字傳形【錢匯】

昔 見第七二六圖

右似古文昔字 莊九年杜注乾時齊地時水在樂安界支流
旱則竭涸故曰乾時【錢匯】

郗 見第七二七——七二九圖

玉篇郗魯季氏邑論語作費或作鄪（善齋吉金錄）

泉 見第七三〇——七三一圖

泉 一二字在左右貨布文字考釋爲泉古篆泉作[illegible]此易曲
爲直其說近似蓋取泉貨之義【錢匯】
又面文一字曰[illegible]
按泉小篆作[illegible]文同結異隸變作泉从白水漢光武白水眞人
之讖可知在當時俗習已不識[illegible]字矣【文字攷】

南 見第七三二圖

南 南字義與陽通皆紀其鑄之方也【錢匯】

昜 見第七三三——七三四圖

昜 首陽省乃旁小布多有之次省作勿亦昜字省與尖首刀
同【錢匯】

見第七三五——七三六圖

昜　見前譜此一省阝旁又日中省一點次省日字傳形尤異【續泉匯】

垂　見第七三七圖

右古垂字　隱八年杜注垂衛地　宣八年杜注垂齊地或曰在東平州平陰縣境【錢略】

城　見第七三八圖

城　字在右象形之城註見方足城字布【續泉匯】

室　見第七三九——七四六圖

室字變體【錢匯】

是　見第七四七圖

是　是乃隄字減阝旁與周隄布同注見方足布【錢匯】

癸　見第七四八——七五〇圖

癸　註見丙字

見第七五一——七五二圖

右古文癸字　說文𩲃河東臨汾地即漢之所祭后土處【錢略】

美　見第七五三圖

美　此字頗似羔羊之羔然美無可取今釋爲美取美富之義【錢匯】

羔也名殷虛書契前編卷二第三十五葉四于羔【善齋錄】

逆　見第七五四圖

殷虛書契前編卷六第四十葉有𢓊字又後編下第十一葉有𢓊字與此並同蓋𢓊乃逆之初文也象迎迓之形見齊氷【善齋吉金錄】

函昜　見第七五五圖

函谷由來高險甚其昜名地失傳閧片銅出處爲衣據色比青牛憶老君

河南靈寶境內出土按靈寶爲秦函谷關地靈寶南稱函谷舊關新安東稱函谷新關【古化雜詠】

益　見第七五六圖

似益字【錢匯】

見第七五七——七五八圖

右古文益字益爲嗌省地屬北海郡【錢略】

留　見第七五九——七六一圖

留　與屯留布篆同注見元集卷四又左傳襄元年侵宋呂留注二縣戰國屬楚亦地名【錢匯】

又面文一字曰留

按留从丣不从戼可證說文从戼之誤並見屯留布注釋【文字考】

右留字　襄元年杜注呂留二縣今屬彭城郡　案張良封留尋屬楚國後漢屬彭城【錢略】

此品肩平無角體直背文曰留蓋紀地左氏傳襄元年侵宋呂留戰國皆屬楚史記張良封留侯即

其地也【遺篋錄】

留楚地見泰眾（善齋吉金錄）

烏 見第七六二——七六三圖

烏 與前譜方足郞字布相似或烏之減筆字在右次傳形或釋作卬【續泉匯】

倉 見第七六四圖

右倉字古文作仝【錢略】

禹 見第七六五——七六七圖

禹 一在左二三在右字形與圓足小布宰字略似古泉彙或釋爲禹姑从之路史國名紀有禹氏夏諸侯近商津今安德西北有故禹城【錢匯】

禹即有禹氏國名見左氏傳襄公四年（善齋吉金錄）

侯 見第七六八——七六九圖

侯 一在左次在右傳形侯或係侯國所鑄亦猶小刀之有伯貨爲伯國所鑄也【錢匯】

右侯字 說文鄇晉之溫地春秋傳曰爭鄇田【錢略】

侯即侯氏周地見左氏傳昭公二十二年（善齋吉金錄）

貨 見第七七〇——七七二圖

貨 化 匕 一貨省丁字二省貝字三省作匕傳形貨者古刀布之通稱【錢匯】

見第七七三——七七六圖

一二似尊彝之象形三四亦似彝器象形之字貨布文字考釋作貨【錢匯】

見第七七三圖

又面文一字曰貨

按貨从化从貝其貝字作四出文者謂財貨之用可通行於四方也其結體象尊壺之形蓋用以記識若後世之畫押然也鼎彝款識多此類【文字攷】

見第七七五圖

又面文一字曰貨

按刀布文貨字變體不一枚旆比十貨作化明貨刀作化繁簡互異皆爲殊體非古文古文貨作化化作匕見齊貨刀【文字攷】

商 見第七七七——七八一圖

商 一至四字在右五字在左商即宋也古泉彙考引左傳昭八年自根牟至於商衛哀二十四年孝惠娶於商謂宋爲商之明驗良然【錢匯】

商泰地以封衛殷號曰商君見泰眾（善齋吉金錄）

見第七八二——七八三圖

商 一字在右二在左似商字之減筆者或釋爲高亦通高都高唐皆地名【錢匯】

右高字或鄗省 哀四年注鄗即高邑縣也 案鄗晉邑漢屬

常山郡世祖更名高邑【錢略】

高地名殷虛書契前編卷二第十二葉田于高路史高哉高城在齊之高城漢以後(善齋吉金錄)

雩 見第七八四圖

又面文一字曰雩

按雩从雨从于篆作雩作于隸體也【文字攷】

右雩字或曰郇邪【錢略】

雩 見第七八五圖

亳 見第七八六——七八七圖

亳　在左右孟子湯居亳此字或釋爲亭或釋爲京亦可【錢匯】

又面文一字曰京

按京小篆作京从市隸作京从小誤或釋作亭近似【文字攷】

右似帝字或曰京字【錢略】

亳商都見商書春秋時爲宋地見左氏傳莊公十二年【善齋吉金錄】

莫 見第七八八——七八九圖

右莫字江秋史曰即鄚字後漢河內縣屬涿郡【錢略】

陽 見第七九〇圖

右陽字　閔二年杜注陽國名　文六年杜注漢陽邑縣　昭十二年杜注陽即燕別邑【錢略】

賀 見第七九一——七九二圖

賀　賀遷有無亦取流通貨物之義【錢匯】

右賀字　漢志鄮會稽郡【錢略】

公羊傳成公九年城倩者賀戎左氏作茅戎注云戎別種也此布賀字從邦賀戎之省稱亦地名也【善齋錄】

雲 見第七九三圖

見第七九四圖

右雲字【錢匯】

又面文一字曰雲

按雲从雨从云此作雲筆畫多脫略【文字攷】

蔺 見第七九五圖

蔺　此品最小法見空首蔺字布【錢匯】

棘甫小七 見第七九六——七九八圖

棘甫小匕　此布各譜錄未見爲楊幼雲繼振所得釋爲棘蒲小化引漢志封柴武子爲棘蒲亭侯又今趙州有棘蒲亦見杜釋爲證今姑仍其說以俟考按空首布一字者多兩字者少四字者向惟見齊𡿨金化一品陳壽卿謂齊𡿨宜合讀爲濟疑爲三字此布則確屬四字乃空首布之僅見者近年某處出空首布甚夥盡爲幼雲所得予年寄示拓本選出廿七品爲前譜所缺依次補入此品則其最奇者聞昔年劉燕庭於汴中所得此種布今亦悉歸幼雲何於此布結緣獨如是之深耶殊令人健羨不已【續泉匯】

有釋尗蒲少化者非也當爲封甫少化或作封中封甫〔觀錄〕

舊釋林浦小匕按林浦晉地見左氏傳哀公元年戰國時爲魏地見齊峯按高郵宣氏舊藏一布第二字似皇字則舊釋爲林浦者殊不可信〔善齋吉金錄〕

智 見第七九九——八〇二圖

智 一二二字在左三四在右此布頗多叙小異大同摹四品以概其餘路史周國名紀有智字而未詳其地彙考引鄭氏通志荀首別食知邑係晉地〔錢匯〕

又面文一字曰智

按智說文从白此从曰亦趨省〔文字攷〕

智本晉地見趙策〔善齋吉金錄〕

富 見第八〇三圖

富 或取豐富之義〔錢匯〕

粵 見第八〇四圖

粵 粵字古與越通越爲勾踐之國陳壽卿謂雁釋雩〔錢匯〕

窗 見第八〇五——八〇六圖

窗 在左亦似䆫字〔錢匯〕

升 見第八〇七——八〇八圖

上半類非字疑爲殘字陳壽卿疑爲棐字〔錢匯〕

右棐字 文十三年杜注棐鄭地〔錢略〕

羣 見第八〇九圖

羣 羣字取羣萃州處之義〔錢匯〕

又面文一字曰羣

按羣从⺷从君君古作𠱩𠱩〔文字攷〕

瑁 見第八一〇圖

似瑁字〔錢匯〕

鼎 見第八一一——八一二圖

似鼎字在左右〔錢匯〕

鼎以日在廾中按籀文每从四中异乃古文鼎則籀文也路史鄚吳也鄭州文安郡有鄚故城在鄚縣東北三里〔善齋吉金錄〕

鄧廿五左邑半金化首不空 見第八一三圖

依稀左邑半金化廿五分明義不深登鄧原通見
敦爵重求一字費千金

文左讀首爲鄧字與孟爵鄧作𢍭略相似又鄧公子敦則作𨙶後金化上一字難釋就形制論當是半字〔古化雜詠〕

齊巛金化 見第八一四——八一七圖

齊巛金化 齊字與齊刀同金化與小布同惟巛字向無定論考漢碑司隸校尉楊孟文頌巛靈定位坤作巛坤即地也猶云齊地金化也所見拓本又有作齊金両字者〔錢匯〕

此品面二道紋幕三道紋文曰濟川全化濟省示化省乜全卽錢為諧聲化卽貨本一字書曰懋遷有無化居可證

前人釋此品者頗覺難分難解或欵將川字移而上之作水旁呂合于齊又嫌斷鶴續鳧或又解呂吉人之書上下相通任意位置移水聯齊相當肰也或又引漢碑釋川為坤又轉釋為地或又合川全而為釧種種謬說鋸截繩縛寔類管窺予觀此品位置天然本無難釋且古器篆書省文最多錢為尤甚何獨疑于齊字謂不可作濟省定要將下川移上方謂之濟一不解也以之為川望而可識必欵據漢碑而定為坤又轉釋為地何許子之不憚煩二不解也合為一釧將欵作釵釧記乎三不解也且如此位置有一妥適者否鄙諺所謂想入牛角中太此之謂也

全字定當釋錢說見都邑錢類【遺篋錄】

川卽㴑字之初文齊有臨淄故稱齊以全乜也（善齋吉金錄）

盧化 見第八一八——八二三圖

盧化　舊譜釋為盧氏然方足盧氏涅金布氏字與此小異珍觀各小布入化化字往往作㔾此猶言盧邑之化也左傳隱三年尋盧之盟注齊地與齊金布均屬一國之物故製亦同【錢匯】

右錢貨面文二字曰盧夕背作川與前同地志曰盧氏爲號之莘地今屬河南陝州古金所見錄曰近來中州出土者甚多他處無之山右亦間有之是亦近於中州者據此證地志之說頗合蓋錢文曰盧卽盧氏曰夕謂都市也此制面背有郭文細筆畫無一定爲合土範所鑄

又夕字反范盧篆从虍此从田虍作中皆趣省近隸然結體嚴整蓋亦古之善書者所為此二種向為方鐵珊所藏茲以董香光墨迹長卷易得時壬辰秋遂為己有之長物也【文字攷】

式徵有大小區中文曰盧紀地也篆互異小者左角文曰戊紀戡也

左氏傳隱三年尋盧之盟成十七年高弱以盧叛注皆齊地鐘鼎字源文戊丁爵戊字与左角篆正同故知為紀戡之字舊誣或曰化或曰氏皆非也【遺篋】

錄】

路史國氏國為盧氏地道記郡國志皆云西虢之別又夏世侯國為云盧氏今之盧氏縣有盧氏山〔善齋吉金錄〕

涅金 見第八二四圖

古泉匯云吉金錄考水經注涅陽在西北岐棘山東春秋屬鄧國戰國秦猿邑又云一布而兼兩地名疑不可解按方言涅化也燕朝鮮洌水之間曰涅雞伏卵而未孚始化之時謂之涅據此則涅字當訓為化化金者猶鑄金也〔善齋吉金錄〕

盧 見第八二五圖

右鐺布二布相連一面文似盧字餘無文〔錢略〕

鼎 見第八二六—八二七圖

在左右類鼎字象形〔錢匯〕

又而文一字曰貞

按說文貞从卜貝以為贄一曰从卜鼎省聲京房所說又曰籀文以鼎為貞字據貞从卜鼎乃古文也可證京氏之說有自而許氏訓貞為問卜為贄恐失之日泥〔文字考〕

右一字似路史所謂尊盧氏幣文江秋史釋為尊字〔錢略〕

舊釋鼎貞字作卜鼎說文以貝為鼎籀文以鼎為貝如此即貞字國名路史貞卯山可證〔善齋吉金錄〕

寶 見第八二八—八三〇圖

寶 二品字在左右與寶貨寶字同省去貝字取貨寶之義亦有釋為朋字者〔錢匯〕

見第八三一圖

寶 字在左此品與前譜釋為合字者大同小異近觀阮氏鐘鼎款識京姜鬲內永寶用之寶字作[illegible]又筠清館金文邛君婦壺內寶字作[illegible]均與此相類故改釋為寶取貨寶之義〔續泉匯〕

見第八三二圖

空首布大者最多小者惟安藏文貨武字三種中者惟盧化武字齊金三種此品形製與中者同惟面背不分俱作三豎文而無字或錯笵所鑄歟後代泉每有兩面無文者此其權輿也〔錢匯〕

見第八三三圖

此品面背無文決是布亦有之凡鼓鑄皆面背兩笵合成此當係誤合兩背所鑄者〔錢匯〕

見第八三五圖

此品無字面背俱三直文〔錢匯〕

見第八三六圖

此布加大面背作一直文俱無字〔錢匯〕

見第八三七圖

此布更大面背同俱無文〔錢匯〕

集說

幣文左作[illegible]古文辛辛與莘通詩纘女維莘傳莘大姒國史記夏本紀贊禹後分封有辛氏廣韻亦云夏殷封

文子於辛莘辛聲相近遂爲辛故知莘辛通也其右文上作ㄋ則亦當先左後右讀曰辛邑邑下作＝此非古文上蓋筆算紀數之六也其幣面有郭長二寸博寸二分自半以上肩首不分自半以下中析爲二與他幣異路史論幣篇據王存義以爲軒轅氏之幣謂古封禪文軒轅字合爲一作ㄋ也如知爲辛字大可傅會爲高辛余蓄一古藥錢其首中空可受木柄有孔穿透蓋留以鍵柄者身作三道文與尋同無足而微窪疑非幣然亦曾見有銘者又似幣矣其刀品中方寸匕之流歟名之曰藥錢幣【錢誌】

洛中所出空首布作大河以北及太行之麓皆近出空首布一種文作八字在右而左補之處其文有關此力字二通爲以前古泉家所未見此布獨出大河以南距洛陽數十里之地亦占出空首布中異品也【俑廬日札】

按此類而文識皆一二字者於地名行用之義不皆合初疑非財貨之類及得■扈夕字與即墨夕節明夕錢互校之乃知確爲財貨矣并悟其形制之所以然故詳說以明之其面之與背皆作小文與地名貨布之類同僅識一二字而互異者乃如齊貨刀背文爲商人之記識各隨其意之所適也其形制如銚究銚形圖古之錢形詩庤乃錢鎛錢者本利於治平之器[illegible]或謂之銚[illegible]通謂之錢[illegible]博雅曰錢謂之銚然則銚亦可謂之錢意其謂銚曰錢蓋兼二義以尋求之北方鐵音同錢以字義求之是爲竹籤也按此錢之質重亦必當金爲用以此直金其所直雖保久之無增減如金貴則錢賤錢貴則金賤也其上中空可以盛錢有穿孔者挈而不工乃特可貫錢無脫又欲使於更易其錢錢必以竹爲之時價或有增減必允同公議然後書其時之所當直於錢以明示之使可通行於市也乃變斤金等鑄就之文吏作活法便之明是後起之瓶所謂愈出愈奇矣錢財之貨人所寶貴錢有史籍其替下之錢則不合時用北方諺謂凡事不中用者曰錢貨費因此相傳之謂賦博雅云錢謂之銚梭錢从竹銚从金二者之義假不可通而所以可通者則指通屬之物兼諧錢聲也說文曰錢驗也驗考視也自秦惠行錢之後雖商賈所行錢貨蓋必承其制令故此類文有官考字者明是鑄作由民考驗由官也據此可證錢本范銅爲用器之名而范銅爲財貨名錢者始自秦惠無疑矣其如地名貨布之形有象人象物象刀象圓各有取義惟此特象錢因名之爲錢貨或謂之銚貨亦通【文字攷】

俑廬按 此種出土最晚元明以前未有言及者近來見者甚多大小文字互異賞鑒家呼爲鏟幣或曰空心幣實無所稽以其形似爲名耳今細玩其銅質篆文似在前諸布之先爲春秋以前物其上中空可以安柄因思衞風氓之詩曰抱布貿絲朱注釋布爲幣正合管子刀布爲下幣之說持其柄而抱以行市頗近情理邇來中州出土者甚多他處無之間出右亦間有之是亦近於中州者

其爲衛幣似有可據【所見錄】

此布形類鏟故俗呼鏟布其首中空吉金錄謂空處納柄抱以行市引詩抱布貿絲爲證貨布文字考謂空處納竹簽從穿孔橫貫其錢合無脫說俱近理此布多從中州出土故疑是宋衛之物然大小形製不同今所見共七類似非一處所鑄且或紀數或紀干支或紀地名地名列國俱有之是又不盡屬衛宋遺製矣【錢匯】

是物出土較後乾嘉以前各譜初未列入近世多從中州出土大小形制不一有上下直方者有上狹下舒者有通體夾層者有通體單層中無空際者有無文者有多文者有一字文者一字文者其類尤多而有肩有背者有跛者有平者有角者

說文云錢銚也古田器毛傳亦訓銚癖設云借錢爲泉不知始于何昔又引杜子春說云古書泉本或作錢又云秦漢之際變篆爲隸即已假借通用而今文之作泉實劉向所校正于初固疑泉字無根故以泉之名實後于錢之說今得此論殊覺信而有徵蓋文士習氣喜貌爲高古妄意今之名爲錢者必非古稱遂不求其端而以泉易之不知適形其淺陋也然劉向校書之時又焉知後世尚有此等物出土俾後人得據以議之也

金天氏棘幣之制吾不得而知矣軒轅氏刀幣之制吾不得而見矣前之作者甚或遠徵荒古近溯唐虞不知九鼎淪亡夏商以前之彝器早已絕迹于人間翦瑣瑣者乎且一代之書自有一代之體夏書如岣嶁碑商書如鐘鼎各譜所載類皆神奇瑰異未可點畫推求安有平直如錢文者乎故凡言錢者必以周爲斷

或曰此錢其創于周乎曰否也古者日中爲市聚天下之貨交易而退粟米布帛者交易之大宗也輔之以龜貝而璣奇零之用儀至于凶荒則粟米無

所得魯目無所出而後鑄金以為用聖人制器尚象見錢鎛之利于民而化之原其制仍其名而文之以文而後錢之太祖出焉意者其夏商之存乎夏商之存矣而曰周者何也蓋言其文也非言其制也制則承乎夏商物則仍為周物也武王定天下太公為周立九府圜灋其為物也小而不廢其大蓋並行于周初之存也【遺篋錄】

錢鎛無人補鄭箋我疑鏟幣利農田春泥雨過行人拾猶是蚩蚩抱布年

鏟幣初尚齡吉金所見錄云出土最晚元明以前未有言及者近來見者甚多大小文字互異賞鑒家呼為鏟幣或曰空心幣玩其銅質篆文似在前諸布之先為春秋以前物衛氓之詩曰抱布貿絲集傳釋布為幣正合管子刀布為下幣之說邇來中州出土者甚多山右亦間有之其為衛幣似有可據鮑康觀古閣叢稿三編引陳介祺云此眞是镈乃錢鎛之錢以其至利於民故上古取而象之以為貨非有此則今日錢之名胡為乎來哉仿古之泉為圜制而名以古貨之錢此漢以來之誤非有今呼為鏟幣空首幣之古貨又有象田器上古無文字之貨何由知錢之制與名展轉之訛而得其眞乎又可證鏟之名鎛亦因其形似田器而起不可謂之鎛也又云以鏟鎛推之則下不齊者為鎛下齊者為錢【蔡氏古泉雜詠注】

空首布。道咸以來。鮑李諸家。所見皆一二。字者惟鮑子年所藏正面一字。背面二字者一枚。當時詫為奇品。爾後劉燕庭藏布二百餘枚。中僅有四字者一枚。吳清卿有四字布二枚而已。近年洛中出土四字空首布數十枚。予先後得十餘。其文皆作武奉少匕。文字多變化無一同者。首或無文。或有一字或二字。予生平所藏空首布不及百枚。而四字者乃占五之一。足傲鮑李諸家矣。空首布出關洛。關中所出多博大整齊。洛中所出則大小不一。竊意關中所出乃西周制。洛中則東周制。於器之良窳。可覘國之盛衰也。合計空首布大小凡三種。一方尖方足大小一律者。大率關中所出。乃空首布中最大者。文字亦精好。其一種亦方尖方足而較小薄。乃洛中所出。名紀數目。乃空首布中最小者。又一種斜肩斜足。亦略殺。如武字安藏等布是。其大小居中等。形製判然有關係最久。此三種者非一時所爲也。空首布最薄易損。皆怪出土時何以不爲鋤犂所傷。近聞售古錢者言。此幣在土中皆有陶器儲之。一器十餘枚。其陶器上有白泥。[illegible]其左近必有古棺槨。知空首布亦墓中殉葬之物。前人考瘞錢之風。謂始於漢。今以此布證之。殆三代已然矣。鮑子年先生謂他古幣可僞爲而空首布不可僞爲。今則不然。其作僞之法。取凡字空首布之銹厚者。於銹上刻字。其術精巧。殊不易辨。近濰人之作僞錢僞器者前有徐吉堂。能僞造古錢。陳壽卿曾爲所紿。其技巧可知。今徐已死。繼起者有李文林王吉士善學。能造大器。而塗以金。又能改刻古泉化。亦適成關中李之倫也。【俑廬日札】

初學記曰、黃帝采首山之銅、始鑄爲刀、刀之由來舊已
而堇鄗羅三家絕無所傳、會何幣則傳、而刀則不傳歟、
何幣則種種皆傳、而刀無一種傳歟、無他爲文字所窮、
不能鑿空立說也、故曰齊人莒人謂之刀、未聞有異辭、
然而莒人鑄刀、初無明證、蓋傳聞之誤耳、

圜法之有刀、豈值利於刀之謂哉、古人銘器、往往作執
刀狀、以昭武事、如父癸尊子執刀、父丁鼎孫執刀之類
不一、而足鼎尊勒之、以告成功於祖廟、泉幣象之、以示
遺烈於國人、其義一也、故知鑄者黃帝、爲圜立法者太
公、踵行於齊者管仲、

凡刀用之者採其柄、身在上、環在下、刃向左、脊向右、泉
刀何異乎、爾志所圖乃垂之、垂之而其文倒矣、面文或
爲幕文矣、此其誤蓋由於莽、莽刀順其文觀之、則環在
上、身在下、倒其文觀之、則刃向右、脊向左、與刀之爲用
俱不合、洪氏舉以爲例、疎已、獨方寸匕不誤、刀爲匕之
柄、執柄以量藥、匕固當在前也、其兩品無柄、身與環連
非刀本制、圖之成於臆造、類如此、

洪志刀品寥寥、除莽貨外、其一與布並列、曰古刀、引管
子文、及李孝美說、此本泛論、非有指實、而漫圖其形、文
字則闕、不得爲一品也、其二曰蒙城古刀、云柄端有方
雖各成品、而其文訛誤、不足爲據、【辭誠】

齊

侯爵、裔出炎帝孫伯夷、爲四岳、佐禹治平水土有功、乃
賜姓姜氏、曰呂、謂之呂侯、其國在南陽宛縣之西、商
末太公望起漁釣、爲周文武師、號師尚父、以功封於
營邱、爲齊侯、今山東臨淄縣、傳國於丁公、至十二世
爲桓公、能相管仲、匡扶王室、天下賴之、爲五霸長、再
傳十四世、至康公、田和篡之、凡三十君、共得國七百
四十四年、【新編】

按管子曰、刀布爲下幣、荀子曰、厚刀布之斂以奪之財、淮南子
曰、桓公將欲征伐、以甲兵不足、爰令罪之輕者贖以金刀、百姓
樂從、爲據三子之稱、刀布金刀並見於齊桓時、蓋其先已有之
矣、會其語意、知非國君之制、否則金作贖刑、傳矣、何待令而後
可明、是當時國用只行兼金以爲貨、商民因此擬合貨以直金、
民雖行之爲便、上未通於國君、至桓公時、許以贖刑、始以范銅
直金、得可通行於上、曰百姓樂從、即荀卿所謂斂奪也、曰刀名
其形、布即貨也、曰金刀者、乃直金之刀、非謂銅亦五金之一、而
曰金刀也、古兵未有鐵鑄、其曰刀、必以布字金字別之、明非兵
也、蓋齊貨刀、自桓公以前、迄田建之世、四百有餘歲、沿鑄之久、
至今所見之多、宜矣、其制身形如刀、微俱藏刃、周郭以護其鋒、
是取義爲利用、勿以爲殺害也、故識文無刀字、新莽倣此鑄錯刀、以大錢之[illegible]爲刀面、身鑄刀文曰一刀平五
千度一刀二字有[illegible]之[illegible]字从一十[illegible]千字从[illegible]字之字[illegible]之[illegible]已[illegible]十[illegible]史稱十四者乃[illegible]不[illegible]於白水之[illegible]一[illegible]刀[illegible]亡

[illegible] 狹四分爲枏枏屬鋻鋻起二直文上枏而止背亦如之背上作三橫文蓋取三才之義中多作丁字當也其下不同者詳後文細筆迹無雷同是合土範所鑄【文字攷】

齊刀山東河南皆有出土者出山東者文字雄健出河南者則細秀一見可別齊之疆域西有清河北有渤海以河爲界河東爲齊河西爲趙故河南亦出齊刀也【偶錄日札】

齊建邦就去化 見第八三八—八六八圖

齊建邦就去化　第一字恭讀　西清古鑑𠫍古文齊字二三字或釋造邦今釋爲建亦造字之義邦字劉靑園謂傳形信然四或釋爲始今釋爲就法字省水旁貨字省貝與古布同法化旨法制所關猶云齊建邦初就時之法貨也背三橫畫非文字諸刀盡同此類刀皆出齊地其爲太公九府圜制無疑三字者多四字者少六字者更少蓋始鑄文義較繁後隨漸歸簡易也

【錢匯】

右貨面文六字曰齊通邦𠯑合貨

按右文同迹異弟一字作𠫍即古齊字弟二字作𨒪从辵从𡳿得聲爲通字之殊體弟三即邦字反範弟四作𠯑或作𠯑𠯑是古省文𠯑字通作𠯑从龠或从口此从龠而省右旁从又或从寸校𢽳識𠯑𠯑𠯑字从𠂇即又又古通寸其爲𠯑字甚明易曰利物足以𠯑義荀子曰百姓時𠯑事業得聚者貨之源也按匽易節墨並爲都會商民自鑄時未上通國用故各識其地名而已後如節墨貨質減輕小於是不能當貨金之直時或民不𠯑同則不便於行使如不能通用範銅則無聚其金矣故桓公與民通輕重復令以贖形始爲國君所令乃得通行於邦國無須限以地名更以齊通邦𠯑合貨文之也其後貨刀之行日溥金貨之積日充本是商賈權利之術而被桓公奪之遂致富強稱伯由是可見又可證管荀淮南三子之說亦皆當時之實事也【文字攷】

右刀齊刀別種也形製大小並與齊吉貨諸品同面文六字上下爲齊吉貨三字中作𨒪𨒪𠯑三字不可識江秋史釋𨒪爲遲字謂中一字从豐从邑下一字右从長山左金石志訓上二字爲途陽謂下一字右从戈俱無定訓或謂春秋文十六年盟于郪杜注郪邱齊地公羊作犀邱穀梁作師邱訓爲齊遲師邱吉貨未知是否存以待攷　文蔚案孫琴西先生釋𨒪𨒪爲造邦【錢略】

山左金石志古刀文曰齊途陽口吉化第四字右似從戈而左不可識途陽亦必齊之地名　劉靑園曰是乃齊造邦口法化邦字反書　倘齡按　齊法貨齊之法貨不著地名蓋建都之區祇須以國號統之也其卽墨安陽爲齊之大都會則冝以邑名紀之杜注左

傳所謂大都以名通者不繫以國也此品獨冠以齊字下三字非邑名可知矣今諦視其篆法第二字似是籀文徙字第三字正如靑園所說爲傳形邦字第四字爲傳形始字今讀其文曰齊徙邦始法貨或胡公始遷薄姑之所鑄歟且此品出於靑郡爲薄姑舊地登萊之出土者齊刀甚夥而此品曾無一見謂是胡公遺制不爲無據或曰第四字爲國字省去外囗國鐘鼎字源內齊侯鎛鐘南宮父乙彝其銘文國字俱作或亦近似有理姑存此說俟博古者考訂焉

馮氏金索曰據金石志釋爲齊返陽余疑是遲陽其第四字似欸似敢未審 尚齡按 並齊刀五種惟三字者居多四字者與卽墨安陽間亦有之此種則百不一見且出於靑郡相距數百里偶一見之卽爲强有力者攜去仰慕之私非伊朝夕丁亥三月章邱梓人張敬修遊藝東萊持一枚見貽云獲於歷下之小攤者拂拭累日卽以付梓並識其巔末於此 又按 此種余見有數品齊以下三字篆法無一雷同者第三字右豎或直下或中止其橫或三或四亦無定制此品又酷似陸字此集古錄所謂多省任意者歟源流莫考聊附數語以識之【所見錄】

文曰齊赾豐致鉩化

按此刀之文最不易釋泉滙則曰齊建邦就法化癖談則曰齊造邦戕吉化呂且為古俎字云右戈左且示文武兼用之意云是襄王歸國昔鋁故呂齊為新造邦此皆鑿孔之論也予細檢篆文徧查鐘鼎諸書初無一字同者復閱說文乃得𨑒字細校筆畫与第二字同方知卽赾字注云距也漢今曰赾張百人復查第三字見泉滙所收冐作䝱䝱等形者而說文豐字古篆作豐乃大悟此亦豐字呂下截作左旁上截作右旁而省一丰遂成此形注曰豐從豆象形其為豐字無疑第三字則尤難識查說文音字更篆作䤅注曰音豉从豆从攴乃復恍然悟所卽致也泉滙所收更冐作䤅䤅䤅䤅等形者蜀得其原未嘗不可藉推管子輕重篇秉豐則粟在上錢在下歲歉則粟在下錢在上用是為常平錢赾豐歉也故曰赾豐致鉩

化大抵古人于戕一古于豆，熟則豐款則致故有此等篆形會意此字後世除豐字外起致二字罕用音且難通遑問其義此等生字致從暗中摸索得此不難于沂蜀衛哉

趙車者切致即音天口切【遺篋錄】

吳中繆氏藏六字齊刀余索觀不得假搨本鉤摹僅識齊邦古化四字餘未能成讀也山左金石記載此刀文釋曰齊途陽口吉貨因以兩文參校有彼完此損者亦有此明彼晦者定其文爲[illegible]外而釋之曰齊造邦且戈吉貨案齊侯鎛造或作𨓈此以覆於上者引而左垂下省口字其爲造字無疑邦與安邦之邦同古戈左且旦古俎字二文並書示文武兼修之義豈非襄王歸國時先鑄一貨以見一邑爲死守地繼鑄此貨以見全齊爲新造邦歟因并悟泉志所載齊歸貨亦歸國時鑄故曰歸【癖談】

齊造邦時作寶刀誰將點畫辨纖毫分明國貨尋常見古字無人識六貂

余藏[illegible]外六字全刀初尚齡吉金所見錄釋爲齊建邦就法貨建亦有作造者余讀爲齊造邦作圖貨案作與詛古字形相近詩蕩侯作侯祝釋文作本作詛即其明證此字偏旁㠯字卽且字几卽古文𠙵形變耳說文詩謀信訊詁訟等字偏旁皆如此【葉氏古泉雜詠注】

六字刀有釋齊徙邦始法化者或齊徙邦端法化者或齊建邦就法化者或齊建邦京法化者或造邦者進邦者通邦齊建封者途陽者遲陽者遲邱者末或寶化者杏化者吉化者或并上一字作和合化者分合一字作太公化者或齊趙韓魏寶化者皆非也爲齊造邦長[illegible]寶[illegible]化也[illegible]者有不作化字化字且仿形【補錄】

見第八三九——八四四圖

金石志譯背一星爲丁字愚意與三橫皆一時之制作如此非文字也【錢匯】

見第八四五——八四七圖

齊建邦就去化背亻貨背而中鑿長亦亻字變體列國布貨作亻者甚多且齊刀背有省作㐄字者此省作亻其義一也【錢匯】

見第八四八——八四九圖

齊建邦就去化背六 作卜十似六字減筆橫書【錢匯】

見第八五四——八五九圖

齊建邦就去化背日 就字尤易辨背日字六似日省中筆金索引古詩何日大刀頭刀頭有環此復作環形取回環之義亦

通【錢匯】　見第八六六圖

慕橫紋下丨查字源即丁字紀歲也下山說文讀若徹象艸木萌芽通徹地上也用之于錢文亦取通徹之義【選青錄】

齊建邦就去化背丨　見第八六七圖　面文見前諸家小異背三橫畫下作一豎畫三橫畫疑非文字或制作如此陳壽卿謂取卜世三十之義今觀此刀下作一豎連上讀作三十其說近似可以並存【續泉匯】

齊建邦就化　見第八六八圖　此品面文減去法字乃絕無僅有者背三畫同前陳壽卿所藏【續泉匯】

齊之去化　見第八六九——八八二圖

齊之去化　此改去建邦作之字已非初年所鑄背俱與建邦刀同制作大小輕重亦無異均屬吕氏物無疑【錢匯】

右貨面文四字曰齊之合貨

按前種之文曰通邦咊合者言與民權同輕重行此貨刀於齊有之地嗣必安於行用習之已孰因省其文爲齊之合貨也【文字攷】

右齊刀面文爲齊止吉貨止郎之字【錢略】

尚齡按齊法貨陽面外刃俱起高稜直通柄下此及後之即墨安陽以及明字刀俱至上段而止或鼓鑄者以此爲國都外邑之別耶然此曰齊之法貨是鑄於國都者從邦刀又直通柄下殊難臆斷又按較三字者篆文峻利製造尤工【所見錄】

又齊之太公貨按太公立九府圜法孟康註謂外圜而內方也顏師古註云圜謂均而通也若是則謂錢圜者非矣又淮南子云桓公將欲征伐畏甲兵不足爰令罪之輕者贖以金刀百姓樂從焉則顏說爲是【新編】

見第八七六圖

尚齡按　北宋宛陵梅聖俞詩集云飲劉原甫家原甫懷二古錢勸酒其一齊之大刀長五寸半遂作詩曰獨行齊大刀鐮形未環連文存半辨齊背有模法圜當即此品【所見錄】

見第八七八圖

右齊刀面文與前諸品同背隱隱起三圜上圜微大中含釘形中圜差小下圜又大於中圜　案此品亦見山左金石志【錢略】

見第八七九圖

又背文一字曰二

按二者貨直二金亦卽合字之意【文字攷】

齊刀背文有作二者壽卿謂卽古上字【泉說】

見第八八〇——八八一圖

齊之去化背去廿　背文法廿卽墨刀亦有之山左金石志釋作廿謂紀法物次第也貨布文字考此刀背有二字者槀攷背有廿字者金石志有三〇者今俱未見【錢匯】

齊之去化背去其　其字省按前譜背文釋法廿今改釋法其爾雅初哉首基始也取始鑄之義與建邦就衣同【續泉匯】

又背文二字曰合同

按廿爲同字之殊體說文舁同也从廾謂兩手同舉也通拱義廾卽廾之省古文如字作[illegible]从廿其爲同義甚明口亦卽同字故古文文字作[illegible]謂書同文也此貨曰合同者卽咊合之謂也【文字攷】

右齊刀面文四字曰齊之法貨背上三橫文中作杏下作廿山左金石志刀文曰齊之吉貨背有杏廿二字或曰下是廿字朱楓古金待問錄謂是大公字恐非是【所見錄】

齊之化見第八八二——八八四圖

齊之化　面文減法字背亦貨字減筆傳形按齊刀三字者多皆作齊法貨此刀異常品僅一見也【錢匯】

齊去口見第八八五圖

齊去口　面第三字模糊似生字確非化字亦僅見之品背無字【錢匯】

齊吕陵昌左邑之去化見第八八六圖

齊吕陵昌左邑之去化　皆字省作[illegible]邑字省作[illegible]與卽墨刀同史記荊燕世家劉澤以將軍擊陳豨得王黃爲營陵侯漢書地理志北海郡縣營陵或曰營丘師尚父封於營丘陵亦丘也春秋齊師遷紀郱鄑郚注郚在北海都昌縣西漢志又載漢都昌縣在今昌邑至今確爲齊地可證此猶言齊營陵乃都昌左方之邑所鑄之法貨也齊刀六字者已罕九字者僅見此品爲鍾廣泉農部所藏又見拓本面齊建邦[illegible]敃諸法之法貨第八八七圖第二字似建邦刀之建字四六兩字似就字義不可解且未見此泉眞僞莫決故不摹又有作面文齊[illegible]易左戚之法貨者乃僞造好奇者僞之也【錢匯】

又九字者文曰[illegible]陵[illegible]止杏共舊譜釋爲齊吕陵昌邑之去貨非也杏[illegible]亦當讀爲圜貨凡齊刀皆然【葉氏古泉雜詠注】

齊徙易始結信之法化 見第八八七圖

按此刀面文似齊徙易始口口之法背貳曰號是結字箝是信字請爲齊徙易始結信之法化亦似近理姑存此說以俟博古者考訂焉又按此刀爲齊刀中至罕者近日始有出土者此亦大順之世地不愛寶之一徵歟【錢攷】

見第八八六——八八七圖

鮑氏泉說云齊刀出土者尚多三字者一種三字五字六字者各二種並字畫寬長瘦勁可喜大率相類其著地名者不加齊字近出九字刀一種文漶釋其文曰齊營陵昌左邑之法化則國號地名並著字小而謹嚴與習見者迥異又云右查近得九字刀釋其文曰齊建陽賊結信之寶化旁通曲證者說數千言齊刀不乏流傳惟此二刀僅見予曰嘻乎此作僞射利者之所爲也營陵刀吾弗知若建陽刀予亦有之所謂建者即遊字所謂賊者即致字所謂結者即豐字他姑勿論遊下加一易字齊有此地名否妄用六字刀增並三字以炫好奇此士人果皆信之無他不識古篆也過也況乎著地名而不加齊字者寔齊刀之通例字畫寬展亦齊刀之定式又安有所謂謹嚴而迥異習見者哉黃鍾未毀瓦釜雷鳴可咲也【遺篋錄】

齊鳳陽始結信之法化 見第八八八圖

右齊口一品面文九字背上三橫下模糊莫辨　按此刀面文似齊鳳陽始口口之法化背篆文古茂製作渾樸不惟譜錄未載即藏弆家亦未曾經見庚申秋日以白金數十易來源流莫考珍藏之以俟高明【錢攷】

齊去化 見第八九〇——九八〇圖

齊去化　三字齊刀減去之字但作法貨今所見尚多制作不及六字四字之精蓋彼係開國之物後世漸趨簡易故不及初年之制作也荀子曰厚刀之斂以奪之財淮南子曰桓公甲胄兵不足令罪輕者贖以金刀桓公以此富强終齊之世相沿不開改鑄至今猶多倒宜背上亦作三橫文下皆一字下平無字不多見【錢匯】

又面文三字曰齊合貨

按右貨質重形制與前種並同惟面文省之字【文字攷】

右齊刀面爲齊吉貨三字背上三橫畫攷鄭樵金石略有齊公貨齊刀齊布齊刀別種齊梁山幣今貨與幣布不能定爲何種而此刀與卽墨諸品則確爲齊刀【錢略】

西淸古鑑𠓜古文齊字吝字不可識𠓜字據鐘鼎文爲北說文爲鑄然與錢刀無取借釋爲貨尤未安意是化字卽貨字也尙齡按通志食貨志略曰齊人莒人謂之刀殊文圖齊作𠓜貨作北正合前後二字吝字無考泉貨彙徵云楊升庵識其文爲吉字向來博古者俱遵之劉靑園云是法字省去水傍說頗近理今從之漢書食貨志太公行圜法於齊桓公與民通輕重之權今此刀盡出齊鄉而登篆尤駁其爲齊之遺制無疑背文各別【所見錄】

齊貨刀按漢書食貨志曰太公立九府圜法後又行之於齊至管仲相桓公通輕重之權遂顯霸名洪氏曰春秋時至戰國鑄錢立幣各擅其利惟齊制見之管子諸國皆無稽攷唐荆川曰齊刀貨作化陶宰曰齊字下少川缺二亦古體太公二字以太字之人借作公字之八刀布中往往有此窮研熟審自可得之然稱太公乃其後世所鑄舊譜曰圜廣九分把長二寸廣五分幕有文兩道身長三寸五分廣九分重一兩三錢圜郭俱隆起幕平文曰齊太公貨【新編】

校漢書食貨志曰太公爲周立九府圜法退而行之於齊至桓公通輕重之權遂霸伯名淮南子云齊桓公將欲征伐甲兵不足乃令輕罪者贖以金刀百姓樂從是齊之有刀明矣且此刀盡出吾鄉十餘年間卽可數見而登萊諸郡尤多其爲齊刀確無疑義【續攷】

文曰齊𠓜化𠓜省金【遺篋錄】

至齊吝化背文作內外二廿字白字文字何𡨳𡨳數品近來廣收三字刀者絕未一遇就字形論恐是立字央字之誤其他可知于刀化背文求偏勿因之致憾又背文正王文敏云非正乃安之省然正字非希品安字豈相類哉陳壽卿以背三畫文連下直文讀三十爲卜世三十之義亦不可從有下非直文或上竟無三畫文將何說辭【補錄】

齊刀二品一銘𠓜吝化一銘𠓜立吝化字體不同面郭扁於識文識謂陽字凸出者刀首斜向左中窪如仰月柄稍斜向左郭閒直文二環肉隆起外緣不磨鑢幕坦平上作橫文三下作吝廿二大字或作⺌作千作本作化作屮作𡗗作至作吉作上作圓形作三圓形種種不一其間作丨作●作ㄑ作⊕作✦中央𤷪之有棱總長七寸七分身長四寸二分廣寸柄長二寸四分狹於身四分闊左

環徑寸一分好徑六分其曰吉貨猶商鍾之銘曰擇乃吉金周器之銘曰擇其吉石也（鄭虞）

齊三字刀拓片書後

齊刀之齊乃專指齊城一地而言，非泛指全國而言，故與節墨安陽等刀，同為一城一邑之貨幣，非全國之貨幣也，蓋齊城即臨菑，古之營丘也，詩大雅烝民王命仲山甫城彼東方，又云，仲山甫徂齊，式遄其歸，毛傳東方，齊也，古者諸侯之居逼隘，則王者遷其邑而定其居，蓋去薄姑而遷於臨菑也，此東方為齊，齊乃臨菑之證，史記齊世家，武王封師尚武於齊營邱，漢書地理志，齊郡臨淄，師尚武所封，通鑑地理通釋七國形勢攷，齊臨甾，齊國都也，一名齊城，古營丘之地，城中天齊池在縣東南十五里，齊以天齊淵名，是臨菑與齊國之稱，齊皆以天齊也，詩齊風還，子之還兮，遭我乎猱之間兮，傳猱山名，又說文猱山在齊右，（方輿紀要曰，猱山在臨淄縣南十五里）又詩南山，南山崔崔，雄狐綏綏，毛傳曰，南山，齊南山也，朱右曾曰，即牛山也，劉眼稱孟子注曰，齊南山曰牛山，山在今臨淄縣南十里，此所云齊右齊南二齊字，並專指臨菑而言，孟子公孫丑，孟子去齊，宿於晝，趙注，晝，齊西南近邑也，又曰孟子去齊，居休，趙注，休地名，又曰，於崇吾得見王，趙注，崇，齊地，又盡心，孟子自范之齊，趙注，范，齊邑，王庶子所封食也，凡孟子所云齊，皆專指臨菑而非泛指齊國也，若不然，孟子所云去齊國而宿於齊邑，又自齊邑而至齊國，則不辭甚矣，又孟子引而置之莊嶽之間，注，莊，嶽，齊街里名，閻若璩四書釋地云，莊，嶽皆齊城內街里之名，業猱山牛山及莊嶽之間，與孟子數數來往之齊城，皆此刀最流行之區域也，余讀毛詩孟子時，猶可想象而得之，

漢書食貨志曰，太公為周立九府圜法，退而行之於齊，顏注，圜謂均而通之也，即圜轉如環，取其流通之義，攷說文，圜，篆作圜，刀文簡略，省作杏，圜化者即通行無阻之貨幣也，前人讀作寶化，法化，吉化等，皆失之，新歲嚴寒，閉戶養痾，朔風獵獵，射窗紙，因陳列齊刀數百柄，以消長夜，乃書其拓片之後，以識歲月，丁丑一月丁福保志，

見第九〇三圖

又背文一字曰化

按ㄋ是古化字从ㄋ而屈服之謂仁能化物也古文貨用化化作ㄋ刀布文識亦通貨【文字攷】

見第九一〇圖

又背文一字曰人

按ㄋ隸變作人古通仁象果實凡子之心甚形[illegible]蓋保其ㄋ可與天地參亡其ㄋ則絕無生意矣嘗見古本仲景方書作桃人杏人而不作仁字可知仁本人字也【文字攷】

見第九一一——九一二圖

齊去化背去　土　背一法作去次省作大貨字取貨財之義茲取法度之義與面文不厭複者亦猶安邑布背之安字重言以伸明之也【錢匯】

見第九一三——九一七圖

齊去化背吉　古兩者惟貨貨恭吉古金多取吉祥之義【錢匯】

又背文一字曰吉

按說文吉善也逸雅曰吉實也有善實也此識曰吉與作曰字者同意【文字攷】

劉青園曰此刀背文確是吉字又背文下吉字與面文第二字同若亦是吉字何以面文無一作吉者是乃法字省去水傍斷乎無疑【所見錄】

見第九一八圖

齊去化背北　邶字似邶地【錢匯】

見第九二一圖

齊去化背司　彙攷釋作司似祀地【錢匯】

見第九二二——九二三圖

齊去化背安　背安字各異疑取安民和衆豐財之義抑或與安陽刀一處所鑄均未可定【錢匯】

見第九二四——九三〇圖

齊去化背生　㞢　屮　背文生當取大道生財之義二三類似生字減筆金石志中釋作三未敢遽定篆書屮象艸木初生之貌於生字義亦通【錢匯】

又背文一字曰生

按說文曰㞢象艸木上出達也从屮从上此識曰生與作屮土等字同意【文字攷】

山左金石志屮字即三字也說見集古錄忽鼎銘跋【所見錄】

見第九三二圖

齊去化背六　若今之馬牙邑布小刀背有之可互證【錢匯】

見第九三三圖

齊去化背十　見前譜背疑六字減筆橫書此向右爲異陳壽卿謂例卜字【續泉匯】

見第九三四圖

又一品背文中作十下作亻　山左金石志下隱隱似籀文丁字乃造器之次第也【所見錄】

見第九三五圖

又背文一字曰人
按人字作亻用直筆同匽易貨背文【文字攷】
見第九三六圖

齊去化背七 若今之馬子邑布小刀背有之可互證【錢匯】
見第九三七圖

齊去化 背廿字橫書【錢匯】

又背文一字曰才
按才古才字通材財此識曰才如貨作化例蓋古文多通用其各從各義而益以偏旁者多後起之字也【文字攷】
見第九三八圖

齊去化背廿 金石志釋作廿【錢匯】

齊去化背其 見前譜背文前釋作廿今改釋基減筆注互見齊之法化刀背文注基【續泉匯】

又背文一字曰同
按前合同字作囬从口此作囬乃內外皆同也說文訓廿爲二十并說【文字攷】
見第九四〇圖

齊去化背方 萬字紀數或範之次第也【錢匯】
作方者舊釋爲萬壽鄉謂古無千万之万當作方【泉說】
見第九四一圖

齊去化背行 藏曰布行曰泉行義取行用【錢匯】

見第九四二——九四四圖

齊去化背上 上記次第小刀有中下字者可證【錢匯】
上字与今書同無篆意既非陰文後人可以添刻意當是此文原有簡易一路若行草特不多見耳【遺篋錄】
見第九四五——九四六圖

齊去化背工 工或物勒工名之義【錢匯】

又背文一字曰工
按工者上下合一也上下古作上丅工古或作工此識曰工與作合囬字者同意【文字攷】
見第九四七——九四八圖

齊去化背日 背一日字當紀日月次或釋爲日或以爲環形註見建邦刀【泉匯】
見第九四八圖

幕丨字与鐘鼎字源南宮中鼎十字同蓋紀直也⊙字与乙酉父丁彝日字同蓋編號紀範之次也【遺篋錄】
見第九四九圖

右面文齊吉化背中有三稜釘下作一大圜 山左金石志曰卽洪氏泉志所謂隱起圜形疑是九府圜法者也【錢略】
見第九五〇——九五二圖

又背文一字曰土

按說文曰土地之吐生萬物者也此識曰土蓋與作中者同意[文字攷]　見第九五七圖

齊去化　背金字上多一畫釋爲一金【錢匯】　見第九五八—九六一圖

齊去化背央　古　互　化　背一之三義未詳四不可識或即化字減筆金石志又有本字者【錢匯】　見第九六三圖

又背文一字曰本

按本从木从一一一舊始也木始在下是爲本義此識曰本謂才之所由出也[文字攷]

右面文與前諸品同背中無文下字作本山左金石志曰籀文年字【錢略】　見第九六四圖

又背文一字曰白

按白說文謂從入合二二此識曰白蓋亦合貨之意或取白爲明質與識日字者同[文字攷]　見第九六五圖

又背文一字曰文

按文者合理也此識曰文與作工者同意[文字攷]　見第九七四圖

右面文齊吉貨貨作𠤎背中有長畫作丨是十字下作𠄌似个形見山左金石志【錢略】　見第九七五圖

右面文齊吉化化字作𠤎背文上同中作・是丁字下作于山左金石志訓年字【錢略】　見第九七六圖

右面文背文上並與前同背文中作丨山左金石志亦訓十字下字作司不可識【錢略】

節墨巴之去化　見第九八一—一〇三三圖

節墨巴之去化　節墨巴夫化　金石志節即古字通節墨即即墨刀集考釋邑謂古地名多从邑旁是長子作郅泉作邾號作邪皆可證背上三橫文一星與齊刀同大小制作均同史記田太公世家齊威王九年即墨大夫云云考古錄即墨爲齊之大都今屬萊州府【錢匯】

按節通即凡枝必有節乃即近之謂即墨齊地名班志屬膠東國夕聲義通集(多字从二夕亦夥字之省)周禮地官夕市夕時而市販夫販婦主之篆作夕同仲殷父敦([illegible])節墨夕蓋齊之都會也𠓛即合字化古通貨合貨者二貨合一也一金爲一貨合貨兼直二金也孟子前日於齊王餽兼金一百而不受於宋餽七十鎰而受據此可知齊使金貨制皆兼二故貨刀之制亦必合而行之曰七

十鎰即七十金曰兼金一百者乃二百金也故曰兼金無鎰字曰鎰無金字尤其明晰確可互證也〔文字攷〕

山左金石志曰節即古字通據此齊即墨正當作節墨今作即者省文耳即墨漢膠東國以墨水得名今屬萊州府古三齊之一古即墨城正田單火牛城也〔錢略〕

山左金石志節即古字通用據此齊即墨正當作節墨今作即省文耳又按齊即墨莒皆有鼓鑄故流傳最多即墨刀尤精鍊厚重尚齡按漢書太公行圜法於齊前數品是也管子桓公鑄幣於莊山此與前規制相同即墨爲齊之大都會其爲齊刀無疑〔所見錄〕

即墨齊地也齊篆從此布則即當作節後世消改而作即也〔吉金錄〕

史記威王封即墨大夫正義曰萊州膠水縣南六十里即墨故城也漢志屬膠東國在今萊州府平度州東南六十里元和志云城臨墨水故曰即墨齊策前言三里之城五里之郭後言五里之城七里之郭蓋傳寫有誤字〔七國地理考〕

此刀名爲六字刀寔則五字刀也何言之墨下邑字即其位置論之若聯於墨猶之邑錢長子之長作䢸來作郲等因邑名加邑旁不得別爲一字也然則何不删邑字以加於墨曰邑在旁可加於本文邑在下而墨字體長復不得加於本文既不能加又不能略而去之故不得已而別爲邑字也夫同爲邑名何以或加或否推原古人之意亦相斟酌而出之非徒泛泛然可以意會而不可以言傳

樂毅將燕兵下齊七十餘城惟莒即墨不下後田單卒以二邑翻全齊之局即墨蓋齊之大邑也或云即孟子發棠之棠癖讀因此一段故事遂疑此刀爲莒即墨兩邑之合化其言曰即墨之即不从竹而从竹之節古作卩古幣多省文無轉加竹字之理如讀若香皀之皀亦不从重口盖合上竹字成莒字其旁卩字則与墨字連讀或曰莒上不从艸而从竹下不从脊骨之呂而从兩口亦有說乎曰魏三體石經左傳遺字有筥子莒上固可从竹也管子小問篇東郭郵覘桓公与管仲口開而不合知是謀伐莒房元齡注莒字兩口故二君兩口相對即知其言莒是莒下固可重口也其言甚辯而有理予初欲從之而卒不

歆從者、呂其近於穿鑿也、古篆之字體、原不可執一呂定論、況春秋戰國、皆列國各自為其風氣、文字本來不一、又奚可執一呂論乎、至引管子兩口之說、尤為附會、彼不過畧見其意耳、豈可據呂證字體、癖談之書、所短者在意存翻案、好奇過甚、呂至丕入魔道、非持平之理也、朕較人云亦云、無可表見、復不肯藏拙、一味災梨禍棗者、尚勝一籌、【遺篋錄】

世傳有莒刀、即墨刀、實則兩邑共一刀也、其銘文四品、其尺度三等、一作䈞墨之杏化、長於齊刀三分、廣加一分、一作䈞墨杏化、與齊刀正同、一作節墨之杏化、一作莒墨杏化、短於齊刀寸二分、廣減二分、案即墨之即不从竹、而从竹之節、古作卩、刀幣銘多省文、如此刀貨之爲化、杏之爲丕、其例也、即既借作節、常省作卩、斷無轉加竹字之理、而讀若香之皀、亦不从重口、蓋合上竹字成莒字、其旁卩字、則與墨字連讀、且因卩字偏在右、故之字特偏在左、以成章法、當剖第一字爲兩字讀之者也、或曰莒上不从艸而从竹、下不从脊骨之呂、而从兩口相重、子亦有說乎、余曰、魏三體石經左傳莒字有莒子、莒上固从竹也、管子小問篇東郭郵覩桓公與管仲口開而不閤、知是謀伐莒、房元齡注、莒字兩口、故二君兩口相對、即知其言莒、則莒下可从重口也、非若即墨變爲節墨之無徵也

莒爲兩邑共一刀也、潛王子法章鑄也、法章立於莒、保莒城者五年、而田單以即墨攻破燕軍、齊故地盡復、屬齊、是兩邑之所繫於全齊者甚大、故作此貨以重之、斷爲襄王入臨淄後所鑄、可以無疑

七字貨幣文略同齊刀、六字貨幣文有作大者、有圖形中作日者、五字貨幣文有作九者、有通體作魚鱗文者、【癖談】

見第九八一—九八二圖

節墨邑之去化、背 開邦　開邦者乃開創時所鑄、邦字與建邦刀同、爲齊製無疑、【錢匯】

即墨貨幣文有勒闢封二字者、開封也、左氏哀公十四年傳、逢澤有介麋焉、注、地理志言逢澤在熒陽開封縣東北、遠疑非、疏謂宋都睢陽、計去開封四百餘里、非輕行可到、故杜以遠疑非、蓋別有近地名逢澤耳、漢志河南郡縣開封、逢池在東北、或曰宋之逢澤也、臣瓚曰、汲郡古文、梁惠王發逢忌之藪以賜民、今浚儀有逢忌陂是也、案開封不知名於何時、既近逢澤、當是宋地、至韓從大梁、跨有河南、而逢澤隸於魏、厥後齊滅宋而開封爲齊有、故刀文勒之、然何以勒於即墨貨、意者襄王復

齊故地凡境內刀貨皆勒吉卽墨邑之銘以示安不忘危之戒歟【錢錄】

見第九八四——九八七圖

節墨邑之去化 背 安邦 背安字與安邑安陽布略同取安邦定國之義歟【錢匯】

又背文二字曰安邦

按安字較後展易之展不同【文字攷】

右刀面文俱與前品同背下二字不可識江秋史釋為安邑二字朱氏古金待問錄釋為安陽二字安字近之曰邑曰陽似皆未諦 文蔚按㚔从邑从豐似為邦字【錢略】

背卽墨貨幕勒㚔㚔釋為安陽陽字似不類蓋邦之反文也安邦非地名銘復齊之功也因悟開封或非地名亦謂恢復故土也夫以全齊而僅保二邑其勢殆勒背卽墨邑者所以恐國危以一邑而頓復全齊其事奇勒安邦開封者所以旌臣力合面幕文觀之其為襄王所鑄顯然【錢談】

見第九八一——九八七圖

按泉幣圖說卽墨刀有背文作𨚍㚔山左金石志卽墨刀有背文作㚔辟愚意次字俱是傳形邦字曰開邦者始鑄之辭也曰安邦者刀幣之利用也謂辟是闢字者非是又馮氏金索載齊侯鏄銘邦作辟是其明証【所見錄】

見第九八八——九九〇圖

節墨邑之去化 背 大行 取行用之義【錢匯】

見第九九一圖

幕橫紋下◆卽十字紀直也又銘廿二字紀銅數也春秋戰國昔錢大抵紀邑名標銅數而銅數多虛開如安邑錢㞢一斤二斤是也銘廿者二十兩也鄗字一斤二斤之閒其為虛開則一

廿字中加小圈猶古篆𠬠字等中加小圈也猶後世筆字等旁加點也但求字體之勻稱非有深意也或曰圈故疑為基字廿字則非也【遺篋錄】

見第九九一——九九二圖

節墨邑之去化 背 去廿 去 注見齊之法貨刀二減去廿字【錢匯】

見第九九四圖

右面文六字曰節墨夕之合貨背文二字曰合行合行乃重言申明之亦為商人之記識故不盡同也【文字攷】

見第一〇〇一——一〇〇二圖

又背文一字曰日

按⊙爲古日字象形說文日實也太陽之精不虧此曰日者蓋商人識此自謂直金實無虧欠之意【文字攷】

見第九九五—一〇〇五圖

節墨之去化背化　亻　上　吉　日　工　中　背與齊法貨文同注見齊法貨【錢匯】

見第一〇〇六圖

右刀背中一釘下一字作𠀉齊吉貨與節墨吉貨皆有此文或曰旬字或曰句字皆於義無取存以待攷【錢略】

見第一〇一一圖

又背文一字曰日

按右貨之制小於前種質減三分之一背作日復以重輪商人識此以別於作⊙之爲記者嘗見此類更有作魚鱗紋者【文字攷】

馬氏貨布文字考于小樣節墨刀背文作日而加以重輪片二品此必無也又謂更有作魚鱗紋未知是否即指古泉匯所載刀字似化字異書一品抑直如魚鱗屑屑爲後人妄繪可笑者乎【補錄】

見第一〇二九圖

右面文五字曰節墨夕合貨

按右貨面文省之字乃書法者之偶脫也夕字作⺈乃其異體較款識所載宗周鐘銘⺈字略同【文字攷】

見第一〇三〇圖

右即墨小刀形質字體俱與前諸品微異銅色亦微別背文作魚鱗余初得此以爲贋物不之重也後見山左金石志曰亦齊刀中之別品也存之【錢略】

安易之去化 見第一〇三四—一〇五八圖

安易之去化　安陽省阝旁與布同吉金錄安陽布屬秦晉乃此刀亦曰安陽與齊刀規制無二似齊別有安陽矣春秋成二年及齊師戰于鞌注齊地古多省偏旁陽作易法作去貨作化則鞌亦可作安加陽字者亦猶布中之陶曰陶陽亓曰亓陽耳劉燕庭云從漢書趙彥傳莒有五陽之地宜發五陽郡兵討之注城陽南陽武陽開陽安陽也安陽莒地齊莒謂之刀安陽刀即莒刀也齊莒相近故規製相同且今盡出吾鄉尤可信背文注俱見齊去化刀【錢匯】

按此種刀與節墨刀齊之法貨刀皆刀頭背緣高於刀柄與齊法貨刀制作微異【觀泉匯】

安陽刀攷　丁福保

齊刀中之安陽刀吉金所見錄以安爲鞌之省文又以爲齊之都邑中實無安陽之名古泉滙亦轉載其說貨布文字攷以安

陽爲匽陽俱非是而錢略癖談遺篋錄等皆未能確指安陽所在地以余攷之安陽刀鑄造之地卽史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也安陽城在今山東曹州府曹縣東見一統志據此可以訂各泉譜之訛而補其闕略者矣〔古泉有裨實用譜〕

右刀亦齊刀別種也面文江秋史訓爲女陽之吉化目爲女陽刀山左金石志訓爲安陽之吉化形質俱同齊刀〔錢略〕

尙齡按 安陽以史記秦本紀考之先屬晉後屬秦已詳於前布品之下乃此刀亦曰安陽與前齊法貨規制無二且盡出吾鄉而歷下尤夥似齊亦別有安陽矣因徧緊齊之都邑實無此名惟春秋成公二年會晉曹衛諸大夫及齊師戰於鞌杜注鞌齊地春秋地名考謂其地卽古之歷下豈當年鑄幣以鞌爲安亦猶布品中褰省偏傍者歟卽以此刀而論陽去阝曰昜法去氵曰去貨去貝曰化鞌或亦可去革爲安至加一陽字者亦布品中之陶曰陶陽丌曰丌陽之意耳蓋此品爲齊之安陽前布爲秦之安陽可無異議向來纂譜者傅會羅氏之說爲是高陽氏金固屬荒遠之談而謂凡有安陽字者悉附於齊又未免固執矣又按齊刀洪志載有兩種沿傳寫之誤僅存彷彿蓋自梁唐以來纂錄者俱未之見也惟梅宛陵贈劉原甫詩內狀其形制文字確是齊刀此品與卽墨刀從未有言及者山左金石志謂卽墨刀精鍊厚重今覩此品亦然且不惟銅質精鍊而篆法遒勁較齊法貨尤異洵稱富甲天下也〔所見錄〕

安昜刀文曰安昜之鉨化

按邑名安昜秦晉多有之宋亦有之癖談云齊滅宋而有其地故鑄是貨劉燕庭據後漢書趙彥傳莒有五昜之地宜發五昜郡兵注云城昜南陽武陽安陽開陽也齊莒謂之刀安昜刀卽莒刀也予按宋策外黃徐子言太子自將攻莒齊大勝遂并莒事在齊宣王二年後樂毅攻齊惟莒卽墨不下莒爲齊有久矣五昜之地何一非齊地乎故孟子云一戰勝齊遂有南昜可爲五昜盡入于齊之確証泉滙目安爲安字省筆而昜絲無悉不免過于牽強縱不知有宋策獨不知有濼章保莒城者乎〔遺篋錄〕

安陽之吉貨形與齊刀同面文作㽙昜𠀉䒜八字上有橫文三下作𠂇作上其間作𠄌𠄎者亦揹之有棱刀皆齊貨地名當屬齊蓋宋州之安陽城潛王滅宋兼有其地故鑄是貨耳安陽小幣幕有勒𠃊字者亦此時鑄勒齊字所以別於或宋或秦之安陽幣也滅宋之後二年王郎出亡被殺鼓鑄未久宜其流傳絕少矣

洪氏誤讀安邑化二金曰安陽之吉化而此刀適作此五字其或偶有此五字之貨而遷就讀之不暇計其爲刀爲幣耳以耳食爲心得洪氏之陋豈止於不識字哉【釋讀】

見第一〇三七——一〇三九圖

又背文一字曰人

按亻棱款識所載作𠆢或作𠆢結體或直或倨驗其筆迹同爲人字無疑此曰人蓋取生生不息之意【文字攷】

見第一〇四二——一〇四五圖

又背文一字曰上

按上與篆同古文作丄【文字攷】

見第一〇五〇——一〇五二圖

又背文一字曰中

按中通艸荀子剌中殖穀楊注中爲古艸字非是乃省通艸也曰中者蓋言財貨之興如艸生之茂是商人之吉利語也【文字攷】

見第一〇五三——一〇五四圖

安昜之去化背二　土　面文見前譜背二次土俱橫書前譜未見【續泉匯】

見第一〇五五圖

又背文一字曰八

按八窦也此與識行字者同意【文字攷】

集說

古文吞卽合字考

按齊貨刀面文其下第二字俱作吞竊以六義求之定爲合字考古文字書無可證茲據从吞之字以明之如奤篆作㚖說文訓从大从皿按大皿皆義無所取義當从皿會意从吞諧聲因篆假吞下皿上中間之一筆結作奩奩亦合義也而許氏析吞字之口屬皿乃不得爲吞誤以爲大皿矣隸从大皿之誤變體作奩更變作𡘌从去去本作厺與吞字形似之誤變體遂作𡘌奩義爲合與去義背易曰朋盍簪爾雅釋詁部盍翕合也據此盍之从去本爲从合之明證也又如史記周紀曰龍亡而漦在櫝而去之去亦吞字之譌別本作櫝而弆之或謂弆爲藏義當是弇字之誤說文弇蓋也而無弆字可見變體害義始非今日而貨刀一吞字【illegible】無怪久之無定訓也【文字攷】

齊刀吞字或釋作杏或釋作太公自屬暫說舊譜釋作吉青園以背文吉字者證之其誤立見因釋作法

字之省後來譜家皆從之或又以古文皆作瀛無作法者為疑程易疇馮晏海均釋作寶石查著說亦以寶字之釋較長易疇吾歙人名瑤田【泉說】

杏字古無定釋連下化字釋杏化者無論矣其他或曰寶化或曰吉化或曰法化或曰太公化紬按之皆無足恃者太公之說可用于齊刀令乎陽刀亦有之既非齊地又焉用此其非一也法字篆文筆畫甚多既省矣且省之又省矣豈于省之中復有加筆乎乃不為杏而為杏豈于省之中有加筆矣吾知其非矣古字雖相去不遠然齊刀之幕原有作吉字者上亦為士不為大何獨於面文而有異乎吾又知其非矣寶字見於鐘鼎者不下千百無一類此是皆後人意中所有之字於文義牽連得之欲強古人以就我而古人必不就也攷說文今字篆作本而今文楷書皆本字亦得作皋皋器互觀之方知今与大初無差別而後人所以異說紛歧昧乎此字之原者以說文於今字篆作合上半截竟如氷字縱云与楷隸一皋出氣未免畧欠分明故予以為杏乃正體合乃偏體也即楷書皋字中間作ㄊ者亦偏體也漢書食貨志民或盜摩錢質取鋊又五銖錢周郭其質令不得摩取鋊注鋊銅屑予意為即銅也古人常用之字也蓋當者之貨雜行爭貝故別言之西漢以後五銖等金刀皆不省者古凡金刀幾於無不省者或由本質為金無庸贅敘然錢文之刀就簡易可知矣【遺篋錄】

古文丁字說

按齊貨背文中一字多作丁形體不一何也竊謂丁者正當著實也刀布識此以見義為象形之文即釘之本字因丁形有異文亦隨變也其作↑壯子所謂丁子有尾或作♦譏所謂䝿核丁也或作●■者皆象丁頭形彝器款識多从此唐書張宏靖謂軍士曰汝輩挽兩石弓不如識一丁字蓋言丁字象釘顯而易見諺謂目不識丁其言其愚也此指古文↑字而言如不識隸變之丁字則未可謂之愚何也隸書實不如古文之易識也

【文字攷】

齊刀背文或一字或兩字其上必作三横文及卜狀似書似畫壽卿以為即卜世三十之義姑備一解【泉說】

十幹文如點漆成五行日月字分明大書開造何年造甘吉安丰傳地名

齊刀背銘●卜十✦等字蓋十干紀數又如士卽土字水卽木字全卽金字八卽水字則五行紀數⊙卽日字○卽月字疑與上五行同例諸譜所釋皆非也其餘如甘卽甘字吉卽吉字㞢卽安字㞢㞢卽丰字則以地名紀數⊙寶故中有●月闕故中無●八古文象形省㞢㞢卽豐字省料字瓦文尙可取證又有背銘開迷二字舊譜釋爲關邦余釋爲關造謂開鑄時所造故其品視諸刀特大耳

半體文成點畫疏齊刀珍過璠璵安陽圓貨無人識苦泥形聲究六書

古文增省皆有意義如齊刀中之厺吞尒皆省文也厺爲去之半吞爲夻之半卽圜之省尒爲貨之半古化貨通也推之匝易止吞北安陽爲省文㪅畢夕並吞火節墨爲卽墨之增文夕又邑之省文也宋人誤以爲杏九固非今人或以爲杏北或以爲法貨又以爲寶貨吉貨去貨均非也圖初省爲睘如李佐賢續泉匯利集一所載一品文曰半睘者卽其明證化再省爲𠤏古幣之一𠤏二𠤏金𠤏皆其文之小變諸錄家不識古字誤以爲一斤二斤金斤不思錢幣輕重但取銖兩無取一二斤之理也貨古本作化書皐陶謨懋遷有無化居化居卽貨居疑古相承有此語史記呂不韋傳曰此奇貨可居語卽本此自僞傳以易居釋之而古義湮矣【葉氏古泉雜詠注】

江休復嘉祐雜志載王公和學士帥沂州。得銀刀一。有齊太公者九字。九字中缺不相屬。刀上文有隱起閣形云云。此齊刀見記載之最先者。然傳世齊刀絕無銀者。恰銅刀入土久色變白。如古鏡若今所謂水銀古者實非銀也。張端木謂今此刀稱多。然皆銅也。係僞物可謂一語而誤矣。

王文敏公天壤閣雜記言出縣丁彝齋家藏一齊三字刀。文在背。又王耟郎太守藏文載殘缺文訓者殿舍在黃縣見一齊刀作反字。其奇此均齊刀中異品。恨未得致拓本也。

【補廬日札】

按齊刀面內外周郭一律而齊之法化及卽墨安陽三種皆內緣與刀柄直文平外緣隆起高於刀柄直文制作較異【錢匯】

按右齊貨刀面文自六字至三字其不同者五種卽今所見前三種不如後二種之多四字者不如三字者之多明是前三種行不甚久卽爲更鑄四字者鑄之稍久更鑄爲三字者蓋終齊之世皆日齊合貨故所存爲獨多其五種之中識作遄邦味合

者尤為獨少也〔文字改〕案前三種即指安陽節墨建邦三種、後二種即指齊之法化齊法化二種、

齊刀辨

鄭家相

齊刀宜分二類、齊建邦就杏化刀及齊杏化刀為一類、漢書太公行圜法于齊是也、節墨邑之杏化刀及齊之杏化刀為一類、管子桓公鑄幣于莊山是也、蓋建邦刀及齊杏化刀、外緣不斷、其文均曰杏化、節墨刀及齊之杏化刀、外緣均斷、作隆起紋、其文均曰之杏化、其制作文字、固因時因地而異也、李氏泉滙、列齊之杏化于建邦刀之后、謂其玫建邦就三字為止字、列齊杏化于齊之杏化刀之后、謂其省去之字、並三者為一類、誤矣、至安易刀、其制作外緣亦作隆起紋、其文字亦曰之杏化、與節墨刀及四字刀、同為一類、惟其鑄地不同、鑄時亦在桓公之後、乃彷節墨刀等之規制也、

齊建邦刀、與三字刀為一類、節墨刀與四字刀為一類、已如前述、然其背文更有可證明者、凡建邦刀之背文、三字刀皆有之、第建邦刀較三字刀為少、故世所流傳者、三字刀背文種類、較建邦刀為多、且建邦就三字、取開始建國之義、為先鑄無疑、後乃改去建邦就三字、而鑄齊杏化三字刀矣、凡節墨刀背文、亦與四字刀背文同、惟節墨刀背開邦安邦等、開邦與建邦刀面文同、取開始建國之義、安邦則取安邦定國之義、亦為先鑄無疑、

而建邦刀既去其建邦就三字為齊杏化、則背文自可不必改變、節墨刀去其節墨邑三字、添一齊字、而為齊之杏化、則背文之開邦安邦等、自可不必再鑄、此亦趨簡就易之意、且節墨刀與四字刀背均有杏廿二字、而建邦刀及三字刀均無之、是其明證、

泉滙載齊之化刀于齊之杏化之下、以為齊之杏化之省去杏字者、然攷齊刀省去文字者有之、如齊建邦就杏化刀之省去杏字、齊建邦就杏刀之省去化字、及節墨邑之杏刀、亦省去化字、三刀皆省去末第一字、或末第二字、蓋當時工人就范書文、限于方寸、至末第一字、或末第二字時、以不能再書二字、故省去一字、

此圖為面文多字所致、若齊之杏化刀、面文僅四字、尚有餘地、何至減省、且此刀外緣不斷、不類四字刀、而類三字刀、若為齊杏化刀之去杏添之、則于理不通、民國九年、予客居津門、嘗獲濰縣陳氏舊藏齊刀、先後計百餘品、而齊之化刀在焉、蓋即泉滙新列之原品也、細審之、乃後人將齊杏化刀改杏字為之字、刀痕隱然可知世無齊之化刀、泉滙載九字刀一品、文曰齊呂陵邑左邑之杏化、李氏曰、齊刀六字者已罕、九字者僅見此品為鍾麗泉農部所藏、鍾氏原刀、現無查考、十餘年前、予在武林冷攤、購得九字刀一品、面文與泉滙所列同、惟文字呆滯、制作板正、且其外緣無隆起紋、似與建邦刀及三字刀為一類、則不應曰之杏化、既曰之杏化、則外緣應作隆起紋、可見其為後人所偽、不明當時規制、任意造作奇異以欺人、近日所見有三字刀添刻者、有完全翻鑄者、其面文尚有二種、曰齊建昜就就邦之杏化、曰齊由萻易左戍之杏化、皆無意義可釋、李氏于二種皆非之、于此品獨加詳釋、何也、蓋亦一時為好奇心所胘耳、

見第一〇五九圖

簟邦 刀形 化 下殘

平陵縣境西南地、古有郭邦、此在焉、若異刀文加竹首、以言易邑亦新鮮

郭、說文、國也、為齊桓公所滅、春秋通作譚、此從竹陶器中常見、為郭字無疑、當時有誤釋作節西二字并書者、可謂武斷、【古化雜詠】



明 見第一〇六一——一一四五圖

明 文字考釋爲明字。據史記秦昭襄王二十五年拔趙二城。與韓王會新城。與魏王會新明邑。新明邑者趙之明邑也。

明 面明字。吉金錄稱河間易州於敗井頹垣中每有所獲。動輒數千。近於道光年間直隸境內新出無數。眞定李君寶臺得數千。像擇精者數百貽余。其形製約有二種。一種形作方折。如磬製較狹。一種圜折。微彎製較闊。而文皆一明字。背文異者得二百餘枚。此刀盡出直隸。其爲趙明邑之物無疑。〔錢匯〕

右面文一字曰明。

按㉑从日月爲文。即明字。以此爲貨刀之識。必地名也。說者以爲漢志平明屬北平郡。列國時爲燕地。竊考左國史漢凡載邑名多用上一字。地名則全書之甚少用下一字者。史秦紀曰昭襄王二十五年拔趙二城。與韓王會新城。與魏王會新明邑。二十六年赦罪人遷之。蓋曰新明邑者。謂新拔趙之明邑爲己有。故赦罪人遷此也。事在秦惠行錢五十餘年之後。按此形制知非秦物。據其文曰明。是趙之明邑。非平明也。邇來見此貨之出土屬河間易州爲多。考北直地志河間屬燕趙齊犬牙交錯之地。易州所屬亦屬趙居多。因定此爲趙地貨刀。按此類之制身形如齊莒之鑄。重得齊貨三分之一。與雍辰物相仿。以魏貨較其直。亦斤一金之類。字蹟之迹百不一合。爲合土范所鑄。其背文不同者詳後。

按右明貨刀背文識左右字。蓋明邑行此分爲兩家所鑄也。下識以數目字。其爲紀年之次弟可知。間作別樣字文者。例如齊台貨背文。乃商民各自爲記耳。〔文字攷〕

右刀明字。形制略同。而字各異體。背文左右諸字。多分合反正長短不一。其以明字紀者。或地名或人名。不可攷矣。朱氏古金待問錄訓爲莒字。恐非。其刀背中有兩口相承爲莒字。應卽莒省。而明字有日月內均有點者。灼爲明字無疑。從前譜錄無徵。山左金石志載二十有七品。志曰莒刀亦齊器。戰國策樂毅伐齊城不下者。惟莒及卽墨。是莒亦齊之大都會。故得鑄貨金也。　案此種今傳者甚多。余曾見江秋史處凡六百餘品。余亦曾得三百餘品。就其文字異而可辨者疏於右。其不可識者缺之。通志金石略載齊公貨齊刀。齊梁山幣齊布莒刀。今多不傳。六書略又云齊公貨貨作𠧧。齊刀別種作𠧧莒刀貨作𠧧太公貨貨作𠧧。今其文多見於此刀。而或曰刀或曰貨。則不知何以異。殆卽以刀爲貨歟。〔錢略〕

莒

子爵。己姓。出少昊之後。周武王封茲輿期於莒。陽城今

山東莒州是也按莒兹君有號而無謚自輿期十一傳至茲丕始見於春秋共公庚輿而下微不復見又四世楚滅之時周考王十年庚戌歲也【新編】

尙齡按此種向來多而易得近今賞鑒家俱云莒刀蓋因通考有齊莒謂刀之語故大者屬之齊小者值以莒刀目之殊不思當時列國各有鼓鑄洪文安云春秋之世下逮戰國以鑄錢立幣各擅其利惟齊刀見之管子故暴白於後世諸國無所稽考遂致湮沮不傳云云今此刀明明搢文明字漢志平明屬北平郡列國時爲燕地此種或其遺制且此刀盡出燕市邇來河間易州於敗井頹垣中每有所獲動輒數千吾鄉莒地曾無一見賀之劉靑園據云此種非莒刀余向亦疑之今閱此說已先得我心惟以漢志之平明當之似須存參余謂既非莒刀又出燕地漢志之平明何必不始於列國時耶且列國時之地名今惟本之春秋左傳史記國語此數種內果能遍載無遺乎【所見錄】

明字刀背文首一字爲左右[illegible]外凡四類壽卿云[illegible]或易字之省外字一種有作[illegible]者壽卿云金上一字乃丑亥酉壬字外字傳形尤罕覯惟廉生所收獨多余所藏亦廉生分贈至四類刀背文多有作▽者壽卿云亦▽之省耳

廉生云明字刀一變而存其環爲泉此圜泉[illegible]之所從出其稍大作[illegible]者[illegible]非四字仍著刀柄之斜直文存其舊以志其爲明刀之遺若[illegible]二字則直言其爲明刀之變仍書其文曰明刀言以此一泉抵一刀至再小而爲一[illegible]則並省去明刀舊文直言以一小泉抵一刀耳明刀止列國至列國之末及秦初則變而爲[illegible]成圜法故奉與秦漢半兩同時出土先秦泉不皆官鑄每沿用舊泉之文榮所獲榆莢半兩泉中有極小[illegible]泉亦是一證故[illegible]字釋月固非釋化亦無當得此說庶合[illegible]而兼通之矣右[illegible]一種最少査近獲一枚【續泉說】

磬折刀舊名莒刀泉匯故釋明刀昔有馮晉漁啓蓁與余未謀面也然嗜泉有同癖會因史雲台炳符轉致余日莒刀面文乃泉字象水之匯也時値散館期近未暇往拜而晉漁已選山右剌史出都無从把晤明刀係泉字之說惜未聞其詳也

此種東遷以後物凡刀之小者同

泉字最古作㒷見散氏盤原字㒷則莽泉字焉說當指◎形

蟻鼻泉稱是古字卣蓋之首形近之【觀泉說】

此品舊名磬折刀㠯折罄如磬式也又謂之莒刀㠯莒字重口殼面文為莒字省筆也通志云齊莒謂之刀後人但見齊刀而不見莒刀故即㠯是為莒刀也或又㠯為如泉水之回旋寔非文也噫明明一明字而其說如此可笑矣雖然其中亦有不類明字者苟見之不廣則謂回旋之紋亦宜

史記秦昭襄王二十五年拔趙二城與韓王會新城與魏王會新明邑新明邑者趙邑也今出土多在直隸易州河間等處其為趙邑所鑄無疑

按此刀流傳之多十倍于齊刀往往一處掘出累累千百尤可恚者幕文種種殊異竟有如歐洲州書之類雖款讀不能亦得挹其古趣並可想文字之源即遠隔重洋未嘗不同其為可寶固不在齊刀下也【遺篋錄】

齊小刀形製分寸與舊譜長平刀合面文◎釋曰莒者非也蓋象泉水之回旋幕文作亍作𠂆作▽作◎工作工曰作工亍即行餘皆左右字或省或不省耳此蓋寓流布四方之義所謂藏曰泉行曰布者於刀之面幕備之行則刀而義兼泉布必是太公初制名之曰回文刀以別於篆文小刀又泉志奇品有明月錢其右文即此刀文其左文即右文省亦一象其藏一象其行名之曰回文泉固齊泉也【癖談】

海嶠孤城擅地靈莒刀成品土花青背分左右文重壘計值休憑水月形

莒刀小于齊刀今世所傳各品面文或作◎或作◎或作◎背文或作左或作右或作左作右或紀干支或紀數目字多不可識蔡雲癖談云齊小刀面文◎釋曰莒者非也蓋象泉之回旋幕文作工作亍作𠂆作▽作工亍即行字餘皆左右字此蓋寓流布四方之義所謂藏曰泉行曰布者於刀之面幕備之泉志奇品有明月錢其右文即此刀文其左文即右文省亦一象其藏一象其行名之曰回文泉固齊錢也【葉氏古泉雜詠注】

右趙國明邑之刀幣、面有周郭、中有◎字、背亦周郭、中有行及左右等字、又有一至十廿名數字者、柄有四直紋、其端為圓環、按◎舊諸釋為明字、良是、證之史記、秦昭襄王二十五年、與魏王會新明邑、新明邑者、秦所拔之趙地也、據此知是刀為明邑所鑄無疑、吉金錄云、此刀於清道光間、在直隸境內出土、動輒數十、制作無一相同、嗜古泉者、無不著錄之、【寰志】

史記秦本紀、昭襄王二十五年、拔趙二城、與魏王會新明邑、按新明邑謂新取趙之明邑、此刀文曰明、蓋即是邑所鑄【吾齋錄】

予藏明刀近三百品。頗有鮑李及近來藏泉家所未見者。內一兩面各有三字者。惜爲兒童所磨。僅存四分之三。其文兩面相同。如古泉匯所載。但彼乃一面明字一面三字。此則裏裏俱同爲異耳。又有背文曰右開右系者。亦新異。又一刀作三折形。尤奇。明刀古泉匯所載異品。背有三字。不可識。予今年又見一品。乃近日新出土。背文曰縣舌孜。上二字乃子右。下一字不可識。確是真品。以價昂留齋頭數日還之。今乃甚悔。人生何處不可省十餘金。乃獨吝此。殊自哂也。【觚盧日札】

義州盟刀譜序

盟刀百餘柄、辛酉夏、余訪魏元景造象於奉天義州萬佛堂、而得之、形色古翠、與易州所出者無異、而字文奇特、頗有出舊譜外者、義州僻處邊塞、從不聞以古物名世、自元景造象發見後、竟與雲岡伊闕相鼎足、聲播宇內、況此刀乃嬴秦以前物、應時而見、尤爲難得、余一訪而兼有之、詎非勝緣、惟念古金出土、隨手分散、非若造象之永峙於山谷、問者可比、倘不存其形、記其事、事過境遷、源流盡泯、余甚憾焉、則此譜之所由作也、然余於其名也、滋惑尤甚、刀之名、諸家所命者不同、有以地命之者、曰莒刀、曰易州刀、有以形命之者、曰磬折刀、有以文字命之者、曰同字、曰刀字一規、曰易字、初渭圖吉金所見錄、則謂之明字、刀定爲列國時燕地平明所鑄、是又以文字而兼定其時地者、案莒刀之說、因通考齊莒謂之刀一語、以刀之大者屬之齊、小者屬之莒、然刀之出土、不見於古莒地、而多見於燕之易州、考古家因疑莒刀之說爲不足據、轉以易州之名易之、刀固不僅出於易州也、又安得以易州而專其名、其無據乃與前說等、至磬折之名、與空首藕心同類、命義淺薄、有欠雅馴、如曰面文爲同字、爲易字、顯與篆籀不合、曰刀字一規、穿鑿益甚、初氏明字之說、文似是矣、而未究其義、至謬以漢志之平明當之、當時劉青園已疑其非、且不曰平明而單用明字、又何以解、由是觀之、諸家命名之未碻、

從可知矣及余獲是刀於義州也詳查其出土之狀皆盤旋駢列序次秩然詢之他處出土者亦然疑是古代盟會者之所爲審其面文均爲明字案明古盟字也明本讀若萌或讀若孟史記曆書曰明者孟也古者孟津亦曰盟津故孟盟與明聲并相通而明與盟有時同爲一字詩小雅不可與明箋云明當作盟可以爲證又說文盟盟之籀文从囧皿聲篆文从朙古文从明今書作盟从古文也从明所以示昭明之義从皿所以示朱盤玉敦之器古文簡畧省器存義故單書明以作盟小雅之詩爲古文未經後儒竄改者也據此可定刀面爲盟之古文並知此物爲古代盟會之用予以盟名似較諸家爲長余今於盟刀上加以義州者俾與他地之盟刀有別焉耳至背文有行字有外字有左右字數目字又有奇怪不可識之字或記鑄造之地或明次第之差皆不可考今擇其較精者五十品拓成此譜并記其事正其名筆之簡端以爲之序願與海內好古君子共商榷焉己巳夏五月開封闞百益識

見第一〇六二圖

明背七 背文七倒書傳形乃貨字減筆按明刀最夥明字皆圜折此獨方折且刀形亦與諸明刀小異誠罕覯之品【錢匯】

見第一〇六三圖

明背田 面文見前譜背文與空首布有田字者與此取義應同此品制尤狹小與諸明刀不類明字作方折尤不數覯【續泉匯】

見第一〇六四

明背齊化

攷正明刀出明邑書成方折博山多齊文趙樣存鄴化我論如斯人謂何

此類形制似趙明刀而細審卻不同背文多筆字說見鄴邢化蓋鄴國爲齊滅後鄴地所行故并書齊化以別之也【古化雜詠】

見第一〇六六圖

此刀面無文背一曲畫或亦七字之鈌筆形模與前品無異知屬一時之製惟有溢出范外之銅乃鑄造之不精也此二品周郭傍勻無隆起處與諸明刀異【錢匯】案前品即指一〇六二圖

見第一〇六七—一〇六八圖

明背二五紀數若今之馬子方足襄垣布背文亦有之【錢匯】

見第一〇六九圖

明背貨字之減筆。【錢匯】

見第一〇六一——一〇六九圖

按明刀背文異者多，面文異者少，以上面雖皆一明字，而篆法離奇變化，乃此刀之最異者。【錢匯】

見第一〇七〇——一〇七二圖

明 背皆行字。【錢匯】

見第一〇七六——一〇七八圖

明背□一 □六 二□七 上下紀數，中不可識。【錢匯】

見第一〇七八圖

按明刀以左右外㠯為四類，此以上無左右等字為異。【錢匯】

見第一〇七九——一〇八二圖

明背俱左字。【錢匯】

見第一〇八三——一〇八七圖

明背左三 左五 左六 左七 左十【錢匯】

見第一〇八八——一〇九三圖

明背左廿 左世 左干 左九 左下三 背一廿字正書，二三橫書，三左省工字，四世，五九字，六下三。【錢匯】

見第一〇九四——一〇九五圖

明背左七 左亻 背一貨作七，橫書，二省作亻，反書。【錢匯】

見第一〇九六——一〇九八圖

明背左上 左下 背一上字正書，二反書，三下字反書。【錢匯】

見第一〇九九——一一〇〇圖

明背左口 背口字，一正書，二變體。【錢匯】

見第一一〇二圖

明背左大 背大字倒書。【錢匯】

見第一一〇四圖

明背下左 背文左字均在上，在下者僅見此。【錢匯】

見第一一〇五——一一〇七圖

明背右 面同，背俱右字。【錢匯】

見第一一〇八——一一一二圖

明背右一 右三 右五 右十 面文同，背上右字，下紀數一字斜書。按明刀有左右字者甚夥，左右字下紀數者尤夥，圖此聊存大概，不求備也。【錢匯】

見第一一一三圖

明背右千 千字傳形。【錢匯】

見第一一一四——一一一五圖

明背右廿口 右下二 亦紀數。【錢匯】

見第一一一六——一一一八圖

明背右匕 右亻 一二貨作匕，三作亻。【錢匯】

見第一一一九——一一二〇圖

明背右中 右下【錢匯】

見第一一二二——一一二三圖

明背右同 背同字，與銅幑布同，一減口字。

明背外鍪　背上外字下似鍪字

見第一一二五——一一二七圖

陳壽卿謂據此則古以刀背爲外以面爲內外下似皆以干支紀【錢匯】

右背文二字曰貨金

見第一一二八圖

按𝑆枚旆比十貨作𝑆篳迹相同其爲貨金之明文竊謂上古範金爲金貨列國覩範銅以貨金據此可證非𝑆爲臆說矣【文字攷】

右刀背文六字从𝑆江秋史訓爲倒六字【錢略】

見第一一二九圖

明背口一　口二　口五　口六　口十　口廿　口千　背上一字不可識下紀數【錢匯】

見第一一三〇——一一三七圖

明背口乙　口下　口吉　口工　乙字傳形下字反書吉工字與齊刀同【錢匯】

見第一一三八——一一四一圖

又背文上一字作𝑆爲古文營字校攈古遺文作𝑆同說文訓營市居也今北方市集通衢之所有名營者如西營之類蓋自古稱也其下作似亦必數目之識【文字攷】

見第一一四三圖

又背文二字曰貨金

見第一一四四圖

按𝑆枚鎌貨之文作𝑆知此爲貨字之省𝑆即𝑆字省土與前一種五枚之並爲貨金二字之省文阮氏款識謂乙亥鼎爲草篆大率類此按書寫自隸變以後俗又作爲草書或謂之小寫惟事便捷絕不顧六書之義者究晉唐法帖其爲縷也甚矣至書吏之訟詞市井之簿書凋攀方言俗字往往不能盡識據此推原其習之由來亦漸矣【文字攷】案前一種卽指一一二八圖

按明刀左右字者多外字者少此與左右字者相埒凡四類四類之外尚有行字貨字上字數目字及不可識十餘種此外尙多不及備𝑆矣

按諸明刀亦外緣高於刀柄直文與安陽卽墨刀同【錢匯】

明刀背文一字者少兩字者凡四類惟左右兩類更多【續泉匯】

見第一一四五圖

無字刀按管子曰先王用珠玉爲上幣黃金爲中幣刀布爲下幣李孝美曰先王刀布文字制度書所不載然今世古刀異布甚多豈非當時所用者乎路史載古布文械稱淹博而不及刀意者古刀皆無字故難援證與或曰無字者亦謂莒刀與有字者另爲一種耳【新編】

六 見第一一四六圖

六 字在面倒書背無文此刀舊譜少見惟吉金錄載四枚文字考載六枚近時燕市所見頗多係與明刀白貨邯鄲各刀同出直隸境內其爲燕趙之物無疑刀形上銳故以尖首名之文在面或在背一字者多兩三字者少面背有字者尤少【錢匯】

倪謨按此刀與前形製各異近來多有出土者或列國時所鑄也據此則錢刀不得以齊莒該之益明【所見錄】

初學記曰黃帝采首山之銅始鑄爲刀刀之制由來尚矣盒索載大刀一品下環斜方兩面文字若雲鳥蓋商周以前物也此品雖非其比亦疑是周初物故當列之

癖跋曰國濬之胄刀豈宜利于刀之謂哉古人銘器謹謹作執刀狀鼎尊勒之以告成功于祖廟泉幣象之以示遺烈于國人予謂安不忘危于此寓尚武之概與桑弧蓬矢同一命意甚者黜陟諸侯一觀于射與近世歐洲列國崇尚兵籍何以異哉乃又而荒亡反以賣劒買犢鋸劒戟爲農器者侈爲太平盛事此積弱所由來也【遺篋錄】

八 見第一一四七圖

八 字在面【錢匯】

非 見第一一四八 一一五〇圖

非 字俱在面【錢匯】

行字刀形制彷彿莒刀但略濶大而刀頭帶尖面文有一字曰行按薛元超錢譜曾載此品陶宰曰此刀體制不類齊刀與巳字刀絕相肖疑另爲一國之貨面文作彳亍相對頗似行字又有一品無字者【新編】

非一 見第一一五一圖

非一背八 一斜書非一二字在面背八【錢匯】

丁 見第一一五二——一一五三圖

丁 一字在面正書二字在背反書【錢匯】

丁易 見第一一五四圖

丁易 丁向下易向上顛倒重疊書之乃此刀之最異者【錢匯】

巳 見第一一五五——一一五六圖

巳 一字在面正書二亦在面反書【錢匯】

辛 見第一一五七圖

右刀面一字似辛字【錢略】

化 見第一一五八圖

化　化字倒書在背【錢匯】

化見第一一五九圖

亻　直畫長亦亻字變體倒書傳形文在面【錢匯】

仃見第一一六〇——一一六二圖

行　字俱在面當取行用之義【錢匯】

大見第一一六三圖

又小刀一品面無文背上作羊是大字倒置　按此刀爲諸品中最精者【錢攷】

木見第一一六四圖

木　中直長於大字故釋爲木在面倒書【錢匯】

土見第一一六五圖

土　字在面正書按齊刀背亦有土字者或釋爲吉字減筆亦通【錢匯】

昜見第一一六六圖

昜　陽省作昜並省去日字倒書在面【錢匯】

見第一一六七——一一六八圖

勿　陽省作勿皆倒書在面【錢匯】

城見第一一六九圖

城　舊方圖象城形注見城字布【錢匯】

見第一一七三圖

日字上加三畫【錢匯】

見第一一七五——一一七六圖

二品無文自一一四六圖至此共爲一種品類繁夥亦於直隸出土李竹朋所得居多又按此刀亦外郭高於刀柄之直文與齊安陽節墨明刀式同而刀柄面中二直文更高於旁二直文尤異【錢匯】

按右貨各識一字於面背無定釋見其類有無文者蓋將此貨金其地嘗用已熟要之實可當直故可略其文耳此制周郭直文並皆工整殊於明貨刀同出土於北直諸地雖無邑名知亦趙地物也【文字攷】

列國刀與鐘鼎同文者列於左

齊刀之字與齊侯鐘同背文生字與齊鎛鐘同十字與高克尊同又十字與絨鼎同又十字與南宮中鼎同又日字與乙酉父丁彝同　齊徙邦刀邦字與盄和鐘同　明字刀明字與牧敦同背文左字與谷口甬同右字與宋右君鼎同八字九字俱與兄癸鼎同行字與齊侯鎛鐘叔夜鼎仲先甗同五字作X見古孝經鄭伯刀伯字與伯鼎伯姬鼎伯高同　齊刀背文吉字與楚卭仲南和鐘同　無地名刀背文上字與盄和鐘上字同

以上十七字較之鐘鼎纖毫無差稍涉疑似者不錄【所見錄】

甘丹 見第一一七七圖

甘丹 面文甘丹，即邯鄲，或釋甘井，注見尖足布。【錢匯】

右面文二字曰甘井。

按甘井，史記索隱屬涿郡，戰國時爲趙地，其范制身形較挺，於他種貨幣邇明貨鏹亦別，致其作二直文則同，是亦趙地所鑄之物。【文字考】

見第一一七八圖

右古刀直長環橢，身亦橢而狹，面二字似甘井，近人即名爲甘井刀。案上一字似日，下一字似古文丹字。【錢略】

見第一一七九圖

甘丹 背匕 次面文丹字中有一點，上橫畫不透出，與尖足大布同，不類井字，釋作丹字益信。背貨字減作匕，傳形亦與齊刀同。【錢匯】

見第一一八〇圖

右刀面二字作日回，秋史亦訓爲甘井，背有字作\/，似八字倒文。文蔚案：孫琴西先生釋日回亦爲甘丹，與上甘口同。【錢略】

成白 見第一一八一——一一八五圖

成白 伯作白，皆省偏旁，吉金錄釋爲郕伯，引史記武王子郕叔封於成，數世至郕伯爲證。又左傳公會杞於郕，注：魯地。又衛師入郕，注：屬魯，爲孟氏邑，皆可證。按商城布作口凡省土旁，與此成字同。【錢匯】

右面文二字曰成白。

按成，史記三代表有成侯，國索隱屬鉅鹿，戰國時爲趙地。白者，物色之本質也。成白云者，猶言以此交貿貨物，自成地所行也。上下二字各有取義，非連屬之文。此類與甘井貨和明貨同時出土，其制形質重並與甘井者相仿，惟鏹與作一直文於拊面爲異。【文字考】

右刀面尽𠙵二字，江秋史目爲成字刀。案此刀一面平無郭，較前甘井化古刀銅質差厚重，柄曲較後明字又稍直，柄文直文只一畫，環較明字刀稍橢，較甘井化則又稍圓。各家俱不著錄，惟見江譜。此品萬氏古金錄亦有之，而所圖失其本形。大抵萬圖多不可據，殆以傳刻失真耶。案成白二字，成爲郕省，白爲古文伯字，見鐘鼎款識。此刀蓋爲郕伯所鑄，當目爲郕伯刀，但於古無徵，存以俟攷。【錢略】

右小刀面文郕伯二字。劉青園曰：此種乃郕伯二字。俞鼐按：此面文郕伯二字，俱省偏傍。史記武王子郕叔封於成，爲畿內卿士，數世至郕伯。左傳公會杞於郕，杜注：魯地。又衛師入郕，杜注：後屬魯，爲孟氏邑。郕通作成。【所見錄】

此刀制亦小直而不折背斜鋭處不作半月形式小異于
前面文吉金錄釋為鄭伯鄭省作成伯省作白泉滙
云中間十字應聯于上為一字然冒聯冒爲文無定
史記武王子鄭未封于成數世至鄭伯老氏傳公會杞
于鄭注魯地又衛師入郕注魯孟氏邑然則郕尚平易
刀同為魯出刀也【遺篋錄】

右魯刀文在面作[illegible]釋曰成白吉金錄謂即郕伯
之省文引史記武王子郕叔封於成數世至郕伯為
證又左傳隱五年衛師入郕注云魯孟氏邑據此審
為魯之刀幣無疑【叢志】

白匕 見第一一八六—一一八八圖

白匕　三品有大小之分面文伯作白與郕伯刀同貨作匕傳
形與齊刀各邑布同皆減筆背俱無文此刀舊譜未見今與明
字刀及尖首刀同出於直隸境內伯當屬侯伯言伯國所鑄之
貨也若必指其地以實之則鑿矣其形製厚薄與邯鄲刀無異
邯鄲屬燕此當亦近燕之地所鑄【錢匯】

見第一一八九圖

白匕背二伯字倒書【錢匯】

曰楚北見左氏傳哀公十六年亦見楚策乃即化之反書（善齋吉金錄）

見第一一九一圖

右古刀長五寸五分廣六分環廣四分柄廣三分半直長不
曲環橢而狹一面為ᗜ路史訓昊一面為‖路史訓帝攻辟
尚功鐘鼎欵識ᗜ或訓伯字或訓祖字則古文固無確訓特
以形製色澤則甚古矣【錢略】

䢵辰物 見第一一九二—一一九三圖

金索曰此刀博山秀峪村刨出數百枚文惟卌字可識或謂路
史載有𦊓邱疑𦊓邱長三字文字考讀為䢵辰物引春秋成十
七年公孫嬰齊卒於貍脤䢵貍古通脤辰聲同是地名乃貍辰
所行之財物也兩說姑存俱未可定茲編所收皆親見者惟此
刀未見從嘉蔭簃全譜摹出劉燕庭精於鑒古知其必非僞品
【錢匯】

右面文三字曰䢵辰物
馮氏金索曰滋邑廣文孫星舫以此二枚見貽云博山之香峪
村刨出一窖數百枚前一品文不能識惟卌字可識次品亦不
可識或謂路史載有𦊓邱疑𦊓邱長三字而未敢定
昂按二種之文有土繡剝蝕互校之乃文同而迹異上一字从
竹从豕从里爲䢵字卽篆隸作䢵字之古文凡字从竹建首取

節約之義。䓗通可从艸。蓋竹艸同有支節也。如筆篆篤著通作莑篆篤著之例。說文。䕃痤也。从艸。貍聲。集韻。貍音霾。論衡。小盜䕃步鼠竊。據此則䕃字通貍。蓋貍性伏藏。可通䕃義也。𠨕與攤古遺文作𠨕。略同。是古文辰字。䕃辰地名。春秋成十七年。公孫嬰齊卒於貍脤。按䕃貍古通。辰脤聲同。是地名無疑。下一字作㫃。从㫃从勿。爲旜。即物字。物爲萬材之通稱。是乃䕃辰所行之財物也。春秋地名表。貍脤舊說爲魯地。杜預之曰傳稱。庚午圍鄭。還自鄭。壬申至於貍脤。庚午至壬申纔二日。未得及魯境也。又大夫卒。其境內不書地。益明貍脤非魯地矣。據金索所云。此物出自博山。與莒密邇。知爲之近地。爲䕃辰。是即聲伯所卒之貍脤也。周禮春官宗伯。貍沈祭山林川澤。又天官。鼈人以時䈥魚鼈龜蜃凡貍物。蓋䕃辰之義。是爲䕃蜃。[illegible] 至春秋脤字。說文所無。恐爲傳寫之誤。〔文字考〕

右小刀二品　馮氏金索曰。滋邑廣文孫星舫以此二枚見貽。云博山之香峪村。刨出一窖。數百枚。前一品文不能辨。惟卅字可識。次品亦不可識。或謂路史載莒有著邸。疑著邸長三字。而未敢定。

倘齡按　史稱武王封少昊後玆輿期於莒。傳十六世。有著路史作箸邱公。此刀出之博山。大小形製。同明字刀。博山與莒密邇。謂莒所鑄。似乎可信。惟文字全仿蝌蚪。或仍少昊遺軌。亦非無稽。至所云安陽刀。亦疑爲莒所鑄。因後漢趙彥傳。安陽爲莒五陽之一。夫莒之安陽。史記亦有之。六國年表宣王四十四年。齊伐魯莒及安陽。其時刻圖以鑄錢。立幣各擅其利。齊大莒小。史册昭然。莒固不得與齊等量而齊觀也。但地名恰合。豈齊伐安陽。因取之。遂因其地以鑄幣耶。抑或湣王四十年。樂毅入齊。獨莒即墨不下。其時莒已入齊爲附庸。故與即墨刀並鑄耶。果爾則齊刀之四字者。與即墨安陽刀銅質篆文較三字者尤爲整峻。是同爲戰國時齊所鑄矣。然考傳記。樂毅入齊。湣王國破。歷衛鄒魯。而後走莒。王見殺。太子法章立於莒。而保莒城。五年後。田單獨以即墨之師破燕軍。迎王返國。莒後卒爲楚所滅。是莒終不屬齊。確有明徵。茲因見金石索添入古小刀三種。並此識之。存疑可耳。丙戌初夏補刻〔所見錄〕

紀載之莒刀異刀　金索稱此刀。博山香峪村刨出數百枚。于前一品云。文惟卅字可識。又稱後一品云。字在有無之間。勉爲摹出。或云路史載有箸邑。疑箸邑長三字。文字考則曰莒刀。讀爲䕃辰物。古泉匯將此二品列入列國刀異品。皆以背文而作面文。實則面必明字。不晰爲明刀類耳。惟字作方折。絕不與直隸境出土之圜折扁折相似。形制亦非磬折于腰際。背文以金索所稱惟卅字可識一種居多。間有傳形及他異文。或多字最奇。即齊化也。首鑪字下似佰再下各不同。

即金棠不識之上一字今證以予藏齎邦化斷刀齎字大同小異。按同鄆省邑登竹猶今去邑從言。鄆爲齊滅。博山屬青州。正古鄆地。其想象著也。齎也。似皆齎字奪失也。然鄆地之化。應行齊制。不應行趙制。或齊趙接近。向皆通化。取其制之輕便而仿行。即沿襲其面文。便借爲明。賫之明。不必專屬夫明邑。著背文所以別之歟。刀布晚鑄。不限用地名者多矣。何拘泥爲【補錄】

古錢大辭典下編

無錫丁福保仲祜編纂

二、圓錢類

一畫

一D 圖見第一八一頁

陳萊孝曰愚按此錢徑七分質薄像一刀二字之文王莽一刀平五千錢在刀上李孝美言或有無刀者但不上下列而左右置且形極小不類未知所本又穿左一字與洪志明月字絕類其詳莫可考

樹培按此錢不見于前人著錄惟西清古鑑錢錄有之謂之一畫龍文錢是也今見此錢徑五分強重五分面有輪郭背平坦面文二字左作D D字究與明月錢月字不同竟不可識江秋史戲謂之一月錢亦以D字近月字也培謂又與錯刀文一刀字相近審其銅色形質亦秦以前物也或即呂后時之五分錢歟(古泉彙考)

右面文二字曰一化

按ㄔ即古文化通貨見齊合貨背文貨即變化之謂也範形與前種如出一手特小其制是為直一小錢之類此為直一前貨為當十也按其形制行用之法已變革刀布之故決非與魏趙之貨同出其文仍沿化字較與秦漢之字不同因知此類特出於六王秦一之間也(文字攷)

一刀錢小於前品刀字與前同面肉外郭孔方背平與寶貨同曰一刀者言此一枚可直明刀一枚也次面同不篆背上吉字向左書取吉貨義與古刀同非若後世厭勝吉語也按此刀與明刀錢相類而明刀錢又與明字刀同故知為周末秦前之物但前品已輕於明刀此品更小於前品而所直無異錢法之壞

已可概見得毋末世民貧財匱故迭輕減歟【錢匯】

小圜法有背平面作一刀者舊釋一刀尭仙並有傳形一枚泉而曰刀其義安在壽卿釋作一化【泉說】

一刀改釋一化固無不可然必謂圜法不應以刀名或不免膠柱鼓瑟乎泉說云疑秦楚之際改明刀之制而爲圜泉故文尙仍之與鄙意恰合【續泉說】

小泉有作一刀者當讀一化與四化六化同時鑄鮑子年謂當曰小泉自有寶化一種不必更有一化泉予謂寶化是周初泉非景王物國語景王鑄大錢廣其制爲四貨六貨則當時小錢自當以一化爲文宜列于寶化之後四化六化之前【雜錄】

秦時明月漢時錢不信金刀直五千自笑牀頭無一物褰倦空對阮囊眠

莽錢金錯刀文曰一刀平五千漢書食貨志王莽以黃金錯其文曰一刀直五千凡四品並行志文直卽鑁文平也莽好摹古此錢蓋本於齊刀莒刀耳刀有一品作一□字者余讀爲刀環二字○古環字自來圖譜均釋爲明字刀非也刀環取於去而復還之義卽流泉布布之例別有一品圜者文曰□□古泉滙利集列爲周鑁定其名曰明刀錢謂明邑所鑄余按洪志奇品有一品文曰□□引徐氏曰此錢文曰明月證以余所見明字刀及此種其明字變書不一例增省繁簡各以意爲之然終不得釋爲明字且有一品面文平列一刀二字者然則讀爲刀字非兒揣矣莽錢一刀殆合刀品圜品爲一歟【葉氏古泉雜詠注】

一七釋爲一刀亦有呼一夕者日本中川近禮解爲一匕置諸四化六化之列此外未聞有適當之解釋今姑作一七(古圜法泉譜凡例)

一刀平五千 圖見一八一頁

食貨志錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千、原註、張晏曰、按今所見契刀錯刀形貨如大錢而肉好輪厚異于此大錢形如大刀環矣契刀身形員不長二寸也其文左曰契右曰刀無五百字也錯刀則刻之作字以黃金填其文上曰一下曰刀二刀泉甚不與志相應也似札單差錯文字磨滅故耳樹培按當云右曰契左曰刀原註師古曰張說非也王莽錢刀今并尚在形貨及文與志相合無差錯也○劉奉世曰當時嘗得錯刀文曰一刀平五千當時乃奉世弟字叔鄭敞子也樹培按當時乃奉世弟以下十二字非奉世語○宋祁曰梅聖俞云飲劉原父家原父懷二古錢勸酒其一齊之大刀長五寸半其一王莽時金錯刀長二寸梅詩云探懷發二寶太公新室錢稱行齊大刀鐮

形未環連文存半鉼齊皆有模法圜次覩金錯刀一刀平五千精銅不蠹蝕肉好角婉金注云其文如此樹培按見宛陵集

古器款識攷金錯刀長二寸二字陰識以黃金錯之平五千三字陽識平即直也漢書食貨志徑作直五千似班固改之于義雖無所戾竟非本事

樹培按刀文云平五千而漢志云直五千似直字為平字之誤蓋刀文金錯止一刀二字其柄文平五千三字則鑄成而非金錯也讀者以黃金錯其文曰一刀此九字為一句直五千別為一句則明矣況當時本有無柄者一種故漢志但敘其直若干而不復記其柄文云何矣若以直五千三字作錢文則竟似此三字亦是黃金錯矣此所以異于契刀五百也樹培按說文錯金涂也漢書楊賜傳詔賜金錯鉤佩章懷太子注金錯以金間錯其文

周禮疏錯刀以黃金鏤其文曰一刀直一千

禮記疏古又有刀刀有二種一是契刀一是錯刀也契刀直五百錯刀直一千契刀無錯鏤而錯刀用金鏤之刀形如錢而邊作刀字形也故世猶呼錢為錢刀也

樹培按右二疏五千俱非一千

前漢紀更造錯刀一直五千樹培按今所見漢紀五十二字作三十契刀而實加厚重一兩二錢環文上曰一下曰刀字陷以金填之柄文曰平五千

張台錢錄台有此錢如此畫樣樹培按此畫不知指何人譜言之

續夷堅志金錯刀尤重厚今世所見終疑幾字二三分耳

樹培按此錢長二寸二分環徑八分以建初尺較之環徑寸二分通長三寸三分重九錢八分厚一分一刀二字燦然黃金至為精美培所見偶有一刀字金偶有脫落則字成凹文拓本宛成白文矣否則金與銅質平不可拓也亦有柄有三字而錢無一刀二字者七脩類稿畫一刀字作雙鈎文但作一刀五千無平字則誤矣仁和趙晉齋魏曰此刀厚有逾一分者又曰今世所見錯刀一刀二字作填金者多經後人脩補此說非是。右契刀錯刀柄邊左下較廣出分許若側置之宛存齊刀遺

制耳、一種偽作者、柄作平五千、而錢穿上有字不可辨、穿下横書☐字、銅新制粗、不可不辨、彙識云錯刀有右一左刀者、

一刀 圖見第一八一頁

李孝美錢譜、此錢今世猶多、或有無刀者、

陳萊孝曰、錯刀契刀、有止一刀契刀二字者、或有止圓錢並無刀者、樹培按此語未晰、其止二字者、即無柄者耶、豈另有有柄而無字者乎、

樹培按此錢無柄者、徑八分、當建初尺寸二分、二字填金、

平五千、

樹培按此柄有字而環無一刀二字者、又一種孔不透〇錯刀有柄者、作偽者頗多、一種制迥異、柄長而廣、無字、通長二寸四分、環徑七分、又有形制絕陋者、一種作刀平五千、一種柄無字、一種柄止一千二字、一種環作方形、無方柄、有五百二字、類泉志方寸匕之一種、一種環圓無字、柄有五百二字、一種環無字、柄有四百二字、一種環無字、柄有刀布五百四字、皆不足辨、附記于此、

施青臣繼古叢編、金錯刀名一而義二、錢一刀一也、漢食貨志、王莽更造大錢、又造錯刀、以金錯其文曰、一刀直五千、此錢也、續漢書輿服志、佩刀乘輿黃金通身雕錯、諸侯黃金錯環、東觀漢記、賜鄧通金錯刀、此刀也、文選張平子四愁詩、美人贈我金錯刀、何以報之英瓊瑤、杜詩云、金錯囊徒罄、銀壺酒易賒、韓詩云、爾持金錯刀、不入鵝眼貫、若此則指為錢矣、孟浩然詩云、美人騁金錯、纖手膾紅鮮、樹培按原作鱗、今據全唐詩改正、錢昭度詩、荷揮萬朵玉如意、蟬弄一聲金錯刀、若此則指為刀矣、詩家用之不同、故分白之、

陳恂餘菴雜錄、杜詩、壘壘金錯刀、注引續漢書、佩刀諸侯王黃金錯環、謝承漢書、詔賜應奉金錯刀、義漢食貨志、新室鑄錢、更造刀、以黃金錯其文、大抵古器物以黃金錯之、皆謂之金錯、如對雪詩云、金錯囊徒罄、乃是錢刀而以金錯也、虎牙行云、金錯旌竿滿雲直、謂以金而錯鏤旌竿也、

王應麟玉海、祥符三年十一月甲午、陳堯叟言、雎樹培按疑作睢、吳柳門引作淮、甚好上得金錯契刀、永安五男錢、原誤王莽造錯

(刀以金錯其文)

樹培按錯刀契刀二錢、合稱為金錯契刀、未妥、且既知是莽錢矣、何以此條列兵制之刀劍門歟、嚴有翼藝苑雌黃、張平子四愁詩云美人贈我金錯刀、何以報之英瓊瑤、註、金錯刀、王莽所鑄錢名、(培按哲嗼)杜子美對雪詩、金錯囊徒罄、銀壺酒易賒、(漁隱叢話引有錢昭度詩云荷揮萬朵玉如意蟬弄一聲金錯刀十六字金錯刀下有即字)韓退之潭州泊船、(漁隱叢話有詩字)閒道松醪賤、何須恀錯刀、皆(叢話作此字)謂是也、或註四愁詩引續漢書。佩刀諸侯王以(叢話有黃字)金錯環、恐與王莽所鑄錯刀又別、徐曰都古泉考、契刀錯刀、鄭世子畫像出、(培按鄭恭世子載堉作樂律全書)而後二刀得其真、

樹培按益齋主人貨泉備考云、莽錢宜入僭偽、而大泉契刀錯刀三種、作于孺子在位之時、居攝初始、尚繫漢年、故附之漢末、至莽篡後所鑄錢文、則別入僭偽門、此說甚是、然則昭烈直百五銖等錢、亦應屬之獻帝矣、附記于此、

錯刀笵

張芑堂金石契、闕曲阜顏明府運生(崇槼)藏金錯刀母、形似葫蘆、惜未寓目、(以上古泉彙考)

漢書王莽傳上、居攝二年、五月、更造貨、錯刀一直五千、(中略)與五銖錢並行、民多盜鑄者。

志又云、錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千、張晏亦未見柄文、故謂其文上曰一、下曰刀、獨張台識其柄文爲平五千耳、師古於此二刀駁張晏之非、而謂莽錢刀今並倘在、與志相合無差錯、則契之作契平之作直、班志明與刀文不合、何無說以正之乎、且黃金所錯者止一刀二字、志連柄文言之亦誤、(辭談)

右王莽一刀直五千　前漢書食貨志、王莽以黃金錯其文曰一刀直五千、凡四品並行、莽即真、以劉字有金刀、乃罷錯刀契刀及五銖、更作金銀龜貝錢布之品、(尚齡按)漢志平作直、義同、張衡詩云美人贈我金錯刀、雖泛指、應即謂此、又梅宛陵詩次觀金錯刀(王莽時物長二寸半)一刀平五千(其文如此)、精銅不蝕、肉好鉤婉、全則確指此品、庚辰春、銘峻姪獲得一品、因作長歌紀之、並附於左、

偶得金錯刀因成長句　南舟初鄒岐

刀取其利泉取流錯金無乃譏雕鏤新莽事事襲周禮郤以吉貨參私謀卯金運否容窺竊五銖漢制造棄投今千七百念餘載土花翠蝕爍黃鏐拂拭御歸好事手五千珍向囊中收冷光一片昔赦秋絲絲瘦篆盤蝸牛白水讖成赤符起不用感慨誅鈞侯松醪縱好勿輕酬美人之贈懷四愁【所見錄】

王莽為古今第一鑄錢手人皆有一絕莽為錢絕如一刀契刀者直是鑄錢時已有使後人珍祕之意環或云後人絕去刀者或云本有無刀者余曰上古皆有刀故曰刀中古或絕去刀下古不知其久而渾也而異說興【叢話】

錯刀　初渭園曰平與直義同許實門曰平者取權衡之義猶言權當五千也校曰今所見刀明作平五千而漢書作直五千乃張晏所謂礼畢差錯耳由是知古泉可以校史【校譔】

攷漢志平蓋以自訓平也平五千猶言權當五千以黃金嵌入刀中為字故曰金錯舊謂之隔金歲久斑剝金與銅色不分一如磨鑢則煥然光彩【錢攷】

新莽金錯刀南中有作偽者金字凸出泉話所謂隔三尺遠即知之道光丙午丁未間秦中忽出土刀胚百餘枚並有毛邊未曾穿孔未磨鑢者或偏體紅綠或水銀古極厚殊可寶玩只未錯一刀二字耳余與燕庭所收不少曾笑語燕庭曰此物不宜多留市肆一經張二銘薛重泉輩補塡金字則又足亂眞矣【泉說】

戴文節泉話載吳逸庵於薙髮人腰間得壯布以為快過青園丈云幼年在蘭州官廨偶習射一役為拾矢忽出腰懸一泉相示乃新莽之錯刀環也制稍大面平無郭甚異一刀二金字殊精因售歸余曾假拓數日今圖亦以為殉矣【觚泉說】

金刀契刀無圜泉今所見者乃斷柄而磨平之耳不足貴也又有平五千刀胚秦西屢有出土世謂之未錯刀每有青綠轉可玩

予又得一刀錢制與莽金刀同而畧大錢上無字柄上只一千字色澤極古頗似漢制豈新莽刀泉五千五百兩種之外又有當一千者耶【雜說】

說解無劉亦有心甄豐符命玷儒林鑄刀一錯眞成讖何事臨文諱卯金

漢書王莽傳、夫劉之爲字、卯金刀、正月剛卯、金刀之利、皆不得行、師古注、莽以劉字上有卯、下有金、旁又有刀、故禁剛卯及金刀也、余案莽所鑄金錯刀、一刀字、均塡以黃金、是隱寓金刀也、豈止貨泉爲白水眞人之兆耶、說文解字無劉字、世多以爲佚文、余嘗以爲許君多本揚雄甄豐字書而成、故沿其謬、亦猶草部蘄下、稱蘄春亭、亭爲莽制、許君仍沿舊稱也【葉氏古泉雜詠注】

金錯刀制同契刀、惟一刀二字鎔金、故曰金錯刀、又契刀字在穿左右、此在穿上下、爲異、漢志曰一刀直五千、此曰一刀平五千、平與直義亦可通、

按漢書所載契字從大、一誤、平字作直、二誤、金錯止一刀二字、而曰金錯其文一刀直五千、若下三字亦金錯者、三誤、

齊刀等錢、大抵刀在上、環在下、當皆取象乎刀、所重者刀也、故刀上出、此則直目貨錢加乎刀身、所重者錢也、故錢上出、

泉說云、胥人掘得古刀、十刀爲一束、束處在乎刀柄之間、蓋古刀雖胥環、並不用之貫穿、此則直用之貫穿矣、莽好仿古、又惡沿襲陳迹、所以變通之如是【遁盦錢詠】

莽鑄一刀錢、曰金錯刀、而當時又實有金錯之刀、續漢書服輿志、佩刀、諸侯王黃金錯環、東觀漢記、賜鄧通金錯刀、謝承後漢書、詔賜應奉金錯刀、此則刀也、莽以之錯於錢、雖繫貫因、後世杜詩有[illegible]金錯刀、孟浩然詩有美人騁金錯、纖手膾紅鱗、錢昭度詩、荷揮萬朵玉如意、蟬弄一聲金錯刀、梅聖俞詩、金錯刀、連環交及吹風毛、何必剪犀誇孟勞、皆指刀也、大抵古器物、以黃金錯之、皆謂之金錯、服輿志、戴乘輿黃金通身雕錯、漢記、又詔賜楊賜金錯鉤佩、魏武上雜物疏、有金錯鏡、漢印譜有金錯印紐、杜詩、虎牙行、有金錯旌竿滿雲直、是古時原有金錯之製、其來且遠、夏鼎鏤文、商戈雕金、見於博古圖、可攷、及今世猶有存者、史言莽事事法古、即此可見一斑、(古歡齋)

袁寒雲曰、泉下綴刀形、一刀錯金文、居好上下、文

與肉平平五千三字、直列刀上、此世傳金錯刀也、僞者刀形下削、一刀二字或隆起、

一銖 圖見第一八一頁

一銖面背無郭、類女錢、爲舊譜所無、然確是六朝以前物、【錢匯】

五銖之外、有二銖三銖三銖六銖、竟復有八銖、奇矣、乃復有一銖、抑又奇矣、夫一銖安得爲錢、即爲錢、當弱於小泉直一、今乃等於五銖、奇出奇矣、

此與續銖等、同爲後世僞造品、好奇者或目爲罕而珍之、無足深論也、【追鑒錄】

一錢 圖見第一八一頁

一錢合背、背向右書、【錢匯】

培按、右錢徑八分強、重四錢、中心凸起、圓而不透、

一錢在上下、錢从戈、右星、仰月象之、左有押字、兩面如一、類宋元物、不知何所用也、(古泉彙考)

一兩 圖見第一八一頁

右一兩錢、面有肉好周郭、背平夷、面穿上二星、穿下一星、按此錢傳世甚少、亦古茂可愛、惜無深考、姑拓之以俟博雅者、【錢匯】

二畫

二兩 圖見第一八二頁

二兩二字、義不可解、當亦半字缺畫、如榆莢之有二二三三也、次面背無文、按道光年滕縣南關出土半兩數千、二品皆一時所出、知爲漢制無疑、考漢書、吳王濞及鄧通皆賜銅山鑄錢、文帝又除盜鑄令、令民自鑄、故錢法參差不一、至今所傳別品尤多、彙攷所載、尚有半字作㞢者、兩作𠕒者、作用者、半兩作㐄𠔿者、半字下凹文三字者、兩字下凹文二十川者、穿上下各作乂者、上下太初二字者、上三畫類小字、下半字向右者、穿上凹文似大字者、背右下一星者、左右各一星者、四出文者、又有鐵錢一種、今俱未見、但摹所見者、以概其餘、【錢匯】

二銖 圖見第一八二頁

前廢帝紀、孝建以來、百姓盜鑄錢、轉僞小、商貨不行、永光元年二月庚寅、鑄二銖錢、三月甲辰、罷、九月戊午、開百姓鑄錢、

顏竣傳，前廢帝即位，鑄二銖錢，形式（培按泉志引作式，誤）轉細，官錢每出，民間即模效之，而大小厚薄，皆不及也，無輪郭，不磨鑢，如今之剪鑿者，謂之來（通典作耒，冊府元龜通考作耒）子。（此下通典尤有薄輕者謂之荇葉市井通用之三句）通典，議者又以銅轉難得，欲鑄二銖錢，顏竣曰，議者將謂官藏空虛，宜更改變，天下銅少，宜減錢式，愚以為不然，今鑄二銖，恣行新細，於官無解於乏，而人姦巧大興，上不聽。

唐六典，宋少帝鑄二銖錢，謂之來子錢。

舊譜，此錢文曰二銖，重如其文。

宋前廢帝二銖，南史本記，廢帝景和元年二月，鑄（宋書作二）二銖錢，九月，開百姓鑄錢，南史本紀，明帝泰始元年十二月，罷二銖錢，二年三月，斷新錢，專用古錢。

培按，泉志所圖輪郭，皆作重文，倪迂存云，二銖無輪郭，如剪鑿者，豈迂存有此錢歟，趙潤甫有二銖錢，制如五銖錢，諦審二字極清晰，上下二畫相距頗遠，與銖字迥別，恐係改刻為之者。（以上古泉彙考）

銅亞三銖，其為錢之弱小可知矣，雖無輪郭可也，泉滙三錢二，皆輪郭周正，其小者幕亦有肉好郭，至其大者與其所載文帝三銖尚稍過之，予頗疑其無一真也，或曰，予所列者，碻乎民間私模之來子，若官鑪自應仿五銖而有輪郭也，予曰，縱有輪郭，亦不當大踰三銖，其理顯而易見，若此錢雖私鑄與否不可知，其為當皆鑪用出錢，則可知矣，況二月鑪錢，三月即罷，其為錢也幾何，苟無私鑪，安得有一二流傳，故予謂此錢但當辨真偽，不必別官私也。【遺篋錄】

二泉一十　圖見第一八二頁

二泉一十，類莽泉，但莽泉作么泉一十，此改么作二，舊譜所無，或莽時曾鑄此品，抑後人僞鑄，皆未可知，彙考又大泉二十者
【錢匯】

八銖　圖見第一八二頁

八銖錢，面肉郭，幕肉好周郭，秦漢半兩皆無郭，此獨為五銖之先聲，而肉郭且廣，漢書高后紀二年，行八銖

錢應劭云高后昔半兩重八銖文仍半兩也、各謚云但肎半兩無八銖予意猶舊謚不見三銖錢但呂半兩肎三監紋者為三銖耳、漢紀既肎明文此錢自堪列入【遺篋錄】

九州地方錢泉譜　平尾聚泉編

筑前國風土記（遠賀郡）錢屋圍在熊手村云昔時於此鑄錢、其錢款為元通國吉云。

古老物語（記鑄加治木錢事）在此地鑄錢、在今之錢屋町、鑄錢人為木佐木佐渡入道正國、見於當時文書、又有慶長十一年來潘生末丸及水夫屋所藏銀禾文書、記有由田布施呂壹岐仁助其人鑄錢、其子孫尚居此間、毋方名字為二木、各項文書、因夫火燒失。其鑄錢器具今仍留存。錢屋町曾掘出此錢百文、題款為洪武通寶、背面有治字、加字、呼加治木錢。當時流行之葉流歌歌曰「現在加治木錢、一文二文、作什麼用」

武備志（日本考）花旭塔津（筑前州所屬）地方廣闊、人煙湊集、中國海商、無不聚此地。有松林、方長十里、土名法哥煞機、乃厨先也。有一街、名太唐街、唐人留彼相傳、今盡為倭也。貿易用銀金銅錢、憑經紀名。曰乃隔依理。錢鑄天順永樂洪武樣㕣琉球高麗得之。

凡例

日本之九州各地之鑄錢、並非瞞官騙府之私鑄、志係各地豪家之公鑄錢、不可以一般之私鑄錢律之。筑前及大隅國等所鑄錢、係供海外貿易之用、後似乎係應海外各地之囑、鑄錢作為一貿易品

天下祥符之正面背面之乂十等符號、係當時在日本九州地方布教之天主教之教化標示在錢上者、∴亦為十字架之變體、三上香哉翁吉此一類、為梶木之古鑄云

梶木洪武之浙樣背孔右、有加字者、為難獲之物、其正品傳在明治初年、為丹麥人布蘭先氏所帶去、然猶有一二正品、茲未及搜羅列入。

梶木錢銅色之作白色者、係加鐵製成、故然、善能感磁氣、投水中則見蒙有鐵銹。

梶木錢元祐之無背者與有背文者不正合故今分別刊圖

對於九州錢與日本本土之鐚錢（毘多錢）之鑑別一夕曾詢之三上翁今記其言如下三上翁曰九州錢中白銅者多本土之鐚錢絕無白銅者九州錢有錢體有氣泡者置在手中覺其滑澤而本土之鐚錢則中有如蟇背之起小粒者觸手如觸鯊魚皮但覺粗糙九州錢之文字每再用刀修改本土之鐚錢則不嫌文字暗澹九州錢錢背之形態以同一為常本土之鐚錢則保留鑄造原狀不加修改九州錢之孔內多留有鑢痕本土之鐚錢孔內從未用銼刀銼過九州錢錢文新書者居多本土之鐚錢則祇係傳鑄絕無新書者九州錢面背附有星文符號等者頗多本土錢則未有此可作為二者之識別法云

十布 圖見一八二頁

小布一百

食貨志大布次布弟布壯布中布差布厚布幼布幺布小布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百培按泉志所引一百二字上多一直字漢書本無之漢書于小泉則曰文曰小錢直一此曰文曰小布一百知一百二字係錢文也乃泉志所別十布文止二字洪氏果據有所據耶抑洪氏直別去二字而懸造為二字之布耶今十布雖未全見而所見皆是四字者蓋當日並無二字之布洪氏未見是錢因妄為之畫後世作僞者皆依泉志為之不足辨自小布以上各相長一分相重一銖文各為其布名直各加一百上至大布長二寸四分重一兩培按家書兩漢金石記曰相重一銖者謂幺布重十六銖上至大布重二十四銖也而直千錢矣是為布貨十品

培按此布穀堂所收長一寸强當建初尺之寸五分重一錢八分小字一字在右布字百字在左下九布皆做此○莽之十布其中間直綫文直抵圜好而止如貨布矣又一種中豎直抵圜好而圜好之上又有直綫直達于頂面背皆然或面無而背有之他布未見如是者此布背好上似有直文又似銅質稍凸起者以面孔上無直文也○七脩類稿有十布縮本畫大小如一曰十布錢大布小布莊布差布厚布幼布幺布小布中布大黃布廣五分重十五銖又按壯誤作莊且次序不倫多一小布而無次布弟布既云廣五分矣豈有重十五銖

之理、且十布長短輕重各異、豈可一律槩之哉、但以大黃布列十布中、則大黃布刀之即大布、此尤可證、不知郎氏何以知之、然既有大黃布、又有大布何也、至其尙則多一中布、無壯布弟布、又不如泉志矣、

美怡亭曰、所見拓本有小布二百、二字恐銅壅之誤、

培按、然則仍是一字、而銅質凸起、有似二字耳、

瞿中溶曰、說文小、物之微也、从八丨、見而分之、此布名小、對大言之、與泉同意、

喜海藏有此布甚精好、道光壬辰秋九月九日得之燕市、

么布二百

培按、此布穀堂所收、長寸一分强、當建初尺之寸五分、重二錢三分、么作幺、項上之小組在有無閒、背好上有短直文、面不可辨、又一種長寸一分、么作8、背好上亦有短直文、面不可辨、蓋好上為地無多、或未拓出也、○有偽作者一種、如鐘形、文作色斤灸、似么貨布三字、附識于此、

姜怡亭曰、仁和周爾昌有么布三百、

瞿中溶曰、說文么、小也、象子初生之形、顏師古注漢書訓么為小、蓋本之說文、又案爾雅釋獸豕么幼、郭景純注、最後生者、俗呼為么豚、釋文引字林云、小豚、據此知么本訓小、說文幼字从么、取義皆同、故么泉居小泉之上、而承幼泉之下也、布與泉同意、

喜海案、仁和夏松如藏有此布、壬辰十一月二十日、余曾見之、甚完美、或即周氏物也、越五年丁卯、李蒼、余奉使往送流求貢使旋閩、武林舊雨招飲於湖上舟中、包游竟日、松如即出此布見贈、如獲拱璧、十布余已得其七、止缺序差第三品、唯第布尤為難得耳、夏仲歸臨邛、因志于此、以記良友之惠云、乙亥春日、又得一品于長安市上、係好上有直文者、與前一品小異、亦奇遇也、

幼布三百

培按、此布周慢亭所藏、長寸一分强、當建初尺之寸六分、萊陽初齡所藏、長寸一分、當建初尺之寸五分、蓋此種銅微剝損、是以長與么布等耳、幼作

㓜面好上未見短直文背之拓本未見。○金石契所載幼作㓜、好上無短直文。○七修類稿幼作㓜、續考堅志有絲布泉布貨布流布、如是近十布、

培按絲泉流三字皆係誤看篆文、否則字形相近、原是他字、而刻本傳訛作此也、當覓善本證之、絲字當是幺或幼之訛、流字是或次字之訛、

瞿中溶曰、說文釋名廣雅及楚詞注、皆訓幼為少、且在壯泉之下、幼對壯言、正取人生十年曰幼之義、布以幼名、蓋與泉同意、

培按說文从幺从力、

嘉海於道光丁卯三月、得此布於武林、字畫遒勁、銅質美、色如黃玉、閒存青綠如翡翠、亦絕品也、道光己亥嘉平十日、又得一品于長安蘇姓、水銀色瀠光、潤如新發於型、且係好上無短直文者、與前一品異、亮成雙璧、亦奇遇也、

厚（培按戏坫所見作序字、今仍依漢書書之、說文序東西墻也、）布三百

培按楊紹恭云、毘陵錢氏有此布、錢氏之布、首字作序、是序字、金石契古器款識、攷載此布長寸七分弱、當建初尺之寸六分弱、序作序、面背好上皆有短直文、首一字作序、四作亖、今以古器款識攷證之、益信說文厚字作㫗、从㫗从厂、與序字迥不同、

古器款識考曰、右序布長寸八分、文曰序布四百、四字作亖、古者一二三亖字、皆積畫也、新莽十布、其命之義、則以大小相對、次第壯中差序幼幺、兩兩相因、今漢書食貨志、乃譌作厚布、非矣、莽十布、余收獲皆全、獨此可以證史書傳寫之誤、大布可以證時俗解釋之謬、益以見古物之留存於世、為功不小、豈特供展玩而已哉、

瞿中溶曰、按釋名、厚、後也、有終後也、則厚與差義亦相近、然莽作十布、其六皆用六泉舊名、所增次第差序四品、次第轉相為訓、差亦訓次、而序為次序、（詳見原註）兩相間、錢君以序為解、于誼較長、又案詩大序、厚廣雅及易序註、三禮鄭康成註、公羊傳何休註、左傳杜預註、國語韋昭註、皆取同類字兩兩俗、釋文云厚、本作序、可知二字形相似、易于散亂也、

胡素亭、昆仲劉青園、皆藏有此布、篆文作序、喜海

於嘉慶甲戌春日曾拓得墨本，案此布有直至好上者，長寸七分，無直者長寸九分。庚子春日得序布三百于長安，十布全備，記以志喜。

差布五百

培按：此布長寸三分，當建初尺之寸八分强，好上無短直文，差作𡍮，五作㐅。乾隆己亥涇縣胡海漁元文得于亳州肆中，為江于九恂所得。金石契所載五作㐅，疑誤。泉志差作差，七脩類稿作荖。說文：差，貳也；差，不相值也。从左从𠂹，初牙切，又楚佳切。何夢華曰：畢秋帆先生所藏有差布。瞿中溶曰：說文差，貳也，培按說文又云：差，不相值也，从左从𠂹，初牙切。籀文作𢀩，从二。廣雅釋詁：差，次也。則此布曰差，殆取差等之義，以其直數次貳于中布得名歟。

喜海曩於都門市中曾見此布三枚，緣不甚精，且以值昂未得，後歸于杭州吳我鷗、戴醇士諸公。己亥八月十四日得此布於長安市上，頗精好，越數日又得差布一枚，文更精湛，係穿上有小直文者，惜首上微有殘缺。

喜海藏中布四枚，內一好上無短直文者，俱極精美。庚辰辛己間得於都門，壬辰夏以一贈桐鄉金籜穀師。

中布丁百

培按：此布穀堂所收，長寸五分，當建初尺之二寸（一十九分强）重三錢六分，背好內有細綫一圍，似作重文者。中作中，六作丅。又一枚背好稍斜，故其重文止半露。背之好上有短直文。

瞿長生曰：莽十布四字以上皆用積畫，六字以下皆用一縱數橫（縱數橫疑當作橫數縱），有似今俗所寫號碼。號碼見元人筭書。翟灝通俗編：司馬溫公潛虛以丨刂川刂刂乂丅丌丌而代一至九字，今市廛計簿有所謂號馬者，以一作丨，二作刂，三作川，四作乂，五作𠃊，六作亠，七作亠，八作亖，九作文。其一二三與潛虛正同，六七八文雖縱橫互異，而意仍之。乂乃古文五字之省，又與十斜正相比，今誤以當四；別用西洋五字為𠃊，與溫公法殊。左傳襄三十年亥有二首六身，杜注云：亥字二畫在

上廾三人（漢書注師古引作六字）為身、如算之六、蓋古人記算字原有別、就簡易之體、

培按今莽布六作丅、八作丌、九作而、是潛虛諸字體漢時已有之、溫公當有所本也、

金石契莽布十品、泉志未詳其制、蓋真本不傳、後人依漢書食貨志繪之耳、余留心三十餘年、隨所見鈎模之、由大布遞至小布、其六七八九字、皆以一作五數、丨作一數、象籌之下形、今以直橫記數、猶存古意、余初得僅八品、後長生拓序布三百見貽、甲子九月、趙晉齋處見壯布丌百、十布方備、足以訂刊本之誤矣

瞿中溶曰、此布亦用錢貨中泉舊名、中之數增于幼減于壯、考禮記儒行鄭康成注、荀子非相篇楊倞注俱訓中為間、則此蓋因居壯幼之間、猶人之中年、故以中名之歟、抑長與幼對、墨有中同長也之文、古人中仲通用、仲有次義、豈又因長與幼次于壯之意、得名歟、又按說文中籀文作𠁧、蔡湛頌劉脩碑俱作𠁧、夏承高彪二碑、則以上二畫亦移于右作𠁧、戚伯著碑又變四畫為四點、分于四角作𠁧、唐公房碑又省上二畫作𠁧、漢人隸書有此數體、而布文又作𠁧、則上下各省一畫、與作𠁧之意略同也、

壯布丌百

培按姜怡亭云、壯布七百、藏杭州吳逸菴、長寸四分強、當建初尺二寸、好上無短直文、壯作𡉀、七作丌、（又按後漢書注延傳章懷太子注壯、大也）

瞿中溶曰、莽先鑄大泉、復遞壯中幼么小五泉、共為錢貨六品、壯對幼言、則取禮記三十曰壯之義也、又按方言秦晉之間、凡人之大、或謂之壯、又爾雅釋詁詩毛傳楚詞王注、皆訓壯為大、（培按說文壯大也、）則壯亦有大義、故為大泉之次、布以壯名、殆與泉同意歟、

喜海案、逸菴所藏此布、壬辰秋九月十五日為余所得、不知何時何人、携售于都門吳雲海也、喜海又得一品於武林、係好上有直文者、此布一已罕覯、我獲其二、又不同、洵奇遇也、

第布而百

培按此布長寸五分強、當建初尺二寸一分、好上無短直文、第作𦍌、八作而、

說文弟、弟韋束之次弟也、毛詩疏引說文云第次也、字从竹、與今行說文暨繫傳皆异、第在次前、史記儒林傳以試次第、

瞿中溶曰、小爾雅廣雅、應劭漢書注、服虔左傳注、俱訓第次也、此布之直文次于次布、變名曰弟者、以示分別耳、其實第訓次、次亦訓第、原注見王逸楚辭注展轉相訓、義本同也、又案次第字、古人即用弟、疑脫為字兄弟之弟、劉熙釋名、為弟弟也、相次弟而生也、說文曰、弟、韋束之次弟也、隸書變ㄓ為丷、楷書又變廿為竹也、弟字見孔龢、曾岐諸碑、則知漢隸已有从廿之字、■此布篆文从艸、正依當時隸書為之、緣于六書之指矣、

喜海案、萊陽趙丕嵐曾藏有此布、道光乙亥八月廿八日、喜海得是布於長安永和齋蘇姓、得差布之後十五日也、一月中補其未備者二十布、只闕一矣、書此志幸、

次布冊百

瞿中溶曰、此布名次、蓋取直次于大布也、周禮廛人、絘布、陸氏釋文云、絘本又作次、莽好依古、或因古有是名而造此歟、

培按、此布長寸六分、當建初尺之二寸二分強、重三錢六分、好上無短直文、次作㳄、九作冊、○泉志作㳄、說文、㳄、不前不精也、从欠、二聲、七修類稿作氿、此布有作僞者、一種面無中豎文、次布二字上下參差置之、款斜不整、一種面有中豎文、二字在左右、絕大、一種文曰次♀八、一種文曰次仝、皆贋鼎之最無義理者、豈知當日並無二字之布歟、

喜海藏有此布、嘉慶戊寅秋日毘陵方彥聞所贈、亦得諸關中者、

大布黃千

金石契引瞿中溶續泉志、十布之文、皆先自上右至左、復下右至左讀之、泉志引舊譜張台、並讀為大黃布刀、則從前著錄家皆誤、非始于洪氏也、且即以莽所造一刀契刀之刀證之、其文作㇌、與此迥異、其為千字無疑、禮記緇衣、狐裘黃黃、陸元朗釋文云、黃徐本作橫、則又黃即橫之明證也、

泉志引舊譜、重七銖、長二寸三分、文曰大黃布刀、

張台錢錄、此亦王莽所鑄、文曰大黃布刀、莽自言黃虞之後、又改平帝定安大后為黃皇室主、即大黃（疑脫皇字）莽之自稱也、意者豈非莽之初、謂刀布一物、後分為二耶、

李孝美錢譜、按此製作切類貨布、但足外差廣、銅色稍赤耳、食貨志與莽傳皆所不載

泉志、此布今世所存尚多、

張敏菴泉寶錄、余得此二布、形製精異、乃是大布黃千、則漢書所云莽布十品、大布價值千錢、意謂是歟、泉志云、大黃布刀、了無意義、且篆文刀字、豈有中多一點者乎、實千字也、但觀乎么布差布第布三式、形製似覺相彷彿、研究自明矣、

培按此一條、張芑堂金石契誤作張端木語、今端木錄內并無此語、亦未載么布等三品、芑堂蓋誤以敏菴端木為一人耳、伊湯安嘉興府志、遂亦引此為張端木錢錄語、

錢坫古器款識攷、大布以建初尺較之、恰長二寸四分、文曰大布黃千、古衡字作横、横字亦作黃、皆通用也、檀弓衡縫注、今禮制衡讀為橫、攷工記衡四寸注、衡、古文橫、又橫字從黃、故即以黃代橫耳、

兩浙輶軒錄引碧谿詩話、曹齋嘗言世傳大黃布刀、當作大布衡千、衡者直也、刀字中著點、乃千字、人多誤識也、

陳萊孝曰、趙彥衛雲麓漫鈔、新莽大黃布刀文、譜家皆曰布刀、細觀篆文中一點重、即千字也、此幣有布形、無刀形、謂之刀、誤也、况刀與布二物不可得、兼曰千者、當十用之、

張端木曰、按大布黃千、洪氏所畫殊誤、今淮安程氏有之、

培按黃字甚奇、此乃錢錄之批、非端木語、

金石契引丁傳（培按傳字希曾號韜齋）諸生泉志所載大黃布刀、沿誤日久、今以漢書食貨志及新莽所鑄諸布數之、當作大布橫千、旁行讀之、文義自顯、蓋莽所鑄布、自小布一百起、次第而至大布、是為布中之第十也、故名大布、其直當千、故名橫千、黃即橫字、古con衡二字通、詳禮經鄭康成注毛詩箋等書、（培按左傳桓九年闞康樹陳其

師杜注衡橫也、襄七年衡而委蛇注衡橫也、哀十七年衡流而方羊、注橫流方羊亦可證、橫者平也、契刀平五百（培按契刀並無平五百、此當引一刀平五十方合、）一種之類也、橫作黃者、猶黌舍即橫舍、[illegible]即橫[illegible]、黃乃橫省可據、人橫本讀黃、古韻庚陽互通、自泉志至今皆以新莽自認黃帝後裔、遂順讀篆文曰大黃、如六漢大唐大宋等稱、誤矣、又此是布非刀、而誤讀千字為刀、不但不識篆文千字、並不識刀與布之分矣、亦因千字篆文類刀、其間以點代畫之處未辨明耳、篆文以點代畫者、如周穆公鼎朱作𣎴、龍生鼎生作𡳿之類、不一而足、若寒山趙氏、楚藩朱氏、皆好古、亦深于攷訂、亦復沿謬、豈以微物不足留意也夫、

培按周康鼎銘幽黃字朱文藻引禮玉藻幽橫以證之、若泉文之以點代畫者、如當金幣十字、屯留幣屯字、皆然、第布第字尤其明證、

金石契引陸以誠曰、按大黃布刀四字、自洪氏至國朝張敏菴、始有布千之辨、今丁魯齋辨大黃布刀、當讀大布黃千、誠讀書有得之論、合之差布五百、如布三百、皆旁行讀之、二布洪氏未錄、得此證彼互相發明、猶說經者之以經證經也、

培按此布約長寸七分、當建初尺之二寸三分、重自三錢至五錢不等、面背好上並有短直者、其曰黃千、即如小泉之曰直一、一刀之曰平五千也、篆文千字原與刀字不同、刀應作𠚣、如錯刀刀字、今作𠚣、似人字、豈刀字耶、泉志作𠘧、布作㡀、黃作𡗗、誤矣、培見此布數十枚、千字皆隱起圜星、又有居然作小橫畫者、洪氏諸人偶見一枚、不加審視、宜有布刀之誤也、七脩類稿十布中、大布大黃布並列、誤矣、又畫一刀形、如契刀錯刀、柄有四直文、以大黃布刀當之、曰十擋（字疑）三分、重七銖、不識所指為長為廣、且不知何据也、錢幣考、莽每事仿古、布則布、刀則刀、不容一物而兼二名、且稱刀為布則可、稱布為刀則不可、今其文作𠚣、當是貨字、培謂稱刀為布、似亦未宜、（注董蒙城古刀、文曰貨布五百、）且斷非貨字也、此布有作偽者、一種無中豎文、止大黃二字、一種有中豎文、左右大黃二字、附記於此、◎方于魯墨譜有作此布式者、亦沿大黃布刀之文、其目題

曰貨布尤誤、

六藝之一錄、家藏大布黃人長二寸四分、重三錢八分辨曰、柳葉篆大布黃人、級布鉌兩長廣如漢書、而文之黃人二字、

培按此誤以十為人、然戓所得此錢、十字圓星、偶爾漫漶、故似人字歟、蓋千字篆文去一即人字、益可見布文之確為千字也、與其誤認作刀、尚不若此誤作人之近似也、

癸遂球運掌經錢之大者、如大漢布刀、一可當十、培按此必誤以黃字為漢字也、當千必當千之誤、然渠不知有衡千之說、何以知其當千耶、則當十竟是臆說轉非字誤矣、

王莽傳地皇元年、更行貨布貨錢、兩品并行、敢盜鑄錢及偏行布貨、伍人知不發舉、皆沒入為官奴婢、按所云布貨、當卽指布貨十品言之、然則今日除大布外、小布至次布九品、甚少者、豈非當日因不得偏行、遂爾不多鑄之故耳、

陳萊孝曰、布文有大（大下原作一字疑誤）二字在右、布千二字在左、昔有止有大字在右、布字在左者、十布皆然、培按十布並無左右二字者、此乃僅据泉志所畫云爾、

嘉興府志引金忠淳古錢考、應讀曰大布黃十、黃千卽當之意、亦猶一刀直五千之作一刀平五千也、

海州志、嘉慶三年、海州谿家溝鄉民、濬地得巨瓮二、發之、中實大泉五十大布黃千、皆滿土花剝蝕、古碧可愛、

居易錄、康熙甲子、溧陽西塘里人、夜見田間有光、遂掘土數尺、得古銅器一具、中貯大黃布刀百餘、紅綠斑駁、眞漢時物、其形製與宣和博古圖所載漢盉同、今歸門人狄庶常億、

瞿中溶曰、十布大布居首、小布居末、餘則以次遞降、於泉貨壯中幼（幼下疑脫么字）外、加次第差序四品、兩兩相間、卽食貨志曰所謂布貨十品是也、莽于居攝二年、（漢本傳作五月、紀作四月）更造大泉五十、至建國元年、又增壯泉三十、中泉三十、幼泉二十、么泉一十、小泉直一、共為錢貨六品、自壯泉至小泉、則由大泉五十遞減而下、又為布貨十品、則準大泉五十遞增而上、倍之而為

小布一百餘皆如泉貨之例也莽之更張漢制皆貌為依古實則好異其始造契刀也隱傚齊刀之制藉以矯異於漢因契刀而造一刀以黃金錯一刀二字而易左右之制為上下並于五字上加平字則又欲示異于契刀也至始建國元年春嫌劉字有金刀罷除刀泉復因圜錢謂之泉貨形同漢制而以四字為文以異之小泉不足四字則加一直字緣直與平義同又因古人用布乃更造布貨十品原注食貨志云莽更作金銀龜貝錢貨之品名曰寶貨又云凡寶貨五物六名二十八品中容接五物者銅金銀龜貝也六名者錢金銀龜貝布也二十八品以志所列錢貨六品銀貨二品龜寶四品貝貨五品布貨十品計之止得二七品竊疑志為黃金重一斤直錢萬朱提銀八兩為一流直一千五百八十它銀一流直千則銀貨實係三品今本作二或轉寫誤脫一畫耳又案本傳下詔更造在建國二年冬傳云於是造寶貨五品愚意品字當是物字之誤否則五下當脫物六名二十八六字附識于此亦以四字為文增至大布不足四字則又以黃字足之猶之以直作小泉也黃即橫之省文橫與衡通原注詳鄭康成周禮禮記注漢人訓平直皆為正原注訓平為正見詩何彼穠矣及魯頌毛傳又棠棣鄭箋周禮大司馬鄭注訓直為正見詩碩鼠鄭箋及禮記曲禮鄭特牲哀公問注衡又訓平訓正原注書太甲孔傳君奭鄭注詩長發箋周禮地官考工記禮記曲禮注皆訓衡為平又漢書有衡平之文禰衡字正平皆

其左證也平直橫三字展轉相訓可知義實相同莽特好異故為異文以區別耳洪氏泉志往往就書史紀載約略為畜其引漢志於小泉下誤加直字以五字為文難于相稱遂第列布名如貨布之制而皆去泉數并緣張台等誤讀大布黃千培持當作大黃布刀不知即十布之一而別為二文之大布列于十布之末今如洪氏所畜十布從末一見而右十布則皆予目睹手摹絕無可疑者又按十布之數小布一百么布二百幼布三百序布亖百皆用積畫如其泉貨之文差布五百五亦同泉文作五而中布丅百壯者丌百第布丌百次布卌百又如今民間所行號碼此古書所罕見試詳論之數曰之字古人用以記算故其文如算之形算數也原注本爾雅說文儀禮禮記論語鄭注漢書曰數者一十百千萬也所以算數事物世本曰隸首作算數舍人注爾雅曰釋數之曰算算數有物其物即名為算故儀禮鄉射記曰容八算大戴禮及禮記投壺篇曰算長尺二寸鄭康成曰算長尺有握握數也原注漢書算法用竹徑一分長六寸二百七十一枚而成六觚為一握又謂之籌儀禮大射禮賓之弓

矢與中籌皆止于西堂下。鄉射禮箭籌八十。鄭康成曰。籌筭也。史記留侯世家運籌。即術書所謂運筭籌。又與疇通。疇人子弟即筭人之子弟也。（原注，如淳注，家業世世相傳為疇，年二十三傳之疇官，各從其父學。）又謂之馬。禮記投壺篇曰。司射請為勝者立馬。當其所釋筭之前一馬。從二馬。鄭康成曰。三馬即勝筭也。別出此三筭以記勝筭。謂之馬者。若云技藝如此。任為將帥。得乘馬也。說文竹部有筭算二字。其解筭字云長六寸。計術數者。从竹从弄。言常弄乃不誤也。解算字云數也。从竹从具。讀若筭。而示部別有祘字。云明視以筭之。从二示。逸周書曰。士分明之祘均分以祘之也。讀若筭。一切經音義以此祘字為古文算。蓋古文正象算之形也。竊意古人布筭。始但橫列。積至五。則其位多而恐亂。乃以二筭。邪交為乂。（原注，說文，乂古文五，象陰陽交午也。）六則以一筭橫列一筭豎列作𝍥。而不交。由是變五為一。變一為丨。而七八九則遞加一筭。皆豎列為別矣。積至十而數全。則以二筭為一縱一橫正交。說文所謂十數之具也。一為東西。丨為南北。四方中央備之義是也。以𝍥𝍦𝍧𝍨為六七八九字。始見於宋司馬光潛虛。潛虛以乂為五。正用古文交午而一二三亖亦豎列作丨𝍡𝍢𝍣為異。元李冶測圓海鏡記筭有縱橫二體。縱作丨𝍡𝍢𝍣𝍤𝍥𝍦𝍧𝍨。橫作一二三亖𝍭𝍮𝍯𝍰𝍱。其積筭也。首為橫。則次為縱。次又為橫。如百十三作丨一𝍢是也。首為縱。則次為橫。次又為縱。如六百七十八作𝍥𝍯𝍧是也。推其意殆恐並列易混。故以為別耳。較之潛虛。則五亦積畫。以下皆可橫列為異。如今俗所行號碼。作〡〢〣〤〥〦〧〨〩文。惟〡〢〣亦作一二三以別之。而六七八不用縱體。以〥為五。鄙意以為即草書午字。以文為九。予友同里吳（淩雲）云。蓋用久字也。（原注，今以瓊玖之玖為大九字。已見唐人五經文字中。）惟以乂為四。最不可解。且與古文相殽。必非古義。號碼之碼。即禮記立馬之馬。後人加石旁。已見於明會典。竊謂溫公為宋代名臣。博覽載籍。其文必有依據。故因十布詳論之。（原注，元和李君銳曰。宋秦九韶數學九章市筭之法與李冶測圓海鏡益古演段二書不異。其式縱橫相閒。所謂臥筭豎筭是也。古書雖無筭式。然孫子筭經有云。五不隻。六不積。云五不隻。則自五以下必以一筭為一數。云六不積。則自六以上必以一筭為五數。與秦李二君所用之筭式同矣。又云。凡算之法。一縱一橫。百立千僵。十千相望。）

萬百稱當一者今人所謂單位也立即縱一即橫十與千相隔一位百與萬相隔一位亦是一縱一橫相間與秦李同也孫子不知何代人或以為孫武要其人當在魏晉前耳

喜海案莽十品布背當有兩種一穿上有小直一穿上無小直也

大布黃千錢范一

金石契布母重今廣平十兩二錢藏嘉興金硯雲忠淳家甲午二月同秀水蔣春雨元龍觀

培按長三寸廣二寸四分面底同面列大布黃千面背各一其好上有短直文面在左背在右背好內有小星兩布中有細界綫文下為大圓紐左右二岐出右邊近上凹方者一左邊近上凸方者一下之右凹方者一下之左凸方者一底平坦

大布黃千錢范二

培按此范浮山張水屋廷濟所藏面長二寸九分廣二寸二分底長二寸四分廣寸七分面列布二面背各一其好上有短直文面在左背在右兩布中有細界綫文下為大圓紐上作四出文即接二布之四足也右之上下作凹△二左之上下作凸▶二底平坦而近上有一橫畫凸起稍偏左

大布黃千錢范三

培按此范見陸古愚繩研募本未見其底之制也面長二寸九分廣二寸一分列布二左為背右為面面文乃傳形者好上有短直文下為大圓紐上作四文即接二布之四足也其小凹凸牝牡以研本未摹故不知也

喬紹傳敘友有古布文曰布帛一端篆法似大布黃千大如之（以上古泉彙考）

志文簡但著小布一百之文餘文可以遞推乃洪氏引其文輒增直字於一百之上遂誤以文曰小布為句以直一百為紀數之詞而所謂文各為其布名者亦俱以兩字為斷臆撰十圖傳笑千古良由讀書不審之故然班志於大布止云直千錢而不著黃千之文此非讀者所能推而知也近人排擊洪氏者不遺餘力余平情而論則孟堅簡所不當簡以至貽誤後人亦與有過焉十布文皆旁行讀上為布名下紀其直曰小布一百曰幺布二百曰幼布三百曰序布四百曰差布五百曰中布六百曰壯布七百曰第布八百曰次布九百曰大布

莢刀篆法簡古中布以上皆用筆算紀數大布之黃橫省文橫卽衡也刀曰乎泉曰直布曰黃其義一也此莽先後制作之通例也

漢志差布下爲厚布厚乃序之誤莽泉貨六品曰小曰幺曰幼曰中曰壯曰大其布貨十品則於大壯閒增其二曰次曰第於中幼閒增其二曰差曰序所增四名文異義同若作厚則過乎中而幾於壯矣豈宜在中之下幼之上乎余所見三百之布作序序與厚古文相類傳寫誤也古文厚作厚

大布黃千之誤爲大黃布刀也自舊譜之不識文字不辨刀布始也張台從而附會之蔣議異不辨刀布李氏洪氏仍之無異詞要其誤實由於班志使志云上至大布長二寸四分重一兩而文曰黃千泉則不至沿訛若此甚也故曰孟堅亦與有過也

大布黃千有二種其文字粗渾形製簡質者十布中之大布也其文字纖銳形製精美者蓋與貨布並行之品也不然何以有二種【辨謬】

師古曰布亦泉耳謂之布者言其分布流行也宋祁曰各加一百一字當刪案十品者所謂大布次布弟布壯布中布差布厚布幼布么布小布是也自小布以上各相長一分者謂么布長一寸六分上至大布長二寸四分也各相重一銖者謂么布重十六銖上至大布重二十四銖也直各加一百者謂么布二百上至大布直千也一字必不可刪假如宋說一百當刪一字則一分一銖何不亦刪一字而必一百之是刪乎凡宋祁校漢書所云某字當省者大率類此　又曰此四字每二字皆橫列所謂長寸五分者是連布之上下言之也今以建初尺度之適與漢志相應【錢略】

國朝陳萊孝鍾官圖經採張端木丁傳二說辨明千字誤刀黃字訓衡舊說廢矣余家有大布中布差布小布四種餘布拓本數數見之四百者乃序布非厚布漢書傳刻誤也洪志徐氏圖篆十布文均止二小字無幾百實誤讀漢書而未見其物今稍稍出土昭然若發矇矣徐氏圖篆固自詡爲核且眞者而所圖如此蓋夫子自道之詞

次布以下向不可得吳逸菴從薙髮人腰帶間得一壯布世無不知者張燕昌始得全拓本刻入金

石契中後蓄泉者、問其富、則數布以對、然諸布尚有壯布、只吳氏一枚、其他如龔定菴宗政、翟祚次布、夏松如明經之盛么布、燕庭小布、皆余所目覩手拓、而定為真物者也、

差布五百、五字中多一盤、石鼓文邀字可證、叔未【叢話】

退庵錢譜、按大布黃千、黃橫字省文、橫即衡也、杜佑通典引管子曰、珠玉為上幣、黃金為中幣、刀布為下幣、三幣握之、非有補於暖也、食之非有補於飽也、先王以守財物、以御人事、而平天下也、是以命之曰衡、衡者、使物一高一下、不得有調也、此莽布黃字所自本、莽制、刀曰平、泉曰直、布曰黃、亦即管子權輕重之法、

藂殘載司馬溫公潛虛、以〡〢〣〤〥〦〧〨〩代一至九字、今市所謂號馬者、一二三皆古法、四以下有變更、莽布六七八九作〦〧〨〩是潛虛字、漢時已有之、溫公皆有所本、愚意古邑布背文紀數、與此亦同、是列國已有之、又不始於漢也【錢略】

吉金所見錄、壯布繪〧百作七、次布繪〩百作九、殆未見原泉耳、至他譜所載、往往只作某布兩字者、尤不足道也、初氏復謂確有大黃布刀一種、其字體板拙、一望而知、何吳柳門誤收之、渭園亦誤信之乎、

壯布自貽壽卿後、廿年來遂不復見、壬申冬、石查赴保陽、竟得一枚、甚精、物之可遇不可求如此、【泉說】

自錢坫古器款識、以序布為序布、斥漢書厚布之非、後人絲絲學舌、猶自矜博洽、不知錢書通所收貓文厚字、原有作序者、古人未必誤、後人自誤而反誤古人、由于以形似論字、以杜皮經識字故也、遺咸聞人、影書拾人牙慧、甚至一句趣話也要學舌、若殘攟無論是與不是、一味傳抄、如李竹朋之泉滙、鮑子年之泉說、劉燕庭之論泉絕句、皆是也、予嘗謂幸不生與同昔、若與同昔、則一言之微、抄播已徧、作者之書未出、而勦襲之說早已風行、後之覽者、殊不知誰因誰創、以而同之、陳陳相因、有何意趣、此予不得不自本也、

昔人以為十布之名、其六品皆用六泉舊名、增次第

差序三品轉相為訓，差亦訓次，而序亦為次序，雖列三名，寔一意也。然案擇名，厚亦訓後，則何嘗不與差第次一意乎。自上而順數之，至厚布為第三品，自下而逆數之，至壯布為第三品，厚與壯兩兩相對，義亦相侶。蓋取中權厚壯之意。又案說文序，厚風俗，釋文云，厚本作序，可知兩字之形本相侶也。今案泉匯所收厚布，篆文原有兩體，一作厚，一作序，中間雖若小異，然必不可分兩擇，統而論之，厚序兩字，篆體既侶一侶二，意義亦相若相彷，如據後來之見，以斥漢志之非，固未免小儒淺見，沾沾自喜也。

莽布吾家舊藏僅有七枚，重複次布一枚，則僅有六品耳。六品中壯布形式又不相類，除壯布外，僅有五品耳。計十布中，惟次布易得，餘皆簡貴，猶之錢中之幺幼中壯，予極力搜羅，錢君斌楙贈小布一枚，又於蔡君心殷處得壯布一枚，持歸以抵偽缺，其餘由湘弟於都中購得，則出厚價矣。當僅得小布時，戲云，吾人尊崇莽錢，推為古來第一鑄錢手，而各布之四千者，僅差金錯刀一間，故吾人有問士之富，數布以對之說，予家舊祇有六品，再三網羅，僅得小布，今雖不能兼全，已十有其七，縱非富家翁，亦中人以上之產也。孰料一轉盼間，已積中人之產，為富家翁，有志者事竟成，不其然乎。

古人有云，國將亡，必多鑄，當昔紛紛造作，朝令暮改，雖緣經飾古，而參雜無章，已活畫書獃樣子，安有書獃而能成大事者哉。（遺篋錄）

莽布，鮑子年先生分為穿上不穿上兩種，然以予所見，蓋又有大中小三種之別。歸化城一帶所出最大，而文字不甚精，近漢中府所出最小且精，關中所出則大小適中。（儞廬日札）

十布之類、有中央監線貫上邊之孔者及不貫者二種、其監不貫者、製作纖弱、錢體清楚、其監貫者、製作渾朴、錢體鈍重為常。大正年中有僑居日本橫濱之西人名藍司典者、亦嗜古錢如命、嘗到中國、購到十布、以之睥睨日本古錢界。此人以其所購原物、製成石膏模型、模鑄僞品甚多、在其生前、尚祇售與外國、然至其歿後、其模鑄品、有散布在日本形跡、本譜中亦插入有其所模鑄原物、倘有與本譜之圖、不差毫厘者、必係此人之僞作品。以上為三上香哉翁之言(新譜泉譜凡例)

十十 圖見第一八四頁

顧烜曰、五錢並奇異、今世見有、培按炳文日月并文文雙五雙十為五種

張端木曰、左右有十字。

培按泉志題曰雙十錢、今所見拓本、徑五分、面無郭、頗粗陋、有作僞者、上下各一星、又一種左右作四十字、四角各一星、又一種上下二十字、左右二五字、又一種上下二五字、左右二十字、皆不可不

辨(古泉彙考)

十十與廿皆二十也、秦權錢有第十十者、與此同、方小東云、馮氏金索載建武五銖錢范背文作建武十十年、亦相合、然則以十十為二十、皆本秦制矣【錢匯】

卜魁國錢

方式濟龍沙紀略曰、茶自江蘇之洞庭山來、枝葉粗雜、面重兩許、佰錢七八文、【錢略】

卜剌哇國錢

星槎紀勝、卜剌哇國婦女、兩耳垂金錢、【錢略】

三畫

大布黃十

注見十布條下

大泉五十

注見六泉條下

大泉五百 圖見第一八四頁

吳大帝名權、姓孫氏、字仲謀、承父破虜將軍堅、兄討逆將軍策之遺業、文有周瑜魯肅、武有甘寧黃蓋太史慈等、以成帝業、與蜀魏鼎足三分、世稱曹操爲奸雄、昭烈爲梟雄、而權獨稱英雄焉、然不能體父兄翊漢之心、思魯肅同仇之語、并力以除漢賊、與蜀敗盟、此其瑕也、在位三十年、壽七十一、改元凡五、黃武七、黃龍三、嘉禾六、赤烏十三、太元一、起壬寅、終辛未、傳廢帝亮、景帝休、烏程侯皓、皓以奢侈暴虐、剝面鑿目、民命不堪、爲晉所滅、凡四主、計五十八年、起壬寅、終庚子、【新編】

三國志吳書吳主傳、孫權嘉禾培按晉書食貨志作嘉平誤通典通志通考沿誤作平五年春、鑄大錢、一當五百、詔使吏民輸銅、計銅畀直、設盜鑄之科、

通典文曰大泉五百、徑一寸三分、重十二銖、而使吏民輸銅、計鑄畢、設盜鑄之科、

泉志引舊譜、徑寸二分、重十二銖、文曰大泉五百、泉志、余按此錢徑寸一分、重四銖六參、今世有之、

吳柳門引羣書攷索曰、大泉五百、徑寸三分、重十銖、錢幣考、今所見大泉五百、重三錢八分、

培按此錢徑八分強、有徑八分者、字漶剝不清、甚似太平百錢之漶剝者、

三國志吳書朱據傳、輕財好施、祿賜雖豐、而常不足用、嘉禾中、始鑄大錢、一當五百、後據部曲應受三萬緡、工王遂詐而受之、典校呂壹疑據實取、考問主者、死于杖下、據哀其無辜、厚棺斂之、壹又表據吏爲據隱、故厚其殯、權數責問據、據無以自明、藉草待罪數月、典軍吏劉助覺、言王遂所取、權大感悟、曰朱據見枉、況吏民乎、乃窮治壹罪、賞助百萬、以上古泉彙考

泉幣圖說、此錢較王莽錢稍異、銅色純青、今按此泉字體漫漶不清、造作不精、與莽大泉相去遠甚、一望可知、不獨百字與十字異也、【錢匯】

大泉當千　圖見第一八四頁

吳主傳、孫權赤烏元年春、鑄當千大錢、培按是年八月始改年赤烏、是春鑄錢、猶為嘉禾七年耳、冊府元龜、赤烏元年春、鑄大錢當千、錢既大貴、但有空名、人間患之、九年詔曰云云、

吳主傳、赤烏九年、裴松之注引江表傳、是歲權詔曰、謝宏往日陳鑄大錢、云以廣貨、故聽之、今聞民意不以為便、其省息之、鑄為器物、官勿復出也、私家有者、勑以輸藏、計畀其直、勿有所枉也、

晉書食貨志、孫權鑄當千錢、故呂蒙定荊州、孫權賜錢一億、錢既太貴、但有空名、人間患之、

培按通鑑綱目、呂蒙定荊州、在建安二十四年、則安得為當千錢耶、

通典、劉備以一當百、孫權以一當千、通典又曰、赤烏元年鑄一當千大錢、徑寸四分、重十六銖、故呂蒙定荊州云云、

泉志引舊譜、徑寸四分、重十六銖、文曰大泉當千、

泉志余按此錢有二品、大者徑寸五分、重十二銖六參、字文夷漫、輪郭重厚、頗難得之、小者徑寸三分、重七銖二參、世多有之、舊譜所畫、蓋其小者、以為重十六銖非也、

錢幣考、今所見當千錢、止重三錢、

江南通志、池州梅根河、在府東四十五里、吳置冶于此、謂之梅根冶、宋有鑄錢監、故謂之錢溪、按宋書鄧琬傳、陳慶至錢溪、不敢越于梅根立砦、按此似錢溪梅根雖一地、而略相隔也、　梅根監在府東五十里、亦曰梅根冶、六朝皆鼓鑄于此、劉宋泰始中、陳慶攻張興世于錢溪、不敢越、乃于梅根立砦、唐志云、南陵縣有梅根鎮、蓋其地舊屬南陵也、宋至道三年、以池州錢監為永豐監、或曰、即故梅根監、

六藝之一錄、家藏大泉當千、重一錢八分、徑一寸五分、辨曰、大篆大泉當千、工鑄甚劣、

培按泉志所列大小二種、自上及右讀之、前此未之有也、今見此錢一種徑寸、一種徑九分、一種徑七分強、重一錢五分、一種徑八分、此錢有作偽者、一依泉志為之、不可不辨、

通典、齊高帝初、元龜系于武帝即位初五字下竟陵王子良啟曰、泉

鑄久遠頗多剪鑿江東大錢十不一在喜海崇毘陵方大令彥聞履錢藏有鐵大泉當千徑寸四分製作一如銅錢文字且極明晰洵絶無僅有之品也丙子秋日曾親見之匆匆未及手拓迄今二十年彥聞已於前歲故同志零落令人憮然此錢想尚存其家异日道經毘陵當訪拓於其嗣子耳(以上古泉彙考)

晉書食貨志元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行當時既有輕重豈無大小之分故不免參差有大小數種也晉志又言孫權鑄當千錢錢既太貴但有空名人間患之今觀此泉質重不過抵五銖數枚而用以當千較蜀之直百且十倍之皆一時權宜之計不可為法者也王莽一刀直五千大布直一千孫氏尤而效之皆擾亂天下者可為殷鑒【錢匯】

縱環泉率皆五銖惟鍾麗泉有大泉當千之小者一品亦係以圓鑿鑿成大圓孔僅餘近邊之字少許殊爲罕見當補入泉匯【續泉匯】

東吳大泉當千錢小如五銖泉者爲少又戴文節泉話載有方篆者迄未之見【斯泉臆說】

江表稱雄國用儲當千泉鑄赤烏初國山天發碑猶在四字應推皇象書

三國吳志嘉禾五年春鑄大泉一當五百赤烏元年鑄當千大泉晉書食貨志云元帝過江用孫氏舊泉輕重襍行大者謂之比輪中者謂之四文輝按大者即大泉當千中者別一品與大泉五百相似文同大泉篆意與天璽元年紀功碑相近蓋當時皇象書也洪志云有二品即此戴熙古泉叢話云錢至當千錢法之壞極矣時呂蒙定荊州上賜錢一億難抵得嚴君平直下一日殊可笑也【古泉雜詠】

吳大泉當千一品特大洪志曰舊譜云徑寸四分重十六銖余按此錢有二品大者徑寸五分重十二銖六參字文夷漫輪郭重厚頗艱得之小者徑寸三分重七銖二參世多有之舊譜所圖蓋其小者又倪氏古今錢畧云曾見江秋史所藏吳大泉當千錢特大惜當時未摹拓其本故錢畧祇列其目未載其圖今此泉形製較常品為大且輪郭厚至一分光緒中葉南京雨花台出土共載一瓦罈內皆大泉當千大泉五百二品惟此特大之泉僅一枚為王君引賢所得王君因病淹寓以此泉珍重遺余今王君已歸道山藏泉星散此泉獨寶藏余篋蓋在宋洪氏時已云艱

得各譜亦未見，祇江秋史藏有一品，而拓本不存，不得不重視之也（風雨樓異泉圖錄）

大泉二千 圖見第一八四頁

吳大泉二千一品，各譜均不載，僅見說郛宋董逌錢譜云大泉二千，未詳所鑄年代，一當二千。余友雲岑藏有大泉五千一品，既攷定為吳泉，此大泉二千，形製文字均與當千泉相同，是以當千範改鑄二千者，其為吳泉可無疑。此泉大僅及當千，而倍其值，想非初鑄，蓋當千泉亦有小如五銖者，皆稍後所鑄大泉之行，利之所在，久則紊亂，歷代皆然，不獨吳也（同上）

大泉二千，舊譜未有記載，因質之三上香哉翁，其言曰，大泉當千，廢於赤烏九年，大泉二千，當為後出者，觀其形狀不大，較大泉當千為小，可知非同時之物。大泉當十，後鑄者薄小，或者價倍於其薄小者。泉志有大泉二十，當係大泉二千之誤刻，因泉志未加說明，故向來古錢家未加注意耳（除半兩五銖新錢泉譜凡例）

大泉五千 圖見第一八五頁

歲在壬子，浙東治鐵道于上虞百官龍蚌二山之間，獲古陶器有始甯字及泉範等，無慮三國以後物也。明年夏，邑人挈之杭，集安及鄒發錢二，歸于吳縣楊君遂匯，時鄒君適寓在杭，見古大泉，文曰大泉五千，函之上海鄒君，知余有泉癖，以示余，其泉青綠斑爛，銅質幾盡，不可手觸，觀其制度文字，大泉字及千字，與大泉當千同，其五字又與大泉五百同，惟較其周徑，則視大泉當千最大之品尤有加焉，蓋孫吳故物也。按三國志吳嘉禾五年，鑄大泉一當五百，赤烏元年，又鑄當千大泉，而不及大泉五千之制。顧余謂孫吳泉制，多襲新莽，莽有契刀，吳有大泉五百，莽有大布，吳亦有大泉當千，茲大泉五千，非即與莽之一刀平五千相當者歟。惜張勃吳錄已佚，陳壽書無志，苟睹食貨志，俾後世譜錄家于是泉但無徵致歎，顧泉制多所漏略，可慨也。余蓄泉三十年，今因適廬之紹介，以神龍鎏金造像易得之，同人茂且妒，謂足為東南藏泉家之冠，繼自今余將守此足之，成玩而老焉。友人瀋崇子駿題而字余曰吳泉，上虞羅君叔蘊復榜余所居曰大泉五千之室，余亦遂自忘其奇矣。得泉之日，癸丑建申之月二十有二日丙子也。余杭程文龍識

大泉五銖 圖見第一八五頁

顧烜曰，七種異錢，今世見有。

張台曰，在顧氏所見七種異錢之內，大小輕重未聞。

培按，七種者，合太和五銖及柄文錢、日月錢、井文錢、雙五錢、雙十錢為七也。泉志曰，顧氏所見異錢本七種，舊譜移太和五銖入正用品，大泉五銖入不知年代品。

錢幣考，此錢今尚有存者，徑一寸七分，重一兩，篆書，穿四角決文，背有初月一星。

培按，泉志所圖徑寸，銖从金，今見拓本徑寸分，面

背郭皆作四出文泉中直連五作㐅背輪稍潤上一星下仰月倪迂存拓本大作[illegible]背上仰月下星壽海曾見此泉墨本不知拓从誰氏者因手橅一本著錄于編文字精妙制作一如大泉五十毫髮無異唯易十字為銖字耳（以上古泉彙考）

大泉五銖張台謂大小輕重未聞余案是錢正類莽大泉五十蓋做倣其制易十爲銖使漢貨莽貨合成一品以爲怪與合半兩五銖作兩銖者如出一轍嗜好奇作僞古之人已有然者（譚議）

大泉五銖形模篆法與莽錢無異亦大泉別種也（錢匯）

曾得大泉五銖細審乃選大泉五十之厚者刮去十字另剪取五銖之銖字以補之青園藏有一品又似於蠟模上改十為銖鑄成者十字尚隱隱可辨亦覺滋疑（泉說）

此泉大字與天發神讖近似定為東吳物蓋吳泉亦襲用兩漢五銖之文特加大泉二字以別之耳疑東吳泉制蓋分三品最輕者即此大泉五銖重則為大泉五百再重則為大泉當千子母相權與晉書食貨志孫氏鑄錢輕重雖行二語相合古泉滙附此于王莽大泉五十後益未之考也（善齋吉金錄）

大泉五銖劉青園先有此品審係蠟範上改十爲銖鑄成者十字隱隱可辨鮑子年因是滋疑予今所得有五字交乂作直筆曲筆二種皆所謂十字隱隱可辨人本因是滋疑予轉因是堅信夫既曰大泉何來五銖必其時復五銖工人戲取大泉五十舊範剜而試之一也取大泉五十錢用極印逼成銖字于十字之上二也此類錢非制作率薄即逼痕宛在背間細審先有取五銖逼成大泉五十者其法同也惟銅質色澤質舊亦何能置于不論不議之列耶（別錄）

大吉五銖 圖見第一八五頁

顧烜曰普通四年鑄大吉鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大吉背文四出

培按泉志所圖銖从金以下三種當即五銖鐵錢之別種但面文多二字耳面文當讀大吉五銖下二品同○此錢有作偽者制極陋銖从金不可不辨

吳門顧湘舟藏有此品文字制作均極精好似非偽作余於丁酉年亦得一品想是吳中好事者為之姑存以俟考　燕庭志（以上古泉彙考）

大通五銖 圖見第一八五頁

顧烜曰、普通四年鑄大通鐵錢、大小輕重如五銖、文曰五銖大通、背四出。

培按、泉志所圖、與上一品大並作穴、大通乃梁武帝年號、然普通四年癸卯、當在大通元年丁未則四年也、錢文曰通、莫先於此。○此錢有作僞者、文曰大通錢千、則大泉當千大通五銖二種之訛也、不可不辨。

貨泉備考、大通五銖有雙星、單星、星月在上、在下、各種。(以上古泉彙考)

大富五銖 (圖見第一八五頁)

顧烜曰、普通四年、鑄大富鐵錢、大小輕重如五銖、文(脫曰五銖四字)大富、背文四出。

培按、泉志所圖大作市、今見大富五銖拓本、徑六分、制與五銖鐵四出錢同、面之上下隱有字形、甚細小、惟富字之僅可辨。○張敏庵泉寶錄載の曼呂鉄云、此大寶五銖、梁簡文帝庚午歲改元大寶、疑其鑄也、按敏庵此錢確係富字矣、而訛為寶、又附會梁簡文帝之紀元、可哂也。○此錢有作僞者、文曰大富五十、則大泉五十大富五銖二種之訛也、不可不辨。(夢華見友人有鐵大富五銖錢)

吳門顧湘舟藏有此品、文字制作均極精好、似非僞作。燕庭記(以上古泉彙考)

(大吉大通大富三鐵錢、今所見絕少、李竹朋昔按羅極廣、亦復無之、其他諸家譜錄所傳、狀如漢五銖者、多不可據、顧駿叔有大吉大通二錢、審其形制色澤、宛與五銖鐵錢同、斯真品也【校說】)

衍齡按、武帝大通等錢、顧氏皆謂鐵鑄、今所見一種皆以銅為之、疑當年原有兩種也【所見錄】

按大吉等三種從來未遇真錢、即泉滙亦不備、予於鴛湖偶見大通、急欲以銀貨易出、而曰不可、非畫又惜弗易也、予為寫錦箋秋石當十五城、而趙璧竟為秦有、昔戴文節在高氏樓閣古錢、戲贈以三銖一枚為画扇潤筆、予画遠不如戴、而大通遠勝於三銖、亦有幸不幸也、或曰子画僅直一文、尚何得意之有、曰固勝於一文不直者。

予家舊有大吉大通兩枚、与錢志新編所刻同、非真品也、聞人言金陵一古肆中有錢質大富五銖一枚、制与六銖五銖同、是此三者有銅有錢、不應稀如星鳳也、他日一一遇出、入我篋中、何快如也、【遺篋錄】

大吉銖 圖見第一八五頁

大吉大通、復大富、五銖、祝語、溯蕭梁、最奇雙字移穿右、銅鐵況分上下牀、

顧烜譜、普通四年、鑄大吉錢、大通錢、大富錢、錢大小輕重如五銖、予見大富五銖、大富二字列穿上下、左右五銖、鐵鑄、似可信、大吉大通、相傳亦鐵鑄、然未見真者、（方藥雨先生古化雜詠）

大夏真興 圖見第一八六頁

壽海秦吳門顧湘舟沈茂才藏有此泉、正書徑寸、重郭、字微含隸體、陳鍾溪得於甘肅、以贈湘舟者、洵奇異之品也、然六朝各泉、皆有銖兩遺意、而此則以泉文紀元、恐未確耳、如確是勃勃所鑄、則紀元不始于孝建矣、以涼造新泉証之、六朝時已有泉文著國號者、後之大唐大宋皆有所本也、文自上右旋讀、重郭、如貨泉式、穿甚大、道光甲午嘉平、湘舟以墨本見寄、（古泉彙考）

大夏真興錢、顧湘舟所得、云是夏赫連勃勃物、劉燕庭云、六朝錢皆有銖兩遺意、此恐未確、愚按錢文似近代物、姑附於此、【錢匯】

太夏真興、制作悉仿新莽、同涼造新泉、譜家于涼則信、于夏則疑、知其一不知其二、猶以銖兩遺意相繩、謂錢文似近代物、得非謬甚、彼太平百錢、定平一百、漢興、其有銖兩遺意耶、【別錄】

形如莽制、字非同、年號並將國號崇、先我蒐奇具隻眼、赫連泉舍雪堂翁、

古泉匯疑近代作、列入無考品、羅雪翁先年得之、殊珍視、遂以名舍、字略大而體同、且亦鎏銀、（方藥雨先生古化雜詠）

鄭家相曰、大夏真興錢、大穿重好、頗莽遺制、泉滙

無考品中所列、原為李氏物、後羅雪翁得李氏藏泉、此錢遂歸羅氏、羅氏斷為夏赫連勃勃之真興年間所鑄、因自號其居曰赫連泉舍、蓋大夏乃國號、真興乃年號也、當時紀銖兩之泉漸衰、紀寶字之錢未興、而泉文之紀年號者、則已漸肇其端矣、然國號年號同著為泉文者、惟見此、按羅氏此錢、現歸敝國齋、齋亦藏一枚、為周仲芬氏舊物、所見僅此二枚而已、

大曆元寶 圖見第一八六頁

代宗名豫、初名俶、肅宗之子、在位十七年、壽五十二、改元凡三、廣德二、永泰一、大曆十四、起癸卯、終己未、按帝初能倚賢任武、僇力功成、後信用宦官典禁兵、勢傾朝野、匪鄰俟於江西、置汾陽於閒散、致懷恩忿怨、作寇太原、逐節度者命留後、擅殺兵馬者與刺史、紀綱大壞、終唐之世、不復能振焉、【新編】

張台曰、大麻是代宗年號、計此時所鑄、

洪遵曰、余按此錢徑九分、重三銖六参、銅色昏濁、字畫遒勁、史氏不敘鑄作之因、竊考代宗實錄云、大麻四年正月丁酉、關内道鑄錢等使第五琦上言、請于絳州汾陽銅源兩監增置五鑪鑄錢、許之、豈非當時鑄此耶、

培按錢文自上及右讀之、蓋沿乾封之誤、錢文通寶、取流通之義、至元寶元字、初無所取義、不過沿用開通錢文耳、當時富人有元寶之名、元中統鈔有元寶之稱、後世銀錠、遂以元寶為號、

杜工部歲晏行云、（朱鶴齡注、當是大麻三年次岳州作）往日用錢捉私鑄、今許鉛錫和青銅、刻泥為之最易得、好惡不合長相蒙、（仇兆鼇注、此概當時錢法之壞、刻泥以泥為錢模也）

喜海按大麻建中二錢、傳于今世者甚少、好古者蒐羅得之、頗為珍貴、道光壬午十二月三日、陳南叔偶得古泉百數十枚于齊化門小市、土花繡蝕、青綠爛然、詢係近畿新出土者、宋聮出、五銖開元乾元最多、而五銖皆不清晰、輪郭亦不完具、且或正或幕、穿之上下、有圈畫不類文字、是唐時亦曾鑄

五銖與開元並行、而前人未經言及也、就中檢得大厤七八枚、建中一枚、已如獲拱璧、又檢得中字泉一枚、元字泉一枚、更為創見、洵奇遘也、按大厤泉有大小兩種、大者徑準建初尺一寸、銅質尚精好、小者徑九分、誠如洪志所云銅色昏濁、即杜詩所謂鉛錫和青銅也、(以上古泉彙考)

大曆元寶、像於開通元寶錢范、鑲置大曆之二字者、為一時權宜之作、却可由此證實開通錢應讀作開通元寶、不可讀作開元通寶、(開通錢外唐朝泉譜凡例)

大周通寶 圖九一八六頁

大周通寶錢、竊以為後周太祖鋸、史志不載、各譜未收、是所謂絕無僅有錢、

叢話云、作書有三難、印篆難、隔書難、錢文難、非毫髮無遺憾、波瀾獨老成、不成書道、朕論章瀍印以方、隔以橫、錢以負、三者之中、錢尤難矣、予意錢文當以端莊渾厚為上、朕唐以來錢文、如開元等、出於學士大夫之手者、蓋十無二三、其餘半由工人為之、故佳者寥寥、此錢書瀍如顏魯公、最得三字之決、惜乎肖犇未見、此皆錢文最少、故漢自中土、肯後無過兩年、而始建國號改元之初、膳部郎請鋸錢濟用、況周太祖在位三年、此三年中、安有不鋸錢者、叢話謂以制作文字定皆代、非深於古今錢瀍者未易語此、予雖未諳古今錢瀍、而以其皆攷之、自可斷此錢為此皆之鋸也、【遺篋錄】

大蜀通寶 圖見第一八六頁

喜海按、此泉見于泉寶錄鈔、附於蜀錢、未敢遽信、近世顧湘舟沅茂才有之、壬辰仲冬、望日、道出金閶獲見、匆匆不及手拓、甲午秋湘舟以墨本見寄、其泉文字色澤、與廣政殊相似、蜀之有大蜀通寶、亦猶南唐之有大唐通寶、而史失載耳、

又按泉寶錄鈔載有此泉、是張敏庵所藏也、註稱大蜀之非紀元、五代時如大唐唐國、皆非紀元、何

必獨疑于大蜀耶。

鷗山金研雲先生忠淳古泉考有大蜀通寶一品。道光戊申得一品於武林，頗精好。燕庭。【古泉彙考】

大蜀錢譜皆未載，字與通正、乾德諸錢相似，故附於此。此錢載泉寶錄抄，疑其非紀元，劉燕庭曰，蜀之有大蜀通寶，猶南唐之有大唐通寶、大唐、唐國、漢元、周元，皆非紀元，何獨疑於大蜀。【錢匯】

退庵錢譜：按後蜀高祖孟知祥於唐長興五年閏正月己巳，即皇帝位於成都，國號蜀，遣使持書至洛，稱大蜀皇帝。此錢體兼隸楷，製作甚精，背色青綠黝然，斷非近時所鑄，且錢文大蜀，當是知祥鑄也。雖知祥嘗於是年四月改元明德，然不數月而殂，故諸家並無明德鑄錢之說。後主昶於廣政元年鑄廣政通寶錢，十八年又鑄鐵錢，似不應復鑄大蜀錢也。又致前蜀高祖王建，並後主衍所鑄永平、通正、天漢、光天、乾德、咸康諸品，皆著於史冊，則此錢亦非前蜀鑄明矣。然則舍知祥其誰屬耶。

鄭家相曰，大蜀通寶錢，近見三品，雖精漫不一，而文字制作，如同一模。劉燕庭曰，蜀之有大蜀通寶，猶南唐之有大唐通寶、大唐、唐國、漢元、周元，皆非紀年，何獨疑於大蜀。李氏泉滙列前蜀王氏錢，予細審諸品，不類王氏錢制作，此錢形制特大，王氏錢較小，一也。此錢文曰通寶，王氏錢皆曰元寶，二也。惟後蜀孟氏之明德、廣政錢文皆曰通寶，而形制之大小，文字之體結，絕與此錢相似，當是後蜀孟氏所鑄，非前蜀王氏物也。

大有元寶 圖見第一八六頁

南漢劉龑大有元寶錢環讀。按南漢高祖僭位共二十五年，改元凡三，乾亨八，白龍三，大有十三。洪志云，大有元寶錢，大者徑寸餘，予未見大者，蓋此錢流傳絕少，泉滙拜小者亦未見也。【遺篋錄】

大齊通寶 圖見第一八六頁

姜怡亭曰，丙寅秋，拓于仁和戴氏，文字精整，似唐末

偽品疑黃巢鑄、陸果泉曰黃巢未必鑄泉、劉豫有阜昌錢、或先鑄國號爲大然、南唐有大唐唐國等錢、而烈祖昪未復姓時、國號大齊、則是錢或其時所鑄耶、培楼此錢通寶字畧如開元、齊字在下、喜海案此錢仁和戴氏所藏、輪有微缺、銅質頗古、字亦拙滯、確非劉豫時鑄、然亦與大唐諸錢不類、道光壬辰道出武林、假得此錢手拓數紙附此以俟攷(以上古泉彙考)

右大齊通寶、此錢自來錢譜所無、家大人夙藏此錢、云一酒人貽古泉百許、中有異錢二、一破大齊、一鐵寶慶、吳逸菴知之、亟視二錢、既而出漢印數事索易、割寶慶與之、大齊勿舍也、乃拓數十本去、社友定爲黃巢鑄、此所謂以制作文字定時代者、非深於古今錢法者未易語此也【叢話】

大齊通寶錢、叢話定爲黃巢鑄、彙攷據陸果泉之說曰、黃巢未必鑄錢、南唐烈祖未復姓時、國號大齊、或其時所鑄、今從之、按烈祖本唐憲宗子建王恪之元孫、少皆避亂至濠州、楊行密見而奇之、養以爲子、密子渥不相容、復與大將徐溫爲子、冒徐姓、及爲攺封齊王、遂禪吳主位、攺國號曰唐、黃巢雖嘗僭國號曰齊、然兵戈擾亂、間關不暇鑄錢、此爲烈祖封齊王皆鑄無疑、錢文既用元號、是必復用國號、然國號見於錢文者定少、惟此皆始冒耳、周曰大周、齊曰大齊、唐曰大唐、自是一皆風尚、此文宋大明之所由來、戴文節所藏之大齊、吕從來錢譜所無、故寶之、雖漢印數事弗肯易、然左角已破、今予此錢猶完璧也、不更可寶乎、然吕大周視之、則此錢終降一等、蓋大周精而此錢庸也、此錢已見於叢話、大周尤破天荒也【遺篋錄】

大齊通寶、戴文節謂黃巢鑄、夫大齊稻出大唐、其時安得有大唐可擬、有以知其非也、劉果泉謂烈祖未復姓時[illegible]

號大齊或其時鑄却厭鹹說吾若謂大齊何以仿大唐人將謂大唐獨不仿大齊歟但李昇方謝德昌宮布國未暇鑄錢意鑄大唐時因國先號齊姑易一字稱鑄稱先不必定出官家不必強斷大唐之前曾鑄大齊也列其目于大唐錢後焉〔別錄〕

鄭家相曰、大齊通寶錢、昔惟戴文節有缺角一品、李氏列入泉滙、鄭研古云、文節在殉難之前、將所藏古泉、悉埋土中、此錢恐亦在埋沒中矣、十餘年前、予在武林、得戴馨士手拓文節藏泉影二冊、而大齊錢之拓墨在焉、精致古樸、洵可愛也、數年前、張叔馴在江西亦得一品、與戴氏之拓墨相較不爽毫厘、惟內有四小孔、嘗為孩童作鍵子、雖未缺角亦非完璧、良可惜也、按此錢叢話定為黃巢鑄、泉滙仍之而疑、彙攷引陸累泉準之說、以為南唐未復姓前、國號大齊時所鑄、其說可信、蓋南唐鑄錢有大唐通寶、居然興朝之制、此品大通寶三字、與大樣大唐錢相類似、錢形亦相符合、不過一齊一唐為異、據其文字形制、更可決為南唐以前物、

羅伯昭曰、錢譜之著錄大齊通寶、始自戴文節公古泉叢話、據云一酒人貽其先君古泉百許、中有異泉二、破大齊其一也、當時士大夫定為黃巢鑄、後戴文節公殉難於杭、遺泉不知何所矣、晚近古泉學勃興、搜求奇泉不遺餘力、上海張叔馴君復獲一大齊、因自號齊齋、與泉完整、濶緣薄肉、背似夷而有四小孔、文字則與戴文節公藏者同、范通寶二字隸書、據戴葆庭君告我、大齊得之江西某村、村童踢鍵為戲、鍵上縛有小錢、視之赫然大齊也、遂得之、展轉歸張氏、噫、物之顯晦固有時、亦視乎人之好求、張君自幼癖泉、聞名中外、得享此泉、宜哉、考大齊制作、酷似十國時物、南唐有大唐、蜀有大蜀、嶺南友人拓其大越通寶、據云是南漢劉龑初鑄、五代時以國名錢者、有漢元、周元、宋太祖亦以宋元名錢、固一時之風氣使然、無足怪也、

資治通鑑

正月吳徐知誥建齊國於金陵（938 A.D.）

又馬令南唐書

天祚三年，閩越諸國皆遣使勸進，人望已歸，於是加殊禮，建齊國，置宗廟，以宋齊丘為左丞相，徐玠為右丞相，冬十月受吳禪，攝太尉楊璘奉上皇帝璽綬，國號大齊，改元昇元，策皇帝為高尚思玄弘古讓皇帝，追尊考溫為武皇帝，封子景通為吳王，

又陸游南唐書

昇元元年冬十月，吳帝禪位於我，甲申，即皇帝位，改吳天祚二年(應作三年)為昇元元年，國號齊，追尊考溫為太祖武皇帝，封子景通為吳王，諸道副元帥判六軍諸衛事，

徐知誥乃吳丞相溫養子，溫仕吳王楊行密有功，溫死，知誥繼其位，為中書令，後封齊王，十國春秋，吳帝楊溥改元天祚，加中書令徐知誥尚父太師大丞相，天下兵馬大元帥，進封齊王，備殊禮，以昇潤宣池歙韋江饒信海十州為齊國，知誥辭尚父丞相殊禮不受，

後三年知誥乃篡吳位，立國稱帝，國號大齊，改元昇元，大齊通寶必鑄於此時期，(937 A.D.) 試將各國同時鑄錢表列後，

後蜀明德四年	大蜀通寶
南漢大有十年	前有大越乾亨大有等錢
閩通文二年	前有大開元背閩後有永隆背閩天德背殷
楚奉晉天福二年	前有天策府寶乾封泉寶
晉天福二年	天福元寶
遼會同二年	前有天贊天顯等錢

遍時五代十國羣雄紛起，王綱未振，各自鑄錢，或仍因唐制，鑄開元乾元，或自以國號年號鑄錢，如後蜀先鑄大蜀，後鑄廣政，南漢先鑄大越，後鑄乾亨，齊初立國，開鑄大齊，殆無疑義也，昇元三年，徐知誥以後唐淪亡，竊窺唐業，乃復姓李氏，更名昪，改國號大唐，號召人心，事見十國春秋，其鑄大唐通寶，當在大齊之後，改國大唐時也，

大唐通寶 圖見第一八六頁

玉海，先是李煜因唐制，于饒之永平監止鑄六萬緡，

原注，初永平監用開通元寶法口，此字板漫漶肉好精妙，

南唐書曰、元宗鑄大唐通寶錢、與唐國錢通用、數年漸弊、百姓盜鑄、極為輕小、
十國春秋、元宗又鑄大唐通寶、與唐國錢通用、
洪遵曰、余按此錢徑八分、重二銖四參、文曰大唐通寶、又有徑七分者、字文相類、豈當時盜鑄也、
培按泉志所載、楷書、今所見者徑六分強、或徑六分、通寶字帶隸體、背穿上或有仰月、
培按大唐居然興朝之制也、後曰唐國、稍示貶損之稱也、然則唐國似應鑄于大唐之後、
野客叢談(陳霖孝引作野客叢書)曰、今唐國通寶、大唐通寶、乃南唐錢、或者不知、求之三百年之唐、誤也、按南唐書、元宗即位、鑄唐國通寶、大唐通寶通用、數年漸弊、百姓盜鑄、極為輕小、元宗即璟也、
董遹曰、唐國通寶、大唐通寶、南唐世家(按當是元宗之誤)鑄、五代史不載、又有錢字(按二字疑有脫誤)(以上古泉彙考)
彙攷論南唐鑄大唐錢、必在鑄唐國錢之先、謂其居然興朝之制、余謂不然、必鑄在唐國之後、正所以見其衰象、人必衷有不足、而後自滿、恐人之小視、而後自大、此古今中外之恒情、不獨南唐為然、攷歷代錢文、或紀銖兩、或紀國號、無抑揚高下於其間也、當唐之初、不過曰通寶元寶而已、至肅宗時、國勢漸衰、恐民間因此輕視、則自尊之曰重寶、宋之初亦不過質名之曰宋元、逮仁宗朝、不及國初之盛矣、則改稱曰皇宋、後世更改稱曰聖宋、迨南渡後、朝廷小矣、轉自尊之曰大宋、當元在沙漠時、自尊曰大朝、曰大元、及滅宋後、則無此稱矣、明曹王藩封餘燼耳、乃稱曰大明、至越南偽號、則多曰聖寶、殆恐人以夷視之、故極自尊之、此皆陳跡可數、往事足徵、其自滿自大之故轍、不惟南唐不能超越、人情大抵然矣(古歡齋)

馬令南唐書烈祖且殂、謂元宗曰、德昌宮布億萬緡以給軍用、吾死善修鄰好、北方有事、不可失也、及元宗即位、協兵屢起、德昌宮 既竭、遂鑄唐國錢、又元宗鑄大唐通寶錢、與唐國錢通、 數年漸弊、百姓盜鑄、極為輕小、似大唐國錢在大唐之、然予有大唐鐵廣錢、極大、必初鑄、用以鎮庫者、且大唐只小平、而唐國試行篆大錢、是不待鑄[illegible][illegible]議、已覺財困漸形矣、二錢雖不相先後、究以大唐列前為宜、翁宜泉謂大唐居然興朝之制也、唐國稍示貶損之稱也、是亦顯德五年去帝號稱國主之一證、由此推論殆[illegible]

泉寶、永通泉貨、開元且本書文殊示貶損繼尤後矣謂永通泉貨鑄在顯德五年、似之謂唐國通寶鑄在顯德六年、未能信【劉鍨】

大唐鎮庫　附見第一八六頁

平錢引證信南唐、神物當年鎮庫藏、不待鍾謨有建議、困兵早之點金方、

書體絕似南唐元宗鑄大唐通寶小平錢、五代史南唐世家、李璟困于用兵、鍾謨請鑄大錢、以一當十、文曰永通泉貨、（方若雨先生古化雜詠）

大觀通寶　圖見第一八六頁

永樂大典、大觀元年鑄錢、文曰大觀通寶、有小錢、有折二、有當三、凡三等、其年詔河北鑄夾錫當五錢、其制類當十銅錢、恐姦民趁利、染為銅色、難以分別、宜改鑄當二、以足一路之費、二年、陝西轉運判官張搏進錫鐵錢樣、但用錫少鐵多、

培按此錢自上及下讀之、（醒讀宣和）有小平錢、當十錢徑寸三分、有大字起筆上距輪稍空者、當五錢徑寸、當三錢徑九分、有徑九分弱者、觀兩口作行書體、通右上無點、（此種面文稍異）小平錢字與大錢無異、有大字右脚離郭稍空者、有右脚短止及郭者、有鐵錢行書、　此錢當二當三當五者字不類御書、當十當五、俱有鐵錢（當十大鐵錢起筆對讀輪稍遠）大字當十錢有輪作六角式者、徑寸七分、有徑寸二分者、有背四出文者（面文大字起筆略空）有背作方勝者、有背作雙牟角文者、上下綫帶綰之、有背作珊瑚、下有座承之以三星者、有背穿下寶珠、遍地火燄者、有背作雙龍者、有背作單龍者、右上角有珠、有背作貝形者、下有三星、有背上壹星、下五星、右七星、左六星者、徑寸二分強、有面輪作重文、背郭四出文、直抵輪穿左右、各作古老錢一枚者、（古老錢作四出文）（其四出皆雙鈎）徑寸三分強、有面背輪外別作花邊一層（如鏡邊花文）者、徑寸五分、背無文、有面背重輪、背四出文者、徑寸三分強、有如上品、而背上下左右作四大圓星、中作凹文卍字古老錢等物者、有如上品、而背上下各作古老錢一枚者、瞿甚生有大錢、背文穿下半珠、通作火燄一朵者、一面無字、培謂是大觀錢同

特妙因其輪郭酷肖也徑寸三分皆制精質古極
可愛玩、 有徑九分弱者背週列十三星有徑九
分強者背窠文兩層喇卄三八此種亖文不類御書
本紀曰、大觀三年十二月乙亥罷東南鑄夾錫錢四
年正月癸卯罷所鑄當十錢二月庚辰罷京西錢監
壬辰罷河東河北京東鑄夾錫鐵錢
食貨志大觀元年蔡京復相再主用折十錢二月首
鑄御書當十錢以京畿錢監所得私錢改鑄尋興復
京畿兩監以轉運使宋喬年領之用提舉京畿鑄錢
司爲名喬年鑄烏背漉銅錢來上詔以漉銅式頒行
諸路是歲京畿既置錢監乃專鑄當十大錢而小平
錢則鑄于諸路既而當十錢少復置眞州鑄錢監以
本路所換錢不依式者及諸司當二見緡用舊式改
鑄當十錢初蔡京主行夾錫錢詔鑄于陝西亦命轉
運副使許天啟推行其法以夾錫錢一折銅錢二每
緡用銅八斤黑錫半之白錫又半之既而河東轉運
使洪中孚請通行天下京欲用其言會罷政大觀元
年京復遂相遂降錢式及錫母于鑄錢之路鑄錢院
專用鼓鑄若產銅地始聽兼鑄小平錢復命轉運司
及提刑司參領其事衡州熙寧鄂州寶泉舒州同安
監暨廣南皆鑄焉二年江南東西福建兩浙許鑄使
鐵錢三年京復罷政詔以兩浙鑄夾錫錢擾民凡東
南所鑄皆罷明年并河北河東京東等路罷之
永樂大典曰蔡絛通考有闕字史補國朝鑄錢沿襲五代
及南唐故事歲鑄之額日增至慶歷元豐間爲最勝
銅鐵錢歲無慮三百萬貫及元祐紹聖而廢弛崇寧
初則已不及宗祖之數多矣會公東政思復舊額以
銅少終不能得考夫古人之訓陳栄孝作古今之制子母相權
之說因作大錢以一當十至大觀上又爲親書錢文
焉蓋昔者鼓冶凡物料火工之費鑄一錢獨通考作凡十
得息者一二而贍官吏運銅鐵悉在外也苟精工則
費一錢之用始能成一錢而當十錢者其重三錢加
以鑄三錢之費則製作極精妙迺得大錢一是十得
息四矣始亦通流又以其精緻人愛重之然利之所
在故多有盜鑄如東南盜鑄其私鑄既鍥薄且製作
粗惡遂以猥多成弊大觀三年會公既罷朝議改爲

當三、則折閱倍焉、雖縣官亦不能鑄矣、而大錢遂廢、

金史世宗本紀曰、大定十九年八月戊戌、以宋大觀錢一當五用、

錢幣考曰、大觀當十錢、徑一寸二分、重四錢、有背爲朵雲及方勝者、

江秬香曰、大觀十錢、背文有花朵者、有錠勝者、有龍獸形者、

喜海按大觀通寶錢、有大至二寸七分者、甚精好、未審何氏所藏、道光壬辰、仁和戴醇士庶常拓本有之、据以補入、

喜海按大觀通寶、徑二寸四分、對文、丙午吳我鷗觀察得於西川、道光丁未秋、余將赴浙、我鷗持以贈別、

大觀通寶 (幕)大觀通寶

培按此錢徑寸二分、有一面大字、起筆上稍空者、當五錢徑寸、其一面面文橫置向左、(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰、大觀元年、蔡京復相、再主用折十錢、二月首鑄御書當十錢、以京畿錢監所得私錢改鑄、尋興復京畿兩監、以轉運使宋喬年領之、用提舉京畿鑄錢司爲名、喬年鑄烏背漉銅錢來上、詔以漉銅式頒行諸路、京初爲折十錢、人不以爲便、帝亦知之、崇寧四年以後、稍更其法、京再得政、知盜鑄者衆、將威以刑、遂興大獄、於是頒行大觀新修錢法於天下、京畿既置錢監、乃專鑄當十大錢、而小平錢則鑄於諸路、既而當十錢小、復置眞州鑄錢監、錢不依式者、用舊式改鑄、明年、令江池饒建州錢監、自來歲以鑄當十錢五分鑄小平錢、申嚴私鑄之法、初崇寧五年、始禁陝西鐵錢行於興元府等界、至是又以鐵錢猥多、禁陝西鐵錢入蜀、三年申當十錢行使之令、益以京東京西兩河北並邊州縣鎭砦四榷場及登萊密州緣海縣鎭等皆禁、時蔡京復罷政矣、四年詔鼓鑄當十錢多慮法隨以弊、其止鑄舊頒小平錢、張商英奏當十錢爲害、請擇其惡者鑄小平錢、存其好者、折三行用、和州路提刑司言、舊銅鐵錢、輕重相尋、以大鐵錢一折小銅錢二、今大鐵錢五止當一銅錢、皆輕十倍、詔陝西鐵錢入蜀、命以

物價量裁之、　又曰、初蔡京主行夾錫錢、命許天啓推行其法、以夾錫錢一折銅錢二、每緡用銅八斤、黑錫半之、白錫又半之、大觀元年、遂降錢式及錫母於鑄錢之路、鑄錢院專用鼓鑄、若產銅地、始聽兼鑄小平錢、京罷政、詔夾錫錢所在皆罷鑄、惟河東三路聽存舊監、以鑄銅鐵錢、產銅郡縣聽存用改鑄小平錢　玉海、大觀三年七月、懷衛州建鑄錢院、

山堂考索長編曰、大觀二年、宋喬年言諸路錢監見鑄大觀小平錢、並依舊料例、仍令崇寧監別鑄樣臣令工匠鑄到錫母五文足、烏背銅樣五文足、漉銅樣五文足、計本錢烏背五文、漉銅樣五文有零、每人日鑄四百三十五文、漉銅錢每貫九百六十三文有零、每人日鑄七百一十六文、諳烏背赤仄、工力稍大、致虧戶部上供立數、可以漉銅錢下諸路、令依此樣、　按此則今所傳大觀、皆漉銅錢歟、【錢略】

西淸古鑑、按本紀、先是崇寧當十錢不便於民、右僕射趙挺之御史沈疇屢以爲言、遂減作當五或當三、　李燾長編、大觀元年、詔河北非鑄夾錫當五錢、改鑄當二、

倘齡按、大觀錢應有五種、今惟當十與小平錢尙多、此三種頗少、後明太祖以五等錢頒天下、蓋法大觀遺規也、【所見錄】

大觀通寶、亦徽宗御書、錢書法亞於崇寧、余嘗謂作書有三難、印篆難、牓書難、錢文難、非毫髮無遺憾、波瀾獨老成、不成書道、然論章法、印以方、牓以橫、錢以圓、三者之中、錢尤難矣、因難見巧、其徽宗乎、【叢話】

退庵錢譜、按大觀四年、京再逐、張商英爲相、奏當十錢爲害久、請限民半年所在送官、每十千給內庫並塞院諸司封椿銀一兩、絹一匹、限竟毋更用、候錢入官、擇其惡者鑄小平錢、好者折三行用、故政和元年有並作當三以爲定制詔也、

大觀無元寶、【劉泉說】

本紀、大觀四年、罷改鑄當十錢、則折十錢皆四年以前蔡京爲相時所鑄、蔡絛國史補、魯公秉政、考古人子母相權之說、作大錢、一當十、始亦流通、然利所在、多盜鑄、大觀三年、魯公旣罷、朝議改爲當三、則折倍焉、

大觀通寶有大至不止當十者、史無明文、然字亦瘦金體、確屬當時御書者、

大觀又有極大錢、合背、與我闆得於西川、以贈燕庭者、洵奇品也、第未知當時行用若何、【錢匯】

燕庭寄示拓本、有大觀兩面同文者、大錢若鏡、 余得大觀鐵泉、類當五、背穿上偕字、當係各監私記、舊譜罕載、【泉說】

徽宗大觀通寶小平錢、有行書者、世甚難得、馮虞臣有之、又當十泉重文者、有倒列橫列正列三種、又有花背數種、皆古舊可玩、蔣嵌臣有一品、面作重輪、背為星宮、色澤青綠為花、大觀之上乘也、【藕泉脞說】

食貨志、大觀元年、蔡京復相、再主用折十錢、二月、晉鋁御書當十錢、興復京畿兩監、專鋁當十大錢、小平錢則鋁於諸路、此予所呂拊小平錢於末也、又呂錢錢猥多、禁陝西錢錢入蜀、至極大一品、宋志初未言鋁、文亦不如當十之精、肰銅色不佀後人仿造、進歲客析津、於古肆中購得、是昔京畿既置兩監、呂宋為本領出、為本鋁烏背濃銅錢來上、詔呂濃銅式頒行諸路、自後存觀出、烏背易見、而濃銅出制、再又不知為何如矣、

徽宗稱古今鋁錢第一手、亦止崇寧大觀為最精、其此如聖宋後此如政和重和宣和、亦與尋常宋錢相等、盖崇寧大觀、蔡京主出得請徽宗御書、自非他錢可以等俗訛呂為蔡京書、而不知京非瘦金體也、【遺篋錄】

袁寒雲曰、大觀通寶有在折二折三之間、觀字左下隹作三橫畫、與其他大觀異、譜錄所未見也、制作雋美、色尤燦麗、或若黃金、或若白銀、人求一不可獲、而地山師獨享其四、內中一枚背有黍文、色黃如金、洵足美已、 又曰、折十與常品同、背好上下、有半鈸二字、則舊譜所無也、地師藏、 又曰、銀小平泉、觀字居右、疑是島國仿鑄、姑列此、

大觀無篆書、【別錄】

大觀通寶錢、首於京畿鑄當十錢、後於諸路、鑄小平

錢、見史書、故本譜置當十錢於首、次列當五、當三、折二、次列小平錢、其鐵鑄者、置在最後、仍如以前例

大觀通寶之闊緣者之中、有為安南鑄同類錢者、宜細辨其銅質製作、勿使混入宋朝錢中（宋朝泉譜凡例）

大宋元寶 附見第一八八頁

理宗名昀、初名貴誠、寧宗嗣子、太祖十世孫燕王德昭之後、榮王希瓐之子、在位四十年、壽六十一、改元凡八、寶慶三、紹定六、端平三、嘉熙四、淳祐十二、寶祐六、開慶一、景定五、起乙酉、終甲子、按寧宗初育貴和為子、更名竑、時彌遠專政、竑嘗書曰、彌遠當決配八千里、彌遠聞之懼、及寧宗崩、乃矯詔立昀為帝、廢竑為濟王、帝享國與仁宗同、惟其中年嗜欲既多、怠於政事、權移奸邪、故致治有異耳、然初即位、能黜王安石而尊濂洛、表章周程張朱、丕變士習、使後世知理學足以復古帝王之治、帝之功不為少焉、廟號曰理、固其宜也【新編】

培按銅小平錢、折二錢、鐵小平錢、背有無字者、

大宋元寶 （幕）春上穿元下穿

培按鐵小平錢、徑八分、

大宋元寶 （幕）春上穿三下穿

鐵錢俱自上及右讀之、何夢華曰、有背上星者、

西清古鑑錢錄大宋元寶小平錢、背無字、面文宋在下、

本紀、寶慶元年七月乙酉、詔行大宋元寶錢、食貨志、寶慶元年新錢以大宋元寶為文

大宋元寶 （幕）元下穿

培按元至三、小平錢、折二錢皆有之、寶从缶、折二錢徑九分、

大宋元寶 （幕）二下穿

大宋元寶 （幕）三下穿

永樂大典、宋史、寶慶元年鑄錢、文曰大宋元寶、有小錢、有折二、凡二等、並真書、

邱峻曰、張丹古泉記所未攷內大宋通寶、乃宋理宗寶慶年鑄、

大宋元寶 （幕）春元

培按鐵小平錢徑八分弱鐵折二錢

大宋元寶 幕漢穿上三穿下

培按倪迂存有漢三小平錢

大宋元寶 穿上泉穿下三 穿上三

喜海案鐵當三錢

大宋元寶 幕利穿上州穿下行穿右使穿左

喜海案鐵當三錢

大宋通寶 幕口穿上三穿下

培按鐵小平錢徑八分面文宋字在右背上一字不可辨

大宋通寶 幕口穿上口穿下

培按鐵小平錢徑八分弱背上下二字不可辨

大宋通寶 幕當穿上拾穿下

培按銅大錢徑寸六分面文宋字在下通从辵寶从缶瞿甚長生所藏

此錢真絕無僅有之品與余所得翁宜泉舊藏之淳祐幕有慶當二十文者皆嘗鑒家所豔羨因作札致甚長生丐一墨本覆函云已於辛卯冬日為他人所有异日向其索拓寄來惜哉 燕庭志于全沙郡邸十七樹梅花山館時道光乙未中秋日

昨歲過吳門晤甚長生先生于都亭橋程氏邸以舊存拓本見貽並云伊所藏古泉雖售于他氏尚可為余購求惜遠在嶺南音問乏便當作書詢之

戊戌花朝燕庭志于鷺江道署涵山閣 甲辰甚長生作古此泉近歸于毘陵呂堯仙太史丁未十月入都堯仙出示因手拓數紙追思故友不禁惘然

戊申上元日燕庭志于浙江藩署蓮龕軒

堯仙所得非甚長生所藏者以拓本對勘知之(以上古泉彙考)

倘齡按 理宗寶慶凡三年背文應自元至三今止元字又按理宗嗣位改元寶慶錢以大宋爲文亦猶開寶曰宋元寶元曰皇宋也〔所見錄〕

大宋無通寶〔劉泉說〕

大宋當拾錢吳我鷗所藏吳冠英亦曾貽拓本雖嘉蔭簃亦無之不意竟於廠肆得一枚劇佳想當日未經行

使不若嘉定折十淳祐當百之易覯、惟燕庭丈慶元通寶背有慶當二十文者、不知流落何所矣〔稽泉說〕

余嘗得楷書大宋泉、較大觀當十錢加豐、潘伯寅師以五十金購去、云是蔡京書、不知何據、舊唯劉燕庭有一枚、石查

大宋無篆書　大宋元寶、寶字無不从缶、亦从不、似較少、然不奇、大宋大眞書通寶者奇〔別錄〕

此錢罕見、昔賢嗟賞鼎從、蘊耀各家、爲揭生龍活虎筆、允宜博得一時詠、

大宋大錢、書法可愛、昔賢嘆爲罕見、然瞿木夫、呂堯仙皆有之、予嘗獲二品、以一讓友、未知是否即二氏物、嗣後凡見多僞作、諸家亦竟收藏、懼失真面、選拓及此、〔古化雜詠〕

大丹重寶　圖見第一八九頁

袁寒雲曰、遼初號契丹、先代撒剌的以土產多銅、始造泉幣、太祖襲而用之、太祖造之天贊通寶、世已僅存、若其先代所造、古今諸譜則從未經見者也、敝泉曰、大丹而制作奇古、必撒剌的之泉無疑、至可寶也、地山師藏、

大康通寶　圖見第一八九頁

洪遵曰、余按此錢有二品、並徑九分、重二銖四參、以大康通寶大康元寶爲文、

董逌曰、大康元寶、大康通寶、宋熙寧八年耶律洪基鑄、

培按此錢、徑七分、重八分、大康九年、爲熙寧八年、大字遼史作太、萬光泰紀元韻叙列太字下、然錢實作大、培見遼碑刻皆作大、其作太者誤也、

厲鶚遼史拾遺董逌錢譜、太康通寶作太康同寶、未知孰是、

培按說郛內錢譜並不作同字、樊榭所見蓋別本傳寫誤耳、(古泉彙考)

大康元寶　圖見第一八九頁

錢大昕養新錄、遼道宗年號大康、非太康也、晁氏培按係洪遵公歷年紀年、以字分類、當必不誤、今遼刊本皆作太康、無人能正之者、

陳萊孝曰、太康錢文均作大康、

培按此誤以年號為太康、故疑錢文何以翻作大也、不知年號本是大耶、(以上古泉彙考)

徐兢高麗圖經曰、契丹咸雍十年、改大康、〔泉志〕

遼史道宗紀、大康十年六月、禁㲉銅錢為器、〔錢略〕

大安元寶 圖見第一八九頁

洪遵曰、余按此錢徑八分、重二銖三參、文曰大安元寶、今世多有、

董逌曰、大安元寶、宋神宗元豐八年洪基鑄、

培按此錢徑六分強、重七分、元寶字如開元錢、而元字不蓋左挑、安字有較長者、又一種作安輪潤字小、大安元年為元豐八年、○宋食貨志、元祐時鄭价使契丹還、言其給與籍者錢、皆中國所鑄、乃增嚴三路門之法、通考、蘇轍北使還曰、臣見北界別無錢幣、公私交易、並使本朝銅錢、是遼鑄錢少、而多用宋錢也、(古泉彙考)

俞觽按 遼史大康十年冬、改明年為大安、洪志據李孝興(東北諸蕃樞要曰、契丹主天祐年號大安、恐誤、〔所見錄〕

古泉滙 亦道宗錢、元寶通寶二種、安字各異、按大康十年冬、改明年為大安、實宋元豐八年也、

聚泉曰 大安元寶錢、係有元寶通寶二種、誤也、元寶通寶四字宜亂、(遼錢泉譜)

大遼天慶 圖見第一八九頁

大遼天慶錢、大如當十、制作厚重、文字樸茂、右旋讀、背無文、近在遼東發現二品、文字微有不同、均為方藥雨所得、旋以一讓諸陳長庚、按大遼國號、天慶年號、以國號年號並著錢文、夏赫連氏之天夏真興錢、與此為兩見矣、惟此錢制作厚大、當為天慶年間所鑄之鎮庫錢也、(鄭家相遼錢考)

大定通寶 圖見第一九〇頁

世宗名雍、初名烏祿、亮之從兄弟、在位二十九年、改元大定、起辛巳、終己酉、大度寬仁、雅重文學、省刑恤民、與宋和好、各保境土、為金室賢主、稱小堯舜焉、〔新編〕

食貨志、大定十八年、代州立監鑄錢、命震武軍節度使李天吉、知保德軍事高孝孫往監之、所鑄斑駁黑、

澁不可用、更用工部郎中張大節、吏部員外郎麻珪監鑄、其錢文曰大定通寶、字文肉好、又勝正隆之制、世傳其錢料微用銀云、十九年、始鑄至萬六千餘貫、二十年、詔先以五千進呈、而後命與舊錢並用、初新錢之未行也、以宋大觀錢作當五用之、十一月、名代州監曰阜通、二十七年二月、曲陽縣鑄錢、別為一監、以利通為名、二十九年十二月、甄官署丞丁用楫言、令阜通利用（疑當作通）兩監、歲鑄錢十四萬餘貫、而歲所費、乃至八十餘萬貫、民病而多費、未見其利便、宰臣以聞、遂罷代州曲陽二監、

培按曲陽監名利通、則所罷者非利用監也、當作通、

世宗紀、大定二十七年二月癸未、命曲陽縣置錢監、賜名利通、

章宗紀、大定二十九年十二月丙戌朔、詔罷鑄錢、

培按大定元年為紹興三十一年、此錢徑七分、重一錢、定字在下、字體輪郭之工、唐宋以來罕有其匹、不特非正隆之比也、有徑八分者、是當二錢、輪濶、係白銅所鑄、其內有銀料可知、背輪郭方正勻細、亦非他錢所可比、一種背穿上作◉形、近見新出土者、皆朽腐碎壞、間有開元咸平皇宋熙寧元豐聖宋諸錢、而大定為多、宣武門外上斜街之西有大定菴、相傳時掘土、得大定錢甚多、因以其錢建菴、並以名焉、又見有背穿上偏右作一小圜者、有背上下左右四仰月形各外面者、有背上◡下・者、又有大字頂上、較輪其闊微空者、又有筆勢輕細、大字橫畫之末、作枊下勢者、二種制稍遜、有一種時常見之、模糊剝缺、粗陋有如咸平淳熙背文亦平坦欹斜、蓋彼時所盜鑄、今亦不多見也、又一種通从ㄇ、背郭較粗、質較重厚、又有鐵錢、文亦如之、質多滲缺、此蓋初年所鑄、史所謂斑駁黑澁者是也、蓋金錢亦有銅鐵二種、背所見一錢孔閒兩面不透、諦視其背、與它物粘合者、又有外國私鑄者、一種徑六分、甚薄小、寶字隸體、如安元等錢、一種鐵錢甚薄、輪濶郭大、字細小、與正隆錢一種同、背穿右有一月向內、通字帶隸从辶、寶字从尓、

又見鏡背列大定錢面文十餘周圍斜正旋繞間作小兒及方印字

董遹曰、大定元寶、金世宗鑄、

培按格致鏡原引稗史類編亦作元寶、皆誤、蓋大定之無元寶、猶正隆之無通寶也、董譜所載金錢止正隆大定二種、又誤列大定于正隆之前、

大定通寶　幕申 或在穿上 或在穿下

培按此錢穿上申字者、有稍小者、通从口、穿下申字者、申字末畫之右稍長、兩面背上申字者、

大定通寶　幕酉 或在穿上 或在穿下

培按此錢穿上酉字者、有稍小者、鐵錢亦有稍小者、穿上酉字者、酉作酉、面文大字、橫畫較高、

董遹曰、鏝有申酉字、

張端木曰、余按此錢今甚多、鏝有申酉字、極精妙、鏝或無字者稍劣、其申酉字有在穿上者、有在穿下者、

錢幣考、大定通寶、幕文有中酉字者、程荔江云、當以建國金源、故取金旺之義、斯言得之、因是疑後魏永安五銖之有土字者、亦以魏為土德故歟、

閒居錄愚按大定錢每文重一錢者為真、唯酉字在上者佳、

陳萊孝曰、愚按大定錢字體制造極精、背有無字者有穿上申字酉字者、又有文質輕小一種、及濶邊白銅鑄者、又有鐵錢、又按背面以申酉為字、舊說係屬紀年、惟查世宗自十五年乙未起鑄錢、至二十九年己酉止、中間雖歷丙申丁酉戊申己酉等歲、何以獨不及他支、鄙意竊以五行家言申酉為金、完顏以金紀國、義或取此耳、

培按錢背申酉二字、證之太平錢之丁字、至正錢之寅卯辰巳午未字、崇禎錢之甲乙丙丁戊巳字、永盛錢之巳字、蓋皆紀年之干支也、陳說甚穿鑿矣、考金史大定錢始鑄于二十八年、罷于二十九年、二十八年戊申、二十九年己酉、豈即二年所鑄耶、俗謂背具十二辰字、全拒和張氏錢錄有其人批曰、亦有鏝文作子丑字未字、大約十二辰皆有之、裔紹傳云、賈人某姓自云皆有之、杭人周姓云、見有寅字巳字者、桑姓云、見大定背上有丙丑

戊子四字者、培見此錢拓本背穿上子字者、然子字筆勢稚弱不工、培未親見、終不敢信也、夢華云、瞿氏所改刻大定子字、是酉字所改、已見背穿上酉字者、其下三處、似人似雲之花紋、却不甚晰、面通寶二字、有四泐處、背文有非面文四泐所透出者、甲子見有鉛錢、面文通在左、寶在右、背上申下酉、其偽無疑、瞿萇生云、見有背上子字辰字二種甚精、丙寅春見市上有鏡、外一層賣得秦王鏡二十字、內列六錢、三為大定錢面文、三為穿上酉字背文、

大定通寶　幕齋穿上

喜海按此錢見永樂大典錢字韻、大如淳祐當百錢、正書、

大定通寶　幕土穿上一穿下。穿左一穿右

喜、海有大定錢十二枚、幕文穿上子丑等字、穿下鼠牛等形十二生肖俱全、是以幕無文字者、雕成後塗以淨綠、斧鑿痕具在、將誰欺乎、余有幕文辰字、雖甚古拙、然亦改作者、

大定通寶　幕申穿上半穿右分穿左。穿下

培按此錢面文如申字錢之稍小者、背左右有半分二字、穿下橫列雙環形作∞、

大定通寶　幕半穿上分穿下

培按此錢亦較小、背左右各作一圈、而上下半分二字、則粗肥樸野、不類面文。曾見一書云、大定錢背有八寶者、迂存云、大定錢有幕四旁卦象者、附記于此、

大定通寶　幕大定通寶

培按此品兩面四字皆同、有較小者、字亦較窄小、有兩面大定背文者、其郭非大定、不能如是。○闕名近人錢譜曰、面文大定、背文崇寧、此品甚奇、其崇寧似應是通寶者、實金代錢制、多仿宋徽宗錢、于此益信、

申酉

喜海藏有此錢、一面穿上申、一面穿上酉、即大定通寶之幕文也、

申申

家青園兄藏有此錢兩面穿上皆作申字、亦即大定通寶之幕文也、壽海志（以上古泉彙考）

金史食貨志正隆六年、曹國公雍即位遼陽、改元大定、宋紹興三十一年庚辰也、

攷世宗大定四年甲申、五年乙酉、十六年丙申、十七年丁酉、志稱大定通寶以十八年鑄、則以上申酉紀年、各品殆大定二十八年戊申二十九年己酉二年所鑄歟、

大定通寶錢徑一寸、與金世宗錢迥別、江秋史以爲安南李天祚錢、案厤代建元攷天祚以宋高宗紹興八年嗣位、不載年號、而安南志略載之、

大定通寶錢、徑八分半、小於正品、字亦不工、寶字纂幕平、（錢略）

元愷攷幕文穿上申字酉字、其年爲丙申丁酉、大定六年七年幕文穿下申字酉字是戊申己酉年、大定十七年十八年京府節度州增鑄之新錢也（選青）

退庵錢譜按大定錢背文祇有申酉二字、或云所以紀年、不知世宗在位二十九年、年號大定、未曾改元、中間申年有甲申丙申戊申之別、酉年有乙酉丁酉己酉之殊、如云以申酉紀年、果安屬乎、疑當日別有取義、未敢臆斷也、其申酉字在穿下者尤難得、又有一種大定通寶小錢、體兼隸楷、銅質頗舊、未審何時所鑄、

大定通寶有濶緣、大似當二、銅色純白、金食貨志、大定錢世宗其料微用銀、殆和銀所鑄、

大定大錢背申字在左、向右書、形製之鉅、爲金錢所僅見、史無明文、不知行用若何、爲吳我鷗所藏、又有背上再字者、不可解、

大定通寶背文、與宋元寶篆書錢質竊薄非兩枚粘合者、與聖宋錢背文、唐國通寶者同、均不可解、又有背正隆元寶、彙考又云有大定背文崇寧者、金代錢制、多仿宋徽宗錢、於此益信、

大定微錢、與銅錢同、金史不載（錢匯）

大定和銀錢、緣闊大、類當二錢、色白似銀、少銅多、攙和鑄成者、余昔在濟寗市上曾遇數十枚、僅選一枚、數十年來、竟不復遇、方知其難得也（續泉說）

金世宗大定錢、小平外、有大如折二、而外緣甚闊者、

世尚有之、周仲芬則收得折十大泉一枚、形制字文與小平無二、據云得之常熟歸公麟、係由壞塔拆出、歎為尤物、近見余挺生處一枚、則制度較大、緣甚闊、銅色純白、皆希世奇珍也〔雜錄〕

宋元通鑑曰、紹興三十一年、金主亮聞曹國公即位於東京、改元大定、衎髀歎曰、朕本欲平江南、改元大定、此非天乎、因出其素所書一戎衣天下大定改元事、以示羣臣、

金源劄記、食貨志、大定通寶、孔行素信齋類稿云、大定錢背上有卯酉字、吾衍閑居錄云、大定錢每錢重一錢者為真、惟酉字在上者佳、業令所見者、背文戴大定通寶四字、上下左右讀之、漫上有申酉字、校正隆差大、楷畫亦工、又比從友人處、復見大定上申錢〔四年甲申〕下申錢〔十六年丙申〕上酉錢〔五年乙酉〕下酉錢〔十七年丁酉〕又銀大定錢、色光白、輪郭較大、皆正書、又見泰和重寶篆書當五十者、

陸準蘇談後序云、元至正隸文篆古篆、乃十二辰字、惟峽申酉、與金大定隸文申酉外罕見者互異也、盛大士錢史云、大定隸文申酉紀年、余所藏有未字、更屬罕見、錢述云、更有子丑字、大約十二辰皆有、特未盡見耳、申酉當在戊申己酉、其未字當在丁未、或即未年己未也、輝按、錢背紀地支、除生肖十二辰之外、惟金元錢有之、後來崇禎背文有甲乙丙丁戊己庚七字者、以天干紀錢、即仿此也、大定申酉、自是戊申己酉所鑄、盛云有未字、有子丑字、殆獻錢家譜錄所未載、恐是僞物〔古泉辨訛〕

大定錢背文、惟有申酉字、諸家無定說、余近得一卯字者、則知所載乃逐年地支、惟餘字世不見、所以異說興、今據此則他說不足憑矣、茲錢硃斑累累、的為真錢、其餘他字、應皆有也、或申酉兩年、鼓鑄獨盛、故惟此二字為多歟〔古歡齋〕

大定通寶折五

大定紀年歲戊戌、代州監置正隆承、宋錢當五習行慣、偶仿無須借作徵、

金史食貨志、大定十八年、代州立監鑄錢、初、新錢之未行也、以宋大觀錢作當五用之〔古化雜詠〕

大朝通寶（圖見第一九一頁）

培按此錢徑六分上下讀之日下舊聞引查容詠歸錄、晉會寺石幢後題大朝歲次己酉十一月十七日云云未詳時代（孫星衍京畿金石考元尊勝經幢普元奴立大朝己酉十一月在玉河鄉池水村）慈恩寺塔內初桃下陀羅尼幢末云大朝丙午歲趙魏竹崦盦金石目錄云大朝之稱唐世無之屢見元刻此元時刻也又所載元碑有清貧寂照順化真人王君道行記太朝辛亥歲他如重建太祐國寺碑末云大朝乙巳年劉祁撰史公明道碑首行題云大朝史公神道碑銘末云歲乙巳史氏慶源之碑末云歲庚子皆不署年號按蒙古太宗六年甲午金亡至世祖元年庚申始改元中統前此並無年號且世祖至元八年始建國號大元前此並無國號然則庚子為蒙古太宗十三年乙巳為太宗后稱制之四年丙午為定宗元年己酉為定宗后稱制之元年辛亥為憲宗元年畢沅等山左金石志元褒崇祖廟記額云大朝褒崇祖廟之記記後書歲次乙亥即太宗十一年仰天山大佛寺石幢書大朝庚戌歲創造遇仙觀碑後題大朝歲次戊午為憲宗八年洞真觀主者王氏葬親碑末題太朝至元四年其時未定國號故猶稱大朝也太真觀殘碑朱朗齋云文有大朝改祚之語知為元初之碑四明范氏天一閣書目投金龍玉冊記大朝戊申存仙舊隱碑大朝庚戌存真嘗仙翁實錄碑大朝辛亥集仙資福宮碑大朝丁巳畢沅中州金石記濟源重修天壇碑銘大朝己酉以為武宗至大二年誤乃定宗后稱制元年也又國書碑大朝庚戌云至大三年亦誤濟源天壇十方大紫微宮結底殿記大朝庚戌亦定宗后二年也武億授堂金石文字續跋中統二年修釋迦院記碑首行題云大朝國懷州河內縣潛研堂金石文跋尾續中統五年重立孟州三城記碑稱壬辰天兵南渡京西歸附大朝大金國志章宗明昌五年何大雅說愛王曰不若求援于大朝東海郡侯大安三年是時太朝國勢益强即已稱蒙古為大朝矣金泰和八年韓道昇五音篇海序大朝

字空格寫是蒙古太祖三年也宋史理宗本紀贊蔡州之役幸依大朝以定夾攻之策然則大朝通寶當為蒙古未改國號大元以前所鑄審矣邪澍訪碑錄牛頭寺長春眞人述大朝癸未乃太祖十八年又大悲心陀羅尼咒大朝丙午即定宗元年又至元四年進金史表有曰析袁于大朝(古泉彙考)

大朝通寶續考　宣懸公

按翁氏考大朝錢為蒙古未改國號大元以前所鑄是也然大朝之稱見於載籍者猶不止如翁氏所舉今考孟珙蒙韃備錄云去年春珙每見其所行文字稱曰大朝是錄撰於辛巳歲為宋寧宗嘉定十四年去年者十三年實即蒙古太祖之十五年也姚燧牧菴集(十八)鄧州長官趙公神道碑云金亡入宋時襄陽開制閫授信效左軍統制乙未十月大兵畧地漢上集將佐南門公前曰心歸大朝後應者斬乙未實太宗七年李庭寓菴集(六)故宣差京兆路都總管田君墓志云大安末天兵大入所向城邑奔潰公附北京帥木達以身歸大朝金大安六年為辛未實太祖六年又八故宣差緜棧總管兼三教提舉任公誄辭云維太朝丁未歲某月日任公卒於太原丁未實定宗二年也至元史志義任志傳謂志與金兵戰金擒其長子如山招之降志曰我為大朝之帥豈愛一子親射其■子殪之將仲舒堯山堂外紀(七十六)云顏淵白當入京獻燕都賦翰長元公復初不喜曰今大朝四海一統六合一家燕蓋昔時戰國名何燕之稱右二事雖未知在何年要為元初時事其在金石刻辭若豐潤縣令碑記云大朝開創以來庚辰之歲改縣為閏州(朱彝尊曝書亭集五十一是碑跋)庚辰為太祖之十五年也雲陽山主勝公菩薩來源銘云值壬辰大朝破汴僧徒散落(袁通河內縣志金石志補遺)鑑公靈塔幢題大朝丁酉歲五月初五日遠公靈塔幢書太朝丁酉歲五月廿五日(並繆荃孫藝風堂金石文字目十)王謹歲墓志云後大朝弘定對授征行元帥孟津縣令未題大朝戊戌歲五月(胡聘之山右石刻叢編二十四)壬辰為太宗四年丁酉其九年戊戌其十年也金東嶽行宮碑陰有元人題字云時大朝壬寅年六月重建中門樓(段松苓益都金石記三)渠東鈞碑云戊寅之

冬大朝太師國王總百萬之師開拓疆土末題大朝歲次壬寅（山右叢編二十四）重修興覺院記云大朝癸卯年四月立（藝風堂目十五）壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其二年也大朝天壇尊師周仙靈異碑題丙午歲二月立（分人蒿里遺文目錄一下）長春觀記云上被大朝皇帝睿圖永圖寶算增隆歲次丙午年立（山右叢編二十四）重修資聖禪院記大朝丁未三月立伏道村扁鵲墓祠堂記大朝戊申六月立（竝吳式芬攗古錄目十七）媧皇頂楊法果題字記大朝戊申年地動搖下大石三塊（顧燮光河朔訪古新錄五）丙午為定宗元年丁未其二年戊申其三年也重陽萬壽宮記大朝己酉立（攗古錄目十七）己酉為定宗后稱制之元年也成吉思皇帝手詔大朝辛亥七月立（攗古錄目十七）重陽延壽宮碑大朝辛亥八月立（藝風堂目十五）尊勝陀羅尼真言幢大朝壬子年四月立（沈濤常山貞石志十五）萬歲禪院四至石幢亦大朝壬子立（葉昌熾語石三）太平崇聖宮宣諭云今自大朝興國以來為本宮兵革之後末題癸丑年月日（山右叢編二十四）香山普門寺廣公塔碣題大朝甲寅十月重修十方雲光洞記題大朝蒙古國丁巳三月望日（竝攗古錄目十七）重修龍興寺碑亦大朝丁巳年立（畿輔通志金石畧十三）大朝第一代勤公大禪師塔銘戊午八月立石（蒿里目一下）重修蟾房靈泉觀碑亦大朝戊午立（顧燮光河朔金石目三）玉皇廟經幢大朝己未二月立（攗古錄目十七）大朝國師南無大士重修大龍興寺功德記末題己未四月（常山貞石志十五）玉皇廟迱陀羅尼經幢題大朝歲次己未重午日（藝風堂目十五）楊法果摩崖題名亦大朝己未年立（顧燮光河朔新碑目上）辛亥為憲宗元年壬子其二年癸丑三年丁巳七年戊午八年己未九年也凡此皆中統以前所刻晚近著錄尤多云大朝者猶皇朝國朝云爾錢辛楣沈匏廬胡蘄生諸家考訂皆與趙晉齋之說畧同然中統以後未嘗無稱大朝者翁氏所舉外如重修雲陽山聖壽寺記末題時大朝中統元年八月（河內金石志下）提點榮公塔銘題大朝中統四年三月勝公菩薩來源銘末題時大朝歲次癸亥中統四年十二月（竝藝風堂目十五）宋郭鎮福壽院記云大朝中統五年歲次甲子六月（王榮陛武陟縣志碑碣志）法隆寺鐵鐘銘題大朝至元二年二月（河朔訪古新錄三）甯貞等戒石銘末題時

大朝至元二年歲次乙丑仲夏徐宗幹濟州金石志六秀州戒
師壽塔記云特大朝歲次丙寅至元三年性公通玄
大師塔幢云大朝至元四年三月竝藝風堂目十五霍州州
學記末題大朝至元六年山右叢編二十五蓋既建元之後
雖仍冠以大朝必繫元號則猶云大元也他如中統
四年之勝公菩薩來源銘見上碑首有大朝國懷州河
內縣八字三年之懸鐘山覺慈寺記繆祿保藝風堂續收金石文目
四首有大朝真定府涉縣七字四年之東鎮城北上
社稷修三靈侯廟像記山右叢編二十五首有大朝國解州
聞喜縣八字至元元年之投龍記藝風堂收目四續二年之
講師李君墓誌萬里目一下七年之濟瀆投龍記河朔訪古新錄
十一二十年之憲州權官銘山右叢編二十六首竝有大朝字
皆其類也又如至元五年之王善財神道碑常山貞石志十
五有當大朝大造之始樹大功都大名者云云七年
之李氏遷祖碑益都金石記三亦有父子仕進大朝泰康語
大朝字猶時於石刻中見之此後則不復多見矣惟
趙晉齋謂大朝之稱唐世無之殊不可信案王灼碧
雞漫志五云唐封舜臣德宗時使湖南道經全州守

張樂燕之索麥秀兩岐曲樂工不能對謂樂工曰汝
山民亦合聞大朝音律李昉太平廣記二百五十七引王氏見聞錄作朱梁封舜
卿使蜀事餘畧同未知孰誤王讜唐語林四豪爽類載嚴武幼時
擊碎父挺之之妾挺之呼武曰汝何戲之甚武曰安
有大朝人士厚其侍妾困辱兒之母乎故須擊殺非
戲也王保定唐摭言四記盧暉語云大朝設文學之
科以待英俊此皆唐人稱大朝之證又纂異記謂徐
玄之夢蜉蝣王子斬其太史馬令知螢飛疏救曰知
玄是一國之元老實大朝之世臣太平廣記四百七十八引此雖
志怪寓言要可證唐時已有大朝之稱矣顧炎武日
知錄十七云後唐長興元年六月中書門下奏大朝所
命春官不曾教誨舉子袁翁楓窗小牘下記石晉楊
吳越文穆王玉冊文云羽翼大朝藩離東夏陸游南
唐書後主本紀云甲戌歲太祖詔諭宜以早入朝後
主辭以疾且曰臣事大朝冀全宗社不意如是查文
徽傳載其子元方對盧多遜曰江南事大朝十餘年
極君臣之禮常夢錫傳云元宗割地降號之後公卿
在坐有言及周以為大朝者夢錫大笑曰汝輩常言

致君堯舜、何故今日自為小朝耶、皇甫暉傳載暉見周世宗曰、臣在晉屢與契丹戰、安能如今日大朝甲兵之盛、龔慎儀傳載開寶三年後主遣慎儀持書使南漢、書中稱劉鋹為足下、而大朝字凡三見、大朝者稱宋也、盧絳傳載後主曰、然則大朝且見討奈何、宋史南漢世家載李主書、視陸書龔慎儀傳尤詳、大朝字凡十見、大朝皇帝者、謂宋太祖也、李燾續資治通鑑長編云、開寶四年四月、劉鋹至、公安郎史龐師進迎謁、學士黃德昭侍鋹、鋹因問師進何人、德昭曰、本國人也、鋹曰、何為在此、德昭曰、高皇帝居藩日、歲貢大朝、輜重皆歷荊州、置邸於此、造車乘以給餽運耳、鋹歎曰、始知祖宗山河、乃大朝境土也、觀此知後唐後晉尚自稱大朝、僭偽諸國、亦稱周宋為大朝、惟王仁裕賦大駕前鸞獸擾人詩云、不與大朝除患難、惟於高路食生靈、則前蜀又自稱大朝矣、要皆沿唐代舊習耳、且唐人大唐傳載云、南蠻清平官猶國家之宰相也、元和中有鄧旁來庭、宰臣問之、公名旁、其何意乎、對曰、亦猶大朝之劉宗經矣、南林蔣氏藏敦煌千佛洞所出地藏菩薩畫象題曰、故大朝大于闐金玉國天公主李氏供養、王國維觀堂集林十二有跋、謂此畫所云故大朝者、當指唐朝、又記千佛洞壁畫題字、有大朝大于闐國天冊皇帝第三女天公主、為新受太傅曹延祿姬供養云云、南蠻暨于闐、既皆以大朝稱唐、則唐人稱諸域外、亦必自謂大朝矣、晉齋固考之未審也、諦觀是錢、錦縣澤山藏文字及一切孔郭形制、雖不能碻定為世祖以前何帝何后所鑄、大抵屬元初之物、翁氏之說、固極可信、然與正用品中之至大至正錢形制又不合、則非正用品又無疑也、敝藏銀鑄一品、得之袁寒雲、背有隱起之印、似篆文木字、未詳其故、據陳其鏃譯自英文蒙古西域諸國錢譜、謂蒙古在波斯所出之錢、其文有作木等形者、悉按西人舊俗、於外國輸入通貨、加以當市之印、即可於境內行使、且見有鑿一錢為四片、各加一印者、此錢本非供行用、而鑄或其後流入波斯境內、彼土誤為中國行用之銀錢、遂加以此印、俾得於境內行用、

則亦未可知矣、

元泉品類甚少、至大至正大元三等外、杳不可得、予所得大朝通寶小銀錢、不知其出處、歸之蔣敬臣、而敬臣以為奇貨、後見古泉彙攷引金石目錄云、大朝之稱、屢見元刻、如大祐國寺碑云、大朝己巳年、慈恩寺塔內陀羅尼幢云・大朝丙午、蒙古世祖元年庚申、始改元中統、前此並無年號、然則大朝當為蒙古未改國號大元以前之稱明矣、此泉自是稀有之品、乃知敬臣當日不即指明者、恐予之居奇也、

此泉自是奇品、予曾向敬臣索拓本未得、石查【辨泉臆說】

袁寒雲曰、大朝通寶、蒙古未改國號為元以先所鑄也、時值南宋之初、蒙古文化尚未昌明、即泉制亦以宋為法、則厥泉大通寶三字、即放大觀泉也、背平鈐印二、一凸形、一凡形、咸古文也、質銀、予得於京師黃葉翁蒐集元代泉、以梁大通鏤銀文小造象易厥泉去、

大朝通寶、前人已見、以爲元未改號前物、眞書順讀、大通寶三字、仿大定、曾見大德一種如此、【別錄】

大朝金合 圖見第一九一頁　古泉彙考

李孝美曰、此錢徑寸五分、重十五銖、其文真書曰、大朝金合、由好背面、皆有周郭、(原注或云是外國鑄)

培按、泉志不知年代品載此錢、徑一寸強、蓋大錢也、朝字在下、此北京以前之物、因有大朝字、附記于此、然則大朝之稱、北宋以前已然矣、豈遼錢歟、

按蒙古未入中國前、版圖最廣、故稱大朝、全國志明昌五年、何大雅說、王曰、不若求援於大朝、宋史蔡州之役、奉依大朝、以定來攻之策、皆指蒙古言也、或曰大元通寶錢及至正錢之前、皆用蒙古字、此未入中國以前、何及不用蒙古字也、曰中國為文明之邦、外人傾慕也久矣、既傾慕之、因而則效之、情也、既入中國、後雖用蒙古字、亦不忘本之情也、曰此錢宋初已入洪志、故又疑為遼錢、不知遼自天替以前、別無所鑄也、惟元雄長外邦、已非一日、未入中國、

初無國号紀元、故大祐國寺碑則稱大朝乙巳年、逵恩寺幢則稱大朝丙午年、此明證也、何以知其尤讀也、曰此圜大元通寶之例也、【遺篋錄】

大朝金合、前人已見、以爲元未改號前物、金合二字、寓意在合併金邦、眞書篆書順讀、眞書洪志所載、篆書李譜所載、人以相傳之舊、疑非元錢、但既爲元未改號前物、洪氏因不知出處、列作無考、未足爲異、按金國志明昌五年、何大雅說王曰、不若求援于大朝、宋史蔡州之役、幸依大朝、以定夾攻之策、是蒙古早已稱大朝、或謂蒙人之錢、何用漢文、且別眞篆、意者宋人善元而頌元、惡金而詛金、出自民鑄、竟成讖語、篆書者面文四角加星、亦類夫厭勝品、元物實宋物耳、【[illegible]錄】

大德通寶

倘齡按 宋史李乾順元德七年、改元正德、正德八年、又改元大德、此時雖無鑄錢明文、然余有大德通寶錢大小二品、其形模字畫、似仿元德之製而爲之者、又按元成帝元貞二年、亦改元大德、然元氏開鑄、始自武宗、且其規制、與元錢亦不類、今俱附於此、【所見錄】

大德通寶 圖見第一九一頁

成宗名鐵木耳、世祖之孫、在位十三年、改元凡二、元貞二、大德十一、壽四十二、起乙未、終丁未、按帝甫即位、除兩都之稅、罷安南之兵、清隱佔之田、急觸賑之法、其政卓然可觀、奈末歲寢疾、沉諛諂之詞、牽帷廧之制、海嶠小夷、日事窮討、以致赤子阽危、寇氛四起、惜哉、【新編】

培按此錢有徑五分强者、有徑七分弱者、爲小平錢、有徑八分强者、蓋當二錢、有徑寸三分者、(古泉彙考)

成宗錢、按成宗元貞僅二年、即改元大德、西夏崇宗亦號大德、然此錢頗似元錢、彙考又有當二一者、【錢匯】

元成宗大德元寶、史不載、按西夏崇宗亦号大德、舊謚或兩屬、泉匯并入元錢、予祇有一枚、亦附於元、

按銅貨至南宋、已十分竭蹶、搜羅及於內府、銅器皆出鎔錢、至於元初、遂行鈔票、及至大三年、方立資國院鎔錢貨、似以肯不應設有此等也、朕大德猶可屬之於夏、而元貞

則非出吳屬棄之制式与至大最近意忠元錢固不始於至大而所鑄不應史節略而不書歟（遺篋錄）

兩種大德通寶亦官鑄也篆文大德即古泉匯誤以爲大元當三錢下爲德大德也漢文一種大様肉實者是世有更大様類折一文篆者率未必官爐至大亦有之（別錄）

大元通寶（附見第一九二頁）

食貨志大元通寶一文準至大通寶一十文歷代銅錢悉依古例與至大錢通用其當五當三折二舊數用之明至大四年仁宗復下詔以鼓鑄弗給新舊資用其弊滋甚與銀鈔皆廢不行所立院監亦皆罷革專用至元中統鈔云葉子（明詩綜日下舊聞並作世誤）奇草木子曰元朝止行鈔法而不鑄錢獨至大官裏行至大二等錢當五以蒙古字書小錢以楷書

培按子奇未喻蒙古字為大元通寶竟與楷書至大錢若同文者實則至大兼蒙古字錢也然大元錢之確是至大年鑄且又有當五者自可信耳

錢幣考蒙古書者徑一寸二分重五錢

陳萊孝曰大元通寶錢有正書如小平錢

培按今所見大元錢並無楷書小平錢不知萊孝何所據也○培常見楷書大元通寶小平錢矣乃大定錢改鑿定字為元字耳又按此錢徑寸二分或徑寸一分強或止徑寸一分又有較大于徑寸二分者制作精妙背文方正面文蒙古書通在左寶在右如蒙古書之至元通寶錢以蒙古字韻証之皆合

乾隆壬子癸丑間山東東昌府修城掘出數甖內有大元錢三千餘又有極大錢四不知係何字又有鐵器一又一鐃已碎戊子五月西直門大街賣大元錢者所云

閒居錄至大改元婦人首飾皆以金銀作小錢戴之謂之春錢越明年冬有鑄錢之令三年春錢復行用其先兆歟（以上古泉彙考）

張端木錢錄元武宗錢　按此錢予收一品蒙古字書徑一寸四分強重五錢一分文質俱精輪郭端止史志一文準至大通寶錢十文葉子奇曰當五以蒙古字書以宋代當五錢大小輕重較之不

類、宜從史志作當十錢。〔錢錄〕

梵文大元通寶錢，平楣大斯學士，謂是元武宗至大二年鑄大元通寶也，載在續通鑑綱目，特未明言爲當時國書，故後人莫識耳，遂出元統二年加封顏子父母制詞碑刻校之，則四字適散見其中，是固信而有徵矣，其詳載金壯奉題星十一子元錢記後小序中，予有鈔稿存雜錄本內。〔青岳記〕

方君棣山藏大元通寶一枚，大與當十大觀同，瘦金書至精，蓋即用大觀錢爲範，但易觀爲元耳，幕有梵文四，分列穿之上下左右，此泉甚新異，蔣君伯斧曾手拓數紙予，尚存其一。〔補廬日札〕

大元通寶取大觀字爲之，可證此類元錢居多，定屬元物，惟所遇銀質，似是春錢。〔補箋〕

大元國寶　幕至元　圖見第一九二頁

培按：金柜和張氏錢錄某人批曰：今有大錢，面文曰大元國寶，背文曰至元，皆篆書。

喜海案：此泉徑二寸一分，篆法精好，幕文至元二字在穿上下，作篆書甚異，泉寶錄鈔圖有此種，張敏菴必藏有是泉也。〔古泉彙考〕

大元至治　圖見第一九二頁

明知寺觀錢無攷，好異心同必及之，誇獨不期猶有偶，赫連鑄後此爲奇。

國號年號并作錢文者，大夏真興與此而已。〔古化雜詠〕

大義通寶　圖見第一九二頁

漢

漢主陳友諒者，沔陽人，漁家子也，本姓謝，祖千一贅於陳，因冒姓陳，父普才生五子，而友諒居第三，少多膂力，好拳勇伎角，爲人有權術，嘗作縣吏，志抑鬱不樂，會徐壽輝等招集亡命，往從之，爲倪文俊簿書椽，尋領兵稱元帥，至正十七年，文俊欲謀弑壽輝，不果，奔黃州，友諒殺之，跨有荊楚，自稱平章，旋有池州、安慶、淮南、端汀、吉安、撫建諸路，遂劫其主壽輝於江州，自稱漢王，後友諒復得太平，乃弒壽輝於采石，自立爲帝，國號爲漢，改元大義，都武昌，以鄒普勝爲太師，張必爲丞相，張定邊爲太尉，時至正二十年也，二十三

年、友諒以安慶等諸大郡、連被明兵所破、乃作大戰艦、載眷屬及百官、提勁卒六十萬、與太祖決戰於康郎山下、兵屢挫、其弟友仁友貴皆燔死、友諒氣大索、欲奔武昌、追兵至、友諒迫啟窗覘之、流矢貫顱而死、年四十四、張定邊率羣臣奉其幼子理嗣位、載屍奔武昌、改元德壽、明年、太祖招降之、授爵歸德侯、封友諒父普才為承恩侯、兄友富歸仁伯、友直懷恩伯、弟友仁友貴、前已死鄱陽、乃封友仁康山王、命所司立廟祀之、友貴祔、理居京師久之、有言其怨望者、太祖曰、此童孺小過耳、恐細人蠱惑、不得完朕恩、宜處之遠方、乃與明昇徙高麗、遣官護行、令高麗王善視之、

【新編】

錢幣考、大義通寶、徑九分、

陳萊孝曰、大義通寶、元末陳友諒偽鑄錢、有大小二種、

培按此錢有小平錢、徑六分強、有徑八分強者、有徑九分者、凡三等、制如天啓天定錢上三字、畧如天定錢、大義元年、為至正二十年、(古泉彙考)

茶巖邈考、元至正二十年、陳友諒稱帝於江州、僭號漢、改元大義、鑄錢曰大義通寶、【錢匯】

大中通寶　圖見第一九二頁

明

太祖名元璋、字國瑞、姓朱氏、鳳陽人、初為郭子興部將、滅漢蜀吳、北定中原而有天下、在位三十一年、改元洪武、壽七十一、起戊申、終戊寅、按帝以淮右布衣、托身皇覺、及倡大義、慨然有救天下安生民之志、一時豪傑景從、定都金陵、然後命將四出、不數年、遂成帝業、戒母后臨朝、禁中官預政、其法良美、然求治甚急、嫉惡太嚴、命金吾射孟子、以鄭尹授元清、立官妓於教坊、給夫婦之並配、何其悖也、傳惠宗仁祖仁宗宣宗英宗代宗憲宗孝宗武宗世宗穆宗神宗光宗熹宗懷宗凡十六主、共二百七十七年、起戊申、終甲申、

【新編】

徐學聚國朝典彙辛丑至正二十一年七月、陳萊孝引太祖實錄歲辛丑二月置寶源局 太祖置寶源局于應天府鑄大中通寶錢與歷代錢兼行、以四百為一貫、明食貨志有四十文為一兩六字四文為一錢、甲辰三月、明志云及平陳友諒命江西續通考有等字行省續通考有各字置貨泉局、頒大中通寶大小五等錢式使鑄之、

培按甲辰為至正二十四年、尚在元年戊申前、

張端木曰、按五等錢者、小錢折二當三當五當十也、當十錢鑄于應天者絕大、諸行省鑄者差小、

培按大中洪武五等錢、當十者徑寸三分、當五者徑寸二分或寸一分、當三者徑寸、當二者徑八分、小平錢徑七分、重九分、背無字者有徑寸二分者、徑寸一分者有徑寸者有徑八分者、通俱从辵、小平錢有徑七分強者、或七分弱者、通字或从辵、有大字通寶字如大定錢者、迈存云、小錢有鐵者、又云、小錢有背下字者、未敢信、

大中通寶 幕十上穿

培按此當十錢、重八錢五分不等、背十字有描畫稍低者、有十字較小者、

大中通寶 幕京上穿十下穿

培按此南京當十錢、

明史食貨志、洪武四年改鑄大中洪武通寶大錢為小錢、柳門引此、初字查添、有寶源局錢鑄京字于背、後多不鑄、民間無京字者不行、故改鑄小錢以便之、按此則大中小錢乃洪武四年以後所鑄、

邱峻曰、大中通寶此明太祖為吳王時、未有明之國號、且未改洪武號、先鑄大中通寶錢、背有京豫桂浙并十字等樣、錢有大小二種、

張端木曰、大中通寶京錢、幕有京字、浙江者浙字、福建者福字、河南者豫字、北平者穿上北平二字、廣東者廣字、廣西者桂字、湖北者鄂字、山東者濟字、

陳萊孝曰、大中大錢、有背穿上十字者、有上十下豫者、有小錢背上浙字者、又有京浙桂濟鄂豫北平各種、

培按江西行省所鑄、不知背係何字、

大中通寶 幕京上穿十穿右刂

培按此係南京鑄、

大中通寶　幕北平上穿十穿左

培按此北平府當十錢又一種十字在上北平字在右者

張端木曰大錢幕文穿上有北平二字穿右有十字重六錢徑一寸六分

春明夢餘錄洪武元年改大興府爲北平府二年立北平行中書省改北平府在元年八月之後

大中通寶　幕十上穿浙下穿

培按此浙江省當十錢

大中通寶　幕十上穿廣右穿

培按此廣東省當十錢此種甚少金祚和收

大中通寶　幕十上穿豫下穿

培按此錢河南省當十錢

大中通寶　幕濟上穿十下穿

培按此山東省當十錢

大中通寶　幕鄂上穿十下穿

培按此湖北省當十錢

大中通寶　幕桂上穿十下穿

培按此廣西省當十錢寶字較通字稍長大

大中通寶　幕京上穿

培按此錢幕韻編大中背上有京字者

大中通寶　幕北平上穿

培按此品有小平錢

大中通寶　幕浙上穿

培按此品有當五錢徑寸一分有當三錢徑寸或九分強有當二錢有小平錢面文如大定錢文之細軟者

大中通寶　幕豫下穿

培按此品有當五錢徑寸一分強有當三錢有小平錢通从辶

大中通寶　幕濟上穿

培按錢幕韻編有此錢品

大中通寶　幕桂　鄂　福　廣

培按前三種大小錢今尚未見廣字有小平錢背字在左面字樸壯廣字除當十錢陳萊孝所稱鄂字一種張端木所稱福廣桂三種亦不知是背止

一字之小錢否、姑記于此、

池北偶談、明太祖初定天下、建國號、意在大中、既而祈天乃得大明、故當時錢文有大中通寶、

附大中通寶錢范

培按今所收古錢范、皆兩漢六朝者、唐宋以下錢范皆未曾見、而形制遂無傳焉、江秋史聞吳中有大中錢范、亦不知其形制若何、今之錢范、形制迥殊、長至尺許、有如樹然、中幹外枝、每枝頭各一錢、凡六十四枚、玲瓏相間、觀唐宋錢背文輪郭欹斜者、甚至有被錢背之輪郭、錯出于此錢之背者、其兩錢之位置相距最近、豈唐宋錢范之式、與漢代無以異乎、附識于此、(以上古泉彙考)

國朝錢錄曰、大中通寶、蓋未紀元以前、自稱吳王時所鑄也、

明史李善長傳、太祖爲吳王時、復制錢法、立監國鐃而民不困、　案此則大中諸錢、殆善長等所定之制也、明太祖大中洪武大小諸錢、幕無文及有地名者甚多、【錢略】

泳化編、洪武中鑄大中通寶錢、與歷代錢兼用、【所見錄】

劉喜海論泉絕句注云、明太祖諱元璋、故明代鑄錢自洪武後無作元寶者、輝按大中通寶鑄於未有明以前、似無避諱之理、且明歷朝實錄皆有元年云云、亦不避元字、卽其明證也、【古泉雜詠】

明大中洪武錢背文考　方若

大中洪武錢、皇明世法錄元至正二十一年、太祖置寶源局、鑄大中通寶錢、明會典太祖初置寶源局于應天、鑄大中通寶錢、及平陳友諒、命江西置貨泉局、頒大中通寶大小五等錢式、明史食貨志、太祖卽位、頒洪武通寶錢、凡五等、當十當五當三當二當一、當十重一兩、餘遞降至重一錢、各行省皆設寶泉局、與寶源局並鑄、今其背文無一譜集全者、曰北平、曰豫、曰濟、曰京、曰浙、曰福、曰鄂、曰廣、曰桂、自小平當二當三當五當十五等全、乃得謂之全、且大中小平、廣有左廣右廣、北平十有左十右十、洪武有穿上只作桂、穿上下桂一、應人中四十七品、洪武四十六品、共爲九十三品、又各穿上只作一二三五十、四五十推想有之、又穿右一錢二錢三錢五錢一兩、一兩者穿上十、此惟洪武有之、又各無文、求大中洪武背文亦準是以求之、已爾如古泉匯有洪武小平雅字必福字剜改、當十十滇、必十浙剜改、古今錢略有洪武小平沁必浙字剜改、初譜李譜倪譜皆列治字、乃日本梅加治本洪武鐵者、同是日本鑄、非有此監也、毋爲所惑

大中洪武監文位置

小平

北平鄂京浙濟在穿上、桂同在穿上、其下紀一、只桂字洪武有之、福豫在穿下、廣大中在穿右或穿左、洪武在穿右、

當二至當五

北平鄂京浙濟在穿上、桂同在穿上、其下紀直曰桂幾、福在穿下、其上紀直曰幾、福豫在穿下、廣在穿右、其左紀直曰廣幾、

當十

北平在穿上、十在穿右、大中十在穿右或穿左、京在穿上、十在穿右、廣大中十在穿上、廣在穿右、洪武十在穿右、廣在穿左、鄂濟桂在穿上、十在穿下、豫福浙在穿下、十在穿上、

大明通寶 [圖見第一九七頁]

魯王名以海、太祖九世孫、魯肅王壽鏞子、初避難在台州、乙酉六月、原任山西僉事鄭之尹子鄭遵謙、同張四維方國安等迎立王為監國於紹興、與

大清跨江相距、屢戰不勝、又與閩中如水火、迭殺使者、遵謙攜貲入海、時馬士英依棲國安、因謀以魯王投降、為入關計、乃成逼王南行、使兵守之、守者病、王得脫、登海舶、遁入舟山、時丙戌六月十八日也、故相張四維從容赴園池死、兵部尚書陳函輝自經、禮部侍郎王思任不食死、原任大學士朱大典合門焚死、大學士蔣德璟、按臣鄭為虹、禮部尚書曹學佺、通政司馬思理等、皆不屈死之、

大明錢、此錢背文有戶字工字帥字、與嘉靖時鑄大明錢形製不同、〔新編〕

錢幣考、明祖初定天下、建國號、意在大中、已而祈天得大明令傳、大明通寶錢、疑是改鑄大中通寶為小錢時所作、蓋國號已定、則改為小錢、自必用大明字、史文略耳、後隆慶中、巡按直隸御史楊家相、萬歷中、給事中郝敬、俱請鑄大明通寶、不識年號、雖部議格不行、亦必祖制有之、故以上請、未知是否、

培按此錢徑七分、張端木附于嘉靖後、今仍之、會典、嘉靖六年、令曉諭京城內外、但有收積新錢、限一月內、盡數赴府縣幷各兵馬司出首、具呈戶部、照銅價給價銀、收過新錢、即與銷化貯庫、聽候鑄大明通寶取用、

國朝典彙曰、隆慶元年、總督薊遼侍郎譚綸言請鑄錢以大明通寶爲識、得旨允行。

王鴻緒明史稿直隸巡按楊家相、亦請鑄大明通寶錢、不識年號、而大明通寶之議、卒不行。會高拱再相、言錢法朝議多更、迄無成說、小民恐今日得錢、而明日不用、是以愈更愈亂、愈禁愈疑、請一從民便、勿多爲制、以亂人耳目、帝深然之、錢法復稍稍通矣。

春明夢餘錄其錢之名當改爲大明通寶、使萬世行之而無新舊之阻。

培按此啟禎時語、是嘉靖時無鑄大明通寶之明證也。

大明通寶　幕戶上穿

陳萊孝曰、大明錢背文有穿上戶字、■穿右帥字、

培按萊孝引此錢于明初誤矣。

大明通寶　幕工上穿

張端木曰、端木見今所存大明通寶錢、漫有戶工等字、當是大啟以後所鑄、又曰、累代鑄大明通寶、自嘉靖以後皆有之、啟禎年所鑄、皆有戶工字、

黃宗羲行朝錄魯王紀年、崇禎十七年、王回越鑄大明通寶錢。

培按右二錢二種、通寶二字、與無字者稍異、畧如崇禎小平錢、背輪郭亦如之、信爲崇禎以後所鑄矣。

張端木曰、又有帥字者、疑明亡後諸將所鑄。

大明通寶　幕帥或在穿右帥或在穿上

培按帥字在上者甚陋、帥字在右者、面輪潤、大字橫畫稍短、人字稍匾、穿右帥字者、面輪潤、字小、大字一畫不長。○一種背上二字不可辨、未敢定爲帥字也、面文欹斜不工、大明錢之爲魯王鑄者無疑、以通寶二字、與永曆錢二字甚相似也、

春明夢餘錄、萬曆中、給事中郝敬錢法議曰、每錢一文、定制官法馬一錢二分爲準、字畫邊文務鑿硃光平、但以大明通寶爲文、以便永行、又曰、今宜另開秘局鑄大錢、或一當三十、或一當五十、務極精工、不必大重、但以文爲別、曰大明通寶、定等註當三十字樣、與小錢三七或四六兼行、背鑄文曰、私鑄者斬、四鄰

籍沒告者賞銀一百兩、誣告反坐、先令寶源局鑄樣頒給各省、依式監造、姜怡亭曰、近日見大明背上格字、當日議而未行、但行大明通寶耳、若如所議、不必大重、而旁註四字、背文鑄十九字、即不惜工本、恐亦難成、況明代錢法、至萬曆已漸壞矣（以上古泉彙考）

明史、太祖洪武初、置寶源局於應天、鑄大明通寶錢、與歷代錢兼用、尙齡按　明史稿、嘉靖中兵部侍郎譚綸請廣鑄重錢、以大明通寶識之、直隸巡撫楊家相亦請鑄大明通寶錢、不識年號、據此則大明錢不止洪武中鑄、然觀一種、質地光明、字畫秀拔、其爲明初鑄無疑、一種則銅質字文俱極粗惡、應是鑄於世宗時者、【所見錄】

錢幣考謂明初鑄、然考隆慶年楊家相請鑄大明通寶、萬曆中郝敬亦請鑄大明通寶、部議俱格不行、自係祖制所無、錢錄以爲與稱嘉靖六年、諭收新錢、聽候鑄大明通寶取用、故附於嘉靖之後、然曰聽候取用、是尙未鑄也、彙考引春明夢餘錄曰、其錢之名、當改爲大明通寶、使萬世行之無阻、此啓禎時語、是嘉靖時無鑄大明錢之明證、惟黃宗羲行朝錄魯王紀年稱崇禎十七年、魯王回越、鑄大明通寶錢、其戶工二種、尤與天啓崇禎錢相似、故決爲魯王鑄、其帥字者、或明亡後諸帥所鑄、按明錢止此、我朝大統既集、勝國餘燼、及叛逆僞品、豈容復紀、然自新莽後僞品錢幣、壹諸洪志搜羅靡遺、茲循例詳載其目、以備稽考【錢匯】

大明通寶錢、舊傳嘉靖朝鑄、亦謂洪武年鑄、謂明末魯王鑄、各記意見不同、予所收有光背、戶背、工背三品、銅色制度與嘉靖泉相合、當是嘉靖朝鑄、又有背上帥字、背右帥字者、銅色純赤、與篆文永歷泉相似、當是魯王鑄、若洪武年鑄者、從未之見、或者史書訛傳與【雜錄】

三餘氏五藩實錄、魯王名以海、避難台州、乙酉六月立、十二月鑄大明通寶【古泉雜詠】

大順通寶　圖見第一九七頁

張獻忠、膚施人、爲人陰謀多智、殘忍慘酷、初從王嘉允作亂、崇禎十七年、據成都、僭號大西、改元大順、後獻忠聞　肅王兵至、登鳳皇山望之、猝遇一矢而殪、或云獻忠見自成敗、逡巡不敢復出、以病死於蜀中、鑄

有大順錢【新編】

陳萊孝曰、大順錢皆作當二錢、背穿下有户工等字、錢幣考曰、此錢徑八分、重一錢三分、吳省欽白華前稿青羊宮觀銅羊詩注、獻賊据蜀、籓取蓄古鼎、及城內外銅象、鑄大順錢、

培按、此錢稍大、應是當二錢、徑七分強、重一錢一分、通以之、

大順通寶　幕户下穿

大順通寶　幕工下穿

培按、右二種並當二錢、徑八分、重一錢六分、疑是當二錢、輪濶、赤銅所鑄、有徑七分者、似是小錢、非當二錢之磨也、者、通寶字如興朝、工字者有小平錢、

又按、李自成國號順、改元永昌、張獻忠國號大西、改元大順、是大順錢之為獻賊偽鑄無疑矣、乃平寇志云、海昌孝廉查繼佐曰、張獻忠國號大西、改元義武、未知何据、

沈荀蔚蜀難敘畧曰、賊下令凡市鎮民家、給大順錢綴于首、可不死、

彭遵泗蜀碧、順治元年冬十月、綏寇紀畧作十一月十六日、張獻忠稱帝、僭號大西、改元大順、置丞相六部以下等官、是時賊設鑄局、取藩府所蓄古鼎玩器、及城內外寺院銅像、溶為錢、其文曰大順通寶、令民間家懸順民號帖、以大順新錢釘之帽頂、賊錢肉邑此字疑誤當作郛光潤精緻、不類常銅、至今得者、作婦女簪花、不減赤金、(以上古泉彙考)

明史流賊傳曰、甲申三月、我

大清兵已定京師、李自成遁歸西安、南京諸臣尊立福王、命故大學士王應熊督川湖軍事、兵力弱、不能討賊、張獻忠僭號大西國王、改元大順、以蜀王府為宮、名成都曰西京、此錢殆其時所鑄、　案獻賊起崇禎三年、闖賊起崇禎四年、遂蔓延至亡明社、明史所謂史冊所載、未有若斯之酷者也、至順治二年九月、闖賊竄通城九宮山、自縊死、獻賊於順治三年為我兵擒斬之、皆見明史流賊傳【錢略】

明史流賊傳、崇禎十七年、張獻忠陷成都、遂僭號大

西改元大順、冬十一月庚寅即僞位、

茶嚴逸攷甲申十一月、張獻忠僭僞號於成都、稱大西國、即西王位、僭元大順、鑄大順通寶錢、今大順錢有背工字者、【所見錄】

大寶通寶 圖見第一九八頁

明史安南傳、正統元年、帝以陳氏宗支既絕、欲使麟正位、廷議以爲宜、乃命兵部右侍郎李郁等齎敕印、封麟爲安南國王、七年麟卒、私謚太宗、改元二、紹平六年、大寶三年、子濬繼、

黎麟一名龍、謚曰太宗、黎利之子、在位九年、改元凡二、

紹平六、大寶三、起甲寅、終壬戌、【新編】

培按此錢徑七分、面文兩寶字、錢文所僅見者、（古泉寶考）

按此錢據選錢齋筆記言黎麟鑄、然考紹平、亦見之至、【叢攷】

大和通寶 圖見第一九八頁

培按建元考、黎濬以正統中嗣立、天順三年己卯、爲庶兄琮所弒、改元大和延寧、

江秋史云、史作大利、蓋和字之誤、

陳萊孝曰、大利通寶、正統八年、黎濬立、初元大利、疑利當作和、姑記此俟攷、

培按今見有大和錢、未見有大利錢、安南錢制、自大和延寧以後、多仿中國宣德錢制爲之、

培按此錢赤銅爲之、徑六分强、重一錢、一種小錢、徑六分、重三分、通字之辵、有作楷體从辵者、有作草體者、制作文字、與安元聖元錢相似、背文平坦好圓、（古泉寶考）

案明史大和誤作大利、黎濬爲黎利之孫、不應以祖名爲年號、王圻續文獻通攷歷代建元攷皆作大和、是也【錢略】

偁齡按 吳肅公紀元考同、大和紀元者甚多、魏明帝、晉帝奕、北魏孝文帝、唐文宗、又石勒、李勢、楊行密子溥、俱作太和、又安南志黎濬亦號大和、此錢未便臆斷、劉青園曰、形製文字、與延寧光順洪德無二、的是安南錢、【所見錄】

黎濬一名隆基、謚曰仁宗、黎麟之子、在位十七年、改元凡二、大和 史誤作大利 十一、延寧六、起癸亥、終己卯、爲庶兄黎琮所弒【新編】

大正通寶 圖見第一九八頁

按莫登庸逐其主篡立凡四年敗元明德傳子方瀛敗元大正三傳至茂洽黎氏漸強茂洽但保高平一郡四州在北隅之東無城郭以後俱無考【新編】

春明夢餘錄子方瀛嗣立改元大正。

錢幣考曰嘉靖六年莫登庸廢其主廬作春明夢餘錄自立已而禪位■於子方瀛鑄大正通寶。元注嘉靖九年。

培按安南自莫氏之亂黎氏復興累世相傳不絕而其紀元錢制不盡可攷矣旅姑就所聞見者錄之大寶以後諸錢文筆法如出一手精妙可玩潘鼎珪安南紀遊曰國之人點畫形勢無不同不甚分醜好也(古泉彙考)

大治通寶 圖見第一九八頁

培按此錢上下讀之錢幣考陳萊孝俱載有之徑六分強形制文字古質如遼錢又一種通寶字如宋太宗太平錢大治二字亦謹飭莊雅背文亦如太平錢大越史略陳氏裕宗大治元年戊戌當至正十八年至十一年又一種則通寶字絕不似太平錢大治二字亦疎散亦非近時物又日本亦有大治之號(古泉彙考)

日本大治通寶錢徑寸江秋史亦以為日本錢 案歷代建元攷亦未詳大治為何主年號而列於高倉院天皇之前則亦值北宋之初矣

大治通寶錢徑寸正讀江秋史又以為安南國李裕宗錢存以待攷【錢略】

大治元寶 圖見第一九八頁

培按此錢元字在下元寶字似開元元在挑寶从几大治字甚古朴頗似遼錢大字略匾而大一種寶字如開元錢而元字不挑下二筆亦不似開元錢而其制甚古(古泉彙考)

大世通寶 圖見第一九八頁

培按此錢錢幣考有之上下讀之徑七分大世二字獨肥大通寶二字似大定至大大中等錢略在大定大觀之間制甚古古以大世紀元者惟隋劉迦論耳(古泉彙考)

大世通寶錢、徑一寸、小篆、無文、　歷代建元攷、惟隋僭劉迦論有大世僞號、然此錢雖古、斷非隋末唐初之品、　翁宜泉曰、此錢似脫胎於大定、取則於至大者、而大世二字、雄放古樸、似是以大定至大等錢作藍本、僅留通寶二字、而大世二字另加[illegible]者、大字又徹肖大觀錢之大字、然有形無神、以培觀之、大世大治世高等錢、皆北宋末南宋初外國僞鬥錢也、

案翁說甚辨、詳述之以見宜泉於古錢用功之深、識悉必核也、舊凡此等錢、或以有年號可據、强屬某代者、概不敢遵、特以其銅質色澤近古者、列前、以次臚敘、總付之不知年代品、特發其例於此、【錢略】

大世通寶錢、大世二字濶、大通寶二字差小、按紀元編、隋大業十年、劉迦論僭號、改元大世、然其省未有通寶、且不足即平不應有錢、太蔵曰、此錢文質古厚、大安二字有之、朝遺意、且同元通寶可讀開通元寶、此錢亦可讀大通安寶、安知非開元錢所由昉乎、是宜定爲通寶之始祖者也、予曰、唯否否、不然、【遺篋錄】

琉球大世通寶泉、有一種文字瘦勁、似將宋徽宗大觀通寶錢爲範、而易觀以世字者、所以大通寶三字極有精神、而世字甚弱、【[illegible]】

大慶通寶

貨泉備考錢譜、李元昊僭用大慶年號、于真宗景德間、鑄大慶通寶、

培按此未知是誰錢譜、據建元考、夏景宗亦有大慶年號、景宗大慶元年、當宋仁宗景祐三年、則真宗景德、疑仁宗景祐之誤也、今國未見有大慶錢、（古泉彙考）

大生通寶

何夢華云、不知年代品、有大生通寶、（古泉彙考）

大月氏國錢

前漢書西域傳、錢貨與安息同、

姜怡亭曰、小時所失人面銀錢、僅有眉目口鼻、如泉志所載大月氏國錢、下有遺文、非鬼子錢、具有半體者、

培按洪志誤分爲兩國、一在安息國後、氏作氐、一

在外國品下之女國後其畫不作面背人面而以無字錢當之其曰于大小月氏並作氏（古泉彙考）

右大月氏國錢　通典云大月氏國在大宛西錢貨與安息同（泉志）

古大月氏國錢　洪志圖作二面皆爲人面形引前漢書西域傳曰安息國以銀爲錢文爲王面幕爲夫人面王死輒更鑄錢大月氏國錢貨與安息國同（錢略）

大食國錢

廣州記生金出大食國彼方出金最多凡諸貨（疑是貿字）並使金錢

國朝會要大中祥符九年十一月大食國以金錢銀錢各千文入貢

洪遵曰余按此錢以金爲之面文象形形製甚小余至南海嘗見之

洪遵譜曰大食國以其國所用金錢爲博錢面文作象形

嶺外代答曰大食國者諸國之總名也有國千餘所知名者特數國耳有麻離拔國以金銀爲錢巨船富商皆聚焉有眉路骨惇國以金銀爲錢

培按泉志所圖徑六分

宋史外國傳大食本波斯之別種熙寧中進錢銀助脩廣州城不許（以上古泉彙考）

大秦國錢

後漢書西域傳大秦國一名犂鞬（培按泉志引作犂鞬訛）以金銀爲錢銀錢十當金錢一與安息天竺交市于海中利有十倍隣國使至其界首者乘驛詣王都至則給以金錢

三國志裴松之注引魏略西戎傳曰大秦國一號犂軒作金銀錢金錢一當銀錢十

北史西域傳大秦國一名黎軒市用錢爲貨（以上古泉彙考）

大泥國錢

東西洋考曰大泥卽古浡泥市用金錢（錢略）

三銖　圖見第一九八頁

武帝紀建元元年春二月行三銖錢（原註師古曰新壞四銖錢造此錢）

平準書今縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重

玉海曰志元狩四年冬更鑄三銖錢按此不知何志也

封演錢譜半兩錢有重三銖兩字之中唯作十字不復為兩入而穿下有三豎文豈於此以三畫為三銖之記耶（樹培按董逌引此語作封演說）

張端木曰按此錢今尚有

樹培按封氏之說近于附會武帝半兩亦應重四銖若果重三銖則與三銖錢同何庸更鑄三銖乎且封氏所云乃唐時之三銖未必即與漢時三銖吻合也半兩穿上穿下作一豎文二豎文三豎文亦猶五銖錢之作三直文者豈亦為三銖之記耶信如封氏之說似以三銖半兩為一錢蓋封氏未嘗見三銖錢也培見此錢拓本背無輪郭者銖字从全耑或作耑背有輪郭者銖字从金背如五銖但見拓本恐不甚確或係改五銖為之者面皆有輪（潤甫所藏銖从金背如半兩）

泉志此錢史氏以為銷半兩更鑄三銖錢重如其文則三銖之文明矣李孝美又畫半兩錢于其下蓋蔽封氏之說也

培按此錢銖从金背面俱無輪郭制如半兩（以上古泉彙考）

食貨志曰自孝文更造四銖錢至是四十餘年從建元以來用少縣官往往即多銅山而鑄錢民亦盜鑄不可勝數錢益多而輕有司言令半兩錢法重四銖而姦或盜摩錢質而取鋊令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢重如其文（泉志）

倚齡按三銖錢諸家皆游依其辭洪氏雖引史氏而非之味其語意似亦未見近年頗有出土者蓋物之顯晦有時也（所見錄）

三銖武帝建元時鑄癸巳長夏余在高前輩小樓校處閱古泉戲贈我三銖一枚為畫扇潤筆因論此錢唐封演譜以三豎文半兩當之蓋當時未見三銖古泉有今人有而古人罕覯實非偽作者行

用日久出土日多故也、如小幣前人多太昊葛天堯舜之號、今出土多、種類繁、方知皆秦漢間地名、强半兩為三銖、亦此類耳、【叢話】

右三銖錢三品、前二品面有內郭、後一品質厚緣濶、並有好郭、背面則肉好均無郭、與有郭半兩形狀正同、觀此足徵錢錄以有郭半兩屬武帝、洵為鑑古卓識、錢述及新編謂三銖錢無郭、非確論也、銖字左旁从人下壬、與五銖作金者異、新編所圖和合、他譜仍作金、似未精審、此錢封演李孝美俱未見、則唐宋時已少、余於道光二十四年乃得三枚於禹晰塘寄中、何其幸也、攷古今注及洪志引狀無忌之說、皆謂漢初莢錢重三銖、則武帝乃沿高祖之舊、特異其文耳、按紀稱建元元年行三銖、五年罷、志稱元狩四年鑄三銖、五年罷、二說不符、冊府元龜兼採紀志、而於元狩五年不曰罷半兩、而曰罷三銖、蓋棄紀而從志也、通鑑因之、玉海兩存其說、而未論是非、考異則直斷紀之誤、夫考異所據以駁紀者、志耳、曾不思三銖錢如只一行一罷、則紀志必有一誤、若果兩行兩罷、則紀詳前而略後、志詳後而略前、均不免疎漏之失、且志今不無可疑、紀亦未嘗翻誤也、半兩法重四銖、為四銖輕而改幣、乃行三銖、不愈輕乎、為盜摩取鋊、而更鑄三銖之非肉好周郭、猶之半兩也、又何取乎、此志語之不合事情者、建元初即行三銖、志敘建元以來、抹去此節、既乖事實、前行三銖凡四年、而略之、後行三銖僅數月、而詳之、亦失輕重、良史似不應爾、揆志意、似誤以建元元年行三銖錢插入元狩間耳、昔元魏高道穆謂武帝改三銖為半兩、以重代輕、高謙之謂孝武鑄三銖、至元狩中變為五銖、皆據紀立論、彼豈未讀漢志哉、蓋有所不取也、紀於元狩四年不書鑄三銖、則五年自不當書罷三銖、其書罷半兩者、承建元五年行半兩言之也、前後條貫不紊、後執志以斥之、恐不然矣、況紀於行莢錢三分錢皆詳書之、於元狩四年既造皮幣白金矣、豈有獨遺三銖之理、竊疑武帝朝未嘗再行三銖、紀不誤而志誤也、志本史記平準書舊文、班蓋沿馬之訛而不之省、故與紀相戾歟、然諸書皆據鈔史、更無書可據以糾正班馬之失者、究亦未敢臆斷、錄以存疑可也、至志稱自孝文更造四銖、至是歲四十餘年、若據紀建元元年行三銖、僅三十四年、若據志元狩四年鑄三銖、凡五十五年、皆非四十餘年、又其誤之可考而知者矣、如淳謂錢幕為質、亦未確、質指錢形體、即志上文秦錢質如周錢之質、秦錢豈獨幕如周乎、且志下文周郭其質、注謂文漫皆有、則質兼文漫言、以志上下文証之、其誤自見、孟康之說得之矣、蔡鐵耕據紀駁志、又謂三銖錢乃作僞者改鑿五銖所成、余均不謂然、（泉寶所見錄）

三銖金旁從全其有作金者皆五銖所改者也【泉說】

平準書成溯舊聞文如錢重重如文三銖半兩憑官鑄不

敵民間愛五分

史記平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重

又云銅錢識曰半兩重如其文按錢重三銖曰文如其

重言此錢輕重與文合也漢半兩小於秦半兩重祇四

銖孝文五年鑄語見食貨志文與重不合此史公微詞

故曰重如其文班氏不明此惜襲用遷語均曰重如其

文非也漢書高后紀云六年行五分錢應劭注所謂筴

錢者而志云漢興更令民鑄筴錢知當時筴錢民便行

矣

三銖在比二銖輕仙袂飄飄入上淸可惜當年雙羽化一

牆榆影夜無聲

洪志正用品三銖錢下引封氏曰半兩錢有重三銖穿

下有三豎文豈以此三畫爲三銖之記耶余按此錢史

氏以爲銷半兩更鑄三銖錢重如其文則三鉄之文明

矣李孝美又畫半兩於其下益蔽封氏之說也又正用

品下二銖錢引宋書前廢帝紀曰永光元年二月庚寅

鑄二銖錢舊譜曰此錢文曰二銖重如其文據洪志以

二錢分隸漢宋而二銖圖作重輪初尙齡吉金所見錄

載一品大如五銖云洪氏未見近年出土者輝按漢書

武帝紀建元元年春二月行三銖錢史記平準書令縣

官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重據此則三銖較五

銖當輕二銖其錢不應與五銖等而古泉匯利集二所

圖與初氏書同云滕縣出土者是目覩此錢不得指爲

僞物矣古泉滙利集六又有二銖一品輪郭周致與洪

志同證以余所藏之三銖則大如漢楡筴而文精細與

吉金錄泉匯所圖迥別則眞文如其重之品非洪志以

下所肊揣之物也二銖無輪郭大如漢赤仄者蓋出民

間私鑄甲午冬失去丁酉於肆間購回三銖一枚而二

銖終不可復得矣【古泉雜詠】

袁寒雲曰漢三銖咸作三此作弎奇矣審其制作

半厚半薄而色又赤殆赤仄泉歟

三韓通寶 圖見第一九八頁

培按此錢泉志所載作楷書自上及下讀之小松

拓本此錢篆書徑七分背輪郭如元祐錢

孫穆雞林類事高麗倣本朝鑄錢以錢交易但其國

人與海賈未以為便其錢規模與中國同皆以海東

通寶重寶三韓通寶爲記、

宋史外國傳、地產銅、不知鑄錢、崇寧後始學鼓鑄、有海東通寶重寶三韓通寶三種錢、然其俗不便也、

何夢華曰、得三韓通寶錢、質是紅銅、其意第三字不似通字矣、

培按據此則通字从巿、似與海東之通字从巿者相彷彿矣、

文獻通考、高麗自宋崇寧後、始行鼓鑄、

顧炎武京東攷古錄、今人謂遼東爲三韓、不知其何取、考三國志、韓有三種、一曰馬韓、二曰辰韓、三曰弁韓、遼史高州、三韓縣、辰韓爲扶餘、弁韓爲新羅、馬韓爲高麗、開泰中、聖宗伐高麗、俘三國之遺人、置縣居此、則三韓並是東彝大國、種類各殊、今考雞林類事曰、癸未年、倣本朝鑄錢交易、以海東重寶三韓通寶爲記、（與泉志所引小異、蓋于說郛本採出）癸未乃崇寧二年、遼史高麗傳、曰壽隆五年、封熙爲三韓國公、（宋史顒原名熙）元年當紹聖二年、至癸未、是爲崇寧二年、則此錢始鑄于熙之九年、而錢文曰三韓者、實用遼之封號、前此未嘗有也、

錢幣考、今錢皆徑七分、重一錢、

三韓重寶　圖見第一九八頁

董逌曰、海東書錢三韓重寶、楷書一樣、

徐兢宣和奉使高麗圖經、其俗無居肆、惟以日中爲墟、各以其所有用以交易、無泉貨之法、中間朝廷賜予錢寶、今皆藏之府庫、時出以示官屬傳觀焉、又曰、廣化門外東南數十步、即鑄錢監、又曰、高麗他貨皆以物交易、惟市藥則間以錢貿焉、（以上古泉彙考）

後漢書東夷傳曰、韓有三種、一曰馬韓、二曰辰韓、三曰弁韓、馬韓在西、有五十四國、其北與樂浪、南與倭接、辰韓在東、十有二國、其北與濊貊接、弁韓在辰韓之南、亦十有二國、其南亦與倭接、馬韓最大、共立其種爲辰王、都目支、盡王三韓之地、　案此三韓錢之所由名歟、【錢略】

高麗之三韓海東諸品通寶、皆作銿、與篆法不合、舊譜率刻作銿、蓋未細審耳、石查云、【續泉說】

三字錢　圖見第一九八頁

徑寸一分、重三銖三參、面背肉形皆平、外無周郭、製作簡古、字畫夷漫叵辨、亦闕法別種也【泉志】

三字錢 撫泉 校曰、此泉今所未見、無可校也、當仍之、亦不知文有訛謬否【校識】

三童國錢

樂史太平寰宇記曰、三童國作金幣、率效國王之面、亦效王后之面、若丈夫交易、則用國王之面、婦人用王后之面、王死則更鑄【泉志】

三佛齊國錢

馬觀瀛涯勝覽、舊港古號三佛齊市、亦用中國銅錢、黃省曾西洋朝貢典錄、三佛齊國、其交易用中國歷代錢、

諸蕃風俗在廣州正南、其國用金銀銅錫合鑄為錢、

宋史外國傳、三佛齊、蓋南蠻之別種、與占城為隣、無緡錢、土俗以金銀貿易諸物、

式倜外國傳、三佛齊市用錢、字梵書【古泉彙考】

小泉直一

注見六泉條下

小布一百

注見十布條下

小錢 圖見第二一四頁

獻帝紀、初平元年六月、董卓壞五銖錢、更鑄小錢、

董卓傳、卓壞五銖錢、更鑄小錢、悉取洛陽及長安銅人鐘虡飛廉銅馬之屬、以充鑄焉、章懷太子注、鐘虡以銅為之、故賈山上書云、懸石鑄虡、前書音義曰、虡鹿頭龍身神獸也、說文、鐘鼓之柎以猛獸為飾也、武帝置飛廉館、音義天、飛廉神禽、身似鹿頭、如爵有角、而蛇尾、文如豹文、明帝永平五年、長安迎取飛廉及銅馬、置上西門外、名平樂館、銅馬則東門京所作、致于金馬門外者也、張璠紀曰、太史靈臺及永安侯銅蘭楯、卓亦取之、故貨賤物貴、又錢無輪郭、通致二作倫理、字文章、不便人用、通典有曹公為相、于是罷之、還用五銖、十二字不知何據、時人以為秦始皇見長人于臨洮、乃鑄銅人、章懷太子注、三輔舊事曰、秦王立二十六年、初定天下、稱皇帝、大人見臨洮、身長五丈、迹長六尺、作銅人以壓之、立在阿房殿前、漢徙長樂宮中大夏殿前、史記曰、始皇鑄天下兵器、為十二金人、卓臨洮人也、而今毀之、雖成毀不同、凶暴相類焉、

三國志魏書董卓傳、初平元年、卓悉椎破銅人鐘虡、及壞五銖錢、更鑄小錢、注、史記正義曰、魏志董卓傳云、椎破銅人十及鐘鐻以鑄

小錢大五分、無文章肉好、（培按後漢書章懷太子注引此肉好作内外、）無輪郭不磨鑢、於是貨輕而物貴、自是後錢貨不行、（册府元龜曰、魏武帝為相、于是罷董卓所鑄、還用五銖、）分類字錦引晉書食貨志、獻帝作五銖錢、董卓尋焚宮室、壞五銖錢、更鑄小錢、盡收長安及洛陽銅人飛廉之屬、以充鼓鑄、（查晉書食貨志果有此語、否因首句獻帝作五銖錢六字、他書所無也、）

三輔黃圖、董卓悉椎破銅人銅臺、以為小錢、英雄記曰、昔大人見臨洮而銅人鑄、臨洮生卓而銅人毀、又曰、後漢明帝永平五年、至長安、悉取飛廉并銅馬、置之西門外、（程大昌雍錄引作以）為平樂觀、董卓悉銷以為錢、董逌廣川書跋、秦以長狄十二見于臨洮、長五丈餘、以為祥、鑄金人象之、其重二十四萬斤、坐阿房宮前、漢徙之未央宮、（培按史記索隱、各重千石、坐高二丈、號曰翁仲、）其後董卓以其九鑄錢、

培按小錢云大五分、亦如漢初之榆莢耳、云不成文、未必竟無文字、但不知錢文云何也、鐘鼎字源錢字下云、漢小錢、是以錢文為小錢二字矣、抑或指莽之小錢直一歟、則是泉字、並非錢字也、河南通志云、鈌人在陝州治南譙樓下、秦始皇鑄金人十二、董卓毀其九為錢、所存者三、石勒收置鄴、苻堅又徙之、未至而亂、其一為民推入河中、今存二人、或其所遺者、按此云鐵人甚奇、此說應歟、且與廣川書跋不對、又按金人十二、董卓毀其九、苻堅毀其二、其一入河、其說甚明、陔餘叢考謂董卓毀後僅餘其三、安得又有是誤、以卓毀者為十耳、

廣川書跋、秦十二金人、董卓以其九鑄錢、石虎以其三置鄴宮、苻堅取之、後置長安、以其二為泉、其一至陝、亂民排陷河中、（培案續傳勒志同、史記正義魏志董卓傳云、椎破銅人十、以鑄小錢、關中記云、董卓壞銅人、餘二枚、徙清門裏、魏明帝欲徙詣洛、載到霸城、重不可致、後石季龍徙之鄴、苻堅又徙入長安而銷之、）

培按十六國春秋後趙錄、石勒三年七月、勒徙洛陽銅馬翁仲二于襄國、列之永豐（淵鑑類函引作鄴）門前、秦錄、苻堅建元十八年三月、徙銅駝銅馬飛廉翁仲于長安、俱無鑄錢、

國朝吳峻（金匱人、乾隆丁卯副榜）銅人詩注、始皇鑄銅人十二、

董卓壞其九鑄鐵錢三。石勒取置鄴。苻堅又徙之。未至而亂。一入河。二在陝州鼓樓下。必有所據。姑記于此（以上古泉彙考）

按王莽爲從古鑄泉第一。下精莫精於莽泉。而粗莫粗於卓泉。兩兩相形。亦物極必反之徵也【錢匯】

莽卓皆漢賊。而莽已經術自文。制作仿古。其錢爲後世嗜古家所珍。至款已辨。香奩之餋。於戀物而及人矣。卓錢草率如是。雖歷數千年。成爲古物。亦何足尚哉。制作之不可苟也如是。見其禮而知其政。聞其樂而知其德。王莽謙恭不脫文士習氣。故其爲物文而可玩。若卓者。眞傖父之流【選篋錄】

小月氏國錢

北史西域傳。小月氏國。其俗以金銀錢爲貨。（古泉彙考）

小葛蘭國錢

瀛涯勝覽。小葛蘭市用金錢。重二分。西洋朝貢典錄。小葛蘭國。星槎編又云小唄喃。云其交易以金錢。元注。重官秤一分。外國傳。小葛蘭市用金錢。大名儻伽。小名吧喃。外國竹枝詞注。小唄喃用小金錢。名吧南。或云即小葛蘭之訛（古泉彙考）

右小葛蘭國錢　王圻四裔考曰。自錫蘭西北行六晝夜到小葛蘭國。其國邊海。東連大山。西近大海。市用金錢。　尤侗外國傳曰。小葛蘭國用金錢。大名儻伽。小名吧喃。　星槎紀勝云。大葛蘭國貨用金錢。小葛蘭國大金錢名倘伽。每箇重八分。小金錢名吧喃。每四十個。准大金錢一個。　吾學編曰。小葛蘭國市用金錢。　東西洋攷曰。吉蘭丹即小葛蘭國。以金爲錢。餘略同。　朝貢典錄曰。小葛蘭國。其交易以金錢。源注云重官秤壹分【錢略】

幺泉一十

注見六泉條下

幺布二百

注見十布條下

千秋萬歲　圖見第一九九頁

李孝美曰、此錢徑三分、文曰千秋萬歲、今甚易得、蓋常歲虜使入貢人多博易得耳、董逌曰、遼國錢、蓋近世所為、（喜海按此語亦頗不明晰、近世所為約略之辭）耳、

培按此錢泉志所載自上及下讀之、萬字大寫、今所見小錢徑四分■自上及右讀之、萬字有萬万二種、未知即遼錢否、茍非李董之說、亦應列于厭勝錢內矣、喜海案此泉洪志以為遼正用品、沿李孝美所云、人多博易得之于貢使、非即謂遼之錢貨、必以千秋萬歲四字為文也、且遼自天贊以來、均以年號鑄泉、何此泉絕不相類、洪志亦未可盡信也、（以上古泉彙考）

右千秋万歲、李孝美曰、徑三分、董逌曰、遼國錢、今玩其文字、甚古厚、當不謬、坿於遼末、【叢話】

按洪志千秋萬歲大錢背龍鳳文、語入奇品小品、因李孝美有虜使入貢人多博易得之之語、董逌遂定為遼錢、劉燕庭云、李孝美言得諸貢使、然非謂遼錢必以此四字為文也、此錢與遼錢不類、未可遽定、愚按洪志小品皆作萬、上下讀、今所見皆作万、右旋讀、洪志已未可盡信、漢瓦六朝甎皆有千秋萬歲之文、自屬吉語、非正用品、且此錢與皇帝萬歲重臣千秋錢無疑、以類記於此【錢匯】

千秋萬歲錢大小不一、有大至徑寸七八分者、有小至徑三分者、以右旋讀為多、對讀較少、左旋讀僅見、皆制作渾厚、文字簡率、萬字多作万、而作萬者甚少、背多無文、亦有面背內郭微決者、背上月者、背國大仁安武國太人安四字者、背龍鳳者、背雙劍者、古泉滙列厭勝吉語品、以漢瓦六朝甎文為証、實非也、洪志千秋萬歲大錢背龍鳳紋者、入奇品小品、因李孝美有虜使入貢人多博易得之之語、董逌遂定為遼錢、劉燕庭云、李孝美言得諸貢使、然非謂遼錢必以此四字為文也、此錢與遼錢不類、未可據定、予曰董氏之言是也、今細審此錢、文字雖簡率、而制作氣息、與近日所發現之乾統淸寧大錢頗相類似、劉氏謂其與遼錢不類、蓋未見淸寧乾統等大錢也、背龍鳳紋乃

關鑪之錢、如清之康熙乾隆大錢、背龍鳳紋中寶泉二字者是背國太仁安、乃關鑪祝語、如梁之大吉太富大通等五銖鐵錢是、故凡背有龍鳳與吉語之錢、須視其錢制如何、不能一概以厭勝吉語屬之、至背獎劍、更見契丹國之尚武、自與背龜蛇星劍之錢有異也、雖然、此錢之鑄、必在太祖以前、國未統一、制度未備、且未立年號、故以千秋萬歲為文、取永久通用之義、其錢制不一、文字簡率、亦可見其制度、尚在草創之時、食貨志先代撒剌的以土產多銅、始造錢幣、太祖襲而用之、遂致富強、尤可証先代之錢、太祖以後、尚在行用、此宋人所以能因博易得諸貢使也、(鄭家相遼錢考)

千秋萬歲錢、有大小數種、泉志載其小樣者、(徐象梅誤圖為對讀)李孝美記其實地見聞、謂虜使每入貢、携至人多博、故易得、董逌亦言為遼錢、然至後世、劉燕庭、李佐賢之徒、漫挟私意、謂為不能遽定、謂為未可盡信、未免太冒瀆古人。此錢為胡蠻之制、形體淳朴、文字奇古、絕無中華之風、北虜之情態、如見於眼前、李孝美實不我欺、故收入本譜中、以與天下之古泉家共商之。(遼錢泉譜凡例)

千字錢 圖見第一九九頁

培按此錢唯一千字、在穿右作千、今有作偽者、一種千字在穿左、一種千字篆文在穿右、不可不辨、

李孝美曰、此錢徑寸六分、重十銖、面文右邊有一千字、體如遼錢、疑其同出、而未得依據、肉好皆有周郭、背文亦如半兩、(古泉彙考)

久安通寶 圖見第一九九頁

久安亦日本錢、劉燕庭云、按大成年代廣紀七十六代近衛朱紹興十二年、立天養二年、改元久安、[續泉匯]

万

袁寒雲曰、此廱天元寶之背文也、廱天泉不傳於世、遺此一背、亦鳳毛麟角、馬爾地師藏

女國錢

隋書西域傳、女國在葱嶺之南、其女王死、國中則厚斂金錢、求死者族中之賢女二人、一為女王、次為小王、

新唐書西域傳、東女亦曰蘇伐剌拏瞿咀羅、羌別種也、西海亦有女王、故稱東別之、王死、國人以金錢數萬納王族、求淑女二、立之、次為小王、王死、因以為嗣、（古泉彙考）

于闐國錢

新唐書西域傳、葱嶺以東俗喜淫、龜茲于闐置女肆、征其錢（古泉彙考）

乞力麻兒國錢

明史西域傳、乞力麻兒國無市肆、交易用鐵錢、（外國傳作綱錢）（古泉彙考）

乞力麻兒國鐵錢　明史、乞力麻兒不事耕農、西南傍海、東北林莽深箐、有蹊巷、無市肆、交易用鐵錢、　吾學編同、　案光西堂外國傳作交易無期用銅錢、【錢略】

四畫

天興七年金　圖見第一九九頁

真箇黃金慰寂寞、應知拓拔得天驕、五銖既復五胡亂、并變書風啟北朝、

錢黃金為之、計重今庫平四錢五分、乙丑冬出自洛陽北邙山一元魏陵寢中、外盛銅器、屬某則告者未能確舉、按錢文自唐開元前悉篆書、惟十六國時成錢漢興夏錢大夏真興與此、駁雜變隸為真、別成一體、且不以銖稱、遂開後世五行大布永通萬國之例、亦文制蛻革之一關鍵也（方藥雨先生古化雜詠）

鄭家相曰、天興七年金錢、七八年前、方藥雨氏得天興七年金錢於汴、估云是洛陽北邙山中出土、錢質厚重、大如折二、文字隸體、細勁挺秀、有類大夏真興錢、金色燦爛、洵屬可愛、考天興年號有五、北魏道武帝、隋劉武周、遼蕭幹、金哀宗、安南黎琮、皆嘗用之、劉武周未聞鑄錢、蕭幹不及一年、哀宗天興僅三年、黎琮雖嘗鑄銅錢、亦僅數月、惟北魏道武帝天興七年、改元天賜、此錢當是道武帝天興末年所鑄、按中國古泉、銅鐵銀鉛、四者已備、而金者則有金錯、鎏金、嵌金、若全金質者、惟見此、且

古時錢制，銅鐵錢多為貨物媒介之用，金銀錢多為祝儀賞典之用，而鉛錢或為用品，或為明錢，若此金錢者，決非行用正品也。

天興寶會 圖見第一九九頁

袁寒雲曰：此哀宗權鈔名也。金食貨志不言鑄泉，而舊傳之承安寶貨泉亦襲鈔名，或當時別鑄者歟。以行草為泉文，惟北宋淳化至道諸品有之，金代他泉亦未有作行草文者，獨厥泉文奇制精，人間無兩。予昔易自董康，地山師喜蒐集宋遼金元異品泉，既獲崇慶元寶篆文大泉，見予厥泉，愛而見索，予不忍拂卻，抑痛割與，師亦不忍使予惆悵，乃解所佩漢雙魚貨泉，面文宜子孫，背文為吏高遷一品為報，以賀易寶，予心苦而轉甘矣。

天興寶會前人未見，以為金哀宗物，行書順讀，仿宋聖宋結體殊佳，無如邊道露出，極不自然痕迹【別錄】

天興通寶 圖見第一九九頁

葉盛奉使安南詩序：天順五年，安南國王黎濬為其庶兄琮所弒，既而濬弟灝與國人共殺琮，明年冊灝為安南國王。

培按：此錢徑七分，通从辶，琮弒濬自立，其臣起兵殺之。

張端木錢錄某人批曰：天興元寶，疑金哀宗所鑄。

培按：據此又有元寶一種，然未必是金錢也（古泉彙考）

安南黎琮天興通寶錢，徑寸。案琮一名宜民，濬之庶兄也。天順三年己卯，弒濬自立，改元天興，明史作天與，誤【錢略】

黎琮號為厲德侯，篡立九月，改元天興，即延寧六年也【新編】

安南天興錢，錢鍾官圖經，按濬庶兄琮弒主自立，改元天興，此錢或疑為金哀宗錢，以其形製與安南錢同，故定為黎琮物【錢匯】

天祐元寶 圖見第一九九頁

天祐錢，祐从示，與張士誠錢从亻者異。考昭宗於甲子年改天祐，五代梁時，唐李克用、楊行密、李茂貞、李存勖俱仍稱天祐，此錢未識何時鑄，仍附唐末【錢匯】

天佑通寶

永樂大典考古質疑、王觀國學林新編謂五代有天祐天福唐國等錢、天祐乃唐末年號、初非五代、故曰王說之非、不止于吳氏所云也、

培按永樂大典引吳氏能改齋漫錄辨誤篇、王觀國學林新編云云

攷古質疑、學林云五代有天福天祐等錢、天祐乃唐末年號、初非五代、

余按王觀國學林所云天祐錢、不過與天福唐國、統謂之五代時有是錢耳、并未詳其爲元寶爲通寶、宜泉比部直書爲天祐通寶者、當是據永樂大典所繪之畫、余曾見大典中所畫各錢、亦多憑空肊度者、似未足傳信後人、喜海注

培按王觀國宋時人、已見天祐錢、則不爲張士誠所鑄可知、（喜海按此天祐非天佑、若今所見之天佑、蓋有篆書一貳叁伍等字、確是士誠所鑄也）（古泉彙考）

天成元寶 （圖見第一九九頁）

後唐

莊宗李存勗、晉西突厥沙陀人、本姓朱耶、至唐懿宗時、朱耶赤心以功拜振武節度使、賜姓李、名國昌、子克用、復破黃巢、復長安、功居第一、封晉王、克用一目微眇、以其驍勇、世謂之獨眼龍、少時從父獻捷至京、昭宗撫其背曰、是兒奇表、後當富貴、及唐亡、王建遣書克用、請各帝一方、乃答書云、誓於此身靡敢失節、及卒、子存勗能繼父志、滅燕滅梁、即帝位、國號曰唐、改元同光、凡三年、壽三十五、起癸未終乙酉、惜荒惑於色、淫於遊獵、尤酷好伶人、趙在禮反、幸關東招撫、旋師至洛城、優人郭從謙作亂、爲流矢所中殂、五坊人善友、聚樂器而焚之、衆遂推嗣源爲帝、是爲明宗、傳閔帝、廢帝、凡四主、計一十三年、起癸未、終乙未、石敬塘反、廢帝自焚死、唐亡、

明宗李嗣源者、本夷人、無姓氏、名邈佶烈、太祖克用愛其勇、乃養爲子、賜名嗣源、後更名亶、軍中號曰李橫衝、莊宗既殂、遂即帝位、凡八年、改元二、天成四、長興三、壽六十七、起丙戌、終癸巳、按史稱帝自以爲胡人

不敢當中國主每夜焚香祝天願早生聖人為生民主故兵革罕用歲屢豐熟號爲賢君焉〔泉匯〕

洪遵曰、余按此錢徑九分、重三銖六參、文曰天成元寶、計當時所鑄、而五代史後唐紀不載、

董逌曰、天成元寶、後唐明宗年號、至德年間、安慶緒亦改元天成、未知鑄錢否、

陳萊孝曰、天成元寶、　顧鎮錢譜、唐至德年間、安慶緒僭號天成、北周宣帝亦改元天成、然慶緒未聞鑄錢、宣帝改元纔二月、其未鑄錢可知、以意度之、當屬後唐、

培按周宣帝年號係大成、

喜海案此錢今世甚罕覯、山陰邱茂才煇庭藏有一枚、製作文字俱古、元字右挑、寶字酷似開元、精妙之品也、胡素亭定生曾以拓本見餉、又一枚摹自戴醇士拓本、不知為誰氏物、輪徹破缺、元字亦右挑、

道光乙巳秋日、過陝州、簃觀察明光之嗣君、出古泉數百品見示、別無奇異、惟一天成元寶為罕覯耳、匆匆未及拓墨、

宋白續通典、天成元年十二月、敕中外所使銅錢內鐵鑞錢、即宜毀棄、不得行使、二年八月、禁銷銅錢、四年、禁鐵鑞錢、

元龜、天成三年十二月、青州上言、北海掘得鐵錢三百萬〔以上古泉彙考〕

按舊五代史、莊宗同光二年四月、禁用鉛錫錢、

國朝錢錄曰、後唐同光四年丙戌、明宗即位、改元天成、禁鉻錢爲器、二年、令買賣使八十陌錢、四年、禁行使鐵鑞錢、庚寅改元長興、則此錢當是長興前所鑄〔錢略〕

後唐明宗天成元寶錢、按明宗丙戌即位、改元天成、五代史未言鑄此稀錢、

白續通典、曰天成元年十二月、敕中外所使銅錢內鐵鑞錢、即宜毀棄、三年、復禁鐵鑞錢、按鑞即今之所謂點銅錫也、隋白錢早用之、朕隋錢呂錫攙銅、此則呂錫攙鐵、端開於隋唐、唐皆開元錢等皆參用之、至宋而夾錫錢遂大盛、惟此言

㞢銕鑞錢究為官鑪、抑私鑄歟、意鑄錢所沿用隋唐之法、初不過為省銅起見、後來則愈省而弊愈甚、當皆禁直官鑄也、史稱帝自以為胡人、不敢當中國主、每夜焚香祝天、願早生聖人為生民主、直是不世出賢君、宜其能革相沿之積弊也、予以此錢色似鉛錫、初以為偽、後見通典之說、方知其非偽也、辨古錢者、辨其質、辨其文、尤宜辨其時風為何如、而後方可下斷、若但執一錢以斷之、鮮有能得其奧窔者、【遺篋錄】

後唐之錢、史亦未有鑄錢記事、祇載有同光年間有鉛錫錢、天成年間有鐵鑞錢等字句。然世間所傳留者、有天成元寶錢、舊時傳入日本者、今已不知所在、新傳入者、元字左挑、現存者約有三枚、本譜所載係新傳入者、為芝蘭堂所珍藏。（五代泉譜凡例）

天福元寶　圖見第二〇〇頁

後晉

高祖石敬瑭者、出於西夷、自臬捩雞歸唐、生敬瑭、始以石為姓、官河東節度使、為明宗愛婿、篡唐即帝位、改國號曰晉、建元天福、凡七年、壽五十一、起丙申、終壬寅、按帝以契丹兵入洛陽、移唐祚、遂尊契丹主為父皇帝、獻幽薊等一十六州、致書自稱兒皇帝、如家人禮、猶數被責讓、憂憤而殂、馮道背顧命、立兄之子齊王重貴為主、是為出帝、昏庸無道、敗壞人倫、契丹入寇、擄之北去、封為負義侯、徙居黃龍府、晉亡、凡二主、計一十一年、起丙申、終丙午、【新編】

萬卷閣話、五代止用唐錢、獨晉鑄天福元寶、

續通典、晉天福三年十一月、詔三京鄴都諸道州府、無問公私、應有銅者、並許鑄錢、仍以天福元寶為文、左環讀之、委鹽鐵司鑄樣頒下諸道、令每一錢重二銖四參、十錢重一兩、

元龜、三年十二月、敕先許鑄錢、仍每一錢重二銖四參、十錢重一兩、切慮逐處銅闕、難依先定銖兩、宜令天下無問公私、應有銅欲鑄錢者、一任取便、酌量輕重鑄造、不得入錫并鐵及令缺漏、不堪久遠、閑使四

年七月、勑先令天下州郡公私鑄錢、近聞以鉛錫相參、缺薄小弱、不可久行、今後官私鑄造、（通考作祗私官鑄造）下禁依舊法、

鄭向五代開皇紀、天福三年十一月、詔許天下私鑄（玉海復官鑄上有四年七月四字）復官鑄、十一（當作二）月、詔建錢鑪于欒川（元龜有為石豹之治五字分類字錦引元龜川作州）

五代史、天福三年十一月壬戌、除鑄錢令、四年七月丙辰、復禁鑄錢、

洪遵曰、余按此錢徑七分、重二銖四參、銅質薄小、字文昏昧、蓋以私鑄不精也、

事物紀原引五代會要、晉天福三年十一月、詔鑄錢以天福元寶為文、事物紀原又曰、蓋錢文之以年號自後魏孝文太和始也、以寶者自周景王大錢始也、以通者自唐高祖武德始也、以重者自肅宗乾元始也、以元者自晉高祖天福始也、（培按前蜀諸錢文曰元寶、已在天福之前、況大歷天成亦在蜀前、此說失之矣、一種亦徑六分、字跡陋）

培按、泉志所載甚小、徑六分、與前天成錢並自上及右讀之、

五代史晉高祖紀、天福三年秋七月辛酉、以皇業錢作受命寶、

薛居正舊五代史、天福三年秋七月辛酉、製皇帝受命寶、以受天明命惟德允昌為文、其始皆破皇業錢以製之、皇業者、藩邸主事之所有也、（以上古泉彙考）

後晉高祖天福元寶錢、舊五代史、天福三年十一月、許天下私鑄錢、以天福元寶為文、十二月、詔天下無問公私、應有銅欲鑄錢者、一任取便酌量輕重鑄造、天福四年、詔先令公私鑄錢、近多鉛錫相兼、缺薄小弱、有違條制、令後私鑄錢禁依舊制、　鄭向五代開皇紀曰、天福三年十一月、詔許天下私鑄錢、復官鑄、十一月、詔建錢鑪於灤川、　按灤川、洪志舊刻訛作欒川、陳孝萊引川又訛作州、攷宋史地理志、號州灤川縣、【錢略】

按稗史類編、錢文以元者、晉高祖始也、然代宗大曆、史思明得壹順天、皆稱元寶、何待晉也、【錢攷】

袁寒雲曰、天福三年、除鑄泉令、無問公私、並許鑄泉、四年、以私鑄者鉛錫相參、薄弱不可久行、遂復

禁鑄、今所見及載於譜者多色白質薄、小於平泉、蓋咸私鑄者也、厥品黃、銅厚重、如平泉大、文字渾勁、制作平整、出於官鑄、僅見此一枚、予貽地師者背好上一月形、尤奇、

天福通寶　圖見第二〇四頁

後晉高祖天福通寶錢、五代史天福三年敕曰、國家所資、錢貨為重、宜令三京諸道州府、無問公私、應有銅者、並許鑄錢、以天福元寶為文、令下、此錢乃通、而不元、蓋私鑄偶有不合敕者、洪志云、銅質薄小、文字昏昧、此錢文字昏昧、誠如洪說、而薄小則不盡然【[illegible]】

天福鎮寶　圖見第二〇〇頁

李孝美曰、此錢徑八分、重四銖六絫、文曰天鎮福寶、背文有一黎字在穿上、字體形製、與石晉天福錢殊不相侔、今世所見至多、

培按、泉志謂之天鎮錢、列不知年代品、福字在穿下、培得此錢、徑七分、重六分、黎字在穿上、諦視黎字从小、

董逌曰、天福石晉年號、當時所鑄、自有天福鎮寶錢文、見晉氏舊史、

洪遵曰、余按此錢面文湮沒、存于今甚多、董氏以為見之晉史、今無其書可考矣

培按、董逌錢譜作於紹聖元年、洪遵錢志作于紹興十九年、相去五十六年耳、何以董氏言見晉氏舊史、而洪氏謂今無其書可考歟

董逌曰、天福鎮寶、晉氏舊史以為趙石晉所鑄

培按、趙字疑衍、稗史類編云、天福鎮寶、晉氏舊史以為趙石勒所鑄、格致鏡原遂引之次于六朝之上、按董逌所謂石晉、本係五代石敬塘時、稗史類編見多一趙字、遂因石晉字而訛及于晉之石勒耳

張端木曰、端木得此錢頗多、背文皆有黎字

錢幣考、天福鎮寶、以為石晉所鑄、非是、交趾在唐屬南安都護府、錢文自應與中國同、五代時政令未必及于彼矣、宋秘書丞朱正臣言、前通判廣州、見蕃商多往交州貿易、齎黎字錢至州、則汴宋時彼中尚行

黎字錢、但未知其面文爲中國年號否耳、今此錢存者、從七分重止一錢、亦不知李氏所謂黎字或在上或在下（以上古泉彙考）

稗史彙編、天福鎮寳錢、鏝有黎字、晉氏舊史以爲後趙石勒所鑄、

西清古鑑、天福錢自上及下讀之曰鎮寳者、蓋如通寳重寳之變易其文、而李孝美讀作天鎮、竊恐不然、董逌曰天福鎮寳、文斯得之矣、然云見晉氏舊史、今不可考、背文黎字、意所鑄之地也、尚齡

按此錢洪氏列不知年代品、李氏讀作天鎮、謂與晉天福不同、董氏謂石晉所鑄、見晉舊史、又無書可考、稗史又謂趙石勒所鑄、亦云見晉舊史、今觀其銅質篆法、與石晉之天福錢規制相同、決非六朝時物也【所見錄】

天福鎮寳、洪志引董逌云、天福石晉年號、當時所鑄、自有天福鎮寳、見晉氏舊史、洪云晉史今無其書、考董譜作於紹聖元年、洪志作於紹興十九年、相距僅五十六年、何遽不見其書、余以爲董氏所云見晉史者、蓋謂天福爲石晉年號、非專指天福鎮寳而言也、自古皆曰、未見有晉氏舊史之名、即有其書、亦當云石氏舊史、或晉舊史、今云晉氏、義有未協、董氏所信筆書之、未深檢校耳、李孝美言此泉體制、與石晉天福元寳不侔、其非石氏物、亦確無疑義、此舊說之不足信也【劉泉說】

按此錢前譜俱無定論、今細審天福二字、與前品天福二字、結體如出一手、李孝美云、字體形製、殊不相侔、何憒憒耶、元寳始鑄於天福三年十一月、其時令天下州郡、公私皆得鑄錢、因而缺薄小弱、有違舊制、故四年七月、即禁私鑄、依舊法盡歸公鑄、蓋元寳者、公私皆鑄、形製自不能畫一、且多薄小、故前品並小於此品、而致石氏以天福紀元有八年、其鑄天福元寳、始三年十月、至四年七月、遽改歸公鑄、行有四五年之久、自然鎮寳多於元寳、故李孝美洪氏皆言存於今者多也、背上黎字、當是黎陽縣、以宋史及九域志考之、宋熙寧七年、置衛州及黎陽縣、置監鑄銅錢、而考五代時衛州黎陽縣、正隸石晉管內、石都汴州、與衛州鄰壤相接、後以縣改歸滑州、亦見舊史本紀、宋熙寧黎陽縣、故因五代舊縣、石晉嘗於此鑄錢、於衛州鑄錢之監名、用其舊縣名也、今藏有熙寧小平錢、背上有衛字、蓋即黎陽監所鑄、此錢改爲鎮寳、易其文自上至下及於右、與元寳全異、蓋改歸公鑄後、惟恐前之私錢、仍復夾雜

行用，故特易其制，又加縣名於背，以爲區別，此錢足歸於石晉天福元寶之後，無可疑議也。又按繹史類編，天福鎮寶錢有黎字，爲後趙石勒鑄，又有列於安南國者，皆係荒誕無稽之說。（遺攷）

安南天福鎮寶錢，背上黎字，大越史記，黎桓以丁廢帝太平十一年自立，即宋太平興國五年，改元天福，號曰黎朝，於甲申五年，即宋雍熙元年，鑄天福鎮寶，背文黎，亦紀國號。（錢匯）

洪志列入不知年代，引李孝美曰，文曰天鎮福寶，背文一黎字，與石晉天福錢殊不相侔，又引董逌曰，天福石晉年號，當時所鑄，自有天福鎮寶，輝謂鎮寶猶言重寶，董說是也。黎字　西清錢錄以爲所鑄之地，按李佐賢古泉匯利集十八列入外國品，云大越史記，以丁廢帝太平十二年自立，即宋太平興國五年，改元天福，號曰黎朝，于甲申五年，即宋雍熙元年，鑄天福鎮寶，背文黎，亦紀國號，據此則當入外國品矣，洪圖不知與原形若何，但董逌既云與石晉不侔，證以今世所存背有黎字者，銅色純赤，文字亦不類宋以前物，則李氏以爲安南黎桓所鑄，洵爲定論。（古泉雜詠）

天福鎮寶背黎字，舊譜纂訟實堪嗤，按爲當宋時交趾黎桓鑄，奈何攔入。（別錄）

天漢元寶 圖見第二〇〇頁

五代史，王建通正元年十二月，改明年元曰天漢，國號漢。

十國春秋，天漢元年春正月，鑄天漢元寶錢。

培按此錢徑六分，重七分，元寶字如開元錢，有背穿上仰月者。（古泉彙考）

天策府寶 圖見第二〇〇頁

楚武穆王馬殷，以材勇聞，後梁封爲楚王，有湖南北十州地，寬慈樂善，頗著仁聲，然多內寵，嫡庶無別，諸子卒以此亂國，在位二十四年，傳子希聲等，降於南唐，凡六主，共五十六年，起唐乾寧三年，終後周廣順元年。

五代史楚世家，馬殷請依唐太宗故事，開天冊府，太祖拜殷天冊上將軍。

十國春秋，楚武穆王乾化元年，鑄天策錢，文曰天策府寶。

張台曰、馬氏錢也、

董遹曰、馬殷據湖南八州地、建天策府、因鑄天策府寶、

洪遵曰、余按此錢文曰天策府寶、徑寸七分、重三十銖二參、銅質渾重、(十國春秋引作厚)字文明坦、史氏失其傳、張董之說當有所憑也、

道光戊申夏日、金蘭坡以一枚見售、因購得之、甚精好、燕庭、

張端木曰、此錢今尚多、然製作字文俱猶惡、與洪氏之說不符、(喜海按天策府寶今世甚罕覯、或有之亦甚精好、即余所得者質厚字明坦、與洪氏之說合、張端木所云多而猶惡、未審其故、或所見乃僞作耶、)

培按泉志所載、自上至右讀之、徑寸二分強、郭間作四出狀、策从竹从宋、曾見此錢拓本、徑寸二分強、面背郭皆四出、而短不及輪、又一種徑寸四分、無四出文、泉志此泉列乾封錢下、今正之、

喜海按所見此錢皆銅錢、一徑寸七分、字體製作古茂、與乾封泉寶無異、仁和徐問渠(楙)所藏、一徑寸六分、面背郭皆四出、短不及輪、字體尚古、似非僞作、拓從嘉定錢同八(侗)、不知為誰氏所藏也、金研雲亦有此泉、

鍾官畫經曰、天策府寶、當是馬殷僭號之前所鑄、倪迂存云天策府寶有銅錢、(喜海案此錢銅僅有之、鐵尚未見、迂存所云當作有鐵錢、)(以上古泉彙考)

五代史楚世家、殷請于梁、依唐太宗故事、開天策府、置官屬、太祖拜殷天策上將軍、十國紀年楚史、馬殷始鑄鉛鐵錢、行于城中、城外特用銅錢、高郁請鑄錢、文曰乾封泉寶、以一當十、雖未及天策府寶、乾封背文正可假證、則天策府寶、必其開府初鑄、故文字制作皆精、所見惟銅、又背四出文、背楚字殷字、書不論隸篆、質不論銅鐵、僞也、小平且妄、[別錄]

易求時且百金直、喜遇翁書一飯加、有寶若獲天策府、不貧于古野人家、天策府寶、昔人極為珍視、近則諸家皆得、不過美惡有辨耳、戴文節古泉叢話、丙申冬日、湯先生來歸此錢、家大人方患癰、呻吟枕次、得天策錢、手自玩弄、不覺加一飯也、可想此錢聲譽于

藏二品、各文字斬新、字瘦而精好若此者、意必艱覯、〔古化雜詠〕

天德通寶 圖見第二〇〇頁

閩主王延政、曦之弟、稱帝於建州、改國號爲殷、建元天德、凡三年、後仍號閩、南唐滅之、〔新編〕

十國紀年王延政天德二年、鑄天德通寶大鐵錢、一當百、

喜海按孫古云、龔伯藏有此泉、徑寸七分、係銅鑄、幕無文字、或有疑爲僞、今僅觀拓本、未易定其眞贋也、

培按泉志止載此一種、徑寸、培見此錢拓本有小錢、徑五分弱、或金海陵煬王時所鑄者歟、

天德重寶 幕殷字上 圖見第二〇〇頁

董遹曰、建州王氏錢、面文天德重寶、背文穿上有殷字、

洪遵曰、余按王延政以建州建國稱殷、故幕文爲殷字、通寶重寶之異、亦當時鑄此二品耳、

董遹曰、天德〔培按原本作大、顧氏說郛引此亦作大、誤〕重寶、僞殷王建所鑄〔培按畧引此文、此處有一錢字、稗史類編亦有錢字、吳樹門引稗史類編、建字作延、正二字當直稗史原書〕之鏝有殷字者、

永樂大典五代史、天德重寶、僞殷王建改鑄、錢之鏝有殷字、〔以上古泉彙考〕

天德大錢、十國紀年、閩史王延政天德二年、鑄天德通寶大鐵錢、一當百、董遹曰、天德重寶背穿上有殷字、顧所見皆銅、稱重寶、背殷字者、形制穿口俱比稱通寶背平者爲小、同一銅鑄、非如永隆因銅鐵略判大小、無足異也、且延政稱帝于建州、國號殷、有殷字、應爲初鑄、反輕小何耶、藏者各有兩等耶、亂世法制、難言之矣、〔别錄〕

天德人間幾個傳、寶分通重、各爭妍、蚩朝制作誰推重、亂世文章偏值錢、

十國錢閩鐵雖粗、而永隆天德、文字却別饒古趣、天德最罕見、通寶隸書、背無文、重寶正書、背殷字、凡錢既以通重寶爲等差、必大者稱重、小者稱通、此通寶者轉大、或即閩史之當百、亂世固不可以法制論也、〔方藥雨先生古化雜詠〕

天德通寶錢、徑九分半、旁讀、字不清、拓自李申耆、〔錢略〕

天德元寶 圖見第二〇〇頁

此泉疑王延政所鑄天德乃其紀元按閩史云天德二年鑄天德通寶大鐵錢一當百董逌曰天德重寶背穿上有殷字古泉滙所載亦作通寶無言作元寶者然此泉寶字下作八字形殆為五代制作雖無攷籍可徵第以文字審之實閩王氏物也（善齋吉金錄）

天德元寶錢徑八分旁讀元字篆書幕夷【錢略】

天禧通寶 圖見第二〇一頁

董逌曰天禧通寶宋真宗鑄

張端木曰按此錢亦有行楷二體

培按此錢小者寶字如咸平錢尔作尓有稍大者又有差小者寶字如景德錢（謂目下點斜分）兩稍大者輪微分細濶二種通从辶有从辶者从用者寶字如祥符錢輪微濶郭細豈即所謂行體者耶有天字篆書作兲禧字真書通字草書寶隸體作寶覩其古麯外國玄聰明定等錢　此錢内一種較諸錢稍大者輪之細濶混同難辨然自分二種輪微細者郭粗偶有作八角者字徽凸起以此辨之

永樂大典續通鑑長編天禧間建道場上親臨視以藥銀鑄大錢面賜之

喜海蜀中得天禧通寶鐵當二錢二種（古泉彙考）

天禧通寶折二鐵錢　宋史食貨志天禧末年鐵錢有三監【彙攷】

唐與崑泉幣類考云真宗改元凡五咸平六景德四大中祥符九天禧五乾興一惟乾興未開鑄其餘四號皆著之于錢又云天禧中鑄錢史無明文此錢大小與後之熙甯元豐等大錢同意亦折二錢也又云西遼直魯古天禧通寶錢真篆二品其篆書者通字仍作楷書與宋眞宗之天禧錢形模字文迥異而與遼之壽昌諸品亦復不類惟與西遼直魯古年號適合姑列于此以俟知者輝按宋眞宗天禧通寶一品天作篆文兲餘三字楷書而直魯古錢則三篆一眞通字眞書餘三字作篆天亦作兲此兩種惟以銅色文字辨之知非一朝鑄也【古泉雜詠】

天禧本無元寶不解何以誤通寶至其書體除宋元仿舊[illegible]不必有篆書【別錄】

天聖元寶 圖見第二〇二頁

仁宗名禎初名受益眞宗之子在位四十三年壽五十四改元凡九天聖九明道二景祐四寶元二康定一慶歷八皇祐五至和二嘉祐八起癸亥終癸卯按帝

初政母后臨朝政非己出寶元康定西鄙多事慶歷以後引用韓范號稱君子滿朝性恭儉仁恕始終如一大辟疑獄上所活歲以千計可謂至仁之主焉〔新錄〕

永樂大典宋史天聖元年鑄錢文曰天聖元寶真篆書二品背文之右有一星

培按圖星却在下此錢篆者元字諸畫方匾楷者元字下二畫左右分挑兩邊相等略如隸體一種郭細背郭方瘦緊整篆者寶字微低肩微倚側而寬右高左下楷者天元二字下兩畫漸收漸就單細一種郭細而淺字肥腴而高于郭背郭隆起四角稍圓篆者大寶二字下二畫俱肥厚楷者天下兩畫飄動中具肥潤之意距郭稍空諸畫俱肥厚濃湛有聖字下一星者小而圓一種稍大而薄郭稍大背郭帶圓勢篆者四字距郭稍空楷者字體較瘦其勢肥細相間一種輪濶郭細小多作八角菱花篆者諸畫方整修潔楷者字謹約元下兩畫稍細一種輪稍濶字稍粗而匾狹郭小而粗背郭亦小篆者聖寶二字高出于郭之上楷者郭之粗與字畫相等較諸品稍減殺一種郭較肥濶而稍大背郭稍寬篆者字帶垂露勢寶字左脚與輪相連楷者筆畫肥厚與郭等而字勢仍飽滿充適一種一篆者聖寶二字亦高於郭字脚較大楷者天下兩筆收縮獨小一種字稍陋篆者聖耳似目元下兩畫特偏隘楷者四字另作一體不與上諸品同字畫短側輪郭亦多偏側已上篆與楷成類者八種更有篆書小徑七分者楷書元作元者有字略如楷元豐背郭寬大者輪郭色澤俱如之篆書更有首字作𠕋者元字下兩畫具下垂勢聖耳作目左下直垂作聖寶兩肩長垂式疑首字非天字而其制確係宋錢姑附于此

喜海按蜀中得當二天聖元寶鐵錢真篆二品

錢大昕潛研堂金石文跋尾貞集天聖元年虎邱劍池石壁文云同判福州王瀆其云同判者天聖初章獻太后臨朝避其父諱凡官名地名通字皆易之如通州為崇州通利軍為安利通判為同判是也后崩後即復其舊

培按宋史、后崩于明道二年、天禧錢文曰通寶、天聖明道景祐諸錢、皆曰元寶者、亦避諱耳、

董逌曰、天聖元寶書、宋仁宗鑄、

張端木曰、錢文有楷篆二體、

培按北宋錢多係諸帝御書、宋史載仁宗篆冠準碑首曰旌忠、篆王旦碑首曰全德元老、篆陳執中碑曰旌忠、篆劉沆碑曰思賢、篆王曾碑曰旌賢、篆曹利用碑額曰旌功、英宗御書賈昌朝碑曰大儒元老、篆宋庠碑曰忠規德範、神宗御篆高繼勳碑首曰克勤敏功慶歷、御篆韓琦碑曰兩朝顧命定策元勳、御篆曾公亮碑首曰兩朝顧命定策亞勳、哲宗篆富弼碑首曰顯忠尚德、賜司馬光碑曰忠清粹德、御書呂公著碑首曰純誠厚德、徽宗御書范純仁碑額曰世濟忠直、篆趙隆碑額曰旌忠、是列朝皆常作篆書、仁宗至徽宗所有篆書錢、亦多係御書矣、南宋惟高宗親書忠正德文四字賜趙鼎耳、附記于此（以上古泉彙考）

按明史安南傳、安南古交阯地、唐以前皆隸中國、五代時始爲土人曲承美竊據、宋初封丁部領爲交阯郡王、三傳爲大臣黎桓所篡、黎氏亦三傳爲大臣李公蘊所篡、李氏八傳無子、傳其壻陳日炬、元時屢破其國、洪武二年王日煃表貢方物、建文初國相黎季犛弑其君而自立、尋自稱太上皇、傳位子蒼、永樂五年討平之、改安南爲交阯、設郡縣、季犛改元天聖、明史誤以天聖爲元聖、今此錢體兼篆隸、特其形製輕小、不類安南諸品、今據梁玉繩元號略、定爲黎蒼所鑄（退庵錢譜）

天贊通寶 圖見第二〇一頁

太祖阿保機者、一名億、姓耶律氏、五代之際、契丹最盛、或曰、與庫莫奚同類、或曰鮮卑遺種、居潢水之南、黃龍之北、梁貞明二年、遂稱帝、改元凡二、神冊六、天贊四、其地東至海、西至流沙、北絶大漠、信威南里、大度寬仁、有八君之度焉、傳太宗、世宗、穆宗、景宗、聖宗、興宗、道宗、天祚帝、凡九主、共二百十年、起梁貞明二年丙子、終宋宣和七年乙巳、金滅之、太祖八世孫、德宗耶律大石、遂稱帝於起兒漫、傳感天后、仁宗、承天后、出帝、乃蠻王滅之、是爲西遼、凡五主、計七十七年、起

宣和七年乙巳終宋嘉泰元年辛酉〔新編〕

遼史食貨志，坑冶，多於國東，東京置戶部司，長春州置錢帛司，鼓鑄之法，先代撒刺的以土產多銅，始造錢幣，續通考，太祖父撒刺的始置錢冶，鼓鑄，太祖其子，襲而用之，遂致富強，太宗置五冶太師，以總四方錢鐵。

培按遼史百官志，五冶未詳，長春路，遼西路，平州路，俱有錢帛司。

洪遵曰，余按此錢徑九分，重三銖，八分文，曰天贊通寶。

培按此錢有上及右讀之，洪志讀作[illegible]，或作[illegible]。天贊元年，梁龍德二年也。

姜怡亭曰，仁和周爾昌有天贊通寶，臺海所見拓本有二種，一字含隸體，[illegible]古茂，得于仁和戴醇士，當即周爾昌物，一乃[illegible]，美，不知誰氏物，大小相埒，[illegible]，有此兩品耳，吳門石氏寄此錢，[illegible]，余[illegible]之（以上古泉彙考）

五代史四夷附錄，契丹主阿保機僭號，名年曰天贊〔泉志〕

國朝錢錄曰，遼耶律阿保機，於後梁末帝貞明二年，稱神冊元年，至龍德二年，改元天贊，按遼志云，太宗置五冶太師，以總四方錢幣，攷太宗有天顯會同大同三年號，皆不傳有錢，其有錢與否，不可攷矣。〔錢略〕

余得一天贊泉，通字作通形，敬臣謂是虎尾天贊，云見日本泉譜。方若

天贊通寶平錢，遼太祖鑄，西清古鑑按，遼耶律阿保機，于後梁末帝龍德二年，改元天贊，史雖無鑄錢明文，而天贊通寶當鑄于斯時無疑，近見有七八品，文皆隸體，右旋讀，背仰月，有精漫之別，而無大小之異，劉燕庭亦有真書者，今未見真品（鄭家相遼錢考）

麗[illegible]泉話　天贊通寶，舊譜皆以為遼太祖之錢，按此錢未嘗出於遼之故地，又現存稀少，非如遼錢[illegible]，[illegible]以開帝業居多之者也，蓋天贊通寶安南李朝初期之錢，決非遼朝鑄者

天顯通寶　圖見第二三一頁

天顯通寶平錢，太宗天顯年間鑄，張氏錢志新編載

之李氏古泉滙存其臣張氏之錢今不知落何所矣近惟日本有之列入泉譜面文隸體右旋讀背無文雖未見原品據聞其佳吾國諸泉家均未有也（鄭家相之遼錢考）

天慶元寶　圖見第二〇一頁

洪遵曰余按此錢徑九分重二銖四參文曰天慶元寶

董遹曰天慶元寶宋政和二（天慶元年乃政和元年此二字誤）年契丹國主在燕山府鑄

培按此錢徑七分孔闊八角天慶元年爲政和元年培所見遼錢輪郭多高起致掩字之筆畫併有凸起線文橫亘字上其孔多作菱花甚精如壽昌乾統皆有之

食貨志天祚之世更鑄乾統天慶二等新錢

洪遵曰自天贊錢以下九品皆契丹年號計當時所鑄

培按遼食貨志歲額五百貫較之宋神宗時鑄六百餘萬貫多寡相懸故今世非宋錢最多而遼錢最爲罕見蘇穎濱北使還論北邊事劄子言北界別無錢幣公私交易並使本朝錢是未嘗見遼錢也天祚末年改元保大今保大錢繫之南唐下然並未見有是錢也金衛紹王夏惠宗俱改元大安夏桓宗改元天慶然俱無鑄錢明文以上古泉彙考

天慶元寶平錢亦天祚帝鑄遼史食貨志天祚之世更鑄乾統天慶二等新錢西清古鑑天祚帝乾統十年改元天慶則宋徽宗政和元年也天慶元寶錢元字左挑旋讀背無文有濶緣狹緣之別濶緣較少古泉滙載天慶通寶錢乃安南鑄非遼錢也予集此錢有十餘枚文字有正有奇無一相同而其肉好輪郭具安南制作無遼錢氣味且遼自天贊以後鑄錢皆旋讀而此錢獨對讀可証也（鄭家相之遼錢考）

天慶通寶　圖見第二〇二頁

培按此錢徑七分慶字在下通寶字隸體如開元錢背穿上有仰月一種背穿下似有偃月而模糊矣形製文字不類夏錢而遼錢未見有自上及下

讀者倪迂存收一錢通略作之狀實脚从八附記於此（古泉彙考）

麗亙思莊泉話　天慶通寶泉志亦不載後人漫為天祚之錢非也按安南陳朝既亡獨立戰爭中黎利奉陳氏之裔為安南之主建元天慶鑄天慶通寶錢（于時西紀一四二八年）此錢則其時之者矣

天慶元寶　圖見第二〇二頁

桓宗名純佑仁宗之子在位十二年改元天慶起甲寅終乙丑雖無失德然政令不行寵任從兄安全卒為其所廢諱殂所鑄有天慶錢【新編】

錢幣考純祐立鑄天慶元寶

陳萊孝曰愚按天慶元寶錢西夏桓宗李純祐鑄為仁孝子紹熙五年僭元又按遼天祚帝鑄天慶錢字文漫漶不如此錢精好與天盛乾祐等同體（建元考天慶凡十四年疑丙寅則元年癸丑殆紹熙四年也）

培按天慶元年為紹熙五年此錢予初氏錢譜見之後涼州掘河得此與元德天盛並貯瓶中制作

文字確係夏錢與天盛乾祐皇建光定諸錢相似與遼天慶元寶錢迥别（古泉彙考）

西夏桓宗純祐天慶元寶錢徑寸桓宗改元天慶宋光宗紹熙四年癸丑也此錢旁讀文與遼天祚帝錢同但遼錢慶字大元字不整此錢輪廓及元寶二字與天盛乾祐一例其爲夏錢無疑【錢略】

右桓宗李純祐天慶元寶錢（倘齡按）仁孝子嗣立改元天慶此錢疑其所鑄攷遼天祚帝亦鑄天慶而字文與此互異【所見錄】

右天慶元寶桓宗鑄天慶遼錢最多鄂士弟以此為西夏皆從制作文字間定之可為知者道難與俗人書也【叢話】

天盛元寶　圖見第二〇三頁

仁宗名仁孝崇宗之子在位五十四年改元凡四大慶四人慶五天盛二十二乾祐二十三起庚午終癸丑崇儒重道始建學校於國中尊孔子為文宣帝足稱為賢者然信任奸臣任得敬執國柄二十餘年陰蓄異志謀殺宗親大臣皆不能禁後雖設計誅之而夏

政齋泉貨【續編】

邱峻曰丹古泉記所未攷因天盛元寶乃西夏仁宗鑄。

張端木曰曾見天盛通寶錢趙仁孝改元天盛。

培按通字當作元字。

宋史夏國傳紹興二十八年夏始立通濟監鑄錢。

陳萊孝曰天盛有鐵錢。

培按天盛元年爲紹興十年戊辰二十八年天盛十一年也西夏錢制史稱不載據今所見夏錢字端楷制精好文並自上及右讀之此錢有銅鐵二種徑七分　重八分鐵錢有較小者重九分字略同（以上古泉彙考）

西夏仁宗仁孝天盛元寶錢徑寸案仁宗改元天盛宋高宗紹興十八年也　明倫彙編皇極典紀元部表作大盛殆檢字之誤　宋史外國傳曰仁宗於紹興十七年改明年爲天盛元年至紹興二十八年爲天盛十一年始立通濟監鑄錢則此品殆其時所鑄【錢略】

仁宗李仁孝錢　西清古鑑夏人慶六年改元天盛時則南宋高宗之紹興十九年而金煬王之天德元年也宋史西夏紀天盛十年立通濟監鑄天盛元寶錢今銅錢少而鐵錢多【錢匯】

張端木錢錄西夏錢宋史西夏列傳天盛十二年始立通濟監鑄錢則夏之鑄錢可証已

西夏書事天盛十年夏五月立通濟監鑄錢夏自茶山鐵冶入於中國國中乏鐵常以青白鹽易陝西大鐵錢爲用及金人據關右置蘭州等處榷場若以中國錢貿易價輒倍增商人苦之仁孝名仁宗乃立通濟監命監察御史梁惟忠掌之鑄天盛永寶錢與金正隆元寶錢並用金主禁之仁孝再表請乃許通行

天授通寶　圖見第二三頁

夏景宗名元昊姓拓跋氏裔出黨項羌唐太宗時來歸入居銀夏至拓跋思恭以破黃巢功拜夏州節度使賜姓李氏傳至李繼遷宋以爲銀州觀察使賜姓趙名保吉自後叛服不常中流矢死追號太祖子德明宋仁宗封爲夏王卒追號太宗子即元昊始稱帝盡有

河北諸州、東至河、西至玉門、南臨蕭關、北控大漠、延袤萬里、國號爲夏、在位十五年、改元凡二、廣運四、天授禮法延祚十一、傳毅宗惠宗崇宗仁宗桓宗襄宗神宗獻宗末主、凡十主、計一百九十年、起宋仁宗寶元元年戊寅、終宋理宗寶慶三年丁亥、元太祖滅之

泉寶錄曰、天授通寶錢、景宗鑄【新編】

天歷元寶　圖見第二〇二頁

袁寒雲曰、亦元泉之罕有者、亦佛臟泉地山師藏

天啟通寶　圖見第二〇二頁

天完主徐壽輝者、一名眞一、羅田人、嘗爲布賈、爲人誕緩無能、初袁州僧瑩玉、以彌勒佛教鼓煽湖湘閒、從者甚衆、麻城鄒普勝大倡其術、適壽輝浴於鹽塘、普勝見其身有光異之、因與倪文俊等共推爲主、以紅巾爲號、攻破黃州等路、壽輝遂稱帝、僭國號爲天完、改元治平、後又改天啟天定、時至正十一年十月也、一時蝗聚、衆號百萬、沔陽人陳友諒舉兵應之、時丁普郎等陷漢陽及興國、遂入武昌諸境、又陷九等拔瑞州及饒徽信等州、入昱嶺關、攻杭州諸路、兵勢日盛、文俊等建宮室於漢陽、迎壽輝居之、是年又破常德澧州及衡州岳州、文俊謀弑壽輝不果、爲友諒所殺、友諒遂自稱平章、并其軍、尋據江西省治、壽輝欲徙都江西、友諒忌其來不利、因謀弑逆、時舟師攻太平府、挾壽輝以行、於采石舟中、佯使人詣壽輝白事、令壯士持鐵撾自後擊之、碎其首、壽輝立斃、時至正二十年也、起辛卯、終庚子、凡十年、【新編】

何夢華云、徐壽輝天啟錢、與明天啟筆畫微有不同、明天啟之啟字作户、徐天啟作戶、其泉係紫銅、筆法饒有生動之趣、

喜海按、徐壽輝天啟錢、銅質文字制作、與天定同、望而知其非明熹宗天啟錢也、篆書一種、尤爲可玩、嘗手撫入譜、

姜怡亭寧曰、王檢叔藏此錢、徑九分、篆書作兲、此品甚少、

陸深豫章漫鈔、戊戌紅巾徐真一下陳友諒、始據江

西時改元天啟，為至正十八年。明史徐壽輝又名真一，至正十一年，都蘄水，國號天完，建元治平，今並未見有治平錢也。

培按此錢徑九分強，重二錢二分，或徑九分，此錢楷書者，所以別于明嘉宗者，大約輪細而郭不致小，天字首畫較長，次畫之左稍低，啟字户从戶，其字畫錢制，近于天定大義諸錢，一種徑八分強，又有小平錢，凡三等。

酌中志司鑰庫，凡寶源局等處鑄制錢，該部進交于本庫，備御前取討賞賜之用，庫中積有歷代古錢，洪武以來大錢，逆賢擅政，引導先帝濫賜左右，幾無孑遺，一日于御前舊錢內偶得天啟錢大小數枚，色甚古，徧問人，無知者，李永貞到直房，向衆臣言之，衆臣隨告假沐浴，到外直房，于史內及袁氏叢書玉篇等書內查出梁蕭莊魏元法僧并南詔俱曾有此年號。陳萊孝張次仲竹牕解頤雜錄，寶源局有舊貯天啟錢數十文，制作不同，皆朱綠斑古色，陸離，詢之羣臣，莫知其由，昔梁蕭莊魏元法僧以及南詔僭據時，皆有此年號，故錢之形制各有不同，彙圖者不知，復以此紀元，信哉，宰相須用讀書人。郭子章律艸續紀，萬歷余邑人摭得一法馬，上鑒天啟三年進，背有吉安路三字，余考天啟乃梁王琳立永嘉王蕭莊稱武改元也，然時不稱吉安路，稱路自元始，考泰和舊志，至正戊戌紅巾徐貞一陳友諒陷江西，下吉安泰和，稱天啟三年，法馬正其時物，觀此天啟之號，前代已四見矣。

培按法馬既此時物，則天啟錢之為元末物可知，何陳萊孝尚不悟及也。又按明史食貨志，司鑰庫貯各衙門管鑰，亦貯錢鈔，舊制，工部所鑄錢入太倉、司鑰二庫，諸關榷收錢，亦入司鑰庫，貯錢數千百萬，中官掌之。

秦徵蘭培按楚芳其號，或作陳悰，非，見杭世駿道古堂文集天啟宮詞，少府呈錢次第看，篆文肉好畫朱丹，纖腰拜舞天威霽，詔免雲台召史官。注 司鑰庫檢得天啟數枚，古色斑駁，不知何代物，進至御前，上問昔年擬年號者誰，改日召來面問，左右以閣下及翰林對，上容怫然，明日客氏入見，諛詞慶賀，謂此天降嘉祥，錢源不竭之徵也，上解頤，為改前命。

培按篆文肉好句，乃詩人之辭，不可泥，當日所得

之錢為篆書也。然天啟固有篆書者。

江師韓韓門綴學。陳悰天啟宮詞注云云。夫元與論雖僭號。為時甚暫。未必鑄錢。以法僧以徐州刺史于魏孝明帝孝昌元年稱宋王。當梁武帝普通時。王琳立梁永嘉王莊于郢州。當陳武帝永定時。即有錢孰儲此千年之物于司鑰庫哉。詞注所云。或以識當日閹臣詞臣之不考。而其事未必信也。（以上古泉彙考）

按元末錢。皆確摹至正錢為之。故此天啟錢與明錢迥異。余在都下。聞有晉賈以重價購錢。而此錢乃為所棄。不知是徐鑄也。余因而收之。明天啟建元時。錢局中出一天啟古錢。廷臣皆不知所自來。以為瑞。搢紳尚不讀書。何尤乎晉賈。

焉愛林與姜怡亭遇於塗。校此間所得。姜出一唐鏡甚精。焉出一天啟錢。若不甚惜者。姜請易。焉欣然從之。既而知為徐貞一物。乃大悔。曰。怡亭紿我。後焉又得一枚。當二者。蓋此錢亦當有三種。與天定同。世罕有。故不能備也。

又王檢叔有一篆書天啟通寶。大如當二錢。檢叔錢最奇。亦最精。然秘不示人。此錢但見拓本。卒亦未識其為真為贋。今更不知落誰手矣。【叢話】

張端木錢錄。陳友諒錢。端木有之。形質字文。絕似至正錢。微小。劉闇所考天啟號。與錢無涉。蕭梁元魏。未有通寶之文。南詔未應鑄錢。況元世制錢。周郁如錢一望可知。此錢為陳友諒鑄無疑。

堅瓠集。明初陳友諒始據江南。改元天啟。明年己亥。為天啟二年。四月又改天定。（按元順帝至正辛卯。天完徐壽輝僭稱帝。改元治平。戊戌改元天啟。明年己亥四月。又改天定。作友諒誤。）萬歷庚申。熹宗即位。詔以明年為天啟元年。宰相不讀書。襲古年號者有矣。未有襲叛臣及勝國羣雄者。此則內閣劉一爆也。

陳友諒錢。小平。當一。當二。共三品。陸深豫章漫鈔。戊戌。徐貞一下陳友諒。始據江西。改元天啓。明年己亥。為天啓二年。四月又改天定。五月友諒自稱大義元年。按戊戌為元至正十八年。至二十年。壽輝被友諒篡殺。此錢尚在未篡以前。故亦以為徐壽輝據江西所鑄。彙考據建元考曰。天啓天定。改於壽輝末年。疑即友諒所改。故即斷為友諒錢。又考竹窗解頤雜錄。明時寶源

局出甚時天啓錢數十文古色斑駁詢之學臣莫知其由是明
天啓以前早有此錢考梁蕭莊魏元法僧并南詔俱有此年號
然皆不聞鑄錢且此錢仿元錢式與天定大義諸錢無異故知
爲元末明初之物【譜雅】

袁寒雲曰此世傳所謂徐天啟也制作與明天啟泉絕異猶存宋元質古之氣一望即可辨馬泉有小平折二折三三品小平獨希海內藏家所有僅二三枚耳予一小平購自董康絕珍愛之地山師苑集元末宦泉獨闕厥品且冠泉中推厥品為最難得因屢懇讓於予不獲已舉以歸之師以家臨安五百文綹渾爲報

天啓通寶 同見第二二三頁

熹宗名由校光宗之子在位七年改元天啟起辛酉終丁卯壽二十三按帝在御內外惟知魏忠賢不知有帝而奉聖夫人客氏又以妖冶之姿表裏爲奸勢仝蟻附一時忠良戮辱幾盡與懷賢等斃於杖下周宗建等斃於獄中逮高攀龍有溺池之慘逮周順昌致五人之變女子小人不道若此而又加恩三等弟姪俱膺迨彌留之際倘眷眷以任忠賢爲囑其可謂至死不悟者也【新編】

沈國元兩朝從信錄天啓元年二月頒天啓錢式

培按此錢背無字者有當十錢徑寸三分強重八錢有徑寸者輪郭不正郭甚細小而輪闊小錢徑七分有徑七分弱者重六分弍九分弍一錢二分有背穿下依郭四文仰月者不等有字极正者背輪郭如萬曆錢有背穿上一星者背有穿下依郭一星者有稍小者輪微濶字稍細有輪濶字扁者背有穿下橫畫者有通寶字稍長者輪或不正有天字上肥下短者有字肥濶者天字捺腳甚長背輪郭細有通从コ者有輪濶啟字从戶者有字大輪細者字肥濶如前品但啟字从戶背輪之內郭之外周圍有刻痕四入甚細此種有通从コ徑八分強者背穿上近輪一星有稍小者天字下二筆甚短字畫濃粗啟亦从戶稍厚有背穿上星者有通从辶啟从戶者輪微濶有輪濶字細通从辶啟

从户者有背穿右四文作○者有背穿右依郭一星者有背右四文一星而穿上又四文一星較大者有背下）者有徑寸者面背輪濶郭甚小啟从户天字上畫短不似元末錢一種徑八分强从辶户字畫波磔近于飄逸背穿上近輪一星疑是當二錢蓋崇禎當二亦有背上星者一種徑八分亦當二錢从户从辶寶从尔甚清背穿上近輪一星面文與崇禎从示背上星之當二錢同又有一種錢兩面皆作穿上依郭一星之背文而無面文不知其為萬歷為泰昌為天啟為崇禎也附記于此

天啟通寶　幕十上穿一兩右穿

錢幣考天啟錢最大者徑一寸四分重一兩一錢五分輪郭濶厚背鑄一兩必當十錢也而穿上又有十字未知何意

培按此錢徑寸四分好徑二分强厚一分重一兩二錢四分有重一兩一錢者一兩三錢五錢者九錢一分五六分者至六錢四分者不等文字制作如一有青銅者有赤銅者有較小輪較細背字較大者今日天啟大錢此種最多背文十字或即當十錢之義後所列背文僅一十字者重六錢四分而此錢亦有六錢四分者可證也　庚午春見天啟大錢鏡大如背文十一兩者

天啟通寶　幕十一兩

食貨志天啟元年兵部尚書王象乾請鑄當十當百當千三等大錢用龍文畧仿白金三品之制于是兩京皆鑄大錢後有言大錢之弊者詔南京停鑄大錢且收大錢發局改鑄

錢幣考天啟錢未見有龍文者

嚴鐵橋見天啟錢有極大者背左右直百二字又有當千錢尤大者背文未詳何字

張端木曰天啟當千錢漫有十兩或十一兩字

天啟通寶　幕一兩

張端木曰當百錢有一兩字

培按右錢背所記十兩一兩等字疑是記所當銀之數以後錢背有幾錢幾分幾厘字者是也明初每鈔一貫准錢千文銀一兩崇禎定錢式每文重

一錢每十銖一兩似錢背一兩二字殆當千矣然
穿上或有十字則又似當十錢矣豈當十錢而重
一兩歟張端木定為當百錢不知何據惜前人未
詳言之
喜海按吳門顧湘舟藏有一品幕穿右壹字穿左
兩字徑三寸
日知錄曰天啟大錢始鑄一兩字
天啟通寶　幕或在穿上或在穿下
張端木曰當十錢有十字
錢幣考亦有止鑄十字于穿下者
培按此錢徑寸四分較十一兩之大錢質稍薄云
十字在穿上者徑寸二分有穿上十字穿下依郭
一星者十字在穿下者徑寸三分
天啟通寶　幕鎮上穿
培按此錢徑七分重九分背文金从金
天啟通寶　幕鎮上穿十下穿
培按此錢徑寸三分重六錢九分鎮字金旁作金
蓋宣密二鎮所鑄

天啟通寶　幕府上穿
培按此錢徑寸三分強背文府字一點作橫畫豈
宣府所鑄者歟
天啟通寶　幕府上十下
陳萊孝曰
培按府蓋宣府所鑄當查明史地理志宣府二字
之義
天啟通寶　幕十上穿丙右穿
培按嚴鐵橋有此大錢約徑寸三分較小者于一
兩字者甚新豈六年丙寅所鑄歟然則紀干不止
崇禎矣
天啟通寶　幕一錢右穿二分左穿
培按此錢面文及大小畧如背新一錢一分者
張端木曰又有一錢二分字戶字工字院字新字漸
字密字府字
培按此錢徑七分面文从辶戶天字捺脚稍長者
天啟通寶　幕壹右穿錢左穿　或一字在穿上錢字在穿下
培按此錢一字作壹徑七分重四分銅色純赤通

从辶啟从户、背文二字尚精好、與面文相類、

天啟通寶　幕一錢或在穿左　或在穿右

夢華曰、天啟錢背有一錢字、又云右一左錢者、

培按此錢徑七分、錢字作俗體、一種一錢字在穿右、啟字从户、一種一錢字在穿左、一種一字在右、錢字在左、此三種面輪濶字細、从户之一種一字在上、錢字在下、啟字皆从户、陳海曙有左一錢者、豈分即尒字歟、

天啟通寶　幕京上

姚巽齋收一錢、面背皆穿上京字、乃天啟也、錢幕韻編、天啟背有上京者、　京背京、兩面穿上各一京字、

天啟通寶　幕奉穿右　旨穿上

錢幣考、小錢之背、有鑄奉旨字者、

天啟通寶　幕户穿上

培按此錢徑七分強、重一錢四分、有重一錢者、又有徑八分者、輪濶、銅色赤、背穿右一仰月者、錢幕韻編謂天啟有下户者、陳海曙亦云、今未見、

天啟通寶　幕工或在穿上　或在穿下

孫承澤春明夢餘錄、户部寶泉局在皇城東北、國初錢法、專屬工部寶源局、自天啟二年、始設户部錢局、以右侍郎督理之、名錢法堂、無何又令各省置藩司、開爐鼓鑄、又曰、工部寶源局、在城之東石大人衚衕、國初嘉靖中、改為鼓鑄錢署、鼓鑄之事、惟屬工部、至天啟二年、始增寶泉局、其政屬于户部、而工部之所鑄者微矣、

培按穿上工字者、徑七分強、重一錢二分、面文與户者同、穿下工字者稍小、徑七分、重一錢、嚴鐵橋有背下二字者、乃工字所改為、

天啟通寶　幕院穿上

培按此錢徑七分、院字有大小二種、大者从户、小者从户、錢幕韻編、天啟錢背有上樞字者、何夢華云此種未見、

天啟通寶　幕新穿上

培按此錢通从、辶啟从户、新增錢局所鑄歟、

天啟通寶　幕浙穿上

培按此錢徑七分弱，重八分，通寶字稍長，天字二橫畫左側稍低，背輪潤有郭，四角微作四出勢者。

天啟通寶　幕福上穿

培按此錢芝山見之，係大錢。

天啟通寶　幕云上穿

培按此錢徑七分重九分，較户工字錢微輕小。侯恂鼓鑄事宜，天啟年諸局爐相繼報罷，止存湖廣陝西四川雲南密雲宣大遼東數處，則密雲者背為密字，雲南鑄者若以雲字，恐無以別于密雲，故寫作云以別之歟。

本朝順治錢，背穿右亦有作云字者。

天啟通寶

吳陳琰曠園雜志，天啟間，蘇州逮周忠介公順昌，民變，擊斃校尉，後蘇民倡議，天啟無道，互戒天啟錢不用，各州府縣從而和之，積天啟錢無算，後傳至京師，各省出示勸諭，錢乃復行，私禁凡十閱月，亦見直道在人也。

培按食貨志，南北二局，外有宣密二鎮云云，此蓋密雲所鑄，文字大小與户工字者同。

天啟通寶　幕天啟通寶

錢幣考，有兩面皆為通寶字者，有兩天相對，兩通字一正一倒者，有兩天字及兩户兩工字相對者。陳海曙曰，兩面天啟同文者，其一面天字在左，則必係錢文向右者矣，又一種天啟从户之兩面大天啟文者一種，其一面之文倒置輪之上，有三孔，下有一孔，皆透过，存此錢，似是兩錢粘合者。

培按此錢兩面皆有四字，一種啟从户，一種啟从户，又有大錢徑寸三分，亦兩面同文，一種小平錢面文如大錢，背無字之一種，如背户工字者之面文，又一種背之面文倒置，向左邊輪潤字細，係小天啟錢。

天啟通寶　幕天天天天

培按此錢背四天字。

天天天天

培按此錢面四天字相對，背無字，此品較小。

天天天天　幕户户户户

天啟通寶、幕昌昌昌昌

姜怡亭曰、天啟背文四昌內向、

培按此錢面文啟从户通从辶背四昌字皆外向、

附天大

培按此錢徑五分強重一錢、好長斜不圓、面有輪無郭、大書二天字、上下相對、背平坦、無輪郭、審其形制、與前四天字四户字四昌字等錢不可同日而語、姑以其有二天字、附記于此、

天啟永寶 幕壬 右穿

蔓華云、天啟永寶、背右壬字、

培按此錢徑七分、啟字在下、永字在右、啟从户、文曰永寶、面文字畫小而粗、永从二、

顧景星白茅堂集有步李遜卿燕京醉酒樓雪歌韻詩有云寶源新錢一當十、日暮提錢上酒樓、作于順治乙酉二年、是時無行當十錢事、蓋國初仍沿用明代錢耳、

陳萊孝曰、愚按天啟錢大小不一、其背文穿上下、有星月户工一錢院鎮密新浙云等大錢、有上府下十、上十右一兩、及兩面同文一面倒置向右各種、(以上古泉彙考)

金陵瑣事、天啟初鑄錢時、庫有倭鉛倭錫雜銅、鑄錢純白色、字與輪郭分明、人呼為白沙錢、銅匠將白沙錢二文打小茶匙一張、可賣錢十文、故白沙錢最少、私鑄者不能鑄、又初鑄之錢、錢千文重八斤八兩、後雖漸輕、至天啟二年秋、小薄之甚、擲地即碎、僅四斤八兩、較初鑄者少四斤矣、此四斤之利、歸於朝廷乎、官吏乎、工人乎、

右熹宗天啟通寶錢 明史稿天啟通寶錢熹宗鑄 西清古鑑

天啟通寶錢小者制如泰昌(所見錄)

天啟小銀錢、與萬曆礦銀錢同、而背無文、此二種錢諸譜未載、然形質非近代偽作也(錢匯)

明天啟泉鏡海有一面二天字、一面二啟字橫置者、石查有一面四昌字、及兩面均作四天字、或均作四寶字者、工匠妄造、已同兒戲(泉說)

明史食貨志、天啟元年、兵部尚書王象乾請鑄當十當百當千三等大錢、用龍文、略仿白金三品之

制於是兩京皆鑄大錢後有言大錢之弊者詔南京停鑄大錢收大錢發改鑄當是時開局遍天下重課錢息又初制歷代錢與制錢通行自神宗初從僉都御史龐尚鵬議古錢止許行民間輸稅贖罪俱用制錢啓禎時廣鑄錢始括古錢以充廢銅民間市易亦擯不用矣莊烈帝初即位御平臺召對給事黃承昊疏有銷古錢之語大學士劉鴻訓言北方皆用古錢若驟廢之於民不便帝以為然既而御史王燮言收銷舊錢於是古錢銷毀頓盡蓋自隋世盡銷古錢至是凡再見云 張端木錢錄明熹宗錢按日知錄所記尚未盡然漫文有字始於宋孝建四銖錢唐會昌年鑄開元錢漫皆有字南宋歷代錢漫有字者甚多明洪武錢漫多有字不始於天啟也天啟當千錢漫有十兩或十一兩字當百錢有一兩字當十錢有十字又有一錢二分字戶字工字院字新字浙字密字府字【雜錄】

天啟泉品類更多重文外又有背文萬歷通寶泰昌通寶者又有面文天通天通二字向上二字向下背二戶字一向上一向下者又有面為四天字向內背無文者又有面背八天字者又有面為四天字背為天寶天寶二字向上二字向下者又有面四天字向內背四戶字向者又有面天啟通寶背四昌者種種奇異猶不止此特紀予所收者數品耳又當十錢亦有重文者予亦有之【辯泉臆說】

天啟正寶 圖見第二四頁

天啟正寶錢按明熹宗錢只有通寶此亦疑外國所鑄【錢匯】

天啟元年 圖見第二〇四頁

天啓元年錢仿至治元年錢式背文一錢仿洪武錢式然上有柄則固非正用者矣【錢匯】

天定通寶　圖見第二〇四頁

培按、豫章漫鈔、已亥為天啟二年、四月又改天定、此錢有徑九分者、有徑八分者、有徑七分或六分強者、凡三等、天字通寶字、並如天啟錢、

張端木曰、端木有此二種錢、天啟錢形質文字、似至正錢微小、天定錢徑寸二分、重六銖、劉閣取考天啟號、與錢無涉、蕭梁元魏、未有通寶之文、尚語未應鑄錢、況元世制錢、周郭如綫、一望可知、培按此說亦不盡然、此二種錢、為友諒鑄無疑、

錢幣考、此錢大小二種、與宋世錢略同、字文明澈、考宋淳祐中、大理段興智改元天定、然段氏立國三百餘年、至天定二年亡、不應其前皆未鑄錢、至將亡始鑄、姑闕疑以俟考、

陳萊孝曰、天定通寶、按楊慎滇載紀、後大理國段智興改元天定、此錢疑當時所鑄、大小二種、大者徑一寸二分、小考徑九分、文字精好、制作頗佳、

培按、錢幣考、陳萊孝俱不知天定為陳友諒錢、而疑大理所鑄、反以治平聖寶系于徐壽輝下、誤矣、建元考曰、天祐天定改于壽輝末年、或疑即友諒所改、是以知為友諒錢也、百祿權衡庚中外史云、陳友諒之篡徐真一也、僭號大漢、改元天定大義、(以上古泉彙考)

大理天定通寶錢、尙齡按、楊升菴滇載記、後大理段智興改元天定、此錢疑其所鑄、字文精好、製作頗佳、小者徑九分、大者徑一寸三分、其行使如何、不能臆斷也、〔所見錄〕

元末徐壽輝、據江西所鑄、壽輝旋被陳友諒弒、故或指為陳友諒錢、然天定改元、壽輝尚在、此泉自當屬之徐、〔裝泉說〕

天佑通寶　幕一上穿　圖見第二〇五頁

吳主張士誠者、小字九四、泰州白駒場人、與弟士義士德士信、以販鹽為業、士誠持重寡言笑、多膂力、任俠輕財好施、至正十三年、與諸弟結壯士李伯昇呂珍潘原明等十八人起事、不數月、得衆數萬、遂有泰州興化等六州縣、自稱誠王、國號周、改元天佑、復拔揚州通泗等諸路、至正十六年、攻破平江路、即今蘇州士誠

遂都之、改擯隆平郡、毁承天寺爲王宮、擇寺觀豪門、爲省院部司所居、以李行素爲丞相、士德爲平章、立樞密院及宏文館左丞右丞等官、復挍杭州嘉興松江湖州常州諸路、明年、順帝招降之、士誠授爵太尉、士德授平章、士信授行樞密院事、以御酒龍衣賜之、士誠據地如故、惟歲運米一十萬石至京師、其地南至紹興、北逾江淮、直抵濟寧、闢土日廣、且能信用文吏、築景賢樓、開宏文院、以招賢士、士亦往往歸焉、旋改國號爲吳、朝廷徵糧、拒而不納、東南海運遂絕、明兵攻吳江、圍姑蘇、時士義先病死、士德爲徐達所擒、不食而死、至是士信在城上、又爲飛砲中首而死、圍既久、城中木石俱盡、遂陷、士誠顧謂其妻劉氏曰、吾敗且死、若曹何爲、妻曰、必不負君、乃積薪齊雲樓下、呼其羣妾登樓、縱火自焚死、士誠方欲自縊、李伯昇抱持之、昇至舟中、出葑門、遂閉目不復食、堅臥不起、至建康、太祖問之、答曰、天日照公、不照我、命昇至中書省、夜竟自經死、命具棺葬之、年四十七、時至正二十七年也、起癸巳、終丁未、凡十五年〔浙編〕

培按此錢徑七分、背文一字、竟是篆書、以下三種背文論之、可見當一小平錢也、此錢祐字皆从人、寶字則从尔、天佑元年、為至正十三年、錢幕韻編、

天佑背上壹字、何夢華云、此種未見、

天佑泉四品、五字者較多、叁字者亦尚有之、貳一者頗罕見、皆曾於都門市中見之、而余所藏一貳兩品、尚缺如也、倩穀師所藏幕文一字一品、今歸于余、　燕庭志

天佑通寶　幕貳上穿

培按此錢徑八分、當二錢也、背係篆書、從古無錢文面背作兩種書者、天佑面楷背篆、殆因至正背篆古字、而沿背文為篆歟、

天佑通寶　幕叄穿上

培按此錢徑九分強、或徑寸、重三錢一分、當三錢也、背係篆書、

天佑通寶　幕五穿上

培按此錢徑寸二分當五錢也背係篆書

輟耕錄平江承天寺高郵兵攻破城張士誠據以為宮佛像悉毀壞銅觀音鑄為錢

張端木曰按士誠以至正十三年改元天佑（原註史誤作祐）所鑄錢有小錢當三錢當五錢凡三種幕文有一字叁字五字（培按尚有當二錢貳字）今吳地尚有之

錢幣考按張士誠改元天祐今錢文作天佑佑與祐通疑當時本號天佑耳

陳萊孝曰天佑通寶穿上有篆五字洪志不載

培按洪志不載知是張士誠錢矣

陳萊孝又曰天祐通寶元末張士誠僞鑄乃以佑為祐誤矣

陳萊孝又曰天祐通寶泉志大理國段正明鑄鏤穿上有蒙古字愚按此錢徑寸一分錢質大小與天定大錢相同當屬大理國鑄無疑

培按萊孝前既云洪志不載則此泉志非洪文安公之書不知何氏之書亦名泉志矣大理年號祐从示此錢从亻且天佑背係篆書何以不識篆文輒誤指為蒙古書況蒙古字豈可屬大理國乎且既與天定錢相同其為元末錢無疑矣而遂並謂天祐天定皆大理錢乎

壽海按天佑錢幕文無肆字初未解其故蓋因錢無當四之品耳（以上古泉彙考）

案天佑通寶錢輪郭與至正大中錢相髣髴不見於張端木錢錄江秋史以爲張士誠所鑄是也此錢大小凡四品銅質皆似大觀萬曆錢以白銅或夾錫為之平錢當一錢背得自杭城吳逸菴當二錢得自都中當五錢拓自江甯友人（錢略）

右天佑通寶張士誠鑄士誠號周據高郵稱天佑史作祐今錢乃作佑天祐蓋唐號然竊觀天佑錢制作文字實元末時風尚篆書亦似脫胎至正梵字者陳氏圖經斷為張鑄今從之凡四種（叢話）

張士誠錢小平當二當三當五四種背文一二三五皆紀值也

翁宜泉曰古少錢文面背兩種書者茲面楷背篆殆仿至正背蒙古字而沿為篆書歟輟耕錄張士誠據高郵改至正十六年為天佑三年國號大周以承天寺為宮毀銅佛像為錢按天佑

史作祐、今錢作佑、與元末諸錢相類、鍾官圖經彙考錢彙諸譜均定爲張士誠物、錢錄曰、史作祐誤、錢泉韻編有背上壹字者、

【錢匯】

天統元寶　天統通寶　圖見第二〇五頁

夏主明玉珍者、一名旻、隨州人、身長八尺、目重瞳子、以信義爲鄉黨所服、歸徐壽輝爲元帥、與陳友諒同隸倪文俊部下、分守沔陽、旋破重慶、道出瀘江、部將劉澤民曰、此閒有劉維周者、能文章政事、大可任也、遂親訪之、先一夕、楨、卽維周名、會舉進士、夢有冕旒者造廬、明晨玉珍至、與楨語、大悅曰、此吾孔明也、尊禮備至、卽舟中拜理問官、進取成都、及聞友諒弒壽輝自立、乃怒曰、友諒與我比肩事漢陽、何遽謀逆、因不與友諒通、更爲壽輝發喪立廟、尋取嘉定、破東川、盡有蜀地、至正二十三年、稱帝於成都、國號爲夏、改元天統、立妻彭氏爲后、子昇爲太子、用劉楨議、倣周制六卿、乃立冢宰司馬司空司寇司徒宗伯、又設翰林院承旨、置國子監、教公卿之子、置提舉司教生徒、府曰刺史、州曰守、縣曰令、賦稅十取其一、定雅樂、立郊社、開進士科、賜董璧等及第、又下詔除釋老二氏之教、節儉好文、蜀人安之、有人君之度焉、凡立五年殂、年三十六、先是四年冬、蜀中星隕如雨、既而玉珍病卒、子昇嗣、改元開熙、葬玉珍於江水之北、號永昌陵、廟號太祖、尊母彭氏爲皇太后、以昇年方十歲、權同聽政、以劉楨爲丞相、未幾楨卒、明太祖代之、乃降、封歸義侯、賜第京師、後徙高麗、起壬寅、終丁未、凡六年、

天統錢、此錢篆文曰天統元寶、有二種、一種統字在左、元字在下、【新編】

張端木曰、明玉珍錢天統元寶、按玉珍以至正二十三年改元天統、錢文用篆書、

培按、元末錢無元寶者、陳萊孝作通寶、然二種亦俱未見、

陳萊孝曰、天統通寶、元末明玉珍僞鑄、至正二十三年、徐壽輝將明玉珍、直州玉山人、據成都、僭號夏、改元天統、在位五年、二十六年死、按既云在位五年、則自二十三年至二十

六年（四年矣）、止得泉寶錄亦作元寶、圖係篆文、統字在下作芫統元字在下作芫、（古泉彙考）

天順通寶 圖見第二〇五頁

英宗錢薄小背平、疑嘉靖中補鑄、西清古鑑所載較大於此、

按天順係英宗復辟年號【錢匯】

按明景泰七年、英宗復辟、次年改天順、史志未載鑄錢、惟嘉靖六年補鑄景朝未鑄者、或即其時所鑄【雜錄】

天命通寶 圖見第二〇五頁

清史食貨志曰、太祖初鑄天命通寶錢、別以滿漢文為二品、滿文為一品、錢質較漢文一品為大、天聰因之、

右 太祖高皇帝清書天命錢、明史萬歷四十四年、太祖建國號大清紀元天命、鑄天命錢、西源按右錢面文四字、達和生先生釋其文、左為清語阿鋪開乃漢語天字、右為清語福靈阿乃漢語命字、上為清語汗乃漢語 帝主子、下為清語幾哈乃漢語之錢、此皆係 國初未有圈點之字、天聰以後、字體與此不同、又按天命錢相傳臨陣時置帽中、可避火器金刃、

右 太祖漢文天命通寶錢、背無文、西源按天命錢有清書漢文二種、質俱厚重、皆當時所鑄也【通考】

天聰通寶 圖見第二〇五頁

太宗文皇帝天聰通寶當十大錢、幕文十一兩滿字、 千錢漢字、緣無文【錢略】

清文大錢幕文不可識、幼雲所贈、云舊傳為太宗天聰錢一當小清文錢十、乃啟宇遜藩時鑄、以濟餉精之不足者、惟不習 國書、此種無圈點舊文、即質之近日通繙譯者、亦多不辨、寶我 朝大錢之權輿、謹載之以志數典不敢忘之意【闕錄】

天保錢泉譜 圖見第二〇六頁 平尾聚泉編

犬鷄隨筆 當百錢

天保六年、有用唐銅鑄當百錢之議、同年夏初、命大江光亨（後藤三右衛門）書其錢文字、一書天保通寶、使川村其彫之、一書萬年通寶、使佐藤進彫之、川村某為園部某弟子、佐藤進為藏六堂弟子、皆善彫刻、莫能軒輊、此二錢型、於六月初進呈、以天保通

寶、乃當時年號、遂得採用。於是月月底即開始鑄造。

金局秘局　記百文錢發端事

天保六年六月十五日　命鑄唐銅百文錢、每枚重五錢五分。用銅七成八分、錫一成、鉛一成二分、文為天保通寶、錢形作小判形、執筆者為大西喜作、雕錢母者為川村庸藏。直為曲尺一寸六分五厘、橫一寸一分。

六月廿一日起、於番場之臨時錢座、開始鑄造百文錢、鑄成百枚即由錢座納官、自是每日皆有繳納。

七月廿日　規定百文錢每枚重五錢五分、其較重者以五錢七八分為限、較輕者、以五錢二三分為限、過此即須消燬。

閏七月朔日　有百文錢一千二百貫文始納入金庫。

閏七月十九日　因金座下吹所狹隘、再收用淺草橋場町平八郎地面一千五百坪、鑄造百文錢。由金座給付平八郎地價二千三百兩。九月十一日起、在此處開始鑄造。

十月朔日起百文錢通用。每枚當普通錢百文。

貨幣秘錄　記當百錢事

天保六年乙未九月金座鑄當百錢、每枚可易普通錢百文、世呼百文錢。（重五錢五分、銅七成八分、錫一成、鉛一成二分）迄天保十二年辛丑、共鑄三百九十七萬三千二百二十貫文。

貨幣通考　天保六年十月朔日、始通用當百錢、按此錢重五錢七分許、楕形如小判、為輪郭內孔之錢。其文為天保通寶、隨楕形而直書、孔上為天保、孔下為通寶、背面孔上有當百二字、孔下小判之背鑄有所鑄金工之花押。初因其量不稱、價較當四為賤、後用漸慣、與當四同價。

金局秘記

未十月十八日　鑄百文錢、自寅年以來、停鑄、今命再繼鑄、自十一月朔日、繳納鑄成之錢。

聚泉按、此未十月十八日為弘化四年、所謂寅年指天保十三年。

實歷記

弘化四年丁未十月十八日、命繼鑄百文錢在橋場町下吹所開始鑄造。
文久元年辛酉五月十五日　收用橋場町北之酒井雅樂頭下邸地為百文錢鑄造所。翌年正月十六日開始鑄造。
文久三年癸亥九月廿六日　命再繼鑄百文錢、自廿八日起開始鑄造。
御代之先　琉球通寶、青銅、重五錢許、文久元年鑄於薩州鹿兒島、同時在其地通用、較天保錢約賤八文。
安政以後江戶諸錢座見聞記
（甲）住南葛飾郡大島村打印記工人某氏之證言
一、私人係在十萬坪會津藩下屋敷錢座為打印記工人。
二至三略
四、所打之印記為桐葉紋。
五、每日上午十時以前一無所事、須待將該日鑄就之錢送到、始開始打印。
六、本人在此工作時、係鑄造天保錢、其鑄造期未■及半年。
七、略（聚泉曰請參照拙著書四寬永錢泉譜）
八、該錢座之天保錢、較他處之天保錢為劣。
九、記得為上野戰爭之年、突然將鑄造之天保錢查封、錢座閉歇。
（丙）住本所區小梅町之坂上大助之證書
一、本人係在橋場眞崎之天保錢座及小梅水戶屋敷錢座之錢母工場工作。
二、橋場眞崎錢座之工作時間、係自上午五時、至下午二時、工資通常自二錢二三分起、熟手者可得五錢三分。
三、橋場眞崎錢座為全座下吹所、鑄造天保錢、其錢母極嚴格、確定秤量、日祇鑄十枚。
四至七略
八、小梅水戶屋敷錢座鑄造天保錢、其所彫錢母曾用臘石。
九、上野戰爭之年、悉被查封、後有人謀在大坂設立

錢座本人亦往未及開鑄即回。
十、略
十一、小梅水戶屋敷之錢母工人以小管村之鑄工匠岩市最為熟練。
(丁)住南葛飾郡綾瀨村之錢母工頭田中岩市證言
一至二十略
廿一、第三次係鑄當百天保銅錢。
廿二至廿八略
廿九、鑄造天保錢時、每日獲利達八十兩。
三十至三十六略
三十七、錢座鑄錢所用之沙、係取自王子附近。
破草鞋　盛岡銅山錢及原母
先盛岡藩曾直接經營尾去澤銅山、嘗議效他藩之例、鑄一種銅錢、限山內通用、但未及決定其錢形種類價格、閱數年、及源六設立栗林錢座、乃舊事重提、終決定效天保通寶錢形鑄百文通用錢一種、命源六鑄造。其錢文囑江府上野壽昌院隶松光映選用適當文字光映於正面貫孔上下、分寫盛岡銅山四字作直書背面分寫百文通用四字倣天保錢書法、命高齋單山(單山名有常字子恒為卷菱湖之門人、明治廿三年六月十三日歿)書之送交盛岡藩、盛岡藩命藩之金屬彫刻工月館八百八彫刻於黃銅、是為盛岡銅山錢之原母其縱徑一寸六分五厘橫徑一寸一分二厘貫孔正面二分五厘背面二分外緣廣八厘內緣六厘厚九厘。

盛岡銅山錢之鑄造工場

源六受盛岡藩鑄造銅山通用錢之命、交給原母時為慶應三年九月、即立着手設立型場、於是月底竣成。十月初開始鑄造其工場為唯一型場、一型可鑄二十枚、附設磨光工場、規模甚小、尚係試鑄性質。

鑄造銅山錢之第一期

盛岡藩雖命源六於短期限內鑄成多量銅山錢、因鑄造成績極劣、無從增設型場、且所用之銅、又係粗銅、並非精銅、故難鑄造精巧之物、因栗林錢座、未有精煉設備、故仍用粗銅與錫及其他金屬混合試鑄、

鑄成之錢極其粗惡。嘗將熔化之銅、傾入水中、欲去其夾雜物、卻往往炸裂傷人、故祇能用粗銅。栗林地方沙土尤富粘性、粘附於錢母、致錢面文字模糊不清。鑄造時、又因熔銅不充分流動、故點畫多不明。雖一型可鑄二十枚、然其稍成錢形者、祇不過六七枚。初欲先鑄成錢母、故極注意從事、不料歷試幾次、結果皆同、不得已將鑄成者擇其中較佳者磨光作為錢母、雖云錢母、仍極粗惡、絕不能與原母比。由此等錢母所鑄成之錢、又擇其比較佳者、製成錢母、如此數次、始得錢母數十枚。用此鑄錢後、鑄出之錢、大小不等、穿之成貫、但見犬牙相錯、無法改善、故暫停止鑄造。此第一期錢、銅色稍帶黑、其形概小、其最小者、縱徑不及一寸五分。

銅山錢之磨光

銅山錢因大小不一、故磨光外輪亦極費力、非逐枚磨光不可。法先用小鑢將全體稍鑢平、次再用砂石磨之、又時尚須用鑿鑿去所粘沙土、用盡種種方法磨光、極其費力、其被砂石磨薄者、往往錢形薄而文字粗、有如由不同錢母所鑄、其鑄造及磨光皆極費力、鑄成之錢又少、故雖作百文通用、實則照所費勞力及費用計算、每枚作五六百文用、仍收支不相償。

銅山錢之印記

打於銅山錢之印記有二、俱為六出星形、仔細觀之、其內部陽文似乎稍異、其文一似十字、一似水字、最初鑄成之錢、皆一一打印、後以其錢粗惡、能否通用、發生疑問、而且鑄此須多大費用及勞力、變成蝕本生意、未必有人贋造、故終遂有打印有不打印。

鑄造銅山錢之第二期

第二期改用燒成陶型、鑄造錢母、成績頗佳。惟一型祇能鑄一枚、故亦極費力。此期所鑄之錢、概徑一寸六分至一寸六分二厘五毫、短徑一寸九厘至一寸一分、其厚稍不等。約鑄二旬、得數百枚。從其中擇稍佳者、略加磨光、作為錢母、是為第二期錢。此第二期錢、有作青銅色者及黃銅色者兩種、俱文字鮮明、色澤美麗、非第一期錢可比。

鑄造銅山錢之第三期

此期係擇第二期錢之文字鮮明者、作為錢母、不料所用錢型土沙、粘性過強、土沙粘附錢母、致鑄成之錢、甚不鮮明、錢上粘附土沙、亦與第一期無異。惟其錢形同大為第三期錢之特色、比第二期錢小者極僅。其中之佳者、亦非第一期可比、此蓋因所用錢母稍佳、故此期錢之合金分量與第一期異、錊及錫稍多、其色澤甚佳、有如黃銅。

銅山錢之鑄造期間及所鑄錢額

盛岡銅山錢開始鑄造、時在慶應三年十月初旬、約鑄造二旬間、因成績不佳、暫時停鑄。至十一月初旬、改用燒成陶型專鑄錢母、約費時二旬餘。次採用第二期錢之佳者為錢母、一一磨光、約費旬餘日、故第三期開始鑄造、為十二月中旬。此期鑄造未及一旬即止、以上三個月間之鑄造額、約為一萬枚、其百分之六十為第一期錢、百分之十五為第二期錢、百分之三十五為第三期錢。鑄第一期錢用粗銅、鑄第二期錢不用粗銅、特求銅器廢物熔化鑄造。鑄第三期錢更添購錫鉛云。今日間見有銅山錢之作鮮赤色、或帶鮮黃色、錢文比較明顯者、皆為第二期錢。自第三期以後、遂未再鑄。

盛岡錢在山內通用期間

盛岡錢運至尾去澤銅山開始行用者、為慶應四年即明治元年二月。其通用期間、祇不過一年二個月、後即廢用。廢用後之盛岡錢、漸次消燬、當作廢銅出售、其中往往雜有天保當百一二枚、流出市場、因其鑄造粗惡、色澤不佳、皆呼為贋天保、拒不肯收。當時之人皆謂盛岡銅山錢、係雜和磁器碎片鑄造、故如是粗糙、又以盛岡錢有大半未打印記、故視為假錢。當時尚有人圖以此錢雜天保錢中行使、曾用砥石等將邊緣正面反面細細磨光、以圖混用云。

凡例

日本之天保百文錢、係仿南宋之淳祐當百錢而作、日本所試鑄之淳祐當百錢、銅色純黃、製作溫雅、一如萬年天寶錢。此錢之用作錢模、係從泉貨鑑及新撰泉譜之圖倣造、原品錢體有一龜裂、起自內郭之下邊中央、直至通下之外輪。本譜所用之拓本、亦痕

跡顯然。如內郭下邊之斷痕、即其龜裂處也。

畜場下吹所（日本謂鑄錢爲吹、吹所即鑄錢處也）所試鑄之萬年天保通寶錢之拓本、係用往時狩谷掖齋所藏之真拓本、不易得之拓本也。

天保六年初鑄之天保通寶當百錢、爲細郭者、弘化四年繼鑄之天保當百錢、爲郭內有埋物、成爲廣郭、其痕跡可見者。文久三年繼鑄之天保當百錢、爲未見埋物痕跡之廣郭者。

秋田天保之一類、似乎非盡爲阿仁加護山銅山所鑄造。年代亦似乎有上遡至安政者、惟今難知其詳、暫包括在一類而列入之。

大坂難波村金座出張所所鑄之天保通寶當百錢。

又江戶深川高橋座、同本所小梅水戶屋敷座、同深川十萬坪座、會津屋敷等所鑄之天保當百錢、皆係用文久再鑄之天保當百錢爲錢模鑄造者、故在拓本上、彼此難於辨別。（鑄錢之處曰金座、即錢爐）

天保百文錢之外側所打之印、雖有多少小異、普通皆係用桐葉。由所鑄造之各錢爐之不同、故所打之印亦異。例如秋田鑄之天保錢、於桐葉之外用模倣桐葉之竹葉狀龍胆。鹿兒島鑄之天保錢琉球通寶、打一廿字印、係薩摩之廿字（鹿兒島、琉球等處屬薩摩州）此琉球天保間亦有打有桐葉印者。福岡鑄之筑前通寶、打有十字印。亦有未打印記者。高知鑄之土佐通寶、土佐官券之二種、俱未打印記。南部鑄之盛岡銅山百文通用、打有五出星、六出星之二種印記。普通之天保錢型之南部天保小字者、亦有打有此二種印記者。

天正文祿慶長錢泉譜（圖見第二〇六頁）　平尾聚泉編

豐臣秀吉時、始鑄金質錢銀質錢、爲永祿以來所始有。用作戰場賞賜。

多門院日記　天正十五年三月三日條下記云、關白（豐臣秀吉之官名）於朔日出馬、率馬三千、總人數二萬五千餘、金質之錢用紅繩貫之、以五人掛於臂上、人掛一貫、背負金銀之馬十六匹……

常山紀談　秀吉攻島津、終將城攻下、斬首四百餘。秀吉賜坂小坂金質錢十匹。

常山紀談　清正在朝鮮全州將繫於腰間之緋緞子袋擲於席上、重而下墜中有米三升、豆粕醬、銀皆錢三百文

室町殿日記　大政所追薦亡靈於七七四十九日之日布施乞丐窮人兩日、於青銅錢中雜有金銀錢分發得者有許多之得失、愈笑同為無一文之窮人尚有此窮富之差……

多門院日記　文祿二年八月廿二日條下云聖慶昨日自名護屋歸言太閤（豐臣秀吉）必歸惟尚須稍耽擱、先遣小西助世帶金幣一萬枚、銀幣三萬枚、金銀之鳥目幣及種種錢幣歸大阪。

常山紀談　越後之大將直江山城守兼續、在伏見城與諸大名（日本古時割據一方之首領）同坐、伊達政宗自懷中取出金質錢以示在坐諸人、其時初有金質錢、故皆視為珍奇……

凡例

天正通寶祇有銀鑄、未有銅鑄者、如有銅錢、祇係雕母、此錢之小字者往時有金鑄錢、曾留有其拓本、現今則無論何地古錢家皆未聞藏有此錢、其金鑄錢通字之用畫中少一橫畫、故古來呼為十字通、今改呼金錢手。（手猶言品類也）

天正年間所出之永樂錢及金銀鑄諸錢、皆豐臣秀吉所作、在幣制未定之當時、所鑄不僅於永樂錢、皆取時行錢、銀鑄或金鑄、此與後世之一分金判或二朱銀相當。

天正時之永樂銅錢、係總稱京都大阪方面所出者。此類錢與關東鐚錢相對立。但此類中亦有流入關東後製成鐚錢者、鐚錢譜亦有載入、請對照觀之。

舊譜元和手（元和品）之永樂、亦為天正時物、故改呼天正手。（天正品）

漢錢模之銀錢、類當亦有天正時代以外者、今姑列入此譜中。

文祿通寶亦祇有銀錢、此錢亦有金錢手。

慶長通寶有大樣者及鐚錢式者、其大樣者為豐臣秀吉在京阪（京都大阪屬關西）所作、鐚錢式者、為德川家康在關東（東京一帶）所作。

慶長通寳之銀錢、極其少見、尚未見到正品。元和通寳之銀錢、其錢背有自一至三十之紀數者、因非通用貨幣、故未列入此譜。

天明通寳 圖見第二〇六頁

錢辛楣養新餘錄、日本人刻羣書治要五十卷、前有序、題云、天明五年乙巳二月、未知當中國何年也、

喜海案日本大戎年代廣紀、第一百二十代國王、以乾隆四十六年立、改元天明、凡八年、

錢東垣云、嘉定諸雪堂（逵槐）云見有近時日本憲書云天明年、嚴鐵橋云、日本天明五年、當乾隆五十年、見羣書治要例言、

培按此錢天明亦有銅者、重四分、徑六分、然改元天明、斷非大理錢也、以鐵為之、兩鏽鐵尤多、通以之寳从ホ、背文方正、一種穿右有一星、大理段素興鑄、

江秋史曰、廣南用白鉛錢、與舊銅錢並行、此殆即廣南錢耳、（以上古泉彙考）

日本天明通寳鉛泉、內地少見、予自漢川歸里、偶與夏君韻笙同舟、夏君出古泉百餘枚見示、檢閱之、類皆常品、唯天明鉛泉似少見、即蒙見惠、後以匆匆登岸、竟未携歸、此後遂不再見、得之舟中、而失之舟中、亦奇矣。【吳泉說】

天資通寳 圖見第二〇六頁

培按此錢、自上及右讀之、字略似天禧錢、而拙笨、江秋史為安南李能幹紀元天資嘉瑞、培未敢遽定、（古泉彙考）

天資通寳錢、徑寸旁讀、江秋史亦以為安南李龍翰錢、 案龍翰為李天祚子、以宋孝宗淳熙三年丙申嗣位、歷代建元攷亦不載年號、安南志略紀元攷云、改元天資嘉瑞、【錢略】

天應通寳 圖見第二〇六頁

天應通寳錢、徑寸、眞書、 歷代建元考、安南陳暠、一名立孫、於明正德十一年丙子篡黎暭自立、改元天應、然此錢亦不類安南所鑄、【錢略】

天感元寳 圖見第二〇六頁

洪遵曰、余按此錢文曰天感元寳、大小二品、字畫道

勁頃歲獲此尋遼之大小輕重莫詳疑外國所鑄、
董遹曰天感元寶未詳所鑄之地
陳萊孝曰、康國通寶、　按康國錢係德宗大石鑄、攷
康國元年、爲宋靖康元年、　西遼德宗大石係太祖
耶律億八世孫、遼亡稱帝、僭元延慶康國、凡十一年、
培按此錢罕見亦不見著錄豈康國之譌歟姑依
陳氏所記、列于西遼下、按泉列不知年代品、自上
及右讀之所載二品、一徑七分一徑六分、頗不可
曉、且無以感字紀元者、今自右及上讀之、若崇禎
錢背奉制之例、遼史天祚帝紀、耶律大石以甲辰
即位、在位二十年、廟號德宗、遺命皇后權國、后名
塔不煙、號感天皇后、稱制改元咸清、在位七年、按
甲辰係宣和六年、延慶二年、康國十年、計在位十
二年、史誤作二十年也、后以丙辰臨朝稱制、實紹
興六年、建元致作丙申誤也、七年壬戌后爲紹興
十二年、泉志作于十九年、故景嚴猶及見之、□培
疑此錢乃天盛元寶、而訛盛爲感耳、今並未見有
天感錢也、西夏天盛元年、爲紹興十九年、

道光丁亥春日、臨海洪容甫頤煊出示天感元寶
一枚、其銅質字體、確是安南國所鑄、且得于粵東、
當是天感聖武天感至寶四字號止舉二字鑄錢、
如宋太平興國大中祥符之鑄太平祥符耳、惜無
書可証、記此俟攷、
壬辰閏九月、東武鎦喜海志(以上古泉彙考)

天感錢　隸泉　西清古鑑曰、泉志謂不知朝代、今自右及上讀之曰感天元寶、按西遼天祐帝在位二十年、遺命皇后權國稱制、號感天皇后、此錢蓋其時所鑄也、校誤

天感通寶　圖見第二〇六頁

天感通寶錢徑八分半、眞書、輪渦字小、【錢略】

天元通寶　圖見第二〇六頁

培按此錢一種徑七分、元字行體、通寶字隸體、孔
稍大、背文如北宋錢、一種徑六分弱、字如安元錢、
通寶字楷體、天字作元、制如聖寶錢、(古泉彙考)

右天元通寶錢二品、一品徑八分、元字篆、餘三字眞、輪渦稍平、一品徑九分半、元通二字行、天字眞、寶字篆、輪細幕夷、此二品與安法天聖錢、張敏菴皆以爲一國所鑄、【錢略】

天元聖寶 圖見第二〇六頁

張端木曰、天元聖寶、形模文字、與安法元寶無絲毫之異、蓋一國所鑄、

培按此錢甚薄小、徑六分、重五分、元寶字帶篆隸體、背郭細小平坦、好圓、乃外國私鑄之錢耳、雖日本有天元之號、而不得為天元聖寶、即以此寶之紀、援照元治元之例、即以此種讀亦無不可、天元聖寶、天元通寶、安元法寶、正元法寶、正元通寶、治承通寶、此六種既無實據、且薄小、與祥元立元等無二、不得因其紀元似與日本合、遂附會及之、況高倉院當宋乾道時、其鑄錢即不能如和同神功諸錢、亦當與慶長相似、今此錢尚與寬永不類、其非日本所鑄無疑矣、應移於外國紀元無可攷者之內、(燕庭)(古泉彙考)

天符元寶 圖見第二〇六頁

培按、此錢、錢幣考讀作天符元寶、徑六分、重四分、字與安元錢同、天字起二橫畫、稍抑向左、(古泉彙考)

天平元寶 圖見第二〇六頁

天平元寶錢考、東魏孝靜帝紀元天平、然當時錢紀年者少、且此錢亦不似六朝制作也、(錢匯)

天平通寶 圖見第二〇六頁

天平通寶錢、徑八分半、眞書蘇書(錢略)

天平

培按、司馬達甫見有人繫腰間一錢、徑八分、好徑三分、僅見面文拓本、有輪郭、天平二字在上下、作元字、乃魏孝靜帝年號、附記于此、(古泉彙考)

天壽永吉

王子年拾遺記、因墀國在西域之北、晉武帝時、獻玉錢千緡、其形如環、環重十兩、上有天壽永吉之字、

喜海案、泉寶錄鈔有此錢圖、作篆書、未言其為玉為銅、亦不如張敬菴果有此錢否、

永樂大典、晉王子年拾遺記、太康元年、因墀國獻玉錢千緡、其形如環、重十兩、上有天壽永吉之字、五足獸狀如獅子、

寶檟記晉太康中因墀國進玉錢千緡其形如環重十兩上有天壽永吉之文

洪遵曰余按此錢二書所載皆同李孝美以天壽為壽昌以環為刀環又云出拾遺記豈亥豕之訛耶

培按今所見拾遺記實作天壽永吉蓋李誤也泉志所圖好圜徑八分强文自上至下讀之作楷書(以上古泉彙考)

天方國錢

外國竹枝詞注天方以金鑄錢

西洋朝貢典錄天方國其交易以金錢名曰倘伽(元注錢徑官寸七分重官秤一錢)(古泉彙考)

尤侗外國傳曰天方古默嚮地以金鑄錢人無貧者、楊慎謂天方卽大食名號改移海外諸國皆然大食見前、方以智物理小識云西番回子之錢熟金也(纂略)

天才國錢

有以赤金鑄錢名倘伽、行使每錢官寸徑七分、官秤重一錢(其金比中國足十二成)

宋史外國傳大中祥符八年御事民官侍郎郭元來貢自言本國不用錢第以布米貿易地產銅不知鑄錢中國所予錢藏之府庫時出傳翫而已(古泉彙考)

元豐通寶 (圖見第二卷頁)

董逌曰元豐通寶宋神宗鑄

培按此錢篆與草配有小平錢折二錢小平錢篆者寶宀兩筆皆長垂一種篆者元字稍匾特寬肥隆起草者元第三筆端揚起處距郭甚遠草書有背上偃月者此一類也一種同上篆者元不寬肥元第三筆距郭近輪際多凸起銅塊此與上品篆字大而端正寶首點稍長草則寶首點極濃一種輪濶郭細篆者元寶字畫帶尖草者作蘇體元起筆停頓濃豐通二字末筆迴鋒長細寶二點抱目鈎踞遒緊郭多八角此一類也一種輪濶字細篆畫縈曲細中帶方而肥草勢迴折銛穎中含秀勁一種略同上品輪不甚濶字亦不細而格局相彷草書豐下半較高耳一種郭稍大篆者字小格方瘦堅勁草者

字略如蘇體一種而較大寶兩脚抱目緊貼勢俱向左豐通字迴鋒亦長郭多八角一種篆書字勢濃厚蔟緊草書四字小而緊湊元起筆尖矗近上背郭外四圍中並高起平鋪郭多八角一種輪稍濶篆者元下半肥軟而斜歪于郭上通甬从用草書豐朿筆迴勢短小寶兩點輕小無力一種篆書寶兩垂處稍短目帶圓勢草者元上半略類乞之上半稍高而長豐上半竟似楷體曲字寶亦較長背郭毛而不齊一種輪稍濶篆者元下半寬圓右脚捺處微有折而直下之意草書豐寶稍長豐上半亦草中帶楷意此種與上一種面背輪之極邊細起線文一週一種篆書元起二畫稍歪右高左隔下半右脚亦微折向下草者字各攢蔟為一元首點斜尖甚銳此種背輪極濶有如至和嘉祐之制一種字沖和端正肉好停勻無可記識在各種中此種恒居十之八九一種同上而篆書元稍肥濃餘字亦帶歪露意草者筆勢縱浩此種背輪極濶郭較方細草書有背上星者已上篆草各成一類者十三種篆書有輪極濶字區狹豐字有窄瘦者有豐从曲通从甬寶从介者背輪濶郭寬大草書有元末筆彎起如仰月者有元末筆如楷體作乞者豐楷體竟从曲通字純作楷體从辶郭稍大此與篆从曲者似一類而所見者少未敢定也外國鑄者銅赤篆者从曲宙草者乞第三筆挑起獨長有豐上半从四者或从曲者背文板正甚薄小如安元者篆書元作乞豐从曲通作通寶隸體有豐上寶下各一星者草者元首畫作點次畫作八分體右有波磔者豐从曲者至楷書者培得一種元通寶隸體元左挑豐从曲通作通惟此確是北宋時鑄餘豐从曲大約通有从辶之二種从辶者有元首二畫右抑下者面四角或各凸起作一出文由外而內其末甚銳有豐上寶下二出文者有輪濶字小者銅色多青白有鉛錢背下一星从辶者有背上○下偃月者有背右月內向左星者楷書各種所見絕少青綠及出土者與篆草之神味迴殊字既質陋銅復駁雜俱不類宋錢宋顏愍楚俗書證誤云豐从曲非

然漢西岳碑已作豐矣、
陳萊孝曰、按元豐通寶行篆二體、皆精好可觀、楷書一種、鑱新字拙、粵中新近偽鑄、
廣東新語、高雷廉用元豐錢、以平頭元為上、尖頭元次之、平頭元者、元字上一畫平也、尖者作一點、行書也、
永樂大典歷代錢譜、元豐元年鑄錢、文曰元豐通寶、凡二等、其一小錢、真書草書篆書五種、其一等折二、草書篆書二樣、草書背有星形、篆書背有月形、
培按、圖楷書从之折二錢、背有上星上仰月下偃月三種、楷書亦有大錢、
張端木曰、按元豐折二錢、有真草篆三種、小錢至今特多、亦有真草篆三體、
培按、折二錢徑九分強、今所見止篆草二種、種一輪闊、字較小、輪靠邊、每凸起、絲一週、在隱現間、背郭小毛而不齊、郭正而好多欹斜、篆草皆然、此一類也、篆者背有穿上仰月者、穿上偃月者、穿上星者、草者有穿上仰月者、穿上偃月者、穿上星者、凡背有星月者、篆者元字首二畫、右邊高起、草書雄峭、元字之項分外尖出、有背穿上一字者、不可辨、大鐵錢徑寸強、篆草俱有之、
食貨志、元豐以後、西師大舉、邊用匱闕、徐州置寶豐下監、歲鑄折二錢二十萬緡、轉移陝府、
培按、小平錢有楷書从之者、一面乃楷書景興通寶、嘉慶乙丑正月、見俞姓有此錢、已有破孔、可知楷書者為後世鑄矣、張叔未有一錢、一面隸書皇宋通寶、一面楷書元豐通寶、叔未云、實係合鑄、非膠合者、庚平九月、閩吉人見楷熙寧背作景興通寶、
永樂大典續通鑑長編、熙寧十年十二月甲辰、詔鑄錢司並以元豐通寶為文、　莊季裕雞肋編、蔣仲本論鑄錢事云、熙寧元豐間、置十九監、歲鑄六百餘萬貫、元祐初權罷十監、至四年、又于江池饒三監權住添鑄內藏庫錢三十五萬貫、見今鑄錢二百八十一萬貫、而歲不及額、自開寶以來、鑄宋通咸平太平錢、最為精好、今宋通錢每緡重四斤九兩、國朝鑄

錢弊例凡四次增減　龍川略志（疑作志略）蘇轍在條例司王介甫一日問鑄錢對曰唐開通錢最善今難及矣天禧天聖以前錢猶存非今日之比故盜鑄難行舊一日鑄八九百近歲務多以求利今一日千四百矣熙寧初止此間後又增二千矣錢益濫惡故盜鑄日多

龔鼎臣（景祐年）坑東原錄興州濟衆監每歲鑄錢七萬餘貫近張方平自益州入作計相因減課程一半并嘉州監亦減半惟邛州監依舊以兩川錢重物輕欲減半後錢漸少兩貫物欲輕故也川中三監鑄錢

通考熙寧八年（玉海引會要元豐三年）諸路鑄錢總二十六（永樂大典畢衍備對作七）監每年鑄銅鐵錢五百九十四（依玉海改正通考作四十九誤）萬九千二百三十四貫內銅錢十七監鑄錢五百六萬貫鐵錢九監鑄錢八十八萬九千二百三十四貫　銅錢逐監錢數　阜財監（西京）二十萬貫黎陽監（衛州）二十萬貫永興軍華州陝府錢監（玉海作永興軍監陝州華州監）各二十萬貫計六十萬貫垣曲監（絳州）二十六萬貫同安監（舒州）十萬貫神泉監（睦州）十萬貫富民監（興國軍）二（通考脫二字）十萬貫熙寧監（衡州）二十萬貫寶泉監（鄂州）十萬貫廣寧監（江州）三（玉海作二誤應依通考及永樂大典作三財合五百六萬貫之數）十四萬貫永豐監（池州）十四萬五千貫永平監（饒州）六十一萬五千貫豐國監（建州）二十萬貫永通監（韶州）八十萬貫阜民監（惠州）七十萬貫鐵錢逐監錢數在城朱陽兩監（虢州）各（玉海脫各字）十二萬五十貫阜民洛南兩監（商州）各十二萬五千貫（永樂大典云已上係所二錢）威遠鎮（通遠軍）滔山鎮（岷州）兩監共二十五（玉海永樂大典無五字）萬貫嘉州（豐遠監）二（玉海有十字誤）萬五千貫邛州（惠民監）七萬三千二百三十四貫興州（濟衆監）四萬一千貫（三州鑄大錢以一當十）

永樂大典銅錢一十三路行使開封府界京東路京西路河北路淮南路兩浙路福建路江東路江南西路荊湖南路荊湖北路廣南東路廣南西路銅鐵錢兩路行使陝府西路河東路鐵錢四路行使成都府路梓縣（作州）路利縣（作州）路夔州路右元豐閒畢仲衍所進中書對言諸路銅鐵錢監與所鑄錢數目及行使地方詳明

培按今世所存古錢莫多于北宋而熙豐錢尤多

蓋宋代鼓鑄于斯爲極盛矣

本紀元豐四年二月辛未置秦州鑄錢監

吳居厚傳元豐間爲京東轉運判官升副使天子方興鹽鐵居厚精心計纖悉鈎稽卽萊蕪利國二冶官自鑄錢歲得十萬緡詔褒揚其能（以上古泉彙考）

宋食貨志元豐後西師大擧邊用匱陝西行鐵錢至陝以東卽行銅錢地民每以鐵錢交易　西淸古鑑神宗朝鼓鑄最繁食貨志言諸路大率務於增額而通考載諸路鑄錢總二十六監每年鑄銅鐵錢五百四十九萬九千二百三十四貫　尙齡按熙寧十年改次年爲元豐鑄元豐通寶錢與前熙寧錢近今多而易得大小種種不一蓋神宗朝鼓鑄繁而錢法濫矣【所見錄】

宋史食貨志元豐中公私上下並苦乏錢人情窘迫謂之錢荒是當時已苦錢少今距元豐時幾千年宜尤少乃獨多元豐建元六年皇祐亦六年何皇祐絕無而元豐所在皆有耶此其故雖智者不能測也然則錢亦神矣哉【叢話】

按元豐二體書錢所見正書者字較遒豐作豊亦赤頗疑不盡宋鑄獨于年一品作豐色質俱確係北宋錢

元豐通寶隸書不類宋錢背元符通寶橫置則確係宋錢不可解或外國仿鑄而以元符錢作範者歟【續泉匯】

葉夢得石林燕語熙寧末年旱詔議改元執政初議大成神宗曰不可成字于文一人負戈又擬豐亨復曰不可亨字爲子不成惟豐字可用改元豐

食貨志曰元豐以後西師大擧邊用匱缺皆弛錢禁民出銷毀與夫闌出境外者爲多張方平嘗極諫曰禁銅造幣盜鑄者抵罪至死示不与天下共其利也自太祖平江南江池饒建置爐歲鼓鑄至百万緡積百年所入宜乎貫朽於中藏充足於民間矣比年公私上下竝苦乏錢百貨不通人情窘迫謂之錢荒不知歲所鑄錢今將安在夫云自除錢禁邊關重車而出海舶飽載而回錢本中國寶貨今乃与四夷共用又廢銅禁民間銷毀無復可辨銷鎔十錢得精銅一兩造作器用獲利五倍如此則逐州置鑪每鑪增數是猶畎澮之益而供尾閭之泄也北宋至今幾及

千載所言民間銷錢作器竟同一轍中國銅鑛既少銅價復不得不貴銅價既貴古來錢瀘之病根胥由來矣是非鋁當千百錢不可特須定鋁外國機器文深而緻密者為之耳宋時患銅錢流入外洋其弊小今皆外洋流入矣銅銀貴故昂其價易我淨銀以去迨各省自造龍洋價乃頓減西人之謀亦狡矣哉其尤甚者國家交涉一准金鎊鎊價之昂尤過甚焉蓋明知我中國之金尤少故挾此以鈐制也若非究心鑛學開將來無窮利源殆難免於孱弱吞併之者矣三年之艾求之其在今日乎

或疑真書者為外國仿鋁錢非宋鋁以銅色類寬永而豐字之首作曲故然銅色固無以辨若豐作豊則行書已胥然矣豈可用之行書而不可用之真書者是不足據也【續匯錄】

元豐平錢有種楷書豐字上從曲者與篆行兩種宋錢迥別其銅色與日本錢同制度文字尤與寬永錢畢肖特其質稍薄斷為日本錢無疑但遍查日本大成年代廣紀和漢三才圖會等書無此年號或為日本小民仿宋錢而私鑄歟惜未向日本講究錢法者一質之（古歡齋）

古泉臆說曰元豐小平錢只見篆書行書二種其真書一種豐字上截曲舊譜亦歸入宋錢然銅質較新且篆行錢青綠者多此錢無一青綠者故予以為近代所鑄不嫌臆斷也稟考有豐字上从曲真書者今未見

袁寒雲曰元豐通寶隸文僅存於世即泉滙所收紀子年以寶字似篆豐字似楷謂之三體文實非也地山師藏

元豐通寶篆書寶字從未見短垂冠有則奇【別錄】

宋史食貨志　元豐以後西師大舉邊用匱缺徐州置寶豐下監歲鑄折二錢二十萬緡轉移陝府於時同渭秦隴等州錢監廢置不一銅錢官多建議事不盡行而又自弛錢禁

文獻通考　元豐年間鑄錢地監名并歲鑄定額

阜財監　西京　各二十萬貫

黎陽監　衛州　二十萬貫
永興軍　華州　二十萬貫
　　　　陝府　二十萬貫
垣曲監　絳州　二十六萬貫
同安監　舒州　一十萬貫
神泉監　睦州　一十萬貫
富民監　興國軍　二十萬貫
監寧監　衡州　二十萬貫
寶泉監　鄂州　一十萬貫
廣寧監　江州　一十萬貫
永豐監　池州　四十四萬五千貫
永平監　饒州　六十一萬五千貫
豐國監　建州　二十萬貫
永通監　韶州　八十萬貫
阜民監　惠州　七十萬貫
以上一十七監銅錢鑄錢五百二萬貫
在城監　虢州　十二萬五千貫

朱陽監　虢州　十二萬五千貫
阜民監　商州　十二萬五千貫
洛南監　商州　十二萬五千貫
威遠鎮　通遠軍　二十五萬貫
滔山鎮　岷州　二十五萬貫
　　　　嘉州　二萬五千貫
　　　　邛州　七萬三千二百三十四貫
　　　　興州　四萬一千貫
以上九監鐵錢一百一十三萬九千二百三十四貫

開封府界　京東路　京西路　江北路
淮南路　兩浙路　福建路　江南東路
江南西路　荊湖南路　廣南東路　廣南西路
荊西北路
以上銅錢十三路
陝府西路　河東路
以上銅鐵兩路行使
成都府路　梓州路　利州路　夔州路

以上鐵錢四路行使

右元豐年間畢仲衍所進中書備付對言諸路銅鐵錢監與所鑄錢數目、及行使地方詳明、今錄於此、蓋此國初至景德中、則銅錢增九監、而所鑄錢增三百餘萬貫、鐵錢增六監、而所鑄錢增六十餘萬貫。

凡例

元豐通寶錢為宋朝一代鑄錢最盛時所出、據文獻通考所載、銅錢十七監之歲鑄額、為五百二萬貫、其數之多、出乎意想以外。

元豐通寶之鐵鑄錢、當時所鑄亦多、據文獻通考云、鐵錢九監之歲鑄額、有一百一十三萬九千二百三十四貫之多、然現今存在古錢蒐集家之篋底者、則寥寥如晨星、其消失數之多、亦足駭人。

元豐通寶之隸書者、相傳係蘇軾所書、亦呼東坡元豐、但却無確證。

元豐通寶之折二錢、對錢甚少、真篆之對、亦少佳者。蓋由於折二錢之類、多係近邊境之地所出故。

元豐通寶之濶緣異字及異書者、為安南鑄、(以上宋朝錢泉譜)

元祐通寶 (圖見第二百八頁)

哲宗名煦、神宗之子、在位十五年、壽二十五、改元凡三、元祐八、紹聖四、元符三、起丙寅、終庚辰、按帝幼沖踐祚、宣仁同政、召用諸賢、罷廢新法、故元祐之政、庶幾仁宗、及舊奸復用、假紹述以反前政、報復善良、黨禍藉興、國政敝焉。(新編)

永樂大典、元祐元年鑄錢、文曰元祐通寶、小錢真書篆書二樣、折二真篆書亦二樣、凡四等、

董逌曰、元祐通寶、宋哲宗鑄、

培按此錢篆與行配、有小平錢折二錢、小平錢篆者元字區、寶宀短、紹聖以下皆然、行者元作允一種、好稍大、篆者元下半圓轉、祐寶字攢簇甚小、行者寶貝兩點抱目、目微小、兩點左立右卧挾之、有背上星者、一種悉同上品、篆者元下半末筆、稍斜曲軟、置之、行者寶首點與次點相連、有絲貝中稍大、兩脚並斜倚、自右向左、與目緊連、此二種背郭方大、

好多八角、一種篆者、元字次畫不長、通體收小、通甬上半分兩筆、隔而不連、行者停匀、有細絲綴絡、此種面郭稍大而細、一種錢略小、篆者字勢輭活、帶垂露體、寶首點微長、有背上星者、行者肉勝于骨、元字尤肥、而結構端凝、一種錢略大、篆者字以行草之意爲之、濃淡隨意、不能工整、行者飄逸流動、元三筆末挑起、一種祐首點稍大、此種背之輪郭、亦覺圓輭、一種輪濶郭小、多八角、篆者字細、行者尤直肖允字勢遒勁、一種輪濶、多凸起、銅塊、篆者字粗、祐右半次筆依輪圓如弓背、行者元次畫作橫長勢、此種背郭寛大、微作四出、一種輪微濶、篆者字略帶圓、元首二畫稍占地多、故下半微殺、行者祐首點上下俱作迴勢、竟似人之向左者、寶首二點連下、而肉較勝、一種輪極濶、篆者字細遒、寶目圓橢而大、行者元次畫帶橫長、字亦偪隘、背郭方大、一種錢略薄、郭與字俱細、篆者元下半末筆敧側、祐左半兩點、右半次畫俱彎圜、通右上从ㄅ、行者元第三畫上挑出圓勁、四字微帶楷體、如元下半祐右旁通用

寶上半皆然、通右上作圈而匾、一種錢較大、輪較濶、郭微大而細、多八角、篆者諸字略如第一品、特字較寛大、寶微歪、上近左通體微右高左下行者字飛動、有線縈絡之、背郭方大、一種悉同上品、背穿上星甚圓、篆行皆如之、已上篆行各成一類者十二種、篆書有如背陜字一種者、元二橫畫方整、下半圓整、祐右上半拘處斜向、寶貝帶方體、兩面之郭俱小、有字以楷體寫之、而結構草野、輕佻者、元次畫左上挑、右下抑、下二筆垂甚長、中下稍空、祐右次筆彎長、口較高、通右作甬、左从ㄋ、寶上半直作[illegible]楷體、从尔、惟兩脚如開元耳、此種背多有字、寶有肥瘦兩種、有背穿下偃月者、元字次畫無挑抑之勢、有悉如上品、元次畫無挑抑之勢、下半方整如天聖者、有元下半作ㄅ、祐寶字粗肥者數種、背郭濶大餘不能記、

外國鑄者、其銅赤、背方整平坦者、篆書細小、行書元第三筆挑起尖方、或元末筆彎起如仰月、通乏从三下接橫畫、其薄小如安元者、安元从㐅、通作

祐寶作楷書、

本紀、元豐八年十二月戊寅、罷增置鑄錢監十有四、元祐八年正月丁亥、罷二廣鑄折二錢、八月庚午、詔陝西復鑄小銅錢、　紹聖元年正月辛丑、罷河東大銅錢、按九年四月改元紹聖、

食貨志、元豐八年、哲宗嗣位、罷徐州寶豐鼓鑄、詔戶部條諸監之可減者、凡增置鑄錢監十四皆罷之、八年、命公私給納貿易並專用鐵錢、尋詔更鑄小銅錢、

陳萊孝曰、按元祐通寶錢大小二品、並有篆書真書二體、

錢幣考、元祐錢最工、相傳司馬溫公蘇文忠公諸賢所書、

培見近人錢譜云、元祐通寶、或云司馬溫公蘇文忠公書、　折二錢、徑九分強、一種篆者、元兩脚稍垂、故下半左稍空、寶稍長、行者元次畫左端抑下、第三畫起筆圜聳、住處略窪、一種輪整、郭細、背郭尤方大、篆者、寶宀右高左稍抑下、行者、元次畫左端甚低、與三畫筆端挑處幾相連、一種較小、徑九分弱、郭亦小、篆者、元諸畫短小整約、寶目頗圓、行者元如允字、寶下半瘦約、一種較大、徑寸弱、郭亦較大、多作八角、背郭稍寬大、已上篆行各為一類者四種、大鐵錢徑寸強、篆行皆有之、

趙潤甫有篆書天聖元寶、一面篆書元祐通寶、字橫向右、其天聖一面、又有輪郭錯印于下半、其天之次畫及左脚、尚露于寶字之下、亦橫置向右也、質甚厚、

元祐通寶　(幕)陝上穿

培按此錢面篆背楷書、郭小、蓋即八年八月所鑄者、

元祐通寶　(幕)十右穿 曰左穿

喜海藏有此錢、

懿榮曾見此種背文清晰者、穿左乃戶字、不缺者、模糊似口字、

元祐通寶　(幕)一下穿

元祐通寶　(幕)上下穿

培按此數種俱篆書、元次畫左挑右抑、通从甬、寶

从尔之一種也、背楷書、穿左字作篆體似口、左上不出頭、一種穿下字似天字横置向右者、錢幕類編有穿上一字者、姜怡亭曰、有穿下出字者、其穿下字、多平坦不可辨、（以上古泉彙考）

玉海、元祐二年七月、置河中府龍門韓城錢監、八年五月、罷二廣鑄折二錢、八月、陝西復鑄小銅錢、〔錢略〕

西淸古鑑、元祐八年、合折二錢許行於陝西及河東京西諸路、仍限二年勿更用、尋以人言折二錢不通行、非便、乃聽行使如舊、

倚齡按、折二鐵錢、較銅錢俱大二三分不等、自元豐及至宋皆同、

元祐通寶、元符通寶、篆書、寶字從木、見長垂冠、有則奇、〔別錄〕〔所見錄〕

元祐通寶錢、折二錢為初出、小平錢為後出、亦本譜新定、訂正舊譜之誤者

元祐通寶之錢文、亦傳有為司馬溫公、蘇文忠等所書者、俱無確證、難於斷定某為某所書

元祐通寶之廣穿肥郭者、為折二錢之磨輪者、今棄不取、又瘦字、小字、異書等、為安南鑄、（宋朝泉譜凡例）

元符通寶 圖見第二〇九頁

董逌曰、元符通寶、宋哲宗鑄、

培按、此錢篆與草配、有小平錢、折二錢、草者元字多、如元豐小平錢、篆者通右上从○、自右圜轉而下、作一筆、不比元豐元祐之从ㄗ也、一種一輪稍闊、篆者元寶字與紹聖一種同、體帶垂露、草者通寶亦略如元豐、符字下半、筆畫頗濃厚、與篆體者俱腴潤流動、一種篆者字稍細、元首兩畫右角稍低、末筆折而伸向右、不作下垂勢、寶腰身瘦窄、草者略如上品、輪較細、字較小、點畫輕沽、中饒秀媚風韻、一種郭微大、篆者元字近第一品、寶腰身長瘦、草者元末筆迴鋒甚長、通較肥、中稍空、寶次點起勢頗長、一種一輪闊、郭多八角、篆者元上半右角微低、末筆無下垂勢、草者筆勢堅勁、元首點停頓、微作横勢、背郭方整、一種一輪多凸起、銅塊、篆者元末筆不下垂、其伸向右甚老健、通用左右兩筆彎長而高、符人右直之末稍開、近右、寶瘦而長、草者元第三畫拖垂近下處極彎圜、兜放之勢、背郭方大、一種一字特大、別

具粗野之致。篆者元字濃厚，寶兩脚亦肥厚。草者元如元祐作允，符寸一筆鉤轉，圖肥寬綽。以上篆草各成一類者六種。更有篆書字大，通右上从の，自左圜轉而下者，止作巳，有元字諸畫並方而齊，通甬上半如元豐等从ㄅ者。草書有元字首點稍尖，次畫竟作横勢者，鐵錢字較大。草書者，元字如元豐，符字飛舞，作一筆書。○又一種鐵小平錢，符字在下，元通寶三字隸體，元左挑，折二錢徑九分强，篆者元第三畫稍短，末筆無折垂勢，草者元首畫停頓作勢，有輪潤者，外國鑄者，篆書銅亦肘文枚正平坦，有薄小如安元者，元作[illegible]，寶隸體，符通行體。

永樂大典，歷代錢譜，元符元年鑄錢，文曰元符通寶，其錢有小錢折二，其文真書，凡四等，時多以鐵錢兼行，始以二文當銅錢之一，河東遂變以三文當其二，陳萊孝曰，元符折二錢，亦二體，（培按，承元祐之篆真二體言也，然元符銅錢無真書者。）元符亦有鐵錢。

培按，張端木謂哲宗三種錢，各有真草篆三體，甚誤，元祐元符銅錢無真書，惟紹聖通寶止作楷體，本紀，元符三年十一月辛卯，令陝西兼行銅鐵錢，（以上古泉彙考）

元符通寶小錢，元寶篆書，符通行書，不似宋哲宗錢。【錢匯】

元符真書隸寶者。奇。【別錄】

宋史食貨志　元符二年，下陝西諸路，博究利害，詔陝西悉禁銅錢在民間者，令盡送官，而官銅悉取就京西置監。

宋史哲宗本紀　元符二年，令陝西兼行銅鐵錢。（宋朝錢泉譜）

元德通寶　圖見第二百頁

崇宗名乾順，惠宗之子，在位五十三年，改元凡八，天儀治平四，天佑民安八，永安三，貞觀十三，雍寧五，元德七，正德八，大德五，起丁卯，終己未，雖非無道，然柔懦無能，請婚於遼，稱藩於金，國事日以寖衰，至後不復振焉。【新編】

陳萊孝曰，按元德為西夏崇宗李德（當作乾）順年號，西

安載紀、紹興二十八年、為夏仁宗仁孝天盛十年、始立通濟監鑄錢、元德中並無鼓鑄之說、而此元德通寶錢絕類西夏諸品、

培按此錢徑七分、 德字在下、夏乾順元德凡八年、元年宣和元年也、何此錢之輪郭文字酷似宋太宗太平錢歟、夏錢多作元寶者、此云通寶、殆以年號有元字歟、涪疑此錢當為夏錢、

嘉慶乙丑二月、鎮番令張君孔采出三錢以贈趙潤甫、趙云涼州府開河掘得一小瓶、內貯錢數枚、此三枚乃元德天盛及天慶元寶、(天慶注、與遼天慶錢不同) 制作精好、色澤青綠相同、是知元德天慶二種確係夏錢矣、

元德通寶 初渭園(尚齡)吉金所見錄載二品、大小略有不同、字體亦微有異、大者緣稍潤、通寶如開元式、小者則純正書也、 燕庭(以上古泉彙考)

退庵錢譜、按崇宗乾順雍寧六年、改元元德、時為宋徽宗宣和元年、遼天祚帝天慶九年、金太祖輔國四年也、攷宋史夏國傳、無乾順鑄錢之說、且錢文以通寶為文、上下讀、體兼隸楷、與夏錢天盛皇建光定諸品、純用真書錢文元寶右旋讀者不同、然玩其字畫形製、絕非私鑄濫惡者比、當是乾順所鑄、

西夏錢以元德品類為多、天盛乾祐銅鐵有別、元德且作重寶、似折二、宋史夏國仁孝紹興十七年改元天盛、又二十八年始立通濟監鑄錢、按天盛元年、人慶六年、改當宋紹興十九年、西清古鑑固不誤、西安載記紹興二十八年為夏仁宗仁孝天盛十年始立通濟監、而于以前鑄錢皆若無其事者、是又載籍之疏矣、(別錄)

元德重寶 (圖見第二一○頁)

梵書福聖制錢、行仁孝以前鼓鑄明、重寶喜同天上降、足徵元德本工精、

西夏文錢四種、考為一福聖、一大安、一乾祐、一天慶、史謂仁宗仁孝天盛十年、始立通濟監鑄錢、是史之疏也、而後世因是疑元德未嘗鑄錢、且疑隸通寶一種為安南錢、則更拘泥矣、(方若雨先生古化雜詠)

元貞通寶 (圖見第二一○頁)

培按此錢有徑五分者、有徑七分強者、

何夢華札云、新得元貞通寶錢拓本、為罕見之品、有作偽者以楷元豐錢改豐為之、元代錢如至元元元貞大德至治泰定、今皆確有是錢、而史皆遺之、(古泉彙考)

成宗錢大小兩種、皆曰通寶、按成宗於至元甲午嗣位、乙未改元元貞、【錢匯】

兩種元貞通寶、亦官鑄也、漢文無篆文以證之、是官鑄非官鑄、尚不敢遽定、既證篆文、又有至元在其先、則知元初大錢必篆文、平錢必漢文也、此元貞晚近始遇、世誤認至元上下文錯置、蓋只辨上一字為至元之元、不顧下一字非至元之至、遂以訛傳訛焉、【別錄】

元統元通寶 圖見第二〇頁

順帝鑄元寶通寶二品、元史順帝於癸酉年改元元統、此錢諸譜俱未載、【錢匯】

元和通寶 圖見第二〇頁

黎寧譓之子、立五年、改元元和、為登庸所攻、竄古城、弟憲立、改元光紹、凡十五年、廉知寧所在、乃迎歸清華、寧卒、又五傳而明亡、【新編】

培按、此錢有篆楷二種、篆書者元作夭、和作咊、通作通、通寶二字作隸書、似明定宋寶諸錢、楷書■者元字作行體、寶貝字稍長、字醜惡、不類安南諸錢、建元考、黎寧立于嘉靖十三年、改元元和、未知面文係何種、此錢文字制作、與安南它錢不類、又按日本亦有元和年號、今姑列安南下、○或云元和通寶背穿下一楷、元和一種背穿下近郭、似有一橫、似字非字、又按元和篆書者、其通寶二字與明定宋寶宋元天禧玄聰等錢相同、(古泉彙考)

安南黎寧元和通寶錢徑寸、正讀、 案黎寧譓之子也、譓既卒、國人奉之為世孫、嘉靖十三年甲午、故臣鄭惟憭等立之、改元元和【錢略】

明史安南傳、嘉靖元年、登庸謀殺譓、譓與其臣閒行以免、居於清華、登庸立其庶弟㦖、譓卒、國人立其子寧、權主國事、寧之據清華也、仍僭帝號、以嘉靖九年改■元元和、今此錢篆書、與安南真書諸品不同、考漢章帝唐憲宗皆以元和紀年、漢代無以年號繫錢及用通寶文者、此不待辨、即新舊唐書亦無憲宗鑄

錢之說此錢疑黎寘所鑄

憲宗元和通寶錢篆書唐志元和六年河東節度使王鍔置鑪疏拒馬河水鑄錢工費尤省或即此耑所鑄而史未明言

按此錢彙攷列諸安南錢泉滙從之今攷唐錢史未明言者多矣何獨疑於此而迸諸三夷不與同中國(遺篋錄)

元平聖寶 圖見第二〇頁

培按此錢郭極細太平字在下輪稍濶元字微帶行體聖寶字帶隸體拓本不晰當與熙元法寶同是一時一地所鑄江秋史讀為元聖平寶(古泉彙考)

元通通寶 圖見第二〇頁

培按元通寶三字皆篆體與元豐錢同猶右通作楷體(古泉彙考)

元隆通寶 圖見第二〇頁

元隆通寶錢徑八分半字大錢小(錢略)

元治通寶 圖見第二〇頁

元治通寶錢徑九分通字行元治寶三字篆(錢略)

太平百錢 圖見第二〇頁

隋書食貨志梁初古錢有太平百錢

顧烜錢譜太平四文錢三種(通典作二種疑係三字之誤通考亦作二冊府元龜亦作二種)並徑一寸重四銖源流本一但文字有今古之殊並曰太平百錢其小者至徑七八分重一銖半文字不異

泉志引舊譜錢有三種大篆小篆隸書文皆曰太平百錢但字有古今形有大小

董遹錢譜太平百錢未詳所鑄年代一當百

古泉考梁武鑄太平百錢而董氏謂未詳所鑄年代

培按泉志所列三種篆文居其二太並作夳平一作丕二作丕百一作百一作百其一隸書今見此錢面皆有郭一種徑七分重六分太作𠘧平作平百作百平百二字微含隸體一種大作亣一種徑六分一種徑五分強面無輪

龜背錢

顧烜錢譜、四文龜背錢、今有此錢、徑一寸、重六銖、文曰太平百錢、背文隱起為龜形、泉志引舊譜、龜背者見奇品、又曰龜背文錢、背為龜甲隱起之形、泉志、余按此錢、今世尚有之、面文曰太平百錢、篆書錢字、湮晦叵見、（培按面文並作全者歟、）背文夷漫、為龜背形、與顧氏所畫背文相類、舊譜謂之龜背文錢、蓋其背為龜甲、非也、

培按泉志所圖是錢、字太平作亓乎、龜背既云係背文矣、而列于面文之上、形長不圓、作六甲様、首尾四足凡六也、審其狀當凸起、如印之作龜紐者然、

陸果泉準曰、泉文紀年號、漢興更先于孝建矣、然洪志有太元貨泉、太平百錢、列不知年代品、太元為吳大帝權赤烏所改、陳承祚志、赤烏九年、罷大泉二品、史不言五銖當復、則廢大泉、行貨泉、皆宋嫌襲莽制也、洪武志言、梁武帝時、民間私以古泉交易、有太平百錢、則為孫吳舊鑄、可見、孫亮改元太平、在五鳳後、曾見錢形類大泉五百、面文左五右鳳者、又見似莽泉而略厚、面文上五下鳳、左貨右泉、（培按左作右、右作左、俱應好）無郭、而幕文有大官水衡當十泉七篆字者、又見太元貨泉、小于大泉五百者、蓋權因當千當五百不便于民、故更以貨泉、不知當幾、而亮嗣位後、始鑄五鳳大錢、其當幾亦無可考、而復鑄貨泉當十、後改元、復用當百錢、證以後漢昭烈之用直百、時勢相近、則五鳳太平、當為亮鑄、而太元當為權鑄、泉文紀年、似昉乎此、而史闕無徵、

培按吳主傳、赤烏十三年、神人授書、告以改年、次年辛未五月、改太元元年、迨二年壬申二月、改元神鳳、四月權薨、會稽王五鳳二年、太平三年、是歲戊寅、上距太元辛未、纔八年耳、果泉此論確極、但此三種錢、未見拓本、且圖錢背文七字、亦罕覯者、因思太平百金小錢、直百二字錢、與定平一百錢、其錢大小如一、其百字亦如一也、然則定平一百、亦三國時錢耳、附記于此、

水波紋錢

顧烜錢譜太平四文錢背有水波紋者三種並徑一寸重六銖文曰太平百錢大體類前條太平四文但製作微爲壞狀而背有波紋耳今世往往有之莫知其始

泉志引舊譜水波紋錢大篆小篆隸書三種

培按泉志所載三種二篆一隸篆書者太一作𡗜一作冂平一作乎一作乎百一作百一作百錢一从金一从金今見此錢徑七分大作巾平作丙背上下近輪各有一星遍地作水波紋又一種平字亦然背水波紋穿上下似有人物狀○右二品泉志並列奇品

太平百金 圖見二一一頁

泉志余按此錢又有一種其字全篆體錢字漫滅徑九分重二銖七絫

培按泉志圖作太平百金篆文太平作巾平其作金者蓋亦如五銖之或作五金歟今見此錢一種徑四分弱惟百金二字可辨又一種司馬達甫所藏徑五分百字在左金字在右面背之輪稍濶背無郭○太平百錢梁初已謂之古錢其非梁時錢可知而從來著錄家皆莫詳其時代培按錢文曰太平古以太平紀元者莫先于吳疑是吳會稽王亮所鑄「注吳太平元年當漢延熙十九年魏甘露元年」五鳳三年冬十月己酉改年爲太平元年三年廢爲會稽王是年即景帝休之永安元年也宋芝山在湖北常得此錢核以隋書之言蓋當梁時亦三吳郢江湘多用此錢皆吳地也更有可證者顧烜稱太平百錢爲太平四文錢晉書謂元帝過江用孫氏舊錢大者謂之比輪中者謂之四文是則大者當指大泉當千大泉五百言之而四文者即指太平四文錢也不盡謂赤烏舊錢矣且大帝時錢制有當千者當五百者而太平百錢則直是當百者矣其有極小者亦猶昭烈直百二字錢之有極小者耳宜其自東晉相沿行用直至梁初耳是以培定爲吳錢即列于吳錢後錢紀年號莫先于此矣（以上古泉彙考）

太平百錢顧氏所見三種又小者一種幕俱無文又邈

背文一種、木波紋三種、凡八種、洪志所圖篆隸各體、太字皆大下加點、不言有作大者、余所得之品、太作𠕁、幕有二字在穿左、款文轉不在顧氏八種中也〔錢譜〕

翰案、隋志敘此錢與直百相次、謂之晋鑄、不爲無識、但不見古據、未若初氏依隋志入梁品之爲允也〔紅藕花軒〕

王康生天壤閣雜記、有一老幕周姓、自東而陝而川、亡去數十年矣、好聚古泉、身後蕭條、同鄉唐直牧爲余作緣、以重直得其家古印古泉、真贋相間、盡滌之、得周鉢有象形花文、又官印三、尚新奇、錢有太平百錢、百字最奇、濮瓜農同年、有此一品、曾傲我、今乃壓之。

王文敏致潘文勤書牘、言其兄名季寅字石塢者、官甘肅知縣、有太平百錢一枚、背有星月水紋及小太平百錢、此極罕見云云

論太平百錢大平百金定平一百　張絅伯

按上兩泉、自來讀作太平百錢、太平百金、泉滙引棨玫陸累泉之說、斷爲孫亮鑄、近世泉家則定爲蜀趙廞錢、又將定平讀作安平、歸諸李雄、大概如當氏周書氏倡之於先、與平氏貫井氏附和於後、而說皆以太平二字爲紀元、遂啟孫亮趙廞之爭、因而附會李雄之晏平、茲致年號鑄錢、始於漢興、其前則漢錢紀重、莽錢紀直、無以年號紀錢者、況兩泉首一字顯爲大字、並非太字、何得強作年號、然則諸泉果何屬乎、就文字制作判之、其爲吳主孫權最初所鑄無疑、建安十九年、蜀先主克成都、從劉巴議、鑄直百五銖、蜀吳相逮、且兩國連歲用兵、軍用皆繁、吳獨不可相繼而鑄大平百錢乎、其後蜀鑄益濫、而有小直百、吳則有大平百金、定平一百、尤資明證、玫其錢制、均仿新莽、同流異派、其源可溯、蜀襲用小泉直一之直字、吳沿用一刀平五千之平字、其後鑄大泉當千、用當字、直也、平也、當也、文異而義實同、故大平百錢大平百金者、猶言大直百錢百金也、定平一百者、定其直爲一百也、非紀直而何、蓋當時風尚如此、貨幣第九十九期、與平君引食貨志「呂蒙定荊州、賜錢一億、錢既大貴、但有空名」謂蒙破荊州、在建安二十四年、距鑄

大泉五百大泉當千、先十餘年、從何賜錢、史妄不可信、駁之甚是、詎知有大平百錢等錢之在前乎、吳主賜蒙者、蓋即此等小錢、故史載「錢既大貴、但有空名」時代事實、正相符合、獨誤以嘉禾赤烏兩種大泉當之、致先後矛盾、為與平君發覆耳、又晉書自中原喪亂、元帝過江、用孫氏舊錢、輕重雜行、大者謂之比輪、小者謂之四文」一則曰輕重雜行、再則曰大者小者、孫吳舊錢、種類之紛繁可知、大者自指大泉五百當千而言、小者必指大平百錢等小錢、至所謂四文者、愚民無知、見錢文四字、遂簡稱四文、以别於半兩五銖也、斯為余之創說、質之與平貫井二君、以為何如、

太平百錢背作水波紋、又見有百字篆書者、更為難奇、望而知為後鑄之壓勝品、孫吳大平百錢、百金絕對無作太者、且太字篆法不古、恐六朝以後物、證之太和五銖太貨六銖、益可信、徵由大平誤為太平、而成吉語之壓勝品矣、

太平百錢說

羅伯昭

太平百錢、自來古泉家未有定論、有釋太作大者、謂其大可平百也、有歸之東吳孫亮所鑄者、有謂為益州刺史趙廞所鑄者、有謂為天師教張魯所鑄者、議論紛紜、莫衷一是、不揣下愚、爰作太平百錢說、

(一)太平百錢之說

戴文節公古泉叢話「梁武帝百姓用古泉有此、此必鑄於泉法極壞之時、故一幺荷可當百蚨、即平五千之平、謂其大可平百錢、前人識為太平、誤也」考古文大太本可通用、今太平百錢中有二種太字之人字中夾二點、證之太和五銖、太貨六銖、可知其讀太無疑、其為大平而非太平明也、戴文節公識其為大、似當時尚未發現此種太平百錢也、

(二)東吳孫亮之說

我邦舊譜多從之、蓋孫亮有太平年號、則鑄太平百錢也、近似然、考吳志「嘉禾五年春鑄大錢一當五百、赤烏元年、鑄當千大錢」考嘉禾赤烏、皆孫權年號、孫亮之稱太平、後於嘉禾五年者幾二十年、後於赤烏元年者十八年、此二十年之中、江東久已通行大泉五百不足、繼之一千、後竟有行大泉二千大泉五千

者以孫亮當時之國情內憂外患國庫空竭何有物力致鑄小形行幣以一當百者此其一考太平百錢會萃之區多在蜀中而江東特少果為孫亮所鑄者則應反是此不足信者二

(三)趙廞之說

香截泉論畧謂「益州刺史趙廞以賈后之姻戚據成都自稱大都督建元太平鑄太平百錢」日本學者多從之此說本其錢風時代産地均相吻合然詳考史籍則又不能無疑焉晉書惠帝本紀「永康元年十二月彗星見于東方益州刺史趙廞與洛陽流人李庠害成都內史耿滕犍為太守李密汶山太守霍固西夷校尉陳總據成都反永寧元年春正月癸酉流人李特殺趙廞傳首京師三月平」晉書載記第二十李特傳「永康元年詔徵益州刺史為大長以成都內史耿滕代廞廞遂謀叛……滕率衆入州廞遣衆逆滕戰於西門滕敗死之廞自稱大都督大將軍益州牧……以李庠為威寇將軍使斷北道後廞忌庠勢重召還以計殺之其弟特密收合得七千餘人夜襲進攻成都廞聞兵至驚懼不知所為文武盡散廞獨與妻子乘小船走至漢都為下人朱明良所殺」據惠帝本紀永康建元一年次年即永寧廞反在永康元年十二月次年永寧元年正月廞被害則其亂前後不過二月試問此二月之中廞據地不過成都一隅外有朝廷强兵之征討內有李氏流民之亂凡百待舉何暇鑄錢即有鑄錢亦不過一二見而今太平百錢又何其多歟此不可信者一又晉書載記稱廞自稱大都督大將軍益州牧並無建國稱帝之明文則其改元鑄錢也此不可信者二

(四)張魯之說

向陵亭嘗作太平百錢與天師道一論謂張魯父子據漢中時所鑄時太平道盛行尚符水治病或鑄此錢為壓勝故錢背作水波紋云云魏志張魯傳「……祖父陵客蜀學道鵠鳴山中造作道書以惑百姓受道者出五斗米故世號米賊陵死子衡行其道衡死魯復行之益州牧劉焉以魯為督義司馬與別部司馬張修將兵擊漢中太守蘇固魯遂襲修殺之奪其

衆焉死、子璋立、以魯不順、盡殺魯母家室、魯遂據漢中、以鬼道教民、自號師君。」此說亦似是而非。(一)漢末太平道創自黃巾賊張角、而魯父子所傳者、乃天師道、亦稱五斗米道、鬼道等道名既各別、魯自不能採他人之道名以名其錢。(二)太平百錢、審是官版官鑄無疑、背有水波紋者、亦係通貨、且錢以百名、則其值直百明也、歸之壓勝、於理未安。(三)魯據漢中、鑄錢與否、史無明文、今太平百錢多出蜀中、自不能屬之張魯也。(四)太平百錢之百字隸書、亦自直百小錢、其文字制作錢風、決非直百五銖以前物、此古泉家所公認也、蜀志「先帝初拔成都、軍用不足、劉巴曰、但當鑄直百錢、平諸物價、從」之。零陵先賢傳「軍資不足、備甚憂之、劉巴曰、易耳、但當鑄直百錢、平物價、令吏為官市、從之、數月之閒、府庫充實」。劉備未拔成都以前、蜀中必無直百大錢、如有之、再鑄直百、亦不能平諸物價、此理顯然、故太平百錢決在直百五銖之後。

(五)晉初平蜀錢之說

蜀中自漢靈帝以降、離亂者近百年、前有劉焉父子之割據、後有劉備父子之稱雄、晉室開元、益州始入中國版圖、蜀漢習用直百錢者垂五十年、自晉撫有益州後、俯順民情、仍許鑄直百錢、亦意中事、但更其名曰太平、取天下太平之義、背有潮水紋者、為慶祝品、取四海來朝之義、雖史籍未詳、可以意想得之也。(一)晉書食貨志「元帝過江、用孫氏舊錢、輕重雜行、大者謂之比輪、中者謂之四文」、晉室南渡、猶用孫吳舊錢、則晉平蜀後用蜀漢舊錢、亦必然之事、既行直百、則續鑄太平百錢、非晉莫屬也。(二)後蜀孟昶時、益州習用鐵錢、宋興、改鑄宋元通寶、仍以鐵質為之、名之曰平蜀錢、其他各地仍行銅錢也。(三)太平百錢種類繁多、大有似折二者、小有似幺荷者、文字變化亦異、至四五種之多、自非短時間所可能、余以為太平百錢之時期、應始於晉武帝泰始元年、迄李特稱帝時止、前後凡四十一年。(四)李成立國、仍本太平百錢、用直百錢、其所鑄安平一百、漢興、皆直百錢也、余以為益州之通貨、自三國至六朝、前後二三百年、皆直百為本、而錢名各異耳。(五)晉滅蜀後、益州刺史見於史籍

者皇甫晏與王濬二人濬治蜀十年有政聲人民愛戴大造樓船東下滅吳建未有之勳業太平百錢或出於濬之請而改鑄歟

(六)雜考

太平百錢之名見於史籍者隋食貨志「梁武帝時百姓或私以古錢交易有五銖女錢太平百錢五銖雉錢等號」南史齊帝紀「盆城掘塹得一大錢文曰太平百錢」太平百錢本出蜀中流傳一二至江南亦理之可信也錢字之見於古籍者管子「人君鑄錢立幣民庶之通施也」國語「景王二十一年將鑄大錢」周書「發鹿臺之錢」說文「古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢」秦本紀「秦惠王二年初行錢」錢字之見於古籍者多漢書稱貨泉皆曰錢是則太平百錢之用錢字自有由也

(七)太平百錢結論

(一)定義晉初平蜀錢(二)時間始晉泰始元年迄永興二年前後凡四十一年(三)鑄地益州地方通貨(四)貨值當百錢前承直百五銖後啓安平一百漢興

再論太平百錢定平一百　張絅伯

余嘗致太平百錢定平一百斷為孫吳初期所鑄頃讀羅君大著不謀而合其論斷泉更創新說雖所見不同而本研究之主旨搜集史料詳徵博引以求精確之判定則一也其所引據以駁趙叔之說尤為服膺厥據蜀為時不及二月為其下所殺何能鑄錢此說不攻自破賈井君同期安平一百以背有陰文為判斷二泉國籍之大關鍵按定平一百背紀陰文數字誠有與蜀錢相類者然太平百錢從未見之設使有之二國比鄰當時荊州猶為蜀有蜀錢流入至吳令錢效尤而有類似之點無足異者劉李雄年號史稱晏平並非安平且殘文明令為定字展轉解釋似近牽強羅君謂諸錢會萃蜀中江東特少就余所知江南並不艱覯戴氏叢話載「乾隆時臨平岸塌出兩甕此二泉遂徧東南」隋書食貨志更明載「梁武帝時百姓私以古錢交易有太平百錢等」由前之說出土在江南由後之說行用在江南以地理論亦非孫吳莫屬羅君又謂戴文節公識其為大似當時尚未發現

此種太平百錢也」然叢話在同節中所記「齊時所得太平百歲錢、疑即此錢、世不易得、故誤識其文以為瑞、世傳水波龜紋之類、皆不見真泉、而偽鑄為壓勝耳、按大小絕不類、而大字竟改為太字」據此戴氏早已見之、特不與吳錢並列耳、自來國家濫鑄、以輕作重、其折當往往由小而大、以次遞進、蜀因軍資不足、鑄直百錢、數月之間、府庫充實、時吳連歲用兵、軍需孔亟、踵而效之、鑄大平百錢等錢、無式疑義、其後更鑄當■百當千大錢、以鼓鑄程序而論、亦應先有當百錢也、又承貫井君之門、「定平二字作動詞解、其他金石文字定字之用相似者有之乎」夫大亂之世、百事草創、原無常軌可循、前有莽之兩刀六泉十布、後之六朝諸錢、如趙之豐貨、陳之大貨六銖、周之五行大布永通萬國、悉出新創、無例可援、其與定平意義相類者、更有北齊常平五銖、常平二字、固非年號也、即如大平百錢、何嘗非孫吳之創作、以錢字■銘者、僅見此泉、可謂空前絕後、況由大平轉定平、更可徵一時之制、而為吳錢之證也、附列拓墨九帋、以備參攷並求二君之教焉、

(一)大平百錢、孫吳正品、制作文字、與大泉五百當千初無少異、

(二)(三)(四)(五)四品、首一字有作大者、有作太者、書體不一、平字亦間異、錢字全菨結構、與吳錢迥殊、細審諸錢字體、非篆非隸、乏漢時氣韻、皆水波紋、殆六朝仿鑄之壓勝品歟、與戴文節公所見、正相同也、

(六)(七)(八)(九)四品、首一字顯係定字、似不容强作安字、設為安字、其下女字不應偏左書之右方加點、更為定字之證、余欲轉問貫井君、他金石文字中之安字、有作如此寫法者乎、

再說太平百錢

羅伯昭

余前有太平百錢說、論為晉初平蜀錢、前後鑄造期約四十年間、而友人輩中、尚有疑太平百錢為吳錢者、今更進一步、作太平百錢與其他同類蜀錢之比較、則太平為蜀錢也顯然、考太平百錢之創始、本承直百五銖與小直百之制作、而後啓安平一百漢興、所謂蜀錢、皆當百錢也、

(一)直百　太平百錢　安平一百均有厶荷

太平百錢種類繁多、初有大樣中樣小樣、繼逐漸變小、遂簡書錢字爲金字、後竟至小無可小、而與最小之直百安平一百同樣、今試拓此三種蜀錢極小者、並而觀之、可知其爲同一地方之制作也、吳錢大泉五百大泉當千二種、雖有小樣、但究不能與蜀錢厶荷相比例、蓋以地方閉塞、各自爲政、其制作自不同也、

(二)文字制作之比較

考吳錢之制作、其輪廓文字、雄放粗野、而蜀錢則多拘泥謹率、存小家氣、二者穿口亦有區別、吳錢中穿、蜀錢則廣穿、吳錢二種之久字、豪邁傖野、而太平百錢之太字、俊逸以暇、猶存大泉五十之遺意、二者手筆、完全相遠、太平百錢之百字、實脫胎於小直百之百字、而與吳錢五百之百字迥然有別、今試置吳錢二品、太平百錢一品、小直百一品於案上、凝神注觀、久之則孰爲蜀錢、孰爲吳錢、自恍然矣、

(三)陰文

太平百錢背有陰文多種、而以紀數者爲多、吳錢則無、今就余藏者言之、計有五十、十三、二十五二十六數品、試與直百五銖小直百安平一百漢興等蜀錢之背上陰文相比較、則紀數者大畧相同、以余藏者言之、除天王木丁土小等字外、其紀數者、有從一至三十餘者、則其爲同一地方之通貨奚疑、

(四)傳形

直百五銖小直百俱有傳形、所謂傳形者、變直百五銖爲直百銖五、直百爲百直、而太平百錢亦有變爲太平金百者、乃工人誤范所謂同一地方之制作、故有同一之誤范、吳錢則無傳形也、

(五)出土

蜀錢出土多在成都附近、最近廣漢縣出土一甕、均厶錢、中雜小直百小五銖小太平百金小安平一百等、乃成都友人朱君親見之、類是者不一而足、余蜀人、居蜀二十餘年、所見太平大小錢特多、而江南則比較的少、故敢斷其爲蜀錢也、

(六)全字變化

余藏一品太平百金、金字變化作㑒、與蜀錢鐵五金之金字完全相符、其爲蜀錢也更明。

再論太平百錢定平一百

張絅伯

羅君伯昭重論太平百錢、列參攷品九、以爲蜀錢之證、按此二泉之國籍時代、因史志失載、迄無定評、近日泉家兩說對峙、列之如左、

甲說	乙說
蜀錢	吳錢
紀元錢	非紀元錢
非三國時代	三國時代

讀作太平百錢安平一百。讀作大平百錢定平一百、以上兩泉、定爲吳孫權初期所鑄、自作者始、羅君於前者推翻趙嚴之說、斷爲王濬平蜀錢、認爲非紀元、而仍讀太字、謂義取天下天平、顧歷代正品、未聞以吉語爲文者、除有波文之厭勝品外、此泉首一字顯爲大字、讀作太字、究有未安、王濬鑄錢、史無明文、以理推之、不應有錢、以後續論蜀先主因軍用不足、從劉巴議、鑄直百五銖、蓋一時權宜之計、夫以一五銖而作當百之用、強民行使、僅能收效於暫時、勢難維持於永久、此理彰彰明甚、稽諸史志歷代濫鑄、以輕作重、初似有利於國、終則病民、通貨膨脹之結果、莫不物價暴踊、民怨沸騰、盜鑄雲起、上下交困、少或數年、多亦不過一二十年、不廢自廢、蜀漢先後兩朝四十四年之間、行用直百、其不能始終維持當百價值、何待煩言而解、厥後濫惡益甚、羅君所謂竟至小無可小、蓋弊之所屆、倍折其值、民間盜鑄、勢所必至、利之所在、法不能禁、可想見當時複雜紊亂情狀、顧亭林有言曰、「計利之臣以爲利國、然徒知利之爲利、而不知不專利之爲利、其弊有不可勝言者、何也、以一當十、或當百當千、若不減其銅質、何必改作、若減其銅質、自以輕作重、利之所在、民所必爭、雖嚴刑峻法不能禁也、是以初似有利者、後必有害、初則害及於民者、後必害及於國、如王莽之大泉直五十者、後改爲直一、宋徽宗之大觀當十者、後改爲當三、倍折其值、是其明證也、言歷代錢法之得失、透澈之至、王濬治蜀、政聲卓著、懲於前朝錢制濫惡、人民受禍慘烈、

豈有復蹈覆轍之理。羅君猶謂循順民情，鐘鑄太平百錢，揆諸情理，似不能通。又前云李成主國，仍本太平百錢，用直百錢，其所鑄安平一百、漢興，皆直百錢也。余以為益州通貨，自三國至六朝，前後二三百年，皆以直百為本，而錢名各異耳。致歷代錢制之完善者，厥惟五銖、開元，輕重適中，大小相宜，故能行之數百年而不變。若濫鑄病民，以輕作重，可暫不可久，謂竟歷二三百年之長時期，恐非事實上之可能。顧氏已備言之，可以參證。李壽漢興是否當百，姑置不論，定平錢讀安平，歸諸李雄，未敢附和，其理由前■已詳述，不復贅說。總而言之，主甲說者，因二泉形制與直百相類似，而斷為蜀錢，前者初歸趙廞，繼續王濬，後者則歸李雄，其主旨以為同地異時之物。主乙說者，亦認二泉因時代之相同，與蜀錢相類似，而定為吳錢，其主旨以為同時異地之物。一縱一橫，甲說以地域為根據，乙說以時代為根據，兩說並列，以符當世之評判。余既非主異以鳴高，亦非膠執而好辯，志在研究，不嫌求詳，翹企宏論，羅君再辱教之幸甚。

三說太平百錢並復張絅伯君　　羅伯昭

余前作太平百錢說，定為晉初平蜀錢，繼承張絅伯君見示，論為吳錢，讀作大平，張君辱教，志在研究，故余不敏，敢就所見申言之。

甲、國籍　此錢之關鍵，在國籍問題，或蜀或吳，此點先決，始能言其他。饒登秩錢說一得卷二：「太平百錢大者四種，又有小者，篆文亦同，或有背錢作金者，有曰定平一百者，或僅有直百二字者，其小過於莢錢，背多有陰文數目字，蜀中隨地有之，其為蜀錢無疑」。卷四：「凡出土之錢，必詳記其地其時，及其數之多少者，不但紀其逸聞，並可借此以作考證。近光緒初年，蜀中遂寧廢塔中，出直百、太平百錢、定平一百等小錢數萬枚，據此即可斷此錢為蜀鑄」。又同卷：「凡事不可武斷，而論錢則不妨武斷，金幣始於周，則周以前無錢可斷也，刀布興於列國，圜錢繼於秦，則刀布為列國物，圜錢為秦鑄，又可斷也，更如鐵五金出於蜀中，大小太平百錢、直百定平等錢出於蜀，且有蜀判可憑，則洵為蜀錢可斷也」。饒氏宦蜀十數年，其說當

不誣、又小學大家丁仲祜先生古錢實用譚云、「隋書食貨志及舊譜皆作定平一百、非是、余有此錢五十餘枚、細審其文字、與安邑布之安字相同、決非定字又舊譜皆以太平百錢安平一百為東吳所鑄、又有以為曹氏所鑄者、皆非是、古泉高戴葆庭君謂余曰、此二泉皆在成都出土、其説甚確、」按戴君亦嘗至蜀收羅古泉也、總上諸説、證以余之所見、及友人親見蜀中出土者、益以審其錢之制作文字、背具陰文、及與直百同有美錢諸理由、則太平之為蜀錢也顯然、

乙、大或太　嘗考説文辭書古時大太通用、隋書食貨志作太平百錢、不作大平、又太平錢隸書之一種、背有波文者、亦作太平百錢、又該錢之篆書一種、大形似折二者、亦作太平百錢、無論該錢之為厭勝或非厭勝、考其色澤古舊、要亦當時之制作、既有二種文作太平、則其餘之太平錢、應讀為太平也、可以類推、況文作太平、其義通順、讀作大平、其義未安、何也、大為形容詞、平為動詞、而乏名詞以繫之、例以一刀平五千大布黃千大泉五十大泉五百大泉當千之語氣、果為其大可平之意、則錢文應為大錢平百、兩決不作大平百錢、況古人製詞不苟、鑄錢又為國家重典、錢文又僅僅四字、焉能以含糊之語出之、張君謂歷代正品、未聞以吉語為文者、試舉國寶金匱直萬豐貨豐樂二銖（太清豐樂）五行大布永通萬國開元通寶諸錢之文以證之、則大平之取義天下太平、又何能例外、即如豐貨一種、若晉書遺石勒鑄豐貨一語、則後人鮮有不疑其為吉語厭勝者、

丙、厭勝　太平百錢背波文一種、制作莊重、色澤古舊、傳世極多、決非普通厭勝品所可倫比、錢説一得卷四、「叢話又謂此錢無大者、世傳水波龜文皆偽鑄為厭勝、並改大為太、此則西行不到蜀、故有此誤、今蜀中此錢尚多、實係太小兩類、共十餘種、大者有有紋無紋大篆小篆隸書七八種、隸書者大字實書作太、不得謂為偽改、有紋者多於無紋、又不得謂偽鑄為厭勝」、又卷二「洪志奇品中、又有龜背文及水波文者、余細審之舊譜所言皆不的、此錢背文實沿好有曲折文兩匝、上下四隅又有六星、青綠斑駁、致曲折

文鏽漩作甲狀、上下二星、如龜之首尾、四隅四星、如足、又有祇二星者、爽漫模糊、覺其形如水波文、此舊譜所以誤認也、今考此種有背文錢、較平背無文者、蜀中尤多、製亦環壯、必為當時正用品、非厭勝也、徐氏補洪志之圖、畫一龜甲形、可笑、」又卷三「叢話謂古錢精好、後人悉模為厭勝、以錢文高起、易於翻沙、余謂不然、凡面文與正用品同、而背有吉語花文者、皆各代當時所鑄、且係官爐所鑄、考今世錢局之例、可得其故、今各省鼓鑄、於開卯時必鑄樣錢、且多於背上鑄各種吉語花文以試范、所以歷代各種錢多有之」饒氏定此錢為正用品、其理有三、(一)製作環壯、(二)有背文者多於無背文、(三)背文乃雙曲折文、上下四隅有六星或二星、非水波文或龜甲文、證以余藏者良是、余藏太平錢無背文者只十餘品、而有背文者反三十餘品、若認有背文者為厭勝、何厭勝反多於正用品耶、是錢既為正用品、則無背文錢應讀為太平也奚疑、

丁、結論　張君謂主乙說者、亦認二泉因時之相同、與蜀錢相類似、而定為吳錢、其主旨以為同時異地之物、以時代為根據等語、此說也、多拘於理想、惜未重事實、何者、(一)試問太平百錢大小數種、與吳錢之制作錢風相同否、(二)試問太平百錢、曾在江南大批出土否、

太元貨泉　圖見二一一頁

李孝美錢譜、此錢徑七分、重四銖、其文上曰太、下曰元、右曰貨、左曰泉、太元則真字、貨泉則小篆、形制不甚佳、

培按此錢泉志所載、泉作(宀)、古以太元紀年者三、吳大帝、晉孝武帝、涼張駿也、吳太元止一年、且方鑄大泉五百當千二種、未必更鑄它錢、此殆是晉物、亦以年號為錢文歟、

喜海按此泉墨本、忘其拓從誰氏矣、太元二字、微含隸體、元字略帶左挑、李氏以為真字、恐誤、(古泉彙考)

國朝錢錄曰、太元貨泉、洪志謂不知年代、今按東晉孝武帝寧

康四年丙子、改元太元、則此錢爲孝武所鑄、顧東晉鼓鑄事、不見於史傳、攷太元三年詔曰、錢國之重寶云云、亦祇禁百姓銷壞、及商賈轉貨與夷人、不聞開鑄也、又攷涼張駿於晉明帝太寧二年、亦改元太元、則此錢究未知誰氏鑄、後人謂以年號繫錢、始於五代宋建武、若據此錢、則建武又在後、當以此錢爲始矣、【錢略】

太元貨泉隸書、圜好、面背肉好周郭、兼四出文、葉考謂是晉物、今從之、仍曰貨泉者、襲王莽之舊文也、用四出文者、襲漢靈帝之舊制也、

太元隸書、貨泉篆書、形質不甚古樸、應非晉代物、【錢匯】

蔡鐵耕曰、太元貨泉、太元二字楷書、南北朝錢文所未有也、按曰、今所見皆粗劣、未必有眞者、李竹朋書載一品、闊穿作四出文、眞書亦不晰、泉字全漫糊、指爲晉錢、不意其謬乃至於是、又一品載入無考類中、其文兩眞兩篆、頗與洪志相同、然亦未必眞者、要之此錢即眞、亦不得目爲典午之制、所見唐季五代十國錢文、倘含分篆之意、而況晉時乃作眞書乎、其非晉錢一無可疑、洪氏入不知年代品、極爲妥當、【校談】

兩字眞書展布開、太元泉貨莫疑猜、遺文倘得鍾王意、不是唐臨晉帖來、

太元泉貨、太元作眞書、泉貨作篆書、洪志列入不知年代、輝按東晉孝武帝甯康三年、改元太元、則此錢爲孝武所鑄矣、然涼張駿于晉明帝太甯二年、亦改元太元、則不知爲晉鑄、爲梁鑄、据　西清錢錄載一品、太元二字眞書、余所藏同、張崇懿錢志新編所載、均作篆書、余雖未得、即眞書者諦視之、銅質古樸、字畫精好、塙爲晉錢無疑、蔡雲癖談云、太元二字楷書、爲南北朝所未有、亦所見之隘也、【古泉雜詠】

方若曰、太元貨泉、上下眞書、左右篆書、順讀、猶大大貨泉大泉貨泉之類、文制非古、至早不過五季宋初人戲鑄、洪志亦云形製不至佳、乃李譜竟以面有四出文、隸書且劣、入晉、何能傳信、

太和五銖 圖見第二二頁

孝文帝名宏、在位三十年、壽三十四、改元凡三、延興六、承明一、太和二十三、遷都洛陽、改姓元氏、儉約寬慈、制作明備、江左五朝莫及、尤好讀書、五經百家無不淹貫、文章詩賦、有時馬上口授、及成、不改一字焉、【新編】

魏書食貨志魏初至于太和錢貨無所周流培按通考曰後魏初至太和錢貨無所用也冊府元龜曰後魏之初錢貨無所用通考曰後魏初置太和錢貨無所用也置疑當作至高祖始詔天下用錢焉培按魏志此數語甚明孝文帝以前並得有鑄錢文曰太和泉貨東十九年冶培按通典元龜俱作公鑄粗備文曰太通考作奏誤和五銖詔京師及諸州鎮皆通行之此下通典元龜有在所遺錢工備墟冶八字民有欲鑄聽鑄之銅必精揀通典作揀今魏書元龜作練誤無所和雜吳荊門引有徑一寸重如其文七字

洪遵曰余按此錢徑八分重如其文銅質粗惡字文湮漫計當時令民自鑄故其製不精又曰顧氏所見異錢本七種舊譜移太和五銖入正用品培按錢文明有紀元可攷而顧炟以為異錢何耶太和十九年當齊帝昭業隆昌二年又七年而梁改元天監顧炟梁人以同時之錢而不知其年代蓋緣時疆域隔絕偶有流行到南中者遂誤為異品耳

張端木曰端木于山左鉅野縣民家得太和五銖數枚字文明朗製甚精在京師失之

錢幣考太和五銖今重一錢二分

培按此錢徑六分強重六分太作岕和作龢面惟五字有郭嚴鐵橋云太字从二係兩點和字之口上左右兩筆與下不連按太和二字篆體稍變可以證北魏碑刻之字體矣一種摹本太作岕和作咊此錢有作僞者又有止太和二字者和作咊不可不辨

通典魏熙平初尚書令任城王澄上言竊惟太和之錢孝文留心䊸制後與五銖並行此乃不刊之式竊聞君子行禮不求變俗因其所宜順而致用太和五銖雖利于京邑之肆而不入徐楊之市臣愚意謂今之太和與新鑄五銖及諸古錢方俗所便用者雖有大小之異并得通行貴賤之差自依鄉價詔曰錢行已久今東南有事且可依舊澄又奏太和五銖乃大魏之通貨不朽之恒模寧可專貨元龜作貿于京邑不行于天下今戎馬在郊江疆未一東南之州依舊為便至于京西京北域內州鎮未用錢處行之則不足為難塞之則有乖通典請並下諸方州鎮其太和及新鑄并古錢內外全好者不限大小悉聽行之鵝眼環鑿依律而禁培按澄又云不行之錢律有式指謂鵝眼環鑿二字甚新惟太和五銖二錢得用公造新者其餘生新之類並同禁約詔從之而河北諸州舊少錢貨猶以他物交易錢略

不入于市自後所行之錢人多私鑄錢稍小薄價用彌賤于初

董遹曰太和五銖後魏獻文帝皇興年中鑄其文曰太和五銖徑一寸重五銖

培按太和乃孝文帝紀元獻文帝在孝文帝前豈得預知太和之號

錢幣考亦有背作四五字縱橫者

培按然則四五錢當亦去太和不遠矣（以上古泉彙考）

尙齡按稗史彙編云錢文以年號始自魏太和今按成李壽鑄錢曰漢興宋孝武帝鑄錢曰孝建是以年號鑄錢不自太和始【所見錄】

魏文帝太和錢面無好郭有肉郭背有肉好郭太和二字篆體近隸和字且有增筆與北魏碑刻相似可徵書法之變【錢匯】

魏太和五銖泉亦有大小數種篆法微異 和字篆文似松令世甚不易得【雜錄】

按太和錢五銖二字仍舊式太和二字則在篆隸之間与魏碑結異之體無別嵩人胥言文字未變不足觀也文字既變亦無足觀惟將變未變者別胥一種意趣最可寶玩故秦大小篆變動之皆北魏眞隸夾雜之皆皆能推陳出新令人尋味也

癖談云太和錢質粗文晦誠如洪氏今民自鎔其製不精之說朕任城王澄上言胥大魏之通貨寔不朽之常模云云則是當皆官鎔必如永安錢之精好特罕見於今耳予意永安篆書雖精不如此錢之新奇可喜或錢明所見適民鎔之低錢此適官鎔之精錢也【遺篋錄】

太和泉貨

錢幣考孝文帝初鑄太和泉貨不行民間（古泉彙考）

太貨六銖 圖見二三頁

宣帝名頊廢其主伯宗而自立在位十四年壽五十二改元大建按帝負兄撫姪以有天下詐橫甚矣雖青牛卻獻焚錦雲龍以示儉德猶不足取況復五后並

寵羣臣專權遊宴沉湎更以貪地侵齊得隴望蜀遂至師敗國蹙乃昵愛太子師傅匪人卒以亡國儲貳之訓可少忽乎（新編）

宣帝紀太建十一年秋七月辛卯初用太貨六銖錢

隋書食貨志宣帝太建十一年又鑄太貨六銖以一當五銖之十與五銖並行後還當一人皆不便乃相與訛言曰六銖錢有不利縣官之象未幾而帝崩遂廢六銖而行五銖嶺南諸州多以鹽米布交易俱無用錢者

徐氏曰當時謠言太貨六銖錢叉腰哭天子蓋篆書六字類人之叉腰耳

洪遵曰余按此錢製作精妙肉當有好字皆有周郭徑寸重如其文

錢幣考大貨六銖今重八分其篆文大作太

培按此錢徑七分重一錢弱或九分制作甚精面有郭審此錢之銖字及背之輪郭形制與梁之面有郭五銖同想有郭五銖陳時尚鑄行也烏程嚴鐵橋可均云此錢有稍大者又有較大者凡二種背作龜蛇斗劍（以上古泉彙考）

陳錢二種五銖無識別太貨六銖則製作極精卽以當五銖之十可也六字叉腰訛言適應不足爲是錢累隋志謂當一而人猶不便過矣

錢文太陳書作大則當音泰說文太古文泰也案經史太字本作大或作泰自范蔚宗撰後漢書避家諱改從太後人於讀泰之大不復作大矣豈思廉未見是泉竟讀如大泉之大歟抑傳寫校刊之訛歟（辭談）

陳錢二種皆精太貨尤精於布錢不若當皆何以不便於用至訛言三起卒應凶謠朕妖孽之興端由人事于錢乎何尤至隋志所云後還當一人皆不便理尤難解夫五銖行世久矣至五銖甚便而加一銖及不便乎意者用之於民則當十及納之于上則當一民折耗已甚而怨毒之氣遂無所消乃為是蠱詛歟予嘗言鋸當千百錢必不行之以信持之以久者正為此也漢靈帝三出錢識者竊言侈虐已甚京師破敗錢必三道而出其後果驗是皆積怨於胸借端發揮不則三出何故象三道三道而出何以不言流通世廣而曰京師破敗六字

何故豸又番又腰何故哭、何故天子、當皆所行之五銖皆羽小故每造新錢或當百或當十新者愈貴則舊者愈賤因而私相表別賤者女之賢者男之皆本乎賢男賤女之民情而其為一皆行用之貨要無綴義乃布泉制作稍精優目為莽錕朕則太貨錢獨非精者乎何呂不目為莽錕也曰冒史志之明文也【遁齋錄】

太泉六銖

培按姜怡亭札云太泉六銖王儉叔所藏篆書大如當二錢輪郭大小與大泉當千同文字精好勝之且背文四出絕不類太貨六銖附記于此（古泉彙考）

余所榻有太泉六銖一品徑寸六分面文四出蓋因陳錢精美依倣為之而改貨作泉正與大泉五銖同出於好奇者之所造【癖談】

太平通寶　圖見二二頁

太宗名匡義更名炅太祖之弟遵杜太后遺命先傳二弟然後傳子在位二十二年壽五十九改元凡五太平興國八雍熙四端拱二淳化五至道三起丙子終丁酉按帝在御省刑薄賦采直言敗遼兵收吳越滅北漢天下一統尤好讀書足稱賢主然使一弟二姪不得善終嫂開寶皇后宋氏崩殯於佛舍不使羣臣成服何其悖也【新編】

食貨志平江南詢舊鑄法惟饒州永平監用唐開元錢料最善令建州鑄大鐵錢尋罷鑄　太宗改元太平興國更鑄太平通寶

培按宋紀元四字者三以錢文不能備四字也故太平興國止曰太平大中祥符止曰祥符建中靖國則曰聖宋（時有稱興國者）因避唐年號故不云大中建中也宋紀元有寶字者四開寶則曰宋元寶慶則曰大宋寶元寶祐則曰皇宋而有通寶元寶之別惟嘉定時別鑄聖宋重寶耳

永樂大典曰宋史太平興國元年鑄（培按錢未必皆元年所鑄且語）

亦非宋史之文凡年鑄以上俱不可信也後同永樂大典太平通寶錢文用隸書、止一樣、

錢幣考、太平通寶、今稱重一錢至一錢二分、又有大徑一寸三分者、疑後人偽作、

培按此錢字端正醇謹、疑是太宗御書、其通寶字亦仿開元、好徽小、錢有較大者、 背有穿上仰月者、穿左直文者、穿右星者、穿左星者、大星者有較有字稍細、通从甬者、背輪郭端正、有鐵錢、又有通字不作隸體、而字甚古拙者、卬峻所載、有大錢八分書輪闊、殆即建州鐵錢耶、

有近世外國私鑄者一種、輪極闊、字細小、甚輕薄、通从工辶、其鐵者、背左星右月、向內、又有字不甚區細、背止右月者一種、輪闊、字小甚劣、背輪闊郭細一種、輪闊、字楷體、郭較大、係赤銅、平作乎、或作乎作平、通从辶或辶、亦有白銅者背或穿上一星、或穿上並列二星、或穿上作○、或穿下二星、及穿上一星而重輪者、穿上二星重輪者、其大者一種、徑寸一分、輪稍闊、背上龍下虎一種、徑寸一分强、背同、一種大錢、四字相向、背左右龍鳳、一種徑寸三分、背上雲日、左右二人相對、右人舉手、左人拱立、下有銀錠一種、徑寸二分强、背同、面通寶似天啟大錢、制作近古、又有取太平吉語新鑄者不錄、

宋錢有銅鐵合鑄者、審其質銅鐵參半、其字有漫漶不可辨者、

通考、太平興國後、又鑄太平通寶錢、 又曰、東萊呂氏云、五銖開元銖兩之多寡、鼓鑄之精密、相望不可易、 本朝初用開元為法、其錢皆可以久行、自太宗以張齊賢為江南轉運、務欲多鑄錢、自此變開元法、錢雖多、其精密俱不及前代、張齊賢未變之前、所謂太平錢、尚自可見、齊賢變法之後、錢雖多、然其薄惡不可用、張齊賢傳曰、六年為江南西路轉運副使、冬加正使、齊賢至官、詢知饒信虔州土產銅鐵鉛錫之所、推求前代鑄法、饒州永平監所鑄、以為定式、歲鑄五十萬貫、凡用銅八十五萬斤、鉛三十六萬斤、錫十六萬斤、詣闕面陳其事、敷奏詳確、議者不能奪、

黃董石書奕曰、古無年號錢、至太平興國以後以年

號鑄錢、
關名漏刻經、（培按景日珍說當引作刻漏經）其法以銅盂二隻、大一
小、一（說高引作一大一小）小者重五兩、高三寸四分、面底並闊
四寸七分、上下四直、造之恐度量差殊、當以太平錢
五十文準其輕重、
培按即此可知十枚為一兩、北宋小平錢大抵如
此、
玉海興國八年三月、吳興請於建州鑄大鐵錢、文曰
太平通寶、爭以不便罷、
屠叔方建文朝野彙編、燕王召姚廣孝問爾能卜何
術耶、曰觀音課、曰用課錢乎、曰我自有、即開襟有太
平錢五文、繫於內衣、解奉於王、
培按俔迋存有兩面太平通寶面文者、未見之、恐
係兩錢粘合者、
陳萊孝引曾敏行獨醒雜志、國初江西亦有鐵錢、嘗
見玉笥山玉梁觀所藏經卷尾有題字云太平興國
三年太歲戊寅新淦縣楊名鄉胡某使鐵錢一百二
十貫足陌寫經六十卷、

本紀、太平興國二年十一月丁酉、禁江南諸州新小
錢、七年四月庚辰、禁河南諸州私鑄鉛錫錢及輕小
錢、
培按 太平通寶 幕一（上穿）八（下穿）此錢亦近世外國
私鑄、字稍大而劣、背文上一字是一字、下一字作
八、不識為何字、與豐寶一種同、（以上古泉彙考）
邱濬大學衍義補曰、太平興國後又鑄太平通寶、自後改元
必更鑄以年號為文、 函史曰、太宗時用紀元鑄錢、曰太平
通寶、 案宋時行用太平通寶錢、祇有平錢、未有當二當五
當十之分、其有大者、一見於趙易安傳世、亦罕見、其非正品
亦非副品、則皆以入雜品門云、又小鐵錢徑六分、寶作宝、〔錢略〕
太平通寶鐵錢、太宗鑄、史稱太平興國中、鐵錢不
用、悉鎔鑄為農器什物、以給江北流民之歸附者、
而曾敏行獨醒雜志、國初江西亦用鐵錢、嘗見玉
笥山玉梁觀藏經、署尾云太平興國三年、某某使
鐵錢一百二十貫足陌寫經六十卷、是當時仍用

鐵錢也、此蓋江西錢、

一種太平通寶甚粗惡、背有星或橫豎、不識何時錢、吳孫亮、梁敬帝、北燕王馮跋、魏太和時、柔然豆崙伏古敦可汗、皆號太平、然不應有通寶錢、其餘逆人擅號、悉不得鑄錢、又厚重不似私鑄、或唐以後外國錢、余頗疑亦遼聖宗錢、前人未經道及耳、【孟話】

泉史、太平錢有銅色黯黑、字跡陋劣、形質薄小者、當是外國所鑄、惟銅質精美、肉郭周正、上與開元相埒者、方為宋鑄、選錢齋筆記云、太平及景德、祥符、皇宋、景祐、嘉祐、治平、元豐、紹聖、元符諸錢、俱有南海島夷襲用宋號者、(泉寶所見錄)

太平大錢二品、次面重輪、銅質字體俱粗、或取太平二字類吉語、非正用品、然文與正品同、究不得目爲厭勝也、【錢匯】

咸豐四年六月、上海為小刀會劉麗川等佔據之後、時城中富有金銀、而獨缺錢、庫寶銀五十兩、易錢二十餘萬、至是收廢銅悉鑄之、文曰太平通寶、背作日月二形、見黃本銓撰梟林小史、

太平通寶、通寶字狹長者奇、【刪錄】

太平元寶 圖見二二二頁

食貨志、聖宗鑿大安山、取劉守光所藏錢、散諸五計司、兼鑄太平錢、新舊互用、由是國家之錢演迤國中、

姜怡亭得太平元寶、係後人改鑿者、

淵鑑類函引續通攷、遼聖宗統和十四年、鑿大安山、取劉守光所藏錢、

董遹曰、太平元寶、宋天禧五年耶律隆序鑄、

何夢華于大聖通寶太平聖寶下、又列太平元寶、似亦外國鑄、今尚未見、附記于此、

倪迂存有太平元寶、元寶二字、與諸遼錢之左挑似開元者不同、背輪郭亦不類遼錢、而制又不似外國錢、未敢遽定為遼錢也、

培按、遼乾亨、太康、各有元寶通寶二種、或疑遼之太平亦有通寶、然今所見太平通寶、背穿有一星、二星、及上下作一行者、質陋劣、不特非宋太宗錢、亦非遼錢也、

壽海按、遼代各泉、清寧以下、世恒有之、重熙以上、皆罕見矣、應曆統和二種、尤不可得、(以上古泉彙考)

西清古鑑、開泰九年、改元太平、則宋天禧五年也、【錢匯】

編者按鄭家相之違錢考、見開泰條下、

太平天國 圖見二一三頁

太平聖寶

髮逆太平錢、曾與張祈伯易得大錢一枚、類當十錢、據云是當時偽鑄母錢、甚不易得、因存之、夫此腥穢之物、本不足污我卷冊、特思歷代泉譜、均以偽品附正品之末、戴文節古泉叢話、謂史思明得壹元寶錢、質錢三萬、則是錢令日之少、閱千百年後、不知所值幾萬錢也、

髮逆錢又有天朝通寶、皇帝通寶等種、乃逆黨各自擅鑄、無所稽攷、唯太平錢確是偽號耳、戴薛巖前輩遇太平聖寶錢、輒磨其字、碎其銅、使不得行用、而吾輩乃以重值購取母錢、拓入譜錄、斯真嗜泉之癖矣【辭泉脞說】

太平聖寶 圖見二一四頁

張端木曰、太平聖寶、聖元通寶、天元聖寶、治平聖寶四種錢、形模文字、與安法元寶無絲毫異、蓋一國所鑄、

陳萊孝曰、此錢徑七分半、重二銖、前代紀元、用太平字者凡九、然此與太平興寶及大千通寶錢、要只取太平意耳、無庸以年號為疑也、

培按此錢徑六分、重四分、制如安元錢、（古泉彙考）

太平興寶 幕丁或在穿上或在穿下 圖見二一四頁

董遹曰、張台云馮洪（培按本弘字）所鑄、又曰、大興平寶、疑五代僭偽之所鑄、

李孝美曰、此錢徑八分、重四銖、面文大興平寶、復有一丁字、在背文穿上、

洪遵曰、余按此錢今世至多、背文丁字、不常其處、或在穿上、或在穿下、

培按此錢泉志凡三見、一列偽品、無背文、二列不知年代品、其一亦無背文、大作太、其一背穿上丁字、（董遹譜乙分兩處矣、泉志蓋因之）寶皆一時錢也、平字在下、與字在左、今所見一種、徑六分强、太俱作大、寶字隸體、如開元、背丁字在穿下者、首橫畫即借穿下之郭、文平字兩點甚圓、與字中亦作二畫、如開元與字、按丁字疑是紀年、馮弘太興元年、為宋文帝元

嘉八年辛未晉元帝紀元亦曰太興始戊寅至辛巳皆無丁年弘兄馮跋改元太平元年己酉九年丁巳十九年丁卯或當讀為太平興寶為馮跋所鑄歟否則遼聖宗有太平元寶錢太平七年丁卯審其字體或係遼錢之別種歟然遼太平當宋天禧時豈張台是時尚存耶六朝錢制視此迥殊其非北燕所鑄可知已遼初距後五代不遠姑附于此

錢韵一種拓本模糊右似興字注云大興通寶不敢信

壹海按董氏引張台云馮宏所鑄又曰大興平寶疑五代僭偽之所鑄已自相矛盾而游移其說矣按馮宏在宋孝武帝孝建以前其時錢制皆存半兩五銖遺意此錢與之迥別其非北燕所鑄不辨可知洪志於此錢凡三見二列不知年代品一背無文一背有丁字一列偽品是已疑張說而亦無確指也或以遼太平之別種太平五年丁卯所鑄更屬非是遼錢之存於今者曰通寶曰元寶曰重寶斷無獨於太平既有元寶而變易一興寶之理況遼聖宗於庚申改元太平凡十二年其五年丁卯斷無獨於五年所鑄之興寶并于背文紀以丁字之理且遼太平元寶傳於今世者甚罕覯而太平興寶傳于今世者尚多亦斷無五年一年所鑄之興寶反多于十二年所鑄之元寶之理遼代諸錢具在並無一背文有字者亦一明證也（以上古泉彙考）

太平興寶錢眞書上大下平右興左寶拓自李申耆　洪志題此錢曰大興錢引董逌曰張台云馮洪所鑄　攷北燕馮跋於晉安帝義熙五年己酉改元太平僭稱天王跋弟宏於劉宋武帝元嘉八年辛未改元太興非大興也皆與錢文不相應史無明文不知張董何所據以為馮洪鑄也

按馮跋元年為己酉則九年為丁巳十九年為丁卯馮宏元年辛未六年丙子為北魏所滅亦不知何以幕有丁字存以待攷【錢略】

西清古鑑太平興寶與遼太平元寶正相類曰興寶者或與石晉

之天福鎮寶別爲一種背文丁字疑即聖宗之太平七年歲在丁卯也洪志讀作太興平寶義未安【所見錄】

太平興寶舊說迄無定論制作與宋泉迥異癖談以爲即宋太宗鑄亦非燕庭謂此與天福鎮寶均安南國鑄其說辨且確泉匯從之【泉說】

安南太平興寶錢背上丁字劉燕庭考大越史記丁部領以宋開寶元年平十二使君建國三年改元太平號曰丁朝面文太平紀年背文丁紀國號也【錢匯】

太平興國

張叔翁有太平興國大錢徑二寸餘史稱令建州鑄大錢並行故當有大錢然但見拓本而已不能知制作也【叢話】

太平豐寶　幕一穿上∴隙　圖見二一四頁

培按此錢背文與通寶錢一種同又一種面文太作大又一種背無字及星月者（古泉彙考）

太平之寶　圖見二一四頁

右太平之寶錢徑寸眞書字不整銅質亦不佳【錢略】

太平法寶　圖見二一四頁

右太平法寶錢徑八分半字模糊【錢略】

太平眞君錢

培按太平眞君太武紀元也太武鑄錢不載于史未知何所据也（古泉彙考）

太千通寶　幕丁穿右　圖見二一四頁

洪遵曰余按此錢徑八分重三銖六絫文曰太千通寶倒置通寶字千字疑當作平歲久漫滅耳背文有一丁字在通字之背（培按此錢通字倒置則在面文之左故應在背文之右與他錢不同）通字製作字體肖大興平寶錢

培按此即太平通寶耳既肖大興平寶則前一品自當自上及下讀之蓋有通寶興寶二種也（古泉彙考）

太和通寶　圖見二一四頁

培按此錢徑六分和字口下畫之右稍長寶从見一種徑六分强重五分以鐵爲之輪闊字小郭大通从辶寶从尔和字與政和錢外國所鑄者一種

略同背穿右稍上有一星（古泉彙考）

右太和通寶錢徑一寸弱諸家皆列安南品中今附於此

【錢略】

太通聖寶　圖見二四頁

培按此錢徑六分强重四分字體如祥通聖寶一種（古泉彙考）

五銖　漢武帝　圖見二四頁

武帝紀元狩五年玉海有春三月三字不知何據罷半兩錢行五銖錢

食貨志有司言三銖錢輕輕錢易作姦詐迺更請平準書有諸字郡國鑄五銖錢周郭其質培按史記平準書作周郭其下令不可得摩取鋊培按史記平準書作令不可磨句下取鋊錢裏盜摩其姦或取鋊焉裴駰集解日徐廣音容呂靜曰治器法謂之鎔培按漢書食貨志治鎔坎炭注應劭日鎔形容也作錢模也而此句下註臣瓚曰許慎云鋊銅屑也摩錢漫面以取其屑更以鑄錢西京黃圖叙日民摩錢取屑是也師古日鋊■音浴瓚說是也培按似當從漢書作鋊為是今漢書毛氏刻本作鋊誤又原註孟康日周匝為郭文漫皆有培按泉志引上句作周布為質

路史本上方引宋孔顗鑄錢議五銖錢周郭其上下不可磨礲鋊音裕口譜磨礲漸銷曰鋊

泉志引舊譜此錢厚大者徑一寸重五銖六藝之一錄家藏五銖錢重八分徑一寸

賈公彥周禮疏漢興為秦泉重難用更令民鑄榆莢錢至孝文有司言榆莢三銖輕易姦詐請鑄五銖又曰唯有五銖久行者從漢孝文作五銖錢至莽世數既多故云久行也

王應麟漢制考愚按武帝鑄五銖疏謂孝文五銖誤也

樹培按伯厚但知孝文時無五銖錢不知并無三銖錢也

孔穎達禮記疏五銖者其重五銖凡十黍為一參陳萷孝作劉十參為一銖二十四銖為一兩故錢作五銖字也

通志有司言三銖錢輕易姦詐乃更請郡國鑄五銖錢是為白金五銖錢培按平準書有自造白金五銖錢後之句但張湯傳金下有及字是白金與五銖二物非更有白金五銖而鄭氏誤合為一也

五銖　赤仄　圖見二四頁

平準書曰郡國多姦鑄錢多輕而公卿請令京師鑄鍾

官（師古曰、鍾官、鑄錢之官也、）主赤側、（原註、集解、如淳曰、以赤銅為其郭也、今錢見有赤側者、不知作法云何、索隱、鍾官掌赤（殿板空一字、永樂大典是側字、）韋昭曰、側、邊也、樹培按、漢書食貨志此句作公卿令京師鑄官赤仄、原註、應劭曰、所謂子紺錢也、漢書音義曰、俗所謂紫紺錢也、子作紫、又漢書注引如淳曰、今見錢有赤側句、作令錢郭見有赤側者、）一當五、（培按、玉海錢重下、首引赤仄一當五、）賦官用非赤側不得行、（培按、師古曰、充賦及給官用、皆令以赤仄、原註、集解曰、徐廣曰、元鼎三年鑄、玉海、赤仄元鼎元年鑄、）其後二歲（玉海、元鼎四年、）赤側錢賤、民巧法用之不便、又廢、於是悉禁郡國無鑄錢、專令上林三官、（原註、集解、駰案、漢書百官表、水衡都尉、武帝元鼎二年初置、掌上林苑、屬官有上林均輸鍾官辨銅令、然則上林三官、其是此三令丞、樹培按、齊召南曰、三官錢即水衡錢也、據百官表、水衡都尉掌上林、其屬有均輸鍾官辨銅三丞、裴駰混上林均輸為一官、則屬臆說耳、通典辨作辯、通考曰、元鼎二年、令京師鑄官赤仄、）鑄錢（玉海引通鑑、元鼎二年三月鑄、）既多、而令天下非三官錢不得行、

通雅、赤銅錢嘗見青綠古錢、其質地皆赤、應劭（培按、當作）劭所云子紺、子蓋紫之訛耳、今人亦呼為紫銅、

錢幣考、三官錢、猶今言局錢、其文仍是五銖、赤側錢亦是五銖、既云當五、或稍大耳、今蓋不傳、

食貨志、自孝武元狩五年、三官初鑄五銖錢、至平帝元始中、成錢二百八十億萬餘云、（培按、漢書王嘉傳、元帝時都內錢四十萬萬、水衡錢二（文獻通考引葉石林語二作一、誤）十五萬萬、少府錢十八萬萬、）

劉青園札、師陸乙丑、行陝州逆旅、主人以五銖錢持贈、其緣皆近五者薄、而近銖者厚、五字凸起、幾與緣平、銖字深藏于下、土花餶滿、剔抉然後可見、字仍完好、以三錢疊置、欹側作馬蹄狀、若有意為之、按漢書、鑄官赤■仄、師古註引如淳謂以赤銅為其郭、向疑其說之無稽、今致說文、仄訓側傾、及觀所得錢、乃悟赤仄者、赤而且仄、並非獨赤其郭也、君藏五銖錢至數十之多、其間必有此種、

樹培按、五銖自漢迄隋七百餘年、皆用之、今所見五銖錢、面有輪無郭、背有輪郭、約徑七分、重七八分、有小至徑五分、重三分者、則剪去邊輪、然多係本質如此、是有泉志所畫銖字金旁作金金金金皆偽、今所見並作金、有朱作岦者、作岩者、作㟁者、亦有鐵錢、形制大抵相同、固未必皆漢物、亦不得概為六朝物也、銅質固有純赤者、然未見有郭色獸赤之錢、亦不能知何者為赤仄也、（以上古泉彙考）

右鍾官赤仄五銖錢，武帝時鑄，如淳曰，以赤銅為其郭，韋昭曰，仄，邊也，郭內邊外，說已歧出，此錢已二千年，無確論，亦罕見，鄂士弟煦云，此特以醎汁浸作赤色，如今之作蠟茶色者然，若非精銅，加以磨鑢，則色不純，故史記云，民盜鑄益少，計其費不能相當，惟土豪大姦乃盜為之，如謂兩種銅鑄一種錢，必無是理，且用時亦難辨，今之文字端謹，輪郭周正，皆赤仄，余以為通論，

師陸案，鍾官錢，史記作赤側，漢書作赤仄，其義則疑莫能明，愚謂如淳注，以赤銅為其郭，郭字當兼輪郭內外言，孟康亦曰，周匝其質，文漫皆有，蓋前此之半兩，兩面皆無輪郭，磨取其鋊，不易辨察，若加以輪郭，則一經磨取，痕蹟顯然，謂之赤仄者，但指磨處而言，若輪內郭外，斷難磨取，故略而弗及，誠如卷內所論，兩種銅鑄一種錢，必無是理也，【叢話】

按五銖自漢迄隋皆用之，今已難辨為某代物，惟五銖字朱旁皆圓折，方折作𠂎，與三銖銖字相近，定為漢製，史記平準書，武帝令京師鑄鍾官赤側錢，如淳曰，以赤銅為其郭，但今未識鑄法如何，竊疑半兩鑄錢，皆不磨礲，今五銖因民磨取鋊，故加以周郭，復磨礲之，磨後其郭色新，故亦因名赤側，並非別有制作也，【錢匯】

食貨志，周郭其質，令不可得摩取鋊，又云，自造白金五銖後，天下無慮皆鑄金錢矣，犯法者衆，吏不能誅，公卿請令京師鑄官赤仄，一當五，如淳曰，以赤銅為其郭，韋昭曰，仄，邊也，二千年來無定論，予意仄側，面也，遷史本作赤側，蓋側面以醎鹵漬之而成赤色，摩之則赤色去，而人易覺，專防盜摩取鋊起見，今歷年既久，赤色已變，更難辨孰為赤側也，【遺篋錄】

西漢武帝五銖，文字寬放，郭細，色深赤，銖字朱旁折筆，酷肖三銖，金旁四點成方形，有所連，如書者字體，雖大小不同，折筆雖方圓長短難見，要以五字闊，銖字折筆短而上下相稱居多數，且金旁首間作斜方孔，史記平準書所謂赤側，漢書作赤仄，赤指銅色，側指周郭，不復如半兩之能磨取鋊也，如淳曰，以赤銅為其郭也，未免費解，前漢書武帝元狩五年春三月，行五銖錢，罷半兩錢，食貨志，有司言三銖錢輕，輕錢易詐，迺更請郡國鑄五銖錢，周郭其質，令不可磨取鋊，又錢多輕而公卿請令京師鑄官赤仄，一當五，賦官用非赤仄不得

行又自孝武元狩五年三官初鑄五銖錢至平帝元始中成錢二百八十億萬餘云此爲一類【別錄】

五銖 漢宣帝 圖見二一四頁

宣帝五銖三品、面亦無好郭、同武帝錢次面穿上一橫畫三面背同文、按宣帝錢舊譜無考、今見本始元年及元康三年錢範、即此第一品、與武帝錢小異、外郭稜潤、又見神爵二年錢範、即此第二品、穿上橫畫者、錢範俱見貞集、【錢匯】

宣帝五銖文字嚴整、郭較寬、五字交叉接上下兩畫處、微向內收、銖字朱旁折筆下端必長、折方有略似聞削者、然首折靡不方、金旁猶存武帝五銖遺意、多穿上橫畫穿下半星、此據穿上橫畫一種錢范、著本始地節元康神爵五鳳諸年號、更由范以證穿下半星、及無畫無星、類推而知者也、此又爲一類、【別錄】

漢宣五銖與新莽五銖比較

鄭家相

漢宣五銖、前譜僅載上畫一種、新莽五銖、各譜均未載及、予近日排編五銖、得漢宣五銖四種、新莽五銖七種、頗自欣快、令將其不同之點、與種類分別比較之、以與海內同好商榷焉、

漢宣五銖、制作精好、文字嚴整、五字交叉、接上下兩畫處、微向內收、銖字朱旁、上端較短、方折、下端較長、微削、金旁猶存武帝五銖遺意者、是也、新莽五銖、制作亦精好、文字較寬放、五字交叉接上下兩畫處、不向內收、銖字朱旁、折筆上端亦短、方而微圓、下端則長而圓折、金旁尚留宣帝五銖遺意者、是也、漢宣與新莽五銖之形制與文字、其不同之點、既得辨明、夫而後、可以言其種類矣、

舊譜據神爵等泥范所列五銖之有上畫者、遂定上畫為漢宣五銖、固切確無疑也、然而近日西安出土之五銖泥范、有本始地節元康神爵五鳳諸年號、其所列五銖、有上畫者、無畫者、下半星者、可證漢宣五銖、不僅上畫一種而已、且予近日檢得五銖一品、穿上下肉、各一小星者、其制作文字、與宣帝上畫五銖同、五字交叉接上下兩畫處、亦微向內收、其為漢宣五銖無疑、然則漢宣五銖、據予所見、已有四種矣、

新莽五銖、有小五銖、即舊譜為晉沈郎錢、今日據范而證明者、有五銖一泉、據近日西安出土五銖一泉泥范為證者、此二種、一形制甚小、一亦小形、而面文有特識者、乃莽五銖之別品也、漢書王莽傳居攝二年、遺契刀一、直五百、錯刀一、直五千、大錢一、直五十、

與五銖並行、可見當莽之世、雖改變幣制、而五銖錢、未嘗不鑄也、予近日檢得五銖七種、有上畫者、下畫者、上半星者、下半星者、面四決文者、面穿上旁好中間一決文者、面四決文兼下半星者、形制大小與宣帝五銖同、文字如上述、則與宣帝五銖略異、其為莽五銖乎、然何以知其為莽五銖也、曰面四決文及上下半星多屬莽泉之制、如大泉五十貨泉布泉等、其明證也、且此七種文字一律、而具同時期之氣息、上承宣帝五銖而略異、下接東漢五銖又微別、其非新莽五銖而何、此予所以敢大胆而斷定之也、

或曰、宣帝五銖有上畫與下半星、而新莽五銖亦有上畫與下半星、有以異乎、曰有以異也、同為上畫、同為下半星、而面文字體不同、一也、且同為下半星、而宣帝五銖旁好作半圓形、新莽五銖旁好作菱角形、其不同、二也、新莽五銖有下畫、而宣帝五銖無之、新莽五銖有上半星、亦旁好作菱角形、而宣帝五銖亦無之、其不同、三也、且面有決文、為新莽所創制、予有五銖面四決文、而旁好下半星、作菱角形者、可證半星作菱角形者、亦新莽制也、新莽上承宣帝、宜其錢之制作與宣帝錢相類、略變更而增加之也、至於另一種五銖、穿上或穿下、旁好一圓星者、其制作文字、別具一種氣息、是則為東漢中葉所鑄、與面背星豎等同為一時之制、非新莽五銖矣、

自漢武以迄隋煬、其間垂七百三十九年、盡行五銖錢、故五銖制作繁矣、吾人茍於此加之研究、細心比較、能辨別其時代者正多、發前人所未發、趣味固無窮也、日人研究中國宋代錢精矣至矣、而於五銖錢尚不能辨別細微、故研究五銖、實今日吾人之責、其可忽乎、予所集五銖、不過百數十種、所見有限、漢宣新莽五銖之種類、或不僅此數、願海內同好起而補正之、

五銖 新莽 圖見二一四頁

汪見前鄭家相之「漢宣五銖與新莽五銖比較」一文、

五銖一泉

新莽五銖一泉、上銖下泉、右五左一、旋讀、雖見范未見錢、制作却與小泉直一不爽毫厘、新莽好更幣制、必在未定六泉以前、或取循環可讀曰五銖一泉、亦一泉五銖、而創此制歟、此又為一類（別錄）

五銖 淮陽王

漢書劉玄傳 更始二年十月，鑄五銖錢。

淮陽王五銖文字嚴整，製作精美，據范書年月，更始二年十月，此又爲一類。（劉錄）

五銖 公孫述 圖見二四頁

後漢書公孫述傳，是時（培按上文是建武六年）述廢銅錢，置鐵官錢，（錢讀 通典 太子注曰 置鐵官 以鑄鐵錢）百姓貨幣不行，常璩華陽國志，述盡有益州，置鐵錢，官廢銅錢，百姓貨實不行，蜀中童謠曰，黃牛白腹，五銖當復，謂莽為黃牛，述為白腹，五銖漢錢，言漢當復也。

通典，公孫述始作鐵錢，

泉志引舊譜，文字輕重大小未聞，

錢幣考，述錢既非五銖，恐仍莽貨泉大泉等文，故有黃牛白腹之謠是也，

高承事物紀原，以鐵爲錢，始于公孫述之據蜀也，皇甫士安高士傳云云，今鐵錢止行于川陝，而二當銅錢之一，自爾時已然也，

四川通志，公孫述後以鐵錢二，當銅錢一，皇甫謐高士傳，郭泰過史弼，送迎輒再屈腰，（事物紀原引，按後作其，二字作二字）泰一傳揖而去，弼門人怪而問之，弼曰，鐵錢也，故以二當一耳，

培按此通典原注所引，今高士傳無此語，

道光壬辰秋九月，仁和戴醇士熙得鐵五銖拓本見貽，并云史稱公孫述鑄鐵五銖，六朝以下人皆云製作無所攷，今流傳者，皆四出梁泉也，此泉製作，與漢五銖無異，無四出，而泉質乃精鐵所成，定爲子陽泉無疑，足補前人未備矣，

多庸訪智友得一鐵五銖，甚精好，幕文穿下凸起一龜，亦奇品也，咸豐壬子小春月二十四日，出以見示，拓墨本數紙，喜海志（以上古泉彙考）

右鐵五銖，王蘭谷孝廉言贈余，余嘗拓之，以詢陳南叔，曰公孫述鐵錢，自封演已不知其文字，而陳氏圖經始稱五銖，覈後漢書蜀中童謠，黃牛白腹，五銖當復，時值新莽行貨泉之時，述據蜀自雄，則此五銖正指述錢，言此五銖當復還劉氏也，陳氏

殆有見於此耳光武建武十六年以前尚行貨泉而述乃行五銖是貨泉以僞品作正品五銖以正品作僞品貨泉無可區別五銖乃有銅鐵之分今世所傳鐵五銖止梁四出一種此錢精鐵所鑄成乃形製酷類漢意者其子陽錢歟實二千年間絕無僅有者也南叔建之【叢話】

鐵五銖面俱有外郭無內郭背內外周郭二穿上一橫畫仿宣帝五銖式三穿上半星仿莽泉式後漢書公孫述傳述廢銅錢置鐵官錢四川通志公孫述以鐵錢二當銅錢一今按此泉一仿漢製一似莽製蓋其時相近故制作略同與梁鐵五銖迥異定為公孫述物當不誣也高承事物紀原以鐵為錢始於公孫述之據蜀也然今鐵大泉鐵貨泉俱在似莽時已有之錢幣考疑述錢或仍莽大泉貨泉之文故當時有黃牛白腹五銖當復之謠審是則是述先鑄者仍莽泉之文後鑄者因童謠又改為五銖亦未可知但用莽錢文向無確據今故以鐵大泉貨泉二種仍附莽泉後而以鐵五銖專屬於述【錢匯】

按公孫述據蜀皆鑄錢自封演已不知其文字後漢書公孫述傳但言述廢銅錢置錢官鑄錢不言錢為何文三川通志但言述以鐵錢二當銅錢一亦未言錢為何文而陳氏畬經始稱五銖戴氏藏話等始據以為信予意不言文者不待言也漢行五銖公孫承西漢之末亦行五銖文既無殊何待別白所異者彼為銅此為錢耳故但言錢也是雖擬議之辭然其理寔有不爽者巴蜀鐵鑛最旺述適據之故有是鑄亦變通之一遷也綿延迄于唐宋鐵錢復盛至宋置監巴蜀陝西河東廣南江池饒儀商建鄂萬等州皆鑄鐵錢歲有常額鐵錢愈多愈賤甚者十鐵祇抵一銅又諸路禁銅使不得出境所以蜀中陝西宋鐵錢至今尚不可數而鐵五銖則罕【遺篋錄】

公孫述鐵五銖亦嚴整精美所見面穿上下兩巨星或隱或顯或下星中凹成圈形後漢書公孫述傳述廢銅錢置鐵官錢四川通志公孫述以鐵錢二當銅錢一此又為一類【別錄】

五銖 光武帝 圖見二二四頁

光武帝名秀、字文叔、景帝七世孫、在位三十三年、改元二、建武三十一、中元二、起乙酉、終丁巳、壽六十二、按帝以南陽布衣起兵誅莽、神武中興、任用鄧禹馮異輩爲二十八將、以上應列宿、然廢后易子、信讖封禪、不免爲盛德之累也、傳明帝章帝和帝殤帝安帝順帝沖帝質帝桓帝靈帝獻帝、凡十二主、計一百九十五年、是爲東漢、曹丕篡之、自高祖元年乙未起、至獻帝建安二十四年己亥終、共四百又六年、【新編】

後漢書光武帝紀、建武十六年、初王莽亂後、貨幣雜用布帛金粟、是歲始行五銖錢、

後漢書馬援傳、初援在隴西、上書言宜如舊鑄五銖錢、事下三府、後漢書郎顗傳、選舉牧守、委任三府、三府奏以為未可許、事遂寢、及援還、從公府求得前奏、難十餘條、乃隨牒解釋、更具表言、帝從之、天下賴其便、

培按建武十一年、更拜援隴西太守、視事六年、則其初上書、在十六年以前、

晋書食貨志、光武中興、除莽貨泉、建武十六年、馬援上書曰、富國之本、在于食貨、宜如舊鑄五銖錢、帝從之、于是復鑄五銖錢、天下以爲便、(古泉彙考)

光武五銖、面有外郭、無內郭、背內外周郭、按漢及六朝皆用五銖、未易區分為某代物、此錢就建武年之錢笵搴出、笵載年號、確係後漢制作、漢書光武帝紀、建武十六年、始行五銖錢、而今存錢笵、作建武十十年十十卽二十也、已在十六年後、與漢書恰合、【錢匯】

東漢光武帝五銖、亦嚴整精美、銖字朱旁折筆方中見圓、金旁首銳四點長方、按宣帝五銖間有長點、意是晩鑄、惟光武五銖面背外郭內向斜落、不如宣帝五銖面背郭直落、公孫述鐵五銖、可彼此互證、此據文字僩作參考而知者也、且也淮陽王更始二年五銖笵、其制正同光武五銖、光武五銖與淮陽王五銖相異、微乎其微、據笵並較淮陽王錢銖字朱旁兩折距中畫稍遠、故字長綫許、若公孫述錢非鐵、與光武錢直無從辨已、後漢書、光武帝建武十六年、始行五銖錢、此又爲一類、【別錄】

五銖 靈帝 圖見二一四頁

靈帝名宏、章帝之元孫、在位二十二年、改元凡四、建寧四、熹平六、光和六、中平六、起戊申、終己巳、壽四十四、帝初卽位、陳竇輩同心佐治、天下延頸以望太平、無

何龍任常侍十三人同時封侯、流毒縉紳、卒致黃巾倡亂社稷危亡【新注】

靈帝紀、中平三年二月、鑄四出文錢、

宦者張讓傳、靈帝時鑄四出文錢、錢皆四道、識者竊言侈虐已甚、形象兆見、此錢成必四道而去、及京師大亂、錢果流布四海、

闕名獻帝春秋、靈帝造作角錢、錢猶五銖錢、而有四道連于邊輪、百姓各有識者以為妖徵、竊言新錢有四道、京師將壞、而此錢四出散于四方之外乎、遂皆如其言、

晉書食貨志、獻帝作五銖錢、有四道連于邊緣、有識者尤之曰、豈京師破壞、此錢四出也、（培按蓋誤以靈為獻）

續夷堅志、五銖有內四出文、是方孔（培按方孔猶言穿孔也）四角金文通輪郭者、復有錢背四出文者、

張台錢錄、此錢有穿面四角決文、穿背四角決文者、

泉志引舊譜、徑寸一分、重四銖、文曰五銖、背文四出、俗謂之角錢、

泉志、余按此錢今世尚有、字畫明澈、背文四出、徑寸、重三銖一參、

董逌錢譜、四道五銖、後漢靈帝鑄錢、背內郭四角有路抵于外輪、至董卓焚宮、乃切覺與西京長安悉壞五銖錢矣、

培按四出之制、半兩已有之矣、泉志所載、是背四出文者、銖从金、鐘鼎字源从金、皆誤、此錢有面四出背四出二種、面四出者其出短、不及輪、徑七分、重一錢三分、背四出者、一種徑七分、重一錢一分、一種徑六分、字畫及背之出文較細、一種徑六分强、面乃銖字、只半全字着輪者、一種徑五分强、面有郭、一種面穿上一星甚圓、一種背作凹文四出、一種面上橫文、背左下一出文者、一種背近左上一出文者、有面上下微有郭、而右之上下左上三角俱作出文者、又有面僅穿上二出文者、短不及輪、款斜不整、所謂四道連于邊輪者、蓋指背四出者言之也、今日五銖錢中、惟此可確定為東漢錢矣、

潤甫一小錢、徑六分弱、面平坦夷漫、一面孔甚大、外

四出、外四面輪俱粗、而直與邪之橫直相配、其制粗陋、不能定為何錢、附記于此、

今世有作偽之錢、有曰和平百斤者、有曰和平百錢者、有曰和平五十者、有曰和平二十者、有曰和平者、是桓帝年號、有曰光和四百者、有曰光和百錢者、有曰光和五十者、有曰光和者、有曰中平四百者、有曰中平百錢者、有曰中平五十者、有曰中平二十者、有曰中平者、是靈帝年號、此蓋不知漢時未以年號鑄錢而妄作者、附記于此、

後漢書百官志、郡縣出錢多者、置鐵官、主鼓鑄、胡廣曰當鑄冶之時扇熾其火謂之鼓鑄(以上古泉彙考)

晉書謂獻帝作五銖錢、而有四道連於邊緣、有識者尤之曰、豈京師破壞、此錢四出也、皆襲獻帝春秋語、而妄刪靈帝作角錢之文、漫屬之獻帝、夫獻帝初平元年、董卓即壞五銖錢、更鑄小錢矣、又安能自鑄邪、何不考若此、

四角決文源出於角錢、其文短而纖、在穿面者細緣字隆起頗遒勁、在穿背者如常品、非一時鑄也【錢談】

四出五銖、靈帝時鑄、獻帝春秋稱為角錢、當時有京師將破之讖、此錢可為五銖馬式、漢以前之五銖大抵與此錢形製相類、不相類者必非漢、凡有四出之錢、皆出此錢之後、前人定五銖年代、說多無據、惟四出為有據、由有據者而推之、知無據者盡臆說矣、【叢話】

右鐵五銖錢背文四出、小於前品、面背肉好周郭、

泉幣圖說角錢今見有銅鐵二種、銅錢薄而廣一寸、鐵錢厚而徑五分半、面文五銖、背面肉郭、皆有路抵於外輪、一品篆文彷彿相似、前世諸家第言銅錢四出、未及鐵錢、失之略也、又按六朝梁武帝亦鑄四出文鐵錢、但彼厚重而此薄小耳、其字體亦異、【所見錄】

五銖傳形、舊譜謂蜀錢、然半兩及莽泉皆有傳形者、是傳形不始於蜀也、此錢背四出文、自是靈帝時物、【錢匯】

靈帝五銖、後漢書靈帝中平三年春二月、鑄四出文錢、獻帝春秋靈帝作角錢、今有背四出文、又有面四決文、四決者、銖字與光武五銖相彷彿、五字上下稍放、交叉處取斜勢、四出者、五字上下稍收、銖字朱旁首折亦圓、遂覺距離似稍遠、無復西漢氣息矣、此又為一類、

古泉匯載背四出五銖大小二品小品實梁制識者當能辨之至武帝五銖亦見面四決文三周隱起如有內郭為異予別有銖字朱旁折筆下端特長叉朱首凸出中直世稱高頭五銖東漢錢中並見為鑄時範所致非另有此一種叉穿上或穿下橫畫叉穿下半星宣帝五銖五字交叉直而不曲或字狹長光武五銖穿上作星穿下且畫靈帝背四出五銖字方折偶一見耳未可概論然武帝錢同是四決古樸不類靈帝時制同是穿上橫畫穿下半星過从不類宣帝時制由是知面之四決不始自靈帝穿上下之畫星不始自宣帝也

光靈之間雜色五銖有文字類光武時制面背外郭闊至分許諸五銖中無比者同樣有外郭減半亦較尋常為闊近時恒見有文字類光武時制背內郭獨闊者有文字稍別背內郭亦闊且四決同莽制大泉五十中之一種不同靈帝四出錢者有背作一陽文細小數目字者有面作陽文古號馬字者有面穿上下星點或多或寡勻布者直道增減似皆紀數者審制當後于光武五銖即早亦或不相先後文字氣息限之也夫以公孫述稱王巴蜀明明行鐵五銖應五銖當復之兆而謂劉盆子隗囂既已僭號絕未鑄錢歟光武後靈帝前豈終明章和殤安順沖質桓諸帝之世章帝雖曾封錢少時復止明文能鑄只有和帝此外亦絕未鑄錢歟他日地不愛寶據範以證必能逐漸有所發明今則分定雖難類歸自易故統屬東漢並可溯上列辨析推及綴以吉語花文諸厭勝品此叉為一類【附錄】

五銖獻帝

獻帝名協靈帝之弟在位三十一年改元凡三初平四興平二建安二十五起庚午終庚子按帝雖非昏庸然國運告終亂賊四起遂使曹操肆虐帝之舉止動靜一聽挾持至立魏宗廟而不敢問進爵自王而不敢言杖殺國母而不敢救徒曰我亦不知命在何時何其慘耶竟為操子丕所篡【新編】

後漢食貨誌獻帝初年鑄五銖輪郭甚好背亦四出陶云貨泉錄五銖背旁穿一星者獻帝之錢也 按右食貨所載獻帝初鑄五銖背亦四出而與靈帝之錢無所分別今據陶氏所言背傍穿一星者是也

晉書食貨志獻帝作五銖而有四道連于邊緣有識者尤之曰豈京師破壞此錢四出也是獻帝初猶沿鑄四出五銖然不諭于靈帝時竟諭于獻帝時亦以鑄劣而民間惡之豈有他哉則其時之錢必較薄小有一種前不能與靈帝錢同列後不能以晉梁錢等觀屬諸獻帝此叉為一類【附錄】

五銖董卓

圖見二一四頁

袁宏後漢書紀、初平元年六月、董卓壞洛陽城中鐘簴、鑄以爲錢、皆不成文、更鑄五銖文章、城郭不可把持、

泉志、按後漢書魏志〔張〕璠後漢紀英雄記皆載卓鑄小錢、獨袁有五銖之說、未詳、

培按、小錢五銖二種、泉志兩存其說、是也、

荀悅申鑒、或問貨、曰五銖之制宜矣、曰今廢、如之何、曰、海內既平、行之而已、〔古泉彙考〕

董卓傳、卓壞五銖錢、更鑄小錢、悉取洛陽及長安銅人鐘簴飛廉銅馬之屬、以充鑄焉、故貨賤物貴、穀石數萬、又錢無輪郭文章、不便人用、魏志亦云、董卓小錢大五分、無文章、肉好無輪郭、不磨鑢、而袁宏後漢紀獨云卓鑄錢、錢不成文、更鑄五銖錢、文章城郭、不可把持、洪氏疑之、余爲通其說曰、鑄錢本欲有文、因輕小太甚、不能成也、及更鑄之、雖有文、仍不可辨也、傳志謂無文章、正以其不可辨耳、余藏五銖最輕小者、徑僅五分、好居四分、竟體鮮翠、宛若碧環、其肉隱約有五銖字、每一檢玩、眞有不可把持之勢、若果仲穎時鑄、則此區區不絕如縷者、歷千數百年而不壞、轉足寶矣、〔解談〕

獻帝五銖、後漢書獻帝初平元年、董卓壞五銖、更鑄小錢、董卓傳、錢無輪郭文章、不便人用、魏志、卓鑄小錢、大五分、後漢紀、卓更鑄五銖錢、無文章、輪郭不可把持、予以爲一種文字不明、輪郭莫辨、或面背陽文作紀多王工小等字、亦作星點橫道直道草草者、與文字輪郭尙淸晰而鑄極率者、與鑄率平背異背者、非小卽薄、皆是也、衰世之錢、乃爾、史因明言不便人用也、今轉以此種中選別、遠屬西漢、不敢附和焉、予有二品、銖省作朱、一五朱一朱朱、無郭平背、古拙迥異、梁制粗惡、非由錯笵、疑同時物、非無文章、蓋無文章之可言也、有小如楡莢、半兩肉厚無文、不如梁無文小錢、有因鑿就鑄之痕、斯亦董卓所更鑄之小錢耳、古泉匯必以文字漫滅、剪邊五銖當之、則惑矣、〔觀錄〕

五銖　昭烈帝　闔凡二一四頁

顧烜錢譜、劉備鑄直百錢、傳形五銖、今所謂蜀錢、卽傳形五銖也、時有勒爲直百者、亦有勒爲五銖者、大小秤兩如一、並徑七分、重四銖、三吳諸屬縣行之、其文爲五銖者、京師亦頗用焉、

張台錢錄、有傳形者、名蜀錢、

泉志引舊譜、劉備與直百同時鑄、文字輕重大小、與漢五銖無異、但五字居左、銖字居右、謂之傳形、

董逌錢譜、封演曰、傳形五銖、劉備所鑄、文字輕重大

小，與五銖無別，但以五字在左，銖字在右，謂之傳形，今攷古蜀當鑄矣，但不言傳形耳，

錢幣考，傳形五銖，其銖字亦金在右，朱在左，此必偽鑄，劉長卿謁武侯廟詩，業復五銖錢，此蓋以光武比昭烈，不必蜀有五銖，即有之，亦決非傳形者也，已亥小除夕，兒子虞采于青門得一傳形五銖，金在右，朱在左，文字極遒勁，斷非偽作，且銅質瑩金璀璨可玩，洵奇珍也，錢幣考之說不必信，燕庭志

陳萊孝曰，傳形五銖，有背四出文者，又兩面同文，而一面銖字倒置者，

培按此錢徑七分，重八分，或重六分，面無郭，有面穿上下凹文各一直者，有背穿左凹文王字者，有面穿上二出文者，有面穿上十字者，已上更聞孫古雲買得兩面傳形五銖，一種穿上依好有橫文，一種穿下依好一星，一種穿下依好有橫文，一種徑六分強，重五分，字不甚工，一種徑五分強，重三分，銖字之金似作王者，背下郭之右橫出不及一分之半，一種銖字金旁不全，一種鐵錢，徑六分。右三種不知皆一時所鑄否，夫建安為獻帝紀元

昭烈尚未正位，即以為獻帝錢可也，蜀漢此後不聞更鑄矣，

劉禹錫樓弃先主廟詩曰，勢分三足鼎，業復五銖錢，方回瀛奎律髓，胡澹庵有詩曰，須令民去思，如漢思五銖，自註，謂五銖起于元狩五年，新室罷之，民思以五銖市買，莽法復挾五銖者投四裔，光武因馬援言復之，民以為便，董卓悉壞五銖，曹操為相復之，自魏至梁陳周隋，皆以五銖為便，唐武德四年，鑄開通元寶，五銖始不復見，夢得此詩，用三足鼎五銖錢，可謂精當，(以上古泉彙考)

按舊譜註傳形之義未盡，所謂傳形者，謂字皆反文，不成正寫之字耳，【錢略】

傳形五銖，顧封二譜俱云蜀錢，不知其據，松如一傳形有四出文，則此泉自當在靈帝之後，然此錢實反文，封但云五字居左，銖字居右，謂之傳形，殊誤，【蕭話】

傳形五銖，顧烜董逌兩錢譜俱言蜀漢錢，今以有內郭同直百五銖者，定為蜀錢，無內郭者，未必皆蜀製，【錢匯】

右昭烈帝傳形五銖錢徑七分重四銖傳形如紙背傳模其文反不特五在左銖在右銖亦朱在左金在右與舊譜適合元愷按五銖漢貨也先主將紹漢祚鑄錢必不去五銖字故有勒直百亦有勒五銖者勒直百即指五銖直百錢勒五銖即指傳形五銖錢傳形五銖之鑄意當戎馬倥傯時從其省便但反其文以別於正書之五銖而貫亦直百也(選青)

退庵錢譜按此錢近頗難得余蓄大小二品大者篆文刻露峭立近分許離奇脫落不求工整而古拙特甚青綠層積色澤瑰麗奪目真奇品也其銖字金旁居右朱字居左正視則字反反視則字正此之謂傳形

傳形五銖寔則反文不過五字左而銖字右也顧封三謚皆云蜀錢不知何據叢話從之附於直百後予則不謂出蜀錢而謂出魏錢也何言之叢話云松如一傳形背三出文則此錢自當在靈帝後魏承漢祚皆相去不遠故閒胥沿襲其制者蜀漢方鑄直百及直百五銖何暇更鑄此錢況乎此錢百僅可抵直百一蜀漢方患銅少用不足又安肯為此且先主將肇基炎漢鑄五銖而反其文是反漢也義於何取對此而觀其為魏鑄無疑矣【退菴錄】

傳形五銖不必盡為蜀鑄予所見形制大小不一又有四出五銖而作傳形者此亦工人任意為之耳【雜錄】

蜀漢昭烈帝直百五銖爲五銖錢顯有面內郭之始五字兩畫不伸連于郭如開梁制風氣人知並有只作直百無五銖字不知尙有只作五銖無直百字是類多小樣銖字字體既同直百五銖復同面內郭背或陰文紀數又與直百五銖往往作陰文同蜀志先主初拔成都軍用不足劉巴曰但鑄直百錢平諸物價從之此又爲一類

錢背陰文半兩雖有偶然一二作數目字者直鑄而非鑿五銖則數見不鮮也人疑後世戲爲說不足據文紀數而外又見王工金小士土井山典宋等別有王大二字并書殆所鑄所行之地自爲識別故一錢也而前王字後工字或前紀數後陽文工字或後左紀數右七字蜀漢直百五銖東吳定平一百不乏其例似鑿文五銖三國盛行亦一時風尙如此有非鑿似鑄者有非當時鑄亦必鑿以別者多三國以前五銖無三國以後五銖得謂後世戲爲耶散見前譜及各家收藏果經意將不勝集錄

五銖傳形無代無之予有左讀制如東漢異品也非比傳形得以常過前譜將傳形五銖漫不審制輒目蜀漢誤【刪

五銖 魏文帝

三國志魏書文帝紀、黃初二年春三月、初復五銖錢、冬十月、以穀貴、罷五銖錢、（淵鑑類函引作三年罷）

培按自董卓壞五銖錢後、昭烈之五銖止行于蜀耳、此云初復者、繼初平言之也、今寔不能辨某種為魏錢、泉志所畫郭作重文、妄也、

五銖 魏明帝 圖見二一五頁

明帝紀、太和元年夏四月乙亥、行五銖錢、

晉書食貨志、魏明帝世、司馬芝等舉朝大議、以為用錢非徒豐國、亦所以省刑、今若更鑄五銖錢、則國豐刑省、于事為便、明帝乃更立五銖錢、

魏書高謙之傳、魏文帝罷五銖錢、至明帝復立、（以上古泉彙考）

魏明帝五銖 魏晉五銖前譜闕如、晉書食貨志、獻帝初平中、董卓乃更鑄小錢、由是貨輕而物貴、穀一斛至錢數百萬、至魏武為相、于是罷之、還用五銖、是時不鑄錢既久、貨本不多、又更無增益、故穀賤無已、及黃初二年、魏文帝罷五銖錢、使百姓以穀帛為市、至明帝世、錢廢穀用既久、人間巧偽漸多、競濕穀以要利、作薄絹以為市、雖處以嚴刑、而不能禁也、司馬芝等舉朝大議、以為用錢非徒豐國、亦所以省刑、今若更鑄五銖錢、則國豐刑省、于事為便、魏明帝乃更立五銖錢、至晉用之、不聞有所改創、可見魏晉別有五銖一種、輪郭亦猶東漢、文字獨長大、其書體分布轉折、頗似正始三體石經中之小篆、間或作星點、豎道與刻陰文、殆魏五銖也、此又為一類（叢錄）

五銖 張軌

晉書張軌傳、愍帝即位、太府參軍索輔言於軌曰、（晉查書若有此語、則仍添引晉書、十六國春秋曰、二漢制五銖錢、通易不滯、泰始中、河西荒廢、不用錢幣、）今中州雖亂、此方安全、宜復五銖、以濟通變之會、軌納之、立制準布用錢、錢遂大行、人賴其利（古泉彙考）

五銖 沈郎 圖見二一五頁

晉沈郎小五銖、錢面有內郭、無好郭、背內好周郭、五銖字與漢錢同而小（錢匯）

右沈郎錢 晉書食貨志曰、吳興沈充又鑄小錢、謂之沈郎錢、 舊譜曰、或言小于五銖、文字輕重未聞、 李孝美曰、按此錢雖未之見、而李賀集有殘絲曲云、榆莢相催不知數、沈郎青錢夾城路、稱謂自古詩人比興其

則不遠、得非此錢大小、與漢與所鑄如榆莢者、不多較邪、【泉志】

右晉沈郎小錢文曰五銖、面背肉好周郭、 潛確類書、晉有四分錢、尙齡按 沈郎錢、諸家俱未言其源、洪氏第圖其肉好、亦未及其文、魏志明帝太和元年、從司馬芝之請、復行五銖錢、至晉用之、則沈充所鑄、第小其製、仍承用其文、可知矣、右錢輪郭周正、字畫明淨、屬之司馬氏、或不誣也、【所見錄】

晉五銖、元帝時吳興沈充鑄、大錢一變而小、至徑三分、大圜失、而小亦未爲得也、顧極精、長吉詩曰、沈郎青錢夾城路、指榆莢也、然世所稱莢錢者、實漢小半兩、李特借用耳、【叢話】

五銖泉有極小極厚者、謂之沈郎錢、以晉沈充鑄也、張祈伯寄來數十品、均不見佳、唯于武湖購得二品、精妙無匹、【雜錄】

私鑄西京久濫觴、自開銅禁已張皇、吳詩吳鄧錢山富、占卻便宜是沈郎、

晉書食貨志、吳興沈充又鑄小錢、謂之沈郎錢、按晉書沈充附王敦傳、充附敦謀逆、敗歸爲故將吳儒所殺、其人本不足道、不知當日無吳鄧之寵、何以擅鑄錢之利、豈朝廷憚敦之凶燄、充得假其威以私鑄耶、

點點青錢夾路飛、沈郎消瘦減腰圍、吳興自有廬山面、今古無人別是非、

沈郎青錢夾城路、李賀詩也、洪志沈郎錢引舊譜曰、或言小于五銖、字文輕重未聞、而初尙齡吉金所見錄、晉正品中列小五銖、謂爲沈郎錢、又云諸家俱未言其源、洪氏第圖其肉好、亦未及其文、魏志明帝太和六年、從司馬芝之請、復行五銖錢、至晉用之、則沈充所鑄、第小其製、仍承用其文、可知矣、戴熙古泉叢話、唐與昆泉幣彙考、李佐賢古泉匯、均沿其說、以小五銖當之、皆非也、吾友陳粒唐戶部昌霱、有一品、文曰吳興、銅色微赤、字體在楷隸之閒、較小五銖稍大、後以贈余、覩此可破千載之疑矣、【古泉雜詠】

舊譜皆謂小五銖爲沈郎泉、吉金錄云、魏明帝復五銖泉、至晉用之、沈充第小其製、仍用其文也、余謂不然、此泉制作精好、有肉郭、無好郭、與漢五銖制相同、三國泉制、已肉好周郭、至晉更無論已、其非漢以後泉、斷然無疑、近定海方氏獲五銖一泉泥范、其文字制作、與王莽小泉直一同、識者皆以爲莽泉、與此泉相較、五銖二字、唯出一手、惟多一泉二字耳、則此泉亦莽所鑄、非沈郎泉、可惜

以為證矣。按漢書食貨志，王莽居攝，變漢制，以周錢子母相權，於是更造大錢，文曰大錢五十。又造契刀、錯刀，與五銖錢凡四品，並行。此五銖小泉，即當時所造，其後又增二字，曰五銖一泉，重僭位後，完全變更漢制，改曰小泉直一（嫖遬之迹宛然可考。漢志因契刀已有又造二字，故五銖即有器言之，并行用四品時，貨更造五銖，非沿用漢舊泉也（善齋吉金錄）

晉五銖。梁初已行之雜錢，所謂古錢者，即其一種也。文字似豎而纖，制作似精而輕，輪郭平易，多中小樣。又有一種面穿上下作平字，非漢平當五銖也。泉志謂當字湮漫，然審無字迹。平字含隸意，類太平白錢之平。況穿上正列，穿下倒列，尚可疑湮漫。穿下橫列，何處可置當字乎。準是，即無平字之晉五銖，不難推求。又有一種樣特大，文字卻精細，不亞光武五銖，而輪郭闊漫，如無質，薄同樣，亦有細郭，鑄極平，郭至不完，具五銖之別成一格者也。泉志顧烜曰：天監元年，鑄公式女錢，稱兩如新鑄五銖，邊無輪郭，未行用，又聽民間私鑄，或即誤指此。又有一種至小樣，晉書食貨志：晉自中原喪亂，元帝過江，用孫氏舊錢，輕重雜行，大者謂之比輪，小者謂之四文。吳興沈充又鑄小錢，謂之沈郎錢。今小五銖有星畫，仿漢制，疑或莽鑄，新莽乃道五銖一泉之範在焉，吉金所見錄分別而列入隋文帝，說好立異之過，不如仍屬沈郎，以其精故名此，又為一類。【觀餘】

省去金旁作五朱者，三上翁之考古學講座，定為沈郎五銖，一夕論翁係據何理由，翁言欲推定沈郎錢為何種物，必須符合下言條件。本來五銖之品類，古錢專家尚不易為分類，而舊時民間能毫不為難，分別為沈郎錢者，必另有特徵可知，以此為根據而思之。俗間既呼沈郎小錢，當為小樣錢，又呼沈郎青錢，當為青白色錢。時為晉代，當為六朝五銖之類，從此線索而尋求之，不可不歸之此一類之五銖錢。若謂為六朝五銖之小樣者，實不妥當。單置重古人所謂小錢，而不考量及其他條件，不顧及時代及製作，實不合理云云（五銖泉譜凡例）

五銖當兩 〔圖見二五頁〕

裴子野宋略：元嘉二十四年六月，初行大錢，一當細錢兩，既而錢形不一，民弗之便，明年五月已卯，罷當兩大錢。

通典：元嘉七年，立錢置法，鑄四銖，文曰四銖，重如其文，人間頗盜鑄，多剪鑿古錢取銅，帝甚患之。尚書江夏王義恭建議，以大錢當兩，以防剪鑿，議者多同之。中領軍沈演之以為若以大錢當兩，則國傳難朽之寶，家贏一倍之利，不俟加憲，巧源自絕，上從演之議。

王海注曰六月遂以一錢當兩、行之經時、公私非便、乃罷、

舊譜、重八銖、文曰五銖、

培案此錢當較大於五銖、志所圖、與他五銖不甚異、銖从金、惟輪稍濶耳、

倪迂存曰、宋文帝五銖重八銖、一當兩、(古泉彙考)

大錢當兩議 節鈔　何尚之

宋書本傳、文帝鑄四銖錢、民盜鑄多、翦鑿古錢以取銅、上患之、元嘉二十四年、江夏王義恭議以一大錢當兩、以防翦鑿、議者多同、尚之議曰、

伏鑒明命、欲改錢制、不勞採鑄、其利自倍、實救弊之宏算、增貨之良術、求之管見、猶多未譬、夫泉貝之興、以估貨爲本、事存交易、豈假數多、數少則幣輕、數多則物重、多少雖異、濟用不殊、況復以一當兩、徒崇虛價者耶、按南史刪此數句、遂令本事不明 凡創制改法、宜從民情、未有違衆矯物而可久也、泉布廢興、縣議前代、赤仄白金、俄而罷息、六貨憒亂、民泣於市、良由事不畫一、難用遵行、自非急病權時、宜守久長之業、煩政曲雜、致遠常泥、且貨偏則民病、若今制遂行、富人貲貨自倍、貧者彌增其困、懼非所以欲增之意、又錢之形式、大小多品、直云大錢、則未知其格、若止於四銖五銖、則文皆古篆、既非下走所識、如或漫滅、尤難分明、公私交亂、爭訟必起、此最是其深疑者也、命旨兼慮翦鑿日多、以至銷盡、鄙意復謂、用錢貨銅、事可尋檢、此下照文獻通考刪本、 直由糾察不精、致使立制以來、發覺者寡、今雖有懸金之名、竟無酬與之實、若申明舊科、禽獲即報、畏法希賞、不日自定矣、愚者之議、智者擇焉、猥參訪逮、敢不輸盡、

大泉當兩議 此議謂改制可行者、見宋書何尚之傳 節鈔　沈演之

龜貝行於上古、泉刀興自有周、皆所以阜財通利、實國富民者、歷代雖遠、資用彌便、但採鑄久廢、兼喪亂累仍、糜散湮滅、何可勝計、晉遷江南、疆境未廓、或土習其風、錢不普用、其數求少、爲患尚輕、今王略開廣、金鏹所布、昔所不及、悉已流行、用彌廣而貨愈狹、加復競竊翦鑿、銷毀滋繁、刑禁雖重、姦避方密、遂使暨作肆力之氓、徒勤不足以贍、貨賣物賤、常調未

革、弗思釐改爲弊轉深、斯實親教之良時、通變之嘉會、若以大錢當兩、則國傳難朽之寶、家贏一倍之利、不俟加憲、巧源自絕、施一令而衆美兼、無興造之費、莫盛於茲矣、

按時從演之議、以一大錢當兩、行之經時、公私非便、乃罷、余按此錢當細錢兩、蓋指當四銖錢兩也、四銖不盡重四銖、則此錢未必定重八銖、特較常品爲大耳、又洪志圖此錢、五字上下橫出頭、銖字金从全、余得此錢適合、特不重八銖、而比常品較大、【錢略】

劉宋五銖宋書、文帝元嘉七年冬十月戊午、立錢署、鑄四銖錢、二十四年六月、以貨貴、制大錢、一當兩、又孝武帝孝建元年正月壬戌、更鑄四銖錢、按此爲孝建四銖、又前廢帝永光元年二月庚寅、鑄二銖錢、八月改元爲景和元年、按帝于其年十一月被害、十二月即明帝泰始元年、次年斷新錢、專用古錢、則當兩大錢、指四銖之大者言耳、即後稱古錢、二銖指四銖之小者言耳、即後稱新錢、安得如舊譜所謂重八銖文曰四銖者乎、惟有一種至薄小五銖、制與小四銖相似、書體銖字右下微斜、尤相似、殆即景和元年放百姓所鑄之鵝眼錢歟、泉志以一種小泉直一當之、可決其非是、此又爲一類【則錄】

宋當兩五銖闢謬　張絅伯

宋書本傳、文帝鑄四銖錢、民盜鑄、多翦鑿古錢以取銅、上患之、元嘉二十四年、江夏王義恭議以一大錢當兩、以防翦鑿、議者多同、」裴子野宋畧、文帝元嘉二十四年六月、初行大錢、一當細錢兩、既而錢形不一、民勿之便、明年五月罷當兩大錢、」舊譜曰、「重八銖、文曰五銖、」按文帝元嘉七年冬十月、立錢署、鑄四銖錢、張台曰、「據所見背面皆有周郭、徑七分重二銖以下、文甚分明、」今所見適合、小者尤輕薄、蓋十餘年間、官鑄益濫、盜鑄雲起、細錢充斥、民利古錢多銅、輒加翦鑿、於是王義恭議以一大錢當兩、以防翦鑿、所謂大錢者、統指半兩五銖及莽泉等古錢也、議以一古錢當細錢兩、細錢者、明々謂薄小之四銖也、古錢種類既多、大小不一、輕重互異、規定以一當兩、勢難通行、故宋畧有云、「錢形不一、民勿之便、明年五月罷、」史傳所載、僉云大錢當兩、並無特鑄當兩大錢明文、更無所謂當兩五銖、致何尚之傳大錢當兩議、伏鑒明命、欲改錢制、不勞採鑄、其利自倍、」沈演之大錢當兩議、

施一令而衆美兼無興造之費莫盛於茲矣一則曰不勞採鑄一則曰無興造之費然則文帝之未鼓鑄大錢益彰々明甚舊譜憑空杜撰懸擬五銖後世諸譜不加審察沿訛傳訛竟以漢五銖濫竽充數尤可笑者妄加臆測曰重八銖其意若曰既以一當四銖兩則合之豈非八銖試問文帝鑄四銖重不及二銖而謂鑄五銖其重八銖有是理乎況以輕作重事所當有以重作輕理所必無今日而欲求重八銖之當兩五銖何異緣木以求魚哉舊譜荒誕類此摹多妄得一一爲之致正如此

編者案當兩五銖行未一年即罷鑄至今已歷一千四百八十餘年故傳世甚少各藏家皆無之古泉商亦有終身不得一見者今以二十銀元購得一枚欲求其偶非易事也

五銖 南齊

高祖姓蕭名道成字紹伯小字鬬將漢相國蕭何廿四世孫整過江居武進縣東城里（即蘭陵）整生儁儁生樂子樂子生承之少有大志仕宋官龍驤將軍南泰山太守封五等男有惠政道成其長子也姿表英異鱗文遍體年十三治禮記及左氏春秋過目輒曉仕宋官太傅大都督中領軍封齊公纂宋稱帝在位四年壽五十四改元建元留心政事革晉宋以來因仍之弊躬勵節儉身不御精細之物嘗曰使我臨天下十年當使黃金與土同價故百姓號稱豐樂焉傳武帝前廢帝後廢帝明帝東昏侯和帝凡七主共二十三年蕭衍篡之起己未終辛巳

按齊武帝永明八年十月鑄五銖錢重五銖一依漢法頃之以工費不給而止【新編】

南齊五銖亦未見譜錄字郭類似四銖而以五銖稱歸之南齊當無不可彼蕭齊代劉宋宜其錢式同宋稱謂示別仍用漢魏以來之舊耳此又爲一類【別錄】

五銖 梁武帝 圖見二五頁

武帝姓蕭名衍字叔達小字練兒父順之齊高帝叔也封臨湘侯居秣陵縣母張氏見菖蒲花光艷異常因

取而吞之，遂生衍，狀貌奇特，項有白光，身映日無影，兩髂駢骨，有文在右手曰武，爲兒時，能蹈空而行，及長博學能文，有文武才幹，仕齊至相國，封梁王，篡齊稱帝，在位四十八年，壽八十六，改元凡七，天監十八，普通七，大通二，中大通六，大同十一，中大同一，太清三，傳簡文帝元帝敬帝凡四主，共五十五年，起壬午，終丙子，陳霸先篡之，按帝孝慈恭儉，一材一藝，無不精絕，初政可觀，民安物阜，天監四年，斛米賤至三十錢，繼惑於佛，捨身同泰寺，復納侯景，以三度捨佛之身，竟於臺城餓死，荷荷而崩，惜哉，【新編】

南史南平王偉傳，天監元年，封建安王，初武帝軍東下，用度不足，偉取襄陽寺銅佛，毀以為錢，

隋書食貨志，梁初唯京師及三吳荊郢江湘（通考作襄誤）梁益用錢，其餘州郡，則雜以穀帛交易，交廣之城，全以金銀為貨，武帝乃鑄錢，肉好周郭，文曰五銖，重如其文，

顧烜曰，天監元年鑄，徑一寸，文曰五銖，重四銖三絫二（玉海作三）黍，每百枚重一斤二兩（通考二作三誤）兩，張台曰，五銖錢皆無好郭，惟此一種有之，　又曰，內好有郭者，名梁錢，

李孝美曰，按此錢多見之，復有一種，徑八分，重三銖，形製惟肖，而面漫薄，恐疑當時盜鑄者，

唐六典，梁武帝置二種錢，內有周郭，文曰五銖，重如其文，又除內郭，謂之女錢，

培按此錢有郭，泉志所圖頗大，郭與他五銖無異，誤矣，今所見一種，徑七分弱，重一錢，孔較他五銖稍小，制甚精好，肖太貨六銖，一種徑六分，重四分，頗輕小，銖字之山較下冂長短相等，不若他錢之上短下長也，一種徑六分者，背左有四文十八二字，極分明，俛迂存云，梁五銖有肖面之有郭而差薄者，背四面有星（以上古泉彙考）

梁五銖，武帝內郭五銖，五字兩畫雕郭，有微伸，有竟不伸，隋書食貨志，天監元年，武帝乃鑄錢，肉好周郭，悉備文曰五銖，今頗有以大者疑北周鑄，謂類似周武帝布泉，其實與陳宣帝太貨六銖，銖字更隸，毫無異，則又何說，況內郭五銖所見大小不一，皆精小者，間有面星，或且背決，同為武帝時鑄，此

所謂稚錢也又面無內郭五字兩畫不伸銖字亦同有內郭一種中緣中樣精此所謂公式女錢也又銖字存對半作朱五字完正大小皆精不必讖如通典重三銖半此所謂對文也又背四出鐵五銖判中樣小樣郭細字率質厚一無內郭一有似是而非之內郭梁書武帝普通四年冬十二月戊午始鑄鐵錢此其是也又面無內郭穿上下兩星或面背各兩星隋書食貨志梁末又有兩柱錢此其是也又面四星分列穿之四角梁錢中雖得古泉匯載上下並列者恐非梁鑄梁書敬帝太平二年四月己卯鑄四柱錢一准二十壬辰改四柱錢一准十此其是也尚精餘凡梁錢質以薄小爲主文則減訛不論初利銅而鑿分古錢既因鑿而鑄成新樣大缺半字小等無文圜也方矣品亦雜其乃或精刊母範是豈悉出私家乎古泉匯未見梁錢列目大吉五銖大通五銖大富五銖泉志顧烜曰普通四年鑄俱鐵意始鑄鐵錢時開爐祝語錢故背同四出文向予見鐵大富五銖面有內郭不甚精大吉大通或鐵或銅尚未見愜心者予得一右作大吉二字隸體左銖字而外郭背內外郭銅鑄尤異又古泉雖無效別品之一銖劉宋錢中之二朱二銖就範字滅工人隨意讀成非有此種種猶小直一之審爲蜀漢小直百不能略制作以強歸亦不能以無郭便謂類女錢也附說于此此又爲一類見錄一

五銖 女錢 圖見二一五頁

培按此種泉志列正用品者題曰公式女錢列不知年代品者題曰女錢其圖並同實即一種而背有有郭無郭之分耳今並列所引書于此

隋書食貨志梁武帝鑄錢文曰五銖又別鑄除其肉郭謂之女錢（培按通典冊府元龜俱有公式二字）二品並行百姓或私以古錢交易有直百五銖女錢太平百錢定平一百五銖稚（毛本作雉通典亦作雉）錢五銖對文等號輕重不一天子頻下詔書非新鑄二種之錢並不許用而趣利之徒私用轉甚

顧烜曰天監元年鑄公式女錢徑一寸文曰五銖稱兩如新鑄五銖（通典有二品並行四字）但邊無輪郭未行用又聽民間私鑄以一萬二千易取上庫古錢一萬以此為率普通三年始興（培按疑當作與）新錢五銖並行用斷民間私鑄又曰（通典尚有五銖徑一寸一分重八銖文曰五銖三吳屬縣行之一段在此上但不知所指何種也通考行之二字下又添女錢二字）徑寸重五銖文曰五銖無輪郭今京師及諸郡縣亦通用焉

張台曰背有好郭者謂之公式女錢背無好郭者正（培按當作止）謂之女錢蓋聽民私鑄有不精也

洪遵曰余按此錢謂之五銖女錢梁武帝新錢亦曰女錢蓋梁之前已有女錢矣

培按梁初古錢名女錢故新鑄者加公式字以別之隋志謂除其肉郭顧氏謂邊無輪郭蓋俱兼面背言之張台則以背好郭之有無為別但新鑄者固有私鑄而不知梁以前所謂女錢固亦有私鑄也張台謂背有好郭者為公式與隋志除肉郭之義頗不喜合且漢至隋之五銖除梁初面有郭一種外孰非面無郭而背有郭者耶今所見小五銖錢多無輪郭者有徑六分弱孔甚小字去邊較遠者又一種面無輪其式中高而靠外周圍一層之邊當有輪之處凹背卻俱有輪郭隋志謂除其肉郭顧烜謂無輪郭五銖面本無郭核諸張台背有好郭陷極薄之說其為公式女錢無疑培數十年始得二枚皆係面穿下依郭半星者（以上古泉彙考）

隋志梁時古錢有五銖女錢曰古則非南朝物矣顧烜謂無輪郭者無肉郭也武帝鑄公式女錢無肉郭倣其制故因其名則女錢實剪五銖之所成未必別是一種古錢張台乃云背有好郭者謂之公式女錢背無好郭者正謂之女錢蓋聽民私鑄有不精也夫武帝聽民私鑄者卽新鑄之女錢鑄則私而式則公非有異也張誤以私錢爲古錢其所謂背無好郭曷足據哉〔辨說〕

張端木錢錄曰齊梁以降南北分疆民間私鑄蜂起據隋志所記女錢者無肉郭顧烜云徑一寸重五銖文曰五銖無輪郭〔錢略〕

西清古鑑以其官鑄故謂之公式女錢因其時布泉名男錢也張台誤以公式女錢爲二而不知其固是一種令政之〔所見錄〕

五銖角錢範中帶無郭五銖錢二枚足徵一時所鑄其無郭五銖卽舊譜所謂女錢也可知女錢亦屬漢製特梁時尙有之非梁時始鑄此錢也可以證舊說之誣〔續泉說〕

傳形五銖女錢兩面無肉好郭隋書食貨志除其肉好郭謂之女錢雖則盛行於梁而此為傳形仍當屬諸於魏

遺篋中女錢共三類反文外肖正文內郭細如髮絲者

有正文無肉郭者，有正文幕具肉好郭者，以隋志攷之，梁皆有百姓稱古錢之女錢，有當皆所鑄之女錢，其稱當皆所鑄，則曰除其肉好郭，謂之女錢，而顧烜則曰吳監元年，鑄公式女錢，張台則曰幕有好郭，謂之公式女錢，幕無好郭，正謂之女錢，暈攷則曰除其肉好，兼面幕言之，張台之言不合，今悉心攷之，昔人謂五銖得錢濃輕重之宜，故行之最久，意魏承漢祚，雖當改革之際，而民之所便，未敢易也，不得已而反其文，此予所以以反文者歸諸魏，晉承魏祚，亦未敢易，不得已而反其文，魏反漢文，則為傳形，晉反魏文，則復於正，正其文，復其郭，質雖輕，無以別於漢，此所以有郭而細如髮也，晉錢之不得不爾也，隋志明言武帝所鑄，除其肉郭，自當以無肉郭者還諸武帝，無肉郭者還武帝，要不得不以有肉郭細如髮者還諸晉也，舍是數者，其幕有肉好郭之為公式女錢何疑乎，然則傳形者魏之女錢，正文，而肉郭如髮者，晉之女錢，正文無肉郭者，梁之女錢，正文幕有肉郭者，梁之公式女錢，始於魏，承於晉，盛於梁，女錢之類別，而終始備矣。

魏錢從來譜家不能指實，尚不如晉有太元貨泉及雞目錢可以別也，然一朝有一朝之制，當開創之始，事事求新，豈肯強同以錢舊迹，縱行之既久，難變其實，亦必小變其文，周秦已然之迹可見也，亦有皆不求異而皆務自異，在當皆本出於無心，苟畧觀授概而不揣本原，史書既無明文，鮮有能得其指歸者，此魏錢之所以久沒不彰也，知傳形五銖之必不可混於蜀漢，而後提綱挈領，庶幾各得其所哉【道滙錄】

袁寒雲曰，五銖面肉好俱平，背肉平，好郭，公式女錢也，別有面背俱無郭者，曰女錢，女錢傳形，譜錄所無，背好郭有四決文，尤奇，或謂梁前已有女錢，則厥泉不類晉以前制馬，予得於平湖。

五銖 稚錢 圖見二一五頁

泉志曰稚錢、毛本隋書食貨志作雉泉、志日亦作雉、或取射雉之義、

隋書食貨志梁初古錢有五銖稚錢、

顧烜曰徑八分半、培按通典云稚錢五銖徑一分半、一字疑八字之誤、冊府元龜曰稚錢五銖徑一寸半重四銖云云 重四銖文曰五銖、源流出于五銖、但稍狹小、今東境謂之稚錢、三吳皆用之、小者至徑六分重二銖半、世有射雉戲用此錢也、

張端木曰稚錢即么錢之類、

培按泉志所圖銖从金、郭有重文、味顧氏狹小之義、想其形小字狹而有輪、所以別于女錢之無輪者歟、今所見五銖有極小者、徑五分弱重三分、孔徑三分、輪距郭不及一分、字不可見(古泉彙考)

稚錢狹小五銖之制、輪郭具備、徑六七分不等、雞眼錢亦具輪郭而徑不足五分、抑又小矣、是雞眼源出稚錢、稚錢何以稱稚、稚本作穉、說文云幼禾也、則稱錢猶云幼泉、當時以弱者爲女幼者爲稚、正如母子然、稚亦作雉、顧烜謂世有射雉戲用此錢、案此戲即意錢之戲、梁冀傳注一曰射意一曰射數、即攤錢也、則射同射覆之射、與唐時禁中馳騎射軒轅錢孔異矣、獨用稚錢取其小也、變文爲雉、取其與射相連屬也【辭談】

稚錢傳形面無內郭、背有內外郭、舊譜傳形五銖蜀錢、但半兩大泉貨泉布泉與沈郎五銖皆有傳形者、豈六朝五銖獨無傳形者乎、今以與直百相類者斷爲蜀錢、此與稚錢相類、斷爲六朝物、【錢匯】

稚者童穉之謂、尤小於女錢、故名稚錢、梁書所稱古錢之一、予亦以爲晉錢者、以此皆所行率小錢也【[illegible]】

王文敏天壤閣雜記、言古譜所謂五銖稚錢乃蜀錢、非梁造、特行用至梁耳、破此一疑、自泉志以來所未有云云、予謂文敏說至確、蜀直百五銖背有記陰文數目字者、他錢則無、予藏一五銖式與稚錢無殊、背剔陰文廿五二字、此可爲文敏五銖稚錢乃蜀錢之確證也、時君伯斧亦有五銖稚錢一、背作廿四(循廬日札)

五銖 對文 圖見二一五頁

泉志曰對文錢、

隋書食貨志梁初古錢有五銖對文、

顧烜曰對文錢剪五銖之所成也、民利古錢多銅、剪鑿取其輪郭、所餘甚輕小、今世行之、其源始未聞也、

培按泉志所圖銖从金○繹女錢稚錢對文錢三種之制去肉郭謂之女錢狹小其制謂之稚錢有輪郭去盡謂之對文者泉志謂狹小者未言無輪則字之完整可知也去肉郭者雖無輪亦未言其字不全也若輪郭去盡為對文則剪取其輪因郭在內不能剪取是以但取其外輪而用之耳所餘甚輕小則五銖二字勢必不能完全蓋輪之為地無多則字形不免侵蝕其半今所見小五銖錢使其字果完整又復有輪其形式原與尋常之五銖大小無異徒以被剪而覺其小既無輪矣五銖二字各僅其半者殆即對文錢歟此種錢却非剪去者若遂枚剪之則必參差不一且於人工亦煩費也今所見此種錢每數百枚同出土其邊痕自然整齊如范如規蓋其始剪輪為之其後竟特鑄此五銖二字各半之小錢耳

錢幣考顧譜云云似未然詳對文之義當是兩面皆有文如洪志所稱左右五銖耳

培按諸家之說多以對文錢即兩面同文者繹對文之義則兩面而其文皆對若泉志之左右五銖乃兩面而顛倒橫置此殆即對文與左右之區別乎顧烜梁人目覩其制耳熟其名詳述剪鑿輕小之狀曾未明言對文之義是以泉志左右五銖圖列兩面錢文而對文錢只圖一錢張台謂永通萬國錢有對文者殆亦兩面同文者矣今兩面五銖俱係于左右下五銖(以上古泉彙考)

五銖內郭既剪甚者并其文剪之金旁盡去朱字倒正同形是名對文又其甚者剪存好郭而方是名鋋鑿五銖既成對文私鑄者遂依其式而加輪郭焉是名五朱顧烜謂五朱源出稚錢余則謂對文源出女錢鋋鑿源出對文五朱亦源出對文而私鑄則同稚錢〔錢談〕

退庵錢譜按對文五銖錢極輕小面背內郭隱起五字對五悉居穿右銖字對銖悉居穿左與對文貨泉不同其形製並非翦鑿而成顧烜之說殊為糾葛

五銖有僅存外邊郭者名之曰綖環碻當不移僅存內孔者俗名翦邊五銖或即鵝眼之類然內孔方鑿之錢向所未見余游濰縣市上遇方錢數十徧體青綠似新出土者或無文或五字僅存坿內郭之半銖字僅存朱

旁此亦環鑿錢一分爲二者特向所見皆以圓鑿鑿成此則以方鑿鑿成者方錢向惟見仙臺通寶一種得此又添一種曾購得十餘枚分寄子年二枚以備一格泉說未及補記於此【續泉說】

對文五銖幕肎好郭文皆翦鑿不完此亦梁旹民間私用古錢之一未必皆晉鋸呂晉旹盛行小錢故坿入

按舊譜所謂對文者對半之文也或翦或鑿文既去其半存其半故曰對文漢旹民多盜摩錢質取鋊故鋸去仄五銖呂為限至魏晉旹女錢稱錢降而至雞目錢官鋸既小民之盜者益多而巧改摩為鑿內對文外縱環一錢可分為二無庸盜鋸矣要肎用方鑿鑿成者外則孔方出大倍于常錢內則外肉兼方無復貨通出槩縱環方錢及大孔方錢予皆無之十年前鄉閒耕土得一鉅缸中貯古錢滿之為水土氣漬成塊鄉人劚而分之半為散錢其不散者售於人為錢山予聞而求之已各肎主不可得矣予友裘君葆良得散錢二百文呂半贈予細檢之皆對文也間肎一二稱錢呂吳地而肎是物其在元帝渡江後乎檢數枚拓之以見一斑【遺篋錄】

五朱　圖見二二五頁

顧烜曰徑七分半重三銖半文曰五朱源出稚錢但稍遷異以銖為朱三吳屬縣行之亦差少（通典冊府元龜俱作差少于餘錢）

張台曰今所見朱字錢自有兩般字狭者有內郭（培按稚錢狹小顧氏所謂源出稚錢也）字濶者狀如半兩自徑七分至五分無重三銖半者其輕有至五黍者近華山有人掘得數斗錢皆徑四分好亦二分以上周廻皆無錯鑢處其文只有半五仍未成就此則五銖之源也

洪遵曰余按此錢徑七分重二銖一絫制作簡古銅質純青背文坦平外輪有緣（培按背文既坦平則外輪有緣當是指面文言）今世尚有之

張端木曰端木所得徑五分重二銖乃知張所見者多也

陳萊孝曰五朱錢大小不一又有兩面同文而橫置

圓錢類

朱字或五字在上者

五朱錢有似傳形朱字上短下長故列于穿右而左五字作㐅者五字中作直文承上下之二背平坦

培按泉志所圖面輪作重文即所謂外輪有緣者歟此錢省銖為朱而五字居然完備若銖雖存半朱字而五亦存半五字者則係女錢對文之類不可溷入于此也今所見一種徑六分面有輪稍濶背有輪郭一種徑五分面有輪背平坦如半兩一種面無輪一種徑六分重五分面有輪朱字作朩竟似木字欹斜制頗粗○朱圜銖之省文然𨊠家釜𨊠家甑銖作朩則謂是銖字之古體亦可倪迂存云五朱有一面泉貨者此語欠晰豈背為傳形貨泉歟附記于此　以上數品皆顧烜梁時所及見則皆梁以前物也並附梁錢後（以上古泉彙考）

退庵錢譜按漢𨊠家釜銘云𨊠家容四斗五升重十斤一兩九朱𨊠家甑銘云𨊠家容三斗重四斤廿朱漢敄封證銘云敄封一斤十二兩十二朱容一升漢十二辰鏡漢青勝鏡背皆有五朱錢文之飾漢器多以銖作朱此錢或不始於梁也

五銖 鐵錢 圖見二二五頁

梁書武帝紀普通四年十二月戊午始鑄鐵錢冊府元龜曰普通四年十二月罷銅錢鑄鐵錢

隋書食貨志曰普通中乃議盡罷銅錢更鑄鐵錢人以鐵賤泉志引作錢元龜無此一字易得並皆私鑄及大同已後所在鐵錢遂如邱山物價騰貴交易者以車載錢不復計數而唯論貫自破通典作陂誤嶺以東八十為百名曰東錢江郢以上七十為百名曰西錢京師以九十為百名曰長錢中大同元年天子乃詔通用足百錢而人不從錢百益少至於末年遂以三十五為百陳初承梁喪亂之後鐵錢不行

顧烜曰五銖鐵錢徑一寸一分文曰五銖背為四出文

洪遵曰余按此錢今世有之輪郭重厚字蹟微漫背文四出徑七分重三銖六絫

培按泉志所圖銖从金今所見徑五分弱重九分字不工面有郭而穿上下則其郭恒顯左右則隱

約或不可辨竟似止穿之上下有郭者然又一種面無郭此錢背文雖四出錢質易辨形式小而厚非漢靈帝錢比也

吳騫桃溪客語任彥昇集到溉為建安太守時昉嘗從求二絲錢寄以詩云鐵錢兩當一百代易名實為患須[全閩詩話引金罍子作盧]及時無待秋涼日考隋書食貨志謂梁鐵錢至為惡薄民間貿易至以車輪而任詩云兩當一蓋以車輪者乃民間私鑄而官錢則仍兩當一也又曰烏溪港在蜀山東南港外即太湖乾隆乙巳夏大旱太湖水涸數百里土人于湖底掘得獨木舟長二丈餘廣深四尺中有古錢可三百餘千半雜沙土不知何時所沉也競取其錢毀舟以為薪錢質輕小而色青民間頗不利于用予求得數枚觀之面有五銖二字背文四出徑七分蓋鐵錢也考洪氏泉志以為鐵錢今世有之輪郭厚字迹微漫背文四出徑七分重三銖六絫蓋洪所云乃梁時私鑄今此錢輕重大小恰與洪合其為梁時私鑄無疑聞舟中尚有鐵刀一長尺餘余以鐵錢分餉友人

周勤補孝廉廣業作詩事云培按當日民間私鑄則私鑄固應更輕小然何以知其盡係私鑄也何以知其官鑄者之較此稍異也夫官鑄者亦若是耳既聽民私鑄則公私原莫辨矣忽知此非即官鑄者耶(以上古泉彙考)

吳騫字槎客海寧人桃溪客語乾隆乙巳夏大旱太湖水涸數百里土人於湖底掘得獨木舟長二丈餘廣深四尺中有古錢可三百餘千錢質輕小而色青予求得數枚觀之面有五銖二字背文四出徑七分蓋鐵錢也考泉志引顧烜說此錢徑一寸一分而洪氏以為徑七分重三銖六絫蓋洪所云乃梁時私鑄今此錢輕重大小恰與洪合其為梁時私鑄無疑余以鐵錢分餉友人周勤補孝廉廣業作詩紀事云凍子克懋示我五銖錢鐵質好郭過方圓面文半漫可辨識其背四出連輪邊重約三銖徑無寸鼓鑄云在蕭梁年何時卻沈太湖底賴此乃浮三百千去秋亢旱昔未有巨浸成陸生黃煙漁翁拋網採春鋤誑見獨木刳為船長可二丈博四尺中實以錢多且堅愚民覓錢不愛古攫取難問名品沿烏溪港口棄舡去蕭斧雲集供炊爨吳子購錢得數十緘寄其一來幽燕詳書始末貽好事證以泉志鄱陽編我為摩挲重歎息舊稱鐵神非虛傳金石審泐有不免獨彌歷久形模全靈感丈人謹呵護鮫龍噓吸餘腥涎憶昔普通始冶鐵道鑄輕重隨所便大同山積祇論貫束而跳墊奸因緣風波

一失葬魚腹殉財未已軀為捐重淵淪沒隔千載角錢復見豈偶然萬頃洪濤一朝絕無奈龜坼膏腴田賣妻鬻子歲在己歲黎賀賀大旱情未出窮山錢出水（今春安徽大卯縣涸底得來千餘石）得此亦幸充術鍾吾觀周官說泉布義取流行無枯偏藏富之源本不竭民用沿貽子母權浸假變船作金穴坐令十萬腰間纏入手易盡難救旱願湖終古碧連天（泉寶所見錄）

五銖 四柱 圖見二二五頁

敬帝名方智在位三年年十六改元凡二紹泰一太平二按帝雖無失德然遭家不造梁祚已移而獨悲其為霸先所弒而篡也【新編】

梁書敬帝紀太平二年夏四月己卯鑄四柱（泉志引作銖誤）錢一准二十壬辰改四柱一准十丙申復閉（元龜作開格致鏡原引作用）細錢

陳萊孝曰按五銖四柱者正面穿上下各平列二星又有正面穿上平列四星者（培按此種穿上四星者不得為四柱錢）兩柱錢有面穿上下各列一星者又有背穿左右各列一星者

培按泉志所圖銖从金今所見大小與它五銖錢同面之上下各並列二星此錢有作偽者五銖字在上下左二星右二星又有偽作面上下各二星者不可不辨（古泉彙考）

敬帝三柱五銖面背肉郭無好郭幕肉好周郭梁書敬帝紀太平二年鑄三柱錢按各譜所收三柱多列上下此則齊列穿上為異【遺篋錄】

五銖 二柱 圖見二二五頁

泉志曰兩柱錢

隋書食貨志始梁末又有兩柱錢及鵝眼錢於時人雜用其價同但兩柱重而鵝眼輕

洪遵曰余按隋志但云梁末有是二錢初不謂鑄于梁如鵝眼錢乃宋景和中所鑄李孝美俱以為梁錢非也

培按泉志所圖面上下二星但上白而下黑蓋誤摹也敬帝四柱錢面上下各二星此錢上下各一星故曰兩柱今所見徑七分強有面有郭者背上下各一星銖字金旁稍為左輪侵掩有面上下各

一星、背左右各一星者、有只背上下各一星者、徑七分、制與面上下各一星者同、一種徑六分、面有輪並有郭、輪細、文字制作極精、又有大小形制與它五銖錢同者、五銖錢之有星者多矣、獨此二種有兩柱四柱之名、且知其為梁錢、餘則不能定為何代也、

董遹謂五字上下各一星名兩柱錢、誤矣、二星在穿上下之正中、非在五字上下也、錢幣考、史言梁末有兩柱錢、以下四柱推之、則兩柱即當十錢也、北史、姚僧垣傳曰、梁元帝時初鑄錢、一當十、乃賜十萬貫、實百萬也、永樂大典、南史、元帝病、姚僧垣治其疾瘳、初鑄錢有輪郭而無文字、以一當十、遂賜僧垣錢十萬貫、實百萬也、張端木曰、按錢文無所考、

培按兩柱錢雖較重於鵝眼、但未必是當十者、洪氏尚謂初非梁時所鑄、乃錢幣考竟以梁元帝時鑄歟、(以上古泉彙考)

尙齡按　梁末兩柱錢、係五銖正面上下二星、著食貨志、言梁末見有此錢、並非其時所鑄、故洪氏列於不知年代品、但又有一種面文亦為兩柱、背左右各列一星、大小如一、而稍輕薄、[illegible]之、【所見錄】

退庵錢譜、按梁敬帝於太平二年鑄四柱錢、此錢疑亦當時所鑄、當屬之敬帝、攷洪志錢錄所摹兩柱錢形、均作兩黑子分列穿上下、凡錢背面有黑子墳起者、皆謂之星、五銖錢多有之、今所傳兩柱錢、乃穿上下各一星耳、未可以云柱也、余蓄五銖一品、面文穿上下居中各有一豎文、似與兩柱之義相近、然亦未敢臆斷、姑存其說、以俟考焉、

五銖 鵝眼

鵝眼五銖、梁末所鑄、顧烜曰、此錢入水不沉、隨手破碎、尺帛斗粟、動輸一萬、徑六分、重五分、字降起、無輪郭、【新編】

五銖 北魏世宗 圖見二一五頁

食貨志、世宗永平三年冬、又鑄五銖錢、通典、有京師及諸州鎮或

不用或有止用古錢不用新錢句、

事林廣記、後魏宣帝鑄鷄目五銖。（培按宣下疑脫武字、）

錢幣考、後魏宣帝鑄鷄目五銖、即鵝眼之類、亦是私鑄、或以為宣武帝鑄、非也、然新錢不行、必係輕小故耳。（古泉彙考）

魏書食貨志、世宗永平三年冬、又鑄五銖錢、肅宗初、京師及諸州或鑄或否、

錢志新編、此錢較漢五銖略小、潤邊五字交股作直筆、與永安五銖之五字同、後隋文帝白鐵五銖錢、遵此制、

泉史、錢小而輪潤、五字交股作直筆、絕類永安五銖、當是拓跋氏所著、因錢上不著年號、故不從編年之例、仍列於各種五銖中、

右潤緣五銖錢一品、與張戴二家所圖正同、泉志列於太和五銖永安五銖之間、蓋指此錢也、然洪氏所圖五字與漢五銖同、交股不作直筆、或是傳刻之訛、新編從洪志繫之北魏、俱臆斷無據、不若戴氏之闕疑矣。（泉寶所見錄）

北魏五銖字郭頗似孝文帝太和五銖、孝莊帝永安五銖狹字一種只作五銖、而無太和永安字、五字交叉作直筆、旁無一豎畫、其時民鑄也、決非隋錢別品、魏書食貨志、魏初至于太和、錢貨無所周流、高祖始詔天下用錢焉、十九年冶鑄粗備、文曰太和五銖、詔京師及諸州鎮皆通行之、內外百官祿皆準絹給錢、絹匹為錢二百、在所遣錢工備爐冶、民有欲鑄聽就鑄之、銅必精練、無所和雜、又至永安二年秋、詔更改鑄、文曰永安五銖、官自立爐、起自九月至三年正月而止、永安背土、背四出、予有但背文無面文、亦屬民鑄、此又為一類、（續錄）

五銖 西魏文帝 圖見二一五頁

北史、西魏文帝大統六年二月、鑄五銖錢、十二年三月、鑄五銖錢、

舊譜、以赤銅鑄、（培按今所見銅色赤者有之、但赤仄者尚不能辨、況能辨孰為西魏耶、）

董逌曰、後魏宣帝魏文帝又有鷄目五銖。（古泉彙考）

右赤五銖錢、西魏文帝鑄、徑八分弱、重八分、面有肉郭、無好郭、背肉好俱有周郭、文曰五銖、篆書、北史、西魏文帝大統六年二月、鑄五銖錢、十二年三月鑄五銖錢、洪志、正用品有西魏五銖錢、引舊譜曰、以赤銅為之、今取五銖錢純赤者、依志錄之、此品據舊譜加題赤字、後魏五銖錢據史志加題新字、昭其別也。（紅藕花軒）

西魏五銖錢〔續泉〕　校曰、暇叔新得、五字交筆作直畫、與太和五銖永安五銖相同、其形制亦頗似之、却與隨白錢大異、定為魏鑄、為自來諸家著書所罕見、然考洪志、魏鑄有二、一則後魏世宗永平三年鑄、一則西魏文帝大統六年鑄、且引舊譜曰、以赤銅鑄、愚細審此錢、政復似之【校誤】

五銖錢又有大如漢制、面無好郭、而五字直下交股者、銅色甚赤、攷北史魏文帝大統二年二月、鑄五銖錢、舊譜曰、以赤銅鑄、則此品當是西魏錢也、魏泉五字都作㐅、【叢錄】

五銖 北齊

北齊五銖、北史文宣帝天保四年春正月己丑、鑄新錢、文曰常平五銖、隋書食貨志、乾明皇建之間、往往私鑄、初氏李氏各譜、遂以背決穿小樣當之、此類有大邈數倍者、字體不合者、背或著星月文、同為後世厭勝也、設遇原無常平二字、銖字朱旁上折圓而首放、中徽昂下折圓而足放、端取齊、顯別于諸五銖、當日縱屬私鑄、後人翻居奇貨矣、此又為一類【删錄】

五銖 陳文帝 鵝目 圖見二一五頁

陳書世祖紀、天嘉三年閏二（王海作五）月甲子、改鑄五銖錢、吳柳門有鵝目五銖、引陳書文帝天嘉中改鑄鵝目五銖、事林廣記、陳文帝後魏宣帝西魏文帝皆有鵝目五銖、隋書食貨志、陳文帝天嘉五年改鑄五銖、初出一當鵝眼之十、江德量曰、小五銖、陳後魏西魏皆用之、童二樹謂為鵝目五銖、

培按泉志所圖、銖从金（以上古泉彙考）

事林廣記陳文帝五年、鑄鵝目五銖、大郭、其五字內、上下圈中有星、　鵝目五銖、以銅為貴、有鐵、背四出文、與梁武帝之角錢相同、後魏永平四年庚寅、鑄下雞目、西魏於承明五年庚申、鑄上雞目、茲陳文帝於天嘉五年甲申、鑄雙雞目、歷五十餘年、雞目之名如此。

雞目五銖、按稗史彙編曰、隋文帝鑄小五銖、八九萬方滿斛、又陳文帝及北魏梁末均有此錢【新編】

右雞目五銖錢徑三分重二分面有肉郭無好郭背肉好周郭文曰五銖篆書吉金所見錄載此錢引陳書文帝紀天嘉中改鑄雞目五銖又引事林廣記云陳文帝後魏宣帝西魏文帝又有雞目五銖以為此錢不敢臆斷今觀其形製較沈郎錢差小而銖字模糊余於丁丑春在都得數十枚大小無殊茲姑列於陳錢之後翰案事林廣記云云亦見董譜若陳書文帝紀天嘉三年閏二月甲子改鑄五銖初無雞目之文也後魏書食貨志欽世宗永平錢法尚書令任城王澄上言有雞眼環鑿依律而禁之語雞眼即雞目其時有之故申禁焉附著後魏宣帝錢品較為有據（紅藕花軒）

退庵錢譜按此錢以今尺量之徑三分以今稱稱之重一分此古錢之至輕小者考董譜稱文帝後魏宣帝魏文帝又有鷄目五銖語欠明晰蓋董譜曾經後人增竄字句多有脫誤不足據也洪志祇載有鷄目之名未見專條詮注後閱事林廣記載陳文帝後魏宣帝西魏文帝又有鷄目五銖文義甚明其所引必董譜原文與今本異矣此錢陳魏俱經鼓鑄難以臆斷姑附於魏錢之後以俟考云

退庵錢譜按魏書食貨志熙平初尚書令任城王澄奏請並下諸方州鎮其太和及新鑄五銖並古錢內外全好者不限大小悉聽行之鷄眼鐶鑿依律而禁詔從之鷄眼即鷄目疑宣武時鑄此錢至孝明熙平初因澄奏而禁之也

五銖錢有較小於漢泉亦面無好郭而銖字篆法與太貨六錢如出一手當為陳天嘉二年鑄（雜錄）

陳文帝五銖陳書文帝天嘉三年二月甲子改鑄五銖錢晚近譜家謂改鑄雞目五銖錢本于事林廣記陳文帝後魏宣帝西魏文帝並鑄雞目五銖以意度之文帝改鑄必輕小者不觀乎陳書太建十一年秋七月辛卯初用大貨六銖錢晉書食貨志太貨六銖一當五銖之十與五銖並行然難確定夫陳何況更別爲魏吉金所見錄以比小沈郎五銖一種當之未可厚非謂必銖字模糊尚不足爲有力之證也予有精美相等而字獨長郭較狹一且作五金舍此將無雞目五銖之可屬矣此又爲一類（劉錄）

五銖 隋 圖見二一五頁

隋（隋本從隨帝以屢經兵戈擾攘因去辵而爲隋）

高祖姓楊氏名堅小字那羅延宏農華陰人漢太尉震之後九世孫元壽仕北魏爲武川鎭司馬子孫因家馬元壽元孫忠仕魏及周封隨國公子堅襲父職遂纂周滅陳撫有華夏在位二十四年改元二開皇二十仁壽四壽六十四按帝勵精圖治薄賦輕徭愛養百姓自奉儉素天下化之第舞智嚴刑盜一瓜一錢者立斬且惑於后廢勇立廣迨廣惡昭著始抵床而歎晚矣卒爲廣所弑傳煬帝爲宇文化及所弑恭帝降於唐封酅國公又越王立未幾爲王世充所弑隋亡凡四主計共三十七年起辛丑終丁丑【新編】

隋書高祖紀開皇元年九月行五銖錢

食貨志高祖既受禪以天下錢貨輕重不等乃更鑄新錢背面肉好（唐六典作內外）皆有周郭文曰五銖而重如其文每錢一千重四斤二兩既新（通考作雜）出百姓或私有鎔鑄三年四月詔四面諸關各付百錢爲樣從關外來勘樣相似然後得過樣不同者即壞以爲銅入官詔行新錢已後前代舊錢有五行大布永通萬國及齊常平所在用（通典元龜通志以通志用上俱有勿字其字）有細貿易不止四年詔仍依不禁者縣令奪半年祿然百姓習用既久尚猶不絕五年正月詔人嚴其制自是錢貨始一所在流布百姓便之是時見用之錢皆須（元龜作私）和以錫鑞錫鑞既賤求利者多私鑄之錢不可禁約其年詔乃禁出錫鑞之處並不得私有採取十年詔晉王廣聽於揚州立五爐鑄錢其後姦狡稍漸磨鑢錢郭取銅私鑄以錫錢（通典元龜作鉛錫）遞相倣效錢遂輕薄乃下惡賤之禁京師及諸州邸肆之上皆令立榜置樣爲準不中樣者不入于市十八年詔漢王諒聽于并州立五鑪鑄錢是時江南人間錢少晉王廣又聽于鄂州白紵山有銅丱（通典作鑛）處錮銅鑄錢于是詔聽置十鑪鑄錢又詔蜀王秀聽于益州立五鑪鑄錢是時錢益濫惡乃令有司括天下邸肆見錢非官鑄者皆毀之其銅入官數年之間私鑄頗息大業已後王綱弛紊巨姦大猾遂多私鑄錢轉薄惡初每千猶重二斤後漸輕至一斤或剪鐵鍱（通典作鍱）裁皮糊紙

以為錢相雜用之貨賤物貴以至于亡、

新唐書食貨志隋行五銖白錢、

舊譜、徑一寸、重一銖六黍、肉郭平濶、五字右邊傍好有一畫、餘三面無郭、用鑞和鑄、故錢色白、

陳萊孝曰、按舊譜隋白錢五銖、其穿右傍好有一畫、然細核之、亦有二種、其一銅色純白而光緻、但多剝損、銖字金傍上△角周正、五字上下兩畫連綴肉郭、豎圓綫成文、其一銅色古黯、多朱綠斑、銖字金傍上△角微斜向右、朱字傍好上下作磬折形、且較細長、五字上下兩畫較短、兩斜豎直趨畫端、兩錢大小如一、惟白色者少完好、疑所云用鑞和鑄即是乃是白錢、其紅色者或另一種耳、

培按泉志所圖作黑質白文、誤也、舊譜記及唐末距隋不遠、其說必確有所據、隋志云、背面肉好皆有周郭、蓋未析言面之三面無郭耳、此錢徑六分強、重七分、輪稍濶、孔較小、色多青白者、有五字中交互處二直畫稍曲而圓者、亦有鐵錢、○漢赤仄謂赤銅為郭、今並未見郭色獨赤之錢、此則因用鑞色白、猶大定之用銀、因細審五銖白錢之制作大小字體銅色與魏永安五銖相近、開皇辛丑上距永安己酉、纔五十三年耳、蓋永安五銖已有用鑞鑄者、故銅亦多白、數十年後之五銖白錢則制逾小、字逾細、輪郭逾濶、今所見開元錢色青白、輪郭濶厚、有似乎白錢者、皆唐初之錢也、是以培謂五銖白錢、上沿魏制、下啟唐規、(以上古泉彙考)

隋錢有二種、一曰五銖、隋書高祖紀開皇元年九月、行五銖錢、食貨志、高祖受周禪、以天下錢貨輕重不等、乃更鑄新錢、背面肉好皆有周郭、文曰五銖、而重如其文是也、一曰白錢、唐書食貨志、隋末行五銖白錢、天下盜起、私鑄錢行、千錢初重二斤、其後愈輕、不及一斤是也、隋志亦有大業以後、遂多私鑄錢轉薄惡云云、獨無行白錢之文耳、至舊譜所云徑一寸、重一銖六黍、黍當作絫肉郭平濶、五字左邊旁好有一畫、餘三面無郭、用鑞和鑄、故錢色白者、似專言白錢、然一銖六絫之重、詳泉誌成數首卷正合開皇五銖一千重大兩四斤二兩之數、是二錢輕重固同也、且其形製亦無不同、惟銅色篆文爲異、余所藏肉輪平闊、好有右郭之五銖、銅色或昏濁、或純白、篆文五字中二畫、或直或曲、此卽開皇大業之別、矣、洪氏但

載白錢失之漏略而又闕作款文如厭勝品之長年太寶嘻白其質也而乃白其文乎

好郭獨留其右不知取意云何豈因永安常平二錢三面似有好郭而故反之乎其銅色黑者五字中二畫不曲如永安五銖之五上下二畫又與好郭連作区則試旋其文於上面觀之竟成凶字此豈四出破京師六銖哭天子比哉阿慶實萬古凶人之魁宜其兆先見於錢文也案隋五行志周宣帝禪位改元大象蕭巋離合其字曰天子家明年帝崩又大業改元識者惡之曰于字離合爲大苦來也尋而天下喪亂率土遭荼炭之酷焉斯皆強爲離合究同附會而如凶字之顯著於錢文何當時轉無有悟及之者

五銖之制自漢及南北朝輕重略同未有如隋錢之失實者高道穆言永安泓濫徒有五銖之名而無二銖之實隋錢正如其說維時以古稱三斤爲一斤故得冒五銖之數錢既太輕盜鑄蜂起千文重二斤或不及一斤而錢乃僅以緊計致漢家良法自此永廢甚可惜也而論者猥謂南北紛更至隋錢幣始一何其謬哉

以隋五銖爲良法博古如顧氏炎武且然日知錄言不爲一時條謂齊文襄王議稱錢一文重五銖當世未之行及隋文帝更鑄五銖重如其文而開通元寶之式自此而準至宋時猶倣之此不知隋志之牴牾隋錢之大小者且未準唐制唐未嘗準隋制何臆斷乃爾〔舒讀〕

右隋高祖五銖白錢面無好郭五字左邊一豎畫 西清古鑑按本紀開皇五年行五銖錢而隋書食貨志言高祖既受周禪以天下錢貨輕重不等乃更鑄新錢背面內好皆有周郭文曰五銖重如其文每錢一千重四斤二兩三年四月詔四面諸關各付百錢爲樣四年嚴舊錢之禁詔不禁者縣令奪半年祿五年詔又嚴其制自是錢貨始一所在流布則此錢爲五年以前所鑄本紀所稱蓋只就五年詔書言之非始鑄也又隋志謂是時見用之錢皆須和以錫鑞云云故唐書謂隋行五銖白錢緣錫鑞和鑄故色白人遂爲白錢耳今雖歲久晦蝕其白處猶可見又一品差輕小其五字左有豎文與他品異洪志引舊譜謂五字右邊好有一畫餘三面無郭者也舊譜右字當作左今仍原文後開通諸錢仿此倚齡按今所見白錢止有此一品且甚殼

右隋文帝小五銖錢二品一面穿上一橫畫一穿上一星俱無好郭 唐書食貨志高祖入長安民間行綫環錢凡八九萬纔滿半斛 孔氏雜說隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙爲之民間不勝其弊

董逌錢譜隋文帝鑄五銖小錢其製輕小倚齡按隋文五銖白錢

洪氏引舊譜謂五字右邊好有一畫前品是也其小五銖錢諸譜第言其輕小未及其形製右二錢小於晉之沈郎大於陳之雞目肉郭完好字畫分明一好上一橫餘三面無郭一好上一星或傚白錢之製屬之隋文似可為據

劉青園曰谷內沈充小錢雞目五銖及隋文小五銖皆以此品當之雖形體微有大小文字或精好或薄漫其實皆一種也沈郎錢文無聞隋錢濫薄至以裁皮糊紙爲之不應如此精整惟雞目五銖著錄家不言其形製若何疑幾近之而諦視此等錢輪郭字體與漢五銖神肖億翁氏所集拓本以此品附漢五銖後似有特識且穿上橫文穿上一星亦惟漢五銖有之謂仿白錢之製恐無所據

尙齡按自漢武帝元狩五年鑄三官五銖錢周郭其質令不可摩取鋊輕重得中故其時西域疏勒龜茲皆取法焉傳八世新莽居位變亂錢法光武中興後仍復舊制至東漢靈帝錢背作四出文先主錢面加直百字或作傳形董卓鑄無文小錢不成更鑄五銖魏文帝明帝從司馬之請相繼並五銖至晉用之不聞有所改創中間惟公孫述鑄鐵錢於蜀文字無聞吳孫權鑄大泉三種文爲五百當千除此四種自武帝迄晉五百餘年來正用僞造無不以五銖爲文者信而有徵也沈郎錢封氏云或言小於五銖文字輕重未聞然董氏引晉志曰吳興沈充又鑄小五銖錢謂之沈郎錢則五銖之文明矣若謂名畧不符漢之榆莢八銖四銖不皆沿襲舊文乎且陸謂其與漢錢神肖與其附於漢錢之後慮無憑若何如歸之沈郎之爲稍有依據乎延及六朝或仍五銖之文或爲二銖四銖六銖或加其年號或加以吉祥字雖文字亦多秀雅而大小錯出銅質窳薄今以雞目五銖較之沈郎錢不惟精粗有別而大小厚薄一見而知但不能指出是陳是魏耳至隋文小錢蕭氏云文帝鑄五銖錢其制郛小孔氏云隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙爲之此不過極力形容其錢之厚惡耳書固未可盡信也且云隋末如此文帝鑄錢之初未必然也試看白錢之輪郭篆文亦極精妙可觀至云穿上星畫惟漢錢有之則白錢之穿畫兩柱四柱之星文較漢錢似更爲精整若將三種盡附漢五銖之後漢鑄三官五銖而後終漢之世三百餘年無鑄小錢明文強爲搴入未免蛇足矣【所見錄】

退庵錢譜按此錢今世所傳尚多以五字左邊傍好有一豎文者爲最確背肉好皆有周郭面有肉郭而無好郭所謂餘三面無郭是也錢色灰白迥雜用錫鑞之故篆文形製去漢五銖及南北朝諸品遠甚蓋圜法至隋而古意寖失矣李林謂今世所傳五銖錢皆開皇年鑄恐非篤論也錢錄據通考所云疑隋代以三斤爲一斤今觀此錢銅質輕小以今權稱之每千錢不過五六斤耳恐無十二斤之多也且按高祖本紀行五銖錢迺開皇元年非五年也管見所及附錄於此

文帝五銖面外郭較闊好郭惟右旁五字有之餘三面皆無背有內好郭五字中交五二畫直下不曲與他五銖異【錢匯】

隋五銖二其一色炎白而制同肉郭平潤畧似今錢好上下肩橫畫右肩豎畫各自為筆而不聯續左邊米旁之

直筆不復有郭、五字中間至筆、亦直而不曲、各譜皆言隋五銖用錫鑞和鋁故色白謂之白錢、而不知原有二種、隋書高祖紀開皇元年九月、行五銖錢予以為即色灰之一種、唐書食貨志隋末行五銖白錢即白色之一種也、

五銖之鑄始於西漢元狩、以迄於隋之大業、惟其得錢澧輕重之宜、故行之久而無弊、尻一壞於莽、再壞於卓、識者惜之、予以為莽卓之制、顯異於五銖、尚無損五銖之美、至陽奉五銖之名、陰虧五銖之實、至女錢稚錢、若出、而五銖始不可為矣、迨新錢疊出、每駕而上之、至於布泉則顯樹之敵、而名曰男、當百當千、新者愈貴、舊者益賤、而五銖愈不可為矣、此所以終於隋也、【遺篋錄】

隋文帝五銖面背郭平闊五字交叉作直筆多作曲筆少旁無不作一豎畫如好有一面之郭隋書食貨志高祖既受周禪以天下錢貨輕重不等乃更鑄新錢背面肉好皆有周郭、文曰五銖重如其文每錢一千重四斤二兩三年四月詔四面諸關各付百錢為樣有五字交叉作直筆樣比為大郎置樣錢尚不如作曲筆者精美色多蒼白志稱皆須和以錫鑞應指此種即唐書所謂白錢不見載籍別有二種一鐵五金面內細郭外闊郭五字宛然隋五銖背平一兩銖面外郭背內外郭前人因兩字如此且其間不清晰誤認本銖予得之審實兩字兩旁亦一豎畫隋錢無疑豈志稱大業後多私鑄即此此又為一類【顧錄】

五銖 平當　圖見第二二六頁

錢幣考、今所見有穿上平字者、私鑄既多、或各以其意為之、無容以年代別矣、

培按泉志謂之平當錢、所圖平當二字楷書、蓋亦隸體而誤摹耳、莽錯刀文曰平五千、吳大泉文曰當千、平當之義、蓋取諸此、

錢幣考、今五銖有穿下一杢字、疑即平字倒書者、上一字不可識、舊譜不言倒書、未敢遽定、

培按此即錢幣考疑為平當五銖平字倒置者、倪迂存有五銖面穿上平字甚清、嚴鐵橋亦有此錢、凡面穿上平字者、平字字體模小如隸書作、其五銖二字多穿蝕、錢質多破陋者、（以上古泉彙考）

五銖穿下倒書平字者蓋即平當之類平讀如平五千之平當讀如當千錢之當此重不滿五銖而以當五銖之直者意在務實特著其文斯爲近古故或云漢代所鑄抑豈因哀帝時丞相平當有家訾百萬而云爾邪〔癖談〕

平當五銖錢而無好郭穿上有平字　洪志平當五銖錢徑九分重三銖肉郭夷坦當字湮漫或云漢代所鑄　西淸古鑑按平當二字作直楷非漢製也　劉靑園曰今所見此種皆無當字非湮漫也景巖所見卽此疑或得之傳聞耶〔所見錄〕

平當五銖向所未覩惟五銖穿上下有小平字者或正或倒或橫置殆卽所謂當五銖者也王康生云滿洲有伊勒布者號健庵言曾獲一枚穿下確有當字後不知歸誰氏然無由斷其眞贋聞健庵收泉甚富晚年窮乏託跡市廛以售泉爲生康生曁王戟門胡石查均曾購其泉今逝且數年矣余居京師覓泉亦殊久獨未識此人亦一憾也〔續泉說〕

五銖泉有平字者予得二品一平字在穿上一在穿下倒文而且不甚細閱之其字乃以銅印重錘而成與日本寶永錢珍字同是以上下倒正不當其處也此種昔人謂之平當五銖余見十餘枚都無當字石查〔雜錄〕

五銖雙五

洪遵曰徑八分重二銖四絫五字連綴肉郭

培按泉志列不知年代品題曰雙五五銖錢繹雙五二字之義蓋五字上下二橫畫連屬于右肉左好橫看之亦似五字故云雙五歟姑附于此(古泉彙考)

經學猶傳史籀書欲將獵碣證𨜒𨜒東西京篆有斯翁意雙五銖文出太初

洪志不知年代品有雙五五銖錢云五字連綴肉郭蔡雲癖談云歲久磨敝五字交與肉郭平亦間有之余所藏一品輪郭深厚與五字交綴顯然以命名未當易曰聯文五銖余舊泉志校誤曰洪云五字連綴肉郭是五字上下二畫粘着於外郭耳何謂雙五字考張麗瀛書引五字作雙鉤李竹朋書則五字作雙文並書卻與雙五之名切近輝按五銖五字有作㸚字者銖字有作繇字者李佐賢古泉滙利集七列入五銖別品余以爲漢

武帝時所鑄考漢書武帝紀元狩五年罷半兩行五銖錢此五銖之最早者武帝去古未遠文字猶未盡一五之作㐅猶石鼓逭車之辦耳亦籀文變之未盡者戴熙古泉叢話云古今書法未變不足觀已變不足觀將變最足觀五之作㐅毋亦將變未變者歟〔古泉雜詠〕

五銖 左右

洪遵曰余按此錢形制豚薄面文曰五銖肉漫好潤僅有輪郭背文亦曰五銖肉郭夷坦倒置其字徑寸重二銖三參又一品面文曰五銖幕文以五銖字上下之徑七分重二銖四參余按五銖沿漢迄隋因革不一品目尤夥文四出謂之角錢去肉郭謂之女錢狹小其制謂之稚錢三面無郭謂之白錢有反其文名傳形者有輪郭去盡名對文者有上下其字名奇品者以至赤側當兩鵝眼（培按審是則鵝眼錢之非小泉直一明矣）鷄目四柱兩柱之類文皆五銖外逮龜茲疏勒亦倣此制諸譜載之甚備獨此未之著滕子濬樞寄嗜古嘗獲此錢號曰左右五銖錢計以意因之也

培按泉志列不知年代品題曰左右五銖錢泉志所圖背文傳形銖金从㚔當是摹誤今所見兩面五銖錢有背文倒置向上者有一面上橫文一面下橫文者有一面穿上一直文一面隱有壹直文不甚晰俛近存有一面五銖字上下置之向右潤甫有一面穿上三星者有一面五字向左者有兩面皆穿下依郭星者近存有兩面五銖較小五銖二字只存一半者○對文五銖兩面面文也左右五銖亦兩面面文也必其一面五銖二字倒置之則面之五字在右者背之五字在左矣面之銖字在左者背之銖字在右矣是以云左右五銖歟泉志所云背文倒置其字者特倒置二字仍在左右也下所謂幕文以五銖字上下之則五銖字上下置而或向左或向右其有五銖二字之處正直面文上下無字之處也乃泉志又云有上下其字名奇品者亦指幕文之上下置向左右耳所以別于左右倒置者之名左右五銖耳（以上古泉彙考）

面幕皆五銖字謂之左右五銖然幕文倒置及上下其字者未之見余所藏一品面幕文同蓋因翻沙之後誤

於配合、故倒置上下、在所不免、而余適得其正者也、以意推之、倒置者當左作五右作爨、上下者或上作凶下作爨、或下作凶上作爨、且必有面幕無文之品可知矣、余以命名未當、易曰陰陽五銖【錢譜】

五銖 綖環　圖見第二六頁

五字餘其半、銖僅餘金字、五朱係鑿其外以取銅、此則鑿其中以取銅者、譜謂綖環錢以小錢當之、與鵝眼無別、此品被鑿圜孔如環、殆即所謂綖環歟【泉匯】

五銖有僅存邊郭二分許、字畫僅餘十分之三、中作大圜孔、名綖環泉、余得甚多、無一平正、率作凹狀、以翦邊五銖合之、適成一泉、疑此與翦邊五銖本一泉、昔人以圜鑿椎而為兩、故翦邊五銖近邊字畫皆不全、而此泉僅存近邊之字畫、其孔圜而凹者、圜鑿猛椎之故也【泉說】

紀藏之綖環錢　所謂綖環錢似乎專有此種者誤也、乃當時役佔用圜鑿鑿錢分一爲兩、自然內成剪邊、外成綖環、不止如鮑說五銖大泉當千有之、而五銖最多、魏典謂之環鑿、紀藏之斑結、亦可成陰文【補錄】

五金　圖見第二六頁

徐氏曰、文曰五金、洪遵曰、余按此錢徑八分、重三銖六參、字文明澈、製作甚精、

培按泉志所圖、金作金、此蓋亦五銖別種、銖省朱為金耳、今所見一種、徑五分強、面無輪郭、金作金、又有鐵錢、面有輪郭、輪稍闊。此錢近于五朱、故附于五朱後、

續美堅志曰、榆莢其文一曰五金、一曰五朱、殆分銖字為二也、喜海案以榆莢之文為五金五朱亦是創論（古泉彙考）

五金不知源所自出、余所得者鐵品、洪志茂云焉案後漢書公孫述傳云、述廢銅錢、置鐵官錢、不言錢文若何、又云、述以爲五德之運、黃承赤而白繼黃、金據西方爲白德、而代王氏、得其正序、據此則金者白德述所尚也、朱者赤色述所忌也、廢朱存金、安知非子陽鐵錢之文、當時惡其改漢貨、因有五銖當復之謠、情事亦符合【癖談】

五銖錢去朱爲金、面有好郭、　西清古鑑右五銖錢去朱爲金、如梁初所行五朱去金以朱爲銖也、洪志引徐氏說名曰五金、非是、

【所見錄】五朱之無外郭者、乃初鑄五銖所成、有外郭者、乃後仿鑄、五金之圓孔無内郭者、乃初鑿五銖所成、有内郭者、乃後仿鑄、即謂綖環之別種可也、癖談有鐵五金、【錢匯】

輝按蔡雲癖談說非是、今世蜀中出土章武殘塼、其花紋往往有五金連錢、是五金亦昭烈錢也、五銖錢法至此爲初變、蓋因鑱鑿而省朱旁實自此時始、張燕昌金石契有吳永安蜀師塼、云諸宮詹錦、謂是陶人之名、【古泉雜詠】

五銖之外另有五朱、或由磨鑱而去金、或爲省文而去金、皆舊所出物也、后復舍朱而爲金、亦省文之一類乎、然金皆作金、如篆體、今所説疑書意後來之仿造乎、【遺篋錄】

五銖 劉守光

五代燕劉守光鐵五銖、仿隋文帝制、近年在京西大安山與銅鐵永安錢又鐵貨布鐵順天錢同出土、此又爲一類、【別錄】

五銖 結論

顧炎武日知錄、今世所傳五銖錢、皆云漢物、非也、

又曰、古以二十四銖爲兩、五銖錢十枚、計重二兩二銖、今稱得十枚當今之一兩弱、

李時珍本草綱目、古稱惟有銖兩而無分名、今則以十黍爲一銖、六銖爲一分、四分成一兩、十六兩爲一斤、丸散云刀圭者、十分方寸匕之一、准如梧桐子大也、方寸匕者、作匕正方一寸、抄散取不落爲度、五匕者、即今五銖錢邊五字者抄之、不落爲度、一撮者、四刀圭也、匕即匙也

錢幣考、五銖百錢重一斤四刀二十銖、以古稱三之一約之、一枚當重六分九釐弱、

蕭統文選、謝惠連祭古冢文、東府掘城北壍、入丈餘、得古冢、棺上有五銖錢百餘枚、

都穆金薤琳瑯、陳子昂集、冥寞君墳記云、皇帝因登緱山、望少室、尋古靈迹、得王子晉之遺墟、在永【河南府志引作水】之僧曲、欲開石室營壽、庀徒方興、得古藏焉、內有甓瓦長二丈二尺、濶八尺、中有古銅一、銅梔一、瓦器二、又有古五銖錢、朱漆片、及振撥之、應手灰滅、【樹培按、今未見陳子昂集、故引此、河南府志曰、杳冥君不知何代人、然以五銖錢文觀之、恐是漢時人也、江南通志、江寧府冥寞君墓、彭城王義康修東府城、得古塚、改葬東岡、命謝惠連爲文祭之、薛稷】

吉冥君銘有云松劍猶存榆錢可識覽物流漸徒增太息殆即是歟

朱翌猗覺寮雜記漢晉人葬多瘞錢往往遺發掘之禍如盜發李文園瘞錢是也今之五銖世謂之古老錢皆漢所瘞者

東軒主人述異記德清風洋高橋之側有古塚不知何氏之墳順治初年村童刈草以鋤掘之得五銖錢數十枚

白潢西江志柏林書樓李泰伯記石城鄉進士溫革奠居柏林因作講學堂房數十楹攻作之因獲五銖錢五萬于地士友珍之或以青錢名其館

寶啟瑛四川通志甕亭在邛州西明時州人于卓氏宅址掘得二甕皆貯五銖錢建亭以藏之名甕亭久圮

江南通志明萬曆二十八年秋沛縣北朱氏掘地得鼎中注五銖錢甚多因昇置學宮

明詩綜羽士徐穎古墓詩曰草中斷碣先朝敕山下荒池舊奈田往往磨刀人上隴石函掘得五銖錢

劉綸繩庵外集隴西李鳳石先生嘗於方山廢壙中得石硯製甚渾樸年載不可識矣池左及背五銖錢印文剝蝕土花間嵌之壙碣是故明蒲城令朱奮齋者所自殉也

朱休度壺山自吟稾唐方元英遺硯歌為津門查縉賦有云厥角磊砢綴錢四審視均作五銖字歲深銅汁融土花原註尊甫蕭塘先生

周大樞存吾春軒集天津查明經原空一字蓄一澄泥研研池邊嵌五珠鎔按當作銖錢四枚云是唐時方三拜坊遺物

錢肇鼇質直談耳乾隆四十七年壬寅寶山夏家橋陳姓田旁有大茅藪傭工闢焉見一錢穴傭者謀共攫以歸無端鬨鬭於主人趨而往視之見巨缸七皆貯以錢大者同拱璧小類時製文皆漫滅惟五銖尚可辨一時雲集搶攘不可控制適觀察盛公過其地主家懼生禍聞于觀察勘而緘之旋繳實令呼健夫三十人運至縣貯之庫中

嘉定瞿萇生中溶得五銖錢大小約有六七百枚凹凸天然玲瓏可愛形如硯山乃五銖入土團結而成

一塊、因以古泉山館顏其齋、錢辛楣為之記、瞿曰、此物得之吳趨肆中、詢係揚州舊家所藏、云出自陝西土中、並非寶山搖得之錢也、

張台曰、此錢品數最多、有傳形者、名蜀錢、肉好有郭者、名梁錢、背文四出者、名角錢、及有赤側當兩女錢之類、文皆五銖、又於此外有穿上一星至五星、穿下一星、穿上下各一星、漫面穿傍一星至三星、五字之內、上下各一星、背上或有小字、或有王字、穿上橫文、穿下橫文、穿面四角決文、穿背四角決文、有郭無郭、潤緣細緣、不可窮盡、

李孝美曰、今世所見五銖、如張台之說、一一甚多、但赤側四出文、蜀梁當兩女錢、并穿上下各一星者、自有品自、（當作目）不當更引于此、

錢幣考、自漢武元狩五年至隋亡七百三十七年、俱行五銖、今錢存者、大小十有餘種、其重自一錢以下、或九分七分五分三分、不等、種類繁賾、就所見者、如面穿上、或穿下橫文者、正（卽也）面穿上或下、或上下俱有、自一星至五星者、正穿上、或穿下、或上下俱有、自一豎至五豎者、有背上下左右及四角不定、自一星至五星、或易星為豎者、又五字內上下各一星者、五字外上下各一星者、或正或背穿四角決文者、及上下兩角決文者、或五銖二字陰文者、或朱字作朱形者、或背穿上有小字及王字者、更僕難數、至其模形、統同莫辨、必如洪志之強為分屬、未免附會過甚、今將各種列于隋末、庶幾以疑傳疑之意云爾、

文義壹云、有五銖銖字之金作金者、此與从朱者似是一類、

江秋史曰、有五字上下二畫長者、有輪郭外高內下、制如貨泉者、

陳萊孝曰、兩面無文、愚按舊譜古錢無文、而元狩中鑄五銖、始有周郭、余得大小數品、無文而有周郭、未知所始、其銅色古潤、製作頗佳、或者誤以兩背模合而成之歟、

培按、有兩面皆作五銖錢背文、而無五銖二字者、倪迂存有小錢、面右五字只露一二筆、左露半字作朱、背右似泉字、左泐不可見、且銅缺、似是傳形貨泉、

但所見係描本不可遽信附記于此
培按今所見五銖錢徑八分強俱面有輪郭背輪郭俱全有銖字全傍稍低者有五銖二字稍方匾者有好作菱花者有好作菱花背郭亦作凸文八角屈折隨之者有徑七分銖之朱作岀者有稍小徑六分強者有鐵錢徑八分弱者有五字中兩筆交互處頗直五銖二字狹長粗勁面背輪俱濶背郭較細頗似隋錢者特五字左無直文且橫較大制較粗耳一種徑八分弱一種徑七分有面背無輪五銖二字不全各具十分之六七徑五分強者其背郭之四角直抵于邊有銖字朱作岀者銖字朱中直之上特起甚高者有面無輪其邊外隔下一層者是中高厚而邊低薄也背似無輪郭培所獲一枚中之圜錢完整而外隔二層止有下半似原本如此非剝缺又一種係面穿下依好半星者背有輪郭與常錢同面則無輪而外邊週圍隔下一層此制甚異殆所謂女錢除其肉郭者歟星之在面者有穿上一星在好際者有近輪際者有稍偏左者有稍偏左而■其星橫長左末銳者穿下一星稍近輪者有穿下近好一星者有二種一種星圓而小一種星大而匾只如半星此種五字中交處有稍直者及五銖二字匾而方者有穿下近好一星稍近右者有穿上一星稍近右者有穿上一星近左而低者有穿上二圜星者有穿上並列三星者有穿上三星並列稍斜左近下右近上者有穿上三星稍側近左者有穿上三星稍側近右者有穿上並列四星者有穿上並列五星者朱貳从岀有穿下一星末銳者有穿下一星稍近右者有穿下一星稍近左者有穿下近好一星五字下一星者有穿下一星銖字上小橫文者有穿下一星背右下一星者有穿下並列二星者星末或銳若點倒置者穿上下星多如此亦不盡然也有穿下並列二星銖从岀者（面上並列二星或下並列二星此非兩柱錢也）有穿下直列二星者有穿下並列三星者星末或銳有穿下並列三星每星複作二星者有穿下稍右直列三星中一星偏左者有穿下並列四星者有

穿下並列五星者有穿下並列五星背穿左下一星者有穿下並列六星甚小而密第二星近上者有五字上一星者有五字下一星者五字下二星者有五字右一星者有銖字金上一星者有銖字朱上一星者有銖下一星者有五字內上一星作8者有五字內下一星作△者有五字內上下各一星作𠄡者有五銖二字下各一星者星之在背者有穿上一星者有穿上偏右一星者有穿上偏左一星者有穿上並列四星者有穿上並列五星者二種星末俱銳有穿下一星者有穿下偏右一星者有穿下偏左一星者有穿下二星相對如八字者有穿下並列三星者星末或銳有穿左一星者有穿左一星而面穿上四文三星作八狀者恐係後人所刻銖从岩有穿左直列二星者有穿左直列三星者有直列三星如三點者有穿左下角二星作：者末銳有穿右一星者有穿右近上■一星者有穿右直列二星面穿上作十者有穿右直列三星者有穿右直列四星者有穿左右各一星者有穿左右各一星穿上作十字而中直之右隱有四直文者有穿左右各直列三星者有穿左右各直列三點者有穿左右各直列三點面穿下當中一星者其作大橫文者有面穿上依好橫文者有面穿上右輪與好之間一橫文細而長者一種五字中交處稍直一種五銖二字稍方而匾一種面穿下依好一星一種背穿下一星有面穿下依好橫文者一種五銖二字稍方而匾一種穿下近好橫文而穿上近好一星穿上橫文穿下橫文二種其橫文不將近好、且極長、極潤、與郭無異、此二種與穿下近好半星一種、文字輪郭精細整厚、有非他錢所能及者似俱是王莽時鑄其作小橫文者面有穿上一橫文者有穿上近左一橫文者有穿下一橫文者有五字上一橫文者有五字下一橫文者有銖字上一橫文者有銖字下一橫文者有五字下小直文銖字下小橫文背穿上偏左一星者有穿上三橫文者背則有穿上近右一橫文者有穿下二橫文者有穿左一橫文者有穿左二橫文者有面穿上依好一星背穿左三字者其作直文者面則有穿上一直

上一直文稍短者有穿上一直文短止及半而偏右者有穿上一直文短不及半者有穿上二直文者有穿上依好二直文稍上半甚短者有穿上二直文背穿左〻字者有穿上三直文者有穿上三直文上短及半背穿上四文作卜者有穿上三直文疎斜者有穿上四直文者有穿上五直文者有穿上五直文短不及半者有穿下一直文者有穿下二直文者有穿下三直文者有穿下三直稍偏左者有穿下三直文而背穿下三四直文者有穿下三斜畫作ミ者而背穿下四文三斜畫作彡者有穿上下各一直文者有五字上小直文者有五字下近左一小直銖字下近右一小横背穿上近左一星者有銖字上一直文者有二小直文連于五字下者有五字下連二小直文而穿上四文作△者背則有穿上一直文者有穿上二直文者其直之上下甚短有穿上三直文者有穿上三直文稍斜近左者有穿上四直文者有穿下一直文者有穿下二直文者有穿下三直文者有穿下三直

文而穿左一星者有穿左下斜直文者有穿右下斜直文者有穿上下各一直文者其面之作四文也有穿上四文一直者有穿下四文一直者有穿上四文二直者有穿下四文二直者有穿上四文二直近左而背穿左一星者有穿上偏右四文三直上甚短者有穿下四文二直銖字下四作一者有穿下四文三直者有穿上四文二直下稍開如八字者有穿上四文二直上稍開如丫者有穿上四文四直右密左疎者有穿上四横文者有穿下四横文者有銖字下四横文者有五字△內四文小直者有五字之內上下二四斜直文者有五字上横處四文小直中交處四文小直下横處四文小直者有五穿中交處上下各四文一直者有五穿上横四文小直下横四文小直者有五穿中交處四横文者有五穿中交處四横文穿上一星者有五字中交處四文小直五字上凸小横者其背之作四文也有穿左上四文／者有穿左下四文＼者有穿右上四文＼者有穿右下四文／者有

穿左下四文ミ者有穿右下四文ク者有穿右下四文ク而面穿上近輪凸文作乂有穿右四文ミ者有穿上四文一直者有穿下四文一直者有穿上四文二直者有穿上四文三直者有穿上四文三直作㣺者有穿下四文一直偏右者有穿左近上一星末銳穿下四文一直者有穿下四文三直者有穿下四文四直偏右者有穿上下各四文一直者有穿左四文一者有穿下一星末銳近右而穿左四橫文者有穿左四文二者有穿左四文三者有穿左四文三斜橫畫者有穿右四文一者面穿上依好一星有穿右四文二者有穿右四文三者有穿上下各四文一直穿左右各四文一橫者其作五字也面則有穿上四文凶背穿左上四文ク者有穿下四文凶者背則有穿左作乂者穿左四文凶者穿右四文乂者穿上四文五者其作六字也面則有穿上四文作大者穿下一星有穿上四文作大者有穿上四文作大背穿左一星者有穿下四文作平者背則有穿左四文作六者有穿左四文ネ者有穿右四文业者其作八字也面則有穿上四文ソ者有穿下四文八者有穿下四文ソ而背穿左一星者背則有穿上四文八者有穿下四文八者有穿下四文ハ者有穿左四文ニ者有穿左四文く者有穿右四文ニ者有穿左四文く而面穿上四文二直者其作十字也面則有穿上十字背穿右三星直列稍斜者有穿上下微偏左者有穿下十字者有穿上大乂字者有穿上小十字者有穿上四文十者有穿下四文十者有穿下四文斜十字者有背上四巛者下四十者有穿上四文十背穿左四文三者有五字下四文十者有五字上四文十者有五字上▽內四文十者有五字下△內四文十者有穿上下各四文斜十者有穿上四文廾者背則有穿上四文十者有穿上四文十穿左一星者有穿四文十面穿上橫畫者有穿上四文斜十者有穿下四文十者有穿左四文十者有穿左四文斜十面穿上一星者有穿左近上四文斜十者有左上角四文斜十者有左下

角四文斜十者有左下角作㐅ノ凸丙、四者有穿右作二穿左四文十者有穿左凸文十者面穿上依好作横文有穿右四文十者其作千字也面則有穿上四文艹者有穿下四文廾者有穿下凸文千者有穿下四文艹者背則有穿上四文廾者有穿上凸文十中直下斷似有四横文隱于横文之下者有穿下四文廾者有穿上四文十穿左四二者有穿下四文十字者有穿右四文千者有穿左四文千者有穿左四文千者有穿左四文士者有穿右四文土者有穿右四文土穿左四文十者夢華云五銖一種五字之背有陽文千字一種背穿上有陽文十字頗罕見其作丅也（蔡中布六作丅）面則有穿上作ㄏ者穿上作ㄱ者穿下作ㄴ者穿下作ㄱ者有穿下四文ㄱ穿上依好一星者有穿下四文作ㄴ者背則有穿上ㄱ者有穿下ㄱ者有穿左丄者有穿左四文丄者有穿右四文丄者又有背穿下四文作山者背穿右作丄者其作工字也面則有穿上工者有穿上作又穿下作ㅂ者有穿上

四文ㅂ者有穿下四文ㅂ、五字下一星者有穿下似ㅂ者（據拓本）背則有穿上工者有穿上作二（中小畫在有無間）者有穿左作工者有穿上作ㅂ者有穿下四文ㅂ者有穿左四文工者其作王字也面則有穿上卅者有穿下卅者有穿下三直文而有四文卅加于其上者有穿上偏右四文卅稍斜者有穿下四文卅者有穿下四文王字者有穿上四文卅穿下四文廾（向右七字）者背則有穿上卅者有穿上卅而面銖字下一星者穿上四文卅者（右二直之上不甚斷）有穿左四文王字近下者穿下四文卅者有穿左四文王者有穿下卅者其作小字也面則有穿上小字者有穿上小字稍斜近左者有穿上四文小字者背則有穿下作小者有穿左三者有穿左作亖者此外尚有面穿上作ㅗ者面穿上似七者面穿上作匸者面穿上作㐅者面穿上作ㄚ者面穿上七穿下近右三直文者背穿上作ㄟ者背穿上作卜者背穿上作二字者背穿下作不者有面穿上近右四文作汁穿上近左四文似

卝拓本不能細辨者有背穿上四文作△者背穿左四文上字者背穿左四文田字者面五字下角四一出文者背上郭右横文横出少許者背上郭左横文横出少許者背郭左右二直文凸起較高于上下之郭者背重輪左上角一星者背郭之外輪之內多一重若重輪者但較軋亢重輪者其輪相去稍疎耳江秋史謂為晉比輪錢固未敢信無近名氏錢譜有五字內一星內二星五字內二星當一星者一種作偽者右為三字左為五字穿上下各三星不可不辨附記于此

○錢幕韻編五鉢面下三背下三又上字在上者

喜海案吳門顧湘舟有五鉢泉兩小五字並列子穿右甚精 金倩穀師有五五鉢泉左右五字穿上横一鉢穿左向亦奇異罕見之品(以上古泉彙考)

錢法莫良於五銖故行之久而無弊前漢自元狩四年至居攝初歷年百二十有五後漢自建武十六年至中平末歷年百有五十一變於莽一壞於卓可嘆也

自角錢作而五銖幕文變矣自蜀錢作而五銖面文又變矣意五銖面幕有標識者多出三國後歟案張台洪遵所舉去其時代可考者則有平當五銖雙五五銖左右五銖君宜侯王五銖以及穿上一星至五星穿下一星穿上横文穿下横文漫面小字王字穿旁一星至三星穿面四角決文穿背四角決文雜目日當陽眼鐶鑿交錢椎錢作椎亦作雉對文錢文皆五銖也文有五朱五金兩銖綴銖雙五四五錢亦五銖之流也余所藏樹未備而出乎此外者則有金玉傳形五銖穿上十字穿下倒書平字穿上二横文穿上二直文漫而穿旁作亻作丁之類品目繁多弗能盡致其原始

金玉傳形品蓋與君宜侯王品均為厭勝錢二文在穿下右䍃左⊞貴重之謂也穿之上有一星

莽十布丅丌耶字皆古筭算法直文為一横文為五合之得六八九之數余藏五銖幕文或作亻或作丅卽布文丅皆紀數之六也由封氏三豎文之說推之非紀其重卽紀其值而凡二直文二横文一星至五星與夫穿上作十字者悉以紀數可知耳傳以亥有二首六身為二萬六千六百六十則二作॥六作亻由來舊已

穿上下横文當與穿上下一星同例謂在穿之上穿之下也有兩柱四柱錢可證也余所藏有穿上二横文穿上二直文而未見穿上横文穿下横文之品近人以好

郭一面或上或下者當之則非在穿之上穿之下矣隋白錢五字左邊有一畫餘三面俱無者其例矣此二品多云好有上郭好有下郭其無郭而止留一星或半星者當云好一星在上好一星在下好半星在上好半星在下亦不得混於穿上一星穿下一星也張台所說縱不混已遺卻好郭一面好有一星半星六品其說貨泉有穿上下一星余止見好有半星者【辨說】

自漢武帝元狩五年癸亥始行五銖錢至唐高祖武德四年辛巳始廢五銖錢中歷七百三十九年五銖與廢不一其中如赤仄建武大五銖靈帝角錢獻帝無文章錢昭烈直百晉比輪四出梁武有輪郭公式女錢及元魏大和永安西魏亦銅兆齊常平隋白錢顯然可辨者十數種外若曹魏明帝陳文帝魏世宗皆鑄五銖而形皆不可辨晉載紀又載涼張軌鑄五銖又訛勒鼂效以地近西涼並有五銖錢其形製皆無可攷至其中字畫痕迹少異者尚多僅就所見而可辨者已得百十餘種其他殆不能臚舉也謹附志於此【錢略】

五銖錢之行用期間頗長起自前漢武帝之元狩五年直迄隋滅唐興其間雖有消長然斷續行使前後約歷七百餘年間故其品類之多不可窮極古來泉譜從未有就各代各朝分類者

五銖錢有附特殊之符號者前漢時所附為決文星文橫文等皆施於正面錢孔之上下四隅此式在前漢各期錢皆有。至後漢則猶不僅此更於文字之上下錢孔之上下加星文或豎文又有為陰文者。背面亦然。此複雜樣式自後至三國六朝各代皆有今亦舉其一隅。

傳形五銖據泉志皆謂只係三國之蜀錢實則前漢錢中已有。試就錢范檢之必可見其列中雜有一二香哉翁之考古學講座否認為全係蜀錢（五銖泉譜凡例）

附五銖錢范八

范一 （底）建武十六年三月丙申大僕監掾蒼考工令通丞（芑堂補正丞仍作齋）或令史鳳工

周錢造

張端木錢錄乾隆七年在京師見林太常公子坤平案頭有建武年錢范乙以歸上列五銖錢漫文各四

培按蓋面文四背文四也形質文字精好特甚較今所見五銖錢培按金石契重刻後引此頤字上多一範字疑衍頤大背有識云建武十六年三月丙申太僕監掾蒼考工令通齊國令史鳳工周錢造篆文遒美較新莽錢範文質俱遠過之也惜為杭人窃去

培按金石契載貨泉範底有文曰建武二年二月丙申云云并引張端木錢錄之語但上列五銖錢漫文各四作上列三錢漫文各三建武十六年三月作建武二年二月若依金石契所引則端木所見作建武十六年者五銖範也芑堂所見作建武二年者貨泉範也是五銖貨泉二範之款文同係建武年芑堂不過引端木語以證此貨泉範底之字並非謂端木所見之五銖範即芑堂所見之貨泉範也然若依錢錄所載則五銖範實作十六年並非二年芑堂即欲引端木五銖範語以證此器又何必以貨泉範之為二年而遽改五銖範背之十六年字亦作二年字乎培所据者錢錄自應從錢錄為是芑堂所見不知又据何本也故貨泉範之作二年者是也芑堂不誤也五銖範之作十六年亦是也錢錄不誤也而芑堂引之因貨泉範有二年字遂并端木所見之五銖範而亦誤作二年于事理有所鶻通矣夫貨泉範之作建武二年者貨泉本王莽錢而建武二年時尚未行五銖是以尚仍莽制也五銖範之作建武十六年者是歲始行五銖也然則建武二年二月安得有五銖範乎且錢錄之範列五銖八芑堂之範列貨泉六何以芑堂因貨泉範係列錢六枚遂改錢錄五銖範漫文各四為漫文各三以牽合貨泉範之制而上列五銖錢剏改為上列三錢似不欲明言錢文之為五銖者何耶豈正以建武二年不得有五銖範故含糊其詞隱却五銖二字以冀合于貨泉範乎更有疑者端木所見五銖範云篆文遒美汪孟鋗厚石齋集大泉五十泉範詩云吾友有張子五銖錢範見都市建武十六年監掾工令史自注云五銖錢範篆識云建武十六年三月丙申太僕監掾蒼考工令通齊國令史鳳工周錢造据此則端木之

五銖范識文確是篆書矣曩何夢華刻于南昌之本雖未摹面文不知其為五銖貨泉而識文及汾處與金石契略同蓋夢華從金石契本摹勒者乃貨泉范而非五銖范也癸丑除夕夢華以丁敬身手拓本見示細審第二行上層令史二字下似尚空一字之地位而確無字面文確係五銖錢面背各四背文作建武十六年三月丙作隷書非篆書則其非貨泉范明矣細覈十六二字筆畫稍肥若拓本稍不明晰則甚似二字其摹作二年或因此歟然丁氏之五銖范是隷書端木之五銖范是篆書是不特貨泉五銖迥為兩器而五銖范之篆書隷書亦各異矣但以隷為篆究屬小誤今所見拓本為隷書自應以拓本隷書為正不得又分篆書隷書為兩器也按汪康古大泉范詩作于乾隆十四年己巳距端木得五銖范于林氏纔八年耳培疑丁氏所拓之范即端木所得之范其展轉流傳自京師歸吳下又自張氏歸丁氏則不可考矣且丁龍泓之錢半是胡道周物或此范曾入胡氏家未可知也背文齊字下一字金石契本夢華本皆闕之僅据錢錄厚石齋集云是齊國二字耳今丁氏拓本令通二字下乃作丞或二字則齊國二字誤也然齊字隷體有似乎丞國字汾文可通于或應以丁氏拓本為正是則偉嵩偶異不得謂為兩器也但不解建武二年至十六年相距十五年之久日同丙申光武紀二年正月甲子朔則二月丙申當是月之初三日十六年三月辛丑晦則三月丙申當是月之二十五日官工人名並同亦奇矣又攷古器大官銅鍾博古圖嘯堂集古錄鐘鼎款識俱作太官鼓銘曰建武二十年工伍與造考工令史由丞或令通主太僕監掾蒼省雖正鈙倒鈙不同而太僕監掾蒼令通丞或官名人名適相符合則相距又不止十五年矣黃小松云彼文從工逆鈙此由太僕監掾順鈙也工賤者故著姓而蒼通或鳳皆書名也後漢書百官志考工屬太僕但未詳掾史耳培竊以為金石契之貨泉范背文應即十六年五銖范之背文既誤以十六年為二年又誤以五銖為貨泉遂并改竄張端木錢錄之語以強合其說實則並無建

武二年之貨泉範也，況今並未見貨泉範拓本歟，否則貨泉範是真物，而款係借五銖範背文僞刻者，斷無兩器背文相同之理，培此說芑堂見之，嘉慶丙辰清明前三日，持金石契此頁重刻貨泉範，首改為五銖範，首範列八錢面背各四，右之弟一弟三，左之弟二弟四，為背文上下四錢斜安之，右之弟二，面文向右，左之弟三，面文向左，右之弟四，面文向右下角，左之弟一，面文向左上角，右上下二凸星，中一凹星，左反是，上下之正中各一凹星，範底之制，見前貨泉條下，但隸書兩行，筆畫較肥整，改二年二字為十六字，二月二字為三字，通上是今字，齊下是戉字，周下露錢字之戔旁，并所引張端木錢錄語，皆與培所見之錢錄相合矣，但底文齊下是戉字，而釋為國，芑堂引翟長生中溶云，建武二十七言，疑後人補刻，乃張端木稱其篆文遒美，兩存之以備參攷云，

嘉慶甲戌夏日，長白偉采臣亮得一範，文與此範悉合，甚寶貴，余曾留于案頭月餘，手拓墨本數紙，歸之後，以重價求售，在閱帖軒處數年，不知歸於何人，道光壬午春二月，余奉諱旋里，過益都，聞郇姓亦藏一範，因往索觀，似較偉采臣之範更精好，八分書頗遒勁，如三代鼎彝款識，令人愛不釋手，迄今又十餘年矣，此範不知仍在郇氏否也，

偉采臣範售于粵東馮晉餘啟蓁，郇氏範為陳壽卿得，己酉夏日出以見眎，如遇故人，燕庭志，（以上古泉彙考）

建武泉範，列五銖錢文四，陰有建武十年三月丙申大僕監掾蒼考工令通丞或令史鳳工周儀造二十六字，張端木錢錄所載與此正同，惟以丞為齊，儀為錢，當係誤釋，年字上一字不可辨，方彥聞（履籛）釋為十一年，胡保之（衛生）釋為二十年，攷通鑑目錄，建武二十年三月己酉朔，無丙申，十一年閏三月辛未朔，丙申為二十六日，據范史本紀，行五銖錢在十六年，馬援傳稱建武十一年夏，援拜隴西太守，始請復行五銖錢，爲三府所格，十六年援還朝，遂行之，是十一年三月尚未議及復行五銖，且細審原文，亦非十一字，古文一二三四皆象籌

算積畫五象亥午自六以上則橫一以當五元代如測圓海鏡諸算式猶與古同召鼎銘以口山皿爲七八九字新莽十布今所傳中布六百六字即象籌算作丅此范若云建武六六年三月則爲不辭且建武盡三十一年亦不得從古人授錢四七二八還虞之例故張氏錢錄改爲十六年以合范史然范文實作丄不作十也續漢志考工令爵太僕主作兵器弓弩刀鎧及織綬諸雜工觀此則鑄錢亦歸太僕矣周儀獨書姓別工於令丞掾史也掾嗇夫通丞或與薛尚功鐘鼎款識大官壺同惟令史異耳【董祐誠文甲集】

范二

樹培按此范金石契所載云藏吳江王勺山楠家面長三寸九分廣二寸四分底長三寸四分廣二寸（大抵錢范皆面較大于底）列八錢面背各四徑六分強右第一第三第二第四皆背文八錢位置欹側安之右第二左第三面文皆向右右第四左第一面文皆向右下角左凸星二則右必反是而圖無之底外有綫文中作十字綫文右之上下二星凸起不啚培得一五銖錢其好内之穿處只半透空斜及于上半而好之中間以下則不透是以好中有一凸星背亦如之可以相見此錢好中之小星即范之好内凸星也蓋當其鎔液時偶尒欹側旁注故好内之下半不透空者儼具銅質遂并范上好内之星亦印于錢之好中而其上應有銅質處反欹斜成一破孔焉此可以誌當日錢范之一端也道光己亥正月九日余於洛陽市上得五銖泉范五枚皆橢員式其三首上有柄青綠可愛近日新出土者　燕庭

范三

樹培按此范藏嘉興周良谷震榮家培親見之面長四寸廣二寸四分底三寸九分廣與周同列八錢徑七分面背各四右之第一第三左之第二第四為背文上下靠邊四錢則斜安之右之第二面文向左左之第三面文向右右之第四面文向左下角左之第一面文向左上角右上下二凹星中一凸星左上下二凸星中有凹星中有細線界文

中紐外每錢穿微出文八甚短不能連及上下靠邊之四錢也中各有一星底外有綫文中作十字綫如篆文田字

范四

樹培按此范曾見于穀堂處重十四兩二錢八分長三寸五分強廣二寸四分底廣二寸四分弱列八錢徑六分強中大凸星外四出連四錢又上岐二出下岐二出連上下之四錢面文四列右背文四列左右二凹星左二凸星中紐際十岐出枝之上下微起界文其左右邊靠內側處各起小界文邊外有線文二底平坦

范五

樹培按此范見宋芝山所藏拓本曾見于杭州人家列八錢面背各四底外作綫文內作十字綫文綫文之外較面獨大邊無稜而有刻畫文凸起者

范六

樹培按此范見芝山拓本云藏錢塘施耦堂學濂家此范面凸而錢形皆凹范形長作八角狀中凹八出上之靠邊中間亦小闕一尖角下邊則兩岐分出如布之兩足然長四寸二分弱廣二寸三分除八出文及八錢皆凹外中無紐外無邊皆平坦也列錢八皆面文凹而反寫其穿中各有凸星云其底隆起形甚高不可拓

范七

按此范嘉興張叔未廷濟所藏方徑二寸五分底徑二寸三分中紐外四凸橫文列四錢俱五銖面文右二枚倒置向上邊邊上下左右各一凸橫文又上際邊拓本止右一直文下際邊有二直文背隱隱有字當以左為上橫看之似作豖埶筆畫細勁金石契謂作卌字未審耳

范八 背文范

按此范嘉興張叔未藏方徑二寸六分底徑二寸四分回邊較前四面文范稍濶中凸星外想係四凹橫文拓本不見列四錢俱係五銖背文每枚孔空有小星則知彼范孔內當有小凹星矣邊上下左右各凹橫文上際邊有二直文底無字金石契

引張叔未曰每笵重今等七兩三錢、
右笵皆無識文年月不必皆漢物、姑附于此、又按
宣和博古圖漢四神鑑之三背文作五銖錢、內
府所藏漢壺中列一錢穿左作止似全字下半、疑
亦五銖字凸文但輪稍闊耳、又見漢銅長宜子孫
匀內列四錢徑七分皆五銖也、
藏日利笵者未陽令海鹽陳珠泉 玉垣 (以上古泉
彙考)

附五朱錢笵二

笵一

張燕昌金石契古錢面隆漫平、古幣全秦半兩皆如
此、惟漢以後刀布兩面有輪郭、砍制奇古應是漢以
上物、
培按秦自大半兩外未聞別鑄小錢、何以芑堂謂
此為秦泉也、虞乘馬幣夏安邑質金以及垣共明
月兩甾半兩諸錢、圜面隆底平矣、然列國安陽平
陽諸布齊貨齊刀、孰非兩面有邊錢文者乎、芑堂
亦言此笵固有字也、培見此笵拓本、面長二寸七
分、廣寸七分、底長二寸五分、廣寸五分、面之邊近
上下處向內各多出半分許、中列八錢、右四面左
四背、陽中央二錢之上下兩大圜星凸起如紐狀、
左之上下二小星凸起、則右之上下應有二小星
四隔者、特拓本不可見耳、錢徑五分强、孔頗大、徑
三分許、審右四錢為面文、隱隱有字迹、惟第三枚
穿左巿字可辨、背俱有郭、面背俱無輪、此乃五銖
各存半字小錢之笵、即對文錢剪去輪郭者也、背
既有郭、且孔較大、則非莢錢、既小、故笵亦較它五
銖笵獨小也、

笵二

培按此笵面長三寸六分、廣二寸一分、底長三寸
五分强、廣二寸一分、重十六兩一錢五分、周筤谷日重令庫平一十八兩、高三分 面當中凸起大星、上下左右有枝連
錢、列錢十、右五為面、左五為背、徑五分强、面無輪
郭、張台所謂狀如半兩者也、右上下二凹星、左上
下二凸星、中間面背二錢皆斜置之、錢形雖凸起、
而字則凹文、但面文中間斜置者朱字竟似作凸

文已皆斑駁難辨矣。中紐之上下各作界文。其左右及下之邊闌向內側處各凸起小綫文。邊外作二觚。其上之邊亦有小綫文。底平坦。(以上古泉彙考)

五五 圖見第二一六頁

張端木曰。左右有五字。

培按泉志題曰雙五錢。今所見一種。徑七分。如宅五銖之制。面無輪。潘穀堂云。有觶底作雙五錢。後令匠人改造。但其背儼有輪郭。恐非在觶底者矣。一種徑六分。重五分。制頗粗陋。背之輪外尚餘粗邊。與五朱錢一種略同。一種兩字相較。右高左低。倪迂存有此錢。極陋薄。面無輪郭。又云。有雙五小錢。此錢有作僞者。又有兩五字在上下者。不可不辨。丁酉春日。余于武林友人許得此品。左右二五字精妙。如五銖之極佳者。亦不易見之物也。(古泉彙考)燕庭

雙五泉予向有之。銅色甚白。形制輕小。而字特朗澈。後歸蔣敬臣。近今見有大如漢五銖者。皆出改刻。無真品也。【羅跋】

五五五五 圖見第二一七頁

洪遵曰。余按此錢。顧烜所載。四旁皆篆書五字。董逌謂之四五錢。李孝美乃以五銖字上下之。與舊說牴牾。何也。

錢幣考曰。按二錢並見顧譜。則其來久矣。今尚有之。形製類五銖。

培按此錢上下五字皆横置之。有作僞者。上下二五字不横置。四角各一星。潤甫有一錢。背雖似五銖。而面文板滯。竟是僞作。不可不辨。(古泉彙考)

西清錢錄五銖錢內附五五一品五五五五一品。不詳年代。輝按洪志奇品中均載之。其四五錢云。顧烜所載四傍皆篆書五字。董逌謂之四五錢。據此則其錢在梁以前矣。翁樹培古泉彙攷太和五銖背有四五者。此其北魏遺制歟。【古泉雜詠】

五十

陳萊孝曰。按新莽大泉五十。未聞有去大泉二字而勒為五十者。右錢文為五十兩篆。輪寬郭大。綠暈朱斑。的是六代以前故物。雖諸譜未錄。終非偶爾戲造

者也。

培按此錢右曰五，左曰十，非大泉五十所改也。一種徑五分强，字稍細，面似無郭。一種面有郭。（古泉彙考）

五鳳　圖見第二七頁

渭園有五鳳泉，字在穿左右，甚工。余曾得拓本，似好事者所為。【泉說】

輝按此錢予亦有之，銅質篆文俱佳，然氣味索然，直是僞品。【古泉雜咏】

五鳳錢無肉好郭。五鳳昭帝甲子改元，錢文用元號，在漢為創始。舊說謂始于梁武孝建，而不知非也。

漢志昭帝昔不載鑄是錢，而傳世尤少，惟吉金錄收得一枚，其餘各家多未之見，泉滙疑為後鑄。于細玩此錢，文質古穆，而鳳字且與五鳳漢甎如一，意者開鑪昔僅鑄一二本，非常用之品。况夫遠隔數千年，原非可以耳目所及，斷為有無。即如三銖錢，明明史志所載，而

流傳絕少，梁武大吉等三種五銖六朕，未之見，若注注疑為本無，而不知其寔有也。【泉滙錄】

五鳳錢考　羅伯昭

吉金所見錄曰：右宣帝五鳳錢，兩面俱無肉好郭，尚齡（作者初渭園之名）按漢宣帝神爵四年改元五鳳，此錢疑其所鑄。然考食貨志，漢高后鑄榆莢八銖半兩錢，文帝鑄四銖半兩錢，武帝鑄三銖五銖錢，漢室鼓鑄，歷歷可徵，宣帝之世，無鑄錢明文，況錢文以年號，始於六朝，此錢似難臆斷。己卯在都，銘峻姪出以相質，云獲於燕市者，細玩其字體，與漢篆無異，而銅質輪郭形模，則全似漢初之半兩，夫漢自武帝有郭半兩，三官五銖久已周郭，其質乃閱昭宣兩世，忽為此簡樸之形，是蓋嗜古者毀半兩之銅，故作此態以欺世也。今拓其文附諸漢錢之末，並識之如此。

古泉滙曰：未見漢錢五鳳，宣帝錢載吉金錄，疑後鑄。

余嘗得一五鳳，面無肉好郭，背略有周郭可尋，並不平夷，其質銅鉛合鑄，微現白色，似白錢五銖及開元通寶之銅色，五鳳二字，肥大圓潤，與漢五銖之五字

迴然不同該錢黑銹精快銹色斑斕確係真錢吉金錄謂爲好事者戲鑄余觀其制作之規矩未敢深信爰史籍定爲隋末夏王竇建德所鑄其理由如下

(一)初渭園先生謂年號名錢始於六朝固是的論余謂兩晉之世已肇其端成之安平一百漢興爲錢文用年號之濫觴其後魏之太和五銖永安五銖宋之孝建四銖孝建永光景和史冊可稽竇建德爲隋末羣雄之一隋距六朝不遠竇氏建元五鳳之時鼓鑄此錢亦意中事

(二)該錢之制作與漢代迥異既非半兩之體亦非五銖之形余細審其形態確係效六朝盛行之剪鑿錢而擴久者按東晉之後天下大亂五胡憑陵風行小錢類者乃剪鑿大錢爲小錢以得其餘銅之利所謂剪邊五銖是一例也六朝又有所謂公式女錢者亦無肉好郭彼時風行此種無輪郭小錢已久故迄隋末竇氏鑄錢或亦未能免此俗例

(三)五鳳錢之銅色與白錢五銖及開元錢相似而與漢之五銖半兩則大不同故知其爲隋唐之際之物

(四)隋末羣雄以竇建德爲最強起兵至滅有六年之久武德元年竇氏建元五鳳武德四年七月建德被殺共建元三年餘此錢或係彼時所鑄

(五)隋文帝雖統一中國改行有郭白五銖錢置樣五銖但爲時暫而小錢之風仍未息唐書高祖入長安民間行綫環錢其製輕小凡八九萬纔滿半斛宋書一千錢長不盈三寸大小均此謂之鵝眼錢劣於此者謂之綖環錢入水不沈隨手破碎無輪郭文章隋五銖雖有肉好郭而此種鵝眼綖環錢或且過之故五鳳錢之制作亦效法之不過較大而已

上列五條只就管見所及推測如此初氏以五鳳屬之漢宣帝彼亦自知其誤古泉滙云疑後鑄最爲適當余以五鳳歸之竇建德固嫌武斷然審其錢之制作證以先後之史籍則又舍竇氏莫屬是所望同好諸君子不吝珠玉加以指示是所幸也

唐書竇建德貝州漳南人少重然諾睦和鄉黨大業

七年討高麗兵二百人長後逃歸高士達爲盜與士平同甘苦由是得人死衆日多士達死建德統其衆不妄殺人隋郡長史多降之得兵十萬自稱長樂王隋遣軍討之又爲建德所敗始都樂壽號曰金城宮武德元年冬至日於金城宮沒會有五大鳥降於樂壽羣鳥數萬從之經日而去因建元五鳳國號夏二年大破宇文化及於聊城建德入城先謁蕭皇后語稱臣悉收弑煬帝者斬之得貲財悉以賞將士隋宮人以千數悉放之以隋黃門侍郎裴矩爲尚書左僕射兵部侍郎崔君肅爲侍中少府令何稠爲工部尚書太常博士歐陽詢爲太常卿自餘隨才拜授委以政事其有欲往關中者亦恣聽之又世與王世充結好遣使朝隋王侗於洛陽建德信讒言殺其大將王伏寶伏寶多勇略功冠等倫至是用多不利四年秦王世民圍王世充於洛陽建德舉兵救之屯於滎陽三月秦王入武牢進薄其營建德數戰不利結陣於汜水秦王大破之建德中槍竄於牛口渚遂被生擒先是軍中有童謠曰豆入牛口勢不能久至是果驗夏兵一時奔潰其妻曹氏率裴矩等舉山東之地降七月秦王俘建德至京師斬於長安市年四十九建德自起軍至滅凡六年

昭按歐陽詢爲古錢史上有名人物唐之開元通寶爲詢制詞及書詢降夏二年豈五鳳錢亦其所書歟

五鳳貨泉　幕　大官水衡當十泉

喜海案此泉不知誰氏所藏據錢同人所贈墨本補錄制與貨泉同穿上下有五鳳二字幕有大官水衡當十泉七字玉筋篆甚遒美自穿右圜環讀之陽文凸起精好異常不易覯之品也案漢書宣帝紀以水衡錢爲平陵徙民起第宅應劭曰水衡少府皆天子私藏是錢或新莽鑄以藏于水衡者故篆斯七字于幕以志之耳(古泉彙考)

五行大布　圖見第二二七頁

武帝紀建德三年六月壬子更鑄五行大布錢以一當十與布泉錢並行四年七月己未（隋書食貨志有上又以邊境之人多盜鑄乃十一字）禁五行大布錢不得出入（註隋書食貨志有四字）關

布泉錢聽入而不聽出。

舊譜。徑寸一分。

張台曰。此錢字小者至徑六分。其舊錢之文上五下行。左大右布。又有大布字翻在上下者。（董遹引張台曰小者至徑八分。又有上大下布者。皆古篆文合字。是台字之誤。）

喜海按。五行大布。傳于世者頗多。近時關中新出上者往往有之。而大布字翻在上下者。竟不一見。而諸書亦未有言及者。張台之說。未審確否。

六藝之一錄。五行大布重六分。

錢幣考。五行大布所見三種。一徑一寸二分。重七錢七分。一徑一寸。重二錢五分。背皆作斗劍龜蛇之象。小者徑八分。重八分。

陳萊孝曰。五行大布。背有龜蛇雙劍者。

培按。泉志所圖。行作兆。布作帀。夫字畫之誤。摹猶可也。徐象梅至篆大字作泉字。世豈更有五行泉布之錢乎。此未必盡係泉志原本之誤也。今所見一種。徑七分強。重一錢一分。行作[illegible]。大作夬。面之輪郭較字稍高。略如大泉五十之制。文字製作。精好特甚。有郭作菱花孔者。一種徑七分。一種徑六分強。或徑六分弱。此種較小者。背輪郭欹斜夷漫。幾如半兩之無輪郭者。此錢有作偽者。竟依泉志為之。文曰五行泉布。不可不辨。諦審此錢五字。竟有作㐅者。魏興和間李仲琁脩孔子廟碑。五字作㐅。可證。

培按。錢韵拓本一種。面似右大左布。上似偃月。下似星。不甚可辨。背上下似二字。上似亽。下似㕣。不可識。又一種徑八分。制如宅錢。但五行二字。皆郭稍濶。江秋史云。是殆以宅錢劃去二字耳。

錢同人曰。見一錢。范甚小。中正到五行大布一枚。張端木錢錄之枇曰。又有大泉文曰五兩大布。幕有星劒龜蛇之形。（以上古泉彙考）

五行大布。背大泉五十。文俱漫漶。不類周錢。（錢匯）

中泉三十

注見六泉條下

中布六百

注見十布條下

中字錢 圖見第二一七頁　元字錢 圖見第二〇六頁

喜海按、二錢即於開元乾元大曆建中諸錢中檢得者、無輪郭、大在穿上、中字與建中通寳之中、元字左挑、與大曆元寳之元相吻合、杜詩云刻泥爲之、最易得、當時以泥爲錢模、易於鼓鑄、故工人偶以此二字戲爲之、非有深意也、輕心簡率、至此錢法之壞甚矣、工部所以致慨云、

穿上中字乃建中之省文、元字乃元寳之省文、唐以後錢、皆有郭、此面背無郭、爲異、然中字與建中無異、元字與大曆元寳無異、實建中錢之别品也、按大曆錢、今已罕見、建中尤罕、劉燕庭於道光壬午二月、在京師、得近畿出土唐錢、就中有大曆建中、並得此二枚、知爲一時所鑄、洵唐錢中絕無僅有之品、【錢匯】

燕庭復有二品、僅一中字、一元字、均在穿上、更爲奇絕、近爲壽卿所得、以贈竹朋、【泉說】

唐泉以建中爲最少、而元字中字兩泉、又建中等泉之别品、絕無而僅有者、昔於京師出土、爲燕庭所得、今歸壽卿、轉以贈余、良友佳貺、洵足感也、【續泉說】

中統元寳 圖見第二一六頁

編者按、今世有中統元寳錢、眞篆二品、眞書者又有背四星、尚待考、

中天竺國錢

舊唐書西戎傳、中天竺國、謀反者幽殺之、小犯罰錢以贖罪、

新唐書西域傳、中天竺國、漢身毒國也、小罪贖錢、西域記、天竺之稱、舊云身毒、其貨用金錢銀錢貝珠小珠、四分律曰、西方錢有銅錢白鉛錫樹膠皮木金銀珠等、錢形亦不同、有如王面、圓方長短等、錢不同、字亦隨時處、

宋史外國傳、天竺國、舊名身毒、亦曰摩伽陀、復曰婆羅門、市易用銅錢、有文漫圓徑如中國之制、但實其中心、不穿貫耳、(古泉彙考)

文信 圖見第二二七頁

泉志引舊譜曰、形製類半兩、肉好無輪郭、面有四曲文外向、有二字、右類文字、左不可識、

樹培按、泉志謂之四曲文錢、程大尉處一錢、四角作卄二字、悉仿此泉之制、疑係僞作、

漢易業東鄉武林徐問渠均有此泉甚古茂篆文亦遒美可愛確非僞作僞作者一望可見遒光丙午秋日曾得此泉為青門友人寄燕庭志
（古泉彙考）

文信〻字傳形戰國時有文信侯殆呂封爵名錢歟按史記、魏封無忌為信陵君、本傳云、趙王以鄗為公子湯沐邑、魏亦以信陵奉公子、是當時封號大都寔有其地、非虛攝兩字也、此其類歟（遺篋錄）

袁寒雲曰文信泉曾見宋洪遵泉志、及清代金石家古泉滙諸書、咸未能盡釋其文遂列於雜品中、今審其制作文字、悉與秦泉合、而文信又秦地名、故斷為秦末行銖兩前之泉也、此疑文信二字、按史記呂不韋傳秦封不韋為文信侯、或其所鑄也、（善齋吉金錄）

鄭家相曰、文陽錢、情同半兩、面有四角曲文為異、予所見約四五枚、皆新近出土、泉滙列無攷品、謂左一字不可識、有釋信字反書者、予曰、左一字為陽字、傳形作昜、母字下部縮筆、因地位關係、于即阝、屢見安陽平陽小布、文陽、即汶陽、汶字省、左傳僖元年、公賜季友汶陽之田及費、係魯地、且此錢面作四角曲文、乃由三孔圓足布蛻變而來、近日出土三孔圓足布、有安陽、宅陽、魯陽、鲁陽舊譜已見安陽宅陽為新近發現之品、其面文皆作四角曲文可證、再攷周秦圜法、多由刀布所蛻變、如東周布之為東周圜金、關字布之為閔字圜金、共字布之為共字圜金、垣字布之為垣字圜金、齊刀之為實化二品、明刀之為明化三品、固各有源流可循、何獨疑文陽錢之遞嬗于三孔圓足布耶、惟彷孔錢始于秦、而此錢形制、又同漢半兩、則其鑄時當在秦末漢初矣、

文久錢泉譜 圖見第二一七頁 平尾聚泉編

布令　文久三年二月

茲為世上通用、鑄當四銅錢、此當四銅錢一文、可當普通錢四文用、准各州與向來通用錢並用

文久錢記　文久錢係文久三年二月所發行、一枚可當四文用、見布令、雖謂為青銅製、但其質極粗惡、

直徑為曲尺八分七厘至八分八厘。孔徑為曲尺二分二厘至二分四厘。重量平均為一錢。文為文久永寶。背面波文與青銅錢相同。書者三人，書體不同。其名如下。

松平春嶽慶永

板倉周防守勝靜（號松叟）

小笠原圖書頭長行

安政以後江戶諸錢座見聞記

（丙）本所小梅町鑄錢母人阪上大助證言

一・二・三・略

四、文久錢行草二品，係初鑄。鑄於橋場金座。楷書係鑄於銀座下吹所（寶源寺前），祇暫時間鼓鑄。

五、真崎錢座曾製成正面文久永寶背面二十一波之錢母，但未鑄通用錢。

以下略

（丁）南葛飾郡綾瀨鑄錢母人田中岩市證言

一至五略

六、小管座所鑄錢為小錢。至文久三年，更增置新熔爐，新型場鑄文久永寶當四銅錢。

七、文久永寶曾鑄行草二體，其楷書之一體，未能記憶。

八、錢母一枚之鑄造費，當時為二朱。

九、保存錢母，極其嚴厲，如遺失一枚，則該型場之職員全體須被軟禁七日。

十、雕刻錢母，更其鄭重，每年一月，置此於壇上，派吏員駐監。

十一、錫錢母每次鑄數枚，而採用其輕重合度者。

十二、小管座之職員總數為一千二三百人，監督為谷八郎、佐藤某，工人日薪為二錢二分至二錢五厘。

十三、職員制服分三色，紅色者為監理，黃色者為助理，淺黃色者為普通職員，背有圓圈，中書「一泉」字，領為白色，縫有其人姓名布條。

十五、小管座之開歇記得係明治元年。

十六至卅五略

（眾泉註譜參照拙著當四寬永錢泉譜天保錢

泉譜）

卅六小管御殿內設有精煉社，熔化大銅錢，作為原銅。

卅七錢座鑄錢所用之沙，係從王子一帶地方採取。

卅八略

卅九磨光文久永寶外側係用糙鑢將錢磨之。

四十錫錢母不用鑢鑢平，而用木賊草磨之。

以下略

凡例

文久永寶錢初係命銀座（日本呼鑄錢處為銀座）於其下吹所（日本謂鑄為吹）鑄造，後又命金座於小菅之鑄錢定座鑄造。

在銀座所鑄之文久永寶錢，文字作楷書；在金座所鑄之文久永寶錢，有文字行書（作「文」及寶作「宝」）二種。

銀座之文久錢母（即用作錢模者），因鑄造者為求光滑易鑄，曾用刀將字畫修改，卻因刀技不精，每致將字畫削去，致使變成種種字體，為數極多，幾乎另成為一體。今祇舉出一部分，以概其餘。

金座之文久錢母，因修刻者刀術頗精，亳未傷及字體，故字體千篇一律，亳未有何改變。

慶應年間在佐渡所鑄之文久錢（係用本座者傳鑄），故文字上亳無差異，祇銅色作青銅色，在圖上殊難分別，故今略去其圖。

文久試鑄錢有大小種種，以元治、慶應年間所出者居多，又似乎尚有金銀兩座以外之所鑄者，今悉載於譜末。

六泉 圖見第二一八頁

按王莽篡漢，改國號曰新，凡十七年，改元凡三：曰始建國、曰天鳳、曰地皇。起丙寅，終壬午，四方兵起，奉宗室劉元為帝，破長安，諸將爭殺莽，莽校尉公賓就斬其首。（新朝）

大泉五十

食貨志：王莽居攝，變漢制，以劉錢有子母相權，於是更鑄大錢，徑寸二分，重十二銖，文曰大錢五十；又造契刀、錯刀，與五銖錢凡四品并行。天鳳元年，改作貨

布貨泉又以大錢行久罷之恐民挾不止迺令民且獨行大錢與新貨泉俱枚直一並行盡六年毋得復挾翩府元作行大錢矣

王莽傳居攝二年五月更造貨錯刀一直五十契刀一直五百大錢一直五十與五銖錢並行民多盜鑄者

鄭康成周禮註王莽改貨而異作泉布多至十品今存於民間多者有貨布大泉貨泉大泉徑一寸二分重十二銖文曰大泉直十五貨泉

賈公彥周禮疏莽造大泉文曰大泉直五十云今存於民間多者有貨布大泉已下者是從莽至漢末鄭君時見行此三者故云今存于民間也案彼大泉直五十不云五十言十五者亦誤當從五十為正也

王莽傳居攝二年造大錢一直五十與五銖並行則五十者直五銖之五十也始建國元年更作小錢文曰小錢直一與前大錢五十者為二品並行則曰五十者直小泉之五十也

家君兩漢金石記賈氏云至漢末鄭君時見此三者此語誤蓋鄭君之意謂漢末時民間有存此莽泉者非謂其時尚行之也

樹培按貨布貨泉作于天鳳元年罷大小錢之後距始作大泉時已相隔八年之久則貨布之重二十五銖者僅直貨泉二十五而大泉之重十二銖者止直貨泉十五理固當然豈可謂從前之直五十者其後竟不可改直十五耶且天鳳時小泉久廢不行矣假使小泉尚行則吾不知貨泉一枚僅值小泉一枚乎蓋小泉重一銖而直一此一時之制也貨泉重五銖而直一此又一時之制也則大泉之直十五貨泉也與直五十小泉奚異哉但大泉直十五之說他書更無明文且漢志天鳳元年改作貨布貨泉下又云以大錢行久罷之恐民挾不止迺令民且獨行大錢與新貨泉俱枚直一並行則其直之多寡原因時為變通要之直十五者且直一矣烏可復泥其初制歟夫大泉為莽初年所造泉之第一品迨其後也小泉等均廢而大泉仍行用焉故云直十五貨泉者謂天鳳以後所鑄

泉之大泉也、今所見大泉固有薄大者、甚至有輕貨尤薄者、應是與貨泉同時所鑄、宜其非復舊式矣、不直五十而直十五矣、然泉文明曰五十、以後之考古者、亦第溯其初作之本意可耳、賈公彥謂當從五十為正也、言其始、鄭氏云直十五、計其後也、豈鄭氏不知大泉之文為五十者、非鄭氏之疎也、今尚見有傳形大泉、居然文曰大泉十五矣、假使鄭氏見之、必讀為大泉十五、以為直十五之明證、則不可矣、鄭氏止云文曰大泉、竟似不知泉文為大泉五十者、此鄭氏之疎也、

鄧葆原辨曰、王莽所作諸錢、惟大泉最先、與五銖並行、最後作貨布貨泉、貨布之重、倍于大泉、止直貨泉二十五者、蓋以貨泉重五銖、五倍于小泉也、貨布既直二十五、則大泉應直十五矣、此說甚是、

禮記疏、大泉即今大四文錢也、四邊並有文也、

泉志引敦素曰、按今所見模狀不同、字體各異、小者不及二銖、又有面文重、外高內下、精妙可觀、殊不知莽之所鑄、復是後人做傚、何不相同也如此、

張台錢錄、此錢亦有數種、有對文者、穿上一星者、有泉字譜畫並方者

董逌錢譜、大泉五十、今有折二錢、又有小鑄、（樹培按當是錢）字亦不多見

錢幣考、按今所見大泉五十、大小輕重不等、有徑九分、重三錢五分、有徑八分、重一錢四分、有徑八分、重一錢二分、有徑六分、重四分、

六藝之一錄、家藏大泉五十重一錢九分、徑一寸二分、

樹培按此錢面背皆有輪郭、徑八分、當建初尺之寸二分、有重二錢至一錢一分者、大字作巾、或作介、泉字作衆、中豎皆斷、亦有連者、泉志作㝉誤、有面郭稍粗者、有面輪郭較字微高者、即敦素所謂外高內下者也、姚還齋處一泉字甚大、潘毅堂有面文四字雙鉤者、面郭亦作重文甚精、有小約徑六分、頗近背龜蛇斗劍之錢、而背無文者、又有小如小泉者、敦素云小者不及二銖、殆即此歟、張台所謂穿上一星、當是背文、今未見之、又有徑寸者、

徑寸一分者，孔微具四出形，又有兩面俱作大泉背文而無大泉面文者，其為錯刀契刀二錢之背文亦未可知。（迂存云大泉差小者背穿下有字不清。）

王惲秋澗文集周景王大泉說：世之嗜古者，多尚鼎鐘，鼎鐘往往偽出，古而真者，莫錢若也。陶溥晋卿好古泉，而得大泉五十者，孜孜之請，蓋周景王所更大錢，大夫單旗諍之，以為不可者是也。其形僅一寸二分，其重積十二銖，今則半兩也。以歲月計之，自景王迄今幾（永樂大典作歲）二千年矣，其文與周郭肉好精緻堅凝，略不為之齧蝕，信哉前代制作，後人有不可企及者。嗚呼，陶子其寶之無斁，安知無被（永樂大典作姣）民杖策鐘門而來丐者乎。昨日歸卧春露堂，既覺，適筆硯在几，偶為書之，覺體中不佳，拂拂然從筆端出矣（去）。至元二十四年秋七月丁酉戲題。

升菴外集：周景王大泉五十，近世雲南王案山下農家疏出。

張芑堂曰：丁卯於武林見泉文曰大泉三十，欲購之，其人甚寶貴不果。

大泉五十四出錢　泉志：徑寸一分，重三銖六參，面背文皆四出，字畫漫昧，大泉五十，本王莽所鑄，初無四出之說。（樹培按：當是訛字。）

樹培按：此錢一種背四出，短不及輪，面之左之上下亦二出文，短如之，面四出者，徑寸二分，泉作帛，背為蓮花，又一種徑寸一分，面背皆四出，此錢有偽作者，又一種偽作者，無四出文，面左右為大泉二字，穿上下各三星，不可不辨。（迂存云：有背四出穿上星者。）

樹培按：大泉五十傳形錢一種，徑七分，輪梢闊，一種徑七分弱，背似有畫象，而拓本不可辨，一種徑七分，兩面皆為傳形四字，一種徑寸四分強，重九錢，郭四出，背郭亦微作四出形，大作内，泉作帛，字粗陋。

樹培按：大泉五十合背錢，有如常所見錢者，有徑四分弱者，有徑五分者，又有大錢徑寸五分，郭作八角狀，又一種亦如常所見錢，而兩面四字，一正一倒，一種其一面文倒置向右。

附 錢笵十四

笵一

曝書亭集新莽閏位特重錢法錢凡六品刀凡二品布凡十品旣而以剛卯金刀合劉氏文乃禁佩剛卯除刀錢以大錢小錢二品並行防民盜鑄挾銅炭者入鍾官其時鼓鑄多故至今猶有存者若夫錢笵竊疑排纂譜錄畜志諸家或未之見也歲在丁亥夏觀于衎齋上舍小葫蘆書屋笵形正方中央輪郭四其二有文曰大泉五十樹培按二錢并在左偏體青綠詩家所云活碧庶幾近之上舍得之石門呂編修葆中業頭古銅器雖多當以此居第一矣汪碧山如淵曰家君見此笵後歸袁文達公旋入內府即竹垞所跋者

樹培按金石契所載大泉笵即西清古鑑所載笵也正方徑二寸七分中繫外作六出形旁列四錢左二面每穿内各一星其二面文之郭内作重文上一枚則下郭不重也左上下角二凸文右上下角三凹文芑堂云即竹垞所跋見于衎齋者也

此金石契初拓本汪康古詩有云古尺約徑二寸強兩文兩幕相對又曰此物何自自衎齋即此笵也

笵二

武億趙希璜安陽縣金石錄新莽泉笵以建初尺度之縱廣各三寸八分餘藏安陽某氏家

樹培按志所畜笵正方面徑二寸五分底徑二寸二分強面列四錢左二為面此四錢之孔内各有凸起小星近邊右凹圓星是左則凸也底平坦

笵三

張端木錢錄新莽錢笵近錢塘趙一清有之樹培按胡道周贈一清者中列二錢文曰大錢五十徑寸二分樹培按云乃貨泉笵列二錢心尚有背文二也

笵四

樹培按此笵見小松拓本正方徑二寸三分強底徑二寸面中凸起一星上下凹凸各一星列四錢上二為面下二為背小松云所藏泉笵僅止大泉五十一枚小松此笵歸于余道光壬辰冬日過任城時所得燕庭

范五 底 大吉

錢坫古器款識攷載此范略相似、而面之內列四錢、較此則皆款斜、上二背文位置之款斜尤甚、面微作八角形、方徑二寸、底徑一寸八分強、外有觚六、內隸書大吉二字、與穀堂所藏者筆畫相同、葉東卿藏一范、與此正同、道光己亥秋日、余于青門得一范、底作大利二字、古器款識考、右泉范厚五分、面寬二寸、容大泉五十、面背各二、背寬一寸七分、

樹培按此范穀堂所收、微作八角形、面二寸、分列四錢、二面在下、穿內各一凸星、二背文、穿內各一四星、凸處為四出文、其上有凹文作凹、下有凸文作冂、底徑二寸、有邊起稜、二大吉字、八分書、不減漢碑也、

范六 底 吉利史方

樹培按此范穀堂所收、稍長、面長二寸七分、廣二寸六分、底長二寸三分、廣二寸一分、面列四錢、面文二、並在右、一俯一仰、四錢每穿中各一星、中凸處為四出文、凸處之上下有直綫文、右之上下二凸文作◀、中凹文作◁、左之上下二凹文作▽、中凸文作▶、其四側之近上皆觚、觚之下皆有兩凸文、斜畫相對、如八字之倒置者、底右有凸起者一處、大三四分、中四字隸書、而下二字較小、似曰史方、

范七 底 日萬泉

此范癸酉四月張叔未得于嘉興郡城、長徑三寸四分、濶徑二寸九分弱、底長徑三寸、濶徑二寸五分強、面中紐外六中、中中之上下有細線一條、列六錢、右三面文俱向左、右二凸三角文、左二凹三角文、底文曰日萬泉、張叔未曰、范重今等十兩、大泉字皆作方折、張台所載大泉五十有泉字諸畫並方者此也、

范八 底 金錫

樹培按此范正方、先見芑堂拓本、後知為萊陽初尚齡所收、面徑三寸強、底徑二寸六分、列四錢、面文二在下、邊甚濶、右上之邊稍利缺、左右之近上

有凸文下亦有凸文底文拓本不甚明晰橫列左ㄙㄙ右全二字或謂是錫全二字不敢深信

金石契海寧周明府松靄春所藏云即竹垞見行齋者惟底有篆似O金字何以竹垞跋語不及也（培按此金石契後刻本然則竹垞所藏之范苣堂竟係隨處混指初無實據耳）

范九

王昶金石萃編大泉五十范面徑四寸底三寸七分左右列大泉面背各二錢范之稱不見于古按舊唐書作錢模說文范法也通俗文云規模曰范前著錄家如洪遵董逌諸人皆未之見也此器底平無字

范十（底）宜泉吉利

樹培按此范穀堂所收正方面徑二寸七分底徑二寸五分面列四錢面文二並在左中凸處為四出文凸處之上下微有直綫不甚明晰其近邊上之左有凹文作◁上之右有凸文作◥其下亦然其邊內之右有凹文作◁邊內之左有凸文作◀底四字隸書培因取宜泉二字為號蓋在乙巳丙午間也

范十一

樹培按此范王蘭泉昶所藏正方面徑二寸九分弱中細外四出文列四錢上二為面邊上下左右各二直文邊上二凸文下二凹文左右各上凸下凹相比附也　江聲記曰此泉范之母匚形而㘣（說文㘣从女象褱子形一曰象乳子也）其四隅四旁中央皆有樞紐

范十二（背款田字形）

（始建國元年正月癸酉朔日工潘掌制大僕監掾高守令吏㚇省）

樹培按此范背作田字形字在右之上下各分二行建从㢟僕作僕監作𥂕掾从彖是以疑其僞而磨去也

范十三（底）富人大萬

樹培按此范小松云在杭州鄉民家不可得面長三寸六分廣三寸底長三寸二分廣二寸五分面中央之紐作長橢狀列六錢右三面文右之上下二枚字皆橫列向右惟中一枚欹向右下角左背文亦如之六錢穿內各有小星（拓本穿內無小星）右邊中一枚近邊上下各一凸星左為二凹星底作十字

界文連邊錢似田字四字篆書富人在右大萬在
左也每一字占一方空作富錢沽摹作劚摸刀亦萬錢沽
古器款識攷載此范分寸與此無異蓋即此器但
彼三錢之面文錢沽摹本俱僅有五十二字而無
大泉二字雖云字有銷蝕豈三錢恰大泉二字盡
蝕去乎乃首者全去二字似不知錢文是四字者
矣又釋背文大萬作六萬似當從之欸攷漢書東
方朔傳不恤農時非所以疆國富人也劉向傳功
費大萬有餘應劭曰大萬億也大巨也鮑宣傳賞
賜以大萬貨殖傳自元成迄王莽京師富人杜陵
樊嘉五千萬其餘皆巨萬矣匈奴傳費歲以大萬
計後漢書濟南安王傳費以巨萬章懷太子注巨
大也大萬謂萬萬

范十四底宜泉背丁

培按此范見孫圖如拓本微作八角形見拓本面
列四錢二面文在上二背文在下底長徑二寸七
分强濶徑二寸五分文曰宜泉泉字作篆體下有
字是一是二不可辨面上作二凸下作方凹左右
俱一凸一凹近上

小泉直一

食貨志莽即真以為書劉字有金刀乃罷錯刀契刀
及五銖錢而更作金銀龜貝錢布之品名曰寶貨小
錢徑六分重一銖文曰小錢直一又曰莽知民愁廼
但行小錢直一與大錢五十二品並行龜貝布屬且
冊府元龜作貝寢通典作龜貝極僞遂錢
王莽傳始建國元年莽曰予前在大麓至于攝假深
惟漢氏三七之阸所以輔劉延期之術靡所不用以
故作金刀之利幾以濟之今百姓咸言皇天革漢而
立新廢劉而興王夫劉之為字卯金刀也正月剛卯
金之利皆不得行原註服虔曰金刀莽所鑄之錢也師古曰莽以劉字上有卯下有金
旁又有刀故禁剛卯及金刀也其去剛卯莫以為佩除刀錢勿以為
利培按此即栔刀錯刀乃更作小錢徑六分重一銖文曰小錢
直一與前大錢五十者為二品並行是時百姓便安
漢五銖錢以莽錢大小兩行難知又數變改不信皆
私以五銖錢市買訛言大錢當罷莫肯挾莽患之復
下書諸挾五銖錢言大錢當罷者比非井田制投四

裔、於是農商失業、食貨俱廢、又遣諫大夫五十人分鑄錢於郡國、

又曰、二年、莽以錢幣訖不行、復下書曰、寶貨皆重則小用不給、皆輕則僦載煩費、輕重大小、各有差品、則用便而民樂、於是造寶貨五品、語在食貨志、百姓不從、但行大小錢二品而已、吏民出入、持布錢以副符傳、不持者、廚傳勿舍、關津苛留、公卿皆持以入宮殿門、欲以重而行之、

培按據此則小泉大泉二品鑄於前、而么泉幼泉中泉壯泉乃繼鑄于後、且可知么泉等四品、在當日並不多鑄、而常行者、止此大小二品、宜乎今日么泉等之罕見、而小泉大泉尚存也、

前漢紀、王莽建國元年春、更作小錢、徑六分、文曰小錢直一(培按此有直一二字)却與大錢一直五十者、為二品並行、

後漢書隗囂傳、移檄郡國曰、王莽官名月易、貨幣歲改、吏民昏亂、不知所從、

董逌錢譜、徑六分、重一銖、曰小錢、一當十、(培按十乃一之誤)

錢幣考、諸泉布存者絕少、惟小泉直一曾見之、徑五分、重三分半、

周輝(培按浙江採集遺書總目云舊本一作煇說郛作揮並誤)清波襍志、大抵古錢輪郭皆重厚、叩之有聲、雖王莽小錢、名徑六分、重一銖、然亦不致輕薄、豈上古鼓鑄、但求精緻、初不計銅齊耶、

陳萊孝曰、按小錢直一、有止直一二字者、

培按說文、小、物之微也、从八丨、見而八分之、此錢泉志所載、泉作㡿、誤、今所見徑四分、以建初尺較之、徑六分强、重三分、文字制作絕精、雖小而質頗厚、信如清波襍志之說。張師信帶鉤上鑄一錢、無字、頗似小泉之背文、

附錢范

此范見程勉之敎拓本、蓋得于西安者、作八角狀、徑寸七分强、未見底之拓本也、中凸處為六出、文外環列六錢、三面文在上、三背文在下、三面文其中一枚字向下矣、右一枚字倒置向上、左一枚字橫置向左、六錢內惟三枚穿中有小圓星、其上一枚之左右有兩凸、下星、一枚之左右有兩凹星、

道光庚子夏日青門蘇兆年以小錢直一范出售，云得之洛中。

么泉一十

食貨志次七分三銖曰么錢一十。原註師古曰么小也初學記么訛公玉海覽州夫一字

董遹錢譜三銖曰法錢培按疑作么一當十。

喜海按胡素亭曾於小泉直一中選得么泉一十一枚，少大於小泉一十二字尚可辨，惜么字不明晰。

封演錢譜么錢別種文曰直十。

丁傳多野齋印說序曰，朱排山丈云向在關中，有村民掘得莽錢么泉一枚，恐長官攫取，秘不示人。朱丈好古，曳杖往訪而得見之，其圓不過一粒黃豆許，穿之左右么泉二篆文精湛古秀，莫可名狀。○姜怡亭云所見拓本有么泉一百不真。　培按不真者言銅質篆文不甚清晰也，附記于此。

培按杭世駿詞科餘話載金農江上歲暮雜詩四首，其一戲答楊三十五知云古鏡破難照，中欲寒月精，么錢薄無用，上漬丹沙明，嗟吾兩不如，萬事悉所生，可憐窮鳥賦，鄉人多譏評。味其語意，似冬心嘗見此錢者，附記于此。

喜海于道光丁酉三月十五日，路過武林，徐問蘧為余作緣，購得么泉一十一枚，頗精好，較素亭所藏者么字明晰，亦可寶也。

幼泉二十

食貨志次八分五銖曰幼錢二十。

培按泉志幼作㓜，鐘鼎字源作㓜，泉作泉，皆未可信。○說文幼少也从么从力。

日知錄曰說文么小也象子初生之形，幼字从么，亦取此義。

道光丙戌秋九月望日，喜海得幼泉二十二枚於燕市，徑八分，重二銖，篆文遒美，製作精善，洵絕無僅有之品也。壬辰夏日，以其分贈仁和戴庶常醇士。

中泉三十

食貨志次九分七銖曰中錢三十。

培按泉志作宂此錢有作偽者一依泉志爲之又一種止中泉二字面作四出文不可不辨○張芑堂曰丁卯于趙晉齋處見泉文曰中泉三十欲購之其人甚寶貴不果○姜怡亭曰仁和周爾昌有中泉三十

丙午春日長安蘇兆年以中泉三十一枚見寄甚精好 燕庭志于錦江臬署之來鳳堂

壯泉三十

食貨志次一寸九銖曰壯錢四十因前大錢五十是爲錢貨六品直各如其文

培按泉志作泉小松拓本徑七分得建初尺之一寸壯作壯泉作泉四作亖又一種背左右各作圜日形而左則中空又有背作星月者此錢有作偽者文作壯泉四四不足辨也○說文壯大也从士

張台錢錄嘗見壯錢薄于開元錢

張端木錢錄布貨十品及小泉幼泉中泉么泉壯泉絕于世久矣

李孝美錢譜按莽大小錢文無錢字而皆曰泉與食貨志所載不同韋昭所謂古曰泉而後轉之爲錢者豈非是耶

培按孫淵如壯泉摹本大如小泉徑五分弱輪郭字體略如小泉不知何據恐未確壯泉不應大小與小泉同也○張叔未曰壯泉四十壯作壯友其所藏

喜海于道光仲春武林旅次見戴醇士有壯泉三十一品字頗粗大銅質亦不精美疑偽作（以上古泉彙考）

王莽傳始建國元年更作小錢徑六分重一銖文曰小錢值一與前大錢五十者爲二品並行（亦見荀悅漢紀）是小泉先幺幼中壯四品而行故流傳尙多其大泉五十今所見撫狀不同字體各異小者不及二銖又有面文重者有外高內下精妙可觀者誠如敦素所云而謂莽之所鑄復是後人倣傚則古泉何一不可致疑耶邇來贋品彌繁要在精於鑒別而已（洪志有四出大泉大泉五銖大泉二十七星文泉余所藏有面文四出之大泉五十大泉五十則背後人倣效爲之者）【雜談】

大泉五十 新莽居攝時鑄種類殊繁洪志謂不止莽鑄復是後人倣效何不同也余謂古錢精好者

後人悉模為壓勝以錢文高起易於翻沙耳至兩
面同文無文傳形亦工人之誤

小泉幺泉幼泉中泉壯泉與大泉為新莽貨泉六品
小泉余在都下山東張先生蝀出一貫長二尺許余
選得數十枚中有小泉兩面鉛錢世都未之見也幺
泉余但見劉燕庭家一拓本忘其藏人幼泉張得二
枚燕庭以齊法貨刀二百柄易之余一見分其一贈
以孝建四銖直百五銖為宋建文通寶和同開珎如
是十餘枚此泉滿身水銀浸可珍也中泉所知止一
枚向在吾杭周爾昌家周後歸方鐵珊周恆心戀之
顏其齋曰中泉小築蓋寓意此錢也今在吳門孫古
雲家孫亦古泉巨室壯泉六舟上人達受自吳門攜
來家大人以舊銅印十八事易之二泉皆真莽鑄六
品據其四亦足以豪矣【叢話】

退庵錢譜按大泉五十錢有大小數種錢文為大泉
五十而漢書食貨志作文曰大錢五十周官泉府鄭
元注曰泉或作錢顧寧人謂泉乃古錢字

兩漢金石記大泉五十泉文四字有若雙鉤篆法者又有兩面
皆作大泉五十字者又有以次遞小者蓋莽時官私雜出故同
此一品而又自有小大也　周官外府賈疏曰王莽造大泉文
曰大泉直五十云今存於民間多者有貨布大泉已下者是從
莽至漢末鄭君時見行此者故云今存於民間也案彼大泉直
五十不云五十言十五者亦誤當從五十為正也方綱按賈疏
此語誤矣鄭氏注云文曰大泉此句是撮舉泉文非泉之全文
也下句云直十五貨泉猶上條云直貨泉二十五耳賈氏誤讀
大泉直十五五字為句而譏鄭氏之誤而其前文又曰王莽造
大泉文曰大泉直五十乃自加一直字於泉文之內可乎且賈
氏又云至漢末鄭君時見行此三者此語亦誤蓋鄭君之意謂
漢末時民間尚有存此莽泉者非謂其時尚行之也（泉寶所
見錄）

大泉五三十二十一十十一初見時頗疑偽作細審確非贋品
舊譜無考惟槀考張芑堂於武林見大泉三十欲購不果不載
五字亦未解其義查鄭康成周禮注王莽大泉直十五貨泉賈
公彥疑誤槀考則云貨泉作於天鳳五年罷大小泉之後距始
作大泉時已隔八年貨布重二十五銖僅直貨泉二十五大泉
重十二銖止直貨泉十五理固宜然豈初直五十者後不可改

直十五耶且漢志改作貨泉下又云大泉行久罷之恐民挾不止乃令大泉與新貨泉俱枚直一是初直五十繼改十五後且直一直之多寡原因時爲變通也其說雖創而實有據大泉自莽初年迄末年行用最久既可改直十五並改直一獨不可迭減其直自三十二十至一十乎仍用五字者乃舊製沿文也曰十一者仍一十顚倒書也且盜鑄既多或私減其直以便用亦未可知不得以傳志失載遂謂無徵不信也

陰文大泉　按泉范陽文需合土或合蠟翻鑄方成陽文此或用陽文范未合土所鑄抑或別有陰文范歟【錢匯】

新莽大泉五十小者殊少道光末年秦中掘地得一罌皆薄小如榆莢而文字完好其細如髮余收百十枚並分餉同人泉話謂莽爲泉絕豈當日盜鑄亦復不苟耶新莽大泉五十復有鉛土雜鑄者甚厚字皆陰文反書確非僞作余在秦於小攤上得二枚其一背亦有文石查藏一品亦兩面同文細思不解其故

有以大泉五十改刻作二十者彌可笑

青園語余曰幼年在蘭州見市肆懸一錢鐵柄上墜一泉覺有異取視之乃大泉五十背文圜列小篆字十五曰予人大利宜子孫十月十日日中時作奇品也亟索歸余曾假拓數日極精妙近聞亦以爲殉尤物宜留之世間昭陵蘭紙殊不達耳

六泉則呂堯仙與余全有之中壯余且有兩枚燕庭亦尚缺壯泉竹朋之壯泉泉字獨大疑大泉所改刻不知當日中壯二泉何以所鑄尤少耶【泉說】

鉛土雜鑄之大泉五十余得一枚亦係陰文似以尋常大泉印於和成之鉛土而爲之者當係當時私造之物非官制也【續泉說】

董小池洵多野齋印說錢塘丁傳序之云朱排山在秦見村民掘得莽鑄幺泉一恐官長攫取祕不示人排山曳杖往訪得見之其闊不過一粒黃豆許穿之左右幺泉二篆文精湛古秀莫可名狀鏞張太過子年註余案此說未足信精於泉幣者不作是語也幺泉文皆四字且不在左右亦未嘗如是之小余寓秦四十載目擊莽泉逾萬其貨泉有極薄小如榆莢者或篆文不斷有類幺字耳盡信書固不如無書【泉稿】

大泉欲小小泉大居攝當年制作工不是文人喜翻案如

何攤破劉山銅。

莽泉大泉五十有小如小錢直一者小錢直一有大如中泉三十者此二品最稀見余皆有之大泉五十小者與李佐賢古泉匯貞集一無考正品中所圖者相似而背文四角則異按大泉五十大品面文有四角者則此亦莽鑄無疑近日小泉直一僞造者多出蜀中其錢質厚而篆不精望而知爲贋品凡莽泉泉字中豎兩斷以此驗之真贋立辨

直一新泉品最奇若無一字更堪疑翻新祇恐多滋僞從此都成沒字碑

同年楊叔嶠內翰銳有直一莽泉無小泉二字非改刻者因考古泉匯小泉直一各品有面背同文者有面背無文者獨無此品余所見無文錢皆以舊錢去其字無貫鑄也嘗語人以此等錢諸家譜錄幸未入載若載入爲市估所見則古錢身無完膚矣余有大泉五十一品無五十二字即改刻者

面背同文左右旋倒文折角一輪圓雙緣四出紛挐甚紫色蚌聲十五年

莽居攝十五年錢制屢變食貨志言之最詳余所藏大泉五十各品有面背合璧者有自左讀曰[illegible][illegible]十㐅者有自右讀曰[illegible][illegible]十㐅者有[illegible]泉㐅十者有四字折方者有雙輪者有背文四出者有字中四出者錢法詭異無逾于此大泉十五一品蔡雲癖談以爲冶鑄之誤又云大泉五十其文有左右互易者俗謂之傳形錢非也以五十二字反之爲十五數闕多寡民間行用將以何者爲準故知此錢別是一種直十五之大泉蓋周泉也戴熙古泉叢話亦云傳形工人之誤輝以爲皆非也周禮天官外府注王莽大泉徑一寸二分重十二銖文曰大泉直十五貨泉貨泉徑一寸重五銖右文曰貨左文曰泉直一也疏云大泉直五十言十五者誤當從五十爲正也據此則鄭氏必目見大泉十五一種故爲此說以鄭氏所載大小輕重考之正與世所傳者相合意莽先鑄直五十之大泉民間不行而後改鑄此品鄭云大泉直十五貨泉非泉文有此七字蓋鄭增成其義俾人易曉耳謂爲周錢別種文字何以不類寶貨而類大泉五十耶【古泉雜詠】

大泉五十錢、近今極多、予所收有顛倒環讀者甚少、此外有傳形重文各種、曾見何雲裳家藏有大

泉一品、面作重輪最奇、又杜雅泉有一品、傳形而好郭四出、短不及外郭、又在武林見有大泉數品、小如榆莢、而文字甚精、皆異品也、【虯泉臆說】

按斯當制作既多、百姓潰亂、食貨俱廢、漢志云莽知民愁、廼但行小泉直一、大泉五十、故至今惟大小泉為多、其餘幺幼中壯皆不易得、予於幼泉得三枚、其二予友心梅賜得、質黑、文奕奕者、銅之本色也、予乞得并入、益與家藏、復小異焉、幺中壯、家藏各有四枚、今其贗而存其真、止各得一枚、然予所謂贗者、呂大小分寸不甚相合也、予所謂不甚相合者、泉匯乃猶列入、殊不可解、至文字之間、精粗亦自有別、泉匯幷不復問、乃猶自謂選擇之精、吾不信矣、大泉五十、傳世雖多、然其篆文精細如髮、則不甚槩見、疑非一當之制、【遁齋錄】

鮑子年胡石查並有鉛土合範之陰文大泉五十、予亦藏二枚、一一面反文四字、而背無文、一則兩面同文、一正一斜、洵異品也、予又有大泉五十一、大字作幽、尤奇、（循廬日札）

日本國錢

宋史外國傳、日本本倭奴國、自以其國近日所出、故以日本為名、明史外國傳、日本、唐咸亨初改日本、以近東海日出而名也、國主世以王為姓、元史外夷傳、至元十四年、日本國遣商人持金來易銅錢、許之、朱國禎湧幢小品、日本國亦用銅錢、只鑄洪武通寶、永樂通寶、若自鑄其國年號、則不能成、陸次雲八紘譯史、曰日本亦用中國古錢、惟不用開元永樂二種、喜海案、朱陸二說、均無所據、不足取也、朱云只鑄洪武永樂、陸云不用開元永樂、已相矛盾、恐皆是臆說、至朱所云自鑄年號則不能成、更屬齊東矣、喜海案、日本各泉、近俱罕見、道光丙申十一月望日、伴送琉球貢使、道出金閶、徐問渠作緣、為購得

和同開珍神功開珎萬年通寳三品、俱精妙絶倫、制作與唐開元泉酷肖、是其國唐時所鑄無疑、(古泉彙考)

切錢泉譜　　平尾聚泉編

龜山天皇朝

吾妻鏡　弘長二年九月十日丁亥、切錢事有其沙汰、近年多以出來之由有其聞、自今以後者、用切錢事可停止之、存此旨、普可令下知之由、被仰左典厩等云云、其狀云。

切錢事

右近年多出來之由有其聞、於自今以後者、用切錢事可停止之、存此旨普可令下知之狀、依仰執達如件。

弘長三年九月十日　　武藏守　　相模守

加賀前司殿

正親町天皇朝

日根文書　八上郡黑山之内淨福寺領家分、丹北郡由上村内牟桝分、長原内太井入地重時名、小山之内國府名、但除請料段主、關錢之内拾貫文、切錢拾貫文進之候、恐恐謹言。

永祿四八廿六日　　實花押

日根野孫七郎殿

香哉泉論　切錢之語有北條氏足利氏之間、古人咸以為不可解之辭句、按、切錢則古錢家所稱島錢之者也、其言為切錢者、此錢殆以如採銅片切斷作之者居多也、故切錢多打印者、其鑄造之者悉繫後出、其最後出者有用寛永通寳之文字者、可知傳統之亘長期也。

凡例

舊譜謂係邊島夷人所作、稱為島錢、今從香哉泉論改稱切錢。(切斷銅片製成者居多、故名云)

切錢以用印模將面文及背型打印製成為本體、此打印錢有傳鑄者、與略去背型者、同係次出。

切錢有白文者、為日本之一種創作、他國無其類例。

不用打印法、另有一種鑄式之淳化元化宣和等、與鋸錢之鑄造法全異、今作為切錢類、附於後。

最後出之打印錢、皆為純銅者、此一類中、有不用背型者、有用寬永通寶文字者、其傳銃之久、實在可驚、其有寬永通寶者、不收入本譜中、擬移置寬永錢譜中。

古來有名之島錢之應曆通寶、予藏有此錢、細加鑑別、後決定不應包容於初期切錢中、故列於時期較後者中、龜井通寶亦然。

五畫

永光 圖見第二一九頁

徐氏曰、培按徐氏闕名、泉志所引十一條、當是唐以後人也、引文曰永光

張端木曰、按此錢篆文甚古、永字在疑似之間、

培按泉志列不知年代品、右曰永作𣲖、左曰光、永光宋前廢帝子業年號、按帝在位止乙巳一年、先改永光、八月又改元景和、漢元帝宋武昌王渾亦年號永光此錢

有作偽者、一依泉志為之

喜海按戴醇士有此泉拓本、未審誰氏所藏、文在左右、篆文頗遒勁、非依泉志偽作者(古泉彙考)

永光亦廢帝錢、面有輪郭、無好郭、背內外俱有郛、考本明八年廢帝子業卽位、其次年春正月改元永光、秋八月、改元景和、改永光僅七閱月、故此錢少、【錢匯】

蔡鉄耕曰、宋書廢帝紀、永光元年二月、鑄二銖錢、三月罷、案二銖錢文非二銖、當曰永光、卽洪志此品是也、何以知之、以其前承孝建、而孝建錢或去四銖、專爲孝建矣、以其後改景和、而景和錢亦重二銖、文曰景和、矣三錢同式、又何疑焉、至所謂鵞眼錢者、卽永光景和兩品之私鑄者也【校誤】

宋永光泉制甚輕小、予曾見之、近周仲芬得一枚厚大如漢五銖、面文二字極清朗、謂是當日母錢、予謂宋泉例極陋率、卽使母錢、亦未必有如是之厚大、且文字不類、疑後人刮去五銖二字、精刻永光字也【錢錄】

永光亦廢帝錢、面祇肉郭、幕肉好周郭、子業卽位於大明八年、次年正月、改元永光、八月改景和、此七月中、二月鑄二銖錢、三月罷、乃更鑄此錢、計無過三數月、故流傳絕少、

薛跋云二銖錢文非二銖當曰永光是未嘗見有二銖錢猶之不見三銖錢以半兩有三豎紋者為三銖也又云景和亦重二銖文曰景和是謂永光錢必等輕重於二銖景和也今此錢式郭竟同五銖毋乃失其真乎朕泉滙所列永光式郭亦同於此予意一歲之閒其文屢易是必有故況乎既定二銖何為暫鑄一月忽然中止若僅變易厥文亦何所取是必因二銖過劣或私鑄太多遂更此制其為有鑒於前加其式郭無可疑也更鑄景和者一則元號既易文不得不易一則銅少本重勢不得不易也所以因改元而改文因改文而改輕也細微曲折其中自有理存若但以二銖景和律永光欲存其真反失其真何如捲卷思之歟【遺篋錄】

永光錢宋廢帝鑄宋書廢帝本紀永光元年二月庚寅鑄二銖錢今祇存永光而未見二銖是錢輕重適得四銖之半即史所云二銖矣永光二篆與孝建體格相同輪郭微圓銅福色肉厚製造甚精大樣四銖有此制作審是官鑄無疑錢舊藏鄞鄭松館希亮處以文字不類舊譜所載有疑為偽造者獨吾友張絅伯晉斷為真品為余作緣比見錢果真確如張言遍體斑綠被滿文字雖摹拓難工而筆畫仍清朗可辨精神煥然近又獲大字大樣者較此尤勝　吳興張驥叔馴

永安五銖　圖見第二一九頁

孝莊帝名子攸在位四年改元二建義一永安三按子攸之世魏政已微雖號英敏能誅手刃將軍爾朱榮然卒為榮之子兆反賊所執弒於佛寺【新編】

食貨志永安二年秋詔更改鑄文曰永安五銖官自立爐通典有亦聽人自鑄五字起自九月今魏書作年誤至三年正月而止官欲貴錢二字通典作知貴賤三字乃出藏絹分遣使人于二通典作三誤市賣今毛本作實誤之絹疋止錢二百而私市者猶三百利之所在盜鑄彌眾巧偽既多輕重非一四方州鎮用各不同

楊侃傳曰時所用錢人多私鑄稍就薄小乃至風飄水浮玉海于錢輕下列風飄水浮四字為一種可笑侃奏曰通典曰昔馬援求復五銖錢臣頃在雍州表陳其事聽人與官並鑄五銖錢使人

樂為而俗弊得改，旨下尚書八坐（通典元龜俱作座）不許，以令況昔即（通典作考）理不殊，求取臣前表，經御披析（元龜作折），侃乃隨事剖辨（通典作隨宜剖說），孝莊從之，乃鑄五銖錢，如侃所奏，

高恭之傳，于時用錢稍薄，道穆表曰，今錢徒有五銖之文，而無二銖之實，薄甚榆莢，上貫便破，置之水上，殆欲不沉，論令據古，宜改鑄大錢，文載年號，以記其始，後遂用楊侃（事物紀原侃作福）計，鑄永安五銖錢，

通典，時高謙之（原註即高恭之兄字道讓）上表求鑄二銖錢，曰，西京之盛，錢猶屢改，並行小大，子母相權，況今寇難未除，軍國用少，則（元龜作別）鑄小錢，可以富益，且政興不以錢大，政衰不以錢小，既行之于古，亦宜效之于今矣，詔將從之，事未就，會卒，

隋書食貨志，齊神武霸（元龜作罷，誤）政之初，承魏，猶用永安五銖，遷鄴已後，百姓私鑄，體制漸別，遂各以為名，有雍州青赤，梁州生厚，緊錢，吉（通典作古，誤）錢，河陽生澀，天柱，赤牽之稱，冀州之北，錢皆不行，神武帝乃收境內之銅及錢，仍依舊文更鑄，流之四境，未幾，漸復細薄，姦偽競起，

洪遵曰，按齊神武、文襄皆相東魏，至文宣帝始受禪，此錢當繫之東魏，董逌謂之北齊永安五銖，非也，余按東西魏皆鑄永安五銖，故存于今甚多，其品有三，面文獨曰永安五銖者，幕文土字者，背文四出者，（原註）背文四出名令公百爐錢，見神品，

舊譜，徑九分，文曰永安五銖，重如其文，

李孝美曰，此錢徑八分，周郭完（錢幣考引作寬）厚，所見至多，

錢幣考，永安五銖，今重一錢一分，

培按，此錢泉志所圖三品，永作[illegible]、[illegible]、[illegible]，安作[illegible]、[illegible]、鐘鼎字源作[illegible]、[illegible]，今所見徑六分強，重六分，或九分，輪稍濶，多薄小者，面無郭，一種惟五字有郭，永作[illegible]，安作[illegible]，其五銖二字，及面背輪郭濶狹大小，銅質色澤，純似隋五銖白錢，則白錢恐未必隋時鑄矣，

黃小松云，所收永安五銖，背有人面，高出三分，極古雅可玩，

葉大慶考古質疑（訣，永樂大典有論錢文所載年號之始及唐開元錢不同十六字，乃

（原本之標題如是、下乃開元錢所引云云也、）吳氏漫錄、王觀國學林新編謂唐三百年皆鑄開元通寶、無怪乎此錢之多、至五代有天福天佑唐國等錢、而本朝專以年號（培按學林有鑄錢二字）然宋通元寶皇宋元寶（培按元寶當作通）非年號、宋通乃開寶時鑄、皇宋乃寶元時鑄、蓋錢文不可用二寶字、故變之、（以上皆王說）余攷後魏孝莊時、用錢稍薄、高道穆曰、論今據古、宜改鑄大錢、文載年號、以紀其始、然則以年號鑄錢久矣、王說非也、大慶謂王說之非、固不止此、吳氏所論、要亦未然、按通鑑、梁武帝中大通元年、魏多細錢、高道穆上表、宜改鑄大錢、載年號以紀其始、於是始鑄永安五銖、永安乃魏孝莊年號、以甲子考之、時己酉（培按酉字不誤、今聚珍板所刻誤作丑、）歲也、又齊明帝建武二年、魏人未嘗用錢、魏主始鑄太和五銖、太和乃元魏孝文年號、是則文載年號、已見于此時、乙亥歲也、又先乎永安三十五年矣、故高承事物紀原云、錢文以年、自魏孝文太和始、蓋以此也、大慶又按杜佑通典、宋景和二年、鑄二銖錢、文曰景和、（按景和二年乃前廢帝年號、即永光元年、是年明帝即位、又改泰始、乙巳歲也、）又宋孝武即位、鑄孝建四銖、孝建元年甲午歲也、又先太和四十二歲矣、然則以年號鑄于錢文、當以南宋孝建景和為始、而北魏之太和永安、皆後于此者也、故曰吳氏所論、要亦未然、

永樂大典、張淏雲谷雜紀、王觀國學林云、自古未有以年號鑄錢者、惟唐乾封元年鑄乾封重寶、（原注、重字當為泉字）以一當十、予按宋孝武孝建元年、鑄四銖、文曰孝建、四銖、廢帝景和元年、鑄二銖、文曰景和、後魏孝莊永安二年、鑄五銖、是皆以年號鑄于錢者、非始于唐之乾封也、

孔平仲珩璜新論、錢文載年號、起于元魏敬宗時也、然後來亦不皆載年號也、

永樂大典、學齋佔畢、馮鑑事始、載後魏孝莊時、用錢稍薄、高道穆曰、論今復古、宜令改鑄大錢、文載年號以記其始、鑑遂以錢載年號、始於此、（永樂大典引於此二字、作此非也三字、）余按杜佑通典、歷叙古今錢幣之制、載宋武帝（培按應云孝武帝、以別于永初之武帝也）孝建初、鑄四銖錢、文曰孝建、一邊文曰四銖、則鑄錢載年號、寔始于宋武孝建也、孝

建元年甲午、距後魏孝莊永安二年己酉鑄永安五銖錢之歲、凡七十有六年、紀載昭昭、豈可始于永安、鑑讀書不精、誤以高恭之奏請載年號以紀其始、遂以為事始于此、不知高恭之奏、乃謂改鑄大錢年分之始、非事始也、此固可笑矣、又舍中國正統之年號事始、取諸北狄偏閏之朝、見識何汙耶、恐後學承訛襲謬、不得不辨、〔培按、此鍾淵映建元考所引、而高士奇竊之載于天祿識餘、〕

日知錄、魏書言武定之初、私鑄濫惡、齊文襄王〔通典曰武定六年文襄王云云〕以錢文五銖名須稱實、宜稱錢一文重五銖者、聽入市用、計百錢重一斤四兩二十〔元龜作十二〕銖、〔原註、通典注、按此則一千錢重十一〔通考作二、為是〕斤以上、而隋代五銖錢一千、重四斤二兩、當時〔通典注作是〕大小秤之差耳、〕自餘皆準此為數、其京邑二市、天下州鎮郡縣之市、各置二稱、懸于市門、民間所用之稱、以定輕重、若重不〔通典作不重〕五銖、或雖重五銖而多雜鉛鑞、並不聽用、然竟未施行、隋書高祖既受周禪、以天下錢貨輕重不等、乃更鑄新錢、背面肉好皆有周郭、文曰五銖、而重如其文、每錢一千、重四斤二兩、悉禁古錢及私錢、置樣于關、不如樣者、沒官銷毀之、自是錢幣始一、百姓便之、是則改幣之議始于齊文襄、至隋文帝乃行之、而今之五銖、亦大抵多隋物也、〔培按、今之五銖、豈得皆隋物、〕按四斤二兩、是六十六兩、每一枚當六分六厘、今五銖錢正符此數、不知漢制如何、又曰、錢者歷代通行之貨、雖易姓改命、而不得變古、後之人主不知此義、而以年號鑄之錢文、于是易代之君、遂以為勝國之物而銷毀之、自錢文之有年號始也、嘗考之於史、年號之興、皆自季世、宋孝武孝建初鑄四銖、文曰孝建、廢帝景和二年鑄二銖錢、文曰景和、魏孝文帝太和十九年更鑄錢、文曰太和五銖、孝莊帝永安二年更鑄永安五銖、此非永世流通之術、而高道穆乃以為論、今據古、宜載年號、何其愚也、

永安五銖 幕土〔上穿〕 圖見第二二九頁

洪遵引某人曰、〔培按、泉志此條脫引某人曰字、國下有余云、云云、知此條非洪氏語、張端木曰、土字錢、舊譜云云、亦統稱舊人之誰耳、非泉志所引舊譜也、〕面文永安五銖、幕文有一土字、徑九分、重二銖四參、銅色純赤、輪潤背夷、計後魏所鑄、〔培按、幕有土字、與幕無字者同時鑄耳、奚必詳言何朝耶、〕貨泉備考、漫有土字者、或係當時所行土錢、通典、延

昌二年、徐州啟奏求行土錢、則魏時本有土錢之名、以其非由官鑄、故以土字別之耳、

此說甚確、宜從之　燕庭

蔡鐵耕廨談云、太和二十年、詔北人謂土為拓、后為跋、魏之先出于黃帝、以土德王、永安錢之有土字、正表其以土德王也、此說亦通、姑存之以備參攷、　又記

通典、魏熙平初、任城王澄上言、延昌二年、徐州人(元龜作民)儉、刺史啟奏、求行土錢、旨聽、權(元龜有宜字)依舊用、(據通典云云、是永安土字錢明証)

培按泉志曰、永安土字錢、今所見一種、徑八分強、一種徑六分強、重八分、永作羕、安作㝎、面無郭、背土字亦篆書、一種篆本徑八分強、背似工字、蓋上半漫漶也、大約背土字者、面輪濶、而字較小、

永安五銖、近世北地尚多有出、而幕文土字甚罕、見嘉慶庚午、曾京都掘得千餘、其中四出者亦罕有也、　燕庭志

培按永安五銖幕工(穿上)字錢、五銖錢固有橫置工字者、抑土字即工字之訛歟、

喜海按工字、或土字微有缺泐、斷無土字即工字所訛之理、

北齊書王則傳、元象初、除洛州刺史、(北史王則傳曰、以前後累勳封太原縣伯、)則性貪惏、在州取受非法、舊京諸像、毀以鑄錢、于時世號河陽錢、皆出其家、

邱悅三國典略(通志藝文略、三國典略、唐邱悅撰、以關中鄴都江南為三國、記南北朝事)曰、王則除洛州刺史、舊太原佛像、毀以鑄錢、世號河陽錢、

培按元象魏孝靜帝年號、則錢文亦永安五銖耳、隋志有所謂河陽生澁者、泉志圖無字錢、標曰河陽錢、鑿矣、

永安五銖　幕文四出(圖見第二九頁)

三國典略、西魏大統七(三才圖會作九)年正月、東魏有崔衡永安錢、置渤海王高歡前、(三才圖會作家)歡世子澄乃令百爐別鑄此錢、鄴中號令公百爐錢、

封演曰、背文四出、

張台曰、徑八分、重二錢(當作銖)五黍、

李孝美曰、按此錢據所有者、背文大小皆如封張所說、面文輕重不與魏錢小異、銅色深赤、肉郭尚（當是向字）外漸薄、如碾輪狀、然不知其他如何也、

培按泉志列神品、永作永、安作宀、銖从金、今所見一種、徑六分强、重九分、面無郭、惟五字有之、又一種五字亦無郭、或以此錢繫之北齊下、一種背郭微有四出之意。戊辰秋、閩內城挖溝、得永安五銖、百餘色綠、亦有作四出者（壽海曾得十餘枚銅繡翠綠可愛）喬東里有兩面永安五銖錢（以上古泉彙考）

後魏食貨志曰、孝莊永安二年、鑄永安五銖錢、遷鄴之後輕濫尤多、武定初、齊文襄王奏革其弊、于是詔遣使人詣諸州鎮收銅及錢、悉更改鑄、其文仍舊、然姦僥之徒、越法趨利、未幾之間、漸復細薄、六年、文襄王以錢文五銖、名須稱實、當稱錢一文重五銖者、聽入市用、計百錢重一斤四兩二十銖、自餘皆準此爲數、其京邑二市、天下州鎮郡縣之市、各置二稱、懸于市門、私改所用之稱、皆準市稱、以定輕重、凡有私鑄、悉不禁斷、但重五銖然後聽用、若入市之錢、重不五銖、或雖五銖、而多雜鉛鑞、並不聽用、若有輒以小薄雜錢入市、有人糾獲其錢、悉入告者、其小薄之錢、若即禁斷、恐人交乏絕、畿內五十日、外州百日爲限、羣官參議、咸以時穀頗貴、請待有年、王從之、乃止、（泉志）

永安錢刱於孝莊、而東魏孝靜時仍其制、固是一家貨也、其幕文有土字者、亦無從辨其爲孝莊爲孝靜也、西魏五銖舊譜曰、以赤銅鑄令五銖中有銅色純赤者、即是品矣、計魏錢五種、實四種、曰太和、曰五銖、曰永安、曰五銖而土字錢爲別種、

魏本拓跋氏、太和二十年、詔云、北人謂土爲拓、后爲跋、魏之先出於黃帝、以土德王、故爲拓跋氏、夫土者黃中之色、萬物之元也、宜改姓元氏、則永安錢之有土字、正表其以土德王也

孝靜永安錢、魏志以爲文襄王鑄、隋志以爲神武帝鑄、案遷鄴之後、徽澄並攬朝綱、故一事而傳聞異詞、總之修孝莊故事已耳、董逌謂之北齊永安五銖、固非、洪氏必別圖一品、繫之東魏、亦贅、

泉志之有神品、最隨而令公百鑪與焉、邱悅三國典略云、西魏大統七年正月、東魏（興和三年）有雀銜永安錢置渤

海王高歡前歡世子澄乃令百鑪別鑄鄴中號令公百鑪錢夫雀以魏貨示質六淨非獻瑞也何神之有若百鑪所鑄其爲常品顯然此錢未可公之元氏亦不得私之高氏宜附列魏齊之閒其式則封譜曰背文四出李譜曰銅色深赤肉郭向外漸薄如碾輪狀余所藏有四角不滿成斜方形者【錢譜】

西淸古鑑按通考孝莊帝初私鑄者益更薄小准祕書郎楊偘議乃鑄五銖錢文曰永安五銖官自起爐亦聽人就鑄又隋書食貨志齊神武柄政之初承魏猶用永安五銖蓋此錢行用頗久故董逌又謂爲北齊永安五銖而洪志乃別繫於東魏之末實非二種也四出文錢洪志引三國典略云是令公百爐錢未可爲據尙齡按拓跋魏孝文帝於太和十九年鑄太和錢在齊明帝之建武二年孝莊帝於永安二年鑄永安錢在梁武帝之中大通元年而拓跋珪之改稱魏王改元登國在東晉孝武帝之太元十年故仍稱爲晉附品【所見錄】

右河陽錢北齊王則僞鑄徑六分重六分面有肉郭無好郭背肉好周郭文曰永安五銖篆書北齊書王則傳元象初除洛州刺史則性貪悋在州取受非法舊京諸像毀以鑄錢於時世號河陽錢皆出其家洪志僞品河陽錢引邵悅三國典略曰王則除洛州刺史毀太原佛像以鑄錢世號河陽錢而志圖此錢不著文字蓋實未見也攷隋書食貨志齊神武霸政之初猶承用永安五銖遷鄴已後百姓私鑄體制漸別遂各以為名有雍州青赤梁州生厚緊錢吉錢河陽生澀天柱赤牽之稱王則除洛州刺史在魏元象初北齊神武紀元象元年四月庚寅神武朝於鄴正遷鄴已後也則因舊式鑄為新錢體製輕小與兩魏永安錢殊異河陽生澀斷為斯品取以補洪志之缺且資史攷云(紅藕花軒)

退庵錢譜按永安五銖其始鑄於後魏孝莊帝永安二年蓋以年號繫錢也至東魏孝靜帝武定初因私鑄濫惡從齊文襄奏捜括銅錢悉更改鑄仍如舊文是孝莊所鑄永安五銖悉銷於孝靜之世所存應無幾矣今世流傳永安五銖殆東魏更鑄之品乎此錢今有大小二種大者濶緣銅色深赤小者銅色青白製作不速疑當時私鑄之品

退庵錢譜、按永安四出文錢篆文與永安五銖錢無少異、祇背文四出、達於邊輪、與幕有土字品、均當為元魏所鑄、洪志列此品於神品、名令公百鑪錢、引鄭悦三國典畧為據、好奇立異、此臆斷之甚者。

右孝莊帝永安五銖錢一品、永安二字、篆法與諸譜殊、惟新編泉史相近、而亦小異、五字交股作直筆、與漢五銖殊、亦惟張臧二家與此同、當以此為正、凡五銖錢皆面無好郭、惟隋之白錢好右旁多一豎畫、蓋當時以為標識也、此錢安字滅卻一點、蓋頭橫畫適當孔之下方、非孔本有郭也、臧氏以為巧借、未細審耳、按此錢鑄於北魏、行至東魏、凡二十餘年、魏志謂永安二年九月鑄、三年三月止、夫以七閱月之所鑄、未必足供二十餘年之用、蓋暫停復鑄、而史畧之也、洪志謂此錢不當繫之北齊、極是、乃別圖一種於後、而引神武文襄事以繫之、猶屬騎牆之見、其實無所區別也、而魏大統中亦鑄五銖、非永安五銖也、洪志所言未詳何據、恐屬臆斷、背文土字及四出者、余未之見、故不錄。(泉寶所見錄)

此錢正面雖無好郭、而文字三面湊集、無郭者厚肤、背郭矣、一錢出制、不苟如此、所以為精品也。【退盦錄】

永安一百 圖見第二一九頁

培按、此錢徑寸、有銅鐵二種、質厚制精、永字在右、安字在左、一百在上下、乾隆壬子年、京師西山石匠取石、得鐵錢、文曰永安一百。

永安一千 圖見第二二〇頁

培按、此係大鐵錢、永字在右、安字在左、一千字在上下、輪濶制古、質厚、房山縣民耕地得之、徑寸四分、又一種徑寸八分、嘉慶丙辰春、聞西山掘地所得、亦有大小二種、大者徑寸七分、小者徑寸三分、考唐宋以來紀元永安者、惟夏乾順改元永安、凡三年、元年當元符元年、夏國多鐵錢、此皆夏錢歟、其曰一百一千、蓋所當之數也、但此錢既于西山房山等處掘得、苟非劉守光所藏大安山之錢、當亦遼以前物、究不敢謂是夏錢也。

續夷堅志、海陵天德初、卜宅于燕、建號中都、易析津府為大興、始營造時、得古錢地中、文曰永安一千、朝議以為瑞、乃取長安例、地名永安、改東平中都縣曰汝陽、河南永安曰芝田、中都永安坊曰長寧、然亦不知永安一千何代所用錢也。

培按此未明言是鐵錢否。日下舊聞引元混一方輿勝覽。廢帝築燕京。改名曰永安。以析津府為大興府。

金世宗紀上謂臣宰曰。海陵遷都永安云云（以上古泉彙考）

宋永安為西夏崇宗乾順年號。宋史外國傳。崇宗在位五十四年。改元者八。其改元永安。為宋哲宗元符二年己卯。史不云鑄錢。翁宜泉江秋史諸家皆以此錢屬之西夏。當有所據也。江秋史謂此品為銅錢。余所得則鐵錢。與翁氏所藏同。略錄

尚齡按紀元表。後魏孝莊帝。北涼沮渠蒙遜。西夏崇宗乾順。皆以永安紀元。此錢似難臆斷。然孝莊永安五銖。載於史冊。詳於諸譜。班班可考。其志謂東西魏皆鑄之。蓋此錢行用頗久。故存於今者甚多。至西夏乾順。亦改元永安。然彼時尚未開鑄。且其天盛天慶諸品。俱質地光明。字文精好。乾祐鐵錢亦然。與此■種大不相侔。惟蒙遜於天璽二年。弒段業自立。稱張掖王。遷臧姑。又稱西河王。次年改元永安。時東晉安帝隆安五年也。其鑄錢與否。史不具書。然晉書載記。謂其登南景門。散錢賜百姓。此或其所鑄。況劉青園

獲於涼州土中。又為臧姑舊地也（所見錄）

永安一千鐵錢。不見舊譜。惟燕亭有之。又有銅錢永安一百。以示余曰。若有致。當贈一枚矣。余憶陳氏圖經有引王槩大定錄。顯德五年。江南李氏鑄永通泉貨。永安五銖一條。陳氏謂永安五銖。不見他書。恐傳寫之誤。余頗疑此錢是李氏物。蓋一千一百。非五銖也。是時尚大泉。天策乾封。鐵開元。皆粗重如此。錢或亦鎈励伍也。燕亭遂見貽。後余又購一枚。緣較潤。

永安鐵泉。見夷堅志。余存一千者。上海趙潤甫贈。一百者。大興翁宜泉所貽。叔未【叢話】

此錢向無定論。叢話以其頗鉎劣。疑似屬五代南唐鑄。然多於北方出土。自非李氏物。考西晉惠帝甲子年改元永安。七月又改建武。為時無多。未聞鑄此號錢。後魏孝莊帝亦紀永安元。然永安五銖。諸譜可稽。與此不類。北涼沮渠蒙遜與西夏。亦建號永安。然觀夷堅志。海陵王大德初卜定都於燕。營造時。得古錢地中。文曰永安一千。乃取長安例。地名永安。亦究不知何代錢也。竊思金初已稱古錢。則為遼以前物可知。西夏與遼同時。且錢製亦與大盛鐵錢不類。故翁宜泉亦疑其非西夏錢。吉金錄

蒙遜於天璽二年殺段業自立稱張掖王遷臧姑次年改元永安時東晉安帝隆安五年也晉書載記謂其登南景門散錢賜百姓三品咸其所鑄況劉青園獲於涼州土中又臧姑舊地也此論雖創然理較長且六朝以下錢紀元皆在上下或右旋讀無列左右者此永安在左右紀直在上下乃襲西蜀直百五銖舊式也直一千者又仿東吳之大泉當千也晉時去三國未遠因宜其略同歟又或疑西山出土乃劉守光錢然果係守光所藏豈必皆守光所鑄北涼錢流傳至燕詎不可藏耶則又膠固之見也【錢匯】

永安一百永安一千大鐵泉舊譜屬西夏國無確證泉匯定為北涼鑄然字體輪郭絕無魏晉遺意一千者尤大且厚外輪闊幾三分許亦不似六朝以前物余故謂泉之時代宜以文字制作定不宜以年號定也【泉說】

永安一百一千大鐵錢諸譜無定論吉金錄謂北涼蒙遜鑄泉滙從之叢話又疑為南唐李氏物引王舉大定錄顯德五年江南李氏鑄永通泉貨永安五銖一條謂是錢殆之伍余更獲有小者文曰永安一十永安字翻在上下似常行小平錢稍厚重而不精與宋錢同無蜀五金梁五銖古樸之致究不能斷為何代所鑄吉金錄謂是北涼然當時五銖之制未改尚無直書錢應不是彼時之物叢話所言近是彼時尚大錢又多用鉛鐵鑄錢或為南唐物乎但其錢往往在北地出土此又不可解者(古歡齋)

袁寒雲曰永安一百出土涼州故舊譜定為北涼所鑄今審其制作文字稿出於晉末也紫銅質絕厚重有鐵者較罕又有一千一品則僅見鐵泉矣

古泉叢話據王舉大定錄疑為南唐李氏物或亦錢殆伍也然續夷堅志海陵王天德初卜定都于燕嘗遣時得古泉地中文曰永安一千則此泉出土在燕薊之郊非南唐幅員所及古泉滙從吉金錄指為北涼沮渠蒙遜所鑄又謂近於嘉慶年京都西山出土或疑劉守光錢然果係守光所藏豈必皆守光所鑄云云第玩其文字形製實為五代時物絕非隋唐以前載說似近之李說不免千慮之一失矣近定海方氏據出土地為房山縣之大房山考為燕劉氏宮館遺址因證此泉確為守光所鑄糜訛紛呶一旦渙然矣(善齋吉金錄)

麤鑄類如五季物疑年強使北涼當燕中千百尋常遇論地應歸劉守光

舊譜以為西夏論制作非是古泉叢話以為南

唐論文字又非是古泉匯竟屬北涼鮑子年云字體輪郭絕無魏晉遺意信然今觀先後出土所在不離夫順天境內近一百一十者一發至數十百之多豈只續夷堅志金海陵王卜定都于燕營造時得古錢永安一千事可據何必舍燕而他求耶銅永安一十嘗以未見為憾東友田中白水持之來同好競逐幾乎非吾有論近日所見最易得者永安錢最不易得者亦永安錢也

永安五百共驚奇薛刻憑空鮑氏訾自喜古緣真不淺精金渾鐵破重疑

葉氏平安館錢拓中有永安五百鮑子年因他錢並否及之余今得銅鐵二品

劉氏據燕自祖燕永安雜得順天錢大王山下人爭取檢點攜來十百千

永安一十一百五百一千銅鐵皆有出居庸關近處大王山下閒雜鐵五銖仿背制鐵貨布背文三百二字並列鐵順天小者背百大者背千其為燕劉守光物更足證明銅一千此范只此枚也(方葯雨先生古化雜詠)

永安錢考

永安錢眞書應屬何代前輩各主其說謂北涼沮渠蒙遜者初氏吉金所見錄也李氏古泉匯從之謂江南李氏者戴文節古泉叢話也謂西夏者倪氏古今錢略也向固心焉疑之深然鮑子年所論錢之時代宜以文字制作定不宜以年號定也續夷堅志載海陵王天德初卜定都于燕營造時得古錢地中文曰永安一千乃取長安例地名永安先夫此有無發見無往籍可稽後夫此展轉得來悉京畿以內壬戌之歲持以求售且不一而足一百一千外更有一十者爲從未道及五百者則自昔傳疑今鐵鑄銅鑄千眞萬眞除一十右讀示別餘悉左讀永安錢備矣所出之爲燕地明矣惜乎不能詳舉確指每詢錢販非曰京西便曰相傳在大王山下予于是力排衆說斷謂此錢也殆五季燕劉守光物審文字制作已足證其十之八九焉其時人不信予說猶向日予不信人說也甚或未見實物輒加詆評但予于銅一十銅五百得時論價十倍黃金與之等換此聲所播同好稍稍索觀始無復有異議然而時代之謂何如乎客既以販是類錢獲厚利將

從事京西一帶地搜索時癸亥三月也遂乃結伴裹糧越大和嶺深入地名軍餉距齊堂十五里得土人相告由此迤南三十里有大安村不時出古錢多鐵鑄村人掘得積聚冶為農器聞言央其導引經大安嶺上下二十餘里皆仄徑崎嶇行殊艱辛下坡五里大安山麓在焉再進六里許望見山巔成村落是即大安村入村復得土人相告地為劉盆自稱天子之所永安諸錢出其地言良信歸遂改由紅煤廠黑龍關陀里良鄉縣等處而抵京客述如此按五代史劉守光傳幽州西有名山曰大安山仁恭乃于其上盛飾館宇僭擬宮掖遼史地理志玉河縣本泉山地劉仁恭于大安山創建宮觀師煉丹羽化之術于方士王若訥大淸一統志大安館在房山縣西北大安山劉仁恭師事王若訥于此仁恭所築亘礎重塔猶存遺迹然後知所謂劉盆即守光所謂大王山即大房山亦作大防山在房山西水經注防水出大防山南此作大安山方輿紀要大安山在房山縣北八十里可以互相為證所謂永安錢即劉守光稱帝後鑄尙何疑義之有惟史稱劉仁恭以墐泥作錢令部內行使盡斂錢于大安山巔鑿穴以藏之藏畢即殺匠以滅其口是藏錢為一事鑄錢又為一事史只知劉仁恭之藏舊錢而不知其子守光之鑄新錢也同地所出之錢且雜見三種一鐵順天元寶小者背上月下百大者背上月下千小者即取史思明順天錢作範大者已創同隸書一鐵貨布背三百取莽範一鐵五銖取隋範就中五銖貨布略多是同屬燕劉物耳鑄似較光于永安並可推知永安無小平五銖即當時小平也貨布特殊作三百者必因地制宜也繼襲用順天以史思明國號大燕范陽為燕京故凡燕稱燕制靡不宗之昔傳劉守光鑄應天元寶背万又可推知應天之為順天背万乃百字中畫不明所誤認予見如是予說姑自持焉

收永安錢爭光倍直無有過於予者來歸品類之備恐亦無有過於予者一銅鑄大樣一千文字獨異出不詳何地遇適當其時遂並收之然字口如新藏斑銹堅凝邊穿熟舊豈能作偽把玩多日恍悟此錢色質何類金錢之甚耶細為參較益足徵信在金既有海陵王得錢事一時上下殆認瑞徵正隆二年京兆設監或仿鑄一二未可謂事理所無向著雜詠目此範只此枚差喜非妄許也【別錄】

鄭家相曰、永安錢、昔日僅見一千一百兩種、前賢議論不一、倪氏錢略屬西夏、戴氏叢話屬南唐、初氏吉金錄及李氏泉滙屬北涼沮渠蒙遜、然皆非也、近來在居庸關附近大王山下出土古錢甚多、永安一千、五百、一百、一十、銅鉄皆有之、又鉄順天元寶大者背上月、下千、小者背上月、下百、及鉄貨布背二百、鉄五銖仿隋制、皆同地所出、按大王山即大房山、在房山縣西、亦曰大防山、亦曰大安山、

為劉仁恭建觀煉丹之所、至其子守光據燕之時、適十國盛行鉄錢之秋、此錢之鑄、當屬劉守光無疑、且其先後出土、不出順天府以外、更其明證、若屬西夏、則遼時已稱古錢、時代不符、若屬南唐、則出土盡在北方、地點不合、若屬北涼、則時在六朝、無此制作、或曰、貨布莽制、應屬新莽、五銖隋制、應屬隋代、順天為史氏年號、應屬史氏、今同地出土何耶、曰史氏既鑄銅錢、未聞更鑄鉄錢、且鉄順天背百背千、而與永安面文之制同、當劉氏據燕時在史氏之後、史氏之錢、尚行於燕地、劉氏仍其文而更鑄鉄錢、以便行用、背着百千、以示其值、亦所以示別也、至其仿莽制而鑄鉄貨布、仿隋制而鑄鉄五銖、一為補平錢之不足、一為濟一百五百間之不易周轉也、然而幣制至此紊亂極矣、

永安大寶　圖見第二三〇頁

永安大藏　圖見第二三〇頁

培按此二種錢幣考所載、未詳所由、夏崇宗乾順年號永安、附記于此、然與永壽錢並舉、云質類近代所作、則又非夏錢矣、　何夢華曰、永安大藏銅乾祐、俱張氏所藏(古泉彙考)

永通萬國　圖見第二三〇頁

宣帝贇者武帝之子、在位一年、改元大成、又改大象、壽二十三、為世子時、已多失德、及嗣位、荒淫殘暴、極意逞志、自比上帝、不喜人有高大之稱、立五后、自稱天元皇帝、旋自爲太上皇、傳位於子闡、是爲靜帝、方七歲、凡二年、改元大定、贇未幾卒、皇太后父楊堅篡之、北周亡、(新編)

宣帝紀曰、大象(通典冊府元龜俱同　通考作宣帝大成)元年十一月丁巳、初鑄永通萬國錢、以一當十、(通典通志通考玉海俱作千)與五行大布並行、

隋書食貨志、齊平已後、山東之人、猶雜用齊氏舊錢、至宣帝(通典作靜帝)大象元年、又鑄永通萬國錢、與五行大布及五銖、凡三品並行、唐六典曰、周建德中、鑄五

行大布一當千、宣帝又鑄永通萬國、以一當千、

貨泉備考、按北史、周宣帝大成元年二月、禪位太子闡、太子闡即以是年為大象元年、大象為靜帝年號、非宣帝也、又是錢鑄於大象元年十一月、尤不當屬之宣帝、自隋志未經辨晰、而通攷通典因之沿訛、久矣、今為訂正、

舊譜、徑寸三分、重十二銖、背面肉好皆有周郭、又有徑寸二分半、重八銖已下者、

張台曰、此錢輪郭、與布泉相似、其小者至徑七分、亦有輪郭潤厚及對文者、

李孝美曰、此錢今世所見亦多、又有徑寸五分、重十八銖、背面皆有此四字者、銅色青白、製作尤佳、

喜海於道光丁酉三月、道經武林、得一永通萬國泉、制作較大於恒見者、輪郭潤厚、如張台所說、銅色青白、如李孝美所說、亦別種之罕見者、洵精品也、五行大布對文、有輪郭潤厚者、此泉同時所鑄、故亦有兩種也、

洪遵曰、余按此錢銅色精好、制作甚工、今世尚有之、

六藝之一錄曰、永通萬國、重八分、

錢幣考、永通萬國、所見三種、一徑一寸一分、重三錢一分、背亦有斗劍龜蛇之象、一徑一寸、背文同、一徑一寸四分、

培按泉志所圖、永作𣱵、通作䢦、萬作萬、鐘鼎字源通作𨔶、今所見永作𣱵、通作䢦、徑八分強、字深細而篆精妙、一種徑八分、背穿上星月作◡、一種徑八分、背上仰月甚大、一種似外國鑄者、永作𣱵、通作䢦、萬作萬、徑七分弱、背輪郭板正、孔小、如天明等鉛錢、但見拓本、未審是鉛錢否、非後周時物也、有作偽者、以鉛為之、輪潤郭小、制與近代錢同、蓋即此一端、已可証明其為偽鑄矣、

道光丁酉、全脩穀師以所藏永通萬國別種見寄、喜海乃鉛錢也、

庚子夏日、得一涂全永通萬國泉一枚、於青門旅舍、

喜海見吳我鷗所藏一品、製與宋錢同、而篆文粗率不精、但神味尚近古、不似偽作、或宋人倣鑄也、

蒨穀師亦有此品，今歸于余。

培按，永通萬國幕永通萬國錢，徑八分，見黃小松拓本。王霞于河南見此錢。

喜海所得對文永通萬國，有大小二品，一細緣，一闊緣耳。（以上古泉彙考）

欽定西清古鑑錢錄：宣帝永通萬國錢，本紀及隋書並稱大象元年鑄，以一當十，通考謂大戍元年又鑄永通萬國錢，以一當千，與五行大布五銖三品並用。今按，宣帝大成元年二月辛巳，改大成元年為大象元年，此錢為十一月鑄，自應稱大象，通考稱大成，非是，又千字亦十字之誤。（紅藕花軒）

永通萬國鉛錢，面背肉好周郭，篆法亦與恆見者迥異，其形製如張台所云，有徑七分，輪郭闊厚者正同，而鉛質絶未有言及者，亦別種之罕見滷至寶也。（寶泉）

永通鉛錢，舊譜未載，此鉛錢之始。（錢匯）

永通萬國錢亦有大小數種，皆極精妙，又有重文者，雖色澤古舊，然皆不若單文者之精神，豈後人仿鑄耶。（雜錄）

永平元寶　圖見第二二頁

前蜀高祖王建者，字光圖，舞陽人，隆目廣顙，狀貌偉然，少無賴，嘗竊人牛馬，里人謂之賊王八，唐僖宗時，官永平節度使，當時號為虎將，唐亡，建伐梁，仍稱天復年號，已旋并兩川稱帝，國號曰蜀，僭位十一年，改元凡五，武成三，永平五，通正一，天漢一，光天一，傳子後主衍，後唐滅之，共二主，計三十五年，起後梁開平二年戊辰，終後唐同光四年丙戌。（新編）

五代史前蜀世家曰：王建武成三年十二月大赦，改明年為永平元年。

董逌曰：考其制，則蜀錢也，殆王建所鑄。

洪遵曰：余按此錢大小輕重未聞，自通正以下五錢，皆前蜀所鑄，今世甚多，獨是錢未見。

培按，此有闕文，當是未見此錢也，穀堂有此錢，平字中豎筆甚粗而長。

十國春秋，蜀高祖永平元年十二月鑄永平元寶錢，錢文自上至右順行，後通正等錢皆同。

培按十國春秋亦無所據其某年鑄某錢亦止因泉志而附會之（泉志之未明言鑄于某年者大抵皆係於元年下）未可信也
董遹曰永平元寶前僞蜀王建鑄（以上古泉彙考）

永平通寶 圖見第二二一頁

培按此錢徑六分右一字是通字拓本一種不可辨陳萊孝載有此錢江秋史云是道不敢信其字不佳輪稍濶郭稍大字稍小道存云係行書何夢華不知年代品有永平通寶（古泉彙考）

洪志前蜀以永平元寶冠令此錢絕無惟有永平通寶文字纖薄不類蜀錢藏錢家皆曰蜀錢也余不謂然【叢話】

按永平錢本絕少前譜俱曰元寶此錢乃通寶且字文嫩弱亦與蜀錢絕不伴恐僞作拓之存參【錢攷】

永平通寶其文字製作寔与光天等相類叢話執洪志之說必曰元寶為蜀錢曰通寶謂非蜀錢得毋執而不化予寔得罪於叢話而必曰蜀錢【遺篋錄】

永通泉貨 圖見第二二一頁

五代史南唐世家李景困于用兵鍾謨請鑄大錢以一當十文曰永通泉貨謨得罪而大錢廢馬令南唐書鍾謨改鑄大錢以一當十文曰永通泉貨徑寸七分重十八銖字八分書背面肉好皆有周郭

陸游南唐書顯德六年秋七月鑄大錢文曰永通泉貨一當十與舊錢並行

培按今所見抄本馬令南唐書曰顯德六年秋七月鍾謨請鑄大錢云云十有二月罷鑄大錢泉志所引無徑寸以下二十字

此泉余藏有二枚皆得於嘉慶己卯春日二品略有不同一徑寸七分邊微濶銅質少白獲于燕市一徑寸六分邊稍狹泉字作泉銅質較赤為儀徵阮小雲所贈 燕庭志

戊戌冬日又得一品於金閶

洪遵曰此錢有三品字八分書者徑寸五分重八銖七參背面肉好皆有周郭篆文者徑寸三分重五銖七參輪郭重厚銅色皆暗討皆李氏所鑄李孝美獨

載八分書者、遺此一種、豈未之見耶、

培按泉志所載有泉貨泉寶二種、此種篆書、大徑九分、永作𣱵、通作踊、泉作㝵、培見此錢拓本、徑寸一分強、八分書、永作永、通作通、泉貨作泉貨、背文端整、郭甚細、

王鞏隨手雜錄曰、江南李氏建隆初始甲棊銅、鑄泉貨當十、

董遹曰、永通泉貨(原作貨永通泉、訛)、後周宣帝鑄永泉貨(元脫通字)以一當十、南唐李璟亦鑄大錢、以一當十、大定錄曰、顯德五年七月、江南李氏鑄永通錢(格致鏡原引作泉)貨永安五銖、

培按永安五銖、元魏所鑄、永通萬國、後周所鑄、南唐無鑄永安五銖之事、宣帝無鑄永通泉貨之事、此說甚謬、玉海錢重下云、唐永通當十、蓋即指此、

陳萊孝曰、王鞏大定錄、顯德五年、江南李氏鑄永通泉貨永安五銖、

培按永安五銖之說、不見於他書、未知王氏何所本也、北魏以年號永安鑄永安五銖、南唐踵之、何所取義、亦未知其於北魏錢何別也、此疑傳寫之誤(以上古泉彙考)

南唐永通泉貨、銅色純白、字文精整、當世極不易得、胡石查蔣敬臣均有之、又于岳鉅州處見有一品、背穿下作☩甚奇、

岳鉅州有永通泉貨大錢、背下作☩、予有乾元重輪大泉一枚、背亦有之、向疑為陰文七字、繼思唐代諸泉、背有作日形月形者、此當為雲形、非七字也、唯所見甚罕、故未經人道耳【雜錄】

鍾謨鑄得效難收、十八珠錢改制留、他日好奇書別字、有泉記取反成鉤、

南唐書、鍾謨改鑄大錢、以一當十、文曰永通泉貨、重十八銖、

一朝錢有一朝風、唐國篆書證永通、洪志濫竽近理想、今從理想見青銅、

永通泉貨、篆書、背龍鳳文、決非正用、洪志入十國品(方藥雨先生古化雜詠)

篆書永通泉貨大錢泉志云徑寸三分重五銖七參輪郭厚重度以今工部尺得寸一分弱形制穿口俱小于隸書者隸書爲當十此當五明甚【別錄】

永通泉寶

培按泉志所載八分誤摹如楷書者大徑寸强十國春秋顯德六年秋七月用鍾謨言鑄大錢以一當十文曰永通泉寶與舊錢並行（原注引黃一正事物紺珠云永通泉寶右文曰貨左曰布。培按右文曰貨則錢文不得云寶必有一誤）十二月罷鑄大錢張端木曰按諸書俱云泉貨而至今有泉貨見泉寶二種洪文安泉志所圖原具兩式也

喜海案泉貨已罕覯泉寶一種近時蒐藏家竟未之或見也張豈爲云至今有泉貨泉寶二種似實有此泉者惜未詳言其形制文字耳似應缺疑以俟考（古泉彙考）

永和通寶　圖見第二三三頁

太宗王曦初名延鈞僭立一年改元永和淫亂悖理好鬼神任妖巫納父妾爲后寵幸歸守明號爲歸郎後爲皇城使李倣所殺

永和錢見錢志有此二品【新編】

永隆通寶　圖見第二三三頁

景宗王曦初名延羲篡姪昶位僭立四年改元永隆曦亦淫侈無度酒色昏沉嬖妃尚氏生殺惟命曦甥李仁遇以色嬖之遂用爲相後曦出醉歸朱文進連重遇使人就馬上拉殺之【新編】

五代史閩世家王延羲立改元永隆鑄大鐵錢以一當十

喜海按此泉亦有銅鐵二品大小形製無异銅者幕無文字鐵者余見有二枚一幕穿上閩字一幕穿上閩穿下仰月穿右星前品瞿長生所藏後品劉青園所藏銅者拓自錢同人未審何氏物也

十國紀年王延羲永隆四年八月鑄永隆通寶大鐵錢一當鉛錢百

洪遵曰余按此錢徑寸四分重十銖二參文曰永隆通寶字文夸漫製作不精以銅爲之五代史不載錢文十國志又遺銅品此錢計當時所鑄

培按泉志所載徑寸隆作隆甲子十月瞿長生札云見永隆大錢錢幕有闕字、瞿木夫所藏永隆通寶闕字錢今歸于余熙應志、(以上古泉彙考)

馬令南唐書王延羲既立更名曦改元永隆鑄大鐵錢以一當十(錢略)

永隆書法率還古八閩錢風質勝文縱使真隸極摹擬拙難學到易區分、

李譜永隆通寶隸書真書二品皆不可信予別有銅永隆背文閩書亦潦草(方药雨先生古化雜詠)

按永隆大錢書體與背制大別有二一書率者銅或鐵背閩不上閩右星下月銅鑄樣必小于鐵錢一書整者鐵背星銅背平古泉匯列眞書尤小樣一品僞(别錄)

永樂通寶 (附見第二三頁)

成祖名棣太祖之子篡姪位自立凡二十二年改元永樂起癸未終甲辰壽六十五遷都順天按帝以大風取勝天王其成燕飛帝讖途歌始驗劉璟謂其百世後逃不得一箇字所幸郎眞以後頗多善政第輕於殺戮一人秉忠赤及九族不獨方侍講三尚書亦然而南征北討更無虛日所云三十年殺運未除歟(新編)

食貨志成祖九年鑄永樂錢

會典永樂六年(春明夢餘錄作八年)鑄永樂通寶錢九年令差官于浙江江西廣東福建四布政司鑄錢

培按此錢徑七分重一錢二分字畫精好背輪郭如景德錢有稍小者徑六分强重九分或徑六分又一種徑六分字甚小背平坦好圓如安元等錢又一種似鉛錢輪濶字細小永从二樂作樂寶从尒皆外國所鑄

嚴鐵橋曰里人沈姓有大永樂錢背有瑤字及十一兩三字沈姓共有永樂錢大小凡五種畧如大中洪武錢之制

居易錄臺灣多番民市肆尤用永樂錢云(以上古泉彙考)

鄭紀蔬通錢法疏洪武之錢最小而重一錢永樂之錢稍大而重

八分、輕重大小、殊無定制、(術齡按)隋向開明、京張重華、五代張遇賢、宋方臘、並稱永樂、其鑄錢與否、史無明文、但此錢僅止一見、又與明錢形製文字相近、以是知爲成祖物也(所見錄)

永樂亦有銀者、予於日本西村君處得二枚、一與常範同、其一字尤古雅、西村君言是日本鑄、此譜錄家記載所未及也(備歷日札)

永曆通寶 圖見第二三五頁

永明王名由榔、神宗孫桂恭王常瀛之少子、初封衡陽、以寇亂徙寓梧州、兩廣總督丁魁楚、廣西巡撫瞿式耜迎至肇慶、於丙戌十月十四日稱監國、改元永曆、以魁楚式耜爲大學士、總兵李成棟兵薄城下、王西避梧州、魁楚失去、又奔武岡柳州、戊子四月、復自桂抵南寧、成棟反歸王、奄有兩粵之地、己丑二月、成棟歿於陣、又抵梧州、庚寅十一月、梧城大亂、沿途如沸、式耜衣冠危坐署中、適總督張同敞(故相文忠公孫崇禎時廕都督)東來見式耜曰、事迫矣、公將奈何、式耜曰、封疆之臣當殉封疆、同敞曰、公言是、君恩師義、敞當共之、遂笑與相飲、厥明被執、定南王孔有德命幽之別室、二人賦詩相賡和、至閏十一月十七日、斬之、是日雷電大發、同敞首躍起而前者三、離地丈餘、衆皆辟易、永曆奔南寧、八土州、嚴起恒等隨行、十六年正月三日、李定國兵敗於潞江、王走南甸、覓舟隨行者六百餘人、陸行者自岷王子而下九百餘人、五月八日、王至赭硜、始知陸行者盡被緬人掠爲奴、多自殺、惟岷王子等八十餘人流入暹羅、定國等屢以兵攻緬索王、不得、十二月、

大清兵臨緬、緬人以永明王父子送軍前、明年夏四月二十五日、死於雲南、六月、李定國卒於猛獵、

又一種永曆通寶錢、大小如折二錢、有篆文及行書、形質不類明錢、相傳爲嘉靖中島寇汪直所鑄、未究是否、故節附此、以俟博雅、(新編)

永曆帝殉國慘史

彬籍曰、永歷帝為明神宗之孫、繼起於廣州梧州時、稱桂王、公元一六四六年、即帝位於肇慶、有何騰蛟瞿式耜輔弼、其盛時奄有滇黔粵桂湘贛川甘八省、華北之陝晉兩省、同時亦復歸附、中興之局、固指日可期也。詎意天不佑明、諸將帥恃功而驕、互相傾軋、致清兵得乘隙大舉南犯、而賊臣吳三桂、復助桀為虐、公元一六五九年、永歷帝被迫、不得已出奔緬甸、清廷初擬撤兵節餉、棄置弗追、乃三桂懷挾私意、欲邀清力、盡翦明宗、因於次年上疏備陳邊患、請征緬甸、以竟全功、謂渠魁不翦、有三患二難、清廷因命愛星阿與三桂會師入緬、帝聞三桂兵止、作書與之、有『天覆地載之中、尤不容僕一人、封王錫爵之後、尤欲殲僕以要功、既毀我室、又取我子、讀鴟鴞之詩、能不慘然心惻』之語。三桂得書、不置一辭、率兵進至阿瓦、迫緬人獻帝、緬人畏其勢、不敢抗、挾帝令行、帝與太后及后皆大哭、緬人與送之三桂軍、擁之至雲南、嚴兵守之、以罪囚相待、有滿州正藍旗章京兀兒特者、見之大憤曰、『吳三桂食渠家祿、何無絲毫香火情、乃爾』、遂偕其屬、割辮為號、將奉永歷帝為主、事發被害、三桂乃請命清廷、收帝置之死地、當三桂見帝時、永歷太后大哭呼天曰、『吳三桂逆賊、汝立志謀反、而以吾家為汝圖寵計、我張目地下、見汝之碎屍萬段也。』三桂大怒、以弓絃絞殺帝於滇城之篦子坡、並火焚其遺骸、太后與后等、皆絕食以殉、按崇禎帝於李自成陷京師時、尚係入煤山自盡、而永歷帝則竟被弒於一國賊漢奸之手、其遺恨誠有甚於烈皇也。噫。

嚴起恒傳、順治四年、永明王駐武岡、拜起恒禮部尚書東閣大學士、仍領錢法、

楊陸榮三藩紀事本末、永明王由榔、順治丙戌十月十四日稱監國、十一月僭改元永歷、志書名僞、永歷元年丁亥、以肇慶府署為行宮、康熙元年壬寅四月二十五日、王與妃及世子俱終于雲南、

潘来遂初堂集、殷公武畧記、臺灣在鄭氏時、行永歷錢、既入版圖、有司請更鑄制、部頒臺灣字錢式、鎔故錢鑄之、

錢幣考、永曆錢一、徑一寸、重二錢一分、篆文者、重一

錢六分

培按此錢有大小數種小錢徑七分重一錢永字作永者有稍小者有作永者通从辶寶从尒或从辶背穿上下一星者徑七分强过存以為折二未敢定有當二錢赤銅為之徑八分强从二辶重一錢六分或一錢三分有篆行二種背輪郭甚濶篆書者寶从尒篆行二種又徑八分楷書錢一種永作永通从辶一種永作永通从辶一種永从永通从辶又一種永作永通从辶行體者又一種背郭較細永字从二末筆不作縱勢行體者又一種徑八分永作永歷从木不从夂背郭亦細與赤銅者異

永曆通寶　幕戶上穿

錢幕韻編永曆又有下戶右戶二種戶字者又有面文曆字作跋體者背从戶

培按戶字上畫从丶者面从マ从一者面从ユ又一種通从マ麻从木一種麻从禾麻字之丿似跋戶字上作一點又一種通从ユ从辶戶字上作一

横畫

永曆通寶　幕工或在穿上或在穿下或在穿右

陳萊孝曰永曆錢有大小各種正草行篆各體背穿上下有星及上下戶工又二厘五厘一分者又有御勅輔明定國留粵督部等十字者

培按背字尚有府道

培按此錢工字在下者通从辶如弘光錢歷字甚匾工字在上及在右者通並从辶迋存云折二紅銅錢背下工

永曆通寶　幕壹上穿分下穿

錢幣者徑一寸四分重六錢四分背鑄一分二字永作永麻从林日或从目宅與興朝錢同又一種徑寸三分重六錢二分或徑寸四分字較大永字上一點作横畫通字从辶即錢幣考之一種也大錢背一分者徑寸三分永字首筆作小横畫通从辶矣其寶字有稍斜右肩向下欹側者

永曆通寶　幕五上穿厘下穿

培按此錢徑九分强重二錢二分永作永通从辶

蘗字从俗省作厘後諸錢同郭稍濶字畫細緩是
當五大錢也又一種永字首橫作小橫

永歷通寶　幕二上穿厄下穿

培按此錢係小錢通从辶背厄字即俗寫厘字也

永曆通寶　幕府上穿

培按此錢通从辶

永歷通寶　幕留上穿

培按此錢通之工帶行體从夂从辶寶从尔背留
字有稍小者田字端秀可愛

永麻通寶　幕輔上穿

張端木曰錢皆以純赤銅為之者有行書篆書二種
又有小平錢黃銅鑄漫文有留字輔字督字户字國
字勅字粤字定字府字明字　叔未曰制字永麻無
此錢

培按此錢永从二通从辶又有鐵錢而間作銅質
張氏錢錄有留輔字云云似併為一錢者或有字耶

永麻通寶　幕督上穿

錢幣考永麻錢八分書者背有督字

培按此錢面文作八分體通从辶寶尔从仒背文
則楷書也又有面文楷書者一種通从ユ从辶一
種通从夂从辶順治丙戌永明王以朱治澗為偽
兩廣總督守肇慶庚寅正月王奔梧州留馬吉翔
李之𣲖守肇慶此錢留字督字蓋皆肇慶所鑄

永麻通寶　幕通上穿

迂存云有上通字者附記于此

夢華云永麻道字所見皆不甚清楚然確是道字無
疑

永麻通寶　幕定上穿

培按此錢通从コ定从乆

永麻通寶　幕國上穿

培按此錢永字之八顛肖八分通从コ从辶

永麻通寶　幕粤上穿

培按此錢永作永通从辶寶从仒

迂存云有稍小者

永麻通寶　幕明上穿

培按此錢通从辶

永麻通寶　幕部上穿

培按此錢一種制作文字與勑字錢無異、部字从卩、一種永作汞、通从コ辶、麻从林、寶从亦、部字較大、

永麻通寶　幕御上穿

培按此錢通从コ辶、御从缶、

永麻通寶　幕勑上穿

培按此錢永作汞、通从辶コ、背郭甚細、

夢華曰、御勑永歷背文有御勑督部道府留粵輔明定國十二字、非地名、友人云、此是勑文、蓋爾時桂王分藩廣西、故有勑督部府留粵之文、理或然歟、

喜海按此錢幕十二字、唯督留粵輔四字尚恒有、餘字即不多見、而府道二字尤爲罕覯、余所藏皆全、獨無府道二字者、當訪求之、(以上古泉彙考)

明史稿三王傳、永明王由榔、神宗孫、　順治三年十一月、立於肇慶、建號永歷、　順治十六年正月、王走南甸、入緬境、十八年、滅之、

三藩紀事本末、永明王名由榔、桂王常瀛少子、神宗孫、初封衡陽王、張獻忠陷衡州、王避於梧州、丙戌總督丁魁楚等奉之監國、十一月、諸將立之、改元永歷、以肇慶府爲行宮、鑄永歷通寶錢、有大小二種、又有背上戸字工字輔字留字督字明字、背上下二星、背上定字右一星、背右工字、背上二下粵字、背上五下釐字、背右五左釐字、背上壹下分字、又有篆書行書者、(尙齡按、福王唐王稱號俱各年餘、惟永明王十有六年、故其錢至今尙多、種類亦不一、(所見錄)

明末永明王鑄永歷通寶、背文有御勅督部道府留粵輔明定國等字、蓋取勅書中語也、余所收只十種、道府兩字者迄未之見、(泉說)

童佛庵云、永曆錢背文、乃勅書一道、曰御勅督部道府留粵輔明定國共十二字、今世所見道府二字甚難得、

翰伯按道字錢、予曾獲一品、歸之張叔馴、近又得府字一枚、則有破孔、甚不精也、

明末有永歷通寶泉、大如折二、篆書行書兩種、銅色淡赤、諳譜莫識其源、日本明治泉譜謂是鄭成

功奉桂王正朔鑄于臺灣者中夏未知之而外夷能言之所謂學在四夷也耶至永明王永歷錢大小四等亦有折二泉皆以黃銅為之字文板滯令世所見甚少〔雜鈔〕

永昌通寶 圖見第二三三頁

李自成米脂人父守忠禱子於華山夢神以破軍星爲之子遂生自成性狡黠因暴善走能騎射旋爲盜魁崇禎末遂僭號大順改元永昌據西安秦府爲宮後爲吳三桂連敗自成奔至羅公山爲鄉人碎首而死〔新編〕

陳萊孝曰永昌錢有大小數種

谷應泰明紀事本末曰崇禎十六年六月李自成在襄陽以構殿鑄錢皆不成因立李雙喜為太子改名洪基以厭之鑄洪基年字（疑洪基非年號年字當是號字之誤）為錢又不成

管葛山人平寇志崇禎十六年七月闖賊在襄陽修殿不完鑄錢不成

培按自成此時尚未僭號永昌此當是私鑄崇禎錢耳

明史流賊傳自成鑄金璽及永昌錢皆不就

綏寇紀略甲申正月李自成稱王于西安僭國號曰順改元永昌鑄大錢直白金一兩次當十錢當五錢平物價

又曰乙酉二月自成居武昌五十日設偽令運銅炭鑄永昌錢

錢幣考按史曰自成鑄錢不成然今見有永昌錢大者徑一寸一分小者徑七分重九分

培按自成鑄璽鑄錢皆不成而今現有永昌錢此小錢徑七分重一錢大錢徑一寸一分重三錢四分銅色純赤輪潤永字錢上一點有作小橫畫者蓋當五錢也通从辶有字草率軟細者永字點作小橫畫有通从辶者字畫尖細

張端木曰余按此錢頗多惟大錢未之見

平寇志甲申四月戊午朔賊令開局二十四鑄永昌錢搜銅器供之三日方止鑄錢不成錢文變泰昌字自成氣阻新局工廢之終不成

遂寫子定鼎并鬪自成令工政府鑄永昌銅錢變成泰昌字（以上古泉彙考）

李自成永昌通寶平錢徑一寸一分輪潤　明史流賊傳曰、李自成崇禎十七年正月稱王於西安、僭號大順、改元永昌、此錢蓋其時所鑄也、

永昌通寶大錢徑一寸七分、　明史流賊李自成傳曰、牛金星率賊衆三表勸進、乃令撰登極儀諏吉日、及自成升御座、忽見白衣人長數丈、手劍怒視、座下龍爪鬣俱動、自成恐、亟下座、鑄金璽及永昌錢、皆不就、　案此二錢、西北小市間或有之、輪厚字劣、殆當時僞品也【錢略】

錢氾甲申傳信錄、自成于四月初八日、鑄永昌錢及當二錢、與錢局者、兵部侍郎劉承裕、予按永昌當二錢、及當白金一兩者、俱未之見、【見泉說】

永壽通寶　圖見第二二四頁

陳萊孝曰、永壽通寶錢、有正草二體書

培按此錢邱峻張端木錢幣考並載之、多赤銅所鑄、制與景興錢同、徑七分、重一錢、以下通从工从辶、壽作壽字有大小二種、有壽字作壽者、有永字稍匾者、有字稍大、通从マ者、背郭細小、有背重輪者、有寶字不正者、又有字帶行體者、永字作草體、壽作壽字、多匾小、一種壽作壽、寶从人、通字下或有一小星、一種壽作壽、有稍大者、輪甚濶、徑八分、重一錢四分、一種楷書者、寶極歪、下半斜向外、背輪重欵、又內一層甚細（古泉彙考）

永盛通寶　圖見第二三四頁

培按此錢錢幣考有之、通从辶或从辶、銅質純赤、字體略如永壽、同徑七分弱、重一錢、背輪郭俱歪、考紀元諸書、無永盛之號

陳萊孝曰、永盛通寶、正書、又背右當作左有巳字、

培按此錢通从辶、背穿左巳字、殆如大興錢背之丁字、景興錢背之乙字戊字歟、永盛錢一種、既勒拓本、背平坦無字、輪郭亦不可辨、惟郭尚隱起、其背穿左有一印、如洋錢之方印、內凸紋、蓋字向左、此字正壓于穿左、則無巳字明矣、此錢通字下角

缺是有裂紋王新寳字下亦有裂痕(古泉彙考)

永寧通寳 圖見第二二四頁

陳萊孝曰永樂十五年范玉僭稱羅平王紀元永寧何夢華曰永樂間安南范玉有永寧通寶

培按此錢今未見恐即是永壽壽字作草書偶模糊似寧字耳附記于此(古泉彙考)

永甯通寳錢徑八分輪細　明史安南傳塗山寺范玉於永樂十七年僭稱羅平王改元永甯然不聞鑄錢且此錢亦不似明初品與順天等錢亦不類【錢略】

永定通寳 圖見第二二四頁

培按此錢徑六分重四分永从永通从マ定寶二字略如大定錢而太弱(古泉彙考)

永定通寳錢徑九分眞書字細【錢略】

永定久寳

姜怡亭札云所見拓本永定久寳

培按此錢徑六分上下讀之輪闊字細小而不扁制極粗陋而色新永字竟似未字江秋史讀為永久定寶培謂當如永定通寶之例讀永定為是(古泉彙考)

永定之寳 圖見第二二四頁

永定之寳錢徑八分字細輪闊纂夷【錢略】

永治通寳 圖見第二二四頁

培按此錢楷書治字在下輪極闊背輪郭方正與永治元寳篆書之一種頗相近蓋鉛錢也

永治元寳 圖見第二二四頁

培按此錢有篆楷二體治字皆在下輪闊字小以鐵為之似外國大定政和等錢背如天明錢篆書者永作𣱵寳从尔一種篆書者背右つ左星係鉛錢(古泉彙考)

永久宣寳 圖見二二四頁

日本永久宣寳錢徑寸江秋史亦定爲日本錢　案鍾淵映歷代建元攷日本有永久大治等年號未詳何主所改但據見於東鑑者錄之【錢略】

半兩 秦 圖見第二二四頁

秦

非子者、始顓頊女孫曰女脩、生子大業、大業生大費、是為伯翳、佐禹平水土有功、賜姓嬴、十四世孫蜚廉、生惡來、惡來元孫非子、為周孝王主馬、乃封為附庸而邑之秦、（今陝西咸陽府）五傳至襄公、伐犬戎有功、平王始封為諸侯、伯爵、又七傳至穆公始霸、再十八傳至昭襄王、始滅周、孫莊襄王無子、納呂不韋之妾、生子政、冒姓嬴、秦遂亡、自非子至莊襄王、凡三十五君、共六百四十二年、　按政襲位二十餘年、併吞六國、天下歸一、自謂德兼三皇、功過五帝、乃更號為皇帝、革除謚法、自為始皇帝、以後二世三世至於萬世、傳之無窮、罷封諸侯、分裂天下為三十六郡、郡置守尉監、收兵器聚咸陽、銷為鐘鐻及金人十二、號曰翁仲、燒詩書、所存者醫卜種植之書、語詩書者棄市、以古非今者族、阬諸生、築長城、封太山禪、求不死藥、東巡崩於沙邱、丞相李斯宦者趙高矯詔殺太子扶蘇、立胡亥為二世皇帝、二世亦殘暴無道、立三年、復為趙高所弒、立子嬰為三世皇帝、未幾降於沛公、項羽攻破咸陽、殺子嬰、掘始皇塚而秦亡、自昭襄王五十二年滅周起、至始皇二十六年止、共四十九年、始丙午、終甲午、混一凡十五年、又五年漢滅楚、天下歸漢、（新編）

史記平準書　及至秦中、一國之幣為三等、黃金以鎰、（註集解孟康曰、二十兩為鎰）師古曰、改周一斤之制、通志曰、漢復周之制、更以斤名金、索隱臣瓚云、秦以一鎰為一金、漢以一斤為一金、為上幣、銅錢識曰半兩、重如其文、為下幣、

前漢書食貨志　秦兼天下、銅錢質如周錢、（註臣瓚曰、言錢之形質如周錢、唯文異耳）文曰半兩、重如其文、

顧烜錢譜曰、秦始皇鑄、重十二銖、

司馬貞史記索隱曰、顧氏案古今註云、秦錢半兩、徑寸二分、重十二銖、（按此顧氏、不知即烜柳協也）

淮南子　十二銖而當半兩、

泉志引敦素曰、嘗得此錢、徑寸三分、重八銖、

吾邱衍閒居錄　欲知古稱、以大半兩錢準之、言重如其文也、

樹培按錢與寶六貨寶四貨略同、但文異而面無輪郭耳、此錢兩字皆從兩人、說文从二入也、兩从此、良獎切、有徑九分弱重一錢二者、有徑九分重一錢五分者、有徑九分強重二錢五分者、有徑寸重一錢四分者、有徑寸一分者、孔內似作菱花、好方而內復有方孔、作囟也、有徑寸二分者、有面微起輪者、有孔作八角者、兩字上一畫多短者、有兩字無上橫畫者、說文兩再也、此錢實重半兩、若後之八銖四銖、皆沿半兩之文、而無半兩之實矣、除小半兩外、所見大半兩、雖大小不等、形制不盡同、竟難定其孰為秦錢、孰為漢初錢、秦漢相去未及五六十年、故應難辨、亦猶小半兩不能定孰為文帝錢、武帝錢、其相去亦不甚遠也、

道光壬辰春日、闓帖軒以一半兩錢求售、大如秦半兩、重亦如之、穿下橫列第字、穿上橫列三十口字、未審何義、索值過昂、手拓其文歸之、喜海記、

史記蕭相國世家、高祖以吏繇咸陽、吏皆送奉錢三、何獨以五、集解、李奇曰、或三百、或五百也、索隱、劉氏云時錢有重者一當百、故有送錢三者、培按劉氏不知為何人、然其言似有所據、當百秦時固有之、但不知即半兩否、張照考證以為非是、然古說未可厚非也、

秦武域聞見辦香錄、乾隆年間、猗氏王鑑村農人耕地、得古墓、發之、中無他物、惟半兩錢散漫于地、蓋秦錢也、邑人令狐在五有詩云云、

陳廷敬午亭文編　寶泉局監督從廢銅中得古錢數枚、送余、其一文曰半兩、蓋秦錢也、監督曰、人言古錢佩之身吉、請公佩之、余許諾、數月、命呼寶泉吏還之、（以上古泉彙考）

按史記本表、秦始皇三十七年、復行錢、平準書、襍及至秦中、一國之幣為二等、銅錢識曰半兩、重如其文、曰半兩、即十二銖之通稱、直如分五布亦當五錢也、今以半兩五銖蓋銅此面皆稱也、此銅外圜函方、面隆背平、文粗無郭、為銅范所鑄、前此之刀布長幣諸形、至此而廢、遂為孔方之定式、民實便之、故由是至今、無可更變也、竊考自范銅錢為財貨、始見齊桓時、管子刀布之說、及史秦惠行錢、再然皆未言其文質為何、似至此乃史述其文、並著明為銅錢也、（文字攷）

洪志於秦半兩一品引敎素曰嘗得此錢徑寸三分重八銖其徑準漢尺定之則其重亦必準漢權定之矣漢權八銖今重一錢五分余所藏寸三分之半兩其最薄者正重一錢五分其最厚者乃至二錢以上則眞十二銖之秦半兩也案平準書既云半兩重如其文又云然各隨時而輕重無常是秦錢容有重八銖者特其初制斷不若是耳敎素目驗而知非沿應氏之誤應氏所見或亦徑寸三分之秦錢特不當謂秦錢本重八銖耳惠文二年至始皇一統更六君歷百有十六年錢法必屢變故曰各隨時而輕重無常此亦一明證【癖談】

西淸古鑑據通典云古稱比唐時三之一一開元錢半兩錢則凡今稱一錢五分左右之半兩大抵皆秦半兩今稱一錢者漢八銖之半兩今稱重五六分以上者漢四銖之半兩也尙齡按周寶貨錢三種俱面有肉好郭漢書及傳瓚俱云秦錢質如周錢而不言其面無輪郭何也【所見錄】

古秦半兩洪志敎素曰嘗得此錢逕寸三分即秦製也余家初惟一枚後余在都中乃得三四枚大抵東南好事者多古錢倏忽聚散逸品異種往往而有特不可多得西北出土者多掘得一種則累累數十百或千萬枚有絕無錢無僅有錢此南北之不同【叢話】

鄭樵通志秦一中國之幣為二等黃金以溢為名為上幣銅錢質如周錢文曰半兩重如其文為下幣按二十四銖為一兩古之一兩以今戶部庫平衡之則六錢四分也十二銖適得其十之五今未見此重錢

吳我鷗藏大半兩約徑漢尺二寸有金釦臣贛二字又記似有細金文昔曾見之赤色【續泉說】

銘字曾模秦量權斷金零落不知年咸陽銷爐銅仙火猶有人間半兩泉

史記平準書曰秦至關中鑄錢文曰半兩重如其文漢書食貨志曰秦幷天下鑄錢銅質如周文曰半兩洪志引顧烜曰始皇鑄重十二銖燁按秦半兩大於漢鑄皆無輪郭余藏各品中有一品半兩字如漢錢一品兩作㒳一品反文曰兩半一品穿孔上下有緣左右無緣其篆勢與今所傳秦量銘秦權銘相似眞斯翁遺字說文貝海介蟲也象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢此數語說泉貨源流至爲明澈貝龜皆水中之物古者用之至于周禮之世有泉府屬於地官而門之財用取具焉天官外府注所謂取名於水泉其流行無

不偏是也。秦始皇兼并天下，始行半兩錢，於是錢鎛之錢遂爲錢刀之錢之專名矣。許君於金部錢下云古田器，而於貝下云秦廢貝行錢，不欲以後起之文奪最初之義，例之精嚴如此。（古泉雜詠）

權之五兩九錢弱，半兩爲文擬不倫，能使癡兒齊炫目，錢王合是庫中神。

既見有大唐鎮庫錢，物固可擬古以證今，亦可借今以考古。定此爲庫中寶物，而知鎮庫之風由來人矣。（方藥雨先生古化雜詠）

錢始半兩說

鄭家相

錢者，圜形方孔之化幣也。創自秦，漢書食貨志，秦兼天下，銅錢質如周錢，文曰半兩，重如其文，蓋自布化遞變而爲圜金，至是復改圜孔而爲方孔，取舊說天圓地方之義。所謂質如周錢者，指圜金垣字共字及重一兩十二銖又十四銖等而言也。所謂重如其文者，因古以二十四銖爲一兩，半兩適合十二銖也。此半兩錢爲重一兩十二銖十四銖及半睘等圜金所蛻化，亦爲圜孔改方孔之始，謂錢之鼻祖可也。或者曰，方孔之錢，始于寶化，又曰寶化三品，必在半兩之前。二說皆以寶化爲錢之鼻祖，泥于舊說，則亦惑矣。蓋寶化三品之蛻變于齊刀，與明化三品之蛻變于明刀，已有切確之證明。二者鑄地雖異，而其鑄時相近，如寶化與明化之形制相同，且均類漢之四銖半兩錢，若周代圜金形制甚大，即最小之半睘大亦倍之，可證寶化明化之鑄，必同在秦末無疑。若謂寶化較先于秦半兩，則寶化之形制，何以與漢之四銖半兩絶相同耶，又何以與周代圜金大小不相侔耶。請再申其說，就沿革論，布化爲王畿及列國所行使，範圍甚廣，爲當時主要之化幣；刀化僅限於齊趙之地，範圍較狹，爲當時次要之化幣。

凡制度之改革，主要必重於次要，亦必先于次要，故方孔錢之創，必以布化所遞嬗之半兩爲先，而後齊刀明刀從而效之，改寶化與明化，況半兩爲秦始統一時之化幣，亦爲中央集權之制度，豈有中央之制度而反沿襲地方之規法乎。就制作論，寶化明化等次紛繁，幣制紊亂，必屬秦末世亂之秋，鑄此以裕用。

若秦半兩幣制整齊、漢初尚慮其重、豈有整齊之制度、而反仿效紊亂之規法乎、然則謂寶化明化之方孔仿秦半兩則可、謂秦半兩之方孔仿寶化則不可、故曰錢始半兩、

半兩 莢錢 圖見第二二五頁

前漢書食貨志、漢興、為秦錢重難用、更令民鑄莢錢、原註、如淳曰、如榆莢也、伏無忌曰、後漢書伏湛傳、元嘉中、桓帝詔無忌、其四孫等共撰漢紀、又自採集古今、刪著事要、號曰伏侯注、漢鑄莢錢重三銖、應劭曰、令民間榆莢錢是也培按漢人玉海錢輕一條下首列榆莢三銖指此、非謂武帝之三銖也、顧烜錢譜、今世猶有小錢、重一銖半、徑五分、文曰漢興、小篆文、

泉志、按班馬二史皆云莢錢、不載錢文、顧烜之說、蓋近之矣、金光襲董逌皆因之、李孝美以為楷書、文曰漢興、何其說之妄耶、

通志、錢重銖半、徑五分、文曰漢興、

錢同人曰、史記平準書云、漢興、更令民鑄錢、索隱引錢譜云、文為漢興也、所稱錢譜、不知何人所撰、泉志引顧烜云云、豈即烜譜歟、

董逌錢譜、漢興更鑄榆莢小錢、以一當百、樹培按、此四字不知何據、狀如榆莢、

樹培按、漢興乃李壽錢、史記漢書初無文曰漢興之語、祇緣有漢興二字、而錢適有文曰漢興者、遂附會其說、自顧烜誤列于漢初、而金光襲諸人皆因之、且漢初非無小篆、而漢初如半兩錢文、固與五銖之作小篆者不同耳、莢錢皆半兩也、稍大者、徑五分強、孔極大、極小者、徑二分、并有半兩字、

陳萊孝曰、按莢錢自徑三分有奇、至徑五分不等、重不及銖、文曰半兩、又有一種半兩二字傳形者、諸譜不載、(以上古泉彙考)

莢錢如榆莢耳、民間嫌其薄小而呼之、決非本名、平準書不於初鑄時著莢字、而著之孝文時、可見行之久而後有是稱也、五分錢亦非本名、向取顧烜徑五分之說、今知其說漢興錢、未足為據、蓋因後有三分之制、而追計其重、以為名、則其重五分半兩之一、為二銖四絫可知矣、旣無本名、必因案錢為名、則其文半兩、高后孝文孝武皆因之、又可知矣、夫一朝泒制、竟自標鄙俚之稱、

聽民鼓鑄又不須文字之式此皆事理所無惟史公知其沿襲前規故但云爲秦錢重難用更令民鑄錢而錢之仍其文減其重固已瞭如班氏不察漫增一莢字而本名遂爲俗呼所奪致後人紛紛臆度一誤爲小篆漢貨再誤爲楷書漢興莢錢眞堪齒冷近又有妄人圖作使面形大小二品謂豫中相傳以此爲榆莢錢嘻按其形式已重大於秦錢將何從傅會哉【癖談】

漢高后榆莢錢二品文曰半兩面背俱無肉好郭倪模按莢錢諸譜或云無文或云文爲漢興或云重一銖半或云重三銖訟聚訟喧訖無定見夫漢之八銖四銖承用半兩之文其時鄧通鑄於蜀吳王濞鑄於豫章食貨志言其文字與漢錢同後至武帝始改爲三銖尋復改爲五銖中間所鑄錢文可無異議況漢興錢爲東晉成李壽所鑄西清古鑑辨之詳明右二錢俱重不及銖諦視其形模字畫與八銖四銖如出一手形小體輕正同榆莢惜不能合諸公見之打破千百年之疑也又按此兩錢移海昌陳與伯所贈伊先人誰園公遊幕長安値修城掊出古錢一簍皆八銖四銖特以泥土鏽蝕膠轕不開伊得升許一塊碎之得小半兩無算云【所見錄】

右傳形小半兩錢準古尺徑四分強重二分形模與五分錢同唯篆書半字在左兩字在右是爲傳形辭業史記平準書孝文時莢錢益多輕此品視五分錢尤纖蓋孝文時莢錢也文字左右冶工以意爲之後遂有傳形一式云【紅藕花軒】

漢高帝榆莢錢半兩字仍秦之舊面背無郭西漢書食貨志漢興以秦錢難用更令民鑄莢錢又史記平準書漢興更鑄錢至孝文時莢錢益多而輕是莢錢至文帝時尚用之今大者或漢初鑄極小者或後鑄者歟近時陝中出土頗多【錢匯】

榆莢半兩秦中出土輒千百並有四圍僅餘分許文只作二三畫並不類半兩字者觸手破碎

榆莢半兩極小者有傳形有兩兩並有小至不可拓者復有大者徑七八分輕薄如葉穿孔極大居十之七字僅居十之三皆舊譜所未詳【泉說】

余舊有榆莢半兩十餘品一一與泉說相印證若合符節且有半半一品爲泉說所未載者

爲幼雲跋莢泉拓冊　　鮑康

榆莢半兩秦中曾出土一罌有薄小不可拓者而紅綠沁骨或傳形或僅作二三畫不復成字皆至可寶

玩、余收百十枚、兼以分餉同人、光緒乙亥、余息影牘圍、一日幼雲持示所得、彙拓成冊、凡二百餘、別為大小十種、字畫各異、傳形者廿有七、富矣哉、云得之李寶台、寶台所收、殆即秦中出土者邪、自來圜法、以輕重相權、然薄小如斯、甚於裁皮糊紙、千泉不能盈一掬、或無復文字、益開盜鑄之門、錢法之壞、至是而極、將以之濟困乏、救弊而弊乃彌滋、徒為後之嗜古者、留一雅玩而已矣、余初得是種、殊自喜、今覩幼雲所收、不勝望洋之歎、留案頭數日、率識數語而歸之、

半兩八銖 圖見第二二五頁

高祖姓劉氏、名邦、沛人、平秦滅楚而有天下、在位十二年、壽五十三、按帝不階尺土、卒成帝業、所謂天授、非人力也、然約法三章、除秦苛政、楚漢興亡、其在斯乎、迫彌留之際、預知安劉必勃、慮事何深遠也、惟分杯羹、枕宦臥、輕士善罵、菹醢功臣、使太公迎門、呂后失德、不無遺憾焉、然其所以得天下、惟能任三傑耳、傳惠帝呂后文帝景帝武帝昭帝宣帝元帝成帝哀帝平帝孺子嬰、凡十三主、計二百十一年、是為西漢、王莽纂之、僭號十七年、

呂后名雉、高祖后也、佐高祖定天下、大臣素所畏服、惠帝崩、后遂稱制、八年之中、失德尤多、滅劉王呂、幾移漢祚、迨陳平周勃輩鉏去諸呂、始復還漢業、按高后紀曰、二年、行八銖錢、【新編】

高后紀、二年、玉海有七月二字未知何據、行八銖錢、

顧烜錢譜、高后時既患莢錢之輕、又苦秦錢之重、故改鑄八銖錢、

泉志引舊譜、重八銖、文曰半兩、

通志、秦錢文曰半兩、即八銖錢、漢以其太重、更鑄榆莢、人患太輕、王後復行八銖錢、樹培按秦錢重十二銖與八銖固有別矣蓋八銖之半兩錢當較輕于秦半兩鄭說誤矣通考亦云即秦半兩錢乃沿鄭說耳、

徐堅初學記引應劭曰、秦作錢、質如周錢、文曰半兩、則八銖也、漢以太重、更鑄八銖錢、令民間榆莢錢是也、人患其太輕、復行八銖錢、

玉海引應劭曰、本秦錢、質如周錢、文曰半兩、重如其文、

即八銖也漢以其太重云云（壹應劭不知是何書注果有此語否倘有此語則毋庸侄通志矣非始于通志也不必引通志語矣）

董遹錢譜漢高祖鑄八銖錢（樹培按此說亦誤其下又曰半兩漢呂后鑄重八銖則祖字是后字之譌）

董遹錢譜今有折二小錢共六樣皆篆文

樹培按折二者蓋八銖錢也半兩篆勢種種不同所謂六樣殊欠明晰西漢錢未聞有楷書者其為篆文何待言也今所見竟有字勢古拙近隸體者矣

錢幣考八銖當為今稱一錢一分一厘四銖半之半兩大錢有傳形者則傳形半兩矣必定為武帝所鑄歟且前乎此則幣之安陽平陽大陸文貝皆有倒寫者後乎此者大泉五十貨泉亦然蓋當日鑄錢偶有此別種耳後人所見不廣遂拘泥為一時所鑄然則傳形五銖又何必定為昭烈錢歟（秋史云半兩錢兩字上畫短小作兩者皆是秦及漢初錢）(以上古泉彙考)

漢高后二年行八銖錢應劭曰本秦錢質如周錢文曰半兩重如其文即八銖也漢以其太重更鑄莢錢今民間名榆莢錢是也民患其太輕至此復行八銖錢其說甚謬而師古不以為非可怪也案平準書食貨志皆云秦錢重如其文即應氏亦自言重如其文安得以半兩為八銖邪八銖高后所剏行顧烜謂既患莢錢之輕又苦秦錢之重故更鑄八銖錢者是安得云復行邪凡錢之以重為文者行用既久或漸省銅或多盜鑄往往承舊名而失其實未有立法之始即名實不符者况文如其重之制秦剏為之正欲綜覈名實杜弊冒之弊乃先以虛數欺其國人又萬萬無此理至高后八銖錢之文不載於史舊譜謂重八銖文曰半兩者蓋本應說以孝文四銖錢文例之其說尚可信且應氏必見有八銖重之半兩而後誤以為秦錢本如是又因高后所行適如此半兩錢之重而後傅會為復行秦錢則高后錢文固曰半兩特未可混於十二銖之秦錢

高后八銖錢大小未聞或減秦錢之重而如其大則與秦錢之輕者奚以辨洪氏所圖徑一寸之半兩出自臆度耳然高后時既苦秦錢之重又患莢錢之輕其所更鑄當必大於莢錢而小於秦錢雖無他據理可信也則徑寸三分之半兩不論輕重皆屬諸秦而秦漢之辨明矣〔辨誤〕

山堂肆攷高后二年行八銖錢本秦錢所謂質如周錢文曰半兩

者也。西淸古鑑漢初半兩錢較秦錢稍輕，狀亦各不同。按漢書高后二年秋七月，行八銖錢。應劭注曰，本秦錢質如周錢，文曰半兩，考二十四銖爲一兩，今日行八銖錢，而文曰半兩，然則襲其名耳，實非半兩也。馬端臨謂漢初患秦錢重，鑄榆莢錢，又患太輕，故復行此。【所見錄】

高后八銖錢，字與形俱仍舊而加大。按高后紀二年，行八銖錢，顧炬曰，高后患莢錢輕，又患秦錢重，故更鑄八銖錢。今按此錢類秦錢之小者，而薄於秦錢。【錢匯】

半兩 五分錢

高后紀六年，玉海有六月二字不知何據行五分錢。原註應劭曰所謂莢錢者。○徐堅初學記五分就五銖。

通典徑五分，所謂莢錢。

通志徑以五分，用莢錢也。(古泉彙考)

右五分錢，漢高后鑄，凡二品，一準古尺徑五分，重三分，一準古尺徑四分強，重二分，面肉好無郭，背夷漫，文曰半兩，篆春草堂錢式圖莢錢亦云小半兩一枚，漢高后所謂榆莢錢也，翰葉高后二年鑄八銖錢文曰半兩，至六年行五分錢，形製輕小，文字不異，故文帝四銖因之。茲據初錄謝圖，爲定仍依班史題五分錢焉。(紅藕花軒)

半兩 文帝 圖見第二三六頁

文帝名恒，高帝子，在位二十三年，壽四十六，起壬戌，終甲申。帝專以德化民，凡有書疏，未嘗不聽，更詔除肉刑，海內安康，家給人足，太倉之粟陳至腐敗。史記曰，孝文更鑄四銖錢，文仍曰半兩，有逆文及對文者。新編

平準書，孝文時，莢錢益多輕，乃更鑄四銖錢，其文爲半兩，令民縱得自鑄錢，故吳諸侯也，以即山鑄錢，富埒天子，鄧通大夫也，以鑄錢財過王者，故吳鄧氏錢布天下。

文帝紀五年夏四月，除盜鑄錢令，應劭曰聽民放鑄也更造四銖錢。原註應劭曰文帝以五分錢太輕小更作四銖錢文亦曰半兩令民間半兩錢最輕小者是也應劭曰時錢重四銖法錢百枚當重一斤十六兩

漢書吳王濞傳，吳有豫章郡銅山。原註韋昭曰此有章字誤也但當言章鄣郡今故章也今湖鑑類函引漢書作鄣即招致天下亡命者盜樹培樓史記作

益鑄錢孝景制詔吳王濞誘受天下亾命罪人亂天下幣（原譌如淳曰幣錢也以私錢殽亂天下錢）

江南通志泗洲銅城天城縣西北四十五里相傳吳王濞築城於此鑄錢

史記貨殖傳王濞東有章山之銅（下又云江南豫章長沙是南楚也）集解徐廣曰高帝所置江南者丹陽也秦置為鄣郡武帝改名丹陽正義按徐說非秦置鄣郡在湖州長城縣西南八十里鄣郡故城是也漢改為丹陽郡徙郡宛城今宣州地也上言吳有章山銅明是東楚之地此言大江之南豫章長沙南楚之地耳徐裴以為江南丹陽郡屬南楚誤之甚矣

史記索隱曰按鄣郡後改曰故章或稱豫章為衍字也正義曰括地志曰秦兼天下以為鄣郡今湖州長城縣西南八十里故章城是也銅山今宣州及潤州句容縣有金手山學蓮曰冶山在儀徵縣城西北六十里相傳吳王濞鑄錢處並屬章也

漢書鄧通傳文帝賜通蜀嚴道銅山得自鑄錢鄧氏錢布天下景帝立人有告通盜出徼外鑄錢（史記正義括地志云雅州榮經縣北三里有銅山即鄧通得賜銅山鑄錢者邑榮經即嚴道）

漢書賈山傳文帝除鑄錢令山上書諫以為變先帝法以為錢者亡用器也而可以易富貴富貴者人主之操柄也令民為之是與人主共操柄不可長也其後復禁鑄錢

張守節史記正義錢譜云文字稱兩同漢四銖文

劉歆西京雜記吳王有銅山鑄錢故有吳錢微重文字肉好與漢錢不異通典曰所鑄文字與四銖同微重耳

又曰文帝時鄧通得賜蜀銅山聽自鑄錢文字肉好皆與天子同故富侔人主（冊府元龜鄧通南安人漢文賜通嚴道銅山鑄錢今蒙山近青衣水南青衣在側並是故秦之銅山嚴道地青衣縣又改名漢嘉且家山去南安一百里按此必是通所鑄地）

泉志余按漢文帝時更鑄錢其文為半兩吳鄧錢文字與漢錢同則錢之（樹培按當是文字）半兩也

倪濤六藝之一錄朱祐辨文攷制家藏半兩錢重六分四釐經一寸

樹培按吳鄧錢同為半兩初無紀識某為吳錢某

為鄧錢史記吳王濞曰寡人金錢在天下者往往而有非必取于吳泉志于偽品又列吳鄧二錢實無所據耳此錢字樣種種不同半字中竪之上甚短有半字中竪之上較長及其二點者兩字中直皆不出頭亦有中直文出頭連於上橫畫者兩字有从兩人从十二種面亦有隱起輪文者或并有輪與郭者從兩人者有半兩二字中直垂下特肥重者背或穿左右各一大點如楷書之點者有兩字下凹文作二十川者从十者兩字有中直下端肥潤而長者有半字下不出頭作出者一種面字畫凸起凝背皆隱作凹文銅薄故也有半字下从干者有兩字从币者有右十左作二者有兩字甚斜左側甚高者有背右偏下一星凸起者有兩字作坐者有穿上一直文者穿上二直文者穿上二直文偏在右者穿下一直文者穿下二直文者从十有面有輪穿上三直文者從兩人穿下三直文者从十徑五分有至徑六分強者重九分有重四分者有輕至一分者有小至徑二分強者孔較大重一分許一種徑三分強重一分字似作丰一種徑三分重不及一分無字可辨一種面隆背平肉不甚圓殆亦小半兩錢一種徑三分半兩二字極小極精又有鐵錢兩面無字又一種銅錢兩面皆作半兩背文而無半兩二字者其背或作四出文又有兩面皆半兩二字者一種兩从十一種一面兩从十一面兩从兩人而二字上下置之向左孔不甚正較厚此種兩面半兩錢培見拓本耳一種一面半兩二字在左右而倒置向上兩面皆有輪兩从十秋史云所見兩面半兩錢背似兩錢粘合有痕卻是一枚非兩錢也一面字在左右側背文在上下所見不止一枚其親見兩面者似俱是二枚粘合而成則不可謂之兩面半兩錢矣附記于此

從十者有面上下各凸起一點者其尖向右上角作ㄑ有二字正而孔斜作◇者有兩字中畫向上穿出作兩者　有兩作[illegible]左有輪者　有輪者从止有兩字中直上上出頭右直與上畫連作用者

有面穿上近邊橫文者、兩从㐅者、有面穿上四文、㐅甚小、似大字者、半兩有作菱花孔者、是圜錢中之孔、菱花最在前者矣、有半字下四文三字者、有面上下各作㐅者、有面上下各凸起一方塊者、有面上凸起一方塊、面下又凸直文者、其凸起銅塊、嚴鐵橋謂有穿上隱起字者、蓋即凸起銅質耳、兩字从兩人者、倪迂存有一種、面穿上下各凸起方塊、兩中有四文、上則中四如井、下則中四如目字、迂存云、有面上下柱文者、蓋上下各一星也、有柄者、蓋範之一出文未剪斷也、有面穿下星者、從四者、有半字上四文五字者、從从者、有面上下各一大橫凸起者、

羅大經鶴林玉露、今世有一樣古錢、其文曰半兩、無輪郭、醫方中用以為藥、姚樹培按姚寬氏殘語同考之史記、乃漢文帝時錢也、當時吳濞鄧通皆得自鑄錢、獨多流傳、至今不絕、其輕重適中、與今錢畧相似、視五銖貨泉又先一二百年、五銖貨泉比今錢却稍輕(以上古泉

(彙考)

西清古鑑、文帝半兩錢、較漢初更輕小、形模字畫各異、按漢書、文帝五年、更鑄四銖錢、其文為半兩、然則文半兩而稱四銖、亦猶前八銖但仍半兩之名耳、又吳王濞鄧通並鑄錢、西京雜記謂文字肉好、與漢錢同、洪志云某為濞某為通、實無所據【所見錄】

半兩 鐵錢 圖見第二三六頁

鐵半兩、舊譜無徵、製與文帝錢同、觀此知鐵錢又不始於公孫述矣【續泉匯】

右半兩鐵錢、按古錢文字銖兩、與漢文四銖半兩無二、而漢無鑄鐵錢明文、舊譜亦未有言及者、或公孫述於行鐵五銖外、又鑄半兩耶、且述既遵漢制鑄五銖、又何妨更鑄半兩乎、此錢本絕無、今偶一得之、暫附公孫述之後、以俟訂正【錢攷】

半兩 武帝 圖見第二三六頁

武帝名徹、景帝之子、在位五十四年、壽七十一、起辛丑、終甲午、始建年號、改元凡十一、建元元光元朔元狩元鼎元封各六年、太初天漢太始征和各四年、後元二年、按帝雖能興賢育才、然喜大好功、窮兵黷武、土地增廣、而財用竭焉【新編】

史記漢興以來將相名臣年表曰、建元五年、行三分錢、裴駰集解曰、徐廣曰、漢書云半兩、四分曰兩、武帝紀、建元五年春、罷三銖錢、行半兩錢、原註師古曰又新鑄作也

錢幣考、內郭者、疑漢武時錢、

樹培按文帝錢重四銖、武帝半兩、大抵相同、史謂行半兩錢、蓋文帝時錢尚有存者、復行用之、或仿兩重鑄焉、師古所云又新鑄作、良是、已然不必其時所行用者盡新鑄也、泉志所畫甚大、幾埒秦錢、誤矣、如以面有郭者為武帝錢、則半兩錢中不特有郭、並有輪矣、夫半兩始剏於秦、三銖于漢元狩五年以後、不復鑄半兩矣、文帝至武帝建元四五十年間、又何庸區別為乎、(古泉叢考)

按洪志、武帝半兩、圜外有輪、內方穿重郭、今未見有重郭、惟此錢有輪郭、殆武帝所新鑄歟、【錢略】

西清古鑑、按漢書、武帝罷三銖錢、行半兩、明非四銖八銖之舊、其異同莫辨、此品則以有郭為異、並錄之、【續攷】

半兩傳形 圖九第二二五六頁

李孝美錢譜、張台說、半兩之品、有傳形者、泉志、字文坦明、背面皆無輪郭、徑八分、重二銖一參、張端木錢錄、曾見此錢、其文右曰兩、左曰半、陳萊孝曰、顧烜錢譜、半兩有半字在左、兩字在右者、曰傳形半兩、漢孝文鑄、又曰、傳形半兩、有有輪者、自徑九分至三分不等、樹培按此語不知所本、顧烜之譜何由見之

樹培按泉志列不知年代品、傳形云者、若紙背傳模然、其字皆反寫也、惟半兩字形、反正無異、故雖反寫、亦如正寫者、但左右位置異耳、兩字或從兩人、或從十、一種從十者、背穿上下一直文甚粗、有小徑五分弱者、因思漢時鏡銘器識、多反寫者、傳形錢文正此意也、(古泉叢考)

西清古鑑、謂之傳形者、半字居左、兩字居右、如紙背傳模然、何節

按此種洪志列於不知年代品、余曾見翁宜泉藏有一品、大如秦半兩、據此、漢以前已有之矣、因思前刀布品中多有反書及自左讀者、新莽蜀漢間亦有之、此即集古錄所云移之上下左右、唯其

意之所欲非有別於時代也【所見錄】

退庵錢譜按傳字平去二音皆訓作轉半兩錢半字本在右今轉在左兩字本在左今轉在右故曰傳形傳形者轉形也傳當讀作轉張台之說非是

半兩傳形者今世尚多予得一品半字向下兩字向上曾謂之顛倒半兩錢後思古圜法每有迴環讀者此殆偶仍舊制也又有作半半兩兩者皆出改鑿未見真品【新泉臆說】

半兩結論

李孝美錢譜張台說半兩之品甚衆有肉好者【樹培按即面有輪郭者】有對文者【樹培按對文五銖顧烜曰剪鑿取其輪郭所餘甚輕小此即對文之義歟然今半兩本多無輪郭者其剪鑿者亦不多見不知對文何取義也】有隱起字者

陳萊孝曰按半兩有穿下三竪文又兩字中作十字外尚有輪外有枝梗者字形扁濶者穿下一竪者兩字作𠓜者種類亦多

喬東里有大半兩上下隴囧二字蓋隴西也其兩字从兩八無上小横又云海州許桂林其見高林丁卯舉人有半兩从㒳上三直文如小字下作卅字右向

鄧樵香云平字左向許又藏一半兩上下篆文太初二字甚精　東里之弟作傳號霽巖亦嗜古錢附記于此

欒城鄧樵香【祥麟】云海州庚申舉人喬紹僑字東里有半兩錢大如中半兩面上下隴西二字隴字甚精西字不甚清其兩字从入無上小横

喜海按仁和吳我鷗藏有半兩大如秦半兩甚厚兩面嵌金銀絲作夔龍紋又嵌銀絲臣贑二小篆文頗精緻恐非漢物乃後人戲造者耳

霽岩喬紹傳曰丁卯秋于金陵桃葉渡肆中見半兩二字分排于穿上下者甚古又云有太初半兩

閒居錄欲知古尺以小半兩錢準之言徑寸也

樹培按半兩徑寸之說古無明文似不若以貨布泉準漢尺為可憑也如積十半兩為一尺則較短于建初尺蓋其錢其尺既在建初之前固不可與貨布貨泉並論矣

曹昭格古要論古云半兩錢即紫金今人用赤銅和黃金為之然世人未嘗見真紫金也

通雅古云半兩錢即所云紫金、

樹培按今審銅質多純赤者、然當時斷無專以紫金鑄錢之理、(以上古泉彙考)

半兩錢有穿上明下月者可證明月泉與半兩同時無疑、[觀泉説]

袁寒雲曰、半兩泉重好、面四柱文、上下橫列大常二字、從未見於載籍、奇品而又孤品也、

緘文半兩不重穿、胡羽公同臣贊傳樣進姓名先例在稚泉第十著逢鬯、

錢品既正、鑄工獨精、當是樣錢、不能與重穿者或緘吉語、或緘地名人名、視為同類也、

除却重穿類漢制、渾雄全是秦時風、平分戚偃傳形字、譜刻笑他幼妙同、

予藏漢半兩穿上下有文字者、多作重穿而內斜角、惟透不透有別、此品傳形戚偃二字、篆法甚古、古泉匯刻、誤視之如幼妙然、[古化雜咏]

紀藏之刻似幼妙兩半錢 辛亥除夕、予得陳壽卿藏錢奇品幾盡入選、戚偃半兩傳形一品在焉、始悟古泉匯所謂上下有字不可識刻成似幼妙兩半、後人因誤傳誤、竟知右讀為幼妙而不知左讀為戚偃二字傳形也、但半兩上下有文必重穿作內斜角、不然卽就上下凸肉、一種僞者、古泉匯之明刀半兩是已、[補錄]

附半兩錢笵一

樹培謹按 西清古鑑錢錄云、錢笵者、金必先合土置笵於此摶土印笵上覆之、則錢函方圓皆為凹文、然後煎銅液澆其上、則錢為凸文、兩錢文以成、故謂之笵、此笵是張芑堂燕昌拓本、形正圓、面徑二寸七分、底遜半分、面環列八錢、文曰半兩、每錢徑五分強、皆面文無背、兩字从兩人、中凸處為八出文、底外邊有線文、

張端木錢錄之批曰、錢笵之稱、本朱竹垞曝書亭集及閱舊唐書食貨志、乃稱錢模、

附半兩錢笵二

樹培按此笵亦張芑堂拓本、後聞歸穀堂矣、形正圓、面徑二寸九分、底徑二寸七分、面環列九錢、與前笵同、無背文、中凸處圓如鏡鈕、外為九出文、其

每一出文連於中凸處者稍依與前范稍異范之面文邊際有向內岐出者一處底中一星外邊線文一重內又線文二重不甚圓中有破孔一

金石契曰泉范所見數枚如盤匜狀或間范列泉有陰陽曷故余曰范有二皆互有陰陽相合而陰陽相配可回此而識彼也又間范中泉皆凸起且正文若以鑄錢皆反文矣余曰范以翻沙沙上文自反且凹鑄泉文自正即如第一范凹者形大凸者形小翻沙時凸者反而為凹凹者反而為凸鎔金注入自然面隆而底平

江聲曰若欲鑄泉則湅泥使戠實填其中即取其泉文牝牡之形以為型范如是者二以對合之牝牡鑿柄相入泉形面背相濮使可鑄矣湅郎甸切煮也戠與埴同禹貢厥土赤埴墳孔傳土黏曰埴鄭康成本此戠攷工記搏埴之工鄭亦訓埴為黏土是戠埴同物皆取黏義

樹培按錢范之制就今所見者諦審之中大圜凸星如紐者紐外或四出或六出如枝之接花者每出必連一錢也其上下左右又有小星或長或圜或尖凸凹牝牡相間然其凸凹之高深不過分許耳其每錢之穿內亦各有小凸凹圜星亦有無小星者其高亦止與錢之輪郭平耳而當中之大紐獨高與四迭之高相等因思譬有范二於此兩范相合則此面當彼背此牝當彼牡此凸當彼凹矣中紐既與邊平則兩范相合處兩邊相對兩紐相對間不容髮矣然其內之小凸凹其高深不及分許雖相值而仍不能相合也於是先以蠟劑和匀或用白芨水和黃土置於此范之上而以彼范合之俟蠟乾解視則錢文正者反凸者凹矣兩紐相對處則成透孔圜孔矣外六出四出之凸文亦成凹文矣於此置此銅范不用而用此蠟模矣然使僅此一蠟模也尚不可以鑄錢蓋一模雖具兩面而每面之錢只算作半面而無背面以合之也因思此模也其左右上下之小牝牡處亦既牝成牡凸成凹矣當蠟模之就范也則有外邊以限之中紐以穿之迨蠟模解下則中為透孔上下左右更無外邊全賴此小牝牡凸凹為之對笋合縫矣故必需再印一蠟模與此蠟模相合則小牝牡

凸凹處相合適均而無款側之處其中大紐相對則仍一透孔也其四出六出相合皆成凹文而中空矣其錢之背面相對亦中空矣如此之蠟模印出者不知凡幾率皆兩兩比附迭相配合疊至數十模而其中穿孔之透空如故也其四出六出中空者直達于錢錢穿內又有小星限之乃以銅汁自中穿孔灌入而錢成矣今所見古錢有邊外連一銅塊分許是即模上之歧出者當日偶未剪淨耳其有偶悞以兩面相合者其背亦相合矣今所見五銖貨泉有一錢兩面皆作面文及兩面皆作背文者是此故也又如培所收大泉五十笵其一凸一凹依邊處之裏側各有凸起線三其左右邊之裏側各有高起線一回思若印蠟模則線成凹文蓋蠟模疊置既多內既有牝牡凸凹使之箭距相對而外邊之凹線文則又加線緊束之更不致欹斜耳禮曰笵金合土蓋以銅占笵是笵金也知土為模是合土也培又疑者今所見古泉笵皆六朝以前錢耳何以唐宋以後之泉笵絕無一遇者蓋不用此笵制矣然培見唐宋錢背文輪郭多欹斜不正甚至有彼一錢之背文連印於此錢之背者平陽有背文亦然亦以所想見其笵制兩錢相距不遠也辛亥九月記（以上古泉彙考）

半睘

圖見第三三七頁

半圜錢圜孔無輪郭右旋讀圜與圓通圜古作員孟子規矩方員之至可證員即圜圜即圓也半圜者可据古圜法之半推當鍰布之有巫半金也此疑列國物因半字與秦錢合【錢匯】

蘇億年近寄余一泉係出生坑大如八銖半兩圜孔背平文曰半睘舊釋半員化非也員字無貝居上口居下之理石查釋為半睘余案睘字下半本从袁其上⊘字微斜自是四而非目⊘下作八即一畫也合之恰是睘字睘為鐶省其說良確【泉說】

半圜舊譜不見泉匯釋作半圜圜通圓今改釋半睘為鐶之省亦可但不如仍釋為圜省較長古圜錢本稱圜法也

省口作睘爲是不必釋圜又曰還圜也

睘圜省睘古圜字均可【續泉說】

古圓泉有作半睘者、胡石查釋為半睘、歇具㒸睘、鮑子年亦頗疑之、愚謂睘乃圜省、非鍰省也、古圜泉本稱圜法、此泉制輕小、僅得圜泉之半、故曰半睘、若是鍰省、則六兩為鍰、三兩為半鍰、此泉何能有三兩耶、【辨泉贋說】

正隆元寶 圖見第二二七頁

金廢帝名亮、弒其主亶而自立、凡十三年、改元凡三、天德四、貞元三、正隆五、起己巳、終庚辰、亮大逆無道、欲南侵、則親弒其母、以遏羣臣之諫、更淫亂暴虐、覇戮宗人而納其妻女、叔祖母阿懶及從姊妹什古等皆有夫、亮無所忌、召與之私、後南侵之兵大敗於采石、為亂軍所殺【新編】

金史廢帝紀、曰、正隆二年十月乙卯、初鑄銅錢、三年二月壬辰朔、都城及京兆初置錢監、

食貨志、正隆二年鼓鑄、三年二月、中都置錢監二、東曰寶源、西曰寶豐、京兆置監一、曰利用、三監鑄錢、文曰正隆通寶、輕重如宋小平錢、而肉好字文峻整過之、與舊錢通用、

董遹曰、正隆元寶、金海陵王鑄于大元（培按說略作太原）府、

培按全史及續通考俱作通寶、而今所見錢皆作元寶、則通字之誤可知、正隆元年為紹興二十六年、此錢徑七分、重一錢、元字在下、正字左豎連下一畫作一筆、背輪郭方正、略如大觀錢、制作頗精、歷代錢每一種、其字或不能無少異、惟正隆錢所見無兩式者、一種字稍細、元字左筆作戳勢、有微小輪微潤者、又一種外國所鑄者、正字末筆較長、另起、制如安南等錢、元作元、甚薄小、又一種輪潤字細小、以鐵為之、隆从正、亦外國鑄、

陳萊孝曰、正隆元寶、又有一種質薄而小、字文稍帶隸體、較為下劣、疑當時僞鑄、

培按此即如安法者、外國鑄耳、

范成大攬轡錄、虜本無錢、惟煬王亮嘗一鑄正隆錢、絕不多、餘悉用中國舊錢、

方拱乾寧古塔志、有東京者、在沙嶺北十五里、相傳為前代建都地、所掘錢多正隆、正隆乃金亮年号、

嘉海見家青圃兄 師陸 藏一正隆錢、隆作隆、與恒見者異、嘉慶庚辰春日、曾手拓其文入譜、以上古泉彙考

退庵錢譜、按志稱正隆二年、歷四十餘歲、始議鑄錢、蓋金初用遼宋舊錢、自太祖立國、至廢帝正隆鑄錢之歲、歷四十四年、始議鼓鑄、金用圜法、自海陵始也、今正隆錢皆元寶、而無通寶、志稱錢文正隆通寶、而不及元寶者、史文畧也、

正隆元寶、正隆眞書元寶篆書、與金煬帝錢不類【錢匯】

袁寒雲曰、正隆元寶獨見小平、且傳世至多、不足珍視、若■大泉則從未見於載籍、地山師忽獲一品、字體銅質與平無殊、信非贋物、洵可寶也、

正統通寶 圖見第二三七頁

英宗名祁鎮、宣宗之子、在位前後共二十二年、改元凡二、正統十四、起丙辰、終己巳、也先刼帝北去、弟郕王監國七年、帝復即位、改元天順、起丁丑、終甲申、凡八年、壽三十八、按帝初政可觀、皆玄中堯舜所爲、後則權盡歸於王振、以致蒙塵土木、幸中華有主、得以生還、後假石亨等奪門之功、倉皇復位、竟斬少保于謙、但復辟以來、從諫如流、知人善任、足以稍蓋前愆矣、

【新編】

英宗錢史亦不載、然制作文字、與明錢無異、或亦嘉靖年補鑄、

西淸古鑑有此品【錢匯】

正德通寶 圖見第二三七頁

武宗名厚燳、孝宗之子、在位十六年、改元正德、起丙寅、終辛巳、壽三十一、按帝寵任劉瑾、八黨並起、雖有以死報國之韓文、猶不能勝奄宦之勢、伴食中書何益哉、迨瑾禍甫消、帝忽欲自稱爲威武大將軍太師鎮國公朱壽、巡邊徧觀宇內、滿朝死諫、概皆杖斥、雖駕不果行、亦大損國體矣、宸濠肆叛、賴王守仁起兵、元凶就縛、帝復假此出巡、久駐南京及豹房大漸、乃曰前此皆由朕誤、晚矣、

正德錢、會典曰、正德五年、命將洪武永樂洪熙宣德

弘治與歷代大錢相兼行使審是則仁宗亦曾鑄錢

世獨鮮有正德小平錢（新編）

張端木曰端木按正德錢鑄造年月無考而今有小平錢形模與弘治通寶絕似會典嘉靖三十二年令照新式鑄洪武至正德紀元九號錢每號百万錠每錠五千文（培按續通考內工部六分南京工部四分各分鑄）則今所存正德通寶錢或嘉靖年所鑄耶然曰九號則又洪熙正統天順成化俱有之矣何今無一存也別有白銅大錢背鑄龍鳳形者不知始何時近吳下工匠多偽為之時俗甚以為珍

洪熙正統天順成化錢今俱有之惟天順錢薄小餘俱與明錢無異　竹朋記

培按洪熙正統天順成化諸錢今並未■見今所見洪永宣弘四種皆係當日所鑄並無一種稍異近于補鑄者皆當日制作所謂照式補鑄者僅託之空言耶食貨志嘉靖三十二年鑄嘉靖錢一千萬錠云云疑當日盡係嘉靖耳並未鑄九號錢也宋芝山詩有何曾補鑄四朝錢不聞人間有一傳之句

何夢華曰九號之內洪武永樂宣德宏治四朝當時已有鼓鑄不知與補鑄有何區別余審取諸錢臚列細辨不得其故

錢幣考自洪武至弘治四朝原鑄錢外洪熙等錢流傳絕少又世所傳正德錢大小不等背有刻龍鳳形亦有絕大者不應補鑄先朝九號錢而于正德一朝形製獨異疑後人偽作

培按此錢有小平錢背無文正字首畫較長畧如正隆錢之正字德从悳通寶二字工細如萬歷錢字之精細者其為萬歷時鑄可知是又在嘉靖補鑄之後矣有一種背四文區地花極細似龍紋或花紋不可辨一種背上一星又一月承之者稍斜近右背穿上一星者有背穿依郭一圈者與萬歷錢背之圈相似而通寶二字亦如萬歷錢作圈者之面文相似今諦審拓本是星非圈一種面文不類萬歷德从㥁从一穿上依郭一星頗似萬歷背文上依郭星者一種通字較小寶字較大有穿上

卯月穿下星者面文急似萬曆背仰月微斜向右作乀小平錢有背作一龍銜珠者一種背龍首在穿上向左左有珠垂下甚大一種龍首在穿左上向右珠在穿上此二種面通寶二字如萬曆錢又一種背無文者似是正用品矣然培見于市肆及見諸譜中拓本不止一枚蓋本有此一種然終不能無疑有徑二寸者輪有花紋背龍鳳穿上有珠又一種徑二寸強背輪稍闊其輪並作四文龍紋上下二珠左右雙龍顛倒面通从コ辶德从心字近粗肥一種徑寸五分強輪甚闊背有右龍左鳳顛倒相對面通从マ辶一種徑八分背龍鳳顛倒面背之輪皆有花紋一種徑九分輪作花紋背龍鳳顛倒一種徑寸強背左右雙龍戲珠面通从マ辶諸品銅質甚新一種徑七分強白銅為之有稍小者輪稍細面通从コ辶背雙龍戲珠輪或有花紋曾見一書云大中小三等錢皆有星月者有龜蛇七星者其拓本一枚皆穿上有黑影一圈似有字者蓋正字乃宣字所改既經刻鑿故背之穿上銅凸起也其市肆所見者正字之背隱有四文亞字痕

池北偶談于慈仁寺市見正德錢二面幕文如蟠螭狀與今制殊異

正德又夏國偽年號也培按夏崇宗年號錢不知何年所造

培按阮亭時已見之是正德錢之作龍紋已久矣

（以上古泉彙考）

右武宗正德通寶錢　明會典嘉靖三十三年令照新式鑄洪武至正德紀元九號錢每號一百萬錠每錠五千文尚齡按正德中未嘗鼓鑄明史云嘉靖六年補鑄累朝未鑄錢又云三十二年鑄洪武至正德九號錢正德其一也右錢以青銅為之與明諸錢異改元攷同云夏主李乾順亦稱正德然據西夏載紀乾順子仁孝天盛十年始立監鑄錢且此品形製字文與西夏諸品亦不類所見錄

右正德通寶正德為武宗號恭閱　西清古鑑錢文獨不舉正德而世人有天下祇有兩箇半之說於是競起而偽焉至今雖有真錢亦無從辨矣於是又競

言真錢則雖見之不啼試問誰竭天下之錢貨而檢點之又誰盡取天下之正德錢而一一試之此所謂齊東野人之語然而搢紳學士無不知之或且信之余家此錢甚舊玩其制作文字實是明錢而銅質似隋白錢然外間亦數數有此種未見其絕少其為武宗之錢歟抑後世之黠者所為歟未可知也姑拓之以附補鑄錢之後(泉匯)

近皆言正德錢婦佩之宜子寶之而藏一枚於身可赴會則可召制勝又言偽錢出多謂真品難見之不啼皆齊東語也叢話云載有正德錢言制作文字真是明錢而銅質似隋白錢與予者一品甚合又云外間數數有此種未見其絕少予所收亦確是明錢無纖微偽態是見傳聞之詞無可深信(遺篋錄)

正元通寶 圖見第二二七頁

培按此錢字細小輪潤鉛錢背右ㄱ鹽郭王繫仙藏又一種背右·左ㄑ依郭曾見有正元通寶鐵錢(古泉彙考)

正元法寶 圖見第二二七頁

培按此錢形制與安元同法字之水旁甚小寶字之貝甚大貝字之上似作爫雖正元為日本國後深草院天皇之紀元然不敢以此錢實之(古泉彙考)

正法元寶錢徑九分有奇正字與元字篆法寶二字行(錢略)

布泉 新莽 圖見第二二七頁

編者案漢書王莽傳中吏民出入持布錢以副符傳(師古曰舊去行者持符傳即不稽留今更令持布錢與符相副乃得過也傳音張戀反其下亦同)不持者厨傳勿舍關津苛留(師古曰厨行道飲食處傳置驛之舍也苛問也音何)公卿皆持以入宮殿門欲以重而行之據此知布泉確為莽鑄泉錢古今字可通用莽之大小泉及壯泉中泉幼泉等漢書皆作錢故布泉亦書作布錢

泉志引舊譜徑寸重四銖(通典曰布泉錢寸重四銖)懸針書文曰布泉世人(培按通典世人二字作代字)謂之男錢言(通典有婦人二字)佩之則生男也

泉志引敦素曰徑寸一分形制精巧字體與貨泉略

同疑王莽時鑄後周亦有布泉字皆玉筯與此相並殊不侔也

李孝美錢譜此錢徑九分重五銖背面肉好皆有周郭舊譜列在不知年代品今移于此培按此謂厭勝品泉志因之

董逌錢譜布泉今有玉筯篆者有柳葉篆文有重郭者培按稗史類編云布泉有玉筯篆者有柳葉篆者又有重郭背與此同玉筯為周錢若重郭者則莽錢也乃懸針者而柳葉一體今未見董逌錢譜云藏曰泉流曰布■引石氏曰培按石氏闕名亦不知所著何書語與舊譜略同疑舊譜即石氏作其錢徑培按徑下有脫字格致鏡原引有一寸字重四銖懸針書■者自梁武帝以來有之文曰布泉世謂之男錢

按梁書布泉徑一寸重四銖半婦人佩之即生男也天子頻下詔非勅鑄之錢並不許用敦素疑王莽所鑄亦無所據

陳萊孝曰愚按懸針書布泉有重郭者有面穿上一星者有穿上二角決文者有穿下二角決文者

張端木錢錄按唐人詩私帶男錢壓鬢低即此錢周保定年亦鑄布泉而周錢尤稱精好焉貫與通致又稱豐貨錢為男錢培按此誤以富錢為男錢

錢幣考按此錢今所見者徑八分重不及四銖亦謂之宜男錢段成式詩私帶男錢壓鬢低蓋不獨佩之帶間兼以耀首矣

培按此錢徑七分重九分好大如五銖背之輪郭亦如五銖但面有郭耳郭多作重文有穿上二出文者穿下二出文者有重郭而下二出文者有布字上一出文者有穿上依郭一星者有重郭而穿上依郭一星者此錢較貨泉稍大好亦較大而形制文字酷肖貨泉其出文亦如貨泉短不及輪耳布字之瘦細又極似貨布敦素疑王莽所鑄其說甚精蓋史偶失載此品後人不知為何年所鑄遂謂起于梁世也泉志摹作米介誤今載布泉于莽錢後○王莽傳始建國二年盜鑄錢者不可禁迺重其法一家鑄錢五家坐之沒入為奴婢吏民出入持布錢以副符傳不持者廚傳勿舍關津苛留公卿皆持以入宮殿門欲以重而行之按漢書大泉貨泉俱書作錢茲布錢者因係兼布與泉言之而布錢二字恰相連屬豈即布泉所自昉歟

附布泉范

喜海按：橢圓，甚精好，底有母二兩字，頗佳。丁酉春得于杭州。（以上古泉彙考）

女錢何以稱？毛詩女桑疏：女是人之弱者，女桑言柔弱之桑。釋名：城上垣亦曰女牆，言其卑小，比之於城，若女子之於丈夫也。是物之弱小者，皆可稱為女，而壯者即可稱為男。所以對女錢而言者，又有男錢也。男錢見舊譜，徑寸，重四銖，懸針書，文曰布泉，世人謂之男錢，言佩之則生男也。案此錢外輪高峻，好郭重文，絕類大泉五十。泉字如貨泉之泉，布字如貨布之布，豈莽曾合泉貨布貨為一品，亦先左後右，讀為泉布歟？穿面兩角決文，或在上，或在下，卽四出文源所自出歟？抑準幼泉、壯泉之例，本有男錢之號歟？俱不可知矣。五銖內郭既除，而其質弱，故曰女；布泉外輪最峻，而其勢壯，故曰男。蓋民間別古錢大小之稱如此，而好事者傅會為生男之說，至段成式詩「詐嫌嚼貝磨衣鈍，私帶男錢壓鬢低」，遂證成實事焉。【辨譌】

翰案：此錢與貨泉適肖，同時所鑄也。道光中，隴州民掘土得古錢數萬，中有布泉與大泉五十、貨布、貨泉、大布相雜，皆莽時錢貨，此為確證，可無疑矣。【春草堂】

錢式圖謂狹緣者為金緣布泉。（紅藕花軒）

布泉，唐杜佑通典云：世謂之男錢，婦人佩之生男也。是相傳已久之說。宋董逌錢譜云：梁武以來有之。是非梁時始有明矣。余以為此必莽泉，當時鑄或少，而漢書未之及也。鑒古泉當察其銅質、鑄法、文字，而懸判其時代，以布泉為莽鑄，語雖鑿空，必有然余說者。又以布泉為莽泉，洪志已疑之，竟以為莽泉自余始。蓋泉字溯玉筯布泉以上，大泉五百、大泉當千，泉字中一竪俱連，後漢許氏說文亦連，惟莽泉泉字中斷，此布泉斷，亦莽鑄之一證也。【叢話】

按布泉史傳失載，惟泉志引敦素曰：字體與貨泉略同，疑王莽時鑄。或以為無據。今按後周亦有布泉，作玉筯篆，此作懸鍼，迥然不同，而布字與貨布同，泉字中竪畫斷作兩筆，與六泉貨泉並同，穿上半星上下決文與貨泉同，肉郭重輪與大泉貨泉並同。藂攷謂敦素之說甚精，不得以史偶失載而疑之也。【錢匯】

布泉二種，有懸鍼、玉筯之殊，古人泉文不嫌沿襲也。舊說以懸鍼屬新莽，玉筯屬北周，獨盛氏泉史持駁甚力，謂不得妄為區分。余則謂舊說是也。莽泉萃於秦，余寓

泰最久見懸鍼布泉時與莽貨泉大泉同出上且布字視貨布同泉字視六泉貨泉同泉字中豎畫斷而不連莽後無此式一也貨泉每作重好郭此莽之創制是泉亦然玉筯泉從無一作重好郭者二也貨泉傍好多作半星或決文是泉則穿上兩決文穿下兩決文穿上半星者綦多六朝泉未聞有是三也二泉不特篆法懸殊輪郭亦迥異玉筯一種布字與五行大布酷肖顯非一朝之制且宋董逌譜云自梁武以來已有之其古可知四也舊譜或列不知年代品洪志亦因男泉之說雖云敦素疑為莽鑄而仍列厭勝品余按是泉班志雖無明文而制作既精流傳亦夥其為正用品奚疑

近見許氏選青小箋亦將懸鍼玉筯二種並列北周云舊說必宜更正蓋有泉史先入之言也選青箋所見殊少偶得一二泉何能遽下斷語余在秦收懸鍼一種並目擊者不下七八十枚處處皆與莽泉合無一與六朝泉合者校定至詳始仍遵舊說吾輩著書語語皆本之古人依樣葫蘆曷若勿作如羌無證據但獨立一說或意存翻案又安足信今而傳後乎【泉說】

布泉徑寸字針懸鼓鑄難忘居攝年傳語深閨消息好佩來箇箇是男錢

洪志厭勝品引舊譜曰布泉懸針書文曰布泉世謂之男錢言佩之則生男也輝按此錢有二品一穿孔緣作雙線一如常錢面文穿孔四出與北周布泉不獨篆法不同卽此亦異故志引敦素曰字體與貨泉略同疑王莽時鑄後周亦有布泉字皆玉筯與此相並殊不侔也【古泉雜詠】

近世古錢家於此品議論紛繁約而計之大要有三曰莽錢曰陳錢曰後周錢篆文之別亦有三曰懸鍼篆曰玉筯篆曰柳葉篆癖談初疑為莽鑄泉滙引敦素之說亦疑為莽鑄戴氏叢話亦然轉相蹈襲猶自命為新奇咸同間古錢家往往如是予於此錢祇有三枚細細檢察文質原有二等其一字畫頓挫之筆有尖鋒方好微大其柳葉也謂欤又其一字畫略粗輪郭畧峻方好畧收其玉筯之謂欤若所云懸針者要不知何如全索則以柳葉為陳錢以玉筯為周

錢別無莽錢之說泉滙則以懸針為莽錢玉筯為周錢別無陳錢之說叢話亦然今觀泉滙所列分屬莽與周者初無懸針玉筯之分蓋一經鎸刻筆意已多失寔故難區別也莽之制作雖多漢志已一一備載安有獨遺布泉之理且布泉二字決非莽制何者布之與泉本不同形莽深于稽古必不混而一之況布則已有十布十布之外更有貨布泉則已有大小泉幺幼中壯泉六泉之外更有貨泉其別之也久矣又焉用各撮一字合而名之如此者乎若云莽初鑄泉布為一物故以是鑄則是當鑪之於初安有初鑄之品而史失載者戴氏叢話引杜佑通典云世謂之男錢婦人佩之生男也即斷之曰是相傳已久之說予意此等俚辭若相傳已久更無記載必不能詳惟其未久故詳之耳又引董譜云梁武以來有之即斷之曰是非梁時始有明矣予意陳與梁相去最近故云梁武以來有之且所謂以來者寔以後之辭非以前之謂也若遠屬于莽則可說者多矣何必曰梁武以來乎又云鑒古泉當察其銅質鑪灋文字而懸判其時代以布泉為莽錢語雖鑿空必有肰予者詎知銅質初無一定入土與傳世絕不相同予近得唐宋錢各十餘枚土人得之古塚皆青紅斑駁吕以隋錢不可同日語也率有年號不待別白否則雖謂漢錢又誰得而議之銅質之變化其不可恃如此至于文字予以為一時之錢未必盡同隔世之錢未必遽異即如秦漢半兩除大小不等外文字有何區別惟歷時太久然後自有古今亦非筆畫肥瘦之謂或曰如子之說以何者為最可據曰無所謂最可據也書可據則據之理可據則據之文可據則據之質可據則據之然書有異誤理亦蹈虛文質無定謂不可據皆不可據無已書與文質合而後斷以理乎

如此錢名之曰男呂理斷之必因乎女錢而始得名也女錢莫盛於梁民間私用之古錢有之而武帝復新鑄之惟其無肉郭弱於平錢故女之後適行布泉屋肰有肉郭且壯大矣故男之皆民間私相表別之名而佩之生男之說即由之呂起寔俗稱非正名正義也或曰男先乎女禮之通義也子獨於錢而倒置之謂必後乎女將天地之定位何乎曰今泰西各國皆女先於男近來紛紛講究西禮予此書適編於此皆不參用西禮將何呂行於世或夙笑曰皆哉皆哉予之書也【遺篋錄】

今世以莽布泉與後周武帝布泉有懸針玉筯之分知其形之別不知其命名之意尤異莽之以布名泉係以布作泉一錢淆以二名後周之以布名泉則取義在宣布行布按周更鑄有五行大布永通萬國二錢以大布永通二意推之則此布之布與莽之布一實一虛不惟字形異字義更迥殊矣（古歡齋）

布泉 陳文帝

文帝名蒨武帝之姪在位七年壽四十五改元二天嘉六天康一按帝起自艱難知民疾苦春夏不斷死刑投籤階石之上鏘然有聲眠亦驚覺可謂厲精圖治矣獨惜其在位未久旋即升遐托孤非人嗣主失位不無遺憾焉【新編】

董遹曰陳文帝天嘉二年鑄錢文曰布泉一當百與五銖並行

張端木曰按隋志不載此錢故洪志亦不收今據董譜存之

崑喬既知董譜之錯謬何尚據其說耶

培按張誤引作董遹語二作三五銖鑄于三年則非二字矣陳之鑄布泉僅見董遹譜不知何据

周武帝保定元年鑄布泉是年辛巳即陳文帝天嘉二年也董遹但知是辛巳年而不辨是周非陳遂謂陳文帝鑄布泉可哂也

宜泉比部既明辨董譜之誤陳無布泉明矣此數

條均應改列於周布泉之後以駁其謬也。燕庭

（古泉彙考）

布泉 周武帝　圖見第二二八頁

武帝邕小字彌羅突在位十八年壽三十六改元凡四。保定五天和六建德六宣政一。按邕能夷平內難以報兄仇尊儒術斥釋道崇節儉省妃嬪任用賢才愛恤士庶用法以斷數年間平齊除暴功亦烈哉其布德立行皆能度越前人眞英武之君也第傳子不肖旋亦亡國甚可慨也【新編】

隋書食貨志後周之初尚用魏錢武帝保定元年七月乃更鑄布泉之錢（培按誠以泉與錢相連恐不明斷故加之字耳）以一當五與五銖並行建德五年正月以布泉漸賤而人不用遂廢之。

周書武帝紀文曰布泉。

舊譜徑寸其文左曰布右曰泉皆玉筯篆非男錢也（培按舊譜以右為左以左為右五銖白錢云五字右邊傳好一畫張台謂五行大布左大右布舊唐書謂開元錢先上後下次左後右讀之左實右右實左也古人往往如此培獨謂前漢書右曰貨左曰布右曰貨左曰泉此左右之定位不可易也）

錢幣考布泉今重一錢

培按泉志所圖泉作帛誤今所見徑七分重一錢一分面有郭文字形制絕似五行大布布字尤肖其為周錢確有可據泉字旁垂二筆之下微折向外乃玉筯篆吳柳門謂陳布泉作柳葉篆夫陳固無布泉而篆亦非柳葉也舊譜懸針散素玉筯之語豈不明白可信也　西清古鑑六朝銅斗中列此錢一泉字如貨泉四文此錢有作僞者一依泉志為之不可不辨莽泉泉字中直皆斷作兩筆惟此錢泉字中直直下不斷（以上古泉彙考）

布哈拉國錢

七十一西域聞見錄曰布哈拉回國也在皋尒羌之西馬行二十五日可到城池廣大民戶殷實錢有金銀銅三品分別使用【錢略】

弘治通寶 圖見第二二八頁

孝宗名佑樘憲宗之子在位十八年改元弘治起戊申

終乙丑壽三十六按帝仁孝謙恭與四相從容顧問眞一德一心之會也萬尹俱罷即劉棉花亦不能安身而孜省伏誅趙鄧並戍使天下知左道之不可亂正且與張皇后琴瑟專一終身不近妃嬪尤爲古今僅事所可惜者齋醮未盡罷傳奉未盡除修葺未盡停宦官未盡斥而鄒智之貶湯劉之戍楊李之獄皆非盛世所宜有耳【新編】

春明夢餘錄弘治中民間往往有盜鑄遂有新錢及鉛錫薄少低倒好皮梘等項名色于是鑄弘治通寶錢官吏俸新並給通寶錢諸稅課衙門一半收洪永宣三朝制錢如無三朝制錢者折收舊錢二文以示懲罰

培按觀此則當日並無洪熙正統等錢可知矣

會典弘治十六年鑄弘治通寶錢十八年題准每文重一錢二分

培按此錢徑七分重一錢一分或一錢四分有徑六分者有字大者有字大背郭外平濶者有字細背郭亦細小者有通寶字有隸體者有小徑五分强者孔稍圓乃外國私鑄

亭林文集國朝自洪武至正德十帝而僅四鑄

培按國朝典彙曰嘉靖三年詔洪武永樂宣德弘治與歷代舊制好錢每七十文當銀一錢是嘉靖以前祇此四種錢耳

培按此錢兩面皆面文四字見初氏譜以上古泉彙考

弘治之寶 圖見第二三八頁

弘治之寶小錢 按此錢與建文天順成化等小錢俱甚微薄字亦微細爲明錢中至罕者然雖薄小寬與外國私鑄不同【錢說】

弘光通寶 圖見第二三八頁

福王名由崧神宗第三子福恭王常洵之長子崇禎十六年嗣封福王甲申三月京師失守四月凶問至南京參贊兵部尚書史可法等迎立爲帝改元弘光以高宏圖史可法馬士英等爲東閣大學士可法旋自請督師江北詔以便宜行事各鎭並聽節制封吳三

桂爲薊國公鄭芝龍爲南安伯黃得功爲靖南伯時士英柄國薦用其黨阮大鋮等用事一時正人君子各乞休去士英等賣官鬻爵甚至府縣童生應試上戶納銀六兩中戶四兩下戶三兩以助軍餉竟赴試院刻之所在搜括殆盡人爲語曰中書隨地有都督滿街走監紀多於羊職方賤如狗蔭起千年塵拔貢一呈首埽盡江南錢塡塞馬家口而王唯深居禁中日與宦侍串戲飲火酒縱淫幼女爲樂故太子至南京王不相認救法司勘問備極五毒囚獄中時

大清兵渡淮猝至揚州福王與士英皆遁去次日至城下百姓捧太子出降至營豫王離席迎之坐於己右有頃擒劉良佐至叩首請擒福王贖罪乃追獲之挾之見豫王王薄之坐太子於其上問何爲滅之狀福王甚愧江浙既定俱隨北去時乙酉五月二十五日也後唐王立於福州乃追尊福王爲安聖皇帝

弘光小平錢光幕外又有恩字戶字工字及星文再一種有鳳字者字帶隸體乃馬士英總督鳳陽時亦曾開局鑄錢以鳳字別之按鄭滿遺聞曰甲申十月初一日福王命鑄弘光錢【新編】

明史稿三王傳福王由崧神宗第二子福恭王之長子崇禎十七年五月壬寅立於南京號曰弘光 順治二年滅之

鄒綺明季遺聞曰甲申年十月初一日命鑄弘光錢

培按此錢徑七分重一錢通字从辵有輪稍潤者有弘字弓从弓實字下二點甚小又有通从辵者甚小背有穿上一星者通从辵者一種面上下二字較面小輪稍潤

泉姓云有穿上○者

迂存云有穿上二星者

陳萊孝曰弘光錢有正書八分書兩種背穿上有星及鳳字者

錢幣考弘光錢篆書者背有鳳字

張端木曰弘光錢有八分書楷書二種又有篆文一

鳳字者鳳陽府所鑄也。

培按此錢八分書者重七分背鳳字亦八分體嚴

鐵橋有背鳳字者但穿上作一楷書厘字橫置向右其痕似以印印者

培得于鐵橋有背鳳一厘

瞿萇生云有背鳳二厘者

培按弘光通寶幕貳穿右穿錢徑八分蓋當二錢通从之

錢幕韻編弘光錢背有穿上匙字者

何夢華此種未見(以上古泉彙考)

三藩紀事本末福王名由松神宗孫福王常洵子洛陽陷避難南下甲申三月馬士英迎王於江上至南京以內守備府爲行宮四月建國十五日即位改明年爲宏光元年十月朔命鑄宏光通寶錢今宏光錢有背右貳字者有背上星者有隸書背上有鳳字者【所見錄】

幼泉二十

注見六泉條下

幼布三百

注見十布條下

四銖 圖見第二二八頁

文帝名義隆武帝第三子甫即位立誅三逆英明過人且仁孝恭儉勤於政事綱維畢舉三十年四境晏然江左風俗於斯爲美但心雄而力不量故邊境多事任好殺之王元謨而不知惑讒而殺檀道濟爲世所嗤笑後爲逆子劭所弒在位三十年壽四十七改元元嘉【新編】

宋書文帝紀元嘉七年冬十月戊午立(初學記引缺作六一兩字)錢署鑄四銖錢

顏竣傳元嘉中鑄四銖錢輪郭形制與五銖同用費損(通典作與古五銖同價)無利故百姓不盜鑄

唐六典宋文帝鑄四銖錢體完厚

張台曰據所見背面皆有周郭徑七分重二銖以下文甚分明

舊譜文曰四銖重如其文

洪遵曰余案此錢徑七分重二銖四參肉薄好濶背面皆有周郭字文甚明

培案此錢面無好郭如五銖徑六分強四字作㊃有背穿右一星者背穿左一星者徑六分者作四有背穿右一星者背穿左一星者

有薄小無輪郭者（以上古泉彙考）

泉滙所載宋文帝四銖錢過於輕小或是民間私鑄或是武帝時鑄非當年官錢廢帝二銖錢又過大必是後世倣鑄皆非真錢蓋宋錢至武帝孝建四銖始輕薄顏峻傳四銖錢形制如五銖洪志又謂重如其文茲圖四銖類孝建形與顏傳如五銖制不合且其重縱不及四銖斷不至比二銖倍小況四銖重如其文尤有一證文帝嘗鑄大錢以一當兩以防翦鑿重八銖則一重四銖明矣李氏二錢輕重大小倒置特亦不思之甚耳。（古徵齋）

四朱 圖見第二二八頁

四朱陰文小錢背平殊厚重圜孔面大背小字畫方整用品錢無作陰文者此錢製甚精陳壽卿新得於齊地（續泉匯）

古泉滙載濰縣陳氏所藏陰文圜穿之四朱為東省新出古泉中之最異者予所藏尚有方郭圜穿者二字陰文平列又有臨菑四朱及陽丘四朱皆方外圜內又有方形平面無穿穿右側之上下一面曰騶一面曰四朱者此類皆前人所未見蔣君伯斧謂為非錢殆鑄以為錢之準則者然予所藏尚有宜陽四朱則內外俱圜而陽識四字左右分列又見臨朐四朱拓本其形式與宜陽四朱同而畧小以此例之則方外圜內之臨菑四朱等亦為錢審矣臨菑與騶皆齊地（漢志騶故邾國西周業云邾莒亡於齊騶又與鄒通史記田敬仲世家孟子傳之騶衍漢書古今人表作鄒衍）陽邱不可考臨朐西漢縣屬齊郡今青州府水經巨洋水注引魯連子朐劇之人辯者也齊策魯仲連謂田單曰今將軍東有夜邑之奉（注夜一作劇）漢志北海郡菑川國並有劇縣在今青州府臨朐縣者丹水西之劇也屬北海在青州府昌樂縣西四十里者丹水東之劇也朐劇並稱丹水西之劇在臨朐西南則朐即臨朐亦齊地意臨朐乃齊之舊名而漢承之非漢所新定魯連子稱朐者二字地名單舉一字

此例古書多有之也是此諸泉皆齊制予又曾見東阿四朱拓本東阿亦齊地惟宜陽為韓地或齊曾有其地歟俟更考之予又藏高柳四朱狀與騶四朱同一面文曰高柳一面曰四朱穿亦在側高柳為何地不可考案齊地有長梧莊子則陽篇有長梧封人長梧與高柳名甚相類意者亦齊地歟予又見姑幕四朱拓本與此及騶四朱形式亦同考史記趙世家惠文王十一年得河陽于魏趙策謂魏王曰今又以河陽姑密封其子姑幕殆即姑密趙策之河陽姑密魏策作問陽姑衣衣乃幕之誤也是姑幕為趙地然姑密與河陽並稱則二地接壤漢志河陽屬河內在今懷慶府孟縣西南三十里姑幕當與相近今懷慶多出齊三字刀然則齊當日或曾有姑幕與

予婦弟連平范緯君（兆經）亦藏一方四朱背無字穿亦在側與予之騶四朱高柳四朱式畧同予篋中所無也

凡陰文四朱皆鑿款錢文用刻字始見於此若蜀之直百五銖有背刻陰文數目字者或以為奇不知已見於四朱且彼乃鼓鑄後加刻一二字此則全係刻字尤為奇也（俑廬日札）

漢法錢權跋

有銅或員或方員者如錢徑二三分（亦有徑七八分者）厚半分許（亦有厚幾及分者）中有小員孔（亦有大孔者）方者大小厚薄亦如之面刻陰文四朱二字或刻四字右為地名左為四朱或一面刻地名一面刻四朱（亦有陽文鑄字者）重如其文大小厚薄雖異而輕重不甚相殊以最精五銖錢較之得十分之八歷代譜家皆未著錄同光以來陳簠齋王文敏始得之近年燕市時有售者羅叔言參事亦得數品其地名曰臨菑（漢縣屬齊郡漢書作淄按淄菑古通史記田敬仲完世家曰田單迎襄王入臨菑又曰秦兵卒入臨淄前作菑後作淄）曰陽丘（漢縣屬濟南郡）曰騶（漢縣屬魯國）騶之一品其穿不在面背而直貫上下兩端畧如革帶印又見拓本數種曰臨朐（漢縣屬齊郡）曰淳于（漢縣屬北海郡）曰東阿（漢縣屬東郡）曰姑幕（漢縣屬瑯邪郡）叔言強名之曰四朱泉謂為齊魯用幣斧謂審其形製當是權衡物然未得左證無以難也既而叔言又得二品曰宜陽（漢縣屬弘農郡）曰高柳（漢縣屬代郡）又於廠肆見一品

曰定襄（漢縣屬定襄郡）其形正方一端有小紐合之前品之如革帶印者其非泉幣益明宜陽爲韓地高柳定襄皆趙地則非僅行於齊魯矣而定襄郡又爲漢高帝始置則爲漢以後物又明甚漢以來幣制史志甚詳不聞鑄此其爲權衡物殆無疑義然猶未能定爲何時所造且既爲權衡物何以止有四朱一種一日偶讀漢書食貨志云孝文五年更鑄四銖錢其文爲半兩使民放鑄武帝建元以來錢益多而輕有司言半兩法重四銖而姦或盜摩取鋊云云乃悟此四朱銅片蓋當時官吏持以權法錢之輕重者也（賈誼諫文帝言法錢不立師古曰法錢依法之錢也）是時錢重既不如其文非獨漫平易摩且放鑄亦無定率故特造此以示之準其後既改五銖重如其文文漫皆有周郭既無盜摩之慮又禁放鑄故不須別爲標準而此製廢矣北齊文襄相魏以錢文五銖名須稱實令天下之市各置二稱入市之錢重不五銖並不聽用隋文帝以百姓私鑄詔四面諸關各付百錢爲樣勘樣相似然後得過法當本此數歲積疑一旦冰釋乃定其名曰法錢權而識其所致如此宣統建元三月吳縣蔣斧

張渭漁新得一泉制方而孔圓無肉好郭字作陰文曰監國四朱諸書無致制度甚古當爲六朝時物然監國者不一其人未知何代鑄也據云近時河南出土又有圜形者但有四朱二字亦陰文程君雲岑寄予拓本中有東阿四朱臨淄四朱淳于四朱三品皆方形無輪郭字爲陰文中有圓穿與張渭漁所得監國四朱形制相似當爲一時之物地名皆屬山東當爲齊鑄然必是秦漢以後物也【雜錄】

袁寒雲曰下蔡四朱泰初并天下時制也審其文字尤與秦泉合古愚藏

右四朱方圜各泉前人未之著錄自續泉滙始列于無考正品中云此錢製甚精陳壽卿新得于齊地按漢書文帝紀五年四月除盜鑄錢令更造四銖錢食貨志孝文五年爲錢益多而輕乃更鑄四銖錢其文爲半兩除盜鑄錢令使民放鑄又曰孝文更造四銖錢至是歲四十餘年從建元以來用少縣官往往即多銅山而鑄錢民亦盜鑄不可勝數據此則此泉可考矣蓋公家所鑄皆依八銖半兩之制文曰半兩遠方鄙邑不如朝廷制度於是遵依詔令飲輸莢泉之大小鑄爲是泉而厚則倍之以符四銖之數泉文亦依詔令曰四朱何縣所鑄則加縣名于上此所以有臨菑四朱淳于四朱或於背上對地名曰舊曰錫之故也此爲當時縣官及民

間私鑄雖然無疑其三朱等泉當在詔改五銖泉時民間私鑄應列三朱之後今附于此者從其類也（善齋吉金錄）

小圓金　鄭家相

小圓金者近年出土圓形圓孔之特小三朱四朱是也初鑄為圓形後乃方圓雜見惟其圓孔故概以小圓金屬之三朱四朱舊譜未載同光間陳壽卿得四朱于齊地始見著錄于續泉匯惟續泉滙所錄僅圓形四朱大小二枚而已近日出土文字更有三朱四朱之種別紀地不紀地區分而形式更有圓形方形之不同有孔無孔之各異惟三朱僅見圓形紀地多屬四朱或出土於山東或出土於安徽致　其所紀地名多屬古代齊地及齊西南鄰國之地他處未之見也列舉於后

三朱圓形中有一圓孔面背皆無輪郭面文並列三朱二字篆書陰文為近年出土絕罕

四朱皆圓形微分大小中有一圓孔面背皆無輪郭面文並列四朱二字篆書陰文近在山東頗有出土

臨淄四朱方形中有一圓孔面文臨淄四朱四字上下並列亦篆書陰文近在山東出土尚多按今山東臨淄縣城北八里有齊城亦曰齊國城齊自獻公以下皆都此

臨朐四朱圓形中有一圓孔面文臨朐二字篆書陰文在穿右上下列四朱二字篆書陰文在穿左上下列此品絕罕近年在山東出土為方藥雨氏所獲按臨朐在山東青州附近東界安邱西界益都南界沂水東北界昌樂西南界博山戰國時朐邑屬齊

下蔡四朱圓形中有一圓孔面文下蔡四朱四字篆書陽文自上右及下左環讀四朱陽文惟見此古致歷落色澤至佳數年前在壽州出土為黃業翁所獲按下蔡即州來今安徽壽州北三十里蔡國城是齊策今大王之所從十二諸侯非宋衛也則鄒魯陳蔡然則蔡國嘗從齊矣其仿齊制而作四朱勢也

丞相四朱方形一面並列丞相二字一面並列四朱二字皆篆書陰文昔劉鐵雲鶚藏有一品今不知落何所矣（丹注在龔瞻老齋中）新近山東又有出土者為王獻唐氏所獲按丞相二字似官稱而實非丞相之官置於秦始戰國時代是無稱且古化之制有紀地

未有紀官者、相乃古小國名、在安徽宿州西北七十里、江蘇蕭縣西十里、即古相國地也、

騶四朱、方形、一面篆書騶字、一面篆書四朱二字並列、皆陰文、近在壽縣審有出土、

半四朱、圓形、中有一圓孔、面文穿右、四朱二字上下列、穿左半字、皆篆書陰文、此品亦近年出土、絕罕、按半字乃紀值也、

安平四朱、鉛質、圓形、中有二圓孔、一面安平二字並列、自左及右讀、一面四朱二字並列、皆篆書陰文、此品絕罕、近在山東出土、爲王獻唐氏所獲、按安平齊邑、今山東臨淄縣東十九里、有東安平故城、

東阿四朱、玉質、方形、中有一圓孔、面文東阿四朱四字、上下並列、篆書陰文、雄渾有致、玉質紅暈、古樸可愛、數年前、程雲岑氏得于洙泗途次、但屬玉質、恐是飾物、非行用品也、按東阿古地名、春秋柯邑、戰國曰阿、今山東陽穀縣東北之阿城鎮、會莊公會齊桓公曹沫劫盟、即其地、

三朱四朱、近人謂是法碼、以秤物質之重量者、予曰、此乃戰國時齊地、及其鄰國所鑄之輔化也、當戰國之世、布化之制、已改圜金、而秦且有重一兩十二朱及十四朱等之制焉、齊地向用刀化、至是亦更其制、而作三朱四朱、以輔行于刀化之間、三朱四朱雖創始于齊地、而一二鄰國亦嘗仿之、初鑄圜形圓孔、究然一小圜金也、後鑄紀地、方圓不一、蓋鑒銅爲之故也、紀朱乃仿重一兩十二朱及十四朱之制、紀地乃承各種刀布圜金之源、固皆有所本也、且四朱有紀半者、與邑小布之有半化同、其爲當時之輔化明矣、若爲法碼、則今日所見之四朱、形制方圓大小不一、質量輕重厚薄有殊、以之衡物焉乎可、吾知其必非矣、

或曰四朱有東阿臨朐等紀地、考東阿爲秦置、臨朐爲漢置、則四朱必爲漢時鑄、安得謂戰國時物耶、曰、漢錢制作、與此不同、可分別言之、以形制言、自秦始以後、錢化制作、莫不皆作方孔、漢錢無圜孔之制、而三朱四朱、皆作圓孔、其非漢物一也、以文字言、紀地之制、盛行於春秋戰國、漢行半兩五銖、紀地未見、而

四朱則紀地、其非漢物二也、以此二者證之、則必為秦始以前之物、遑論漢哉、若以東阿臨朐為秦漢置、則東阿在戰國時固名阿、臨朐在戰國時固名朐、安知東阿臨朐之稱、在戰國時不早已有之乎、

香哉泉論　南齊錢舊譜不載、按陰文四朱則出于此時、蓋齊承宋而起、故立國之始、用宋四銖錢、武帝永明八年、（距開國十二年）始鑄五銖錢、頃之以工費不給而止、故世間亦用四銖錢、若此時有私鑄錢者、則是四銖、於理為然、又按錢制、宋明帝泰始元年、（距今十三年前）開民間之私鑄、此私鑄皆可為四銖錢、齊興用前宋之諸錢、至永明八年始鑄五銖錢、以此十二年間、則為陰文四朱錢鑄造之期、檢此錢、或欵地名、或欵姓氏而不憚、是公許之私鑄以無疚也、其地名亦悉繫齊之地名、非可疑也、

白金三品

食貨志、又造銀錫、（樹培按、史記平準書、錫字下有為字、又按武帝紀、元狩四年冬、有司請收銀錫造白金、及皮幣以足用）白金、（原注、如淳曰、雜鑄銀錫為白金）以為天用莫如龍、地用莫如馬、人用莫如龜、故白（冊府元龜白上有曰字、通考白作曰）金三品、其一曰重八兩、圜之、其文龍、名白撰、（樹培按、平準書作名曰白選、原註、劉奉世曰、白撰當在其一曰之下、衍名字、二曰三曰之下、皆當有金名、史文錯脫、通典曰白選、或名白撰）直三千、二曰以（樹培按、平準書無以字）重差小、方之、其文馬、直五百、（原註、晉灼曰、以半斤之重差為三品、此重六兩、則下品重四兩也、索隱、晉灼按黃圖云、直三千三百也、索隱又曰、詔以八兩差為三品、此重六兩、下小橢重四兩也、云以重差小者、謂半兩為重、故小、重六兩、而其形方差）三曰復小橢（樹培按、平準書橢從木）之、其文龜、直三百、（原註、師古曰、橢圓而長也、索隱、爾雅註、橢者、狹長也、謂長而去四角也）

顧起元說略、按志云、黃金方寸為斤、又云一斤即一金也、四兩為一斤、又曰一斤十六兩、愚謂漢書明有賜十金及賜千斤之異、則一斤當為四兩、而一斤為十六兩也、按食貨志、武帝時錢益多而輕、物益少而貴、乃制白金三品、其一曰重八兩、圜之、其文龍、名白撰、直三千、二曰以重差小、方之、其文馬、直五百、三曰復小橢之、其文龜、直三百、是其時號錢輕、昂銀以為幣、而八兩直三千、八錢止直三百也、今錢之極重而精者、世宗朝嘉靖錢、每銀一兩、直錢七百、尚以兩錢當漢錢一也、

文獻通考、一重八兩、則兩重六兩、三重　四兩、

司馬貞史記索隱，顧氏案錢譜，其文為龍形（樹培按此五字泉志引作其一龍文四字）隱起，肉好皆圜（殿本作圓，下同）文（樹培按泉志引無文字）又作雲霞之象，索隱又曰，錢譜肉好皆方，隱起馬形，肉（樹培按泉志引作伍字）好之下，又有連珠文也（樹培按泉志引作者）索隱又曰，錢譜肉圜好方，皆（樹培按泉志有為字）隱起龜甲文，自造白金五銖錢後五歲，白金稍賤，民不寶用，縣官以令禁之，無益，歲餘，白金終廢不行（樹培按史記平準書下曰是歲，集解徐廣曰元鼎三年，引平準書止此，然則樹數當為元狩，但五歲究係槩括之詞）

張守節史記正義曰，錢譜云，白金三品，第一其形圓如錢，肉好圓，文為一龍，白銀第二，其形方小長，肉好亦小長，好上下文為二馬，白銀第三，其形似龜，肉好小，是文為龜甲也（樹培按第二品作二馬，與索隱異，此段正義殿本史記無之，不知何以與索隱所引錢譜異，豈所引二書歟，當查此條係從何處書）

樹培按泉志所圖，其一徑二寸五分，其二徑如之，好珠十六，其三長二寸七分，廣九分，龜甲文作王字為五層，第一第三各五，並列五甲，文第三中之甲文即好也，無王字，第二第四六甲文，而左右二甲僅各見其半，後世厭龍錢等，蓋昉于此

史記張湯傳，山東水旱，貧民流徙，皆仰給縣官，湯承上指，請造白金及五銖錢，籠天下鹽鐵

通雅，漢志白金三品，一曰重八兩，圜之，其文龍，名白撰，二曰以重差小，方之，其文馬，三曰復小，橢之，其文龜，史記白撰，重差作重荖，謂此以半斤差為三等也，今誤解以重差復小為二品，三品之名則非矣，皆名白選也

李日華紫桃軒雜綴，武紀，收銀錫造白金，銀與白金，明是兩物，有黃銀烏錢，亦是用藥點就，今世稱銀為白金，又何怪日來雜鉛銅鼓鑄，蓋紙夾砂，紛紛欺僞也

閻若璩潛邱劄記，按孝武始造白金三品，乃雜鑄銀錫為之，此即漢書安息國以銀為錢之制，竟認作銀，非其文有龍有馬有龜，觀栽鑄可知（以上古泉彙考）

白葛達國錢

明史外國傳，白葛達，其國市易用鐵錢（古泉彙考）

玉錢

清波雜志宣和五年既從（知不足齋本註云闕刻俞）金人乞盟之請明年遣祕書省校書郎衛膚敏假給事中往賀虜酋生辰竣事而旋常賜外別贈使介各一玉錢金主即宴座起離席躬奉之左右傳觀皆驚愕太息玉（知不足齋本無此字）錢之制如今之大者其文皆番書不可識不知為何禮重如此錢藏衛氏

培按是年為金太宗天會二年錢蓋其國所寶貴者非通行之錢也泉志有沙州玉錢蓋外國時用此錢耳續文獻通考金太祖命谷神依漢人楷字因契丹字制度合本國語製女真字（金史太祖紀天輔三年八月頒女直字章宗紀明昌五年以書谷神始製女直字詔詞于上京）葉又按宋史衛膚敏傳宣和六年賀金主生辰至燕買幣而返七年復假給事以行至金知其兵已舉不為屈中道金人羈留且半年與斡離不過幾復為所留靖康初始還

韓門綴學金史完顏希尹本名谷神金人初用契丹字太祖命希尹撰本國字希尹乃倣漢人楷字因契丹字制度合本國語製女直字天輔三年八月字始成其後熙宗亦製女直字與希尹所製字俱行用希尹所撰謂之女直大字熙宗所撰謂之小字王弇州四部槁有題旅獒卷一則曰余于燕中邂逅王太常汝文談諸譯人多精于其國書者乃以旅獒明王慎德至所寶惟賢則邇人安百六十五字令書之得九紙為西天女直韃靼高昌回回西番百夷緬甸八百媳婦大約多類籀草至西天獨雄整女直有楷法而小繁複（不知其為陳王谷神所製否也都統郎中碑刊自天會十二年當即谷神所撰大字而弇州所見則其為大小字不可得詳矣○方氏墨譜明王慎德四夷咸賓作伻叓佘死棗佗卡壽佗倘佘畄迷（以上古泉彙考）

仙臺通寶　（圖見第二二九頁）

喜海案仙臺通寶乃鐵錢方形正書近日江浙瀕海處多有之當亦是日本所鑄其文字與鐵寬永無異

喜海又案元號略引日本新刻大成年代廣記天明四年鑄仙臺角錢即鐵方郭之仙臺通寶也天

明改元當乾隆四十六年、非以元號鑄錢也（古泉彙考）

日本鐵錢、按大成年代廣記、天明四年仙臺角錢、即鐵方郭之仙臺通寶也、則錢皆外圓內方、外方者僅見此、考天明改元、當乾隆四十六年、【錢匯】

世高通寶 圖見第二二九頁

培按此錢、陳萊孝載有此錢、徑七分、好圓而郭方、通寶字如大定至大等錢、世高二字、神味亦相近、其制甚古、（古泉彙考）

世高通寶亦似以大定通寶為範而易以世高二字者、所以四字筆蹟既異、而其氣亦不聯屬也【雜錄】

立元通寶 圖見第二二九頁

何夢華云、立元錢有銅錢、另有鉛錢、一種字畫相同、

培按此係篆書、陳萊孝載有此錢、（古泉彙考）

平安通寶 圖見第二三〇頁

培按此錢徑七分、通寶二字隸體、下一字甚分明、不可識、它制如北宋錢、陳萊孝載有平安元寶錢、則穿下一字是安字矣、蓋有通寶元寶二種、（古泉彙考）

平安通寶錢、徑一寸、艸書安字、【錢略】

玄聰道寶 圖見第二三〇頁

培按何夢華讀為玄聰道寶、道字頗新嚴、鐵橋謂首一字是女字、蓋所得之錢、此字下半模糊耳、

培按此錢重一錢、徑七分、字帶行草隸體、寶字如明定宋寶諸錢、首一字或云是女字、穿下一字作耽、迂存一種作㽞、近于聰字、穿右一字作並、㩁類蓮字、竟不可識、味草廬詩句與海東朝鮮諸品並舉、或是高麗錢歟、曾見一書作玄通道寶、（古泉彙考）

古俚國錢

瀛涯勝覽、古俚、（外國傳作里、敍鏡原引亦作里）按格西洋大國也、市用六成金錢、曰吧南、（外國傳作喃）重二分、文二面、小銀錢曰搭兒、重三厘、（古泉彙考）

吾學編云、古俚大國、西洋諸番之會、海濱爲市、通諸番用

金銀錢　尤侗外國傳曰、古里、西洋諸番之會、海中一大國也、金錢名吧喃、銀錢名搭兒、　朝貢典錄、古里國交易以金銀錢、金曰吧喃、銀曰搭兒、其錢面底有紋、以六成金鑄造、徑官寸三分八釐、重官秤一分、銀錢重三釐、【錢略】

尼波羅國錢

西域記、尼波羅國出赤銅、貨用赤銅錢、(古泉彙考)

末祿國錢

杜還經行記、末祿國在忠梅國西南、市鄽正平、其估[illegible]作[illegible]銀錢、(古泉彙考)

爪哇國錢

瀛涯勝覽、爪哇、古者闍婆、市易用中國銅錢、民間殷富、貿易用中國古錢、

西洋朝貢典錄、爪哇國、凡刺死敵人者勝、勝者以金錢一文與死者之家人、而有其妻、其交易用中國歷代錢、(古泉彙考)

六畫

至道元寶　圖見第二三〇頁

永樂大典、宋史、至道中鑄錢、文曰至道元寶、真書草書二品、其製法倣倣唐開元錢之所造、

培按、圖亦二品、此上俱引錢譜、後此無錢譜字樣、至皇祐皆然、

張端木曰、至道元寶、至道年鑄、有真行草三體、

培按、此錢楷書者、元字左挑、輪多濶者、道或从首、草書者、有鈎畫曲折甚細者、背輪郭亦如淳化、蓋當日改元、更易面文、其背之模圍仍舊耳、倪迂存有草體兩面面文者、錢幣考、近人錢譜俱云太宗親書、　此錢三體較淳化稍細小、行書尤細、

本紀、至道二年十月乙未、詔以池州新鑄錢監為永豐監、

張詠傳、改兵部郎中、會詔川陜諸州參用銅鐵錢、每銅錢一、當鐵錢十、詠上言、昨經利州、以銅錢一換鐵錢五、綿州銅錢一換鐵錢六、益州銅錢一換鐵錢八、不一其法、公私非便、望依旬估折納銅錢、

馬亮傳、知饒州、有鑄錢監、匠多而銅錫不給、亮請分

其工之半、別置監於池州、歲增鑄緡錢十萬（以上古泉彙考）

宋史食貨志曰、至道二年、始禁道賀州錫官、益其價、市之以給諸路鑄錢、玉海、至道二年十月、池州新置錢監、賜名永豐、先是、饒之永平、歲鑄四十萬貫、今分是監、共鑄錢二十四貫、【錢略】

西淸古鑑、太宗至道錢、亦三體書、按淳化六年、改元至道、倘齡按至道眞書錢、元字次畫亦右挑、【所見錄】

右太宗至道元寶錢三品、此錢宋志不載、以理揆之、御書三體必非臣下所獻、彷徽當亦太宗親書、史但詳前而略後耳、正書元字次畫亦左挑、如開元錢、寶字尚含隸體、志稱至道中歲鑄八十萬貫、與玉海小異、蓋王氏紀初置永豐監時事、史詳其後增之數也、（泉寶所見錄）

右至道元寶、太宗鑄、史不言鑄、同文錢、諸泉志亦不言有同文錢、蓋工人誤為之、或戲為之、不常有也、拓之以備一種、【叢話】

至道元寶、道字變體、不似宋太宗錢、【錢匯】

至道無篆書、且無通寶、元寶草書、寶字寬、接內外郭者、奇、【删鈔】

至道元寶錢、較淳化錢、雖漸多合對者、然仍有不正合者、今不强求對、又一種寶、接郭寬字等、為安南鑄、

（宋朝泉譜凡例）

至和元寶　圖見第二三〇頁

至和通寶　圖見第二三一頁

至和重寶　仝上

永樂大典歷代錢譜、倍按、四字初見于此、至和中鑄錢、文曰至和元寶、眞篆書二品、又鑄至和通寶錢、眞篆文二品、又鑄至和重寶錢、眞書一品、以一折二、

董逌曰、至和元寶、至和通寶、至和重寶、宋仁宗鑄、

張端木曰、至和通寶、至和元寶二種、各有楷篆二體、

培按、元寶和在右、通寶和在下、篆書和字口在禾右、與政和等錢異、元寶者、一種較小、篆者至作𡉀、元作兀、楷者、元寶字類景德錢、元字次畫并第三畫拖連而下、作元、一種背郭外平坦、篆者諸畫尖銳、元字諸畫並方、以下諸品、至俱作𡉀、楷者字細秀、一種背輪稍闊、輪多凸起、銅塊、篆者字端細、有背穿上

有字作一者、上半銅質凸起、不甚可辨、楷者、字樸拙、已上篆與楷成類者三種、又有楷書者、字細勁作隸體、元字雖不挑而似開元錢、與嘉祐元寶一種同、

培按通寶輪潤郭細、背輪潤郭、大篆者、和左旁直从木、楷者、字樸拙、通寶字及面背輪郭、與皇宋嘉祐錢同、此一類也、楷書有至通二字作隸體者、實字如景德錢、

培按重寶楷書、徑九分、折二錢也、和字在右、永樂大典圖與此合、大鐵錢徑寸一分、和字在右、吳文炳圖和字在下誤、

喜海有至和重寶幕上穿錢、得于西安、徑寸三分、正書、重字在下、道光戊申秋九月鮑子年自青門郵寄、

永樂大典曰、畢衍備對陝西有折二錢、新鑄至和、饒潤梭大銅大錢、並當小銅錢二文、永為定制、

龍川略志、元符二年七月、章粢有狀申尚書省、言在市買賣細分六等、以小銅錢為一等、折二銅錢為一等、舊鑄至和鐵錢為一等、新鑄折二鐵錢為一等、私鑄楞郭全備錢為一等、私鑄輕闕怯薄錢為一等、

王素傳、知成都府、鐵錢布滿兩蜀、而鼓鑄不止、幣益輕、商賈不行、命罷鑄十年、以權物價、(以上古錢彙考)

玉海　至和二年三月、詔韶州岑水場銅、發令漕司益鑄錢。

西清古鑑、仁宗至和錢二、一體書、按慶歷九年、改元皇祐、皇祐九年、改元至和、【所見錄】

吳陶筆曰、至和錢有篆書、有楷書、有合八分體者、元寶通寶二字有左右對列者、南宋錢本於此、

按至和重寶折二錢、未見史傳、亦不見於諸譜、世所罕有、其制與元豐等折二錢同、蓋亦折二錢、或當日偶一鑄之、原未通行故耳、【泉致】

至和重寶大泉、背穿上號字、余得之秦中、為燕庭索去、韓氏子遂倣刻二枚、不知落誰手矣、余續得鐵泉二品、大與銅泉同、其一背雖剝蝕、亦隱隱有號字、旋亦失之、殊不得其解、實非偽造也、【泉說】

至和重寶號字錢、子年所得者、和字在右、海豐吳氏所

藏和字在下、號字均在背上、鐵錢則未之見。[續泉說]

袁寒雲曰、至和重寶折三、背上號字、宋泉紀地始於此、絕罕覯、又有上下文者、董康有之、視此精矣、地山邸五十生日、黃葉翁舉此壽之、

至和通寶眞書眞寶隸通、或隸寶眞通者奇。[朋錄]

至寧元寶 圖見第二三一頁

至寧元寶大錢、輪郭類泰和折十錢、字體類崇寧、瘦金書、制作精美、按至寧爲衛紹王第三改元、癸酉僅一年、此錢同治丁卯正月見於廠肆、廣文穉古錢劉處、爲家戟門比部以重值購去、石查數惜欲絕、後屢言於鮑年翁、鮑未見拓本、乃臆度爲崇寧改刻、續古泉滙時、堅不肯著錄、竹朋在東、來信所見相同、後懿榮以拓本䀋之、仍不信也、二老倔彊如此、　懿榮記

竹朋又寄有至寍元寶拓本、戟門故物、云似崇寍所改、余細審其字體、寍寶兩字、卻類崇寍、大亦相若、只元字獨異、略兼行體、攷金泰和以後不聞、按年號鑄泉、廉生則云、色澤甚舊、但舊泉改刻、埋置土中、青綠亦復易致、余未經目擊、終不敢定也。[泉說]

至寍元寶、確係崇寍所改、不足存也。[續泉說]

衛紹王錢獲其二、篆爲崇慶、楷至寧、譚云至寧崇寧改、如此瞯言何可聽、

王戟門故物、李竹朋謂似崇寧所改、鮑子年僅審拓本、謂卻類崇寧、大亦相若、只元字獨異、王廉生則謂色澤甚舊、殆就物而論、不能不持平議、[古化雜詠]

至元通寶 圖見第二三二頁

元史盧世榮傳、至元二十二年正月壬午、世榮奏鈔法虛弊、爲今之計、莫若依漢唐故事、括銅鑄至元錢、世祖曰、便益之事、當速行之、四閱月、所行不符所言、議所行當罷者罷之、有旨誅世榮、

培按、世榮所奏非一事、鑄錢其一欵耳、後當罷者罷、則方鑄而尋罷耳、今所見此錢楷書者大小二種、大者如小平錢、徑七分、小者徑六分、文曰至元通寶、制如至大錢、略同、全秬和張氏錢錄某人批

回、又有小錢曰至元通寶、楷書、計元代所鑄、然無可考證、是也、人蒙古字錢、徑九分、似折二錢、重三錢、元通寶三字篆、如大元通寶、背輪郭亦如之、首一字作臥、攷之朱宋文蒙古字韻、確是至字、豈非當日所鑄者歟、

元朝典故編年考、至元二十四年、議更鈔用錢、劉侗帝京景物畧曰、白塔寺至元八年世祖發視之瓶底一錢、錢文至元通寶四字、

張居正太岳集、皇城北苑中有廣寒殿、瓦甓已壞、榱桷猶存、相傳以為遼蕭后梳粧樓、成祖定鼎燕京、命勿毀以垂鑒戒、詞人題詠甚多、至萬曆七年五月四日、忽自傾圮、其梁上有金錢百二十文、蓋鎮物也、上以四文賜余、其文曰、至元通寶、按至元乃元世祖紀年、則殿創于元世祖時、非遼時物矣、以此見世所傳古蹟、訛誤者多、而信耳者往往据以為真、殊可笑也、沈德符萬曆野獲編、大內北苑中有廣寒殿者、舊聞為耶律后梳粧樓、雖久頹廢、及至今上己卯歲端陽前一日、遺材盡倒、梁上得金錢百二十文、蓋厭勝之物、其文曰至元通寶、此號為元世祖紀元、可見非契丹所建明甚、是時閣臣張江陵首叨金錢之賜、備記其事、張集晚出、人不及睹、

高士奇金鰲退食筆記、萬曆七年、廣寒殿傾頹、其脊中多至元錢、神宗曾分賜輔臣張江陵、居正、按春明夢餘錄曰、金之陵花島、至元八年賜名萬歲山、俗呼為蕭大后梳粧樓者、誤也、按白塔寺瓶中所得、即在至元八年、安知非世祖當日、即依妙應寺所得錢式鑄錢置于粧樓、或因遼址而更建于至元八年歟、

培按白塔寺瓶底所發廣寒殿梁上所得、皆至元錢、然或一時靈異之兆、或為昔日厭勝之用、其非今所見蒙古字錢可知、然今並見楷書至元通寶錢、是當日嘗鑄至元錢可知矣、

至元戊寅　幕香上穿殿下穿　圖見第二三三頁

培按此錢黃耦賓[illegible]世所贈、王士點秘書監志、延祐元年七月香殿裏有時分云、至元二十四年十一月香殿裏有時分云云、香字俱空一格寫、春明夢餘錄元大都宮殿考、有沉香殿、不知此即香殿否、

全有香閣。金史章宗紀承安四年三月、戶部尚書孫鐸等轉對香閣、哀宗紀天興元年五月、上御香閣、

喜海藏此泉有三枚、其一即宜泉舊物也、又見家子敬兄所藏此泉、文字製作悉同、唯幕無香殿二字耳、道光癸巳浴佛日、志于臨汀郡署之梅園、

喜海又案此泉有止至元戊寅、而幕文無香殿二字者、為家子敬兄所藏、

培曾見一書云、至元半分、背有文字、以上古泉彙考)

至元戊寅錢幕文查鈔二字係翁宜泉摹本　按戊寅係順帝至元四年、曰查鈔者、殆亦權鈔之類、與史無明文、不可攷、【錢略】

右順帝至元通寶錢大小二品、又一品曰至元戊寅、尙齡按、元順帝元統二年、改明年為至元、至元六年又改至正、食貨志云、至正十一年始詔鼓鑄、此錢似不可武斷、然形模字文與至正錢並無二致、而戊寅一品又為至元四年之年干、蓋元以鈔法為重、錢幣一歎、多略而不書、即至大至正等錢、近世所見者、品類正復不少、食貨志俱未詳載也、又按世祖中統四年、改明年為至元、共三十一年之久、至元十五年亦為戊寅、然彼時尙稱帝於斡灘河一年後始滅宋入中國、其時或未暇及此耶、【所見錄】

按元史盧世榮傳、至元二十二年、世榮奏鈔法虛弊、莫若依漢唐故事、鑄至元錢、世祖曰、便益之事、當速行之、四閱月所行不符所言、罷之、是世祖試行僅四月、其錢未必有傳世者、故依吉金錄定為順帝錢、且元史仁宗皇慶元年下詔廢錢監、至正始復開鑄、今元祐以下諸品、除小錢多廟宇供養所用、不載史冊外、至小平錢、自是行用之物、色澤俱古、並非僞作、其或當時民間未斷私鑄耶、抑或官監原未盡廢、而史佚之耶、不可知已、

至元蒙古字錢二品、似當二當三者、按蒙古書錢二種、此曰至元通寶、至字與大元通寶大字迥異、彙考證之蒙古字韻、確是至字、非大字、左通右寶、與大元錢同、舊譜以爲一種、誤也【錢匯】

寺觀鑄錢一代剏兼金聲價近年聞白頭不識同增慨
四體盲從面對文

背首一字是蒙文至字、元世祖鑄蒙文至元錢可証、其他三體下疑藏文元字、左為番文、疑通字、右為回

文疑寶字左讀、叢見元至正八年莫高窟造象記有唵嘛呢叭㗇吽六字、上橫列梵藏文、下直列漢番蒙回文、成六體、與之相同、此品雖大、似亦寺實一類、前輩所謂供養錢也、(方約甫先生古化雜詠)

兩種至元通寶、明係元初官鑄也、一蒙文一漢文、蒙文者定世祖物、舊譜屬順帝、大誤、武宗至大三年當十大元尙是蒙文、沿蒙文至元制耳、若順帝既承至大錢通行後、何復忽又蒙文耶、且其錢制與蒙文元貞蒙文大德不相懸殊、雖當幾不明、爲元初爲官鑄則無疑義、由是推及漢文至元通寶一種、通寶二字酷似大定者、同屬世祖時平錢、制固類至大、不類至正也、元史盧世榮傳、至元二十二年、世榮奏鈔法虛弊、與如依漢唐故事鑄至元錢、世祖曰、便、登之事當速行之、四閏月所行不符所言罷之、是世祖曾鑄錢信而有徵矣、(別錄)

至大通寶 圖見第二三三頁

武宗名海山、成宗之姪、故太子眞金之孫、答剌麻八剌之子、在位四年、改元至大、起戊申、終辛亥、壽三十一、

按帝以次當立、遠在北邊、乃先迎仁宗於懷州、權攝國事、及帝卽位上都、卽以仁宗爲嗣、初納阿沙不花直諫、立拜右相、可謂客受直言矣、柰封爵太盛、賜賚太隆、宦官而加司徒、伶官而授平章、尊信西僧、至捽毆留守、拉妃墮車、皆釋不問、反降旨曰、毆西僧者斷手、詈者截舌、其愚蔽甚矣、【新編】

食貨志、武宗至大三年、初行錢法、立資國院泉貨監、其錢曰至大通寶者、一文準至大銀鈔一釐、

武宗紀、至大二年九月、大都立資國院、山東河東遼陽江淮湖廣川漢(元史類編、續編經濟類編俱作四川)立泉貨監、三年正月丙申、命以歷代銅錢與至大錢相參行用、

董遹曰、至大通寶、武宗造、

錢幣考、至大通寶、重一錢四分、

培按此錢徑六分強、重一錢貳九分、一種徑七分、重八分、文字峻整、通寶字畧如大定錢、有通字从コ者、一種字似刻鑿成、至从厶、

虞集道園學古錄、御史中丞楊襄愍公神道碑、仁宗始統大政、初鑄錢爲至大錢、至是議罷之、公曰、銅錢與楮幣相權而用之、錢未可遽廢也、言不用、

經濟類編、元行鈔法、雖皆以錢爲文、而廢錢弗鑄、武宗如詔大都立資國院、產銅之地、設提舉司十九、

蘇天爵元文類、經世大典序錄至大三年、詔有司行用銅錢、四年、詔罷之、

王都中傳、武宗詔更鈔法、行銅錢、以都中為通才、除江淮錢貨監、凡天下為監者六、惟江淮所鑄錢號最妙精好、

淵鑑類函元仁宗罷至大錢鈔詔世祖皇帝立中統至元鈔法、天下流行、公私蒙利、五十年于茲矣、比者既創至大銀鈔、又鑄大元至大銅錢、鈔以倍數太多、輕重失宜、錢以數鑄弗給、新舊資用、曾未再期、其弊滋甚、其罷資國院及各處泉貨監提舉用至大銅錢、截日封貯、

至大元寶 圖見第二三三頁

培按此錢亦上下讀之、徑六分强、重七分、較通寶錢稍小、背文與通寶同、(以上古泉彙考)

稗史彙編、元世皇嘗以錢幣問劉秉忠、對曰、錢用於陽、楮用於陰、華夏陽明之區、沙漠幽陰之域、今陛下龍興朔漠、君臨中夏、宜用楮幣、俾子孫世守之、若用錢、四海且將不靖、遂廢錢、武宗頗用之、不久輙罷、侗齡按、劉文貞出入釋道、後叅佐命、故其說不純、錄之以識元代泉品寥寥之故、【所見錄】

元食貨志、武宗至大三年、初行錢法、立資國院泉貨監、其錢曰至大通寶者、一文準至大銀鈔一釐、茲品是也、但今元貞大德諸品俱在、是至大以前已有鼓鑄也、【錢匯】

一釐準鈔用多時、供養成風別鑄滋、當代紀元都補得、惟將制作辨公私、

元史食貨志、武宗至大三年、初行錢法、立資國院泉貨監、其錢曰至大通寶、一文準至大銀鈔一釐、至大有官錢寺觀錢之辨、但元寶悉出自寺觀也、以制作迥別、大者形如折二、亦作通寶、恐仍非行用寺觀錢、自中統至至正、凡未見正品、一一補鑄、闕天順待訪、

(方藥雨先生古化雜詠)

至大通寶大元通寶、二而一者也、亦平錢漢文、大錢蒙文也、元初二等錢、僩得此品明葉子奇草木子、元朝只行鈔法、而不鑄錢、獨至大嘗行至大二等錢、小錢以楷書當五、以蒙古字書此載當五、史載當十、却有大者、次者、尤次者、似夫當五當十、然證諸予有之至正錢背之紀十同樣之大小不同、

穿之大小又同是則大元小者恐仍當十後鑄、葉說不惟誤蒙文大元爲至大並誤當十爲當五、致後人譜錄強以大小分五十如穿口之同何哉、葉不明蒙文且將至元而認至大亦未可知也【册錄】

至治通寶 圖見第二三三頁

英宗名碩德八剌、仁宗之子、在位三年、改元至治、起辛酉終癸亥、壽二十一、按帝初立卽能卻寳帶罷張鑑用拜住爲相減天下租賦十分之三、海內翕然望治、獨惑於輪迴、敕寫金字藏經怒諫造佛寺、殺觀音保、幸灌頂寺受戒、賜金巨萬以御史領衛軍、獨信任鐵失致南坡之變、身且羅弒、非帝之知而不能斷也乎、至治錢陸氏續泉志曰、英宗至治通寶錢重一錢、肉好字畫精妍、而徧體色澤美艷、千百聚中未易多得之品、世亦絕少、【新編】

培

按董逋曰、至治通寶、　潤甫一種、徑五分、

喜海案至治通寶、據所藏有小平錢、又極小、如小泉直一、凡二種、(古泉彙考)

英宗至治通寶小錢　元史仁宗延祐七年、太子碩德立、改元至治、說郛董逌錢譜、至治通寶錢、元英宗鑄、【所見錄】

至治元寶 圖見第二三三頁

培按此錢極小、治字在下、

喜海案此錢據余所藏者、徑五分強、(古泉彙考)

至治元年 圖見第二三三頁

至治元年、形同而字小異、【錢匯】

至順元寶 圖見第二三三頁

文宗名圖帖睦爾、武宗次子、初封懷王、在位五年、改元至順、起戊辰、終壬申、壽二十九、按帝以攝位布告中外、迎兄明宗於漠北、比入見、明宗忽暴崩、燕帖木兒聞哭聲、卽奔入帳中、取寶璽、扶文宗上馬南馳、復襲位、詔養燕帖木兒子爲子、賜第及貲產、其讓兄蓋矯情也、後順帝降詔、以其謀爲不軌、命撤其廟主、殆不誣矣、然臨終不傳己子而傳兄之子、是爲寧宗、未幾夭折、又傳順帝、攘其位而仍歸其子、則又何爲者、至順錢、按此錢文曰至順元寶、字畫秀勁、較至大等錢略小、食貨志亦失載、【新編】

倪迂存藏此錢，元字在右，徑六分，背無字，面文甚精，似大定至正等錢，

姜怡亭曰，至順元寶，先在項氏，後歸周氏，周名爾昌，仁和人。

至順通寶　幕〇口　圖見第二三四頁

趙潤甫有小錢，徑五分，中厚如餅，兩面郭皆作四出狀，背上下二字，不可辨。

喜海有此泉，與潤甫所藏同。(古泉彙考)

文宗至順通寶錢一，背文太乙一，背文寶聖。元史明宗天曆二年，文宗即位，改元至順。　按右錢已不能得矣，姑較後至順壬申，或尚有存者。【鍵按】

至順壬申　幕寶聖　圖見第二三四頁

喜海按，此泉與至元戊寅同，余所藏乃武林吳我鷗所贈。(古泉彙考)

至順小錢，面左右壬申，背上下寶聖。　元史文宗三年，歲次壬申。【鍵按】

元史天曆三年庚午改元，壬申乃至順三年也。叢話，元時用鈔，不甚鑄錢，錢或為供養之用，往往得諸古剎，大小似以意為之，今觀太乙寶聖，確屬廟宇之物，元時各代多有小錢，當亦此類。【錢匯】

至正通寶　圖見第二三四頁

順帝名妥懽貼睦爾，明宗養子，書傳所載以為宋恭帝之子，在位三十六年，改元凡三，元統二，至元六，至正二十七，壽五十一，起癸酉，終丁未，明太祖北定中原，帝出奔應昌，又二年殂，太祖以其能順天命，追謚曰順帝。按寧宗崩，燕帖木兒請立文宗之子燕帖古思，太后曰，吾子尚幼，妥懽貼睦爾年十三矣，當立，乃遣使迎之，當時流言為非明宗所生，又太史言其立則天下亂，故至京久不得立，居停半歲，乃始即位，帝雖敏慧，然優柔寡斷，庸懦無能，委政權奸，志耽逸樂，雖有巎巎脫脫備位經筵，而朝綱蝟亂，國勢瓦崩，龍鳳天完東吳西漢，分居土地，置若罔聞，猶且造龍舟，製宮漏，行運氣術，作天魔舞，奇技巧思，日夜不休，不以國本為重，致上天降異，雨血雨毛，兩日相盪，而天鼓復鳴，李生黃瓜，而童謠先作，石人出而羣雄四起，黃河清而真人

聿興內而孛羅外而擴廓搆兵不已遂致國亡諺云必有妖孽此其驗矣

至正權鈔錢按元世祖頒行中統鈔錢鈔也又頒至元鈔以一當中統之五郎至正時改爲折二者此以鈔權鈔也武宗至大中行銀鈔仁宗初罷廢不行至是脫脫爲相新行至正銀鈔郎所謂交鈔今元代大錢有闊且厚者面文爲至正之寶背文等上一吉字左權鈔二字右勒銀兩如貳錢貳錢伍分三錢伍錢之類蓋權鈔者權至正銀鈔也夫鈔所權銀錢本非虛器乃始而以鈔權鈔既而以錢權鈔以之賞給則上誑其下以之輸納則下誑其上紛紜顛倒而民無措其手足矣考其後所鑄諸錢亦卒不行又値海內大亂京師百姓持鈔十錠求斗米且不可得民間皆以貨交易交鈔盈積爲無用之物蓋錢塞鈔廢而國隨以亡又按自唐以來錢之鉅者至宋寧宗之嘉定折十宋理宗之淳祐當百爲極矣而順帝之權鈔錢其大更倍之

又陸南軒續泉志所圖一品云歲試至崑山見一大錢文曰至正之寶背文在穿上有豎二字曰權鈔並二字曰五錢體質魁偉字畫古樸數爲觀止柰索値過昂僅摹其樣歸以寄私懷其錢重四兩【新編】

順帝紀至正十年十一月己巳詔天下以中統交鈔一貫文權銅錢一千文準至元寶鈔二貫仍鑄至正通寶並用以實鈔法十二年三月中書省臣言饒州德興三處膽水浸鐵可以成銅宜即其地各立銅冶（原空一字）直隸寶泉提舉司從之

食貨志至正十一年置寶泉提舉司掌鼓鑄至正通寶錢

百官志諸路寶泉都提舉司至正十年十月置其屬有鼓鑄局永利庫掌鼓鑄至正銅錢印造交鈔各處寶泉提舉司十一年十月置寶泉提舉司於河南行省及濟南冀寧等處凡九所江浙江西湖廣行省各一處

草木子及至正官裏脫脫為相立實泉提舉司至正錢直世道變昇亦罷鑄

董遹曰至正通寶順帝年號

張端木曰余按至正通寶有當十當五折二各種鏤有蒙古書

陳萊孝曰至正錢有五種最小者背上蒙古字一次大者背上蒙古字下有二字又次大者背上蒙古字又次大者背上蒙古字下有三字具（此字疑誤）大者背上亦有蒙古字

錢幣考至正通寶有徑一寸有徑一寸四分重六錢四分皆背有一字蒙古書

培按至正錢背多有字小平錢背無字有當二錢背無字又文如[illegible]之一種又一種字較瘦而長徑寸二分強背無字然又恐是有字而拓本平淺不可見耳今並未目見背無字之至正錢也

培按至正通寶大約先分三種不特文字制作不同其所當之等亦異一種字峻整而制精好者輪較細極如大定錢凡三等蓋徑八分者小平錢也徑九分者當二錢也徑寸一分或寸強者當三錢也而未見有當五當十之大錢此三等者背穿上一字如寅卯辰巳午是也一種字瘦而長制較麄者輪較濶凡五等小平錢今未見其徑九分者為當二徑寸者為當三徑寸一分者或徑寸一分強者為當五徑寸四分或徑寸四分餘者為當十也其當二當三者背穿下各有楷書二字三字可証而當五當十者則止有蒙古五字十字而無楷字也一種面文亦質朴背上各有一蒙古字而下一星連一楷書十字或連一楷書五字今止見此當五當十二種且當日錢制不特大中洪武之小平錢當二當三當五當十凡五等及龍鳳天定大義諸錢之止有小平當二當三凡三等可以相證（天定大義等三等其形模分寸每等俱較半耳與至正錢三等同）但即以天佑核之天佑惟未見當十錢而小錢徑七分者背曰一徑八分者背曰二徑寸者背曰三徑寸二分者背曰五則知當三與當五之區別矣蓋天佑錢既仿至正錢制而又可以證大中洪武錢制也

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此品有小平錢、當二錢、當三錢、背為蒙古寅字、其字尾與辰字同■部也、寅字錢較卯辰巳午等字者制微小、字微軟、輪微粗、

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此品有小平錢、當二錢、當三錢、蒙古卯字、其字尾與寶字同部也、

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此品有小平錢、重八分、或重一錢、當二錢重一錢八分、當三錢重二錢八分、背為蒙古辰字、與中字極相類、但辰从[illegible]為[illegible]、中从[illegible]為[illegible]、江秋史云、[illegible]禪字頭、[illegible]讀若恩、

至正通寶　幕[illegible]上穿

嚴鐵橋有徑寸鐵錢、背輪郭稍斜、字亦敧側、作[illegible]蓋亦巳字、

培按此品有小平錢、當二錢、當三錢、背為蒙古巳字、

江秋史云、[illegible]邪字頭、[illegible]讀若滋、此是辰巳之巳、若■四字則作[illegible]也、至午五則皆作[illegible]、

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此品有小平錢、當二錢、當三錢、背為蒙古午字、但蒙古五字亦作[illegible]、此則當就錢之大小制之精粗審之矣、

江秋史云、[illegible]此字頭在三十六字母之外、蒙古字韻云、歸喻字母、殆亦若　國書之外字也、○巳上五種、疑係至正十年庚寅至十四年甲午五年所鑄、考史云、十年十一月己巳、詔鑄至正錢、是月壬子朔、己巳是十八日、雖是年所鑄、不及兩月、而今有寅字錢、是鑄起于寅年也、

草木子言尋亦罷鑄、故知其非二十二年壬寅後所鑄耳、蓋壬寅後七年戊申、順帝北行矣、○十二辰字、止見此五種、又大錢有戌亥二種、今將五字記于左、

[illegible]子　[illegible]丑　[illegible]未　[illegible]中　[illegible]酉　[illegible]戌　[illegible]亥

至正通寶　幕[illegible]上穿二下穿

培按此當二錢也、徑八分、或八分強、重一錢五分、面文瘦而長、與背、有[illegible]者相同、背穿上為蒙

古二字下為楷書二字

江秋史云[illegible]日字頭[illegible]讀若衣培按至字十字皆从此尾今所見銅印多作[illegible]字乃記字亦从此尾也

至正通寶　幕[illegible]（穿上）三（穿下）　又幕[illegible]此種徑寸强輪較細背無穿下三字

培按此當三錢也徑寸輪稍濶背穿上為蒙古三字下為楷書三字

江秋史云[illegible]心字頭[illegible]讀若安培見拓本有止穿下三字者蓋穿上之字模糊不可見耳

濤穀堂有當三錢錢背止穿下楷書三字

至正通寶　幕[illegible]（穿上）

培按此當五錢也徑寸一分强背穿上為蒙古五字穿下無楷書五字猶[illegible]字之無楷書十字也此品質麗字陋與午字錢不同且五字錢止于當三而此則當五故較大耳

至正通寶　幕[illegible]（穿上）

培按此當十錢也徑寸三分或徑寸三分半又一種孔較大字稍遜背為蒙古十字

江秋史云[illegible]禪字頭　按辰字之禪音産十字之禪音善辰字之[illegible]其左肩稍圓此辰字中字兩頭所由分也

至正通寶　幕[illegible]（穿上）[illegible]（穿下）

培按此錢徑寸二分背穿下亦蒙古十字而倒置之

至正通寶　幕[illegible]　壹兩重（穿下）

培按此錢徑寸四分輪較濶背下横列壹兩重三楷字

至正通寶　幕[illegible]（穿上）十（穿下）

培按此錢徑寸三分背為蒙古戌字下楷書十字上連一星

至正通寶　幕[illegible]（穿上）五（穿下）

培按此錢徑寸二分然亦當五錢也背為蒙古亥字下楷書五字上連一星

至正通寶　幕[illegible]（穿上）十（穿下）

培按此錢徑寸四分背下楷書十字上連一星按此二種豈十八年戊戌十九年已亥所鑄乎又按

武宗大元通寶當十錢徑寸二分、或有止徑寸一分者、然則大元之徑寸一分、或徑寸一分强者、為當五錢也、與至正錢之分寸正相合。又按董逌譜元錢失載大元通寶、且錢與鈔並列、幾無以辨、其中統元寶皇慶通寶、疑皆鈔也、致和又作至和、貨泉備攷仁宗有延祐元寶、英宗有至治通寶、文宗有至順元寶、順帝有元統通寶、且確有是錢、關名錢譜又有延祐通寶泰定通寶二種、錢幣者曰、或謂仁宗有皇慶通寶、英宗有至治通寶、此殆未見仁宗廢錢之詔而妄託也。○金秬和張氏錢錄其人批曰、又有至正元寶蒙古書者指此、必指至元錢之蒙古書、既係蒙古字、何以知其為至正元寶耶、

至正之寶 幕吉上穿權鈔右穿伍分左穿

至正之寶 幕吉上穿權鈔右穿壹錢左穿

培按此錢張叔未於松江友人處見之、

至正之寶 幕吉上穿權鈔右穿壹錢伍分左穿

培按此錢徑寸七分强、

至正之寶 幕吉上穿權鈔右穿貳錢伍分左穿

培按此錢徑九分、

至正之寶 幕吉上穿權鈔右穿伍錢左穿

培按此錢徑二寸四分强、背郭頗粗、是為正用品錢中之極大者、

壽海所藏至正權鈔泉俱全、唯二錢五分一品、真而且好、餘亦精美、然皆吳中僞作、此可為知者道、門外漢不必與之辯也、

錢幣考、至正中又鑄至正之寶權鈔行之、今存者有三種、一徑一寸五分、背鑄權鈔壹錢、一徑一寸九分、權鈔壹錢五分、一徑二寸五分、重一兩零五分、權鈔伍錢、穿上皆吉字、蓋其始以鈔代錢、而此又以錢權鈔、其大小當不止此三種、何夢華曰、近致得至正錢又係周伯琦奉勅所書、未知何据、

金秬和張氏錢錄其人批曰、別有至正之寶徑三寸、背文穿上吉字、穿右權鈔、穿左壹錢伍分或三錢培按今未見此一種等字、

至正元年

喜海案此泉上至右正左元下年自上及右左至下讀之徑寸一分曾見此種于都門市中手拓其文(以上古泉彙考)

元史食貨志曰至正十年詔以中統交鈔一貫文省權銅錢一千文准至元寶鈔二貫仍鑄至正通寶錢與歷代銅錢並用以實鈔法至正元寶鈔通行如故十一年置寶泉提舉司掌鼓鑄至正通寶錢印造交鈔令民間通用行之未久物價騰踴　續通鑑至正十三年三月張理言饒州德興三處膽水浸鐵可以成銅宜即其地各立銅冶場直隷寶泉提舉司以張理就爲銅冶場官　張端木錢錄曰至正通寶有當十錢當五折二各種漫有蒙古篆書今按至正通寶錢有平錢折二當三當十四種而未有見當五其權鈔不在此列至正十年庚寅以是年鑄寅字於幕今篆文寅卯字較多餘各字亦間有之余初未識蒙古字聞諸翁宜泉因徧求而細辨之各錢乃略備云【錢略】

倚齡按食貨志自九府圜法行於成周歷代未嘗或廢元之交鈔寶鈔雖皆以錢爲文而錢則弗鑄也武宗一置錢監仁宗又詔廢不行順帝復議開鑄後亦不能流通蓋元之錢法旋鑄旋罷未經久行故食貨志亦多疎略今所見至正錢大小共有五種或仿大觀遺制也【所見錄】

右至正錢順帝鑄有三類一種精者文曰通寶幕上梵字有五種□□□□世人以寅卯辰巳午排比之皆有平錢當二當三而午錢有當五者又一種粗者文同平錢幕上無字當二一梵字□下二當三一梵字□下三當五一梵字□當十梵字同下有壹兩重三字又有另一梵字者不可辨下一星一十字一類大錢文曰至正之寶幕上吉左右權鈔若干文難得所見自伍分至伍錢以次遞大

恭閱　西清古鑑順帝錢背文□□西番篆讀作巴納□讀作額謹錄

敝齋有壹錢伍分伍錢二種此錢之文相傳為周伯琦書叔未

叔未所藏至正權鈔錢尚有壹錢一種豈志之耶

周伯琦書、其說出自何夢華、叔未云、師陸【叢話】

右至正之寶權鈔大錢、幕文權鈔伍錢、穿上吉字、取吉貨之義也、按元史至正十年詔云、世祖皇帝頒行中統交鈔、以錢爲文、雖未鼓鑄、而錢幣兼行之法已具、厥後印造至元寶鈔、以一當中統之五、而歷歲滋久、鈔法偏虛、物價騰踊、奸僞日萌、民用匱乏、更以中統交鈔一貫文省權銅錢一千文、準至元寶鈔二貫、仍鑄至正通寶錢與歷代銅錢並用、以實鈔法、至元寶鈔通行如故、十一年鑄至正通寶錢、印造交鈔、令民間通用、行之未久、物價騰貴、又值海內大亂、京師百姓持鈔十錠、求易斗粟且不可得、民間以物貨貿易、公私所積之鈔俱不行、視若廢楮、國用由是遂乏、感氏子復按元初頒中統鈔、是以鈔權錢也、既又頒至元鈔、是以鈔權鈔也、至正之寶權鈔五錢、勒數於幕、蓋所權者、即至正銀鈔也、夫楮幣之始、原以權銀錢之實用、乃始而以鈔權錢、既而以鈔權鈔、終而復以錢權鈔、鈔法大壞、而又不可驟廢、至於輾轉相權、上下相誑、紛紛顛倒、而民無措其手足矣、今按至大通寶一文準銀鈔一釐、以此合計、此錢權鈔貳錢伍分、當值至大錢二百五十文、權鈔伍錢、當值至大錢五百文、而食貨志不之及、蓋明初奉勅纂修元史、限期甚速、疏漏之故也(選青)

至正錢小平當二當三三種、背上俱蒙古字、彙考釋爲寅卯辰巳午紀年也、諸品疑至正十年庚寅至十四年甲午所鑄、考史云、十年十一月、詔鑄至正錢、是開鑄雖起於寅年、而已屆冬月、爲時甚暫、故寅字錢絕少、

面上下至正兩字、背穆清銅寶、應亦寺觀之錢、香殿護聖之類也、劉燕庭云、又有面文至正元年者、上至右正左元下年、上及右左及下讀之、【錢匯】

至正小平及折二折三等錢、背皆以西番篆字紀年支、余得各種皆祇十一字、以錢略所引翁宜泉所致證之、有子字則無巳字、有巳則無子、余不識西番字、實無從得其故、以錢中之字細審之、卯字與通寶之寶字同、亥字與大元之大字同、卯寶音近、亥大音亦近、以此意推之、子巳或以音近而通用歟、大凡造字象形之外、多以叶音、外國字源、半出叶音、字亦少、不

是中國繁難。茲以此意釋西番字。不知有當彼族造字之意否。(古歡齋)

至正通寶錢品類最繁。予所收不下數十品。唯當五泉極不易得。其大泉背有十字及壹兩重字者。亦不多見。又有權鈔泉文曰之寶。自伍分至伍錢予曾得伍分一種。又壹錢伍分一種。此外未備。近見骨董家有權鈔壹兩者。又高研湖寄予權鈔十兩者一品。疑皆後人所為。當時未必真有是泉也。有元一代。重鈔而不重泉。唯武宗時鑄有至大大元兩等泉。行之于世。其餘諸泉。均非正用品。泉法之衰。於斯為極。然錢為國之重寶。何可久廢。所以至正間國勢日衰。而錢法特盛。大小錯出。品類繁殊。即以補一代泉法之不足也。於此可見天道盛衰之理。【癖泉臆說】

元朝通行鈔法。迨鈔法壞。始以鑄權鈔。權鈔之錢滯不行。而錢法與鈔法交壞。公私受困。國隨以亡。又權鈔錢食貨志不載。疑未及通行。故傳世甚少。

翰伯按至正權鈔錢。予曾得伍分者。壹錢伍分者。叁錢者。共三種。此外壹錢及貳錢伍分伍錢者。予皆見之。價昂未購也。【吳泉說】

官鑪至正儲紛紛。權鈔外多背異文。會意蒙書定監別。二三五十記前聞。

前譜謂此類二三五等錢上蒙文。貳即下二三五申書當十一種。下有一兩重與無此三字。上蒙文相同。前譜亦謂十字。似乎近之。惟尚有不盡同者。如尋常易遇上蒙文下十。有人攷為濟十。此文雖罕見當係監記無疑。(方若約雨先生古化雜詠)

官鑄至正通寶小平當二當三(背穿上蒙文一字凡五見舊譜從翁宜泉說作寅卯辰巳午。疑至正十年庚寅至十四年甲午所鑄。予向失考。輒據蒙音字書十二支音讀大不相同。遂疑紀監今又據元刊本百家姓蒙古文。恍然取合漢音。不能以蒙語求也。可確定此五字之為寅卯辰巳午。并可確定順帝本紀不誤。改正食貨志轉誤。更可確定別一類當五上紀午文與伍同音之為五。當十上紀施時同音之為十。惟二與三下各有漢字。知其為二三矣。古今錢略于三等五品以上各湊子丑二字以下各湊未申酉戌亥五字。足十二支字有所本非臆造。以合夫元代八合思八四十一新字母化生之字。只析二子丑二字描失。小平寅卯二字。先後錯列。物総以非見不信。上述至正制別之一也。又背穿上蒙文。穿下漢

交趾紀二三叉下無漢文古泉匯只載五十兩品與十下作漢文壹兩重一品其三今見其二意必有之上遞至正制別之二也叉背穿上一蒙文穿下一星星下五或十十得蒙文不同有二二一蘗考讀戌一從百家姓蒙古文音讀為部是否通亥五上字欠分明大約卽翁讀之戌上遞至正制別之三也叉面作至正之寶背穿上吉字穿右權鈔二字穿左則伍分也壹錢也壹錢伍分也貳錢伍分也伍錢也蓋制遞大至以錢權鈔鈔法之壞極矣元史失載近見尚有拾兩穿上下大吉決其爲僞卽古泉匯之壹錢權大小同伍分亦僞物彼作僞知有壹錢直未知有伍分故以當十至正元模範而捏造之上遞至正制別之四也〔別錄〕

羅伯昭曰、元至正權鈔大錢背上吉字、前賢均以為吉金之義、後經泉商戴葆庭考查此種大錢、出於江西者多、江西元時稱吉安道、則此吉字、係指鑄地而言明也、且吉金之義、既非壓勝品、何必着之於錢也。

至隆元寶

至隆元寶錢徑九分半、至字篆、餘三字皆行。〔錢略〕

至元平寶 圖見第二三七頁

至元平寶錢徑一寸、字極劣、平字作平、輪闊、〔錢略〕

光天元寶 圖見第二三七頁

五代史、王建天漢元年十二月、大赦改明年元曰光天、復國號蜀、

十國春秋、光天元年春正月、鑄光天元寶錢、

張端木曰、按光天錢字文甚劣、質亦薄小、

培按此錢徑七分、光字帶行體、元寶字如開元錢、迂存云有鐵錢有天字上一星、而背上仰月者、有天字上一星者、有背穿上月者、

無名氏五國故事通志藝文略五國故事記吳唐蜀漢閩五國事曰、僞蜀先主建在僞位十有二年、凡五改元、曰武成、曰永平、曰通正、曰天漢、曰光天、仍以其僞號易錢文而鑄之、今惡錢中尚有、培按武成一錢今未見

事物紀原、僞蜀之制、有光天咸康通正天漢乾德之號、皆曰元寶、

四川通志、唐末王建在蜀、鑄銅錢、字文輕重皆如開元通寶之制（以上古泉彙考）

光定元寶 圖見第二三七頁

神宗名遵頊、襄宗之子、在位十二年、改元光定、起辛未終壬午、國勢危亡、自救不暇、乃不度德量力、與金搆

兵且請宋會師伐金致蒙古乘虛圍興州遂出奔西涼旋傳國於子德旺凡三年改元乾定以憂悸卒是為獻宗再傳姪南平王睍又二年元太祖擄之夏亡按續筆乘曰古帝王以科第出身者惟吳大帝權曾舉孝廉而夏神宗則以狀元及第吏為稀有今世所傳有光定元寶錢乃其當時所鑄（新編）

張端木曰端木得光定通寶錢色甚古應是西夏所鑄

陳萊孝曰光定元寶錢神宗李遵頊鑄遵頊為襄宗安王族子宋嘉定四年僭元光定錢極精好

培按瞿中溶曰今所見光定天盛皆作元寶則通字誤也此係銅錢徑七分重一錢元字行體如皇建錢背輪郭甚精如大定錢光定元年乃嘉定四年培歷觀西夏諸錢文字制作甚精而鐵錢鎔鍊之功有非他錢所可比者

培按西夏鑄錢應不止此數種茲僅就所聞見者錄之陳萊孝所收夏錢元德天盛乾祐天慶皇建光定凡六種蓋萊孝書至陝甘故西夏之錢所得多而識別獨精也

錢幣考西夏錢大者比宋折二錢差小小者與宋小平錢同（以上古錢彙考）

右神宗李遵頊光定元寶錢（備論按遵頊為夏之宗室於襄宗皇建二年僭位改元光定此品與皇建文字模範同是其所鑄也（所見錄）

退庵錢譜按神宗遵頊嗣位改元光定是為南宋寧宗嘉定四年金衛紹王大安三年蒙古太祖六年也今此錢形制與天盛皇建二錢同為遵頊鑄無疑

光緒重寶 圖見第二三八頁

光緒重寶當十錢幕文曰寶直寶蘇寶浙寶昌寶福寶武（湖北鑄）寶南（湖南鑄）寶晉寶陝寶川寶廣寶桂寶雲寶黔寶伊（伊犂鑄）阿克蘇（右濟文左回子文）十六種乃戶部所須母錢五金雜鑄故倍緻時安徽河南山東甘肅不鼓鑄俱未須雲南設二局（一在東川府）貴州設二局（一在大定府）許福卿工部景福為寶泉局監督贈余各錢甚備並就詢局中掌

故輒坿載之　福鼎云每改元鑄新錢先選至潔之象牙刻作錢樣呈錢法堂侍郎鑒定然後以精銅鑿成祖錢（惟老啟盛齋頂帶舖精此技印範不挂沙）其穿孔（局呼金口）非錢局人不能鑿再用祖錢翻沙鑄母錢以後開鑄則悉用母錢印範須發各省者亦謂之母錢外省呈進者為樣錢　咸豐朝各省初鑄當十錢率以二成與制錢搭配試行初尙相安未幾卽仍重制錢當十者一枚僅當二三文因而漸廢當百當五百當千者所鑄尤少惟都中市肆流布尙多諸品旣廢之後則相率持當百以上諸錢赴質庫取物質庫弗敢拒也　案每遇建元局中例精鑄制錢萬當十錢千呈進謂之萬選錢〔圖錄〕

清史食貨志　同治初鑄錢所資惟商銅廢銅當十錢減從三錢二分光緒九年復減為二錢六分時孝欽顯皇后銳意欲復制下廷臣議以滇銅運不如額姑市洋銅交機器局試鑄戶部奏稱機器局鑄錢並京局開鑪之不便懿旨罪其委卸卒命直隸總督李鴻章於天津行之重準一錢遂責唐炯巡撫銜專督雲南銅政十四年廣東試鑄機器錢以重庫平七分議於幕二十四年命直省鑄八分錢而京師以制錢少行當十錢如故三十二年鑄銅幣當十錢民不樂用於是創鑄銀銅圜設置銀行思劃一幣制與東西洋各國相抗衡初洋商麕集粵東西班牙英吉利銀錢大輸入總督林則徐謀自鑄圜抵制以不適用而罷嗣是墨西哥日本以圜幣相灌輸光緒十四年張之洞督粵始用機器如式試鑄李鴻章繼任續成之文曰光緒元寶庫平七錢二分廣東省造幕絞龍並鑄三錢六分一錢四分四釐七分二釐三分六釐四種小銀圜中國自行銀錢自此始湖北江西直隸浙江安徽奉天吉林以次開鑄尋以廣東湖北江西所鑄最稱便用許以應解京餉撥充鑄本直省未開鑄者飭從附鑄京外收放庫款準搭三成因命劉坤一張之洞陶模籌議三局造鑄事宜已復由戶部核定七省所鑄規模成色苦參差不利通行會造幣總廠成擬撤其三而留江南直隸廣東為分廠初鑄準重墨圜議者頗非之之洞始於湖北試行一兩銀幣戶部亦以中國立算夙準兩錢分釐因定主幣為庫

平一兩而以五錢一錢小銀幣暨銅圜制錢輔助之、令總分廠如式造行、銅元鑄始閩廣、江蘇繼之、時京局停鑄、命各運數十萬入京、由戶部發行備用、沿江沿海省分、並飭籌款附鑄、而直省陸續開鑄、造幣總廠反後成、總廠擬鑄之幣、凡三品、曰金、曰銀、曰銅、最先鑄銅幣、自當制錢二十、降至當二、自重四錢降而四分、凡四種、文視直省小異大同、直省曰光緒元寶、總廠初同直省、嗣定曰大清銅幣、皆識某所造、幕皆龍文、紫銅鑄、直省間亦用黃銅、凡私造銅幣、僞造紙幣、罪視制錢加等、初鑄銅元、為補制錢之不足、旋艷其餘利、新政餉需、皆取給焉、競鑄爭售、乃至不能數鑄本、兩江總督周馥首疏其弊、戶部為立法限制之、繼與政務處上補救八事、旋以開鑄者多至十七省、省至二三局、恐終難言畫一、乃令山東歸併直隸、湖北歸併湖南、江南安徽歸併江寧、浙江歸併福建、廣西歸併廣東、合奉天河南四川雲貴為九廠、由部派員會辦、遣大臣周歷察核、與戶部籌定會辦事宜、顧銅元以積賤、當十錢僅能及半數、民私局私、頗叢奸

弊、應準銀者、銅元折合、頗致虧損、物價翔貴、民生日益凋敝、省與省復相軋、至不相流通、山東巡撫袁樹勛、繼陳十害、時總廠初鑄銅幣、常留寶泉鑄六分制錢、廣東請改鑄一文錢、由總廠頒式通行、三十四年、命各銅元廠、加鑄一文新錢、如銅圜式、蓋存一文舊制、藉為銅圜補救也、自大理少卿盛宣懷奏設通商銀行、議者以東西洋各國、皆有國立銀行、能持國內外財政、二十九年、允戶部請設置官銀行、以部專其名、糾合官商資本四百萬、通用國幣、發行紙幣、官款公債、皆主之、尋為發行紙幣、並開紙印刷二廠、會戶部改度支、更銀行名曰大清、設正副監督各一、造幣總廠亦如之、銀行內並附設儲蓄銀行、盡一幣制、載入各國新定商約、部議宜先審定銀幣試行、致則積金鑄幣、三品之制、可使同條共貫、第計元計兩、尚持兩端、德宗下其事於督撫、適有以實行商約、速定幣制請者、下政務處核議、各督撫亦先後議上、主兩者至十一省、主圜者僅八省、度支部前亦頒布用兩、遂定一兩為主幣、復由部設幣制調查局、而審慎於鑄

造推行畫一成色分量之間、至宣統二年、仍前定名曰圓、銀幣一圓為主幣、五角二角並一角三種、鎳幣五分一種、銅幣二分一分五釐一釐四種、為輔幣、銀幣重七錢二分、餘遞降、並撤直隸銀銅造幣廠、而留漢口廣東成都雲南四廠、前所鑄大小銀元、暫照市價行使、將來由總廠銀行收換改鑄、三品之制、首金次銀、光緒中葉、英金磅歲騰長、每磅自華銀四兩一錢六分五釐、增至八兩有奇、御史王鵬運、通政司參議楊宜治、嘗建議積金仿鑄、三十年、戶部疏請備造幣之用、納官者皆準金、出使大臣汪大燮、極言用金之利、孫寶琦則請對內用銀、對外必預計用金、廷臣之論圜幣者、亦以不臻至用金幣制、不爲完善、皆請速定用本位金、卒未能實行云。

光順通寶 圖見第二四四頁

黎灝一名思誠、謚曰聖宗、黎濬之弟、在位三十八年、改元凡二、光順十、洪德二十八、起庚辰、終丁巳【新編】

明史安南傳、黎灝改元光順十年、

培按此錢徑七分、又一種徑七分弱、重一錢、此錢字微有小大二種、而錢之大小則同、字小者通字从辶、字較大者从辶、輪細、筆畫纖勁、極精、光字末筆剔乚甚長、此錢一種、字稍陋劣、迂存云、有一種較小者（古泉匯考）

安南黎灝光順通寶錢徑寸、案灝一名思誠、濬之弟、天順三年己卯、爲國人所立、改元光順、凡十年【錢略】

光順通寶錢　安南志、天順四年、黎灝一名思誠、立、改元光順、【所見錄】

光紹通寶 圖見第二四四頁

培按此錢徑七分。譓卒于嘉靖九年、光紹一作光照、當据錢文正之、　陳萊孝作光照通寶、又曰、愚按嘉靖十年、黎憲紀元光照、培按譓與憲絕與照、未知孰是、然嘗見拓本、自以紹字為是、喜海案越嶠書、黎椅譓偽名改元光治、黎梩寍偽名改元元和、黎憲梩之弟椅之子改元光照、當據之以更正（古泉匯考）

安南黎譓光紹通寶錢徑寸、案歷代建元攷、譓一名椅、明

兄灝之子、嗣爲鄭綏等所弑、國人立諶、改元光紹、于文定筆塵作光照、以爲黎甯所改、此從王圻續文獻通考及王氏安南志爲允、〔續略〕

安鄉　圖見第二四一頁

晚出武灸徒聚訟、安臧何不讀安鄉、昔年懊惱今年喜、猶及桑榆暮景償、

此文在空首化中舊釋安臧、按下一字、實鄉字省右邑、如榆鄉桃鄉固不然、安鄉古鉅鹿郡、今直隸正定府晉州東、前聞有人持安鄉圜化求售、逝之已杳、惘惘者廿年矣、今獲此品、喜償願夙、(方若雨先生古化雜詠)

安元法寶　圖見第二四一頁

培按、建元考、高倉院天皇在位四十年、以辛丑禪位于太子、即安德天皇、改元七六、曰安元七、曰治承、張端木曰、安法元寶錢極小、字畫類日本書、然與日本寬永錢絕不似、竟不知何國錢也、

培按此錢徑五分、重二三分、背多平坦、制作文字、與天元等錢同、面輪郛微濶、而字小、有輪較細而字大者、有輪較濶而字更小者、好不甚方、張氏及錢幣考、皆讀爲安法元寶、外國私鑄之錢、讀法原無定格、但讀正元法寶、倒書自應讀取安元法寶矣、雖安元是東國高倉院天皇之紀元、然不敢以此實之、安法元寶、寶字小而離輪際稍空者、元字次畫之右稍挑向上、寶字左肩長而右肩短、(以上古泉彙考)

安南通寶　(平南通寶)

此錢得于傳聞、今列于安南錢後、(古泉彙考)

安息國錢

史記大宛傳、安息在大月氏西、以銀爲錢、錢如其王面、王死輒更錢、培按漢書引作錢、效王面焉、史記索隱、荀悅云、幕音漫、無文面也、張晏云、錢之文面作人乘馬、錢之幕作人面形、韋昭云、幕錢背也、色慢音慢、

前漢書西域傳、安息國亦以銀為錢、文獨為王面、幕為夫人面、王死、輒更鑄錢、

洪遵曰、余按外國錢文為王面若夫人面多矣、而安息國、司馬史但云錢如王面、班史以為面文為王、幕文為夫人、二史所載若此、姑以司馬氏之說圖之、

吳仁傑兩漢刊誤補遺、故輪臺以東、其旁國少錐刀、貴黃金采繒、可以易穀、(培按此前漢書西域傳讚語)師古曰、言以錐刀及黃金采繒、與此旁國易穀食、仁傑按錐當作錢、其偏旁以戔為隹耳、周官泉府、鄭司農云、故書泉作錢、疏曰、泉與錢今古異名、食貨志、錢輕重以銖、利于刀、流于泉、如淳曰、名錢為刀、以其利于民也、禮記正義、世猶呼錢為錢刀、古辭白頭吟、男兒欲相知、何用錢刀為、則錢刀之稱、從古固然、西域諸國、如罽賓烏弋(原作戈誤)安息、皆有錢貨、惟渠犁旁國少、此故重黃金采繒、可以用此易五穀、史記大宛以西、其地無絲漆、不知鑄錢、(培按集解徐廣曰多作錢字、又或作鐵字、今前漢書作鐵字)器亦謂是也、錐刀字見左傳杜注、錐刀喻小事也、若作少錐刀、恐無意義、(以上古泉彙考)

共 (圖見第二四一頁)

錢幣考　又一種亦圓孔、徑寸四分、重六銖二參、穿右有文作廿、其下稍偏作州、

朱楓古金待問續錄　右二品文字微異、不可識、與路史所載神農幣大小形製銅色悉同、疑亦為神農幣、惟面文與前錄縱橫五字者、僅二字、(此字下恐有同字)不敢臆斷也、

培按此錢有作𢀜者、有作𢀜者、有徑寸三分者、有徑寸二分強、重二錢七分者、有徑寸二分、重三錢六分者、有穿孔徑一分強者、大抵較垔字錢稍重大、當是共字、高士奇春秋地名攷略、隱元年有共國、閔二年有共邑、其地逼近衛都、故先為國而後并於衛、漢地志、共屬河內郡、故國是也、此錢共字與下數品■必是衛錢無疑、特以制類垔字錢、姑系于此、路史注曰、按人表厲王後有共伯和、蓋周室無君、和以三公攝政、共令衛之共城、故漢之共縣、隋曰共城、在東北百步有共山、傳謂至共頭者、字一作鄉、乃漢高帝八年、封盧龍師為共侯國、又非詩之共國與叔段邑也(古

泉彙考)

右圜錢面文一字曰共、

按共篆作[illegible]、校此則文同而結疎也、史記田世家、秦虜王建遷之共、正義曰、共、衛州共城、班志屬河內郡、此制與垣字錢質重大小同、(文字攷)

余有一字圜幣、與垣字幣絕相似、文亦在右、作[illegible]共、音恭、字也、或曰、旋其文於左、則成[illegible]、[illegible]古文卅也、余笑曰、持示多遠通仲長源諸君子、又出癸乘幣別種矣、

共於春秋時屬衞、左氏隱公元年傳、太叔出奔共、注、共國、今汲郡共縣、漢志河內郡縣、共故國、北山淇水所出、東至黎陽入河、孟康曰、共伯入爲三公者也、又閔公二年傳、益之以共滕之民、注、共及滕、衞別邑、蓋同在衞而有國與邑之別、四字幣文連邑字、則非國矣、(癖談)

尚齡按、此品同前寶貨、即所謂蝌蚪體也、爾雅注疏、科斗、蝦蟇子、一名活東、頭圜大而尾細、古文似之、故孔安國云科斗文字是也、

又按、或有議之者、謂前數品既云蝌蚪書、而首尾不甚差池、無圜大之形、何也、殊不思上古無筆墨、以刀點漆書於竹上、竹硬漆膩、畫不能行、故頭麤尾細、似蝌蚪之形、非有意爲之、故作此態也、至範金必先合土、將文字劉於範上、操刀而剷、則揮洒如意、曾無窒滯之患矣、蓋竹簡易於糜爛、非金石可比、漢晉以來銷蝕殆盡、世人僅得之傳聞、乃巧書形狀想像爲之、失其本意矣、元吾邱衍學古編論蝌蚪書一則、確切詳明、可引以爲證也、是編付梓已十餘年矣、近來物議紛騰、故摭拾舊說、附刊於此、時在元默執徐重節之前三日、(所見錄)

右共字、金準古尺徑二寸強、重三錢四分、圓好、無輪郭、背昊漫、古篆一字在右、曰[illegible]、春草堂錢式圖列國幣載之、曰、各譜散載、皆云不能臆斷、其字或曰共字也、翰案、共古文作[illegible]、許愼說文解字、共同也、从廿廾、徐鉉注、廿音入、二十共也、會意、金勒共字、其義未詳、詩大雅皇矣篇、侵阮徂共、孔穎達正義引魯詩、阮、徂、共、三國名、熊忠古今韻會、共、阮國之地、在河內共城、春秋左傳、隱公元年、大叔出奔共、杜預注、共國、今汲郡共縣、豈古共國之所鑄耶、抑共供古通用、取共給共張之義耶、(紅藕花軒)

右圜布面文一字曰共、元愷按、共於春秋時屬衞、左氏隱元年傳、太叔出奔共、閔二年傳、益之以共滕之民、(注、共滕、衞別邑)史記田世家、秦虜王建遷之共、正義曰共

衛州共城又按共國今汲郡共縣班志屬河內郡（選青）

共字錢制同垣共于春秋皆小國名又衛邑左氏傳大叔出奔共注共國益之以共滕之民五千人注衛別邑戰國皆衛并于魏遂為魏地魏策無忌曰河內之共汲莫不危矣又曰通韓之上黨于共寧正義曰共衛州共城縣按此品與垣字錢制式如一自是一國之鎔（遺篋錄）

共當金貨 圖見第二四一頁

共口金貨次字不可識文字考釋為當字未確製同共字錢而形小右旋讀類長垣錢（錢匯）

右圜錢面文四字曰共當斤金

按此制為當金之至小者當作尚以施比當字校之略同蓋秦并以後復行錢以前乃有此等鑄作為半兩錢之先導故不多見也以上圜錢肉好面背無郭筆迹無雷同皆為合土範所鑄（文字攷）

共屯赤金 圖見第二四一頁

右共屯赤金準古尺徑二寸重三錢二分圜好無輪郭背夷漫面文古篆四字曰共屯赤金或釋曰共屯赤金翰案共與供古通用共具也屯聚也勒兵而守曰屯漢書趙充國傳分屯要害馬季長廣成頌校隊案部為前後屯屯守之法詳於漢代然春秋左傳襄公十八年晉人執孫蒯于純留陸德明經典釋文純留地理志作屯留布正作屯則周時已有屯之名矣共屯云者謂共給屯守之用也漢書食貨志黃金為上白金為中赤金為下注赤金銅也共屯而曰赤金明其為銅品也（紅藕花軒）

共屯赤金錢製類長垣錢四字亦右旋讀屯者聚也漢書衛尉有八屯又從者私屯皆作聚處之義共屯者猶云共邑聚處之地也第三字或疑為泰字通七癖談釋為赤字今从之言其銅色赤故稱赤金也與前小品皆共字錢別種（錢匯）

古圜法有共屯赤金一種泉匯云屯取屯聚之義壽卿疑之石查釋為純省謂此純赤之金也（泉說）

共地名見上共字幣屯即純字詩卷阿純嘏爾常賓之初筵錫爾純嘏閟宮天錫公純嘏金文中皆作屯段克鐘用匄屯段永命可證又克鼎用匄康龢屯右眉壽永命秦公敦以受屯魯皆以純為屯此泉屯字蓋亦純之本字純赤金者蓋謂純以赤金鑄成不雜他質也（善齋吉金錄）

共屯赤金圜金、由共半金化布、及共邑布所遞嬗、為共字圜金之別種、屯者聚也、共屯謂共邑聚處之地、赤金、謂其銅赤色也、泉匯正集、載有二枚、惟績集所載、形較小、孔較大、文字少精神、乃偽物也、今世流傳甚少、劬圃所藏、即李氏故物、　鄭家相

西周　圖見第二四一頁

西周錢內外有郭、圜孔、背平、舊譜未見、考春秋序、西周之美可尋、又史記周本紀、王赧徙都西周、此為周京舊物無疑、【錢匯】

古泉彙志　右西周圜泉、制作與東周泉無異、羅雪堂俑廬日札云、西周泉當是鎬京舊物、今在河南出土、不能確定何時所鑄、余按春秋大事記、稱河南郟鄏、周公所營上都、是為王城洛陽、及輩周公所定下都、是為成周、蓋平王以後、鎬京為西周、東都為東周、威烈王以後、所謂西周者河南也、東周者洛陽也、於是知厥泉為西周君治河南時之法制矣、余於二十年前、得是泉於南鄉故家、當時陶心如亦購有此品、審為呂堯仙舊藏、曾見拓片、西字尚完好、周字已平夷云。

杏哉泉論　西周錢、周考王、封弟揭於河南、號西周、實西紀前四百四十一年矣、西周錢、實此時鑄者也、

西藏銀錢

魯華祝衛藏圖識云、西藏貿易、概用銀錢、每枚重一錢五分、上有番字花紋、亦以銀易錢而用、每年正二三月觀兵演畢、以哈達銀錢犒之、殺人者、着犯姦罰銀錢、凡所罰銀錢、存備公用、於喇嘛唸經之費、【錢略】

吉　圖見第二四二頁

圜金志　地本夫布、吉字無從得舊名、秦代朱成朱兩、料或先明壹貨文行、意取吉金之義、曾見空首化、不自此始也、按秦化紀朱兩、不紀地名、為化文一大創革、此或鑄在半睘重一兩十二朱十四朱之先、論鋼色亦類第廿三權泉及常品秦半兩、與他圜化微有不同、故定為秦物、(方藥雨先生古化雜詠)

吉里地問錢

續通考吉里地悶貨用金錢（古泉彙考）

吉里地悶錢　王圻四裔考曰吉里地悶居連迦羅之東貨用金錢鐵器之屬【從略】

次布九百

注見十布條下

百當千千當萬

有錢百當千千當萬六字環列向外有六出文間之未見晉書石勒載記曰太興二年勒稱王改趙王元年建德校尉王和掘得一鼎容四斗中有大錢三十文曰百當千千當萬因此令公私行錢　按此言錢藏鼎中不言為勒所鑄洪志列此錢於神品又稱為僞趙錢且引勒傳為秦始中攻勒於晉元帝太興二年己卯僭稱趙王勒傳自稱太興不云秦始秦始為劉宋明帝年號張端木錢錄亦仍洪志之誤【從略】

同治重寶　圖見第二四二頁

案同治初元各省亦頒有當十母錢但未經鼓鑄或僅呈樣錢塞責故少流傳錄中未載【圖錄】

各地錢泉譜　　平尾聚泉編

凡例

琉球半朱錢與琉球當百錢係同一錢爐所鑄。半朱即一朱之半、以三十二枚當金一兩。當時之錢價、以四百文為一朱此錢恰當二百文、應為天保錢形之倍額。

小判（小判為日本昔時本位金幣作薄橢圓形）一枚恰一兩）一兩當銀六兩、雖為德川時代之定則、然錢價卻係從民間行情當時之大錢莊係殊於前夜公定錢價而於翌朝公告一般小錢莊者。日本嘉永年間築造品川沖砲臺當時、銀一朱、為錢二百五十文但自文久至慶應銀一朱當錢四百文、可從慶應錢之背文而知之。至明治時、耳白錢（其時單行使銑錢故當時呼銅錢為耳白錢、多與寬永錢譜之耳白錢混同）雖騰貴為銑錢十二文而明治之新幣制則定為十文故此時銀一朱當耳白錢六百二十五文。成島柳北氏昧於錢價於所著明治新撰泉譜載琉球半朱錢圖、註云「以一當三百十二文半」此

蓋以明治之錢價與文久之錢價混同為一故有此錯誤後之作泉譜者應據本譜改為以一當二百文」會津二百文錢祇有雕母尚未見鑄出通用錢。嚮所編之試鑄錢泉譜中之白銅錢二百文係屬水戶錢中者雖與此似勿即誤為會津錢。

水戶之虎錢可斷為係鑄造當四十八文用者又大黑錢係鑄造當二十四文用者。南部之仿鑄除銅鑄之外尚有鉛鑄鐵鑄等。其銅鑄者可由銅質製作而分類。

橋野鑛山為通用而仿鑄之虎錢大黑錢後於外輪打有六出花印記。此印記與盛岡銅山百文通用錢所打者相同。兌換價格亦倣水戶錢為四十八文二十四文。

水戶福海壽山錢為打印錢鑄造者係錢商偽作。此錢亦有南部仿鑄之鐵錢又有仿鑄之銅錢。

御代之光載有仙臺長角錢因未能得古拓本故未能收入。今以膨角錢之古拓代之。此錢係當銀一分非當小判(小判為金幣名)四分之一之一分也。

千貫山錢雖為銅錢想亦有鐵錢。

文久山錢之銅鑄者有錢商之模鑄者銅色之作砲銅色者為贗物。

伊爛拏鉢代多國錢

培按泉志目拏作孥代作伐

西域記伊爛拏鉢代多國昔一長者晚有繼嗣時有報者輒賜金錢一百億因名其子聞二百億(古泉彙考)

印弟亞國錢

艾儒略職方外紀曰中國之西曰印弟亞即天竺五印度也有互烏吻能解百毒國中甚貴之一吻值金錢五十亦見南懷仁坤輿圖說又曰爪哇不用錢以胡椒及布帛為貨幣(錢略)

吐蕃國錢

[illegible]

培按此錢或讀作空界是雲四字の或作の背穿上有仰月文

敦素曰、此錢徑■寸、重五銖、肉好精巧、不減中國、以銅為之、皆胡字、不可識、背文如開元錢、有甲文、詢於泉人、謂之胡錢、

徐氏曰、按屋馱國錢、與此相類、但校三分之小耳、

張台曰、按言胡錢者、非了絶、大抵西北諸國通曰胡、近有吐蕃使來、即將此錢、云是吐蕃錢、即非止屋馱與胡也、

培按宋史吐蕃傳、董氊獨有河北之地、其國大抵吐蕃遺俗也、市易用五穀以代錢帛、是其後亦未嘗用錢、(以上古泉彙考)

七畫

延祐通寶 圖見第二四三頁

鄭熊香云、有延祐通寶小平錢、

喜海案、此錢徑寸六分、銅質、制作文字俱精好、嘉慶壬申夏日、得于京都市中張姓、

延祐元寶 圖見第二四三頁

喬東里曰、有此錢、寶作宝、已碎、

余見延祐元寶三品、小者徑五分、大者徑八分、寶字皆作宝、中者徑七分、寶字作寶、文字粗濫、質亦不甚精、 燕庭(以上古泉彙考)

按仁宗皇慶三年、改元延祐、(錢匯)

延祐元寶錢、元仁宗時鑄、亦有通寶者、大小不一、有大如折二者、有小僅二分許者、蓋多寺觀錢、而少行用品也、予日前過滬、在市肆獲得一品、形制大小類平錢、頗似行用品、面文雖漫漶、而精神貫注、一開門見山之錢也、按元代錢、背對讀、而此品旋讀、一奇也、延祐錢元寶寶字多從王、通寶寶字多從貝、此品文曰元寶、而寶字從貝、二奇也、予于無意中得此、不勝欣幸、 鄭家相

延祐三年 幕大昊天寺

喜海案、此泉徑六分、自上及下讀之、幕文大昊大寺四字、稍狹小、道光乙未春日、胡秋堂以墨本寄來、云馮晉魚比部(啟蓁)近得于京門者、案大昊大寺、逸秦越大長主捨業陰坊第為大昊天寺、(見書史會要)故址在今西便門大街之西、今已廢為農田、此

錢當是元延祐三年鑄以施于寺中者十年前曾聞西域兵馬司署門外大雨時有沖出古泉為居民兒童拾取余留心物色久而未得想即此等物亦奇品也(古泉彙考)

延喜通寶 圖見第二四四頁

培按日本國錢以上六品並係八分書其和同神功萬年隆平乾文延喜皆以年號之名但不可攷耳

贊寧傳載倭國在東海中正朔一同中夏年號天慶天歷其國用錢文曰延喜通寶

培按朱雀天皇有天慶之號今係于朱雀天皇下

喜海案日本和漢三才圖會延喜通寶乃日本醍醐天皇時鑄據元號略所引日本新刻大成年代廣紀攷之第四十代醍醐光化元年立

建元考日本自御中主至守平天皇宋史所載其國奮然所記者世次最詳一條天皇而下先後莫考國朝與故明嘉靖間星槎勝覽曰琉球國貿易惟用日本所鑄銅錢薄小無文每十折一每貫折百殆如宋季之鵞眼綖貫錢也曾聞其國用海𧵅今常用矣然與其用是錢孰若用海巴之猶涉于便哉(以上古泉彙考)

按同延喜錢 擷泉 兩淸古鑑曰按舊唐書倭國者古倭奴國也去京師萬四千里頗有文字俗敬佛法又按新唐書言倭惡其名更號日本咸亨元年遣使來賀自云近日所出以為名或云日本乃小國為倭所并冒其號則日本卽倭耳故宋祁不別為立倭國傳校曰今復攷曰和若中國有天下之號矣延喜據和漢年契乃醒醐天皇元號延喜七年鑄延喜通寶錢考已見上隆平錢又按和漢三才圖會云歷代倭錢凡二十有餘種而渡唐所用倭錢六種和銅開珎萬年通寶神功開珎延喜通寶隆平永寶乾元大寶此便是日本錢次弟今則當據蓋本國所言豈有誤者不但乾元大寶可校上乾文寶之誤卽當知神功開珎實在萬年通寶之下此錢所見頗罕【校誤】

延喜通寶泉譜　平尾聚泉編

醍醐天皇朝

拾芥抄　延喜通寶　延喜七年十一月三日

件錢自今年至天德元年經五十一年。

日本紀畧　延喜七年十一月三日、詔、改寬平大寶錢貨文、為延喜通寶、一以當舊之十、新與舊、幷令通用之。

中外錢史　大日本史引紀畧云、鑄延喜通寶錢與寬平大寶錢幷行云、今按、其稱紀略者、與流布本甚異矣、蓋原書與字上有而字也、而今脫却之歟、再按史寬平年間不載鑄錢之事、而至是突然有此文、是成文者之迎漫耶

大日本史　延喜八年十一月廿六日、奉上皇、法皇新錢各五萬、賜皇太子二萬、親王以下五位已上見直者、班給有差。

十二月十一日、奉新錢於諸社。

十三日、班給七大寺。

扶桑略紀　延喜九年正月廿七日、常平所穀、充寬平錢升別三文可沽之由下知天下。（紙背記文）

中外錢史　按、充延喜錢則一錢以當三升三合三勺、其尊卑可察也。

本朝文粹　延喜十四年四月廿八日、從四位上式部大輔三善朝臣清行、上意見十二條、其第十一條、

請禁諸國僧徒濫惡、伏以、諸寺年分及臨時得度者、一年之內或及二三百人也、就中半分以上皆是邪濫之輩也、又諸國百姓、逃課役逋租調者、私自落髮著法服、如此之輩、積年漸多、天下人民三分之二、皆是禿首者也、此皆蓄妻子、口啖腥膻、形似沙門、心如屠兒、況其尤甚者、聚為羣盜竊鑄錢貨、不畏天刑、不顧佛律。（下畧）

延喜式　凡不得周防國人任鑄錢司官人。（式部省條）

凡採鑄錢料銅所雜色人四人並預勘籍例。（同）

凡鑄錢司考違文、附周防國朝集使。（同）

凡備中、長門、豐前等國、送鑄錢司銅鉛返抄者、副稅帳進之。（民部省條）

凡鑄錢年料銅鉛者、備中、長門、豐前等國、每年採送鑄錢司、即以司返抄勘會調庸抄帳。（主計寮條）

凡鑄錢司所進年料錢、隨所進數、且附綱丁、收收文、至十年終令進惣帳、勘會已訖、乃與返抄。（同）

備後國正稅廿四萬束、鑄錢司俸料二萬八十束、周防國正稅廿一萬束、鑄錢司俸料二萬八千束。（主稅寮條）

凡鑄錢司官人已下、到任之日、准國司給四分之借貸。（主税寮條）

凡鑄錢司料銅鉛者、備中國銅八百斤、長門國銅二千五百十六斤十兩二分四銖、鉛千五百十六斤十兩二分四銖、豐前國銅二千五百十六斤十兩二分四銖、鉛千四百斤、毎年採送、以鑄錢司收文進官、下所司令勘會税帳。（同）

凡備中、長門、豐前等國、採銅鉛料、稻斤別充三束九把六分五厘五毛。（同）

凡私鑄錢、其作具幷錢銅等物、皆沒官。（刑部省條）

凡鑄錢司所貢錢、雖文字不明、而不失體勢無妨行用者、莫擇弃。（大藏省條）

凡遣鑄錢司舊錢、路次國差加勇幹健兒遞送、若致亡失者、令當國司塡納。（雜式）

凡鑄錢司官人已下、准國司給遷替料夫馬。（同）

凡錢文以一字明皆令通用、若有擇棄者、隨狀科責。（左京職條）

中外錢史　按主税寮條、銅鉛通計八千七百五十斤、是則鑄錢一千二百五十貫文料也、以可知當世年料鑄作之數知。

扶桑略記　延喜七年九月十七日、左大臣於法性寺設五十賀齋會、其儀、本堂佛前、安置銀藥師如來像、羣卿大夫皆在禮堂、大娘宮君諷誦沙金百兩納銀壺、右近衞中將實賴朝臣錢十貫。

中外錢史　按、一鍱所配魚菜、其數可知矣、其鯛當不過一尺、雖都會之高價、未足為盛、況邊鄙海畔之交易換米則三合若五合、至延喜錢、則一文直三四升、豈欲得一魚而失十魚之價哉。

日本紀略　天慶三年十一月七日、周防國飛驛言鑄錢司為賊被燒之由。

本朝世紀　天慶五年六月十四日、近來疾疫之事、多聽閭里、餓死之輩已滿街衢、自去天慶二年以來、春夏之間、米直升別十七八文、頻年來之飢渴之盛、見聞之者、無不愁歎。

扶桑略記　天慶八年九月五日、律師无空、律師念佛為業、衣食常乏、自謂、我貧亡後定煩遺弟、竊以萬錢置于房内天井之上、欲支葬斂也。

泉志　贊寧傳載曰、倭國在東海中、正朔一同中夏、年號天慶、天曆、其國用錢、文曰延喜通寶。

凡例

延喜通寶錢之鑄造行使時代、係在日本所稱為延喜聖主之醍醐天皇時代、此時上有延喜之聖主、而其鑄造行使之錢、却係前代所無之鉛錢、此皆由當時日本銅之出産枯竭、故有此不得已之變通辦法、與中國古錢家所謂為「觀其良窳精粗、而知其政之舉不舉」恰成為相反現象。可見財政之事、實不可以一理律之。延喜通寶錢之大樣者、與小樣者、無特別異處、惟文字大耳、以此為別。

延喜錢小樣者、製作最粗雜、宜乎史載文字祇有一字明晰已可、四字俱鮮明者、十難獲一。

鑄鉛錢、史雖無明文、實創自延喜錢、大樣錢、小樣錢俱有。

延寧通寶　圖見第二四四頁

培按此錢赤銅為之、徑七分、有輪稍闊者、又一種稍小、徑六分强、重三分、寧作寍、通从辶、又一種寧作寧、

陳萊孝曰、景泰六年、黎濬改元延寧、

張端木曰、延寧通寶、安南傳云、黎濬改元二、曰大利、曰延寧、

培按利字亦誤、

邠峻曰、張丹古泉記所未攷内、延寧通寶、乃安南黎瑇錢、(以上古泉彙考)

明史安南傳、天順三年十月、濬庶兄諒山王琮弑濬自立、濬改元二、大利、大和、按當作十一年、延寧六年、私謚仁宗、

成化通寶　圖見第二四四頁

憲宗名見深、英宗之子、在位二十三年、改元成化、起乙酉、終丁未、壽四十一、按帝崇事兩宮、忘易儲之嫌、復于謙之秩、甚盛烈也、及彭商去位、劉萬秉鈞、羣小盈廷、帝心輒改、前則敦崇儉約、後則百度俱靡、惟以汪直爲腹心、以李孜省僧繼曉爲耳目、凡屬直諫、盡謫遠州、使天下以言爲諱、而羣奄噂沓、雖有阿丑詼諧、

懷恩抗直亦不能盡除其黨故君子謂其能宦官塞言路惑異端有三大弊政云

成化錢嘉靖時凡鑄一百萬錠【新編】

嚴鐵橋云見有洪熙成化錢洪熙錢字畧如洪德洪順錢

培按錢塘姜怡亭有此錢甚薄小徑五分強輪濶字陋背平坦似外國私鑄附記于此

嘉海所藏此錢甚薄小字亦微細製與建文錢無異當即姜怡亭所藏者然雖薄小究與外國私鑄各錢不同（古泉彙考）

成化通寶曾于閩湖友人家見之制與嘉靖小平錢相似色亦微黃予決為補鑄錢敬臣亦然之【雜錄】

成化元寶

嘉海按此錢宜泉無按語明季錢無元寶此疑誤明太祖名元璋故自明以後錢文無用元寶者矣

成化年造 圖見第二四四頁

培按此錢徑八分■重■■文曰成化年造其字是鑿非鑄且較宣德弘治諸品稍大蓋當日造此施于佛廟之銅像器具間或為卜筮命課用耳（以上古泉彙考）

壯泉四十

注見六泉條下

壯布七百

注見十布條下

良金一朱 圖見第二四四頁

良金一朱面背肉好周郭良金在左右一朱在上下橫列朱即銖省與秦錢十二銖作朱同【錢匯】

良金四朱 圖見第二四四頁

良金四朱面有肉好郭背平四字左旋書錢以銖計始於秦文旋轉書亦與秦十二銖十四銖等錢同自係秦以後物四字與良金錢牌並同然牌作圓好不透背龍文此孔方而透背無花紋則又非錫牌所成汗互見錢牌【錢匯】

序布四百

注見十布條下

孝建幕四銖 圖見第二四四頁

孝武帝名駿，初封武陵王，文帝被弒，起兵誅劭，即位在位十一年，壽三十三，改元二，孝建三，大明八。按帝但嘲侮公卿，繡室錦宮，樗蒲百萬，笑高帝儉素為田舍翁，沉湎於酒，荒淫於色，誅戮諫臣，翦滅昆弟，不顧人倫，其獲免善終，幸也。【新編】

宋書顏竣傳曰：元嘉中鑄四銖錢，輪郭形制與五銖同，用費損無利，故百姓不盜鑄。及世祖即位，又鑄孝建四銖（中略）於是民間盜鑄者雲起，雜以鉛錫，並不牢固，又翦鑿古錢以取其銅，錢轉薄小，稍違官式，雖重制嚴刑，民吏官長坐死免者相係，而盜鑄彌甚，百物踊貴，民人患苦之，乃立品格，薄小無輪郭者，悉加禁斷。

孝武帝紀：孝建（冊府元龜誤作建元）元年春正月壬戌，更（培案此本此字闕，據泉志補）鑄四銖錢。

通典：孝建初鑄四銖，文曰孝建，一邊為四銖，其後稍去四銖，專為孝建。三年，（冊府元龜有百姓因此盜鑄錢轉偽小，商貨不行三句，查史添入）尚書右丞徐爰議曰：貨薄人貧，公私俱罄，不有革新，將大空乏，應式遵古典，收銅善鑄，詔可之。所鑄錢形式薄小，輪郭不成就，于是人間盜鑄者雲起，雜以鉛錫，並不牢固，又翦鑿古錢以取其銅，錢既轉（冊府元龜轉當作薄）小，稍違官式，盜鑄彌甚，人患苦之，乃立品格，薄小無輪郭者，悉加禁斷。（此沈慶之議所云去春所禁新品者也）

舊譜：徑八分，重四銖，文曰孝建，背文曰四銖。孝建則薤葉，四銖則大篆，其後稍去四銖，專為孝建，漸至薄小，文字夷漫，至明帝泰始三年罷焉。

顧烜曰：孝建元年鑄四銖錢，一邊為孝建，一邊為四銖。

洪遵曰：余按此錢徑七分，重二銖，今世尚有之。

培按：四銖字乃小篆，舊譜云大篆，誤。泉志圖，銖从金，今所見一種徑六分，孝建作薤葉字，極狹細，一種徑五分，輪細，字尤狹細，背四銖二字，上下置之，向左，恐係拓本粘誤耳，未見其錢也。制略如極小之貨泉，此錢有作偽者，一依泉志為之，不可不辨。喜海案：此泉篆法甚精，即有漫漶者，其神味自在，近見一作偽者，一望可知，不必深辨也。道光庚戌秋日，金蘭坡（傳聲）自吳中寄孝建四銖七種，大小各殊，俱極精美，有一面孝建一面四銖者，有專孝建無四銖者，有兩面孝建者，為創見。

培按此錢背無字徑五分弱面無輪郭背有郭無輪見錢韻拓本

喜海案此錢文在左右較孝建四銖更屬艱覯金鉅壺師藏有此品杭州夏松如亦有之(以上古泉彙考)

孝建四銖北人以為奇貨索直二三萬錢余家孝建四銖顛倒文者殊罕惜不精孝建松如有之余家所無

按洪志云今倘有之是宋時已不多見也【錢略】

小蓮周先生售我一孝建四銖語我云予入廛肆見人持百錢市廛中有此錢肆人小之索易勿與且相詬予以百大錢代償直而乞其小錢兩人不解面覷久之謝解紛去若輩癡我我癡若輩今君又數百倍錢易我此錢不更癡於我哉【叢話】

孝建元年胡三省曰上既平元凶之亂依故事即位踰年而後改元孝建者蓋欲以孝建平禍亂安宗廟之功(通鑑卷一百二十八宋孝武帝紀)

錢鑄年號始於宋孝武孝建四銖錢通典所紀甚明馮鑑事始謂後魏孝莊時用錢稍薄高道穆請改鑄大錢文載年號以記其始遂以錢鑄年號始於永安非也宋孝武孝建元年甲午先於後魏孝莊永安二年己酉七十六年(紀元通考)

按文帝武帝錢向頗罕覯道光年毘陵出土一罌此錢遂多考通典人間盜鑄雲起稍違官式乃立格薄小無輪郭者悉禁斷今所見品類繁賾殆因盜鑄之多歟【錢匯】

孝建四銖一面薤葉文一面小篆最不易得泉話所謂都下一枚輒索二三萬錢也道光末年南中忽出土一罌堯仙收得數百曾以分餉不特大小各異或一面倒置有左讀右讀及一字正一字倒之殊或一面橫置穿上下有向左向右之殊或一面倒置一面傳形或兩面傳形並四星四圈四決文等孝建有兩面同文或倒置橫置傳形之別四銖亦有兩面同文並穿上下亦作四銖字者種種奇特多至五十四種雖薄小如榆莢而青綠沁骨絕可寶玩泉幣愈出愈奇至我　朝而大備信乎地不愛寶矣

又聞一友得孝建泉因拂塵誤墮地為館童檢拾慮其薄小不堪用攙入他錢中用之友大恚士伸於知己而詘於不知己信乎【泉說】

戊申秋末劉燕庭方伯自浙見寄孝建四銖一品爲補鄙藏所未備其右微缺以此泉最難覯都下一枚輒索二三萬錢也庚戌仲冬呂堯仙廉訪之蜀過陝訪我寓齋云近時南中出土甚夥遂留贈孝建三枚孝建四銖大小七枚別種三枚一面有横置倒置尤驚喜爲得未曾有蘇六兆年復於是冬持贈孝建四銖文字明析者凡三云亦得之廉訪者美矣富矣辛亥季秋夜窗多暇既以詩紀其事並選取十五種共爲一篋而藏之以志友朋之契金石同堅云（鮑子年記孝建四銖泉）

孝建四銖泉傳世絕少道光二十餘年毘陵出土一窖盡爲堯仙所得其選餘者分散他人余在閩得顧湘舟寄贈十枚過杭購得廿餘枚益以子苾所得得五十五品仍以未見堯仙所藏爲憾癸酉春壽卿知余有續泉匯之舉遂以堯仙所贈全拓本寄示又增益二十品此種泉歎觀止矣【續泉說】

洪志正用品列孝建四銖一品大如常錢吾友陳粒唐戶部藏孝建品最多而背小品有一面文孝建二字背無文一面文孝建二字孝字居左建字居右背文曰四銖一面背同文曰孝建一面文孝建二字背文四銖二字一面文孝建二字背文倒書四銖二字一面文孝建二字背文四銖上下四星一面文孝建二字背文一四字此品今在余所粒唐分贈也　西清錢錄云孝建四銖武帝紀孝建元年鑄初尙齡吉金所見錄云稗史彙編云錢文以年號始自魏太和今按成李壽鑄錢曰漢興宋孝武帝鑄錢曰孝建是以年號鑄錢不自太和始余謂漢興僭竊不足據以年號鑄錢當斷自孝建始初氏之言僅得半也【古泉雜詠】

宋孝建四銖錢前輩謂孝建二字薤葉文四銖則大篆今見銖字篆作銖仍是薤葉文其四字不作掛脚有似大篆耳【辭泉臆說】

吳越王錢

十國紀年吳越史周顯德四年正月忠懿王俶始議鑄錢洪遵曰余按十國紀年云晉開運三年忠獻王弘佐嘗議鑄鐵錢衙內都虞侯弘億上疏以為不可王從之至忠懿王復議鑄錢則是錢制行矣

玉海錢俶入朝又得杭州錢監尋廢

培按吳越錢泉志以無字錢當之○十國春秋忠遜王即位以黃金一鎰命近侍袁文昌鑄巨錢文昌意其求讖且懼不就乃宿謀于治匠別鑄一以為備又文穆王子弘信生王命鑄金銀大錢為洗兒具蓋厭勝撒帳之類非通用之錢也○五代十國如吳南平吳越非漢皆無年號鑄錢之事其行開元錢可知

永樂大典齊王倧唐逸史倧即位以黃金一鎰命近侍袁文昌鑄為巨錢文昌意有所求讖且懼不就乃宿謀于匠者別鑄一以為備翌日以所授金鑄之齊王臨視果不就因潛以宿鑄者獻之（以上古泉彙考）

宋元通寶 圖見第二四七頁

太祖姓趙氏名匡胤涿郡人四世祖朓為唐幽都令生珽唐御史中丞珽生敬涿州刺史敬生宏殷周檢校司徒岳州防禦使娶杜氏生帝於洛陽之夾馬營赤光滿室異香經宿不散人謂之香孩兒營及長狀貌雄偉器度豁如仕周為檢校太尉殿前都檢點受周禪改國號曰宋都汴在位十七年壽五十改元凡三建隆三乾德五開寶九起庚申終丙子按帝性至仁孝自奉儉約且能推心置腹得以削平諸國所向有功陳摶聞帝即位曰天下自此定矣遠近蒙恩澤敷四海洵為三百二十年開基之主焉傳太宗真宗仁宗英宗神宗哲宗徽宗欽宗是為北宋高宗南渡再傳孝宗光宗寧宗理宗度宗恭帝端宗帝昺是為南宋凡十八主統計三百二十年起庚申終己卯（新編

宋史食貨志錢有銅鐵二等而折二折三當五折十則隨時立制久之唯小平錢夾錫錢最後出宋之錢法至是而壞自五代以來相承用唐舊錢其別鑄者殆鮮太祖初鑄錢文曰宋通元寶王應麟玉海曰國初錢文曰宋元通寶歐陽修歸田錄國家開寶中所鑄錢文曰宋通元寶

馬端臨文獻通考開寶三年令雅州百丈縣置監鑄

鐵錢、禁銅錢入兩川、後令兼鑄銅錢、一當鐵錢十、
陸游老學菴筆記、歐陽公記開寶錢文曰宋通、予按周顯德錢文曰周通、故國初因之、亦曰宋通、建隆乾德中皆然、不獨開寶也、至太平興國以後、乃以年號為錢文、而今皆然、

培按宋元固避年號寶字之重、亦是沿漢元周元之例、而恰鑄於開寶年耳、

永樂大典通鑑長編、建隆中鑄宋通元寶錢、草書篆書、又鑄小錢篆書二樣、草書真書各二樣、徑寸重五銖、形製甚精緻、有一等小者、用附于後、背文凡十二樣、有甲跡、居四向者、有日月者、准八卦而為之、歲餘七萬貫、

培按其圖（上有錢譜二字）、背文十三種、上）下星者、上）下丶（微歪）者、左）者、右上丶者、右下〈者、左上）者、左下（者、上星右）（微歪）者、右丨者、下星者、右星者、左上星者、

卯峻曰、張丹古泉記所未攷內、宋元通寶、乃宋太祖初年鑄、

培按宋世小平錢大抵徑八分、重一錢、（後皆敝、不更贅及此）此錢元、寶字仿開元錢、輪分濶細二種、輪細者字方大、制尤精、輪濶者字區狹、輪細者背有穿上仰月者、穿下偃月者、穿下橫文者、穿右月者、穿左月者、穿右直文者、穿右上斜月者、穿右下斜月者、穿左上斜月者、穿左下斜月者、穿上星者、穿下星者、穿右星者、穿左星者、已上星月各種、有較小者、有宋元字篆體、通寶字楷隸體者、寶字如外國玄應明定諸錢、有好較大、字細逕者、制尤古、輪濶者背穿右有一字、夷漫不可辨、（上半似二）有鐵錢、宋錢背文除實係星月者外、其偶有凸起斜月痕、乃模之剝缺所成、非星月也、

董逌曰、聖宋元寶、宋太祖鑄、宋元通寶同、（培按誤以聖宋題于宋錢矣）

陳萊孝曰、郭子章識語、宋開寶中鑄宋通元寶、此是元人繼宋之識、愚按宋元錢背文上左右星、亦不一、如開元錢又有鐵者、

喜海按蟫衣生此說、似鄰于鑿、謂宋通元寶錢文、

為元人繼宋之識則開通元寶亦可謂開寶年號為宋人繼唐之識矣

函史宋元通寶輕重一準唐開通可久行

本紀乾德五年十二月丙辰禁新小鐵鑞等錢通考

宋初鐵錢川陝福州承舊制用之東萊呂氏曰蜀用鐵錢其大者以二十五斤為一千其中者以十三斤為一千

壽海按東萊呂氏云云乃通論宋世鐵泉非指宋初也(以上古泉彙考)

宋史食貨志太祖初鑄錢文曰宋通元寶凡諸州輕小惡錢及鐵錢鑞錢悉禁之詔到限一月送官限滿不送官者罪有差其私鑄者皆棄市　鄭元錫函史曰宋初銅錢文曰宋元通寶　玉海江南舊用鐵錢十當銅錢之一本注太祖平吳因舊制開監於鄱陽錢俶入朝又得杭州錢監尋廢

國家開寶中所鑄錢文曰宋通元寶至寶元中則曰皇宋通寶近世錢文皆著年號惟此二錢不然者以年號有寶字文不可重故也歐陽修歸田錄趙葵行營雜錄同

此錢宋史食貨志歐陽修歸田錄趙葵行營雜錄王觀國學林新編葉大慶攷古質疑皆作宋通元寶畢沅續通鑑據之以證李燾長編及文獻通考之誤然攷

國朝錢錄曰唐鑄開元錢舊唐書言歐陽詢制詞曰開元錢流俗讀為開通元寶然則此錢亦當自上及下讀之而史錄淳化以下諸錢多右旋讀故併此稱為宋通元寶又洪遵泉志及以後著錄諸家俱目為宋元通寶則仍以宋元通寶為是

玉海建隆二年三月禁鐵鑞錢乾德五年十二月禁惡錢開寶四年正月雅州百丈縣興置錢監歲鑄九千餘貫增十鑪九年七月昇州言歲鑄三十萬緡命通判杜見素經度采銅

宋元通寶錢徑寸宋元二字篆書通寶二字正書似非宋初錢附列於此[錢略]

右宋元通寶鐵錢宋藝祖鑄宋史食貨志太祖禁輕惡小錢及鐵鑞錢又太祖平蜀沈倫等悉取銅錢上供及增鑄鐵錢易民銅錢今此錢精好似非當日禁錢蓋平蜀時鑄名曰平蜀錢舊藏吳逸菴今在余家

【叢話】

宋太祖宋元通寶、宋仁宗皇宋通寶、皆不紀年號、亦用元漢元之例也、唐與昆錢幣彙攷云、宋元通寶、一背上甲痕向上、一背下甲痕向下、一背左甲痕向左、一背右甲痕向右、一背上左角甲痕一背下右角甲痕、按周元錢、翁宜泉謂背文星文甲痕無定在、蓋按八卦方位四方四隅皆有、余謂此錢亦如之、輝按甲痕無定者因鑄范時工人顚倒左右耳、范成鑄錢、錢背如范、出翁以爲按八卦方位非是、錢文有星點者亦然、【古泉雜詠】

舊誑於此錢皆先上下後左右讀之、郎明：引著宋志、六皆曰宋元通寶、予於開元漢元周元皆主直讀、於此錢獨不謂然、一則冒宋志之可憑、自然依以爲斷、一則元代直接宋、止叵統、若直讀則侶兩朝合一通寶矣、豈錢文之冒識乎、郎此可見開元製辭之妙、【遺篋錄】

也作開元左右挑、左挑俯首右挑驕、宋錢細別心如髮、東去回頭學海潮、

近日東方學者于宋錢選奇選對、似獨運匠心、雖然、翁宜泉學也、解此趣味最永【古化雜詠】

宋朝錢初出之宋通元寶錢、係在周室後庭之錢局鑄造、故錢文及錢背之星文月文直文等、與周通元寶錢無異、其手法亦出一手

史載蜀地平定後、輸其地之銅錢於京師、以鑄宋通元寶錢、時人呼爲平蜀錢、想此錢必爲一種特殊之錢、人人皆可見而識之、今新定一錢以擬此錢

廣穿之呼宋通者、爲鐵錢監之試范錢、舊譜誤爲銅之小平錢、今改正之（宋朝泉譜凡例）

利用通寶　圖見第二四八頁

國史吳三桂列傳、康熙十三年、三桂以滇銅鑄錢、僞文曰利用、

全榮精華錄箋注、惠棟曰、康熙癸丑十二月、吳逆以移藩據滇南反叛、號大周、稱帝于衡州、改元昭武、制錢曰利用通寶、事詳平定三逆方畧、

培按此條引惠棟語、而精華錄訓纂無之、蓋其後芟定本、

董含蓴鄉贅筆、三桂以移藩據滇反叛、僭號大周、于

甲寅正月稱帝于衡州起建宮殿改元昭武鑄錢曰利用通寶

張端木曰吳三桂初封平西王鎮滇南即山鑄錢文曰利用通寶

培按此小錢背無字者有小大二種小者微厚通从辶徑六分強約重一錢二分有赤銅鑄者甚薄小有通字之辶微近宋版字樣有郭稍大者通寶字甚長大者通亦从辶徑七分強輪稍濶有通从コ者有从辶者有从乂者有从辶者又有當二錢徑八分亦約重一錢二分字稍大

利用通寶　幕工上穿

錢幕韻編有此種

利用通寶　幕壹（或在穿上或在穿右　分或在穿下或在穿左）

培按此錢背文在上下者徑寸二分通从々辶背文在左右者亦係大錢

利用通寶　幕一（上穿　分下穿）

培按此錢一種徑寸三分重五錢四分通从辶从コ一種重四錢八分利字禾之第二畫左側稍低通从辶从コ一種面輪濶而字小通从辶从々

利用通寶　幕厘（或在穿右　或在穿左）

培按此錢有小錢當二錢二種當二錢徑八分面文厘字在右通从コ小錢徑七分通从々小錢背文多不見隱隱凸起審視是厘字也小錢亦有在穿左者蓋錢模原有字後削去而尚隱存其迹也

張端木曰有小平錢漫有厘字

陳萊孝曰利用錢背穿上有星又不拘上下兩側有雲貴厘二厘五厘一分等字者

培按雲在右貴在上厘字無在上下者何謂不拘也

利用通寶　幕二（右穿　厘左穿）

張端木曰利用有當二錢漫有二厘字或雲字貴字

錢幣考鑄二厘字重一錢五分利用錢通从辶

利用通寶　幕五（或在穿上或在穿右　厘或在穿下或在穿左）

培按此錢背文在上下者二種徑寸通从コ从辶背文在左右者徑九分重二錢二分通从コ从辶又一種亦徑寸通从々辶五厘二字匾而肥

利用通寶　幕雲穿

培按此錢徑八分强是當二錢雲南所鑄

利用通寶　幕貴上穿

培按此錢通从ㄇ从辵所見係小平錢背文貴字特大貴州省所鑄

惠棟精華錄訓纂康熙二十年冬大將軍貝子章泰綏遠將軍總督蔡毓榮等率師進攻雲南城中食盡三桂孫世璠自殺雲南平時十月二十九日也

戶部議覆郎中塞楞額疏言福建設爐二十座鑄錢將明代舊錢悉行銷毀應如所請

上諭大學士等曰舊錢流布不止福建一省他省亦皆有之止可聽其從容銷去若驟爲禁止恐不肖之徒借端生事貽害平民亦可未定所奏不准行康熙二十四年正月庚申朔奉

上諭據李侍堯奏廣東行使制錢內有攙和古錢並有吳逆之利用昭武洪化等僞號錢文請亟爲查禁等語前代廢錢流傳至今已屬無幾該省攙和行使相沿已久若盡行查禁轉使吏役得以借端滋擾如唐宋元明之舊錢不妨仍聽民便至僞號錢文則當嚴行禁革但辦理不善恐小民無知以現有錢文官爲收禁日用無出情有不願著該督撫等出示曉諭所有利用等僞號錢文准民間檢出官爲收換如係小錢則以兩文換制錢一文小民自當踴躍從事所換僞錢即供鼓鑄之用其發兌鋪戶則應嚴禁不得收兌其如何辦理妥協之處著該督等定議具奏他省或有似此者一體傳諭知之欽此乾隆二十二年十月二十一日

張嗣衍廣州府志今廣省市肆錢文不特唐宋元明歷代年號俱與制錢並用更吳逆所鑄利用洪化昭武三種僞錢亦攙出入乾隆二十三年署總督將軍李侍堯特疏

奏請禁用而又以民間日用相沿已久未能一時禁絕請寬限半年官爲收換銷毀歸欵鼓鑄使之次第禁革以寬民力奉旨准行并通行各省一體嚴禁永昭法守（以上古泉彙考）

助國元寶

右助國元寶錢後晉楊光遠鑄徑七分半重一錢面背肉好周郭文曰助國元寶真書洪志不載春草堂錢式圖有此品云按五代史晉本紀天福二年春四月辛卯宣武節度使楊光遠進助國錢三十萬貫光遠正史有傳茲據錄之以補泉志之缺遺爲錢以助國爲用雖出方鎮亦官鑄也故列於正品(紅藕花軒)

何國錢

徐氏曰以銀爲之徑寸五釐不開孔面爲人面背爲草木狀(泉志)

佛泥國錢

培按泉志目泥作涅

諸蕃風俗在廣州東南其國用銅鍮銀雜鑄爲錢

投和國錢

新唐書南蠻傳投和在真臘南以銀作錢類榆莢盜鑄者截手

太平寰宇記投和國其市中所貿易皆用銀錢小如榆莢私鑄者截腕

杜薄國錢

太平寰宇記杜薄國出金以金爲錢

沙州玉錢

張台曰大中十有一年河西節度使張議譚進玉錢一枚時不宣下其文字輕重世莫得而聞也議譚本吐蕃別部以沙州歸國遂以沙州爲河西軍拜議譚爲節度使以統其部落以其本番部故附外國品末

培按宋史沙州本漢燉煌故地唐天寶末陷于西戎大中五年張義潮以州歸順詔建沙州爲歸義軍以義潮爲節度使疑張議譚即此人也沙州唐時蓋曾陷于吐蕃今附于吐蕃錢下

那揭羅曷國錢

西域記那揭羅曷國昔如來在世之時牧牛之士以金錢買花供養史記又云諸欲見如來頂骨者稅一金錢若取印者稅五金錢(以上古泉彙考)

八畫

明月 圖見第二四九頁

泉志引徐氏曰、此錢文曰明月、

泉志　余按此錢徑九分、重四銖二參、制作鍥薄、形質簡古、外無輪郭、背文明瀫、舊譜所畫與此小異、又不載輕重大小、計得其名而未見之也、

樹培按泉志此種列奇品、明字作[glyph]、今見此錢實作[glyph]、徑七分、重六分、所見微有大小、尋常所見明字有从☽者、有从[glyph]者、內似有點、明字之⊖有从⊙者、一種明作[glyph]、⊙中無點、又一種明字直作☽、與月字無異、銅色純赤、有面文、隱起有輪者、其明字與莒刀面文正同、制如半兩、

道光乙未春日、胡妹堂寄一半兩墨本、制如四銖半兩、穿上明下月、[glyph]可證明月等泉與半兩同時、確無疑義也、燕庭志于臨[illegible]

培又見一種大錢、徑存三分、明字作[glyph]、培疑此乃僞作也、蓋以錢既罕見、字畫稀少易成、故好事者更爲大錢以矜奇異耳、江秋史亦云、乙巳夏何緩齋示閱有明月泉範價昂甚

明月泉範恐是僞作、未見原物、似難遽信、燕庭

（以上古泉彙考）

右圜錢面文二字曰明夕、按明作[glyph]、與趙貨刀同、夕古通集見節墨夕、明本趙之邵會、此蓋秦幷其地之吏鑄、故形如秦半兩錢、筆畫多同爲銅范所鑄〔文字攷〕

春草堂錢式圖秦幣載之、凡四品、云製狀與半兩無異、唐詩云秦時明月、即指此也、謝葉王昌齡從軍行第三首秦時明月漢時關、解者謂築長城起於秦漢、明月屬秦、關屬漢、互文也、明月二字未經詮釋、不知何指、及得此錢、證以謝說、始悟詩語之妙、蓋謂長城亘塞、秦時創造、實明月之錢以築之、而漢時因以爲關也、唐時古籍尚多、龍標必有所據、若泛作天上明月解、何以屬之秦代、且與關字虛實不副、秦行半兩、別鑄此錢、而小或專供邊用乎、（紅藕花軒）

倘齡按此品形質全似半兩、近日尚有存者、蓋漢時物也、〔所見錄〕

莒刀錢不知年代、鄂士弟云、舊稱明月錢者、明字與莒刀之莒字無二、月字與一刀之刀字無二、此必鑄在莒刀後、以錢當刀耳、一刀又與明月並鑄、言一錢直一刀耳、余深然之、〔叢話〕

明刀錢孔方背平類寶貨明字與明字刀同錢亦稱刀者想與刀皆新明邑所鑄錢鑄在後其用亦與刀同也明邑注見明刀【錢匯】

或謂圜法不應以刀名當釋作明化然安知非夫刀爲圜法之時改其形仍其名歟【續泉匯】

校曰釋明貨是也貨古作化變作𠤎亦作〕以爲文曰刀布泉是貨之形即以爲名却不以爲文也【校誤】

圜法復有◎〕一種舊釋明月泉匯釋作明刀有傳形者廉生並有小如榆莢者云與榆莢半兩同時出土疑爲秦漢之際改明刀之制而作圜泉故文尚仍之【泉說】

明刀改釋明化固無不可然必謂圜法不應以刀名或不免膠柱鼓瑟乎泉說云疑秦楚之際改明刀之制而爲圜泉故文尚仍之與鄙意恰合【續泉說】

此錢或釋爲明刀或釋爲明化或釋爲明邑咸謂趙新明邑所鋁予曰新明邑所鋁理或肰也至于左文釋刀釋化釋邑皆非也夫左文分明即右文之右旁左既釋刀釋化釋邑右復安能釋明乎此自相矛盾之說也或曰明ㄣ明月二字而昔人不歆釋明月者目明月二字于錢文無所取義也予曰無所取義使得易一字目釋之乎且形之似刀者謂之刀形之似月者謂之月適爲新明邑所鋁謂之明月還就邑名而爲之聯貫字義誰曰不宜必強古人目就我而我不肎就古人則古篆何難釋之有或曰舊謎有明月半兩者又何說予曰古之鋁錢聽民自鋁秦漢之初幷未嚴私鋁之禁民之鋁者目陋就簡雜用舊笵削之未盡遂有遺文泉滙所列半兩多品上下或一字半字數筆不成字者明月半兩亦其一種觀其文之向背不一便可知非一笵所削不肰同在一錢何至兩字橫而兩字直乎【遺篋錄】

◎〕錢舊譜釋爲明月列於壓勝品非也或又釋〕爲刀以爲明刀一變而存其環故其文直書爲明刀其說亦泥余謂〕應釋爲化者秦并天下除列國刀布而行錢此錢固明邑所鑄之化也化字作〕形者配右文◎字耳秦漢鉨印中往往有之此錢已開其先至一〕一種則明化之變其文而小其製者更有

長安文訃數垣爭圜錢皆先秦各邑所鑄正用之品、按圜法中有垣共等錢、好圜質大、當為行錢之初所鑄、此數種好方質輕、與半兩制同、其為後鑄、又可形斷理度矣。(古歡齋)

古泉彙志　右明刀泉面無肉好郭、文曰◎)、背平、亦趙之明邑所鑄、此泉右一字為明、與刀幣同、左一字為刀、舊譜或釋化、或釋邑、或釋月、皆非也、孜圜泉之始、本為刀環、周末列國、因刀幣不便於行用、遂去刀留環、更擴而大之、著文字於其面、或為都邑之名、或為重量之數、故最初之泉圜形、其好亦圜、後乃遵九府圜法之制、即有方好、且有內外周郭者、形制固不一也、此泉由明刀蛻化、既非刀形、而其文為刀、則仍作刀之用可知、況其時自明刀泉分支者、更有◎)三泉及一》泉、明四泉較大、肉好無郭、背平、其直為明刀之四、一刀泉較小、肉好有郭、背平、其直為明刀之一、因疑此明刀泉、其直或不止一刀也、

談明月錢　　鄭家相

此錢、洪志釋明月、象明字之半也、泉匯釋明刀、從刀化之本也、予以為此錢由明刀所蛻變、猶寶化之蛻變于齊刀也、不如亦釋明化、為妥、寶化有寶三化寶六化三品、明化亦有明三一化三品、皆分三等制、乃秦末漢初齊趙之地、改刀為圜法之始也、故明化錢、確是行用正品、非厭勝錢、舊譜據漢書食貨志周景王鑄大錢、文曰寶化一語、斷寶化錢為景王鑄、予已作說闢之矣、惟明化錢、泉匯以其明字與明刀同、定為新明邑鑄、而鑄錢在後、則已斷其為明刀所遞嬗矣、觀古閣泉說、載王廉生釋明三非四字乃著刀柄之斜直、文存其舊、以志其為明刀之遺、此亦一證也、又小者一化、背文橫吉、吉字屢見刀化背文、取吉貨之義、此錢背吉、亦存明刀之遺、此又一證也、或曰明化圜遞嬗于明刀、泉匯斷其為周末秦前之物、而予獨斷其為秦末漢初之物、亦有說乎、曰有、諸明化錢、形制大小、與漢四銖半兩錢同、明化之鑄必近四銖半兩無疑、周之圜金、形制倍大、固無論矣、若秦之半兩、大亦倍之、秦始以前、未見有若是小形之錢也、且考古泉沿革、圜孔必先于方孔、圜孔作于周季、方孔

始于秦半兩予亦已詳言之矣秦始以前尚行圜孔安得有方孔而獨先見耶故此錢之鑄必在秦半兩之後漢四銖半兩之前

明夕近人釋夕為刀篆形碻是夕卽以本泉明字偏旁證之可知也古文夕月通用（奇觚室吉金文述）

明三 圖見第二四九頁

明三泉向唯胡石查有之今周氏亦有此品色澤形制均極精妙三字筆畫遒勁大小如漢八銖半兩當與明化泉同時所出一當明化之四也（雜錄）

明德元寶 圖見第二五〇頁

培按此錢徑七分自右旋讀元字微帶行體德字如乾德錢此種雖昔人著錄所未載而較之安南明德錢逈不相侔自是後蜀錢無疑又一種元字首一畫似作一點寶字絕不似開元體審其形制及背文斷非宋以後物然後五代錢制文字悉彷開元較之此錢又不似蜀錢矣

喜海藏有此錢固非安南所鑄然亦確非蜀錢以廣政錢較之其時之遠近不辨自明矣今細審其銅質文字神味與北宋楷書明道元寶錢吻合宜附存于不知年代品不宜列此錢於蜀高祖也（以上古泉彙考）

後蜀主孟知祥明德元寶錢未見諸書不載江譜有之 五代史後蜀世家曰後唐長興二年後蜀孟知祥據西川閔帝應順元年閏三月知祥僭稱帝國號蜀六月卒子昶立仍稱明德（錢略）

錢選青攜示明德元寶小泉德字在右形制文字與安南明德錢逈不相同當是十國孟氏所鑄楷文字爽漫不精無人賞識戴文節所謂以不才終其天年者也（雜錄）

明德通寶 圖見第二五〇頁

春明夢餘錄嘉靖六年莫登庸弒黎龐自立僭國號大越改元明德

培按此錢徑七分德字从心字精妙如安南諸錢

培按嚴鐵橋收此錢面文通从辶板細逈不類安

南錢背右左二字、右篆左隸不可識、
喜海按此錢確是安南錢、泰德幕文亦有作此二字者(古泉彙考)

明史安南傳莫登庸於嘉靖六年、令爲黎應禪位詔篡位改元明德、　歷代建元考缺明德一號、又以大正爲登庸年號、誤、【錢略】

退庵錢譜按安南臣莫登庸、於嘉靖六年、令其黨僞爲其主黎應禪詔、遂篡其位、改元明德、今此錢文正與登庸年號相符、然安南諸錢類皆精好、絕無此濫惡之品、亦從未有錢背鑄字者、今此錢與泰德錢如出一笵、當爲一時所鑄、故編入安南諸品中、而終擯之、又後蜀孟知祥、大理段思聰均有明德年號、此錢非蜀理所鑄、

安南明德通寶泉光幕、字文端楷、與洪德端慶等如出一手、極不易得、今所見明德錢、背草書革舊二字、乃廣南所鑄、故字文銅質、類泰德錢、【雜錄】

明道元寶　圖見第二五〇頁

宋史　天聖十年、改元明道、鑄明道元寶錢

永樂大典宋會要、明道中鑄錢、文曰明道元寶、真篆書二品、

董逌曰、明道元寶、宋仁宗鑄、

培按此錢、一種輪微闊、面郭稍粗、背郭稍闊、篆者字與輪郭俱平、亦與輪郭相近、楷書亦然、一種輪深郭細而不較小、篆者元寶字距輪稍空、字略肥濃、楷者、元字下距輪亦稍空一線、一種郭小而細、多作八角菱花、背郭亦小、篆楷皆然、一種字稍異、篆者字體疎野、無圓婉之勢、元下半較肥、楷者字樸拙、微帶隸體、通从辶上、已上篆與楷成類者四種、篆書又有寶兩角脚作兩出狀者、背郭寬大、略如楷元豐之制、(以上古泉彙考)

明道無通寶【劉泉說】

明道元寶眞書寶字狹者奇【別錄】

明道元寶錢之稱爲道勁及道勁狹字者、爲安南南越後李朝太宗之明道年間所鑄、又稱爲異書者、亦爲安南鑄、故本譜不收入(宋朝泉譜凡例)

明定宋寶　圖見第二五〇頁

培按此錢錢幣考東萊李俱載有此錢徑七分宋字篆書寶字隸書如玄聰錢尔从介背文似安南錢

喜海所藏此錢色澤甚古確是宋元時物非元聰等錢可比(古泉彙考)

按右錢明定二字楷書宋字篆書寶字八分製作新奇色澤甚古當在元明以上物也【泉攷】

無攷錢中有種明定宋寶劉燕庭謂其色澤甚古洵為宋元時物余謂為元末韓林兒所鑄攷元史韓林兒至正十五年立為帝又號小明王建都亳州國號宋改元龍鳳此錢必未改元之先所鑄以為明王所定宋國之寶也(古歡齋)

明命通寶　圖見第二五〇頁

道光十六年濬越南國十七年有明命年號今此錢有銅鉛二種【錢匯】

明治通寶　圖見第二五〇頁

培按此錢大理段素英年號

何夢華云不知年代品有明治通寶

喜海案大理未經鑄錢不應獨有此種(古泉彙考)

長垣一金化　圖見第二五一頁

長垣一金貨面背俱平無郭與垣字錢同五字右旋讀貨作化與刀布同古布多一貨金者此曰一金貨其義一也

按長垣不見於經傳惟漢書地理志陳留郡有長垣縣然錢質古樸與古圜法同殊非漢製葉考云戛商地名無可考即春秋地名見左傳國語者亦以事附見無事則不書故不傳者多此後可考列國者莫如班志西漢去周未三百年故地名可補古書所不逮其說近理今秦漢錢俱在未有紀地名者至蜀漢五銖始背紀爲字然制作銅質與此迥殊想長垣字雖始見於漢書而地名原不始於漢故仍列於周【錢匯】

右圜錢面文六字曰北長垣一金斤

按八本八字通分南豐吳子序嘉賓曰八卝二字相異順逆之間先秦貨布其文倒順無定形釋之爲北亦近是因從之長垣班志屬陳留郡曰北長垣未詳屬何地曰一金斤例如北茲金斤同【文字攷】

翁宜泉曰自上及右讀之曰來垣一金貨　聞古人云上二字乃乘邸　劉青園曰自上及右迴環讀之曰長垣一釿因首一字與

長字幣之長正同、釿字倒置、倘齡按 長字上似是橫列北字向右、當曰北長垣一釿。【所見錄】

竹書紀年集證、威烈王十八年、王命韓景子趙烈子及我師伐齊、入長垣、孫之騄曰、後漢志、長垣侯國、在匡城縣西、有平邱城、寰宇記、長垣縣本漢長垣縣地、長垣城在縣東北二十五里、地理志、秦滅魏、以為長垣縣、衛按、此長垣乃齊之長城、與秦滅魏之長垣異。長垣一釿、竹書紀年、威烈王十八年、王命韓景子、趙烈子及我師伐齊入長垣、顯王二十年、楚師出水水經注引決水此作河水以水長垣之外、知長垣為齊地、漢志、長垣屬陳留郡、古泉滙、以為長垣始見於漢書、失考。（奇觚室吉金文述）

長慶通寶 圖見第二五一頁

穆宗名恒、憲宗之子、在位四年、壽三十、改元長慶、起辛丑、終甲辰、按帝能誅李直臣、用李聽、復韓愈官、免欠錢、應知要者、然嬉聲色、樂遊畋、縱藩臣殺節度使、幽州成德相繼告亂、由是再失河朔、不能復取焉、長慶錢、按通鑑曰、長慶元年九月、戶部尚書楊於陵請廣鑄錢而禁滯積及出塞、則錢日滋、從之【新編】

長安 圖見第二五一頁

長安錢、右長下安、上及左無字、布置特奇、面背無郭、類半兩、考漢書、莽詔長安及五都立五均官、此錢應係長安所鑄、但古刀布紀地、漢錢無紀地者、疑是漢以前物、地名雖見於漢書、未必始於漢時也、然不可考矣、泉爲呂堯仙所得【錢匯】

石查見示堯仙所得長安泉拓、長字列穿右、安字列穿下、篆文頗異、背平類半兩、未見原泉、余不能定、泉匯謂非漢以後物、然決非用品、未可以地名偶合、而目為小圜法也、【泉說】

長安泉已載前說、繼幼雲復以所得見示、雕牙爲櫝、爽潰絕精、與呂堯仙藏者相似、字在穿右穿下、余謂其非用品、雖近武斷、然亦以理斷之、長安地名、已見戰國、但古人制器不苟、况泉爲利用裕民之物、似不應率意若是、【[illegible]】

張崇懿錢志新編、有周錢二品、一曰長安、圓輪方孔、一曰西[illegible]、圓輪圓孔、趙汸附注云、此二品係陽湖呂堯仙中丞所藏、汸照拓摹入[illegible]、按此錢余各有其一、銅質紫赤、卻非偽造、當是宇文周時物、字文亦都長安、故崇其

號、官王石鼓金馬定國、据其文義、定爲宇文依託、近儒莊述祖孫星衍主其說、此亦宇文事事摹擬姬周之證、【古泉雜詠】

長年太寶　摺見第二五一頁

舊譜、徑七分、欵文曰長年太寶、培按此錢泉志列厭勝品、得毋以其有長年字耶、然太寶之文、顧屬外國所鑄、如日本萬年通寶、乾文大寶之類、

姜怡亭札云、所見拓本、有長年太寶、太作大、【古泉彙考】

右長年太寶錢、按宮闕記、未央宮有宣明長年溫室昆明四殿、又唐書禮樂志、玉牒以通意於天、或祈長年、錢文蓋祈年意也、【新編】

長年大寶泉譜　平尾聚泉

仁明天皇朝

拾芥抄　長年大寶　嘉祥元年九月　日。

件錢自今年至天安二年經十一年。

續日本後紀　嘉祥元年九月乙亥、令鑄新錢、下詔曰、觀夫洞八連三、重規疊矩、莫不交易以強國、轉遷以利民、故鷹揚神文、立九府之圜經、龍相天人、施五銖之異制、象乾坤之方圓、同川岳之流積、無遠不往、無深不臻、使用經通、家國同利、但輕重有異、子母相通、影入星榆、形圖水荇、今者天賜嘉祥、曆改年號、若使銖文貨制、仍舊不悛、恐非變通之規、或罹流弊之咎、宜改舊貫、於是鑪磨新彩、於金刀、文曰長年大寶、以一當舊之十、新之與舊、并用雜行、將令用而不倦、既富之而教之。

二年四月戊子、勅、去承和七年定諸國穀直訖、而今如聞、穀價踊貴、錢幣差賤、而猶守舊程、不隨時宜、宜改前直、一依當時、仍須隨海陸之貢輸、取定數於京師、准其沽價、以為穀直、自今已後、立為恒例。

四月癸卯、周防守從五位下丹墀真人弟梶、為彙鑄錢使長官。

十月癸卯、嵯峨大皇太后、以錢五十萬賑恤京中飢民、又以新錢十四貫文誦經七大寺。

類聚三代格　嘉祥二年十月一日太政官符、應停

納官便送納鑄錢司庸米一百廿斛事、右得周防國解偁、被太政官去承和十四年十二月二十一日符偁、得彼國解偁、鑄錢司年中所請造錢料物、觸色有數、從被行當國之外、更請他國、其太宰管內長門等國、送司有便、彼備中國近京都、去司遙遠、此國庸米遙涉滄海、每年進京、民疲運漕、物恐漂沒、望請停備中國一年送司米三百斛內百廿斛、始從今年永令進京庫、其代便以此國庸米充行、所殘百八十斛、依舊令送司家者、右大臣宣、依請、備中國米百廿斛、永令進京庫。

三年三月丙戌、遣使誦經兩京及畿內、近江、丹波等國一百寺、各以承和錢一千文為燈料。

文德天皇朝

續日本後記　仁壽元年八月癸丑、省鑄錢司主典、史生、長上各一員。

類聚三代格　仁壽元年八月十五日太政官符、減定官員事、主典三員、減一員定二員史生四員減一員定三員長上三員鑄錢長上二員、造錢型長上一員減一員鑄錢長上定二員鑄錢工一員、造錢型長上一員右得鑄錢司解偁、官人多數充用少事、望請依件減定、謹請官裁者、右大臣宣、奉勅、依請。

續日本後紀　齊衡元年二月辛未、件宿禰河男、為鑄錢長官周防守如故。

類聚三代格　齊衡二年九月十九日太政官符、應才長上秩六年為限事、鑄錢師、作錢型師一人、右得鑄錢司解偁、件長上、是終身之任、无有秩限、任此職者、亦無他望、今作鑄之生、望在長上、守待終身、闕恨無所進、望請以六年為秩限以勸後生、謹請官裁者、右大臣宣、奉勅、依請。

齊衡二年十一月一日太政官符、應依舊加置史生一員事、右得鑄錢司解偁、件史生一員、依太政官仁壽元年八月十五日符減除、今檢案內、一年作貢新錢一萬一千貫、載船九艘、史生以上差使進上、自此之外、司中公文、觸類數多、無人繕寫、而前司不熟物情、偏稱公平、申省件員、望請、依舊加置件員、勤濟公事、謹請官裁者、右大臣宣、奉勅、依請。

三代實錄　天安二年七月、帝闡內供奉光定年滿

八十、恩賞殊異、絁縑八十疋、調布、商布、交易布各八十段、綿八十斤、錢八十貫、米八十石。

中外錢史　按本史作錢八萬貫、恐當誤字、八十算貫豈用八萬之數哉、元亨釋書先定傳作八十緡者、似一緡以為一貫、蓋師鍊之臆斷歟、

清和天皇朝

三代實錄　貞觀元年三月二十二日、周防守藤原朝臣直道、為鑄錢司長官、周防守如故。

四月八日　內殿灌佛如常、殿上六位已上各奉新錢、多少有差。

凡例

長年大寶錢之大樣者、較其小樣者、大小之差甚微、不如承和錢之大小之差甚遠、又文字亦無大差、惟製作頗相徑庭、此乃澆季之世之所使然。

長年大寶錢之小樣者、製作漸見薄小、不如承和錢之小樣之製作忠實、粗製濫造之弊、似起自此時。

長年大寶錢之年字狹細者、有近廓者、有接連於輪者、今名為狹年、退年、以分類之。

長年大寶錢之小樣者之大字、皆多少俯、其中最俯者、名為俯大。此類之中、大字之橫畫之左右剖去者、舊譜名小大、今所見者、有祇剖去其前方者、有祇剖去其後方者、今名為左斷、右斷、加入此一類中。往年在深草所發掘之長年錢、青綠鏽甚深、現今愛泉家中之篋中、必藏有此錢一二枚、可見掘獲不少。

長崎貿易錢泉譜　平尾聚泉編

貨幣通考　崎陽群談曰、萬治二年、市長請鑄古漢錢以賣於海船、官許之、明年置鑄錢局、而鑄古錢、是由和蘭人之請也、遂又賣於唐商、是時鄭氏據臺灣、不與中國通、錢頗匱乏、故唐商自南國來者、皆喜載錢而還、寬文八年、禁出銅、然古錢持不禁、至貞享二年、唐蘭皆不求錢、遂止鑄錢、自萬治二年至茲二十有五年也、蓋鄭氏亡、南方亦皆用中國錢也、正見按、元祐、皇宋、元豐等唐宋諸錢、今雜交於通行錢中者、書法拙劣、絕無古色、是此長崎府所鑄者也。

凡例

所謂長崎貿易錢者、蓋當時他國(中國、荷蘭)之船到日本買銅者頗多、而日本產銅不豐、供不應求、日

人詢知買銅係欲鑄錢、因議自鑄錢出售、適其時日本崎陽地方有人請求鑄錢、因即許其開鑄、而將其所鑄者出售與買銅商人、因名長崎貿易錢。以此關係、故所鑄之錢、不許用寬永通寶文字、而用漢錢之文字。舊譜稱為水戶錢者、係從傳說所定、殊屬失當、今定為長崎貿易錢、蓋於承應禁裡御用錢、有其系統也。

日本之九州地方、向與漢土交通、鑄錢以作貿易品之例甚多、其最著者、為梶木錢、所謂長崎貿易錢者、即倣梶木錢而命名者。

本譜排列順序、以萬治年間、為古寬永錢時代、故首擇文字粗者、寬文年間、以大佛錢而擇文字縮小者、元祿年間、由荻原錢之影響、而擇文字纖細者。此係由長崎貿易錢之鑄造年代而安排者。

長月重寶 圖見第二五二頁

袁寒雲曰、長月重寶、古倭泉罕有可珍 地山師藏

治平元寶 圖見第二五二頁

治平通寶 仝上

英宗名曙、初名宗實、仁宗嗣子、濮王允讓之子、在位四年、壽三十六、改元治平、起甲辰、終丁未、按帝以明賢之資、膺繼統之命、臨政必問古治所宜、裁決出羣臣意表、雖未久升遐、然後世仰高風、咏至德、何其盛哉。【新編】

永樂大典、治平元寶、真書、篆書、古篆凡三品、又鑄治平通寶錢、真書、篆書、柳篆、凡三品、已上共六等、治平年間所鑄。

董遹曰、治平元寶、治平通寶、宋英宗鑄、

張端木曰、治平通寶元寶、其文各有楷篆二種、而篆文又有四種、

陳萊孝曰、治平元寶通寶、真篆體各有大小二種、

培按元寶平在右、通寶平在下、元寶一種、稍小、篆者字柔和平正、楷者字帶顏體、一種字與上品同、但較大、輪較闊、邊多凸起銅塊、背郭稍闊、篆者字較細、楷者治元二字較肥、一種字微高于輪郭、多八角篆者、微帶垂露勢、治字寶字筆畫與輪相接、楷者點畫停頓處頗肥濃、一種輪微闊、郭小、多八角篆者、字

細而帶方體、楷者字單弱、一種稍大、字亦大、背郭亦稍大、篆者字寬綽撑滿、楷者元寶作隸體、元左與嘉祐同、已上篆者、平俱作乎、一種郭多八角、背郭外四面平坦、篆者治从小、平作乎、元字方匾、次畫獨長、寶从尔、兩脚作兩出狀、所謂古篆是也、楷者元次畫與第三畫連拖而下作元、已上篆與楷成類者六種、

外國鑄者、銅赤甚小、背文旁正、又有薄小者、元寶字如安元錢、

培按通寶篆文平字、與元寶作乎者異、一種一輪多凸起、銅塊、篆者平作乑、審視中直斷而下、另起、楷者字瘦謹、治字帶隸體、平兩點似兩月相對、寶兩點縮入目下、上半微帶隸體、一種郭大而細、篆者治右旁窄瘦、平作乎、楷者通从フ、一種篆者治左旁及寶目並作圓勢、平作乎、通从ろ、與上二品以了者有別、楷者治亦帶隸體、各點俱瘦小、而帶適挺之勢、已上篆與楷成類者三種、永樂大典圖隸體者作治平通寶、

外國鑄者、篆書平作乎、通之辵甚窄、寶从尔、楷書平兩點作八、背文板正、一種極薄、輪潤字匾、係鐵錢酷似治元錢、背左右星月、(以上古泉彙考)

宋史食貨志、時興元府西縣增置濟遠監、而韶州天興銅大發、歲采二十五萬斤、詔即其州置永通監、後濟遠監廢、儀州博濟監既廢復置、治平中、饒池江建韶儀六州鑄錢百七十萬緡、而嘉邛以率買鐵炭為擾、自嘉祐四年停鑄十年、以休民力、至是獨興州鑄三萬緡、　玉海、治平四年、罷惠州阜民監、(錢略)

西清古鑑、嘉祐八年、英宗即位、次年改元治平、(所見錄)

治平錢亦如至和嘉祐有元寶通寶二種、大樣錢類與小樣錢類、區別顯然、為其持徵以後之熙寧元豐元祐元符亦然、此式今大別為大樣治平及小樣治平二種、通寶類當非大樣錢之錢監所鑄。

治平元寶之小字者、為安南鑄、(宋朝泉譜凡例)

治平聖寶　圖見第二五三頁

陳萊孝曰、治平聖寶、元末徐壽輝偽鑄、

培按此錢不類大義天定等錢，而肖安法等錢，宋孝以為元末錢，真瞽談也。

錢幣考：治平聖寶徑七分，重九分。

培按此錢徑六分強，重三分，寶字隸體，聖字下土中畫長，輪濶。（古泉彙考）

茶廠遠跋：元順帝至正十一年，蘄州人徐壽輝聚衆叛，僭元治平，號天完，鑄治平聖寶錢。【錢跋】

治平聖寶小錢，不似宋英宗錢。考明史，徐壽輝又名貞一，都蘄水，建元治平，故吉金錄以此為徐氏物。但陳友諒舉所應壽輝又改元天啟、天定，大義是友諒與壽輝已合而為一，制作不應兩歧。彙考以此錢與天啟等錢懸殊，決其非一時之制，今姑存其說而未能臆斷。此錢又有作豐寶者。【錢匯】

治承通寶　圖見第二五二頁

培按此錢不見他書，張端木載之，而未詳其時代。金拒和一本刪去此種，疑治平平字篆書作承者，稍模糊，誤認作承字，并未嘗有治承一種，是以後來自行刪去耳。按治承亦高倉院天皇號也。朱竹垞曝書亭集書妻鏡跋，謂編始安德天皇治承四年，是以治承係之安德天皇矣。（古泉彙考）

日本治承通寶錢徑寸，江秋史以為日本國錢。歷代建元致，日本高倉院天皇改元治承，宋徽宗政和七年丁酉也。他如正元、正和諸錢，皆與日本年號同，然與慶長諸錢不類，概列於不知年代品。【錢略】

治元通寶　圖見第二五二頁

培按此錢徑六分，重四分，有鐵錢、鉛錢，輪濶，字小，郭大，通字从工从辶，其二點甚低，字甚窄細，背穿左一星，穿右依郭半月內向。（古泉彙考）

東周　圖見第二五二頁

右東周錢，好圜，微有輪郭，背夷漫。尚齡按：此錢小於前之齊貨，平王遷洛謂之東周，然此時尚混一天下，應不改其軌物。細玩其形製篆文，疑是考王所封之東周君鑄於周末時耳，姑附於此。（所見錄）

東周錢製同西周，平王遷洛謂之東周，此當係東遷以後之物。吉金錄疑此為東周君所鑄，今與西周錢對觀，形模無異，知皆係周京法制也。【錢匯】

東周泉惟青園與余有之，字畫如出一模，圜孔，背平，不

能斷其時代。費虹舟云、十六國時有築東周城鑄泉者。疑為斯時物。然詢其見於何書、則亦不能確指。制作絕類半兩、非漢以後物也。近聞壽卿亦得一枚、尚未之見。（泉說）

東周泉、泉匯所收兩枚、乃劉鮑兩家物。壬申秋、余偕吳仲飴、重臺爲勞山之游、路出東武、得東周泉一。筆畫較細、東字較高、周字較下、微有參差、然非僞品、合前譜所見、只此三品。壽卿固無此泉也。（續泉說）

康生又嘗以東周錢示余、制如武帝半兩、方好周郭、其文小篆、與舊譜所載圜好者迥異、其色生砂活碧、古致盎然、詢之、得於廠文萱。文萱嘗獲半兩一串、其錢即其中所檢出者。前年庚子拳匪之亂、聯軍入京師、康生闔門殉節、聞其所藏古物、盡付焚如、今其錢不知尚在人間否、思之不禁愴然。（古歡齋）

東周西周圜錢、皆出河南、初不可曉、意謂西周當是鎬京、此錢不應出洛下、嗣讀史記、惠公封其少子於鞏、以奉王、號東周惠公、索隱引高誘曰、西周王城、今河南、東周成周、故洛陽之地。考漢志河南雒陽、並屬河內。又史記劉敬傳正義引括地志、故王城一名河南城、在洛州河南縣北九里、洛陽故城、在洛州洛陽城東二十六里。大事記云、河南即郟鄏、周公營以為都、是為王城。洛陽、周公所營下都、是為成周。平王東遷以後、所謂西周者豐鎬也、東周者東都也。底烈王以後、所謂西周者河南也、東周者洛陽也。何以稱河南為西周、自洛陽下都視王城、則在西也。何以稱洛陽為東周、自河南王城視下都、則在東也云云。乃恍然周威烈王以後、東周指洛陽、西周指河南、故西周錢今亦出洛中、然則東周西周、並為晚周制矣。（循廬日札）

古泉彙志　右圜法泉、肉好周郭、背平、文曰東周。按史記赧王時、東西周分治、索隱引高誘注云、西周居王城、東周居成周、據此知此泉為東周君所鑄無疑。

東周錢、西周惠公封少子班於鞏、號東周、實西紀前四百二十六年矣。東周錢實此時鑄者也。（香畝泉論）

東國通寶　圖見第二五二頁

高麗國屬禹冀州之地、本箕子封國、號朝鮮、後爲夫餘

別種朱蒙居之始建國號高句驪以高爲氏都曰平壤城其地東西二千里南北一千五百里後聞王莅廣谷新羅百濟爲一東南至六千里以新羅爲東京百濟爲南京平壤爲西京凡三京四府八牧郡四十二州一百十八縣三百九十鎭三千七百洲島官凡十二級國分五部曰內部及東西南北四部民呼王曰聖上私謂曰嚴公后妃曰宮主士以族望相高以柳崔金李四姓爲首無宦者用世族子爲內侍衛釋教見尊者則跪應必唯以趨爲敬立各反拱行各搖手拜則曳一腳父母及夫喪服三年兄弟三月殯於家三年而後葬初以米布貿易不知鑄錢後始學鼓鑄其文曰東國通寶東國重寶海東通寶海東重寶三韓通寶然其俗不甚行也徐兢高麗圖經曰廣化門東南即鑄錢監也他貨皆以物交易唯市藥則錢【新編】

董遹曰東國通寶此楷書篆書二樣

培按此錢徑七分字作隸體通寶字如開元等錢

嚴鐵橋有楷書者略如紹聖通寶楷書小錢之制今未見篆書者然董遹之言必有所據黃華曰有篆東國右三種各有通寶重寶之異凡六品蓋高麗同時所鑄是時宋鑄崇寧錢有通寶重寶二品此蓋仿中國爲之益信其鑄于崇寧時矣泉志載四品而三韓無重寶東國無通寶蓋譜載五品而無三韓通寶一種　又按海東三韓東國三種各有通寶重寶二種而四種各有篆楷二體

喜海所藏東國通寶有行書一種色澤甚古文字製作亦極精美

東國重寶 圖見第二五三頁

培按此錢洪志所載楷書自上至下讀之

洪遵曰余按此錢徑寸重二銖四參文曰東國通寶按圖錢文作重寶而此作通寶必有一誤輪郭渾厚重字畫明坦高麗所鑄

喜海所藏此錢篆書(以上古泉彙考)

按洪志此錢大於海東諸品今所傳者乃小於海東錢而微輕耳殆與志不相應【錢略】

東沮國錢

三國志裴松之東沃沮傳注引魏略、其嫁娶之法、女家責錢、錢畢、乃復還婿(古泉彙考)

魏志東夷傳曰、在高句麗蓋馬大山之東【泉志】

定平一百 圖見第二五三頁

隋書食貨志、梁初古錢有定平一百、

培按通典作定平一百五銖、竟似亦五銖之別種、而以定平一百別之者、當由隋志定平一百五銖稚錢之語、誤以五銖二字屬上句讀、

洪遵曰、余按此錢、今世尚有之

洪志圖此泉定字闕泐、西清古鑑因之、蓋洪氏所得、偶不清耳、 燕庭

錢幣考、定平一百、定字篆文頗類安字、

培按此錢甚小而文曰一百、豈直百歟、平字解如錯刀平五千之義歟、定平者非號、抑地名歟、錢雖薄小而形制字畫極精、徑四分强、面背皆有輪郭極細、定字作㝎、微帶隸體、並不類安字也、泉志所圖缺第一字、蓋偶泐歟、阮伯元藏古銅勺、中列一錢、外八出、文八錢環之、中央及四正面之錢、皆貨泉、係面無郭者、其四角之四枚、稍小、乃定平一百也、小銅洗外有一耳、如環、中鑄定平一百錢一枚、定平一百、今世頗罕覯、余有二品、一爲甲戌春日韓桐上所贈、一爲壬辰秋日得于都門、乃武林吳逸、斧故物、 戊戌花朝燕庭志、後又得一品、字更精湛、(以上古泉彙考)

顧烜曰、徑六分、重一銖半、文曰定平一百、三吳屬縣行之【泉志】

定平一百、顧氏但言徑六分重一銖半、余案是錢穿上有三直文【癖談】

馮宴海金石索、載有此錢、大如五銖、而無定字、形狀亦非、想未見其真錢也、余不惜十金易之、人遂笑其癡也、翰案今見之品、定字不缺、與五銖迥殊、形模纖小而古樸、耐人把玩、(紅藕花軒)

按食貨志語意、似非梁時鑄、必鑄於錢法極壞之時、故么錢可當百歟、否則平五千之義、謂其大可當百錢、洪志云八世尚有之、是南宋時已不多見、今之難得可知矣【鮑康】

香我泉論　惠帝泰安二年、羅尚殺李特、李流代率其衆、永興元年（西紀三〇四年）十月、李特之子李雄自稱成都王、建元建興、光熙元年（西紀三〇六年）自即皇帝之位、改元晏平、鑄晏平一百錢、此錢舊譜讀爲定平一百、吾友滋圃按六書斷爲安平、史書以李雄年號爲晏平、晏晏相通、雖然貨面儼有安字、故不採史文之晏乎

定天之寶　圖見第二五三頁

元代泉余所得甚少、石查酷嗜之、收藏頗足觀、近復得定天之寶一品、極小而厚重、不類外國私鑄、酷似元泉、定字與泰定尤肖、或亦當時諸寺供養所鑄、故無明徵耶、【泉說】

定元通寶　圖見第二五三頁

定元通寶錢徑寸一分、質厚幕平、【錢略】

阜昌元寶　圖見第二五三頁

阜昌通寶　仝上

阜昌重寶　仝上

劉豫字彥游、阜城人、（今河間府阜城縣）宋濟南太守、叛降於金、建炎四年九月、金人立豫爲齊帝、據都大名府、僭元阜昌、後徙汴京、盡有梁衛之地、爲金人侵寇宋境、大爲邊患、紹興七年、岳少保用反間計、使金廢豫爲蜀王、至紹興十六年乃死、【新編】

培按元寶昌在右、通寶重寶昌在下、各有篆楷二種、篆者寶兩肩俱長垂、楷者寶字俱从缶、元寶徑八分、蓋小平錢、通寶徑九分、通从辵、蓋當二錢、重寶徑寸一分、重二錢九分、蓋當三錢、文字制作極爲精美、審視六樣字出一手所寫、偽齊阜昌錢制作文字之精妙、不亞於北宋大觀宣政諸品、是當時鼓鑄之不惜工本、雖偽號亦承其流風餘韻耳、

阜昌大中小各有篆楷二種、以元通重三字別之、近世頗罕覯、　燕庭

高宗本紀建炎四年七月丁卯、金人立劉豫爲帝、國號齊、九月戊申、劉豫僭位于北京、紹興七年十一月、金帥撻懶兀朮入汴京、執偽齊劉豫、廢爲蜀王、叛臣傳曰、建炎四年九月、劉豫即偽位、十一月、改明年爲阜昌、（培按即紹興元年）

金史食貨志金初用遼宋舊錢天會末雖劉豫阜昌元寶阜昌重寶亦用之

太宗本紀天會八年九月戊申立劉豫為大齊皇帝都大名府

永樂大典金史天會八年濟南太守劉豫為帝國號齊改元阜昌當時所鑄錢凡有六大重寶次通寶小元寶並皆真篆（培按六品之下十四巧所引曰其文阜昌重寶阜昌通寶阜昌元寶皆真篆書）制作頗精

培按圖篆楷凡六樣惟元寶昌在右卷合

董遹曰阜昌重寶宋高宗建炎四年知濟南府劉豫叛降金金人以山東河南陝西為齊國立豫僭號改元

宇文懋昭大金國志齊國劉豫錄曰阜昌六年七月毀明堂得大銅錢三百萬豫之廢也汴京有錢九十八百七十餘萬緡（培按此北宋舊錢）

陳萊孝曰按阜昌有重寶元寶二種元寶錢徑八分重寶錢徑寸二分並楷書精好

江秋史為培言童二樹去所居數十里居民掘得大錢數十二樹至其地視之皆北宋折二錢耳二樹念不可虛此行遂校檢閱得二阜昌錢一篆一楷其楷者為阜昌重寶培于甲辰八月在潘穀堂處見之（以上古泉彙考）

案南宋高宗紹興元年金太宗天會九年也宋知濟南府劉豫叛降金以山東河南陝西為齊國立豫為帝僭號改元此錢其時所鑄也見董遹錢譜【錢略】

右劉豫阜昌錢　金食貨志金初用遼宋舊錢天會末雖劉豫之阜昌元寶阜昌重寶亦用（倘齡按）豫字彥游景州阜城人第進士知濟南府叛降金徽欽北狩金人冊立為帝建炎四年僭號稱齊改元阜昌紹興七年金人執而廢之徙於臨潢封曹王凡八年滅【所見錄】

右阜昌元寶通寶重寶齊劉豫鑄真書三種余家悉有之童佛菴有元寶篆書徐問翁有通寶篆書然則重寶篆書當亦有之特世未之見耳【泉史】

退庵錢譜按宋史劉豫傳豫景州阜城人（今河間府阜城縣）元符中登第建炎二年除知濟南府叛降金四年七

月丁卯、金人冊豫為皇帝、國號齊、都大名府、置丞相以下官、時金天會八年也、明年豫改元阜昌、紹興二年遷都汴、七年、金人廢之、封為蜀王、僭號凡八年、十三年卒、初豫自以生阜城、故以阜昌紀元、其廢也、籍其府庫、得金銀若干萬兩、錢九千八百七十餘萬緡、當是阜昌錢也、

齊劉豫阜昌泉、有元寶通寶重寶正書篆書大小共十餘種、傳世極少、予所收只有正書元寶小平泉一品、篆書正書重寶折三各一品耳、此外未之得也、蔣敬臣又有折二泉文通寶者、

齊劉豫阜昌錢、向來祇見小平折二折三諸品、予皆有之、唯通寶元寶重寶真書篆書不能全備耳、近張君寶璧收得折十大錢一枚、文通寶、真書、為從來所未見、張君子遠、以白金百兩易之、今則價索千金矣、【雜錄】

兩畱 圖見第二五三頁

泉志引敦素曰、此錢重四銖、徑一寸三分、微有外輪、（樹培按此語甚精）背面無好郭、其文篆書、右曰兩、左曰畱、形質大抵似半兩、制作古異、源流莫知、按禮記鄭玄注云、八兩為鉛、據其輕重、非如其文、然左邊之字不當為畱、但未識耳、

董逌錢譜　考字書無畱字、又不與篆合、按釋真觀書曰、割愛辭親、披緇剪髮、乃知此自梵書中出、其以緇為畱、又省文也、此錢疑在南梁北齊間、

金石契　洪氏引禮記鄭注、八兩為鉛、鉛譌、當是錙字、八兩為錙、雖本之鄭注、說文錙六銖也、若以八兩為錙、則兩錙合成十六兩、于泉亦不符、此必有譌、敦素說亦以甾為錙、非讀甾為畱、至董氏曰、考字書無畱字、譌、疑是甾字、下云披緇剪髮、明以緇字相證、洪氏所引、未嘗讀甾為畱、皆是傳寫之譌耳、此泉形同秦半兩、當亦秦制、

泉志　余按此錢、今世所見者、形質夷坦、字文著明、背面肉好皆無輪郭、徑寸二分、重四銖三參、畱字與諸譜不同、制度亦小、今兩存之、

樹培按泉志所載二種、上一種有郭、畱作甾者、舊譜本也、下一種作甾者、所見如此也、今見此錢徑

八分强兩字从兩人如半兩錢兩字在穿右穿左作畄面背俱無輪郭江秋史（德量）云兩畄之説于義無取且畄亦不从田此畄字乃錙字也漢州輔碑溼而不緇錙从畄武班碑謡者景君碑陰斥彰長田斷碑菑皆从畄菑川太子家金榆盧菑亦作畄自漢迄唐錙作畄者不一而足廣韻菑甾同菑淄同古錙按説文錙六銖也二十四銖為兩半兩者十二銖也秦半兩重如其文兩錙則亦十二銖此錢文曰兩錙亦即半兩也省金作畄者如五銖之省金作朱耳而錢之文字形質又與半兩無異故知此錢乃半兩之別種耳桂末谷馥曰據此蓋秦錢先為兩畄其後改為半兩秦文字日趨簡易故也（就使依錢志作畄江淳鵝者舊續簡編畄人皆不解作畄音讀唐明皇注道德經輜重輜字偏旁作畄乃搢輜干祿字書淄別體作湽體木夫云然當查為緇也）

原書此錢今有偽作者兩字在左畄字在右作畄乃程大霞之流所偽

陸果泉準曰二十四銖為兩以兩畄為半兩別種乃桐鄉汪氏所藏有畄文為一兩又十二銖者大如秦半兩而厚倍之則兩半在秦權重廿六銖而漢初之傳形半兩或第襲其名

樹培按兩畄及一夕明月皆方好此種乃圜好與秦半兩之制究異培見拓本有云重一兩十二銖者又有云重一兩十四銖者且銖字之上又有一字則固不敢定為秦泉別種矣且錢文之云兩半以半兩二字傳形故也若解兩半為一兩有半于文義似未協姑存其説於此（以上古泉彙考）

江秋史曰此錢或云兩甾於義無取且甾亦不從田按説文錙六銖也漢州輔碑溼而不緇緇从甾武班碑謁者景君碑陰斥彰長田君斷碑臨菑之菑亦皆从甾廣韻菑同甾淄古通甾此甾蓋即錙字如五銖之作五朱省不从金耳兩錙十二銖適重如半兩而敦素及洪志所載皆云重四銖蓋銅質銷鎔原不足據且文帝四銖其文亦曰半兩是又名為十二銖止重四銖之一證也　按江説審矣因備述之（録略）

倪齡按　此品敦素誤以甾為畄董氏因之洪氏亦無定見列於不知年代品今按[illegible]文錙字省去金傍說文六銖為錙二十四

銖爲一兩今曰兩錙卽半兩也敦素亦言其形製與半兩相似或當半秦錢原有此種而史氏蹤略未載歟【所見錄】

選錢齋筆記引薛氏元超云此錢徑寸一分重一錢六分舊名兩畱甚屬無稽元超驗其文是當兩二字非漢以後物也吳陶宰以爲左文口字上三筆卽借作尙字之首刀布省文往往有此蓋古笵金合土刻字爲難故每作減筆薛氏鑒古可稱入微矣【新編】

右兩錙錢洪志釋爲兩畱未辨源流董逌攷字書無畱字因釋真觀披緇剪髮謂自梵書中出以緇爲畱甚屬無稽戴氏蘭雪泉史釋爲當兩二字亦非元愷釋畱是甾字錙字省文見昭仁寺碑又攷六銖爲錙兩錙者十二銖也(選青)

右傳形兩錙錢　按西清古鑑所謂傳形半兩兩字在右半字居左如紙背傳模右品錙字居右兩字在左猶半兩之有傳形也【泉攷】

兩畱錢卽半兩也漢書揚雄傳注菑古甾字漢北海相景君碑之臨菑州輔碑之溼而不緇博士題字之畱消皆以畱爲甾此畱字並卽錙字之假借說文錙重六銖淮南王書有千金之璧而無錙銖之礛高誘注六銖爲錙古者二十四銖爲兩兩錙則半兩矣錢文無周郭形質絕類半兩錢當卽同時所鑄【藿蔚誠文甲集】

畱字或目爲畱或目爲錙省按漢州輔碑溼而不錙作緇菑川太子家金牏廬菑作菑是爲錙省無疑說文錙六銖也兩錙卽十二銖卽半兩也泉滙附入秦半兩之後謂是秦錢別種予意秦并天下權量等奉詔整釐定未必有異文之錢行乎其間意者漢吳鄧錢易其文不易其實目示區別于本朝未可知也姑坿于漢半兩之後【遺篋錄】

畱畱皆讀作甾兩甾錢爲秦制故形制與大半兩相類唐薛稷論繪帖錙作鯔卽本於此魏鄭羲碑緇作纔則小變其體又古文甾與災通古災字作菑亦作葘楊雄傳灑沈菑於谿瀆是也舊譜均讀作畱誤　王振之記

鄭家相曰兩畱錢形制大小類漢八銖半兩有無輪郭及面背肉郭二種江秋史云畱卽甾也甾爲錙省

說文錙六銖、古以二十四銖為一兩、兩甾即半兩也

按此錢面背無輪郭一種、尚存半兩舊制、面背有肉郭一種、實啟五銖之作、且其形制較秦半兩為小、決非秦錢、當是秦末漢初、仿秦半兩而鑄之也、其鑄地莫可考矣、

兩銖 圖見第二五四頁

右錢文曰兩銖、徑寸二分、洪志曰、顧烜曰、劉氏所載、商異稀有、源始未聞、【錢略】

兩銖面無好郭、顧烜曰、劉氏錢譜所載、原始未聞、是梁以前已有之矣、【錢匯】

有人持一兩銖泉示予、形質薄小、面背肉好周郭、酷似宋孝建錢、銖字篆法亦合、意此即宋廢帝二銖錢也、諸譜僅知宋有二銖泉、乃篆其文為二銖、豈知當時實文兩銖而非二銖也、洪志所載兩銖泉大與漢五銖相埒、列入不知年代品、此亦未見真泉、而憑虛想像之耳、予為蔣敬臣作緣、以三千錢購之、奇遇也、

此泉曾獲寓目、真絕無僅有之品、蔣敬老亦絕珍秘、不輕示人也、石查【雜錄】

兩銖、舊來泉譜未載其圖、觀其銖字書體、可信為六朝之物、故列於六朝之末（除半兩五銖新鐫泉譜凡例）

直百五銖 圖見第二五四頁

隋書食貨志、梁初百姓、或私以古錢交易、有直百五銖、

顧烜錢譜、徑一寸一分、重八銖、文曰五銖直百、劉巴說劉備鑄直百錢、傳形五銖、此又近之、未知孰是、

培按顧氏作五銖直百、其實應自上下讀作直百五銖也、傳形五銖與此、自是二種、

張台錢錄、今自巴蜀至於襄漢、此錢甚多、皆是昭烈舊地、斷在不疑、

李孝美錢譜、皇朝宗正少卿趙安易使蜀、以蜀用鐵錢甚賤、物價益貴、因上言請如劉備時鑄大錢當百、泉志、余按此錢、封氏列不知年代品、然考諸家之說、則劉備所鑄審矣、錢凡四種、有徑九分重三銖者、字文明坦、肉好背面皆有周郭、世多有之、有徑七分重三銖八參者、形製麤薄、又有鐵錢重五銖四參者、輪

郭重厚字文渾晦、

喜海按直百五銖存於今者尚多、即為字泉雖罕覯亦猶有流傳於世、唯鐵泉一品竟未之見也、道光丁未秋日得鐵直百五銖一枚于錦城洵絕無僅有之品也、燕庭

董逌錢譜直百五銖南朝梁武帝鑄、一當百、

培按梁時已謂之古錢則非梁時更鑄直百錢明矣、玉海錢重一條、于直百下列蜀與梁為二種、是其誤自玉海始、

陳萊孝曰隋食貨志、梁武帝鑄五銖女錢二品並行、少卿趙安易使蜀、請如劉備時鑄大錢當百、文曰直百五銖、據此趙宋亦有此種、但右錢各品、觀其象體銅色決非六朝後物、昭烈之說斷可無疑也、

培按萊孝引孝美語、不知何據、而添文曰直百五銖六字、須知安易所言乃淳化錢、北宋斷無鑄直百五銖之事、

錢幣攷今所見直百五銖徑一寸一分、重二錢三分、自是當時所鑄、其薄惡輕小者、乃私鑄也、

培按泉志所列大小二種、銖从金直作直、今見此錢面背皆有輪郭、徑八分、或徑七分強、或徑七分、或徑六分、重一錢二分、或九分、有直百二字微作漢隸體者、直作亘、有背左下凹一出文及輪者、有背上凹一右凹丨下凹文八字者、有背上四十字者、有背下凹二直文者、

雲間趙潤甫藏有五銖幕文穿左為者、一面直百字在穿左右、一面五銖字在穿左右者、僅見墨本、未敢遽信、近世所見直百五銖、幕文多有凹文、似刻成者、二三筆不等、亦無定處、想係當時工匠之暗記耳、燕庭

直百五銖 ㊮為穿左 閱見第二五四頁

泉志有一種面文相類、背肉粗惡、穿左有一為字、

培按此錢銖从金、為字楷書作為、今見此錢徑七分強、重二錢、為字篆書作爲、形制較背無字者稍厚重、字畫亦較清晰、背肉頗不粗惡也、

潘毅堂云、蓋犍為郡所鑄、後漢書郡國志、益州刺史部有犍為郡、小松拓本一種、字楷書作為、疑仿泉志

僞作也、內府所藏一種背無字面穿左一爲字、犍爲蜀地也、穀堂此說甚確、即可謂泉幕之紀地名自此始、燕庭

喜海按直百五銖爲字泉余得有四枚、一爲吳雲海所藏、一爲戴醇士所贈、皆不精、一爲杭友陳崧喬所贈、頗明晰、色澤亦佳、近于青門得一枚、更厚重、青翠可愛、

南史崔祖思傳、劉備（培按屬鷄詩註引作收誤）帳構（培按毛本作搆泉志引鄭樵南北史高作鈞玉海亦作鈞乃避高宗諱也）銅鑄錢、以充國用、（以上古泉彙考）

蜀漢直百五銖、康生云直百字實兼隸體、疑初議改鑄時、即取五銖舊泉爲模、增入直百二字、當時盛行隸書、遂承用之、其說殊新、〔續叢話〕

右蜀錢三國志劉巴傳注、先主攻成都、軍不足用、巴曰、易耳、但當作直百泉、余謂此所云直百、即直百五銖、時必先鑄直百五銖、後乃鑄直百、若但有直百、則百字何指、史傳不言直百五銖者、省文也、直百五銖背有陰文一豎數豎、或作五字、疑即後世當幾之意、殆所直不止百矣、又有穿左爲字錢、自洪志來不詳其義、余按犍爲郡屬益州、先主當建安二十年得其地時、正值開局、此必犍爲局錢、故以爲字別之、圜錢志地、肇端爲字、蓋承古幣之後、導開元之先者也、〔叢話〕

五銖直百桂文垂王業偏安據蜀時、荊益二州名郡列、幕文不應屬犍爲、

輝藏四品、一背有爲字、一無爲字、均粗惡、一形製巍薄、背文穿左無爲字、蔡雲癖談云、五銖漢貨也、先主將紹漢祚、鑄錢必不去五銖字、則直百錢者、勒直百字于五銖錢、即今所見五銖直百是也、顧烜云、時有勒爲直百者、亦有勒爲五銖者、按勒爲直百、即指五銖直百、勒爲五銖、即指傳形五銖、傳形如紙背傳模、其文反、不特五在左、銖在右、銖亦朱在左、金在右、蓋當戎馬倥偬之際、鼓鑄或從省便、但反其文、已別於正書之五銖、而價亦値百也、不然鑄既同時、輕重相等、豈直百爲母、傳形爲子乎、洪志誤會顧譜、故有勒直百而去五銖者、殆不足信、輝按、馮雲鵬金索謂背有爲字者、或云犍爲郡鑄、戴熙古泉叢話云、直百五銖、又有穿左爲字、自洪志已來不詳其義、余按犍爲郡屬益州、先主當建安二十年得

其地時正值開局、此必犍為局錢、故以為字別之、圜錢志、地顛端為字、蓋承古幣之後、導開元之先也、余謂馮戴之說、皆不足據、犍為二字、去一犍字、於義不通、且其文不僅為字一品、有穿上作陰文二字者、有穿下作陰文二字者、有穿上作陰文屮字者、有穿右作陰文実字者、有穿上作陰文十字士字者、有穿下作陰文丨字川字者、有穿右作陰文十二字者、有穿左作陰文𠃌字者、屮実字且不可識、其非紀地可知、蓋為郎賦字、說文貝部、賦貢也、从貝為聲、或曰、此古貨字、讀若貴、先主詔五銖之統、避莽貨之稱、明此五銖為直百之賦、故取或文名之、其能深通六書之義者、則以嘗從盧植受學故也、【古泉雜詠】

蜀漢直百五銖錢、王廉生謂直百二字類隸體、疑初改鑄時、即取五銖舊泉為模、增入直百二字、予謂五銖泉率面無好郭、此泉有之、且五字篆法作ㄨ、兩畫不出鋒棱、亦與五銖微異、知非用舊錢為範也、

又直百五銖為字錢、是犍為郡初鑄之品、故質甚厚重、後乃改鑄直百泉、日漸輕薄、至有小如榆莢者、泉法之壞、莫此為甚、【續錄】

直百 （倒見第二五四頁）

顧烜錢譜、漢獻帝建安十九年、劉備鑄、三國志蜀書劉巴傳、（巴字子初零陵烝陽人）裴松之注引劉武零陵先賢傳、劉備拔成都、軍用不足、備甚憂之、西曹掾劉巴曰、易耳、但當鑄直百錢、（培按四川通志曰但當鑄大錢以一直百直百二字即鑄于文不知何据又通典作但當鑄錢一直百錢平諸物價文曰直百亦有勒為五銖者大小秤兩如一馬并徑七分重四銖）平諸物價、令吏為官市、備從之、數月之間、府庫充實、（培按巴傳敘此在建安二十四年之前）

陳萊孝曰、直百錢、今世所傳、有右直左百者、泉志引舊譜、徑七分、重四銖、

培按、泉志所載錢文、上曰直、下曰百、直作直、今見小松拓本、徑五分、面背皆有輪郭、直在右、百在左、直作直、初氏所藏、此錢徑四分、此錢有作僞者、一係泉志為之、不可不辨、

喜海案、趙潤甫有直百二枚、徑三分、小於恒見者、甚精好、字亦頗類小泉直一、此錢今所見、皆直在右、百在左、未有文在上下者、恐洪志所畫、誤以直百五銖、去其五銖二字、故作文在上下耳、今偶有

文在上下者其銅質字體與大小比皆舛繆蓋依洪
志作僞也直百二字傳形者馮晉魚鮑子年嘗有
之(以上古泉彙考)

蜀漢直百錢皆字在左右洪志所圖誤以直百五銖去其五銖
二字故作文在上下耳然字體與大小皆舛繆也此錢有小類
小泉直一者【劉泉說】

蜀漢直百泉流傳尚多無字在穿上下者近代譜家所
列不足信也

余守夔二年鐵泉外絕無所獲僅得直百數枚薄小過
於榆莢為泉匯所未備曾郵寄竹朋屬補之【泉說】

此錢之小等諸榆莢雖目驚眼肷肉郭周正文亦明析物
雖小而制尚精按南史崔祖思傳劉俑狀帳構銅鑼錢
以充國用帳構之銅其与幾何宜其錢之微小至於此矣
古泉叢話云嘗必先鑼直百五銖而後鑼直百若但
肖直百則百字何指予謂斯言未免過於假矣夫先
主未得蜀已蒋蜀中豈無行用之錢乎肖行用之
錢何患無所指乎迨既鑼直百皆人必曰五銖者祖
制也不可廢也而後即直百加五銖揆諸於理為最
順於已傳為最合叢話之言直強斷耳
斯錢大於此者尚多小如此者極少小如此矣猶能流播
二千餘年誠為不易太夏若溪先生自邵陵寄来
小錢六枚此其一也【遺篋錄】

承安寶貨　圖見第二五五頁

章宗名璟世宗之孫在位十九年改元凡三明昌六承
安五泰和八起庚戌終戊辰柔懦無能元妃握柄國
政日衰去太祖太宗之業遠矣【新編】

金史章宗本紀承安二年十一月巳卯鑄承安寶貨
五年十二月本蓋權時之制非經久之法遂罷之
續通鑑綱目宋寧宗慶元四年金造承安寶貨其文
楷書制極美錢之大小輕重似宋之當五錢
金史食貨志銀鋌改鑄名承安寶貨一兩至十兩分
五等每兩折錢二貫
四年時私鑄承安寶貨者多雜銅鉛不能行京師閉
肆

予昔在新溪第一樓啜茗、有人携來古大泉一枚、咸以漆匣、上有張叔未跋語、急視其泉、乃金章宗承安寶貨銀錢也、大幾若鏡、四字瘦金體、類大定背亦有字、為俗人磨平、深為惋惜、問其值、則曰十六千、予以其不精也、許以半值、不可、拂袖竟去、旁觀有笑予癡者、然由今思之、轉悔當日之不再癡也、後乃背撫其文、刻本為範、以倫摹拓、今有仿鑄銅品者矣【藝錄】

輝按此錢余所藏者書體不工、金史食貨志云、時私鑄承安寶貨者多雜以銅錫寖不能行、則此品或即私鑄者歟【古泉藝詠】

章宗鑑錢皆極精、如泰和重寶則視此尤勝、皆人奉新莽為鑑錢第一手、宋徽宗為第二手、予欲奉章宗為第三手、然是錢傳世最少、且泉匯之廣、羅猶曰未見、則難得可知矣【遺篋錄】

承安寶貨、眞書順讀、書遒逸隆宕、史固銀也、今見銅錢、精亦無當意者【劉錄】

承安寶貨據史文應為銀錢、但却未見銀錢、今所有者皆係銅鑄、或者為銀錢之錢母、亦未可知、今且闕疑、以待後證（金朝泉譜凡例）

承和昌寶泉譜 圖見第二五五頁　平尾聚泉編

仁明天皇朝

拾芥抄　承和昌寶　承和二年正月五日

件錢自今年至同十四年經十三年。

續日本後紀　承和二年正月戊辰、令鑄新錢、下詔曰、懋遷之軌、標自昌言、交貿而退、取諸噬嗑、則知龜文入幣、興於曠時、蝎影栖婚、彰於舊術、姬王圜法、有無以之化居、漢室泉刀、歛散由斯不匱、斯固邦家所要、配地馬而无疆、公私收宜、擬天龍而自遠、然而權輕作重、沿世幾悛、子去母隨、適時閒務、況年祀浸久資幣已賤、不有平量、何救流幣、是以制新錢以叶變通、文曰承和昌寶、以新錢之一當舊錢之十、新之與舊、宜令並用。

類聚三代格　承和二年三月十五日太政官符、應鑄錢司秩限定六年事、右天長八年三月五日下式部省符偁、大納臣正三位兼行左近衛大將民部卿清原真人夏野宣、奉勅、件司遠置周防、赴任之吏不

異國司、自今以後、秩滿解任、一准國司、但鑄錢司等非此限者、今被右大臣宣、偁、奉勅、鑄錢司職、此異國司四年爲限、多果交替、宜改前格、更定六年。

承和四年四月一日太政官符　應補雜工十二人事、鑄手五人、造錢型生四人、鐵工二人、木工一人、右得鑄錢司解、偁、檢案內、造年料錢三千五百貫文之日、被給雜工八人、而今加作錢七千五百貫文、總一萬一千貫文、因茲雜工苦傭、公事闕怠、望請依件加增、通前爲二十人、謹請官裁者、右大臣宣、奉勅依請、若有死闕、隨即補之、不得輒補他色。

續日本後紀　承和六年四月癸丑、遣右近衛將監坂上大宿禰當宗、近衛及傔兵等於伊賀國、索捕名張郡山中私鑄錢羣盜九十七人、進鑄錢作具及錢等。

八年二月丁未、都勢朝臣福人、爲鑄錢長官、周防守如故。

類聚三代格　承和八年閏九月廿九日太政官符、定採送鑄錢司年料銅鉛數事、銅一萬六千三百三十三斤五兩一分二銖、鉛八千一百六十六斤十兩二分四銖、右得長門國解、偁、檢案內、太政官去承和元年六月二十二日符、偁、去天長三年九月二十一日下民部省符、偁、相轉舊錢鑄送新錢之間、宜停鑄錢料銅、令進年料熟銅千斤者、今得鑄錢司解、偁、舊錢既盡、無銅可鑄、仍言上者、右大臣宣、宜依舊充行、者、宜待司支度、依件採送者、當時之吏、移彼司、請支度、而報云、年料可造錢一萬一千貫文料、銅五萬一千三百三十三斤五兩一分二銖、鉛二萬五十六百六十六斤十兩二分四銖者、今案民部省去弘仁十二年七月二十八日符、偁、被太政官今月十六日符偁、得鑄錢使解、偁、依去弘仁九年六月十一日中官支度帳件錢、每年鑄作可進、而始自九年至于今年、握採之銅乏少、作物之數有缺、望請、五十六百七十貫之內、減定三千貫文、每年作貢、但豐銅之年、隨即倍作、不必限以此數者、右大臣宣、奉勅、定爲三千五百貫文者、仍可採送年料、銅一萬六千三百三十三斤五兩一分二銖、鉛八千一百六十六斤十兩二分

四銖、雖然當其時未有採足而彼鑄錢司、自去承和元年巳來、一萬一千貫文用度、令送銅七萬七千斤、令覆舊例、銅七萬七千斤是鑄送古錢之用度、非掘採新銅所以為、自非神力何及件數、望請、銅鉛各萬斤、定為定料、者、右大臣宣、奉勅、宜依三千五百貫文用度令採送之。

續日本後紀　承和十四年二月丁丑、從五位下安倍朝臣﨑麻呂、為鑄錢使長官、周防守如故。乙未、周防國鑄錢司言、違立司家東方鴻上山、者、許之遂伐樹木也。

類聚三代格　承和十四年二月二十九日太政官符、應沒不送進錢料物諸國司公廨事、右得鑄錢使解、偁、諸國所送年料雜物、或冬時乃送、或迨年繼來、由此一年作物經年不成、四季料錢闕時不貢、謹按延曆十四年七月二十七日格、偁、實龜四年閏十一月二十三日下民部省符偁、去元年五月十五日符偁、春米樣領已上專當其事、史生已上差充綱領、若春運違限解見任者、而猶不慎、右大臣宣、奉勅自今以後、若有雜米未進、無間多少、國司史生已上皆奪公廨、沒為官物者、而不慎格旨常致延引、若不張必行之制、何濟要作之事、望請諸國所送雜物、每年二月二十日以前令送畢、若有未進准其數依格沒公廨事、須司辞錄載其色相當物數專使言上、然則人情有畏國用無闕、謹請官裁者、左大臣宣、依請。

承和十五年二月二十八日太政官符、應依銅鉛并鐵未進不沒公廨事、右得長門國解、偁、民部省去年四月十日符偁、被太政官去三月二十九日符偁、鑄錢之道、最依料物、而諸國解體常致未進、作事之忌、職斯由也、望請准未進數沒其公廨、請官裁者、左大臣宣依請、者、須隨符旨依數摑送、而物在土下、摑得無定、望請依件未進、停沒公廨、謹請官裁者、同宣、依請。

凡例

承和昌寶錢之大樣者、龍橋子謂、其「輪廓渾重、文字明坦、製作最精」、誠如其言、概不劣於富壽神寶錢。然承和昌寶錢之小樣者、亦如龍橋子之言、「細緣薄小、文字亦狹小」、重量亦祇及其半、仍當舊錢之十。此蓋由當時日本銅之產量減少故。鑄出小樣錢、亦作備於此時。

承和錢異形者甚少、舊譜中之所謂中樣者、實係小樣錢之磨輪程度較少者（即錢輪未多磨去者）故今不用中樣之名。

傳係往年在筑紫之正源寺掘獲者、銅色漆黑無銹、又近年在攝陽出土者、與昔時在伊丹掘出者相同、銅色暗黃、無銹、俱為發掘錢無銹之珍品。永和昌寶之錢文、傳係菅原清公所書、但無文獻可徵。

金世圓寶 圖見第二五五頁

培按此錢徑七分強、自右旋讀、字作八分體、較小平錢稍大、圓字口只作一、寶字从貝、孔稍圓、背仿佛亦有四字、拓本不甚可辨、(何夢華讀為金圓世寶甚新)以此泉附於夏當略有所引據否、則列于不知年代品、與大世明定等泉同類為當、 喜海記(古泉彙考)

金圓世寶泉、據日本談泉家均謂是金初所鑄、未知有所本否、【雜錄】

金加西蠟國錢

艾儒略職方外紀曰、南亞墨利加洲之北曰金加西蠟、地產金銀、天下稍首、貿易用銀錢、共五等、大者重八錢、極小者重五分、金錢共四等、大者重十兩、小者重一錢、 坤輿圖說略同、惟金錢行小者一兩、 案所用金銀錢、似即閩粵通行之洋錢也、【錢略】

阿丹國錢

瀛涯勝覽、阿丹國瀕海富饒、赤金錢曰哺嚕黎、重一錢、面有文、紅銅錢曰哺嚕廝、市易用之、

西洋朝貢典錄曰、阿丹國、其交易以金錢、以紅銅錢、金曰哺嚟、銅曰甫嚕斯、(元注、金重官秤一錢、面底有紋、)外國傳、阿丹赤金鑄錢、名喃嚕嗏、紅銅者、名哺嚕斯、(古泉彙考)

星槎紀勝曰、阿丹國、婦女不露形貌、兩耳垂金錢數枚、【錢略】

阿枝國錢

瀛涯勝覽、阿枝(格致鏡原引作柯枝國)用金銀錢、金錢九成色、曰法南、計(重)一分一厘、銀錢形如螺靨、曰荅兒、計(重)四厘、每十五當金錢之一、

西洋朝貢典錄、柯枝國、其交易以金銀錢、金曰注(按此

字疑之誤法南銀曰呇兒(原注金重官秤一分一厘銀重四厘大如螺螄金錢一換銀錢十五)(古泉彙考)

尤侗外國傳曰阿枝一名柯枝古槃之國東連大山西南北皆海市用小金錢名吧喃 星槎紀勝同【錢略】

阿耆尼國錢

培按泉志作阿耆國而西域記多一尼字、西域記阿耆尼國貨用金銀錢小銅錢(古泉彙考)

阿鈎羌國錢

魏書西域傳阿鈎羌國在沙車西南市用錢為貨、培按泉志作阿鈎康誤其目作阿鈎羌(古泉彙考)

武坙 圖見第二五五頁

武文從土布雷同、胡闊于斯未折衷割截倒顛全不顧、平陰援引惜詞費、

近人讀作陰平或平陰、取坙陰小布互證、詳哉言之、按上一字為武、武下從土空首布中嘗見、不解獨異、夫此而讀陰平、且復割截倒顛以為平陰耶、晚出未見前譜、但陳簠齋王文敏早各得其一、(方藥雨先生古化雜詠)

右周代圜泉面肉好無郭、好圜背平、文曰坙坙、此泉舊譜皆未著錄、為吳縣周仲芬氏所藏、係得諸丹徒劉鐵雲者、為周幣之一、憶廿年前上海怡園骨董客趙玉川出視是泉、詫為奇品、得未曾有、卒以索值二百金無力購之、為可惜焉、此拓本周氏見贈、上一字从之从土、古鉥文之作㞢即㞢字、說文作㞢、云之在土上、為古封字、下一字从平从土、與彝坙布之坙相同、正韻坪亦作坙、與平通、按封坪當係地名、檢春秋地名攷畧及七國地理攷均失載、惟史記魏世家哀王十六年、秦拔我蒲反晉陽封陵、索隱曰封陵紀年作封谷、正義曰封陵在古蒲阪縣西南、未知即是封平否、又攷宋書州郡志封平縣隸廣州新會郡、今在廣東開平縣、其時百粵之地、尚未列入姬周版圖、自與此泉文無涉、則存而不論可耳(彙志)

周元通寶 圖見第二五五頁

世宗名榮本姓柴氏太祖無子、以柴后兄守禮之子為

嗣在位六年改元顯德壽三十九按帝省刑薄賦重農務本用文任武各盡其能修通禮正刑統皆可施之後世漢唐以來稱爲有道賢君之首伐唐得江北四州江淮始通舟楫伐契丹關南悉平淮南饑命以米貸之或曰民貧恐不能償帝曰民吾子也安有子倒懸而父不爲之解哉又嘗好夜讀書偶於文書囊中得長三寸餘木題云檢點作天子時張永德爲殿前都檢點乃命趙匡胤代之至恭帝時其言果驗新編

五代史周紀論世宗即位之明年廢天下佛寺三千三百三十六是時中國乏錢乃詔悉毀天下銅佛像以鑄錢

培按舊五代史顯德二年五月甲戌所存寺院凡二千六百九十四所廢寺院凡三萬三百三十六格致鏡原引事林廣記曰周世宗廢佛寺三千三百八十詔毀天下銅佛鑄錢當以歐史為正

四夷附錄周世宗時遣尚書水部員外郎韓彥卿以帛數千匹市銅于高麗以鑄錢

五代閩皇紀顯德二年九月丙寅詔禁天下銅器始議鑄錢

續通考顯德二年括民間佛像鑄錢

元龜顯德二年九月勅令採銅興冶立監鑄錢冀便公私宜行條制起今後除朝廷法物軍器及鏡并寺觀内鐘磬鈸相輪火珠鈴鐸外其餘銅器一切禁斷應兩京諸道州府銅佛像器物及諸色裝鉸所用銅限勅到五十日内立須毀打送官初世宗謂侍臣曰今將立監鑄錢■朸像之屬凡是銅者並從銷鑄卿等勿以毀佛興利而有難色

閑譚錄世宗朝鑄周通元寶錢于後殿設巨爐數十親觀鼓鑄

李孝美曰徑寸重五銖文曰周通元寶形製精妙與唐開元錢同

永樂大典泉志顯德二年時國中乏錢詔廢天下佛寺三千三百六十毀銅佛像鑄錢文曰周通元寶眞書徑一寸重五銖形製備精又有一等小者背文有甲跡居四向者有星居四向者有如日月者故以准

八卦而爲之凡十有五種、

周元圖上〕下〔左〕下〔〔右〔上左〕〔下左〔〔上右〕〔上〔

左上〔下〔上〕右〔〔此種上上〕下〔微歪

培按此錢小松拓本有徑寸二分者、小錢背有穿上仰月者、穿上橫文者、穿下偃月者、穿下橫文者、穿下豎文者、穿左月者、穿左豎文者、穿右豎文者、穿右上斜月者、穿右下斜月者、穿左上斜月者、穿左下斜月者、穿上一星者、穿下一星者、穿左一星者、穿右一星者、制作精妙、元字左挑、文字絕似開元、稍漫滅者、周字竟似開字、幾莫辨、然字體自有微異、元字微遍、寶字稍狹小、輪微濶耳、徑七分强、重八分、又有後世外國私鑄者、一種作楷體、元字不挑、字劣小、如外國開元錢拓本、背穿上隱隱有字、不可辨、一種鉛鐵爲之、輪極濶、字扁小、元字不挑、寶字从尓、背穿左一星、穿右半月內向、如外國鑄政和大定等之種、面文隸體、如前品、徑八分、輪甚濶、背輪郭甚細、或無輪郭、有凸起一盤龍者、有凸起龍鳳者、有凸起二龍抱珠狀者、有右龍左鳳者、制甚古樸、有上下左右各凸起二人、作相抱秘戲狀、一種赤銅爲之、元字不挑、微帶隸書、較薄小、徑六分强、重自八分至六分、文字制度皆劣、背有穿上仰月、穿下星者、一種蟠龍戲珠、甚古、拓本似背無輪郭、蓋輪郭極細故也、面則字稍小、而輪稍濶、一種背右上龍左下鳳凸起、而輪郭極細、面輪稍濶、

董遹曰、周元通寶、後世周世宗毀天下銅佛鑄、因樹屋書影曰、夏振叔言、（培按夏振叔係偶筆、孝感夏孝廉振叔、燁著有借山隨筆、）其鄉數年前瘧大作、或教于古錢中檢取周元通寶一文、持之即愈、初不知此說倡自何人、一時喧傳、寶爲符籙、一文須時錢一緡、按此錢乃周世宗毀天下銅佛所鑄、其却瘧者、或亦仰藉瞿曇之靈歟、黃俞邰云、（培按黃俞邰名虞稷、金陵人、阮吾山云、晉江黃俞邰之先人海鶴先生、官南京、居江寧千頃堂中、）金陵人傳此錢難產者、持之即下、亦不知何故、

錢幣考、市銅高麗、則所鑄之錢、非盡以佛像也、而俗稱此錢佛慈流露、能利產、已瘧、陋矣、今所見重一錢

二分以下至八分、又有大徑二寸者、有小徑五分者、
有背鑄雙龍者、疑未必盡出當時所鑄、元字或在下、
或在左、
王棫秋燈叢話曰、順治初、孝感多病瘧、或于古錢中
檢周元通寶一文持之、即愈、遠近喧傳、每文價值制
錢一緡、
秋燈叢話水曹清暇錄與因樹書屋影同、應並列、
或刪去二條、於書影下註秋燈叢話同水曹一條、
似亦毋庸贅注、燕庭志、
古泉攷、後周周元毀佛像鑄錢、用以卜筮或驗、水曹
清暇錄曰、周元通寶古錢、握之可禁瘧、兼治難産、見
周櫟園書影、
培按、此錢時俗甚以為珍、謂婦人佩之、利于分娩、
其說不一、有曰柴世宗當日在位十有八日、一日
鑄一錢、共鑄十八錢、有曰天下十三省、每省鑄一
錢、天下只有十三錢、謂今所存者、惡得如是之多、
皆偽作耳、牢不可破、培按十三省之名、定自前明、
是時天下割裂十國、各得鑄錢、周都汴梁、地本無
多、安得有十三省云云者乎、世宗在位六年、安得
有十八日云云者乎、是時所廢佛寺三千三百三
十六、其銅不可勝計、又市銅高麗、設巨爐數十、親
觀鼓鑄、故所鑄錢獨精、而最多、是亦與謂大定錢
背有十二辰字、佩之可渡江河者、奚異哉、然周櫟
園已載其說、則其說由來久矣、培曾見一書云、此
錢有徑一寸五分者、
張端木錢錄某人批曰、周通元寶錢有一種、幕文為
龍鳳形者、有為秘戲形者、又有一世字者、別有大錢
重一兩、
錢同人曰、近得周通錢一枚、幕文穿上有字、而無可
識認者、
郭麐吳越塔詩云、銷金鍋畔空雲烟、人間已無顯德
錢、不知今日尚有周元錢也、周元錢背星月、多紅銅
者、亦有白銅者、製粗字陋、疑康熙間湖南所鑄、以康
熙湖南字星月錢證之可知也、見因樹屋書影、秋叢
話、並云周元錢治瘧、起于孝感、亦與湖南相近、戊午
四月、市上見一紅銅周元、係外國指書者、背下橫列

七星左丿己巳春見一種周字之右直筆有趯勢作丨者通从甬辶元寶二字亦稍異

陳萊孝曰周元通寶愚按周元錢星月各文種類甚多如開元錢又有徑寸二分幕龍鳳者

培按周元錢兩面皆周元通寶四字制作精妙如開元錢者也

辛酉春錢個寄札云近得周通錢一枚幕文穿上有字而無識認周通錢背有字未聞考據家言之也喜海

姜怡亭曰周元錢背穿上寶字此錢寶字作喜海近得此種

喜海按周元通寶幕正穿上桐鄉金情穀所藏幕開元通寶臨海洪容甫所藏道光丁亥春正余手拓五羊城旅舍　幕戶穿右𠁅穿左徑準建初尺三寸二分重今京秤三兩五錢銅色雖舊而字畫纖弱類工匠所為恐非當時所鑄姑存備考此錢喜海所藏（以上古泉彙考）

周世宗悉毀天下銅佛以鑄錢嘗曰吾聞佛說以身世為妄而以利人為急使其真身尚在苟利於世猶欲割截況此銅像豈有所惜哉由是群臣皆不敢言五代史周紀贊

嘉蔭簃論泉截句括盡三千三百寺月星八卦位分明佛慈是否留流露却瘧催生浪得名自注案是錢星月似準八卦為之相傳周元錢可却瘧利產俗以為佛慈流露也

周元通寶眞書錢字跡庸劣當係僞錢【錢匯】

周元錢見前譜此品絕大按世宗朝大錢重一兩者見棄考重四兩者未聞此品背有戶字自係戶部所鑄其非私鑄可知或當時鑄此錢式未經行用考歟　子年云流俗最重周元錢此品字體稍遜背文類明制疑出後人仿作

周元極小錢亦曰通寶按周元錢品類繁多世多重之此等小錢頗與當時錢不類【續泉匯】

周元泉流俗極珍惜背之甲文四正四隅均有之一星亦有上下左右之別余求之十餘年始獲其全咸豐庚申竟為臧獲悉數竊去【泉說】

後周周元通寶有大如折二者字文近楷銅質甚舊諸譜亦未載癸未秋日得之海上張月亭後歸蔣敬臣

周元泉又有大如折五者又有極大如湢祐當百者其文右讀此皆後人鑄以厭勝者非正品也【雜錄】

稱燈叢話順治初孝感多瘧握周元錢一枚即愈水卣清暇錄周元錢兼治難產或用以卜筮是皆由于毀佛像所鑄故俗以為靈而用之豈知佛苟有靈像何至于毀像既毀矣且改鑄他物矣佛安得復靈或曰佛法固近於墨之兼愛專以利天下為心故捫腦刳身施作供養者有出割肉以飼餓虎者有出身且不惜何有于像以無為之像撒作百千万億錢以利天下益衆生解苦厄正佛氏之所尚也予居以毀像而貴佛氏之無靈非未識佛氏出旨者乎泰子憮然為間曰有是哉【遺鐵錄】

招納信寶 冪 使上穿 上下穿 圖見第二五六頁

徐夢莘三朝北盟會編紹興元年十二月劉光世鑄招納信寶錢招納歸附○撻懶在江楚欲為久駐之基吃然有吞噬江左之意光世知其來去兵戍遠方其衆思歸而有嗟怨之聲謂可以離間其心即命鑄三色錢以金銀銅為之其文曰招納信寶背有使擇是疑押字宇為號獲戎人之稍解事者貸而不殺說諭彼我利害向背曲折餞以酒肴俾將錢密示儕輩有欲歸附者叩江執錢為信而納之自是歸者不絕未幾得女真契丹渤海漢兒萬人

熊克中興小紀紹興元年十二月時金左監軍撻蘭保新改居祁州而其衆尚留承楚浙西大帥光世守鎮江欲携貳之乃以金銀銅為三色泉其文曰招納信寶獲金人則撫餞而遣之未幾踵至得衆數萬給良馬利器用之如華人因創赤心奇兵兩軍頗得其用

劉光世傳授浙西安撫大使知鎮江府楚州破命光世節制諸鎮力守通泰完顏昌屯承楚光世知其衆思歸欲携貳之乃鑄金銀銅錢文曰招納信寶獲敵不殺令持錢文示其徒有欲歸者扣江執錢為信歸者不絕因創奇兵赤心兩軍昌遂拔砦去

永樂大典引宋史紹興中淮西安撫使劉琦鑄招納信寶錢

培按此錢徑九分納字在右厚分許楷書有寶晉學稍長者何夢華有之張叔未所藏乃葛見巖所贈者庚午春文義堂路以此錢贈培背穿上使字穿下為押叔未云見有金者永樂大典畫面納字在右背文穿上使字穿下作卫恰與此合

此泉吳中近有偽作頗可亂真特乏古趣耳余於戊申秋日得一枚姑存之以備品而已 燕庭志

(以上古泉彙考)

右南宋高宗時招納信寶錢徑寸一分有奇拓自李申耆宋史紹興元年九月浙西安撫大使劉光世以完顏昌屯海陵其衆久戍思歸乃鑄金銀銅三色為錢文曰招納信寶皆有使押字以為信號獲戍人解事者貸而不殺俾齎示儕輩有欲歸附者扣江執錢為信而納之 案此錢今尚間有之雖非正品亦當時所通行也故列於此【錢略】

招納信寶劉光世鑄以招致降衆者余未見其泉僅向燕庭乞得拓本背穿上使字下作一押竹朋刻泉匯曾彔之去然僅志其目殆亦未曾經眼無從定真偽也【泉說】

招納信寶銀錢楊叔嶠內翰有其一背文上一使字下一花押【古泉雜詠】

劉光世招納信寶錢有金銀銅三品金銀者不能見矣即銅者亦極不易得予於何雲裳家見有一品大小如折二狹緣文字粗苯字長形不甚精好背文模糊的是真品此外所見者皆贋也

曾見張叔未先生手拓本背有使字穿下有花押不可識 石查【雜錄】

袁寒雲曰招納信寶泉為劉光世招納金人歸附之所鑄者有金銀銅三品今銅者尚偶存金銀二品從無見之者地師藏一銀者視銅者微大肉郭亦較潤背文使字則微小好下之押作(丞)銅者作㞢亦異

招納孰先信是實錢聞三色祇留銅金人畢竟金能動故事紹興紀載同

劉光世鑄招納信寶金銀銅三色錢招納歸附事見徐氏三朝北盟會編熊氏中興小紀永樂大典予得二品一背上無使字似范本不信又從而漫滅者(方葯雨先生古化雜詠)

和同開珎 圖見第二五七頁

日本國在海東之東與儋耳相近去中國一萬二千里、
水陸凡三千里地方古稱倭奴國唐時始習夏音惡
其稱以近日所出乃更名日本自謂泰伯之後其王
以天爲兄以日爲弟俗好文字重儒雅知卜筮尚浮
屠法官有十二等以大小德仁義禮智信爲紀人多
壽考地高陝氣溫暖五穀獨無黍麥易用銅錢文曰
乾文大寶其王皆以院稱有掘河院鳥羽院後鳥羽
院龜山院一條院二條院冷泉院嵯峨院朱雀院高
倉院四條院深草院後深草院土御門院等號皆曰
天王大抵宋元以來之稱也所鑄有和同開珍神功
開珍萬年通寶隆平永寶皆徑寸重五銖隸書又有
寛長寛承長德久安正元等錢【新編】

西清古鑑按新唐書倭惡其名更號日本咸亨元年遣使來賀
自云近日所出以爲名或云日本乃小國爲倭所幷冒其號則
日本即倭耳故宋邦不别爲倭國傳【續攷】

培按泉志所載自上至下讀之和作稐今見此錢
拓本徑七分自右旋讀字作隸體如開元錢和字
如政和錢

喜海案日本和漢三才圖會和同開珎日本元明
天皇鑄日本新刻大成年代廣紀觀略四十三代
元明唐景龍二年立改元和銅今所見此錢制作
文字一如開元通寶銅省夵全寶省夵宀貝以配
章法耳未見有書作珍者是寶之省文無疑且神
功即作開寶是二錢均摘取開元錢首尾二字爲
文也(古泉彙考)

愚按日本新刊和漢年契云元明天皇係女主和銅元
年武藏國獻銅鑄銅錢廢銀錢和銅元年當唐景龍二
年與廣紀合又和漢三才圖會云和銅元年正月武藏
國始獻和銅因改年號爲和銅七月令近江國鑄和銅
開珎錢此本朝銅錢之始又居文字之初也今所見和
字有作稐者亦有作和者【校讀】

日本國之和銅開珎尤不恒見和銅乃其國元明天皇
年號當唐中宗之末年嗣立銅省作同寶省作珎案古
刀布多作省文往往只半字此種尚不失古意【續叢編】

和同開珎泉譜
天武天皇朝
平尾聚泉編

日本書紀　白鳳十二年四月、壬申詔曰、自今以後必用銅錢、莫用銀錢　乙亥詔曰、用銀莫止、

持統天皇朝

日本書紀　八年三月乙酉、以直廣肆大宅朝臣麻呂、勤大貳臺忌寸八嶋、黄書連本實等拜鑄錢司、

文武天皇朝

續日本紀　三年十二月庚子、始置鑄錢司、以直大肆中臣朝臣意美麻呂、為長官、

元明天皇朝

續日本紀　和銅元年二月甲戌、始置催鑄錢司、以從五位上多治比真人三宅麻呂任之、

五月壬寅、始行銀錢、

七月丙辰、令近江國鑄銅錢、

八月己巳、始行銅錢、

和銅二年三月甲申、制、凡交關雜物、其物價、銀錢四文以上即用銀錢、其價三文以下皆用銅錢、

八月乙酉、廢銀錢一行銅錢、

和銅三年九月乙丑、禁天下銀錢、

元正天皇朝

續日本紀　養老五年正月丙子、令天下百姓以銀錢一當銅錢二十五、以銀一兩當一百錢行用之、

養老六年二月戊戌、詔、市頭交易元來定價、比日以後多不如法、因玆本源欲斷則有廢業之家、末流無禁則有奸非之侶、更量用錢之便宜、欲得百姓之潤利、其二百錢當一兩銀、仍買物貴賤價錢多少、隨時平章、永為恒式、

聖武天皇朝

續日本紀　天平二年三月丁酉、周防國熊毛郡牛嶋西汀、吉敷郡達理山所出銅、試加冶鍊、並堪為用、便令當國採冶以充長門鑄錢、

天平七年閏十一月庚子、更置鑄錢司、

天平九年甲戌、加置鑄錢司、

天平十三年閏三月乙亥、勅賜百官主典以上並中衛兵衛等錢、各有差、

八月丁亥、從五位下多治比真人家主、為鑄錢長官、

孝謙天皇朝

續日本紀　天平寶字元年六月壬辰、從五位上文忌寸馬養、為鑄錢長官、

淳仁天皇朝

續日本紀　天平寶字二年八月、勅、(上畧)其藤原朝臣仲麻呂(中畧)自今以後、宜姓中加惠美二字、禁暴勝强止戈靜亂、故曰押勝、朕舅之中汝卿良尚、故字稱尚舅、更給功封三千戶功田一百町、永為傳世之賜、以表不常之勳、別聽鑄錢、(下畧)(惠美押勝爐)

凡例

和同開珎、據日本狩谷棭齋之說、謂同係銅之省、珎係寶之省、故應讀為和銅開寶云云。日本成島柳北氏、亦主張此說有一部分之古泉家和之。近來日本著書中、亦有作和銅開寶者。案此說實非。和同文字、其出典在國語、寶字雖有寫宀冠加王缶、省貝之例、卻未有省去宀冠及貝之例、省缶則不能有寶之字音。已故日本柏木探古樓、亦言在和銅年以前、已有和同錢。因未有文書傳世、故無從知其來由。現今古泉家言、日本天武朝之銀鑄錢、雖史無明文、實即古和同錢。日本元明朝(元明天皇朝)之鑄錢記事中、未記明鑄錢文字者、蓋以前代已有和同開珍、此係補鑄、故而省畧、當然不能謂銀錢(銀鑄錢)為和銅開寶。和同開珎為日本天武朝之錢文(鑄錢文字)猶如唐之以開通元寶為錢文、唐朝曾連續補鑄開通錢、日本亦效之、連續補鑄云云。此說可信、今從之。

日本元明朝之和同錢、昔人雖謂即新和同、惟元明朝之和同錢、始係鑄銀錢、尋鑄銅錢、史有明文、故應有銀銅兩種、然新和銅、並未有銀錢、故近來古泉家以隸開和同擬之、此說最穩當、今從之。

新和同錢、以由長府覺苑寺之錢范鑄出、亦呼天平和同、然新和同不能視為悉係長府所鑄、天平亦有鑄錢、乃係事實。然亦不可視新和同悉為日本聖武朝之物。今新和同錢、可由其製作、大別為磚範沙范二種、以此分類。

新和同錢、可由磚范沙范分類、為古來泉書所未見、

且亦未一言及此可謂極其疎漏。茲從今日大家之言而分類之、此乃最新之發見。

挑鈎和同、（和字之禾鈎上挑者）古來列於古和同中、然往年日本琵琶湖中冲之島、曾由漁戶從水中網出和銅、萬年、神功三種錢一千數百枚、據往調查者言、其中並無一枚古和同錢、只有挑鈎和同約百枚、故挑鈎和同實係行用此三種錢時代之物、不應伍於古和同中云云。故今列之於新和同之次。

繪錢和同泉譜　平尾聚泉編

凡例

茲乘編畫錢之和同類錢譜之機會、因略述畫錢之梗概、而述古錢家不可不研究畫錢之理由。考和同開珎錢、乃日本最先之古錢、為日本貨幣之元始、故往時得官許鑄造寬永錢之錢爐、閣背於開爐時、鑄造和同錢以為慶祝、因名錢爐和同。其仿正型者、可由其手法、製作、銅質、而推定其鑄造之錢爐、成為古錢家養成鑑別力之一方法、其非仿正型、新書錢文之和同類、及其他畫錢、亦可同樣由其手法、製作、銅質、而推測其所屬錢爐、成為古錢家專責。至明治時代、成島柳北氏、未學得古錢家之正則、對於寬永錢、尚未有明晰之鑑別力、當其編成泉譜時、曾公言出版別集、然後竟未果行。因此當時之古錢家、誤以為畫錢可不待研究而明、未將畫錢收入泉貨學之內、其餘波並及於中國之厭勝品之類、對於此等品類、未收入泉譜中、不加研究。故明治時代之古錢家、雖諸事皆較昔時之古錢家、出一頭地、而於畫錢、厭勝品、却不能不輸古人一籌、其情力埀及今日。今有本錢譜出、足補明治時代之闕、今之古錢家、其鑑別眼識、亦已出柳北之上。

照上所述、仿正型之和同錢、非得實物、研究其手法銅質、不可單觀拓本、不能有何所得、故本譜今割愛不載、而祗載新書錢文之和同錢。

稱為六條錢之一類、古傳係足利氏時物、然往年三上翁、早在大日本貨幣研究會雜誌詳辯其不然、今不煩贅述、惟此等錢之一類、實占畫錢之最上位、今仍如此此錢今鑄者多、古鑄者寥如晨星。

稱為大形和同駒者、係日本奧羽地方之錢爐所出其品類頗多、畫錢譜苦於命名、故未附各錢之名、今悉為新取名。

舊譜誤認珍開駒之面背、此蓋世人習尚、尊文字而賤繪畫、故有此種錯誤。却不知畫錢係以畫為主、以文字為從、故概係以畫為正面、今從其制作而定其面背。

與珍開右駒、珍開左駒之書法相同者中、有小異者、圖為右駒、今名此為右駒異形、與畫錢譜之珍開右駒異者、為別種之面文、改呼小和。

法海通寶 圖見第二五七頁

右法海通寶錢、徑八分有奇、篆書、幕夷。【錢略】

宜泉 圖見第二五七頁

宜泉兩字在上下、面背周郭、亦似六朝以前物。【錢匯】

屈支國錢

西域記、屈支國、貨用金銀錢小銅錢。

培按洪氏屈字下注居勿反。

忽魯謨斯國錢

有以銀鑄錢、名那底兒、徑寸六分、面底有紋、官秤重四分、通行使用、書記皆回回字。

明史外國傳、忽魯謨斯、西洋大國也、交易用銀錢、書用回回字。

西洋朝貢典錄、忽魯謨斯國、女珥絡索金錢、其交易用銀錢、名曰那底兒　外國傳作底那兒、元注、銀錢徑官寸二分、面底有紋、重官秤四分。

尤侗外國竹枝詞注、忽魯謨斯以銀鑄錢、名底那兒、

（以上古泉彙考）

星槎紀勝、忽魯謨斯國、女子兩耳輪周挂絡索金錢數枚、行使金銀錢。【錢略】

拂菻國錢

培按菻音廩、从林、泉志作菻、格致鏡原引偃曝談餘作林、皆誤、

神宗國史、拂菻國、歷代朝貢不至、熙寧四年、其王滅伊靈改撒、始來貢、交易為金銀錢、無孔、面鑿彌勒佛、背國王名。

宋史外國傳、拂菻鑄金銀為錢、無穿札疑孔字異面作彌

勒佛背為王名禁民私造（明史拂菻即漢大秦晉及魏皆曰大秦唐曰拂菻宋仍之）

海鹽朱琰陶說曰大食窯與佛朗嵌相似通雅云佛菻能為之廣語讀菻為郎故曰佛郎今發藍也所謂佛郎嵌者以銅作身用藥燒成五色花其鮮潤不及瓷也

培按字典菻無音郎之說此所引廣語不知何書

拔汗國錢

徐氏曰以金為之徑七分五釐無文字又一種有三旋文并不開孔

培按泉志所列二種下一種三旋文其中一層如圜好然但不透耳並徑六分强

波斯國錢

北史西域傳波斯賦稅則準地輸銀錢

隋書西域傳波斯國即條支之故地也人年三歲已上出口錢四文

培按泉志引三歲作三十疑誤

新唐書西域傳波斯國偷者輸銀錢

洪遵曰余按地賦口算盜罰當是三種諸史互舉其一何也又按西域記云波利斯國（培按據後文當作波剌斯）舊曰波斯貨用大銀錢戶課賦稅人四銀錢然則波斯波剌斯一也唐史云波斯居達遏水又于他國旁出云波剌斯治蘇剌薩儻那城賦稅口出四銀錢二書所載口稅同而史氏不于波斯國表見豈誤以為二國耶

泥婆羅國錢

舊唐書西戎傳泥婆羅國以銅為錢面文為人背文為馬牛不穿孔

新唐書西域傳泥婆羅國鑄銅為錢面文人形背牛馬形

注輦國錢

嶺外代答注輦國是西天南印度也以金銀為錢

舍衛國錢

四分律曰佛在舍衛國時舍衛城中諸長者集會先有制其有不至者罰錢五百（以上古泉彙考）

九畫

咸通玄寶　圖見第二五七頁

懿宗名溫、更名漼、宣宗之子、在位十四年、壽三十一、改元咸通、起庚辰、終癸巳、按帝信任奸邪、疎遠忠直、尊敬釋教、親自唱經、其愛女同昌公主適韋保衡、傾宮中珍玩為資送、每物至百二十輿、軍逐其帥、民逐其主、而不問、龐勛造逆、李國昌等討平之、功為最烈、反為牛頭所誣、十四年間、敗壞唐室、無寸善焉【新編】

舊譜、唐咸通十一年、桂陽監鑄錢官王彤進新鑄錢、文曰咸通玄寶、培按洪志引作玄寶、而王海引作元寶、若謂是避帝諱作元、豈洪遵非宋人耶、然玄寶為錢文所僅見、今又未見此錢、兩存其說可也、尋有敕停廢不行、錢幣考、按此錢惟郴州鑄之、益信大歷建中二錢為偶鑄矣、

培按泉志所載、自上至右讀之、

喜海按此泉今世罕見、藏錢家未有著錄者、（以上古泉彙考）

咸玄通寶、綠書旋讀、洪志以此品實唐咸通年號、讀咸通玄寶非也【舊編】

咸康元寶　圖見第二五七頁

五代史、王衍乾德七年、改元曰咸康、

李孝美曰、按此五錢文、正培按當是通正以下五錢、皆王氏父子年號、討當時所鑄、並徑七分、重五銖、形製粗惡、今世所存甚多、

洪遵曰、余按通正天漢光天乾德錢、皆重三銖、獨咸康錢重三銖三參、

十國春秋、咸康元年春正月、鑄咸康元寶錢、

張端木曰、按咸康錢文、康字獨大、不足觀、

培按此錢徑七分、重六分、康字亦與它字大小同、但下作二點、中聿獨大耳、元寶字如開元錢、有背穿上仰月而作橫文者、曾見一書云、此錢或有一星、不知其在面在背也、徑七分、重六分、

顧起元說略、光天元寶、咸康元寶、皆前偽蜀王衍鑄、培按此誤以光天為王衍錢、（以上古泉彙考）

費著錢幣譜曰、王衍末年、改元咸康、鑄咸康錢、不及唐錢

遠甚。張端木錢錄曰、乾德錢較光天錢文稍整、背文有一字不可辨、咸康錢文、康字獨大、不足觀。按乾德錢字固較整、不似冪有字者、咸康錢康字亦不爲獨大、殆又非張氏所見矣、【錢略】

五代史、王衍乾德七年、改元咸康、棄考此錢有背上月者、一星者、李孝美曰、王氏父子錢形製粗惡、今所見者字不工整、背或平或有郭、其平者緣輪郭淺薄不真、非異製也、蓋製不精也、【錢匯】

咸平元寶 圖見第二五七頁

眞宗名恒、初名元侃、太宗之子、在位二十五年、壽五十五、改元凡五、咸平六、景德四、大中祥符九、天禧五、乾興一、起戊戌、終壬戌、按帝初任寇準等、紀綱整肅、大有可觀、後以王欽若輩倡說異端、降天書、封泰山、嗳享昇平、誇張海內、然使王子就學、重國本、有足稱焉、

咸平錢、食貨志曰、咸平四年、作永利監鑄錢、【新編】

永樂大典、宋史、咸平元年、鑄錢文曰咸平元寶、川陝以鐵爲之、以十當銅錢之一、

培按眞宗各種錢字特精妙、以祥符例之、必皆御書也、此錢有稍小者、僅迓存一種、徑九分、輪極闊、計輪之徑凡二分、背亦如之、因謂之折五大錢、不知何據、有後世外國鑄者、徑六分、寶字隸體、元字略近左挑、

硯北雜志、魏文靖云、咸平錢十文重一兩、

董逌曰、咸平元寶、宋眞宗鑄、

本紀、咸平元年八月癸卯、禁新小錢、

張若谷傳、三司言廣寧監歲鑄緡錢四十萬、其主監宜擇人、乃以命若谷、歲餘所鑄贏三十萬緡（玉海載平二五月江州置廣寧監）

喜海聞此泉有冪作龍鳳文者、當與周元泉同、未之見也、俟物色之、（以上古泉彙考）

續通鑑曰、咸平二年、宰相張齊賢言、今患錢貨未多、望擇使臣往逐處相度添價、及招誘人戶陶采鉛錫、仍案行銅山、易得薪炭處置監鑄錢、如此二年間所得百五十萬貫、即遣虞部員外郎馮亮、內供奉官白承睿往幹其事、是年五月、亮等

言饒池江建州歲鑄百三十五萬貫銅鉛皆有餘羨乃以亮爲江南轉運副使兼提點江南福建路鑄錢事承膂同提點、玉海建州置豐國監江州置廣寧監　山堂考索咸平三年王允恭言川陝民田之稅改用鐵錢十易銅錢一、【錢略】

咸平無通寶且無篆書、【劉泉說】

袁寒雲曰、咸平元寶泉滙有闊輪者、若折二大地山師藏大逾折五、且作隸文從未經見者也、實字尤奇絕厚重倍於常泉、

咸淳元寶　圖九第二五八頁

度宗名禥理宗無子以母弟與芮之子爲嗣在位十年壽五十三改元咸淳起乙丑終甲戌、按帝卽位以來荒於酒色萬機大政委於權臣以致賈似道竊位專權蒙蔽誤國使將士離心自襄陽之陷而宋之大勢去矣蓋當是之時承平日久民不習戰郡縣之兵望風而潰元兵南渡如蹈無人之境宋祚三百餘年深可惜哉、

咸淳錢此錢背文自元字至十字止、【新編】

永樂大典宋史咸淳元年鑄錢文曰咸淳元寶有小錢折二折三凡三等並眞書、

喜海按咸淳未見有折三者此云三種恐有誤培按面文自上至下讀之有小平錢折二錢折二者徑九分自元至八俱有小平錢折二錢背有似無字者、(古泉彙考)

按度宗時國事日非咸淳錢亦不似以前各品之精好其背文九十二品世亦不多見故張錄僅及六而止江譜亦及八而止也、【錢略】

西淸古鑑按景定六年度宗卽位改元咸淳此錢背文三字七字攷咸淳七年元建國號越三年爲帝㬎德祐元年又一年㬎爰一年祥興而宋皆無復置監開鑄之事矣、倘齡按度宗咸淳凡十年【所見錄】

度宗之咸淳年度至十年、惟鑄錢則至八年止、故背文衹有自元至八、日本舊有背九之小平錢、乃係錢母、偶然流入日本者、九年衹有錢母、其時文約因兵馬倥偬、故未及鑄錢、此九咸淳與八嘉定俱爲南宋

錢奇品

咸淳之鐵錢錢甚少、故舊譜皆漏載、本譜所載者、因錢背蒙有他錢錢銹、致難辨有無背文、實為恨事、假如有背文當可由此知其監之所在處、尚未受胡元之侵略、(南宋泉譜凡例)

咸雍通寶 圖見第二五八頁

契丹族於南北朝間以潢河附近為根據、占內蒙古東部一帶地、隋唐之際、常為中國所羈縻、及唐之微、乘勢南侵、其國舊分八部、各戴大人、八部之中更推一大人統全部、以三年為交替期、有耶律阿保機者、改革法度、欲集權中央、遂誘殺諸部大人、廢交替之制、定世襲之基、稱皇帝、是為遼太祖、傳太宗穆宗景宗聖宗興宗道宗天祚帝、凡九主、共二百十年、起梁貞明二年丙子、終宋宣和七年乙巳、為金所滅、

遼錢銅色紅而質輭、制作不精、然具一種渾樸之致、書法亦古拙可愛、又以流傳較少、頗為世重、(關百益說)

董遹曰、咸雍通寶、宋治平二年、耶律洪基鑄、

培按此錢徑七分重四分、泉志不載此錢、古泉彙

考)

咸雍通寶平錢、道宗鑄、遼史、清寧十年冬、改明年為咸雍、董遹曰、宋治平二年、耶律洪基鑄、按咸雍錢面文旋讀、背無文、傳世甚多、所見微分大小、而文字無甚區別、(鄭家相遼錢考)

咸豐通寶 圖見第二五九頁

咸豐大錢攷　張絅伯編

吾國一朝錢制類品之繁、鼓鑄之濫、前推莽泉、後數咸豐、夫鑄大錢狃於子母相權之謬說、以輕作重、初似有利於國、終必害不勝言、史志嘗痛論之、可謂後世殷鑑、乃歷朝覆轍相尋、盡國病民、大害隨之而不知悟、顧亭林日知錄更慨乎言之曰、計利之臣以為利國、然徒知利之為利、而不知不專利之為利、其弊有不可勝言者、何也、以一當十、或當百當千、若不減其銅質、何必改作、苦減其銅質、是以輕作重、利之所在、民所必爭、雖嚴刑峻法不能禁也、是以初似有利者、後必有害、初則害及於民者、後必害及於國、如王莽之大泉直五十者、後改為直一、宋徽宗之大觀當十者、後改為當三、倍折其值、是其明證也、而民貧財

匱釀成亂階更不待言在易損下益上謂之損損上益下謂之益孟子曰上下交爭利而國危矣歷觀前代錢法之得失殷鑒不已昭然乎有清一代自順治入主中夏鼓鑄錢文悉仿天啓崇禎之制而厚重過之歷康雍乾嘉道光雖背用滿文大小適中輕重相宜且無當二以上大錢民亦安之及咸豐之世蹈歷朝覆轍之不足變本加厲流毒遍海內遺禍至今日當時計利之臣求濟一時之急不顧百年之害鼓鑄紛紜鉛鐵雜陳加之寶鈔官票歷代秕政同時並舉惟恐不盡甚至大小錯出輕重倒置當十倍重於當百當百反大於當千盜鑄蠭起私錢充斥銀價日貴民怨沸騰幣制之壞至此極矣夫吾國幣制三代以前其詳靡紀行用刀布斷自列國可稱之為第一時期秦行半兩漢行五銖迄清為第二時期唐高祖武德四年鑄開元通寶及歷代紀元錢為第三時期光緒八年迄今行用機器鑄造之銀銅貨幣為第四時期歷時大約二千四五百年列國之際盛行刀布一變而為圓形圓孔之古圜金繼變而為圓形方孔之半兩五銖再變為開元通寶及各紀元錢末變而為外國式之銀銅各幣其間又有變中之變參互錯綜萬緒千端然細攷變遷之因固有迹可尋以驗歷代之治亂興替歷歷不爽毫髮其變遷源流擬別著論詳述用實物以證明之以補前著中國貨幣沿革攷之遺今日吾國幣制複雜紊亂既無本單之別又無主輔之分銀兩銀圓銀角銅圓各多至數十百種成色不一形質互異然細攷之其來有自明乎吾國二千餘年幣制之源流沿革方足以知今日腐敗之原因由來已久積弊既深此種應經之階級有萬難避免者咸豐諸錢為吾國貨幣第三時期而入於第四時期之過渡極重要代表其時海禁已開墨銀歐幣輸入吾國人樂行用流通之速如水銀瀉地咸豐錢首當其衝優勝劣敗天演公例更值洪楊亂起軍事繁興國帑空虛各省紛鑄鐃造形形色色無奇不有殆包羅歷代諸錢特異之點而具備之制錢命運本已奄奄待盡驟視之此際若有中興之望實則大小錯出輕重倒置歷代諸錢之弊殆亦包羅而具備之蓋已若回光反照過此雖有大力莫能挽救而二千數百年之有孔制錢不久遂告終矣

查紀載咸豐錢之書、惟見諸欽定大清會典事例及東華錄譜錄中則鮑氏大泉圖錄載百二十有六品、及一千八百五十八年上海發行第一期亞洲博物會報載有氏所著大清泉彙中列咸豐錢十餘品、又第十五期氏清錢續攷中列咸豐錢數十品、又第三十二期清錢補遺中列大小十二品、余獨因咸豐錢關係綦重、十餘年來、足跡所至、窮搜冥訪、閒有創獲可補前譜之缺者、殆數倍之、第仍恐不能備也、綜而計之、紀局者、凡二十有七、紀直者凡十有二、面文有元重通之別、銅質兼黃紫紅之繁、又有祖錢母錢樣錢之不同、茲將咸豐諸錢之特點一一抉而出之、以供研究者之參攷焉、

(一)名稱　紀元錢文名稱、無不濫觴開元、除乾封曰泉寶、嘉定鐵錢多至十餘種、至正權鈔曰之寶、及天策府寶永通泉貨通行泉貨永安大錢各種、招納信寶本非紀元錢外、其餘自乾元至宣統、歷時一千一百五十三年、皆稱重寶、或稱元寶、或通寶、綜而計之、稱重寶自乾元始、至嘉熙止、他則非元寶、即通寶、或元通寶並稱、或元通重三寶具備、然自至大以迄宣統、概曰通寶、胥歸一律、無稱元寶重寶者矣、有之、即咸豐耳、其小平曰通寶、當四當五至當五十、則曰重寶、當百以上則曰元寶、上追阜昌建炎之制、特點一、

(二)銅質　錢自嘉靖、無一不為真鍮、清朝諸錢相沿不改、獨咸豐則有紫銅錢、與元末明初諸錢、可以等量齊觀、況兼有鉛鐵錢、特點二、

(三)文字　嘉靖以下、道光以上、錢文字體陋劣、毫不足觀、惟咸豐錢多出名人手筆、若以玩好為主、觀不在宋明諸錢之下、特點三、

(四)紀地　咸豐錢紀地分省各局、除寶廣局未見外、其他無一不備、近得寶南當十正補做藏之缺、惜面文夷漫、然隱約可辨、背文則明晰無遺、且色澤古舊、千真萬確、毫無疑義、直省兼有寶薊雲南兼有寶東、又有熱河寶德迪化寶迪伊犂寶伊、加之回疆阿克蘇葉爾羌庫車諸錢、特點四、

(五)紀直　紀直之繁、首推莽泉兩刀六泉十布、泉所艷稱、咸豐錢殆有過之、無不及、自當十至當五十皆備、不讓六泉、當百、當二百、當五百、當千、亦皆

有之當三百當四百雖未見實品已見明文應亦有之寶伊局之當四寶迪局之當八尤為創見特點五

（一）紀重　開元以後諸錢紀重者不多見惟至正有一兩重及洪武嘉靖天啓崇禎諸錢有一錢至一兩字樣咸豐錢則寶福局所鑄自二錢五分至計重五兩或在緣上或在肉中尤為新穎特點六

（二）標記　克勤郡王所鑄寶泉局各種兼有星月寶武局各種右肉中有寶月寶濟局當百大錢面有二星亦不讓歷代諸錢特點七

據上所述所謂包羅而具備之一語自信不誣大泉圖錄及亞洲博物會報攷據間有錯誤且多遺漏今據會典及東華錄證諸實品而更正增補之

按咸豐平錢例曰通寶當四當五至當五十改稱重寶當百以上則稱元寶工部鼓鑄項下咸豐四年奏准將當十大錢改鑄重四錢四分當五十大錢改鑄重一兩二錢添鑄當百大錢重一兩四錢俱以銅七鉛三配鑄當五百大錢重一兩六錢當千大錢重二兩俱用淨銅鼓鑄其當百當五百當千者俱著為咸豐元寶以崇體制據此稱元寶亦有明文惟寶浙局試鑄當百一種曰重寶不曰元寶寶福局當五以上各種均曰通寶重寶無元寶阿克蘇之當五當十葉爾羌喀什克爾之當十庫車局之當五當十皆曰通寶不曰重寶則例外也論其銅質大抵當五至當百為黃銅當五百當千為紫銅然寶泉局之當五百當千有黃銅者寶福局各種概為紫銅間有黃銅寶鞏局當五當十黃銅紫銅俱有寶迪局當八皆紫銅當十兼有黃銅寶伊局當四為紅銅當十至當百有黃銅紅銅兩種新疆諸局皆紅銅無黃銅有之則部頒之母錢也

各局所鑄其背文概為滿文寶字在左滿文紀局在右當字在上紀直在下若紀直為二字如五十五百則並列自右及左讀之寶蘇所鑄之當二十當三十兩種亦間此例惟寶浙局試鑄青銅之當二十當三十當四十當五十四種其紀直二字各自上而下讀之又一種余所獲有當十當四十當五十當百各一品則左列滿文浙字右列漢文浙字仿順治康熙錢式而當四十當五十者紀直二字亦自上而下讀之

為異寶福局除當五外皆不用當字曰一十二十五十一百各列穿之上下寶泉局試鑄二種當五背曰伍文當十背曰拾文余又得當五十祖錢一品背曰當制五十右上當下制左上五下十蓋當制錢五十文之意又大泉圖錄列陝十余亦已得紀直兼紀重者惟寶福局各種有之其紀重四字有在背緣上之四隅有在肉中之四隅可謂極新異之致持求備綦難耳以上所舉皆變例也均執目擊及鮑氏圖錄而言也

各種大錢題准鼓鑄始於咸豐三年戶工二部及大泉圖錄序中所載皆同自可徵信茲摘錄一二以為引證餘在下列各局項下詳之戶部錢法內云咸豐四年諭前經戶部奏令各省開設官錢局推行官票添鑄銅鐵錢及各項大錢當經降旨允准原以經費支絀全賴錢法鈔法流通無滯庶足以利民生而濟時艱乃迄今日久僅據福建山西陝西各督撫奏明遵辦其餘各省並未將現辦情形奏報該督撫等如果悉心經理何至遷延一載迄無定章福建素稱瘠區辦理已有成效各省情形雖有不同亦何難設法籌辦總由地方官吏畏難苟安怠玩因循實堪痛恨着各省督撫將軍都統府尹等查照戶部原奏督飭所屬酌量地方情形迅速設立官錢局並設法籌款開鑪加鑄俾錢法與鈔法相輔而行一面妥議章程奏明辦理如有廉能官吏認真辦有成效准該上司據實保奏以示獎勵工部鼓鑄內云咸豐三年諭前回巡防王大臣奏請推廣鑄造大錢當交戶部議奏茲據該部查照王大臣等所議當千大錢以重二兩為率以次酌量遞減期於輕重相權便民利用着即照部議所有當千當五百大錢均用淨銅鑄造務使磨礪精工色澤光潤當百當五十當十當五大錢亦須配鑄精良一律完整與制錢相輔而行俾民間咸知寶貴便於利用倘製造稍有粗率偷減着錢法侍郎即將鑪匠人等嚴行究辦該管監督大使各官一併嚴參並着該部通行各省督撫均着照此次所定分兩一體鑄造以歸劃一其民間應納稅課錢文等項均照部議准以大錢交納其交銀者並准其按照制錢二串折銀一兩之數抵交總期上下相信出入平均如有私鑄及行商居奇阻撓者均按例治以應

得之罪」大泉圖錄序云「咸豐三年、軍務日滋、滇銅不能繼、壽陽相國權戶部、議請鑄當十大錢、兼增鐵冶、以供度支、旋推及當五十當百錢、巡防王大臣續請鑄當五百當千兩種、並以銅當五、暨鉛鐵當一制錢相輔而行、初亦公私稱便」

今將咸豐大錢各品、按局分列、臚陳如左、

(一)戶部寶泉局滿文作[illegible]、咸豐三年題准鼓鑄當五—鮑氏圖錄曰「案當五錢、戶局鑄者未之見、余近在京師得一品、面文款體背上伍下文、與背曰拾文者、成一套、蓋試鑄未識行使、故絕少、余又有鐵當五兩種、亦未見譜錄、惟東華錄五年十月「諭內閣戶部奏統籌節用事宜、並請飭各省實行鈔法、鐵法各等語、現值度支匱乏、軍餉浩繁、開源節流、兩無善策、自推行鈔法、添置大錢以來、京城官號所存寶鈔、及戶工兩局、鐵錢局所鑄當十當五大錢均已日見流通、藉資周轉」據此、當五鐵錢自應有之、惟寶源局鑄者、當五鐵錢未見、

當十—東華錄、三年五月、辛未、始鑄當十大錢」今銅鐵兩種、俱有大小及文字異者、多至五六十種、又一種面文隸體、一種面文真書、曰通寶、背曰拾文、上拾下文、說詳前、

當五十—東華錄三年八月、庚子、始鑄當五十大錢」有多種、又有一種、幕有星月、制較小、克勤郡王慶惠鑄造、更有鉛鐵錢、此種當十者、未見、東華錄、四年三月、丁己、諭內閣慶惠文瑞奏遵議鑄錢立票章程一摺、戶工兩局鼓鑄錢文、向有舊章、此次准慶惠等捐銅鑄錢、原以協濟兵餉之不足、所請頒給印信、欽定局名、是欲於寶泉寶源兩局之外、另立一局、殊屬非是、着不准行、其餘各條、均着照所議、辦理、宗人府主事鍾岱等、准其差委、毋庸添設監督名目、以符體制、慶惠文瑞務當認真督辦、以期有裨實用、不在鋪張名目、徒事虛文也、可知克勤郡王意欲另設專局鼓鑄大錢未准、故沿用寶泉局字様、特加星月標記、以示區別耳

當百—東華錄、四年二月、「甲午、始鑄當百當五百當千大錢」、有多種、克勤郡王所鑄、幕有星月者、銅鐵鉛俱有、

當二百—僅有克勤郡王所鑄幕有星月一種，係試鑄錢。

當三百四百—會典及東華錄四年七月「癸卯諭內閣：前據戶部奏請停鑄當千當五百大錢，並慶惠等奏請停鑄當二百、三百、四百大錢，均經降旨允行。原以折當稍重，恐於民間日用不無妨礙，是以斟酌時宜，准其停鑄」。據此，克勤郡王慶惠必曾試鑄當三百當四百樣錢，與當二百者同，今未見。

當五百—有多種，克勤郡王所鑄幕有星月者，銅鐵鉛俱有，說詳前。

當千—有多種，克勤郡王所鑄幕有星月者，銅鐵鉛俱有。東華錄四年七月「丙辰諭內閣：戶部奏請發寶鈔易換當千當五百大錢等語，此項大錢或令換鈔，或於捐輸等項內分成酌量收回，著戶部再行妥議具奏。尋奏：當千當五百大錢甫經行使，即形壅閼者，以折當過多，私鑄益眾，利之所在，法難盡除。既停鑄以清其源，必收回以防其弊，而尤在收之迅速，使私鑄無隙可乘，則不禁自絕。前議以寶鈔收回大錢，少則旬日之間，多亦不過一月而止，不致遷延滋弊。捐輸之搭收大錢，與大錢換鈔，殊途同歸，而一速一遲，不無區別，仍請將寶鈔發錢行經紀，驗明局鑄大錢，如數收回，以昭便捷。從之」。據此，二月始鑄，至七月即不通行，故當五百當千，惟京師尚易得，他省不多見也。

（二）工部寶源局滿文作[illegible]咸豐三年題准鼓鑄。

當五—有多種，鐵錢未見。

當十—有多種，亦有鐵錢。

當五十—有多種，有鉛錢、鐵錢，應亦有之。

當百—有多種，且有鉛錢、鐵錢。

當五百—有數種，且有鐵錢，應亦有鉛錢。

當千—有數種，且有鉛錢、鐵錢。

（三）直隸寶直局滿文作乃，會典「咸豐元年題准直隸省開鑄新錢，用咸豐通寶字樣」，大錢未見明文，其題准鼓鑄，當在三年。

當十—有多種，又有鐵錢數種。會典「咸豐七年奏准直隸省寶直局舊設銅鑪四座，改作鐵鑪，又

續添鑪一座，并於西關外靈雨寺添鑪二十座，鼓鑄當十錢，錢每枚重六錢，九年停鑄。

當五十｜有數種

當百｜有數種

（四）福建寶福局滿文作ᡶᡠ，會典：「三年奏准福建省寶福局，添設兩鑪，添鑄當十、當二十、當五十、當百各項大錢，當十者，重五錢，當二十者倍之，當五十當百者，如數遞增。」所載與實品相符，今尚有當五者。

當五｜余獲二品，一面文重寶，背緣上紀重二錢五分四字，又面文重寶，背不紀重，小樣面文通寶，及面文重寶背紀重四字在肉中者，未見，應亦有之。

當十｜面文通寶，又面文重寶，背不紀重，又背紀重，計重五錢四字在緣上，又字在肉中均有之。

當二十｜同上，紀重，計重一兩四字，在肉中者，已見，未得。

當五十｜同上，紀重二兩五錢四字，在肉中者已得。

當百｜同上，紀重計重五兩四字在肉中者未見，應亦有之。

（五）陝西寶陝局滿文作ᡧᠠᠨ，東華錄：四年三月「陝西巡撫王慶雲奏試行官票，籌議分成搭放，並兼用大錢，制錢以期流通，於經費亦稍可撙節。下部議，尋奏遵查該撫所稱司庫全年收支款項，搭放錢票二成，文職廉俸雜支各款搭放錢票三成，其餘成數仍給現銀等語，應如所奏辦理，至錢票官票赴局取錢，均以大錢制錢各半開發，一節恐所鑄錢文不敷支給，應仍由該撫飭同藩司妥為籌辦，從之。」同年五月「又諭王慶雲奏陝局鼓鑄大錢進呈錢樣一摺，陝西省局鑄當十至當千各種大錢，既已漸次流通，商民便於行用，着即照所議辦理，其南山一帶銅鉛等礦，並准民間開採，惟不得招集外來游民，致令奸宄溷跡，着王慶雲妥定章程，督飭所屬認真稽察，以裕鼓鑄而杜流弊。」

當十｜有數種，大泉圖錄列背上陝下十一種，亦已得。

當五十｜有數種，大泉圖錄未列。

當百—有數種、余又得一品、背上滿文寶陝二字、背下當百二字、並列真書、背右甲寅四年篆書四作三、背左寶陝局造隸書甚奇、

當五百—背緣上有宮字極印、大泉圖錄未列、

當千—所見亦有宮字極印、

（六）江西寶昌局滿文作[illegible]、會典「四年奏准江西省寶昌局照部頒式樣、有鑄當十當五十大錢、每月二卯、以洋銅六成半、紋銅二成半、白鉛一成配鑄、」今所見亦惟當十當五十兩種相符

當十—有數種、

當五十—有數種

（七）河南寶河局滿文作[illegible]、會典「四年奏准河南省建設寶河局委糧鹽道督辦監鑄、遵照部章鑄當十當五十當百各種大錢、當十重四錢四分、當五十重一兩二錢、鑄咸豐重寶字樣、當百重一兩四錢鑄咸豐元寶字樣」均與實品相符、惟今又有當五百當千兩種、大泉圖錄亦載之、

當十

當五十

當百

當五百—有兩種、一種寶字從尔、一種寶字從缶

當千—寶字從尔者未見、應亦有之、

（八）熱河寶德局滿文作[illegible]、會典「四年奏准熱河設立寶德局、設大銅鑪二座、小銅鑪一座、用七成正銅、一成耗銅、二成白鉛、一成黑鉛、照部頒式樣、配鑄當百當五十當十大錢、每月五卯、大鑪每月每座鑄當百大錢一卯、當五十大錢二卯、當十大錢二卯、小鑪每月鑄當五十大錢二卯、當十大錢三卯、五年奏准熱河設鐵鑪二座、鼓鑄當五鐵錢、每月每鑪鑄五卯、用十成正鐵、二成耗鐵、鑄造、又另設鐵鑪兩座、每月每鑪各鑄四卯、專鑄當十鐵」實品與明文均相符合、余所藏甚備、大泉圖錄祇列三品、且云湖南常德局鑄、曾沿其誤、今據會典更正之

當五—有銅鐵二種、銅錢甚精

當十—有銅鐵二種

當五十

當百

(九)直隸寶薊局滿文作[滿文]會典「四年奏准直隸省馬蘭鎮鼓鑄當百當五十當十大錢當百每枚重一兩五錢當五十每枚重一兩當十每枚重五錢正面照部頒式樣背鑄清文寶薊二字又添鑪試鑄當十鐵錢」

當五—銅錢未見大泉圖錄列之鐵錢余有之

當十—有大小數種亦有鐵錢

當五十—

當百—未見既有明文必有之

(十)山西寶晋局滿文作[滿文]會典「四年奏准山西省改鑄當十大錢」今所見亦惟當十銅錢一種而已

當十—有數種

(十一)雲南寶雲局滿文作[滿文]會典「四年奏准雲南省各府分局廣鑄制錢」想當十錢亦同時題准鼓鑄

當十—所見祇此一種

當五十—祇有部頒母錢

(十二)雲南寶東局滿文作[滿文]係東川府分局所鑄所見祇當十一種

當十—與寶雲當十錢型模相同

(十三)湖北寶武局滿文作[滿文]會典「四年奏准湖北廣西二省截留銅斤開鑄錢文」大泉圖錄云「案湖南北大錢僅見常德府分鑄者武昌淪陷最先自未開鑄」既將熱河局之寶德錢誤為常德局鑄又將明文寶品俱見之寶武局錢竟不載及特更正之

當十—有多種又一種背右上一覆月

當五十—同上

當百—同上

(十四)廣西寶桂局滿文作[滿文]四年題准詳前寶武局條下所見祇當十當五十兩種

當十—

當五十—大泉圖錄未列余有之

(十五)浙江寶浙局滿文作[滿文]題准未見明文推定在三四年間

當十—有多種又一種試鑄背左滿文浙字背右漢文浙字甚難得

當二十—青銅小樣試鑄錢二十兩字自上及下讀之此種當十者及滿漢文浙字者應亦有之俱未見

當三十｜青銅小樣試鑄錢、漢文浙字者應亦有之、未見、

當四十｜青銅小樣試鑄錢、及滿漢文浙字者俱有之

當五十｜青銅小樣試鑄錢及滿漢文浙字者俱有之

當百｜仍曰重寶、背滿漢文浙字、又有一種制較小、背左右滿文寶浙、上一百字、尤為新穎、

(十六)山東寶濟局滿文作ろ未見明文、泉圖錄云「幼雲云似寶濟、但山東省停鑄最久、詢之戶部錢局云東陵可用、仍是寶薊、亦直東分鑄者也、此種色倍黃」按濟與薊滿文不同、制作亦迥異、不能相混、雖寶濟局停鑄已久、然紀局確屬濟局、自歸山東局為允

當十｜大泉圖錄列之、未見、

當五十｜同上

當百｜余得二品、一面文晝字左右各一星、質黃銅、一制相同、面無星、質紫黃色銅、

(十七)江蘇寶蘇局滿文作ネ題准鼓鑄未見明文、當在三四年間、據大泉圖錄云「江蘇省設局最多、有籌防、籌濟、淮安、敦信諸局、故類品繁多、然皆大同小異、無從分別某為某局鑄、

當五｜大泉圖錄列之、曰籌防局鑄、現有二種、銅者曰通寶、鐵者曰重寶、按當五銅者亦有重寶、余藏有一種、或云係鐵范所鑄、

當十｜有多種、

當二十｜有寶字從尔從缶兩種

當三十｜

當五十｜有多種、

當百｜有多種、

(十八)甘肅寶鞏局滿文作豸東華錄五年正月「壬辰諭軍機大臣等、易棠奏酌擬變通制錢分兩一摺、甘肅省銅價甚貴、且須兼鑄大錢、若制錢分兩仍按每文重一錢二分鼓鑄、非獨工料過重、亦易啓奸民私鑄改鑄之弊、所有該省寶鞏局鼓鑄制錢分兩、著照易棠所請、酌量變通、每錢一文、減為八分、每千以重五斤為率、仍著督飭局員認真經理務期製作精良、俾輪廓字畫分明、不致有漏風缺

邊等弊、以重圜法、而便行用」據此、題准鼓鑄、當在
四年、大泉圖錄云、案此種當五十當百當千者、皆
有之、幼雲云、幕文似寶廣、其銅剉亦極似廣東錢、
甘肅鞏昌府、雖曾設局、雍正六年即行停廢、何能
遠復、且邊省一府所鑄、又何能若是之備、而粵入
則謂廣東未曾行使大錢、詢之戶局、亦曰廣字从
矛、此確是鞏字、即從之」想未見東華錄之故、
當五、—有多種、大泉圖錄列之
當十—有多種
當五十—有數種
當百—有數種
當五百—大泉圖錄未列、余有之、
當千—大泉圖錄列之、余亦有之、
(十九)四川寶川局滿文作□題准鼓鑄未見明文、當
在三四年間、
當十—
當五十—
當百—
(二十)貴州寶黔局滿文作□題准鼓鑄、未見明文、當
在三四年間、
當千—大泉、圖錄所列形小、想係私鑄、余所有與
常品大小相同、
當五十—部頒樣錢、
(二十一)迪化寶迪局滿文作□大泉圖錄云咸豐重寶
當八當十各一品、並紫銅、幕文曰寶迪、甘肅省鑄、
幼雲所收、云似寶台、但台灣府停鑄已久、詢之戶
局、云確是迪字、迪化州鑄未經報部、旋即停罷、當
八者僅此一見、戶局謂外省以意鑄造、不報部者
正多也」而東華錄五年正月「丙子諭內閣、廣福奏
覓獲銅鉛各礦設局鼓鑄、以濟經費、並進呈樣錢
一摺、烏嚕木齊地方、向未開鑪鼓鑄、現經廣福督
飭鎮迪道和祥等、於羅布淖爾三個山等處地方、
覓獲銅鉛兩礦、並以鼓鑄工本無款可籌、擬請照
熱河章程、暫開捐例、各等情、所籌尚屬周妥、著廣
福即督同該道州委員等、照議實心經理、所有捐
貲各生、准其隨時鑄獎、經理局務各員、如泉始終
奮勉、併准其酌量保奏、一切詳細章程、仍著妥議
具奏、其局名著定為寶迪、錢面清文即用寶迪字

樣〕則題准鼓鑄尚有明文且兼及熱河鮑氏未見之耳、

當八—有數種

當十—有數種、

(二十二)伊犁寶伊局滿文作□題准鼓鑄、未見明文、當在三四年間此局諸錢大泉圖錄漏載想當時未見也

當四—有數種質紅銅大小與當十同、

當十—有數種、

當五十—有數種、

當百—有數種

當五百—余有之、氏清錢補遺亦列之、

當千—未見必有之、蓋有當五百必有當千也

(二十三)阿克蘇局滿文作□、回文作□、未見明文、按當五當十該局於道光八年既鑄之、故咸豐錢面文仍通寶之舊、未改重寶、制作大小與普爾錢同、可斷其元年已開鑄其當五十當百面文則用重寶元寶當爲三年部頒式樣之後所鼓鑄者

當五—

當十—有數種

當五十—有數種、又有黃銅部頒樣錢、

當百—有數種、

(二十四)葉爾羌局滿文作□回文作□未見明文、面文亦稱通寶元年當已開鑄、此局大泉圖錄誤爲烏什、茲據唐氏制錢通考更正之、烏什滿回文作□、

當五—未見、應亦有之、

當十—有數種

當五十—余有之

當百—余有之、

(二十五)庫車局滿文作□、回文作□、未見明文

當五—見氏清錢補遺、余尚未得、

當十—余亦有之、

當五十—余有之面文曰重寶、

當百—余有之面文曰元寶、

(二十六)喀什克爾局滿文作□、回文作□未見明文

當五—未見應亦有之、

當千—已得

當五十｜未見應亦有之、
當百｜未見應亦有之
(二十七)余又得當五當十兩種、銅質與寶鞏錢相似、滿文作家、似江非江、若江寧局鑄、銅質不符、尚待考、姑列之、
當五｜有數種
當十｜有數種
綜而計之、當四惟寶伊局有之、當五已見者為寶泉寶源寶福寶德寶薊寶蘇寶鞏阿克蘇庫車九局、應有而未見者、葉爾羌喀什克爾、當八惟寶迪局有之、當十錢無局不鑄、未見者寶濟耳、當二十寶福寶浙寶蘇三局鑄之、當三十寶浙寶蘇二局鑄之、當四十惟見寶浙及滿漢文浙字各一種、當五十推定未鑄者為寶晉寶迪應有而未見者、喀什克爾、已見譜錄未見實品者、寶濟、但見部頒樣錢者、寶黔寶雲當百推定未鑄者、為寶晉寶黔寶迪寶昌四局鑄否未明者寶桂、已見明文未見實品者、寶薊、應有而未見者喀什克爾、當二百、惟克勤郡王所鑄幕有星月者、當三百當四百已見明文、未見實品、當五百當千開鑄者、寶泉寶源寶河寶陝寶鞏寶伊六局、寶伊當千未見、此外敝藏又有面文通寶、大如當十、背左右治都二字、製作精極、確為官鑪所鑄、餘如背天子萬年天下太平、天下一統、普慶安瀾、八卦文等、則亦官鑪所鑄進備內廷之用、雖非正用品、然亦掌故所繫、福建所鑄、又有仿莽刀布式、聖廟正殿上梁用、背有咸豐元年、咸豐辛亥字樣、又有咸豐六年上海縣號商王永盛經正記、足紋銀餅、蓋早開光緒以後機器鑄造銀兩銀元之先聲矣、因附誌之、以新耳目焉、

以上皆據敝藏實物言之、余所無者註明未見未得字樣、以昭信不失信之意、敝藏諸品、得諸京師舊時戶工兩部局員局匠之手者居其半、南北同好友人見讓者居其半、而尤以南林張叔馴旅居京師同邑王渭川為多、定海方藥雨、雲間程雲岑、武進陶心如、廣陵方地山、黃巖周篤孚、同邑鄭家相次之、間有得諸陝甘豫晉及東三省友人者、廣陵宣愚公、承賜拓墨多紙、藉此表謝忱焉、抑更有進者、吾國學者、往往好高騖遠、研究不澈底、患在無系統、重理想、不重實際、即以泉學而論、史志譜錄之書、不失之陋略、便

失之謬誤證諸實物無足徵信、而百年來日人研求斯學、不遺餘力、漸知剖解、多所發明、歐美人士、接踵繼起、致吾國歷代貨幣之得失沿革源流變遷、言之有物、吾人對之、深滋慚愧、鄙人此書重在攷訂、自惟不文、閱者諒焉、

清史食貨志曰、嘉慶間、侍講學士蔡之定、請行鈔、咸豐二年、福建巡撫王懿德亦以為請、廷議以窒礙難行、卻之、是時銀虧錢匱、重以軍需河餉、糜帑二千數百萬、籌國計者、率以行官票請、次年、命戶部集議、惠親等請飭部製造錢鈔、與銀票相輔並行、票鈔製以皮紙、額題戶部官票、左滿右漢、皆雙行、中標準庫平足色銀若干兩、下曰戶部奏行官票、凡願將官票兌換銀錢者、與銀一律並準、按部定章程、搭交官項、偽造者依律治罪、邊文龍、鈔額題大清寶鈔、漢字平列、中標準足制錢若干文、旁八字為天下通寶、平準出入、下曰此鈔即代制錢行用、並準按成交納地丁錢糧一切稅課捐項、京外各庫、一概收解、邊文如票、大錢當千至當十、凡五等、重自二兩遞減至四錢四分、當千當五百淨銅鑄造、色紫、當百當五十當十銅鉛配鑄、色黃、百以上文曰咸豐元寶、以下曰重寶、幕滿文局名、四年、以乏銅、兼鑄當五鐵錢及制錢、已而更鑄鉛制錢、乾隆間、京局用銅、滇洋兼資、後專行滇運、時以道梗銅滯、故權宜出此、定議、票銀一兩、抵制錢二千、鈔二千抵銀一兩、票鈔亦準是互相抵、民間完納丁糧稅課及一切官款、亦準五成、京外應放庫款、如之、大錢上下通行、如票鈔抵銀如制錢之數、輸官以三成、鐵錢通用、如大錢、阻撓、罪以違制、偽造鈔票、斬監候、私鑄加嚴、通飭京外設置官錢局、尋以直省延不奉行、嗣後議於各府、置鈔局、發大錢於行店、俾錢鈔通融互易、以便民、丁糧搭收票鈔、零星小戶、銀鈔尾零、搭交銅鐵大錢、皆先從直隸山東實行、官吏折勒、虧法、商民交易不平價、從嚴處治、七年、令順天直隸各屬錢糧、自本年上忙始、以實銀四成、寶鈔三成、當十銅鐵大錢三成搭交、一切用項、亦按成搭放、尋從戶部議、自本年下忙始、直隸照銀七票三徵收、大錢三成、即納在鈔票三成

內、交粟交錢聽便、然鈔法初行、始而軍餉、繼而河工、搭放皆稱不便、民情疑阻、直省搭收五成、以致多抵擭、既艱搭放、遂不復肯搭收、民間得鈔、積爲無用、京師持鈔入市、非故增直、即匿貨持向官號、商鋪所得皆四項、大錢不便用、故鈔行而中外兵民病之、其後京師以官號七折錢發鈔、直益低落、至減發亦窮、應付、鈔遂不能行矣、大錢當千當五百、以折當過重、最先廢、當百當五十繼廢、鐵錢以私票梗之而亦廢、乃專行當十錢、盜鑄叢起、死罪日報而不爲止、局錢亦漸惡、雜私鑄中不復辨、奸商因之折減挑剔、任意低昂、商販惡得大錢、皆裹足、三成搭收、徒張文告、屢禁罔效、法弊而撓法者多、圖未有濟也、當十錢行獨久、然一錢當制錢二、出國門即不通行、咸豐之季、銅苦乏、中禁銅收銅令、

案大錢文字多出名手、田吉生戶部祥書者不少、餘不能盡悉、或云當五百當千者趙文恪所書、聞初請壽陽相國書之、相國以蔡京曾書崇寧大錢爲言、執不可【斛錄】

咸熙元寶

培按此錢自上及右讀之、徑六分、重五分、制與安元錢同、但元字行書、如元豐錢之外國鑄者、咸熙二字似帶行體、筆畫不全、咸作咸、熙作然、略如紹平聖寶之紹字相似、江秋史謂第右字似紹字、寧古塔志謂高麗作字多不完、蓋外國字體多如此者、曾見一書有咸然光寶、當即此錢、元字分明、斷非光字矣、(古泉彙考)

咸紹元寶 圖見第二七八頁

右咸紹元寶錢、徑九分、艸書、薄平、【錢略】

皇宋通寶 圖見第二七九頁

本紀、寶元二年三月丁未、鑄皇宋通寶錢、

永樂大典續通鑑長編、皇宋通寶、真書篆書各二品、

陳萊孝曰、按此錢除篆書真書二體外、尚有大小各種及鐵者、

培按此錢一種好大字細、篆書通从了、寶从尔、楷者宋字下半瘦小、通寶隸體、篆楷二種、皇宋貝二字下

半極相似、一種篆者、宋下半縮小、通从甬、寶从尔、楷者宋字近隔、通寶隸體、寶字與篆書者相仿、一種較大、字亦較大、篆者字縮小、通从甬、寶从缶、楷者寶字飽滿、近天聖錢、一種背郭微帶圓勢、篆者寶目稍圓、中兩小畫獨短、不與外連、楷者通字之辶與甬緊抱、兩脚頗肥大、一種篆者宋中直下端作垂露勢、似有圓星、凸兩出筆、寶字兩脚並肥、楷者三字端謹、寶字稍長、一種輪微潤、郭細、篆者皇字白下筆包上處甚圓、宋之兩肩下垂處各上聳、而中曲木下半雙垂處亦圓、楷者寶字稍長、左角作撇勢、與輪相連、一種稍小、輪多凸起銅塊、郭小、字亦小、篆楷皆然、一種好微大、面郭細、較字稍淺、微有四出勢、輪多凸起銅塊、郭多八角、篆者通右甬旁較小于左、宋兩肩下垂處較中直稍短、楷者止通字作隸體、宋兩點交欹、左右相對、寶左角作撇、一種郭細而大、背郭亦大、篆者皇凸頭甚小、左右上出甚短、中之上成尖角形、楷者皇宋二字橫畫細軟、宋字木中交互處覺單弱、一種字較大、郭多八角、篆者皇之凸宋之兩肩並圓、惟寶字目作方體、楷者通字之首較高于辶、寶左脚作撇、一種字較大、篆者諸畫俱作方體、楷者通寶隸體、一種輪潤、字極細小、背郭外平坦、郭多八角、篆者畫端帶尖、通从龟、寶字下半單弱、宀稍斜、左高于右、楷者字纖細而近辶稍弱、通字下作橫畫、以上篆與楷成類者十二種、又有楷書通寶、隸體宋字、左點距中直下勾稍遠者、有止寶字隸體者、楷書另一種、俱係鐵錢、字大小不等、質多漫漶、

外國鑄者、銅多赤、甚輕薄、皆篆書、有皇从凸、通从甬、寶从由者、有皇从凸、通从甬、寶从由者、有皇从凸、通从吕甬、寶从由者、有皇从凸、从三、通从甬者、姜怡亭得皇宋錢、即楷書稍小、輪稍潤者、背穿左有凸文開字、橫置向右、開字如開元錢、

歸田錄曰、國家開寶中所鑄錢文曰宋通元寶、至寶元中、則曰皇宋通寶、近世錢文皆著按永樂大典引江少虞類苑著作鑄年號、惟此二錢不然者、以年號有寶字、文不可重故也、按趙葵行營襍錄江少虞皇朝事實類苑孔平仲談苑引此略同

學林曰本朝始專以年號鑄錢然宋通元寶皇宋元寶非年號宋通乃開寶時所鑄皇宋乃寶元時所鑄蓋錢文不可用二寶字故變其文也

通考曰國朝錢文皆用元寶而冠以年號及改號寶元文當曰寶元元寶詔學士議因請改曰豐濟元寶仁宗特命以皇宋通寶為文慶歷以後復冠以年號

按食貨志有如舊二字

邱峻曰張丹古泉記所未致內皇宋通寶乃宋仁宗寶元年鑄

培按皇宋錢不止寶元年間鑄也景祐五年十一月改元寶元是年即寶元元年二年三月始鑄皇宋錢寶元三年二月改康定元年康定二年十一月改慶歷元年慶歷八年皇祐六年是年四月改至和元年前後十有六年之間皆鑄皇宋錢故皇宋錢今日尚多若康定僅鐵錢所見甚少慶歷僅見重寶大錢皇祐錢今並未見蓋康定慶歷皇祐三種所鑄無多故培謂皇宋錢不止寶元年所鑄耳培見富弼題龍潭詩石刻楷書甚肖皇宋錢疑楷書者係鄭公筆(以上古泉彙考)

皇宋無元寶(別泉說)

皇宋通寶篆書寶字間有从尔不从缶他皆从缶亦作珤則皇宋元豐元祐元符諸錢有之不奇(別錄)

可遇難求便算奇粗疏未免棄如遺宋初折二銅錢少官樣見矜殊不癡

慶曆以前非無大錢然皆鐵鑄否亦鐵範而銅者耳咸平厚大似屬別種皇宋折二與小平同向從近譜見折二宋元歐陽修歸田錄閱實中鑄錢曰宋元通寶寶元中曰皇宋通寶二錢不著年號以寶字不可重也應補注各有小平折二(古化雜咏)

皇宋通寶錢之小字連輪郭大貝寶者為安南鑄(宋朝泉譜凡例)

皇宋元寶 圖見第二七九頁

本紀寶祐元年八月乙丑行皇宋元寶錢食貨志寶祐元年新錢以皇宋元寶為文

永樂大典、宋史、寶祐元年鑄錢、文曰皇宋元寶、真書、有小平錢、有折二、

培按小平錢、折二錢、背俱有無字者、面文宋字俱在右、　西清古鑑錢錄、載元字在右一種、徑八分半、背無字、殆亦小平錢、

皇宋元寶 幕元上穿　培按凡六種、俱有小平錢折二錢、折二者、徑九分、或九分強、元字者小平錢較大、徑八分、折二錢有面字略小者、

皇宋元寶 幕二上穿　幕三上穿　培按折二錢、三字稍偏、

皇宋元寶 幕四上穿　幕五上穿　培按嚴鐵橋云、見有皇宋元寶大如崇寧者、背穿下有篆五字、此說恐未確、嘉慶己巳見有天福元寶及皇宋元寶折二錢背五字者、俱係贋作、甚新、

皇宋元寶 幕六上穿　培按折二錢有鐵者、　董逌請覓作寶祐元寶、南宋雜事詩註所引亦同、其誤可知、

陳萊孝曰、皇宋元寶有鐵錢、(以上古泉彙考)

倘齡按　理宗改元寶祐、以寶字不可重改、鑄皇宋錢、寶祐七年又改開慶、背文應自元至六、(所見錄)

皇宋無通寶(劉泉說)

皇宋元寶無篆書(別錄)

理宗寶祐年間所鑄之錢、錢文為皇宋元寶、仍以寶字不可重故爾、與寶慶時之大宋元寶同、皇宋元寶、開慶通寶、景定元寶、俱未見鐵錢、古泉滙載有如錢子之皇宋元寶、或者有此、日本未見耳、(南宋泉譜凡例)

皇祐元寶 圖見第二八〇頁

永樂大典、皇祐元年鑄錢、文曰皇祐元寶、真書、一品、又令陝西大銅錢鐵錢、皆以一當十、

培按圖祐字在右、

喜海按皇祐元寶、利津李竹明太守曾得一枚于都中、以墨本見寄、亦不甚精美、

吳文炳曰、皇祐元寶、徑八分有奇、字含篆楷二體、今特見其楷書、

張端木曰、按仁宗於己丑歲改元皇祐、食貨志言皇

祐中饒池江建韶五州鑄錢百四十六萬緡不知其文如何今並未見有皇祐錢也

培按丙申年所見張端木錢錄寫本如此壬戌年借江秋香抄本則無末二句按字上曰皇祐通寶緡字下曰汪堅舍人有此錢楷篆凡二體

余靖韶州永通監記即韶置監模沙治金分作有分刃錯水瑩離局為二皇祐己丑八月辛酉棟宇完範鎔備明年四月賜名永通

劉羲叟傳曰皇祐五年日食心時胡瑗鑄鐘又陝西鑄大錢羲叟曰此所謂害金再興與周景王同占上將感心腹之疾其後仁宗果不豫以上古泉匯考

宋史食貨志曰皇祐中饒池江建韶五州鐵錢百四十六萬緡嘉邛興三州鑄大鐵錢二十七萬緡　山堂考索曰皇祐二年令陝西大銅錢大鐵錢皆一當三按皇祐元寶平錢今尚有之大鐵錢則諸家俱不著錄【錢略】

右皇祐元寶皇祐為仁宗年號此錢與康定元寶皆絕少康定鐵錢尚見一枚在劉燕亭處皇祐錢則概未之見徐問翁云汪子堅有二枚但聞其語而已余家此錢亦偽鑄然文字制作確摹北宋要出自好古者之手淺人不能為也登此虎賁留為馬式蓋燕王之市駿非葉公之好龍矣【叢話】

袁寒雲曰皇祐元寶北宋泉罕見者泉匯有二平泉一篆文一楷文注曰今皇祐錢甚少大者更不見地山師藏大如折二戴文節故物

皇祐元寶日本譜展轉相藏未覩原錢何敢遽定友有者都非眞也【別錄】

皇建元寶　圖見第二八〇頁

襄宗名安全崇宗之孫廢其主純佑而自立凡五年改元二應天四皇建一起丙寅終庚午纂立未幾蒙古兵入靈州安全恇懼無計卽請和納女至國祚阽危焉所鑄有皇建元寶錢【新編】

西夏襄宗安全皇建元寶錢徑寸有半分襄宗改元皇建宋甯宗嘉定三年庚午也按此錢與光定錢皆美字體帶行【錢略】

西夏襄宗李安全皇建元寶錢、何鄰按、桓宗弟安全卽位應天四年改元皇建其元年爲宋寧宗嘉定二年、【所見錄】

退庵錢譜按襄宗安全應天五年改元皇建時爲南宋寧宗嘉泰三年、金衛紹王大安二年、蒙古太祖五年也、攷宋史夏國傳無安全鑄錢之說、今此錢銅質字畫俱精好、類天盛品、當爲安全所鑄、

右夏宗李安全皇建元寶錢 宋史外國傳開禧二年夏趙安全廢其主純祐自立改元應天四年改元皇建、按皇建元年宋寧宗嘉定三年也【從政】

皇慶通寶 圖見第二八○頁

仁宗名愛育黎拔力八達、武宗之弟、撫以爲子、在位九年、改元八二、皇慶二、延祐七、起壬子、終庚申、壽三十六、按帝克納嘉言、尊儒重士、不事畋遊、不好征伐、奉太后以孝、待宗戚以禮、大臣遺者、時加恩賚、有司奏大辟、必慘怛移時、孜孜圖治、一遵成憲、典章文物、號稱至盛焉、然武宗有子、不立而傳弟、其子世球之行鮮失、而帝自立其子、竟負兄若此哉、

皇慶錢、按此錢文曰皇慶通寶、食貨志失載、【新編】

喬東里云、見此錢、字如至正、【古泉彙考】

皇慶元寶 圖見第二八○頁

皇慶屬仁宗年號、僅二年、其錢不經見、今爲胡石查所藏、與各元錢相似、確屬眞品、 子年云、石查酷嗜元錢、所藏精且多、【續泉匯】

元之皇慶元寶尤少、石查近於廠肆忽得一枚、雖爲人佩久稍夷漫、而字體制作、確係元代物、足爲泉匯補遺、【泉說】

皇元通寶

金秬和張氏錢錄某人批曰、又有小錢曰皇元通寶、篆書、

培按此錢徑七分、通寶字隸體、如外國玄聰明定等錢、皇字如皇恩錢皇字、王之上畫最長、背郭如安南錢、豈外國奉元正朔時所鑄者歟、篆書者未之見、以錢文曰皇元、故列于元代後、而不系于外國品云、

喜海按此泉既如安南各泉、即應列於外國私鑄

各種之內，不系于元末為是，亦如天宋宋寶之不得系于宋泉之後也。

皇恩通寶　圖見第二八〇頁

培按此錢皇字王之上畫最長，寶字如明言宋寶諸錢，通作踊，糢糊者皇字竟似景字。

皇熙宋寶　圖見第二八〇頁

培按此錢皇字如皇宋之帶隸體者，宋字篆書在字下。（以上古泉彙考）

建中通寶　圖見第二八〇頁

德宗名适，代宗之子，在位二十五年，壽六十四，改元凡三：建中四，興元一，貞元二十一，起庚申，終甲申。按帝初能親勤政事，罷四方貢獻，振肅紀綱，不旋踵信任奸邪，括商錢，稅間架，掊克聚斂，民不聊生，朱泚、李懷光等相繼作亂，幸罪已詔下，收拾人心，令公李晟復京城，重安社稷云。〔新編〕

新唐書食貨志：建中初，王溥唐會要與元龜俱作元年九月戶部侍郎韓洄以商州紅崖冶銅多，王溥唐會要及通志俱作出銅益多請復洛源廢監，起十鑪鑄錢，泉志引作十鑪誤萬二千緡，通志亦作七萬二千貫每千錢費九百。王溥會要云則利浮本矣其江淮七監請皆罷從之德宗從之。江淮多鉛錫錢，以銅盪外，不盈斤兩，銷千錢為銅六斤，鑄器則斤得錢六百，故銷鑄者多，而錢益耗。判度支趙贊採連州白銅鑄大錢，一當十，以權輕重。

元龜曰：建中四年六月，判度支侍郎趙贊請採連州白銅鑄大錢，以一當十，權其輕重，詔從其說。贊熟計之，自以為非便，皆寢不復。錢紀年號，而自上及右讀者，乾封、大厤、建中皆然。

張台曰：按此錢未施用，今民間往往有之，輕小如開元錢，徑十分，重二銖以下，文曰建中通寶，文字漫暗，銅色純赤，肉好薄小，殊非白銅大錢之義。

陳萊孝曰：按採連州白銅鑄大錢，係趙贊事，其文為開元，張說誤。

培按開元錢徑八分，此既云輕小于開元，則十分十字當是七字之誤。今所見中字在右，泉志云中字在下者誤也。

培按趙贊鑄白銅大錢，當是大開元錢，非建中錢

也乾封大厤建中、雖一曰泉寶、一曰元寶、一曰通寶、而錢紀年號二字、自上及右讀之之例、莫先乎此矣、

董遹曰、建中通寶、唐德宗鑄、

錢幣考、大厤建中二錢、或偶一處鑄之、其通行者、仍是開元通寶、若贊所鑄、係白銅、尤易辨、舊譜云贊爇計自以為非乃寢、不下其錢、應甚少也、

姜怡亭札曰、所見拓本有建中元寶、(以上古泉彙考)

唐泉惟建中最少、亦獨小、余得二枚、蕪庭選取其一、以大歷為報、從未見中字在穿下者、譜家所載、余不信也、

【泉說】

按此錢尤少於大厤、而永泰則舊譜未見、蓋皆鑄無幾、旹而即改罷也、

予於此錢不能無疑焉、唐書德宗本紀、建中元年鑄錢、文曰開元通寶、食貨志、建中初、趙贊採連州白銅鑄大錢、以一當十、是旹方鑄白銅大開元、何以復有此元號錢、張台曰、此錢未施用、是專為國唐書紀志止言故為此肌說耳、予按唐錢除開元乾元止外、大率陋劣、若多而大厤為尤甚、如謂此等皆史志未載、未必定為唐鑄、則何以乾封亦然、況舊譜多言此錢與大厤開元等、往往一處出土、言必鑿鑿、豈盡無因、予意乾封錢以一當開元之十、當時行之且僅、故踰年而罷、舊錢多廢、是其制必不弱於開元、今所傳者、特多私鑄耳、泉滙更有兩小錢、兩面無肉好郭、如董卓所鑄無文字錢、穿上各有一字、一曰中、一曰元、以為中即建中之省、元即開元之省、皆與開元等一處出土、謂是當旹私鑄錢、故簡陋如是、唐宗旹私鑄最多、意者此與大厤等、皆私鑄類歟、夫一中一元、猶可以為錢文、則係當旹之元孺勝於沒字碑多多矣、予於古錢所好惟古、而唐宋錢則所好惟精、不以罕故而加貴也、

【遺篋錄】

德宗建中通寶、中字在下者、多出改鑿、有以分

書皇宋錢䟽刻者最肖、予購得真品一枚、中字在右、大小與開元泉相埒、唯銅質較薄耳。〔雜錄〕

建中通寶、亦係鑲置於開通元寶錢范者、爲不可讀作開元通寶之最要物證、假如係讀作開元通寶、則祗須鑲置建中二字已可、何必鑲置三字、鑲置三字而環讀之、足見開通元寶亦係環讀、以上爲三上香哉翁之考古學講座中所述之語、此說與單根據書冊之空論異、係用當時之實物作證、豈須再起歐陽詢於九泉而問之乎。（開通錢外唐朝泉譜凡例）

建中通寶

右建中通寶錢、徑寸、眞書、或以爲徽宗建中靖國年鑄、〔錢略〕

建炎通寶 圖見第二八〇頁

建炎元寶 圖見第二八二頁

建炎重寶 圖見第二八一頁

高宗名構、徽宗第九子、南渡即位臨安、在位三十六年、壽八十一、改元凡二、建炎四、紹興三十二、起丁未、終壬午、按帝無撥亂之才、惑於奸臣秦檜和議、雖有李綱趙鼎爲相、張韓劉岳爲將、不能復尺寸之地、稱臣奉貢、忘不共戴天之讎、且連發金牌十二、俾十年之功廢於一旦、或曰生帝時夢吳越王入宮、斯言信歟、〔新編〕

董逌曰、建炎通寶、建炎元寶、建炎重寶、高宗年號

張端木曰、建炎通寶、建炎元寶、建炎重寶、有當二小平錢、有楷有篆、

何夢華曰、楷書徑七分强者、有炎字作篆體、

本紀、建炎元年九月壬辰、鑄建炎通寶錢、庚戌、始通當三大錢于淮浙荆湖諸路、二年六月乙卯、卭州鑄錢、增印錢引、

培按玉海、卭州舊鑄歲十萬緡、建炎二年六月、罷之、宋史地理志、卭州惠民監鑄鐵錢、建炎二年罷、然則卭字上當有脫字矣、

永樂大典、宋史、南渡以後、多用小錢而折二當三等數不一、建炎元年鑄錢、文曰建炎通寶、有小錢、有折二、折三、文皆眞、篆書小錢、背文有川字、凡五等、

培按此錢係楷書、面文四字、亦徽宗瘦金書也、蓋

當日自五國城書寄者此培之臆說初無證據理或然耳、

培按南宋錢較北宋錢頗少而小平錢較折二錢尤少、此錢自上及下讀之有小平錢折二錢、各有篆楷二種小平錢較北宋錢稍薄小徑七分半、篆書有建次畫右邊下垂稍長者有建字缺末小橫畫者楷書有實从缶者有郭稍大建從文者、折二錢徑九分或徑九分强、有輪微濶字稍小者郭稍大者篆書有實缶從(卜)者有實字貝獨大、宀下似竟無珤者楷書有實從缶者有小徑七分半者薄而字較大非小錢也有徑寸輪濶分許者、

建炎通寶幕川上穿　曩曾見于都中、昨歲杭友陳松高亦有此品、持以示余惜未及手拓、　燕庭志

松高此泉已贈戴醇士、　鮑子年亦有此泉、匏晒自青門寄贈

培按近人錢譜又有建炎通寶背文十二字左右七星者、

喜海曾于都門見此品、

陳萊孝曰建炎亦有鐵錢、

建炎通寶鐵小平錢篆書其字精當是邛州舊鑄也

余得二枚于西川、

永樂大典又鑄建炎元寶錢及建炎重寶錢、並篆書、

培按陳海曙云有建炎元寶、　永樂大典圖折二錢篆書元字在下、

錢幣考重寶折二

培按吳權堂有此錢為倪迂存所得、篆書炎字在下、培于己未春見之、徑寸强係銅錢建作建、次畫及第三畫俱平而不彎、又起筆作ㄩ寶从尒兩肩垂下甚長字細勁背郭方大永樂大典畫作小平錢篆書炎字在下、

道光癸卯春日鮑子年孝廉以此品持贈于青門旅舍、　燕庭

杭州府志曰林采復天井記自清河坊以西有衕直南、實天井坊也有井深廣湮沒既久嘉泰二年太守張公常住得此井于瓦礫之塲、人有得建炎錢錢塘縣志引有銅字錢于井中者度其湮沒必在建炎之後、

司馬朴傳、建炎登極、赦至燕、朴私令裔諳徽宗李綱傳、以周望傳雩奉表、為二聖通問使、王倫充大金通問使、與朱弁及洪皓往黃龍府、潛通意兩宮、始知高宗即位、洪皓傳、二帝遷居五國城、皓在雲中、密遣人奏書、二帝始知帝即位、是當日未始無通信之便也
（以上古泉彙考）

按靖康二年丁未康王即位於南京、改元建炎、宋史高宗本紀、建炎元年六月、鑄建炎通寶錢、玉海、三年六月、命江池饒錢監以三萬五千緡為一綱

建炎重寶折三錢、徑寸五分、篆書、此殆即高宗本紀所云當三錢也、得自亡友吳權堂孝顯、余以一吳大帝錢易之、

張端木錢錄曰、建炎通寶、建炎元寶、建炎重寶、有當二小平錢、有楷有篆、建炎年鑄、翁宜泉曰、建炎那得有元寶重寶、此俱是抄說郛董譜、而不加深考耳、余嘉慶己未於都中吳權堂寓見所藏古錢、偶檢其中、有建炎重寶、輪郭較大於折二錢、其銅色與大觀錢相似、為之狂喜、因以一大泉當千易之、翁宜泉當亦拓去、宋史高宗紀、建炎元年七月、始通當三大錢於淮浙、

續通鑑曰、建炎元年九月、詔江池饒建州所鑄錢、以建炎通寶為文、又曰、始通當三大錢於諸路、用張慤請也、政和舊法、當三大錢止行於京畿東南及河東北、由是東南小平錢甚重而物輕、慤言大錢始不行於東南、慮私鑄耳、其後改當十為當三、自無私鑄之利、何為不可行、況貨財出於東南、常慮錢寶不足於交易、望革因循之弊、從之、按宋史食貨志云、建炎經兵、鼓鑄皆廢、與本紀不符、今建炎錢甚多、品數不一、亦可證史志之誤、【綫略】

右宋高宗建炎通寶小平錢、真書篆書二品、玉海、建炎元年七月丙辰、工部郎李士觀言、江池饒建州四監歲鑄錢百三十三萬餘緡、多未輸者、令發運司委官催督、

右建炎通寶當二錢、真書篆書二品、西清古鑑、此錢蓋與前品同鑄、本紀建炎元年九月、始通當三大錢、按高宗朝只當二及小平錢二種、不聞別鑄此大錢、意即當二、本紀蓋指先朝大觀等舊

錢後改爲當三者非新錢也、

又建炎重寶篆書大錢一品、尚齡按此品較前兩種更大或此爲當三特以重寶別之耶、〔所見錄〕

右南宋高宗建炎通寶錢大小二等、真篆書、宋史靖康二年、康王即位於南京、改元建炎、本紀建炎元年九月壬辰、鑄建炎錢、食貨志、建炎經兵、鼓鑄皆廢、蓋繼是不聞廣置鑪監矣、又宋自蔡京始以益州交會之法、引誘商賈、南渡後軍需國用、上下交困、始以其法行於江淮、行在謂之楮幣、嗣後終南宋之世、凡輸納給賞、銅楮並行、自鈔法行而銅錢費、又泄於海舶、故南宋錢不及北宋之多、（選青）

建炎無元錢〔制泉說〕

余氏又有建炎元寶、篆書折二泉、元字在右、前人謂宋末景定咸淳兩泉、升元字於右、爲元代承宋之讖、不意南宋鑄泉之始、已將元字升右、特以是錢罕見、故無人道及耳、〔雜錄〕

建炎篆隸元寶者、大小皆有、〔別錄〕

建炎元寶小平錢、篆隸并對、予與友各有之、予且有折二錢隸書、此從未見錄者、〔別錄〕

趙氏南渡以後之建炎錢、精美者少、銅質亦多清雜、殊未有如前代之政和、宣和之美錢、在國家多事、兵馬倥偬之際、亦勢不得已。

建炎元寶錢、尚未見過真者、在日本伊勢之篆書錢之類、似乎爲鐵錢爐之試范錢。

小字篆書狹穿之建炎錢、昔人傳爲日本僞作、故不收入。

舊譜謂爲折二之建炎錢有大小數種、今別爲折二當三、當五。

建炎重寶、舊譜謂爲當三、今改爲當十。

建炎錢之背文川爲地名、即西川之一字。（南宋泉譜凡例）

建文通寶 〔圖見第二八一頁〕

惠宗名允炆、太祖孫、懿文太子之長子、在位四年、改元建文、起己卯、終壬午、按帝生而慈惠、人心所向、而不保厥終、論者多歸咎於削奪諸藩、不知燕王蓄志不

執、卽不削奪、未必不反、幸而來朝、收之可也、乃縱之還、及靖難兵起、命將北征、猶曰毋使朕負殺叔父名、仁矣、而實非智也、迨金川不守、大內灰飛、削髮披緇、傷已、然觀影落江湖之句、與半邊月兒之呼、事有先兆者耶、或曰、宣宗時迎入宮中、及殂、用王禮葬西山、【新編】

錢幣考、按史不言建文時鑄錢、世宗補鑄累朝錢文、惟建文景泰兩朝不補鑄、令所見建文錢、與洪武小錢略同、當由革除之際、記載疏漏、否則好事者爲之也、

瞿萇生曰、建文錢、聞有人收藏二錢、

喬東里云、見此錢小如武帝小平錢、字細秀、

孫古雲云建文錢甚厚

喜海按所藏此錢甚薄小、字亦微細、頗難得、又藏一種較永樂稍大、青銅、甚厚、畫字亦粗劣、似鑿成者、當卽古雲所見、

全乖和張氏錢錄、某人批曰、建文通寶小平錢、于汪中舍子堅齋見之

懿榮曾得建文通寶小平錢、制作面背色澤、與洪武永樂各種小平錢無異、爲建文當時所鑄無疑、其與洪熙成化等制薄小字微細各錢相類者迥別、翁氏稱爲外國私鑄、洵然、翁說見成化錢下、(以上古泉彙考)

惠宗建文通寶錢　案永樂時將建文錢盡行銷毀、史籍不言建文鑄錢、然此錢亦間有之、此錢字畫微小、不似明初諸品、存之以備一則、【錢略】

按惠帝在位四年、年號爲成祖所革除、一切銅鐵器物、有建文字者悉銷毀、古錢於庚中人日得於火冲蘇、竟如碩果僅存矣、

【錢攷】

惠帝錢背平、考建文年無鑄錢明文、叢話曰、明史稿嘉靖六年、補鑄洪武至正德九號泉、每號一百萬錠、一錠五千文、景泰以出廟獨無泉文、按洪武至正德去景泰尚有十號、洪武建文永樂洪熙宣德正統天順成化宏治正德也、此云九號未知何號獨不補鑄、陳氏匯經云無建文、而今有是泉、足正其誤、愚所見建文天順成化宏治四種各有小錢背俱平

建文通寶或背平或明惠帝未聞鼓鑄此品乎創鑿或與補鑄錢不類與明代各品俱不類【錢匯】

明嘉靖年間補鑄列朝錢獨遺建文此錢爲乍浦潘雪子所贈余嘗有詩以紀之

附錄

仲情觀察延價云案諸家錢譜以爲建文錢爲罕覯錢匯曰建文通寶小平錢汪中書子堅有之陶笠曰建文錢朱硯山有之致爲矜貴倘儀閣金石題識

陳氏畜經云無建文錢葉話則云予家有明錢三枚而建文居首是正陳氏之誤予意畜經之言雖屬想當然語惟以成祖出子孫補鑄先代之錢文其遺建文也固宜而正史謂又莫足據以爲斷即如此錢予亦未敢斷爲真明錢也按補錢自宜一律今觀永樂洪熙以來銅爲之制式相去稍近尚得爲一類之物至洪武年錢多與大錢相若决非補鑄其餘各品銅色雜出精粗不一成化弘治尤爲絕異予更有景泰一枚雖未足深恃然終與史彙之說不符且每品有一百萬錠之多何以正德又如此爲貴至有天下兩個半之說貴當皆雖有補鑄之議未必定見諸施行今出流傳者皆歷代自鑄鑄多則流傳也多鑄少則流傳也少制式銅色之不一亦同此也此雖據理而言較諸史彙爲有徵矣【追隨錄】

成祖即位削除建文年號詔天下凡有建文字樣悉燬之故今世建文錢最貴往時張叔未解元謂見阮文達公以建文錢一枚爲贄文達驚喜不敢受其貴重如此今桂馨堂集有詩可證建文遺物皆足珍不獨錢也顧氏金石紀載霍山鎮廟有建文元年二月碑謂建文一代字跡無可攷証存一石刻猶愈於野史之無稽者使亭林見此錢其快慰更何如錢制薄小與大中洪武不類半邊月兒綱紀廢弛於鼓鑄見一斑矣

翰伯按建文小平錢質厚而字朗與洪武小錢形制相肖又有薄小一種乃是外夷私鑄非惠帝錢也【足泉說】

建文泉有薄片者當是外國私鑄予得一建文錢

制與洪武小平錢相似，文字精整，銅色古潤，世有疑其贋者，予則歛帝自珍也，又于沈選樓處見有一枚，大如折二，銅色微黃，豈是嘉靖朝補鑄耶，建文于燕王，非有積怨深愁，乃必革除建文年號，并毀其錢，無乃太忍，吾家一世祖遜志公，建文朝為太常博士，燕王入京，乃棄官遁永嘉山中，窮餓而卒，吾家固忠于建文者，今有此泉，自當永弗失也【錢泉臆說】

明惠帝建文小平錢，予向有真品一枚，極精為金吉石易去，近又得折二錢，甚精美，按建文鑄泉準洪武式，亦有大小五等，後為成祖追銷，世無傳者，故艱得之，前見南京物產會陳列古泉內有建文當五錢一枚，的真可見，當日確有大小五等式也，【錢錄】

建武通寶 圖見第二八二頁

右建武通寶錢徑一寸一分，銅質雖厚，然不似東漢錢【錢略】

建康豐寶 圖見第二八二頁

培按此錢近存自上下讀，夢華書盡作豐【古泉彙考】

宣和通寶 圖見第二八二頁

宣和元寶 仝上

永樂大典宣和元年鑄錢，文曰宣和元寶，真書，篆書，又鑄宣和通寶，有小錢，有折二，真書，篆書，共九様，食貨志曰，東南錢額不敷，宣和以後尤甚，乃令饒贛錢監鑄小平錢，每緡用鐵三兩，而倍損其銅，稍損其鉛，繼又令江池饒監盡以小平錢改鑄當二錢，本紀宣和七年二月甲辰，復置鑄錢監，宗室子湞（永樂大典俱作沮）傳，子湞除陝西轉運副使，初蔡京鑄夾錫錢，民病壅滯，子湞請鑄小鐵錢以權之，因範格以進，徽宗大悅，御書宣和通寶四字為錢文，既成，子湞奏令民以舊銅錢入官，易新鐵錢，旬日易得百餘萬緡，帝手札以新錢百萬緡付五路均糴細米，命子湞領其事，民苦限迫，子湞奏請寬其期，民便之，會蔡京再相，言者希京意，論子湞亂錢法，落職奉祠，

培按通寶有小平折二，並有篆隸二種，小平錢竟無成一類者，篆者有寶字下半瘦者，宣字盤屈甚精，有从日者，隸者宣通末筆之波，或有或無，亦

瘦金書有宣作楷體者有寶字與宣和元寶絶相似者通字非隸體折二錢有徑八分强者差大于小平錢制粗質薄輪郭單弱有徑九分弱者篆與上品略同隸者通作楷體有徑九分者輪廓稍濶有徑寸者止見篆書大鐵錢有徑九分者楷書

永樂大典背文有陝字是小錢

培按此錢瘦金書背陝字亦楷書鐵錢之外又有銅錢并有銅鐵和鑄者

培按元寶小平錢有篆楷二種自上及右讀之楷書元寶字作隸體但元字無左挑勢有字較大者元字左挑皆瘦金書制甚精

喜海按宣和通寶錢今世甚多而元寶篆楷二種皆希有流傳者或當時偶一鑄之原未通行故耳道光丁卯三月余得宣和元寶篆楷二種篆書者精美絶倫楷書者次之皆杭友陳松喬所贈也(以上古泉彙考)

宣和元寶錢分楷書篆書 按宋錢近日多有出土者北宋尤多如元豐諸品動輒千萬即宣和通寶亦復不少獨元寶者絶少有正所謂物以罕而見珍右録精美絶倫洵足寶貴(覆放)

宣和通寶隸書隸寶宣通者奇又篆隸寶字巨頭者奇大而圓貝者奇宣和元寶篆隸必大樣寶字長者奇圓貝者奇扁者不甚奇寶扁而宣字小者奇(別錄)

宣和元寶錢大樣者有數種異品小樣者無異品其濶緣者為安南鑄。

宣和通寶舊譜以稱為美制者作代表又折二錢風山軒亦舉出稱為美制者惟其文字不與小平錢正合故不用折二美制之稱。本來折二錢真篆之對不佳而宣和錢尤甚故本譜亦不强之使作對又當三錢之小樣者風山軒謂為折二妄亦甚矣今改之。宣和通寶錢之平濶濶緣平濶細緣短寶濶緣縮字等為安南鑄。(宋朝泉譜凡例)

宣和祐寶 圖見第二八三頁

張端木曰余得一種曰宣和祐寶疑外國所鑄非宣和年鑄也

培按此錢和字作叴制如宋小平錢(古泉彙考)

宣德通寶 圖見第二八三頁

宣宗名瞻基仁宗之子在位十年改元宣德起丙午終乙卯壽三十八按帝當高煦之變復能保全趙王以篤親親不諱日食不賀騶虞不信異端不親閹寺幽圖織婦訓誡同風何一非盛事乎然張鐙內苑不撫自滿之心而胡后廢戴綸死交南棄論者有遺憾焉

宣德錢嘉靖時更鑄一百萬錠【新編】

會典宣德八年鑄宣德通寶錢九年令南京工部并浙江等布政司鑄錢

食貨志宣德九年鑄宣德錢

陳萊孝曰宣德錢有大小二種

培按此錢徑七分重一錢二分德从心背輪郭如永樂錢又有通从辶者又有鐵錢一種外國所鑄徑六分強寶字如西安法等錢

邱濬大學衍義補聖祖未建極之前即創大中通寶既登基之後又鑄洪武通寶暨太宗鑄永樂通寶宣宗鑄宣德通寶百年之間僅此四種錢自時厥後未聞有所鑄造

培按據此則成化以前實未鑄錢可知矣西湖生醒世姻緣傳小說兩舉成化錢者妄也(以上古泉彙考)

宣仁通寶 圖見第二八三頁

右宣仁通寶錢徑一寸弱真書正讀【錢略】

宣仁元寶

培按此錢仁字在右字帶隸體元字不左挑兩字略如楷宣和元寶拓本仁字尚不甚晰

宣平元寶

華怡亭云篆書

宣定通寶 圖見第二八五頁

迂存云宣定通寶宣字篆疑誤當云宣字隸也

陳萊孝載有此錢(以上古泉彙考)

宣觀通寶 圖見第二八三頁

宣觀錢其錢宣字則篆文觀通寶三字精好逼肖大觀【新編】

重一兩十四五二銖 圖見第二八三頁

重一兩十二銖錢製如半兩而孔不方銖俱作珠圜法以銖兩計者始於秦此重一兩十二銖其重二倍於半兩而圜孔類古圜法想係秦初之物後改輕小易其文曰半兩曰隨簡易故也

同前而作十三銖則加重一銖也

同前而作十四銖則加重二銖也

合觀三種輕重不等可見初鑄制未畫一後改半兩始歸一律其爲秦初錢何疑【錢匯】

右古圜金一品大於前品好圜無輪郭背平夷面文自上及右讀之曰重一兩十四銖 倚衡按漢書謂周制錢始有文錢圜函方路史云神農巳擘圜法特穿孔不方耳右錢形製古樸字體精妙論形製是三代以前物論文字又似周秦以後物楊升庵外集云詩契既作字體悉具蝌蚪古文大篆小篆各有所用如今之傳世文字也昔在滇得漢帝布刀在京得九府圜法其文悉是小篆乃知小篆與大篆同出並用決不始於秦也據此則此品爲上古圜法矣然世潤紀簡原始靡詳作此無稽之談徒滋後人之惑耳余既以周秦爲斷此品形質篆法與秦錢相近故附於茲又戊寅七月見武林汪氏所藏一品文曰重一兩十三銖形模篆法與右錢無二但微小耳【所見錄】

重一兩十二銖錢按此錢銅質純赤面隆幕平肉作環眼其重字銖字筆法奇古其爲周制無疑荀悅漢紀曰周錢皆有文顧烜曰周錢重十二銖殆卽此耶重一兩十二銖者乃錢雖名一兩實重十二銖也銖字於珠字上加一畫者蓋用假借也【新編】

余所得古圜法尚有重一兩十二銖重一兩十四銖等品圜孔背平篆書極古茂回環讀之銖旁從王上著一畫刀布不紀銖兩泉制至此而一變遂開半兩五銖之先矣

前說所載重一兩十二銖重一兩十四銖銖旁從王上著一橫畫舊說謂借珠爲銖泉匯疑橫畫爲誤筆衍文然余與充仙所藏凡七八枚率有橫畫非誤可知拓本間有無橫畫者珠上空處較寬似夷漫未經拓出石查云古字銖珠本可通況王上橫畫雖並覆及未正見古人制字配合之妙或長或短皆與珠字一氣貫注並有直作(珠者乃金旁之人卽銖字也又泉匯載有十三銖

一品其横畫去下二畫甚遠且斜絶不聯屬仍是金旁之人並非十三銖審之而信【泉說】

此錢負好不幕文環讀曰重一兩十三銖無肉好郭此予家舊藏者疑即景王所鑄大錢漢志周景王皆患錢輕將更鑄大錢單穆公諫弗聽卒鑄大錢文曰寶貨肉好皆有周郭與此殊不合也而予以為即此者何居蓋漢志本乎國語國語但云景王鑄大錢不云文曰寶貨肉好皆有周郭也荀悅漢記亦但云周制錢有文不云文曰寶貨肉好皆有周郭也至文獻通考則以大泉五十為景王所鑄張稷若蒿庵閒話至欲以大泉五十定周尺置漢志于不論一似漢志反不如通考之足恃者癖談又以傳形之大泉五十為景王所鑄至云古人制作必有精義以貨函方取象天地以十配五取數畫書等語是何異判鄰村之妾作鄰夫之婦乎不知鄰夫者非鄰夫也原配固在也特人罕見之偶有見者不知其為原配也不肰肯錢既為周錢此錢之文非類乎肯錢者乎此錢之重大非本肯錢而加者乎而謂景王患錢之輕而所鑄之大錢非此謂乎又何必徬徨三顧至窮壓無可如何而及于新莽所鑄之大泉乎噫異矣

十二銖錢自後世視之則已重自刀幣視之則為輕故景王復有是鑄【遺篋錄】

袁寒雲曰重一兩十三珠絶類相斯書舊譜所收咸遂其精且舊譜以三字末畫下斜謂是珠字首筆遂斷為十二朱今審厥泉宛然三字其斜下者蓋因配合章法使然益見作書之妙可以矯舊時之失矣厥泉世傳多偽其質麻色昏字畫平弱者咸是也

重一兩十二銖及重一兩十四銖二圜金形制大小與垣字共字同文皆右旋讀泉匯列入秦錢以為圜

法、以銖兩計者始於秦、予以為此種制作、乃蛻化於三孔圜足布、如魯陽安陽平陽等之背文曰十二朱、或一兩者、然魯陽屬韓、安陽屬秦、平陽屬趙、可證此圜金未必定屬秦錢、且當時天下屬周、即使為秦地所鑄、亦當列入周錢、此予所以凡圜孔圜金、皆列諸周代也、重一兩十二朱、陶心如有左旋讀、重一兩十四銖、予有左旋讀、重字銖字皆反書、其所謂傳形者歟。

鄭家相

重十二銖　圖見第二八四頁

此錢亦無輪郭、背平、重十二銖、與半兩同、尤為秦錢之明徵、銖貨金旁作朱下似有柄、或亦鑿斷未磨者歟【錢匯】

此品無肉好郭、幕平、文環讀曰重十二銖、銖〻省作朱、此即太公九府圜灋之制也、漢書食貨志、太公為周立九府圜灋、錢圓函方、輕重㠯銖、雖不言文字、而文字已可槩見、史記平準書、秦錢質如周錢、漢志同、令㠯秦半兩与此錢較、一曰重十二銖、一曰半兩、每兩二十三銖、十二銖即半兩也、所謂質如周錢者、質之輕重如周錢也、此錢無肉好郭、半兩亦然、規制無不吻合、至其出土之處、又近東周、是為秦所因之周錢無疑、即為太公九府圜灋之制亦無疑、乃泉滙㠯為半兩之別種、豈知秦并天下、凡六國制度之不一者、皆合而一之、既取灋乎周㠯鑄半兩、重如其文、复安有他種㠯亂之乎、是昧乎一王之制矣、

此錢于是書關係甚重、苟無此錢、則不知九府之制、并予家藏之一兩十三銖、亦不知為何時之制、無㠯攷證各書之失、破千古之疑惑、冥〻中歎為此書生色先于千里外出土、俾予友得見而購之、遂攜㠯歸、然後予得而索之㠯入此書、為周錢一大證據、豈偶然哉、雖然、微託體于古爵、則一錢之微、鄉人棄之久矣、物之顯晦、固有數乎、【遺篋錄】

紀藏之重十二朱錢　古泉匯將此品類列于重一兩十二。

珠重一兩十四珠圜金化中方孔也豈其類耶直可斷爲大半兩改刻[緬錄]

重和通寶 圖孔第六八四頁

永樂大典重和通寶有小錢有折二並篆書

陳萊孝曰重和通寶頗不易覯余家所藏者有眞書篆書二種

本紀曰重和元年十二月戊寅朔復京錢監

培按此錢小平錢有篆隸二種字細勁亦瘦金書制甚精吳大炳圜有折二錢隸體以本紀核之政和八年十一月己酉朔改元重和次年二月庚辰改元宣和重和元年十一月己酉朔小十二月戊寅朔大宣和元年正月戊申朔則二月庚辰若正月大則二月戊寅朔是初三日正月小則二月丁丑朔是初四日統計止三月鑄重和錢耳故此錢最少

喜海案老學菴筆記曰政和末議改元王黼擬用重和既下詔矣范致虛間白上曰此契丹號也致契丹年號實曰重熙後避天祚嫌名改稱重熙爲重和非實有重和之元號也故當時錢文碑刻皆署重熙而天慶二年舍利塔記乃追謂重熙爲重和耳范因一時傳聞之誤未及詳審也攷古者不可不知此泉艱覯故近人有以宣和泉剗改者刻痕顯露亦易辨也(以上古泉彙考)

右徽宗重和通寶小平錢分楷一篆書一 宋食貨志重和元年權罷京西鑄夾錫錢纔以關中羅買用之流通復命鼓鑄專給關中夾錫行小民往往以藥點染與銅錢相亂 尙齡按 據史稱徽宗改元重和僅一年故此品不多見[所見錄]

右重和通寶篆隸二體皆徽宗鑄陳氏圖經云重和建元祇市歲錢少故難覯近日重和清康錢雖不知古泉者亦聞風而秘故益難覯王檢叔一隸書者極精今不知流落何所惜之吳逸菴有楷篆二種吳錢悉走京師而重和獨佚余家二錢以無意得之一微裂一不精均未經人物色所謂以不才終其天年者也然而人棄我取人取我不與矣[叢話]

輝按重和通寶有篆書大小二品有楷書大小二品余有其

二無篆書大品(古泉雜詠)

重和通寶有折二折三者予未之見祇收得小平兩種一篆書一八分書皆精篆書者更不易得(雜詠)

重熙通寶 圖見第二八四頁

興宗名宗眞聖宗之子在位二十四年改元凡二景福一重熙二十三起辛未終甲午素性佻達不理國事嘗變服入酒肆寺觀遊蕩無度聖宗之業衰焉(新編)

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖文曰重熙通寶興宗本紀重熙二十二年閏七月己亥長春州置錢帛司

培按倪非瓶有此錢熙字有銅凸起線文制如清寧錢重熙元年鑄董通講無此一種○宋食貨志慶歷間契丹亦鑄鐵錢易並邊銅錢是遼錢有銅鐵二種(古泉彙考)

興宗錢 西清古鑑按宋仁宗明道元年爲遼興宗景福元年次年改元重熙(錢匯)

重熙通寶平錢興宗鑄遼史興宗本紀重熙二十二年長春州置錢帛司按重熙錢昔日所見甚少近年遼東出土五六十品流傳遂廣面文皆旋讀背無文有大字小字隸通楷通之別隸通較少而大字則更少(鄭家相遼錢考)

重光通寶

陳萊孝曰永樂七年簡定子李擴立紀元重光

何夢華曰永樂間交趾陳李擴重光通寶

培按今未見此錢(古泉彙考)

洪武通寶 圖見第二八四頁

食貨志太祖即位頒洪武通寶錢其制凡五等當五當十當三當二當一當十錢重一兩餘遞降至重一錢止(侯恂曰當五當三當二重皆如其所當之數小錢重一錢)各行省皆設寶泉局與寶源局並鑄洪武四年改鑄小錢二十二年詔更定錢式生銅一觔鑄小錢百六十折二錢半之當三至當十準是爲差陳萊孝引明會典云洪武二十年令各布政司停鑄錢二十二年復鑄

春明夢餘錄戶部尚書侯恂條陳鼓鑄事宜明典右

鈔抑錢旋令錢鈔兼行凡商稅課諸色錢鈔兼收錢十之三鈔十之七一百文以下止用銅錢又曰洪武八年罷寶源局造大明寶鈔十年置各布政使寶泉局鑄小錢與鈔並行二十二年令造小錢一十文至五十文以便民用每生銅一觔鑄錢一百六十折當二錢八十當三錢五十四當五錢三十二當十錢一十六二十三年定錢制每小錢一文銅二分其餘四等錢依小錢制遞增二十六年罷各布政司寶泉局明年禁行錢專用鈔

陳蕖孝引鄭紀疏通錢法疏洪武之錢最小而重一錢永樂之錢稍大而重八分輕重大小殊無定制

續通考洪武初小錢重一錢二十三年小錢一用銅一錢二分餘四等錢依錢制遞增

培按明會典洪武二十三年復定錢制每錢一文用銅二分張端木曰此乃半銖錢也

培按背無字者有當五錢小平錢當五錢徑寸一分寶从缶小平錢徑七分或六分有字端好者有輪梢潤寶字稍偏向右者有通从マ者有武字稍匾者有字大而劣寶从缶者通字有从辶之两種从辶者一種通字下有一星又有徑五分者孔大輪潤字小係外國所鑄

洪武通寶　幕十右穿

培按此錢徑寸二分

洪武通寶　幕十上穿

培按此錢與背十一兩者相似但無一兩二字耳

洪武通寶　幕十上穿一兩右穿

培按此當十而重一兩也今稱重九錢八分不等徑寸三分一種輪較濶一兩二字稍低于郭

洪武通寶　幕京上穿十右穿

張端木曰洪武當十錢全背者幕文穿上一京字穿右一十字

洪武通寶　幕北平上穿十右穿

洪武通寶　幕十上穿折下穿

培按此錢近有新黃銅贗作者所見不止一枚

永樂大典圖經志書　寶泉局在金城坊設大使一員副使一員局使一名鼓鑄洪武通寶洪武二年開

設于南壹坊、九年以舊燕府護衛營地、改置于此、

洪武通寶　幕十上穿福下穿

培按此福建省當十錢、面文如小錢中之一種、字粗拙、通从コ辶者、而此則从マ辶、為小異、

閟古人云、文姓收此錢、背旁有流通二字、分書者、

洪武通寶　幕十上穿豫下穿

洪武通寶　幕十上穿滇下穿

壽海據所藏補入、

洪武通寶　幕濟上穿十下穿

培按此錢面文洪武二字較肥重、乃改大中錢范二字為之者、

洪武通寶　幕鄂上穿十下穿

洪武通寶　幕桂上穿十下穿

洪武通寶　幕五錢右穿

張端木曰、當五錢、幕文穿右五錢二字、

培按此錢徑寸二分、重五錢一分、

洪武通寶　幕北平上穿

培按此品有當五錢、徑寸一分、或徑寸二分、有小平錢、通字有辶辶二種、从辶者、北字微高出輪際、

洪武通寶　幕浙上穿

培按此品有當五錢、徑寸一分強、一當三錢、徑九分強、小平錢、重一錢、

洪武通寶、幕五上穿福下穿

培按此錢徑寸二分強、面文亦如十福者、

洪武通寶　幕豫下穿

培按此品有當五錢、徑寸一分強、或徑寸二分強、从辶有當三錢、徑寸、小平錢从辶

洪武通寶　幕桂上穿五下穿

洪武通寶　幕三錢右穿

張端木曰、當三錢、幕文穿右三錢二字、

培按此錢徑寸、重三錢五分、或徑寸、　重二錢八分、

錢幣考、背鑄三錢二字者、重二錢二分、未詳其由、

洪武通寶　幕廣右穿三左穿

培按此錢廣東省當三錢、徑九分強、

洪武通寶　幕二上穿福下穿

壹海藏有此錢、福建當二錢、

洪武通寶　幕二錢右穿

張端木曰、當二錢、幕文穿右二錢二字、

培按此錢徑八分强、重一錢九分、一種背穿上左角斜月形、

洪武通寶　幕一錢右穿

張端木小錢、幕有一錢字、

培按此錢徑六分或六分强、約重九分以下、洪武小平錢因多薄小者、惟此較小而差厚、○洪武錢一錢至一兩五等、猶仿元中統銀貨一兩二兩三兩五兩十兩之意

瞿萇生云、見有大錢背云揚十者、忘其面文為大中為洪武矣、或即洪武之背、

洪武通寶　幕治上穿

張端木曰、他如治字浙字豫字濟字桂字廣字鄂字福字北平字、各行省所鑄也、

培按此錢徑七分、一種徑八分、蓋當二錢、治字未詳其義、

陳萊孝曰、洪武錢背文有一錢二錢三錢五錢一兩及治福浙桂北平等文、此二字鐘官圖經抄本係他人所改等文、原本乃鞏字、蓋誤看也、

洪武通寶　幕京上穿

洪武通寶　幕濟上穿

洪武通寶　幕福下穿

培按此品有小平錢、徑六分强、寶字有从缶者、

洪武通寶　幕廣右穿

培按此品小平錢、面字頗拙、○喬東里云、見有小平錢背上寧字、但不甚清晰

洪武通寶　幕桂上穿

培按此品有小平錢一種、面文字匾而肥大、武字尤甚、通从辶、(以上古泉彙考)

明史食貨志、初寶源局錢鑄京字於背、後多不鑄、民間無京字不行、故改鑄小錢(錢略)

洪武當十錢、滇北偶談曰、太祖即位、改鑄洪武通寶錢、亦五等、曰當十當五當三當二小平、各省設寶泉

局與寶源局並鑄洪武四年民間以大錢不便行用復改鑄爲小錢朱竹垞湧幢小品曰日本國明時亦鑄洪武錢若自鑄其國號則錢不能成吳陶宰云明錢有金背火漆之制法金背貴以上號黃銅鑄之地平如鏡火漆賤用低銅鑄以藥涅之黑如鐵背文有十一兩京十桂十及十福十豫十浙等字又有單十字及光幕者【新編】

按明會典洪武二十二年更定錢樣分兩當十錢一千箇用生銅六十六斤六兩五錢當五錢二千箇銅亦如之當三錢三千三百三十三箇用生銅六十五斤二錢五分折二錢五千箇用生銅六十斤六兩五錢小錢一萬箇用生銅亦如之二十三年復爲制每小錢一文用銅二分其餘四等遞依小錢遞增按此錢初定制時以生銅核計分兩一入罏冶除去耗澤則錢不足數故又有一錢增銅二分之詔是五等錢以當十爲一兩當五爲五錢餘以次遞減各如其所當之數然今日所傳洪武錢實少盡符其數太祖立法雖峻而侵漁亦所不免耳 按明太祖諱元璋故明代錢無作元寶者【錢致】

按當十錢銅質尤爲精美未入土者滿身水銀青光輝蔽越肖類凍石可想當昔鍊銅之精今世言銅質之佳者必推宣德爐而未知此錢爲勝也【遺篋錄】

明太祖錢法最善洪武泉大小五等背有一錢二錢三錢五錢一兩等文秩然不可紊矣予又得一品背上楷書三字爲諸譜所未有此係塘栖新出土者今歸蔣敬臣

曾於禾城市肆見有洪武通寶大鉛鈇一枚背有十浙字色澤古舊的是官鑄因思洪武泉法最精未聞有鼓鑄鉛鈇之說此泉果何自有乎至許蕊甫攜來大中大鈇泉乃是銅鑄係入土時與鐵器相近故滿身鏽蝕如是也【觀泉臆說】

編者按方若先生之明大中洪武錢考見大中通寶條下

洪熙通寶 圖見第二八九頁

仁宗名高熾成祖之子在位一年乙巳歲也改元洪熙壽四十八按帝監國時操心慮患已非一朝故登極

即出夏元吉於獄咨以國事而御史專責老成科舉兼收南北察吏治　名感風寒憫將士賜繩糾之印赦奸黨之寃斥周訥之諛褒劉儁之節夏稅秋糧悉行減半征徭撙節官科罷停皆仁政焉雖李時勉之斷肋然終不掩其大德也

洪熙錢　此錢嘉靖時鑄一百萬錠五千文為一錠（新編）

食貨志嘉靖六年補鑄（當查明史補下無鑄字）累朝未鑄者三十二年鑄洪武至正德九號錢每號百萬錠一錠五千文　國朝典彙曰三十二年十一月諭工部鑄

培按九號洪武永樂洪熙宣德正統天順成化弘治正德也建文景泰以出廟故不鑄錢湖口閔正齋貞云有景泰錢恐未足信其洪武永樂宣德弘治錢當時所鑄與後嘉靖時所補鑄莫辨其孰為補鑄者矣然補鑄者形制應與嘉靖錢同亦可辨也

嚴鐵橋云天順成化洪熙三種俱見之正統建文景泰則未見也（以上古泉彙考）

仁宗錢邱濬大學衍義補聖祖創大中通寶洪武通寶太宗鑄永樂通寶宣宗鑄宣德通寶百年間僅此四種錢然今建文洪熙錢俱在建文錢薄小猶曰補鑄茲則與明錢無二　西清古鑑亦載之而史冊遺之何也或補鑄亦有小平不僅小錢耶〔錢匯〕

洪化通寶 圖見第二九○頁

錢幣考其孫世璠至貴陽僭號偽鑄洪化通寶重一錢三分

陳萊孝曰洪化錢有大小二種背穿右有戶工等字

培按此錢亦微有大小二種小者有徑五分強至六分者約重一錢七分文字與利用昭武小錢同稍大者青銅錢字亦稍大通字有从コ从マ二種並徑六分強重一錢三分有赤銅者稍薄小背郭亦細小

培按背有戶工字者錢亦稍大青銅為之背戶字有从戶从户二種幕工字有稍長者又按此錢背戶字工字有原模已經剗去而其痕尚依稀可辨者（以上古泉彙考）

茶巖逸攷三桂孫世璠僭元洪化、今洪化錢有背右戸字工字者、【所見錄】

張端木錢錄、吳三桂孫世璠、僞號、改元洪化、鑄洪化通寶、

洪德通寶　圖見第二九〇頁

邱峻曰、張丹古泉記所未攷內、光順通寶、洪德通寶、乃安南黎灝鑄、

明史安南傳、黎灝改元洪德二十八年、

池北偶談、孫沙溪無用閒談、載安邦鄉試錄、安邦者、安南一道之名也、試錄題云、洪德二年辛卯、蓋其國僭號、

培按此錢徑七分重一錢二分、德从心、寶字有从尔者、洪德元年、乃成化六年庚寅、(古泉彙考)

安南黎灝洪德通寶錢、徑寸一分、案灝以光順十年改明年爲洪德元年、成化六年庚寅也、後卒、私謚曰聖宗淳皇帝【錢略】

洪順通寶　圖見第二九〇頁

黎晭一名瀠、謚曰襄翊帝、黎灝之孫、在位七年、改元洪順、起己巳終乙亥、爲權臣陳嵩等所弑、貶爲靈隱王、大臣阮宏裕等討嵩誅之、立其兄之子譓爲主【新編】

培按此錢徑六分、重一錢四分、寶从尔、建元考、黎晭當从晭、一作晭、一作明、爲是、灝之孫、錦江王紹之子、以正德十年爲陳嵩所弑、

明史安南傳曰、黎晭在位七年、改元洪順、

邱峻曰、張丹古泉記所未考內、洪順通寶、乃安南黎晭鑄、(古泉彙考)

安南黎晭洪順通寶錢、徑寸、案晭一名瀠、灝之孫、錦江王詔之子也、於正德五年庚午嗣位、改元洪順、七年丙子、爲陳嵩所弑、稱靈隱王、後黎應立、更諡爲襄翼帝【錢略】

保大元寶　圖見第二九〇頁

元宗名景、初名璟、烈祖子、在位二十年、改元凡二、保大十六、交泰四、寬仁大度、更優於烈祖、謙讓不名大臣、延公卿講論政體、多才藝、好讀書、善騎射、慈和恭儉、

睦族愛民裕然有人君之度焉殂年四十六【新編】

王圻稗史彙編保大元寶南唐元宗鑄

永樂大典事林廣記保大元寶江南王李璟鑄

董逌曰保大元寶江南王（培按觚起元說略引此作江南主李璟鑄此說非）（本王字誤）璟鑄

宋史樊知古傳金陵平授江南轉運使江南舊用鐵錢十當銅錢之一物價翔踴民不便知古奏罷之

江少虞事實類苑江南因唐舊制饒州置永平監鑄錢歲六萬貫江南平增為七萬貫先是永平監所鑄錢周通元寶錢法內好周郭精好

培按據此可知南唐奉周正朔時亦鑄周元錢矣○宋史太宗本紀太平興國二年二月罷南唐鐵錢

培按此種泉志不載

書海案近今收藏家均未見有此種洪文安宋人距南唐未遠故于五代諸品泉志辯論甚詳獨不載此種蒯稗史彙編事林廣記以及董譜皆明人著述不足據也宜附存以俟考可耳且事實類苑既云奉周正朔鑄周元通錢而樊知古傳亦未詳言其鑄錢文字是保大二號未經鑄錢也明矣張崑高錢錄載有此錢即引稗史彙編恐亦非確有是種也燕庭又志

戊戌冬日余于吳門顧湘舟處見此泉文字制作均不類五代物似是偽造　燕庭又志（以上古泉彙考）

南唐元宗保大元寶錢按元宗在位二十年改元二保大十六交泰三此錢製絕精傳世絕少

凡輪元寶者多環讀元字在下此直讀元字在右凡元字多仿開元左挑此獨不挑蓋無意仿開元也南唐雖唐之子孫而錢文仿開元者略少錢志新編元字仍在下且左挑寶字亦兼篆意蓋以意為之未必見真錢也【遺篋錄】

南唐保大元寶大泉背上天字從來未見張叔馴得之于王杏山處【雜錄】

保寧通寶　圖見第二九○頁

保寧通寶平錢景宗保寧年間鑄、舊譜未載、六七年前、在遼東出土一品、爲王楧全所得、旋歸張齊齋、此錢文■字制作、與清寧錢相似、或有疑爲清寧錢改刻者、予細審之、雖似而實異、且四字精神貫注、保字亦無刀痕、豈後人所能僞哉、惜邊輪已裂一角、寧文字無損、補之尚無顯然痕跡、三年前王氏續獲一品、文字制作與前品同、且未破損、更較勝之、旋歸劬園、所見僅此二品而已（鄭家相之遼錢考）

保正通寶　圖見第二九〇頁

此泉爲浙中最近出土之品、色澤青綠、其書法與厚重、均與順天得壹相似、按紀元編、保正即寶正、寶正爲吳越錢武肅王僭號、錢文用保正、蓋避複文也、証以壽隆之爲壽昌、天祐之爲天佑、則錢氏以保正鑄錢、亦事所或有、但尚無其他金石証明、此泉尚不能確定爲吳越錢氏物也、甲戌冬日、

保泰通寶　圖見第二九〇頁

陳萊孝曰、保泰通寶、保正書、背有星月各種、

培按此錢徑七分弱、重八分、銅質純赤、通从辶、寶字偏向右、郭背穿右一星、穿左半月形向外、何夢華與陳海曙俱云有左右二月者、又一種字較大、背無星月、保从木、姑記于此再查

據述盦文鈔書王公讀事云、前國王黎氏年號保泰、則此錢亦安南所鑄、但未知何時耳、俟考（古泉叢考）

政和通寶　圖見第二九〇頁

永樂大典、政和元年鑄錢、文曰政和通寶、有小錢楷書篆書、有折二、篆書八分書、政和錢亦有錫鑞者、却以二文當銅錢之一、

陳萊孝曰、有人自海外來、言日本近鑄政和通寶、背有星月、

培按此錢篆與隸配、有小平錢、折二錢、下還重和宣和各種、和字篆書俱口在禾左、與至和錢異、此錢隸書、政字小平錢多从攵、惟一種从文、折二錢多从文、惟一種从攴、小平錢一種面郭細、背郭微作四出狀、制極精整、篆者、和字左右偏旁、微覺寬肥、

禾上紐轉作方折勢隸者和禾旁具波磔中直之末亦作偏鋒寶脚略長隹一面郭細和較小禾上紐轉處頗圓隸者筆畫濃活隹一字距輪稍窄一綫許字攢縮收斂篆者政字正末筆右端稍長搭于攵下少許寶缶作尔隸者通寶字偏仄稍長隹一字纖隸精勁是瘦金書篆者和口上兩出筆極長寶首點頗長缶頗圓隸者通寶字極肖重和錢和字禾旁極其舒長已上篆隸各為一類四種隸書有通下畫左高右極低者有政从文者字畫纖細係瘦金書又楷書者政亦从攵正之右小橫不作折上之筆通寶二字極似大觀錢亦御書

外國鑄者有政从文和作咊者有鉛錢輪濶字細背左星右月內向者或背上近郭偃月者寶尔或从尔

折二錢徑九分强或徑九分弱或徑八分强有輪濶者背郭小篆隸為一類小平錢隸體通从コ折二錢隸體通从卩惟政从攵者通楷體从コ其政从文者背有上仰月下偃月左右各一星者

當五大鐵錢有篆隸二種徑寸篆書止見銅錢有輪四角外各有一足長徑寸一分者鐵錢制尤精篆者字勁細隸者政从攵通寶字如小平錢近人錢譜以政和為御書乾隆間滄州掘出破碎鐵錢堆垛成塊丈為崇寧大觀而政和居多皆當五者

重寶鐵錢徑寸弱楷書政从文

喜海按舊藏拓本有小平篆書政和通寶幕穿上利字亦篆書甚精不記為誰氏所藏亦忘其為銅為鐵也

本紀政和元年二月乙巳詔陝西河東復鑄夾錫錢四月己卯罷陝西河東鑄夾錫錢五月戊辰改當十錢為當三六年五月丁酉廢錫錢

食貨志政和元年詔應陝西舊行使鐵錢地並依元豐年大鐵錢折二公私通行夾錫錢同之尋亦罷行夾錫錢二年蔡京復得政條奏廣惠康賀衡鄂舒州昨鑄夾錫錢精善請復鑄如故廣西湖北淮東如之且命諸路以銅錢監復改鑄夾錫遂以政和錢頒式焉末幾以夾錫錢不論何路所鑄並聽通行陝西用

政和通寶舊大鐵錢與夾錫錢雜處流轉諸路四年
罷鼓鑄夾錫錢重和元年權罷京西鑄夾錫錢繼以
關中難買用之流通復命鼓鑄專給關中夾錫行小
民往往以藥點染與銅錢相亂
陳萊孝曰按政和鐵錢種類多如銅錢
章如愚羣書考索政和四年（有脫字）庚辰陝西轉運司
奏本路見行使舊大鐵錢其錢係慶歷至和熙寧元
豐元祐紹聖元符聖宋字號者即見行使夾錫錢無
上件年號民間易爲辨認不至疑惑外只有政和通
寶一色錢與政和通寶錫鐵錢文樣製相類致或夾
帶般販混雜行使申乞施行尚書省勘會夾錫錢諸
路行使已各快便惟是陝西路般販舊大鐵錢夾帶
流傳入諸路與夾錫錢混雜行使致害錢法欲自今
降旨揮到日其政和通寶舊大鐵錢官私更不行使
均撥赴逐錢監改鑄夾錫錢民間仰限一季并齎赴
逐處官司納換從之（原註脫編）
賈炎傳初陝西行鐵錢久幣益輕蔡京設法盡歛之
更鑄夾錫錢幣稍重京去相轉運使李譓陳敕復見
所歛已多遽請罷鑄錢既復行其輕如初炎獨一切
弛禁聽從其便其後宣撫使童貫又以兩者重輕相
形遂盡廢夾錫不得用
范坦傳召爲戶部侍郎論當十及夾錫錢之弊請外
知河陽入辭徽宗曰夾錫錢之弊甚于當十坦至即
奏罷之政和初復爲戶部遂改當十錢爲當三
趙遹傳時議更陝西大鐵錢價與銅錢輕重等遹上
言曰銅重鐵輕自然之理今反其理民誰信之以人
奪天雖厲其禁終不可行也
任諒傳童貫更錢法必欲鐵錢與銅錢等物價率十
減其九詔諒與貫議諒言爲六路害寢其策（以上古
泉彙考）

宋史食貨志曰政和元年詔當十錢爲害幾十年其見在當
十錢可並作當三以爲定制　又曰詔陝西舊行使鐵錢地
並依元豐年大鐵錢折二通行夾錫錢同之毋得分別見存
鐵錢毋更改鑄河東官私折二夾錫錢同之時大觀當十倘
改作當三則無折五錢可知史稱銅鐵錢皆作折二可以証

張錄折五之說、玉海、政和四年四月、復融州寶新監、六年四月、置以邑州通寶監、山堂考索、政和二年、議典質收續、元稱鐵錢、郎令中半交還、元稱錫錢、郎令還錫錢、【錢略】

右徽宗政和通寶錢、大小二等、真篆二體、書、宋史、大觀五年、改元政和、食貨志、政和元年、詔往歲圖利之臣、鼓鑄當十錢、苟濟目前、不究悠久、公私爲害、行之幾十年、其法日敝、見在當十錢、可並作當三、而張商英請收當十錢、擇其惡者、鑄小平錢、又按、折二錢鑄於崇寧二年二月、至政和六年三月後、罷不復鑄、見王稱東都事略、（選青）

折二錢　宋食貨志、政和中、令江池饒錢監、盡以小平錢改鑄當二、以紓用度、此應是小錢改鑄者、【錢匯】

竹朋續泉說、謂銀政和通寶、乃靑圜故物、今歸所藏、足爲銀錢左證、靑圜丈是品、余不甚記憶、然余亦有此種、其色純白、類五銖白錢、似亦和銀所鑄、不若萬歷礦銀之有明徵也、【續泉說】

政和無元寶【劉泉說】

政和通寶、眞書偏冠者奇、大字者奇、大隸眞重寶者奇、鐵眞書則不奇、【別錄】

世人解賣豐夷印、我有夷錢足並傳、不是徽宗年號著、又驚鉄鑄在西川、

政和重寶、銅色深赤、温潤比玉、雖以金斑、似鎏非鎏、雖粗鑄極堪把玩、四川灌縣西五乇內出土、乇距灌縣約七八十里、地產金沙、人多淘金爲業、今川人猶稱五乇之人爲夷人、不敢深入、審制似當百、按當百錢始于蜀漢直百五銖、知彼薄小而輕者尚可行、如此厚大而重者、何不可行之有、況夷人自爲風氣、難以尋常北宋錢相擬、

政和詔復鐵錢地、夾錫無聞重實存、都說物原希見貴、自然銅比鐵爲尊、

宋史食貨志、政和元年、錢輕物重、細民艱食、詔應陝西舊行使鐵錢地方、並依元豐年大鐵錢折二、公私通行、夾錫同之、（古化雜詠）

舊譜稱爲重和樣之政和者錢體輕薄與文政者同

系統當係鐵錢監所鑄銅錢舊譜以此作政和錢之代表實不允當今貶置之鐵錢之前幸讀者勿驚其冠履倒置焉。

政和通寶未見有如聖宋錢之正字潤緣美制闊緣潤字直元大元等安南鑄同類錢。(宋朝泉譜凡例)

政平通寶 圖見第二九二頁

培按此錢平字在下喬東里所見

政定通寶

何夢華云不知年代品有政定通寶(古泉彙考)

貞祐通寶 圖見第二九二頁

食貨志貞祐三年四月河東宣撫使胥鼎上言曰今之物重其弊在于鈔至今市物多用現錢而鈔每貫僅值一錢宜權禁見錢自是錢貨不用五月權西安軍節度使烏林達與言懷州舊鑄錢鉅萬今既無用願貫爲甲以給戰士

淵鑑類函金宣宗鑄貞祐通寶錢元光初行與定既疑

一寶錢元注見續字文獻通考

培按金食貨志貞祐四年或有請鑄大錢以當百後亦不用豈宣宗時亦曾鑄錢與鈔並行歟(古泉彙考)

袁寒雲曰宣宗貞祐通寶泉舊譜所遺古泉滙出始聞於世地師廠枚質白如銀較泉滙所收肉郭徽廣文則差相同也

貞觀元寶

闊吉人云相識有此錢觀字在右字類光定則是夏錢矣天祐民安五年甲戌推之貞觀元年爲建中靖國元年辛巳貞觀十三年雍寧五年元德元年當是宣和元年己亥(古泉彙考)

貞觀通寶

貞觀通寶日本國所鑄日本改元貞觀據日本大成年代廣記當唐大中十三年予見小者陸準辯談後序云曾見貞觀當十錢唐太宗無鑄錢紀元事西夏日本皆稱貞觀亦未鑄泉是泉近出青浦佛塢中地在五代時屬吳越而楚馬殷鑄乾封閩王審知鑄開通皆用唐錢

舊名以一當十吳越以唐天寶紀元則用貞觀號鑄錢當在是時陸氏所據未知云何以余所見則文字與和銅開珍無異非唐鑄也〔古泉雜詠〕

貞觀永寶泉譜 圖見第二九二頁 平尾聚泉編

清和天皇朝

拾芥抄 貞觀永寶 貞觀十二年正月 日

件錢自今年至寛平元年經二十年。

三代實錄 貞觀十二年正月二十五日戊寅詔曰、夫古先哲王所以立鐵官設圜法者、以其能權斂散通有無遠近同施公私共利也、但始終難一、興廢有時、非因變通何激風化、是以輕重不定、小大无常、沿世而分形、適時而異稱、朕莫政令之簡要、嫌貨幣頻改、歲序雖積、錢文不新、今聞流弊尤甚、交易多妨、囊裡貯而難貧、杖頭懸而乏用、既非泉源之喻、還作竿計之煩、宜變舊色於青蚨、驚新德於黔首、文曰貞觀永寶、一以當舊之十、母子相隨、幷共通用、庶俾下民之得宜、將招上天之冥祐。

八月五日 此日鑄錢司進新鑄貞觀錢一千一百十貫文、勅進獻太皇太后宮及淳和院各五十貫文、賜東宮二十貫文、須賜親王已下五位已上見參者各有差、自諸司六位官人迄諸衞府駕輿丁、衞士皆預恩賚焉。

十一月十一日、分遣使者諸社奉鑄錢司及葛野鑄錢所新鑄錢、賀茂御祖別雷兩社使前安藝介從五位下大中臣朝臣是直、松尾社使神祇權大佑正六位上齋部宿禰高善、稻荷社使神祇大佑正六位上大中臣朝臣常道、石清水社使主水佑正六位上大中臣朝臣坂田麻呂、平野社使神祇少副正六位上大中臣朝臣有本、梅宮社使大監物從五位下橘朝臣茂生、春日社使雅樂少允從七位上大中臣朝臣冬名、大原野社使主水正正六位上大中臣朝臣鹿主、又近於葛野鑄錢所宗像櫟谷、清水堰小社五神奉鑄錢所新鑄錢、告文曰、天皇詔旨宗像神前申賜申依年序漸積貨幣已賤改饒益神寶為貞觀永寶、常鑄錢司路遠妨多依加太部之於山城國葛野郡令鑄作、令神社件鑄錢所近坐仍所鑄作之早穗二十

文左馬助從五位下多治真人藤吉差使令捧持奉出賜此狀聞食國家平安貨幣豐足賜申賜申、又曰、天皇詔旨堰神前申賜申依年序漸積貨幣已賤改鑄益神寶為貞觀永寶、常鑄錢司路遠妨多依加太部之於山城國葛野郡令鑄作、今神社件鑄錢所近坐仍所鑄作之早穗十五文左馬助從五位下多治真人藤吉差使奉出賜此狀聞食國家平安貨幣豐足賜申賜申、櫟谷、清水、小社神告文准之。

十二月十三日勅、收山城國葛野郡百姓地六段三百十二步、賜鑄錢所、以乘陸田相轉給本主。

十四年九月二十五日、新鑄貞觀錢、文字破滅、輪郭無全、凡在賣買嫌弃大半、譴責鑄錢司、令分明鑄作。

十五年九月二十七日、授鑄錢司正六位上黑山神、火山神並從五位下。

十七年十二月朔、 大和國私鑄錢者往往而在、令國宰追捕。

類聚三代格 貞觀十八年三月二十七日太政官符、應停止鑄造銅器交易民間事、右得採長門國銅使鑄錢司判官弓削秋佐解狀偁、須採得部內之銅全送納鑄錢司、而檢挍疎略、無勤送納、於是百姓任意私採、鑄造雜器、只事商賈、積習為常、難輙可改、例進欠少、職此之由、望請殊下嚴制、將從停止、若有奸犯之輩者、國司注名言上、郡司百姓浪人等、隨所犯多少、決杖以下罪、應採銅料物充行當郡事、右同前解狀偁、使民之道、功食為先、而件料物、不充當郡下行他郡、因玆百姓爭遁不赴役所、預長愁吟、作事既倦、請採銅之郡、除例用之外、不行國司公廨并雜用、將充採銅之料、然則預事易濟、謳論自絕。以前條事、謹請官裁者、左大臣宣依請。

三代實錄 貞觀十八年六月廿七日、元興寺僧德操、元右京人長瀬村主與日奉春岑同謀私鑄錢、推問事迹、德操不承伏、雖然衆證灼然、須依格皆欽彼仕、有勅曰、村主本是緇徒、殊處中流、是故配流伊豫國。

陽成天皇朝

三代實錄 元慶三年十一月廿五日、授鑄錢司長官兼周防守春澄朝臣具瞻從五位上。

四年八月十五日、丹波國司言、司生禰前宗範、檢非違使丹波宗雄、座私鑄錢人刑部永淵之事、隱避不出、請

以此二人公爾楷一千七百二十四東七把補圖儲之所不足、依請。

凡例

貞觀永寶錢、舊謂其少有異形、僅分有貞字之直正者、上廣下狹者等、然皆祇係其一類之中之分派。三上香哉翁在大正初年（日本大正元年恰相當民國元年）曾發見有大字、狹永二種、乃現今古錢家所周知、猶未及將大字者搜羅載入、甚以為憾。

貞觀永寶錢、史載其文字破滅、輪郭不完、鑄錢司曾受譴責、然事實則反乎此、所見之錢、俱係文字輪郭完好者。錢質雖有薄者、鑄造並未見粗惡。傳往年某處曾發掘約得六百枚、據香哉翁言、云較其前之饒益神寶錢、及其後之寬平大寶錢、皆俱優秀、想係鑄造司因受譴責、故不敢再踈忽、因鑄此好錢耳。

貞元泉寶

喜海按此泉大小文字俱未詳、金倩穀師云、嘉定金崧坡竹塢山房所藏、壬辰崧壎泉歸于蒨穀、亟作書詢之云已失去此種矣、惜哉、余意此泉曰泉寶、則貞元當是唐之貞元、非金之貞元也、但未見原錢之文字制作若何、不敢臆定耳、（古泉彙考）

南興通寶 圖見第二九二頁

南興通寶亦予此次在滬上所得、據泉商戴葆庭云、在桂省搜獲共計三品、一歸張齊齋、一歸蔣伯壎、此其第三品也、按南興年號無考、且此錢銅色青黃、制作粗率、似咸同間物、齊齋疑是雲桂邊境盜寇所鑄、予曰、此洪楊物也、當洪楊起義金田、志在復仇、其曰南興、並非年號、乃自視之義、故此錢為其最初所鑄、至定都金陵、方以太平天國聖寶鑄錢也、此外尚有平靖勝寶、背文中營左營右營、或疑為翼王石達開所鑄、今據戴在桂省所獲、尚有背文御林軍長勝軍二種、則此錢亦決為洪楊之物、在行軍時所用、其鑄時亦在太平天國聖寶之前、或在南興通寶之後、

鄭家相

南陽郡寶 圖見第二九三頁

培按此錢小松拓本徑寸六分強、面文寶字作宝、制作文字不似明代錢、附記于此、

喜海按此泉應列於不知年代品、(古泉彙考)

此泉當是私家以南海為郡望者所鑄、以寶字作宝推之、當是元以後泉、(善齋吉金錄)

南浡里國錢

瀛涯勝覽、南浡里國際海東、市用銅錢、西洋朝貢典錄、南浡里國、其交易以銅錢(古泉彙考)

右南泥里錢、一名南浡里　吾學編曰、南泥里市用銅錢、(錢略)

南毗國錢

宋史外國傳、南毗在大海之西南、鑿楪白銀為錢、(古泉彙考)

昭武通寶　圖見第二九三頁

培按此錢多小錢、徑六分強、重一錢、有篆楷二種、篆書錢不多見、輪郭甚細、楷書錢輪郭較濶、与利用小錢同、昭从ク、武字點在橫畫下、有寶从人者、有通从辶寶从人者、有武字點在上者、有赤銅者、又有徑七分者、通从コ从辶、武字點在上、郭大、背輪郭或不正、赤銅為之、

陳萊孝曰、昭武錢有正篆大小各種、及背穿下戶工等字、左右一八分等字、

錢幣考、昭武錢小錢重八分、

張端木曰、甲寅即偽位、改元昭武、鑄昭武通寶、

培按此說非也、四川之簡州鹽神廟神腹內得偽吳逆大周昭武二年己未大統曆、未載紀年、周元年甲寅、戊午為周五年、即昭武元年、則僭號昭武、乃戊午也、

昭武通寶　幕工下穿　培按此錢楷書、如利用小錢、工字甚匾小、他錢之工字有似經削去、尚依稀可辨者、其迹尚存、有似二字者、非二字也、

錢幣考、昭武錢大者徑寸一分、篆書、背鑄壹分二字、

培按此錢徑寸強、重二錢七分、篆文如小錢、制作甚精、市上恒見小錢背篆文昭武通寶四字、與此吻合、洵鏡背鑄錢文者甚多也、(以上古泉彙考)

岑嘯逸攷、吳三桂稱帝於衡州、偽號大周、僭元昭武、又有利用(致鍵)

昭統通寶　圖見第二九三頁

培按此錢背文無字者。昭从日刀，統从充。

喜海案昭統錢銅質字體與明德錢無異，當是安南所鑄，近日所見頗多，乾隆初物也。

昭統通寶　幕中穿下

培按此錢見錢幕類編

昭統通寶　幕正穿上

昭統通寶　幕一穿上

培按此錢全秬和所收

昭統通寶　幕山穿上

昭統通寶　幕一穿下

述存云昭統背有左右星月者

昭統通寶　幕中穿上

昭統通寶　幕山穿右南穿左

嚴鐵橋曰景興錢背有山西，昭統錢背有山南，今按山南乃景興錢背文，昭統之有山南否未可定，恐昭統無山南也。

喜海案昭統亦安南所鑄，原應有山南山西等字，無足疑也。（以上古泉匯考）

昭統錢無可考，然背文與景興錢無異，當亦安南所鑄。劉燕庭謂是乾隆初年所鑄（錢匯）

垣

圖見第元三頁

路史注　又有不知年代品，有大圜錢，徑寸五分，重七銖，好圜無輪郭，狀如半兩，銅色純赤，左有盯（說暑作斗陳萊孝作引）字，鈞畫甚精，神字也，而董譜文（引陳萊孝作又）有幔由一金（一本有杜字）佑所推知，貨自神農以來有之，不知已二三分金貨矣。

敦素曰徑寸五分，重七銖，中穿正圜，內外無輪郭，有如半兩之狀，一面有字，點畫甚纖利。

李孝美錢譜　此錢銅色純赤，今世甚多，流俗號為鏁子錢，豈非以錢文類鏁形耶，舊譜謂之一文，審求其義，了不可得，然未知何所稱也。

董逌錢譜　考古文此字為巨泉，蓋圜錢也。

通志六書略　巨泉泉作丁，六書略又曰折一為丁者側也，有側有正，正折為入（即山字又音帝又音入）轉入為V（側加切）側V為く（音吠）反く為>（音泉）至泉而窮。

培按此以>為泉，與巨泉之作丁相近。

李斗畫舫錄　黃文暘識神農錢為倒文
埒按謂之一文者、猶言一字也、泉志以前著錄者、皆
入不知年代品、置字與穿下文作雨、故有鏁子之稱、
路史則置於穿左文作0T、朱氏古金待問錄因之、鄭
重說皆作巨泉、似置字於穿右文作埒、以朱氏所載
二種證之、一作玗、一作盰、泉志誤作弜、如通志所云
泉字作丁、蓋以吕為巨、以丄為泉、朱氏第一品、吕與
干寔中斷、似是兩字、但土丄寔不類泉字、若釋作神
字、則以吕為申、以丄土為示、古文示字作丌、此則省
之又省、明人泉志序曰、神文不應作巨、可證也、魏興
和三年李仲琁脩孔子廟碑、書兼篆體、有云軌車曲
埒、又云此地凶(乃古字)號曲埒、埒蓋阜字、可與此幣垣
字相證、培以為神與巨泉二說、皆未可信、至於字之
位置、培定以為當作埒在穿右何也、一以共字錢證
之、其制度大小與此錢同、其字亦置于穿右、一以裏
垣布證之、其文為戢埒、末一字正與此穿右置之字
形同、但裏垣布是周列國時物、朱氏又以為葛天氏
幣、其說固謬、然則埒字當是垣字、為地名、前漢書地
理志、垣屬河東郡、雖未知是何國地名、而其為周列
國錢可知、且以知其時東周既行寶貨錢、故列國錢
制、刀布之外、亦仿圜錢之制為之、特小異于寶貨錢
耳、若逕謂神農時已有圜錢、得勿失寔耶、此與■共
字等錢、例皆應列于周錢後、此錢有徑寸一分強、重
二錢三分者、有徑寸一分強、重二錢七分者、文作埒、
有徑寸二分、重二錢六分者、文作埒、有徑寸一分強
重二錢五分者、文作埒、有徑寸二分強者、有文作埒、
土字上畫差小者、以下所列數種圜錢制作、大抵相
似、其邊外每有銅岐出、不及分許者、有邊之上下斜
正相直處、劃然剪齊者、穿孔或大或小、背之近穿近
邊處、或起細緣文、面隆底平、銅色純赤、齊大刀環半
兩明月諸錢亦多如此、以下諸圜錢、河南最多、益知
共字錢之為衛錢也、此錢有作僞者一種、小錢略如
泉志所摹趙潤甫一圜錢、徑七分、孔徑三分弱、右埒
字、銅白色新、乃僞作者、不可不辨、(以上古泉匯考)

右闕錢面文一字曰垣、
按史記古義涿有垣縣、此種之出土、多見於今之良鄉涿州等

處可知垣爲派地無疑（一統志垣曲[illegible]）此制范形如璧偏狹肉倍好謂之璧說文璧圜也是爲秦始之制開半兩大錢之先特穿未方耳〔文字攷〕

兩字幣左文作𡊨者路史注據董譜以爲葛天氏之幣夫尊盧葛天世次有無尚不可考乃欲憑一字之髣髴紀鴻荒之制作抑亦誕矣然猶未見其必非葛字也幸彼有矛焉可借以刺其盾案路史注神農錢圓徑寸五分重七銖好圓無輪郭狀如半兩銅色純赤左有𡊨字鈎畫甚精神字也一字圓幣文可旋轉而試移之於右非即𡊨字乎則吾未聞神从反葛葛从反神也流俗因其字形號鑠于錢洪氏仍舊譜置之下方作䖒均不足怪獨怪董氏考古文以爲巨泉則亦嘗置之右方讀之而竟忘其爲葛天之𡊨乎抑又悖矣然則宜何如讀曰宜如兩字幣之左文讀之實垣字也至兩字幣之右文不可識或以爲襄或以爲長稱本譜審未眞竊闕其說垣於戰國爲屬魏史記秦本紀昭襄王十五年白起攻魏取垣十七年秦以垣爲（索隱曰爲當爲易）蒲坂皮氏魏世家武侯二年城安邑王垣徐廣云垣縣有王屋山故曰王垣漢書地理志河東郡縣垣禹貢王屋山在東北〔癖談〕

荀齡按 此錢兩文猶文垣字據史記秦本紀垣爲七國時魏地此錢當是晉幣然輪郭篆文實同上古不敢臆斷姑附於此又按洪志將垣字體穿下作䖒〔所見錄〕

古泉彙志　右魏垣泉、面無肉好郭、背平、文在右曰垣、篆作𡊨、古泉滙以爲與襄垣布之𡊨相同、又號季子白盤之𢓊、齊侯罍壺之𠁿、亦與此泉文右旁不異、孜垣爲七國時魏邑、史記秦本紀始皇九年、攻魏垣可證、余素以此泉爲葛天氏之幣、引路史葛天氏紀汪李洎云、幣文作𡊨、从土从昌、謂與葛相通、其說支離、不足據也。

奇觚室吉金文述　圜泉、垣、秦本紀、昭襄王十五年、白起攻魏取垣、十七年、秦以垣爲蒲阪皮氏、正義秦取蒲阪復以與魏、魏以爲垣、今又取魏垣復與之、後秦以爲蒲阪皮氏、據此則蒲阪皮氏二邑之地、秦魏更名不同耳、然索隱云、爲當爲易、孟字訛也、是秦以垣易蒲阪皮氏矣、案六國年表、魏襄王六年、秦取皮氏、當惠文王九年、魏哀王十三年、秦拔蒲阪、當昭王四年、蒲阪皮氏之名、已見於秦昭十五年以前、必非秦昭以垣爲蒲阪皮氏也。

泉泉十四

培按此趙潤甫所藏大如貨泉左右各一泉字上十字下橫五字面有郭背亦有輪郭郭微濶其制略如貨泉相近

泉泉五十

培按此錢徑六分强制如貨泉右五左十其上下各一泉字俱向右泉字亦稍近貨泉而中直不斷左右兩下垂勢則直下不比貨泉泉字之中作乕折入內而伸出者面輪郭似貨泉背稍濶附記于此(以上古泉彙考)

飛龍通寶

培按此錢徑寸一分强五錢孔稍大自上及右讀之制作文字不似明代錢附記于此

喜海按此泉應列于不知年代品(古泉彙考)

俄羅斯國錢

俄羅斯國錢　圖理琛異域錄上卷曰俄羅斯國地方分爲八道不打牲之市喇弍索倫等每歲人各納銀錢二百文其兵丁每歲有食千錢者亦有食七百文者不等下卷又曰其私鑄錢者將銅鎔化灌其口內以殺之【錢略】

哈列國錢

明史西域傳哈列一名黑魯在撒馬兒罕西南三千里去嘉峪關萬二千餘里西域大國也交易用銀錢大小三等不禁私鑄即殺人亦止罰錢

萬麻野獲編哈列大晏會酒行則陳幣帛次進珍寶又次進金銀錢布之坐上餘者撒坐間左右執事者競拾之名曰喜錢市中交易用銀錢大小三等下人私造無禁造成輸納稅于國主用印記無印記者禁不用國無法律不施刑罰傷人命亦止于罰錢

室邏伐悉底國錢

培按泉志曰邏作羅底作氐

西域記室邏伐悉底國王威風遠洽臣諸印度日以五億金錢周給貧寠一使人剃髮輒賜一億金錢

屋馱國錢

[illegible]

培按[illegible]或作[illegible]或作[illegible]

徐氏曰徑七分厚薄肉好不異中夏

敦素曰、字若梵書、不可復識、
董逌曰、董逌錢譜引徐氏曰、又有屋馱國錢、徑七分、
厚薄肉好不異、中夏、敦素曰、字文若梵書、
培按、格致鏡原引此段屋馱作重馱、肉好作內外、
重字內外字疑誤、訪碑錄吐蕃會盟碑、長慶元年

迦畢試國錢

西域記、迦畢試國貨用金錢銀錢及小銅錢、規矩模
樣異于諸國、(以上古泉彙考)

十畫

泰和重寶 圖見第二九四頁

食貨志、泰和四年、續通考系于五年八月下、鑄大錢一直十、篆文
曰泰和重寶、與鈔參行、
貴耳集、女真鑄太和錢一當十、培按、古人泰太往往通用、其實應書作泰猶太和五銖之太、不可作泰耳、
張端木曰、篆文者、徑二寸、質重厚、製極精美、
錢幣考曰、泰和重寶、有徑一寸六分、重一兩零八分、
有徑一寸三分、重口錢口分、
培按、此錢徑寸二分強、有兩面皆篆文四、亦如大觀
錢之有兩面也、一種背之面文倒置向上、

泰和通寶 圖見第二九五頁

張端木曰、端木有此錢、楷文峻整、較宋代當十錢微
小而薄、
陳萊孝曰、泰和通寶真書錢、亦極精好、徑寸一有奇、
似像當二、而史譜均不載、
培按、此錢係楷書、有小大二品、小錢徑七分強、背
之上下左右四月相背、好郭亦微作四曲向外、大
錢又微分大小二品、面文略如宋崇寧大觀御書
錢、小者徑八分強、大者徑九分強、有徑九分強者、
楷書甚精、如大定錢之遒勁、有徑八分者、稍遜潤
甫收小平錢、楷書極精整、徑八分、字之遒勁、與大
定相近、
劉子敬曰、有鏡背列泰和通寶五枚者、
劉祁歸潛志、金朝錢幣舊止用銅錢、正隆大定泰和
間始鑄新錢、餘皆宋舊錢、余在淮陽時、嘗聞宋人喜
收舊錢、商賈往往以舟載下江淮貿易、于是錢多入

宋矣、以上古泉彙考)

尙齡按金章宗錢據食貨志云文曰重寶、而篆書一直十、其錢背徑寸六分未有徑寸楷書文曰通寶者右錢雖未見史傳然文字肉好無異正隆大定諸品食貨志云其大錢一直十、其時大小並行可知矣姑附於此【所見錄】

按史柄鑄大錢此外無明文錢官圖經有泰和通寶錢、似當二而小平當三兩種則諸譜未載然是錢確非僞品可補史冊之缺【錢匯】

退庵錢譜按泰和重寶當十錢、銅質精良金背爛然篆畫峻整字稜墳起規製極爲粹美全源立國重用鈔法錢不甚行泰和閒改鑄大錢尤屬僅見然如正隆大定諸錢凡鑄一錢諸損數錢之値不惜工費力求精好故遠勝遼元諸品、

金章宗泰和眞書錢予先得小平一枚、後又得折三錢、不及小平之精、今在張叔馴處、又篆書大錢、背有番書印信二字、及篆書十字者、向歸許玉泉、今又爲叔馴物矣、又有形制較大、篆文不精、而色澤古舊者不知仍是章宗鑄否、【雜錄】

今年夏朔州出一泰和錢面僅泰和二字泰字在穿上、和字在穿下穿之左右各有一X、此泉至奇、爲方君藥雨所得後爲日本西村氏易去、此錢世恐不可再見甚可惜也、(徧廬日札)

何嘗篆字是宣和得自無心轉折多李氏譜中一度見、匆匆歲月幾經過、

泰和通寶李竹朋古泉匯槁錢也爲友人展轉得去、因人言疑宣和作僞、予聞而求讓、償以重價、各見所見各持極端(方約雨先生古化雜詠)

泰定通寶　圖見第二九五頁

喜海藏有此泉徑五分強自上及下讀(古泉彙考)

元史至治三年泰定帝卽位次年甲子改元泰定【錢匯】

元史至治四年英宗被弒除鐵木兒立改元泰定【錢攷】

泰昌通寶　圖見第二九五頁

光宗名常洛、神宗之子在位未期、改元泰昌、實卽萬曆之四十九年辛酉歲也壽三十九按帝旣卽位停止

礦稅發帑犒邊急先務也封建諸王復爵王昺親親厚矣起先帝所斥言官許相臣內外並用登極未匝月善政不勝書而忽以女嬖之御而致疾紅丸之進而賓天選侍可黜之罪其可逭哉【新編】

食貨志天啟元年鑄泰昌錢

廣東通志泰昌元年鑄壓庫錢一百貫

培按此錢徑七分重一錢或一錢二分有稍大者通寶字如天啟錢背輪郭或不正有字小輪微濶者背郭稍大有通字从辶者輪濶郭細有通从辶背穿上一星者又一種穿上依郭一星者有通从辶背穿下依郭一星者面文如第一品有通从辶背穿上依郭一小仰月者○迂存云有背上星下月者未敢信又云折三錢背上星

酌中志世廟神廟享國年久鼓鑄嘉靖萬曆錢流行甚廣惟光廟在位匝月先帝仰思泰昌年號尚未鑄錢遂分鑄與天啟錢並流同使民間有恭睹泰昌而墮淚者

陳萊孝引張次仲作腮解頤雜錄熹宗踐祚見嘉靖萬曆先朝所鑄錢不見泰昌錢命寶源局寶泉局並鑄泰昌天啟通寶亦孝思也　又引祝文彥同見危言熹廟事事憒憒至性常明見嘉靖萬曆錢滿天下泰昌匝月未及鑄錢乃命寶源寶泉將天啟泰昌兩年號錢並鑄流通天下民間致有見泰昌錢而墮淚者此闇主一念孝思亦有足取○又曰愚按泰昌錢所見有背面星月及一面泰昌一面天啟者兩面同文者一面泰昌一面天字向下泰字向上左寶字向下右寶字向上者又大錢有龍飛形者

泰昌通寶　幕泰昌通寶

培按此錢兩面皆為泰昌通寶从辶

泰昌通寶　幕萬曆通寶

培按此錢一面為泰昌一面為萬曆

泰昌通寶　幕天啟通寶

培按此錢一面為泰昌一面為天啟通俱作辶啟从户或从戸又一種錢上有柄作荷葉上為銀定橫置兩端各有一星又上有圓孔其背之柄當銀

定之下稍空錢下有座如三足中足稍長上橫列
四圓孔通長寸五分其天啟啟乃从户者（以上古
泉彙考）

西清古鑑按萬歷四十八年八月丙午朔光宗即位詔以明年為
泰昌元年九月乙卯朔熹宗即位詔以明年為天啟元年光宗之
立甫閱一月此錢或熹宗即位後所鑄然是歲尚未改元故仍稱
泰昌也【所見錄】

泰德通寶　圖見第二九六頁

泰德通寶　幕（穿右 穿左）

喜海案幕文與明德錢相似

泰德通寶　幕（、穿右 穿左）

泰德通寶　幕◡、穿上 穿下

御製詩五集曰廣南土酋阮岳于丙午歲六月搆難
又云阮岳四据廣南乃占城國舊地後為安南蠶食
者皆在該國西南瀕海又云丙午夏阮岳阮惠兄弟
攻破黎城國王黎維禕老疾不能堵禦府城失守維
禕旋即世次孫十二月阮岳偽將阮任領兵再入黎
城又云黎維祁書稱戊申年四月中阮惠佔據黎城僭
稱天皇帝紀元泰德而潘啟德所呈吳初致伊之書
稱阮惠為王上後署泰德十一年是阮惠覬伺黎城
已非一日又云夷官吳初阮惠封大司馬帶兵佔守
黎城又云安南向有五十二府內十二府乃土目蠻
酋所居實止四十府現在清華處四府十五縣宣光
處三州一縣興化處十州二縣云云山西處五府二
十四縣京北處四府二十縣山南處九府三十六縣
至廣南順化二處本為阮岳所管被佔據又云潘啟
德者向任安南諒山鎮目其初亦為阮惠心腹後接
奉發去檄文即去邪歸正阮惠進表悔罪投誠歸順
亦在己酉五月間封阮光平為安南國王阮惠遣其親姪阮
光顯入覲則阮光平即阮惠之改名癸丑春阮光平
故賜謚忠純　此則己酉年詩泰德之元當在戊戌
己亥間

案姓單云泰德錢有背穿上、者程大爵一錢背
下依郭凹）嚴鐵橋者上、下凹）依郭有背右
一星者

培按此錢有背上星下仰月者秦德錢制薄陋背之邊多捲起

秦德背有上・下）、）不甚依郭但近上耳（以上古泉彙考）

海東通寶 圖見第二九六頁

海東重寶 仝上

洪遵曰余按雞林類事云高麗所鑄有通寶重寶之文今世所見凡三種通寶錢有二篆字及真行體重寶篆文製作頗精並徑九分重三銖六參

培按泉志所載通寶自右旋讀有篆楷二種篆書者海作烑通作踊拓本篆書者徑七分字稍小海作㶇通作踊字略如景興篆書者楷書者當是摹誤培見拓本通从辵寶字微帶隸體字甚精輪較篆書者稍細　高麗國元和八年神行禪師碑首行即云海東故神行禪師之碑則彼以海東二字為國曰久矣

培按泉志所載重寶自右旋讀作楷書書海東高麗各種洪志原未以某泉屬某王而鄭史亦未明晰分注是亦無可深攷矣今獻以海東一種屬之肅宗明孝王亦并無實據僅引海東神行禪碑即定為肅宗所鑄未為允協也（以上古泉彙考）

西清古鑑宋史高麗一曰高句麗地產銅崇寧後始知鼓鑄有海東通寶重寶三韓通寶三種錢按海東重寶亦有篆書者洪志曰篆文甚精【錢匯】

高昌吉利 圖見第二九六頁

高昌國卽漢車師前王庭也其地出赤鹽如硃白鹽如玉多蒲萄酒至其國從武威西北有捷徑度沙磧千餘里可到其所鑄之錢文曰高昌吉利唐貞觀中命侯君集等討滅之俘其君智盛以歸盛弟湛有子昭好學嗜書頗工文藝得時名焉又宋太平興國中王延德使其國及還敘水程以獻其地出礪石剖之得賓鐵謂之喫鐵石鷗鷺鳧雁之類極多地甚熱每盛暑人穿地穴以居飛鳥羣萃河濱或飛起卽爲日氣

所鑠而死泉寶錄曰、高昌錢光寡錢極厚重、乃高昌國所鑄、未知出於何代【新編】

北史西域傳、高昌賦稅則計田輸銀錢、余藏有高昌吉利泉一枚、為仁和吳我鷗所贈、泉實錄以為高昌國錢、容或然也、燕庭(古泉彙考)

鄭家相曰、高昌吉利錢泉匯所載、謂是高昌國鑄、而未詳時代、按高昌、即漢時車師前國之一部、今吐魯番東南約百里、有地名哈喇卓者、有村名三堡、即古之高昌、漢武帝時西征、軍行困敝、就屯於此地、勢高敞、人物昌盛、因以高昌名、或謂漢軍置壁壘於此、呼高昌壁、因之名地、至五胡十六國時代、建國於甘肅地方者、屢從事經畧、如前涼張駿征伐此地、置高昌郡、其後前秦苻堅、後涼呂光、西涼李暠、北涼沮渠蒙遜、皆嘗有之、後魏滅北涼、北涼主沮渠無諱、及其弟安周、相次退據於此、當時柔然部族、方振於北方、高昌遂被佔領、立漢人闞伯周王其地、稱王於高昌者、始此、次淪於土耳其族之高車部、立敦煌張孟明為王、後馬儒代之、儒後魏孝文帝時人、引高昌民移於南方、今哈密之地、國人反對、被殺、金城即今蘭州人麴嘉起而代之、麴氏傳九代、凡百四十四年、官制仿魏、文字亦同華夏、其間曾制重光章和、永平、和平、建昌、延昌、延和、義和、延壽、等年號、至唐太宗時討滅之、此錢近日所見四五品、皆厚重、大如折三、文作隸體、與天興七年金錢類似、尚有北魏風味、當是麴氏所鑄、

丹翁叢、高昌吉利錢、寒雲公子曩嘗得一枚於董綬經先生、後贈黃葉翁、因黃葉有介弟護高昌貨物肆、與以厭勝、及其介弟逝世、此錢又歸黃葉翁矣、予又見劉鮮翁在無錫收一枚銀鑄此錢、夕間電炬下獲觀、正如鄭先生所云大如折三者也、

高麗錢泉譜　平尾聚泉編

高麗史　貨幣之制、為國所先、蓋以贍國用而祐民

力也

成宗十五年四月、始用鐵錢、

穆宗五年七月、教曰、自古有國家者、率先養民之政務、崇富庶之方、或開三市以利民、或用二銖而濟世、遂使生靈滋潤、風俗淳龐、惟我先朝、式遵前典、奚須丹詔、俾鑄青蚨、數年貫索盈倉、方圓適用、仍命重臣而開宴、既諏吉日、以使錢、自此以來、行之不絶、寡人叨承丕緖、祗奉貽謀、特興貨買之資、嚴立遵行之制、近覽侍中韓彦恭上疏、言欲安人而利物、須仍舊以有恒、今繼先朝而使錢、禁用麤布以駭俗、未遂邦家之利益、徒興民庶之怨嗟、朕方知啟沃之精詞、詎可弃遺而不納、使存務本之心、用斷使錢之路、今茶酒食味等諸店交易、依前使錢、外百姓等私相交易、任用土宜、

肅宗二年十二月、敎曰、自昔我邦之風俗朴略、迄于文宗、文物禮樂、於斯為盛、朕承先王之業、將欲興民間大利、其立鑄錢官、使百姓通行、

六年四月、鑄錢都監奏、國人始知用錢之利、皆以為便、乞告于宗廟、

是年、亦用銀瓶為貨、其制以銀一斤為之、像本國地形、俗名闊口、

六月、詔曰、金銀天地之精、國家之寶也、近來奸民和銅盜鑄、自今銀瓶皆標印、以為永式、違者重論、

七年十二月、制、富民利國、莫重錢貨、西北兩朝行之已久、吾東方獨未之行、今始制鼓鑄之法、其以所鑄錢一萬五千貫、分賜宰樞文武兩班軍人、以為權輿、錢文曰海東通寶、且以始用錢、告于大廟、仍置京城左右酒務、又於街衢兩傍、勿論尊卑、各置店舖、以興使錢之利、

九年七月、命州縣出米穀、開酒食店、許民貿易、使知錢利、時泉貨之行、已三歲矣、民貧不能興用、故有是命、

睿宗元年、中外臣僚、多言先朝用錢不便、七年、詔曰、錢法古昔帝王所以富國便民、非我先考殖貨而為之也、況聞大遼近年亦始用錢乎、凡立一法、衆謗從起、故曰民不可慮始、不意羣臣託太祖遺訓、禁用唐

丹狄風之說、以排使錢、然其所禁、蓋謂風俗華靡耳、若文物法度則捨中國何以哉、

忠烈王十三年四月、禁市中合鑄銀銅、時用碎銀為貨、以銀銅合鑄故禁之、是月、元遣使詔頒至元寶鈔與中統寶鈔通行、以至元鈔一貫當中統鈔五貫、使為子母用、

二十二年五月、中贊洪子藩上書、國用金銀為重、而無出處、宜令東西各房行役各官新除行役所斂物件內三分取二、以補國用、

忠惠王元年四月、始用新小銀瓶、一當五綜布十五匹、禁用舊瓶、

恭愍王五年九月、都堂令百司議幣、諫官建議曰、本國近古以碎銀權銀瓶之重為幣、而五升布翼以行之、及其久也、不能無弊、銀瓶日變而至于銅、麻縷日麤而不成布、議者欲復用銀瓶、愚等以為一銀瓶其重一斤、其直布百餘匹、今民家畜一匹布者尚寡、若用銀瓶則民何以貿易哉、或議曰、宜用銅錢、然國俗久不用錢、一朝遽令用之、民必興謗、或曰宜用碎銀、然散出民間、而無標誌、則貨幣之權不在於上、亦未便、令銀一兩其直八匹、宜令官鑄銀錢、錢有標誌、隨其兩數輕重、以准穀帛多寡、比之銀瓶、鑄造易而用力少、比之銅錢、轉輸輕而取利多、官民軍族、庶幾有便、凡產銀之所、復其居民、令採納官、其國所蓄銀器、悉令納官、鑄錢以與之、弁用五升布、則公私兩便矣、且其布子自丁酉為始、納官標印、然後方許買賣、其掌印之官、內則京市署主之、御史臺考之、外則知官以上主之、存撫按廉以時糾察、如有用無印布、及掌印有循任縱者、並理以法、則數年之間、將見詐偽絕而物價平矣、

恭讓王二年六月、以大明錢貫、與本國布匹難以准計、令後每一貫准布五匹、

三年三月、中郎將房士良上書曰、天下之間雖方殊而俗異、其士農工商各以其業資其生、以有易無、彼此通用者錢也、自禹鑄塗山、用設九府、以來至于今通行者、無他、其質堅貞、其用輕便、火不燒、水不濕、貿迁而益光、致遠而無咎、鼠不能耗、及不能傷、一鑄之

成萬世可傳、故天下寶之本朝麤布之法、出於東京等處若干州郡、且此布之幣、用無十年之久、乍遭烟濕、便為灾朽、縱盈公稟、未免鼠漏之傷、願立官鑄錢兼做楮幣為貨、一禁麤布之行、王納之、

四月、命三司會計中外錢穀出納、

七月、都評議使司奏、罷弘福都監、為資贍楮貨庫、請造楮幣、曰、竊聞禹九年水、湯七年旱、以歷山莊山之金並鑄幣、以救民困、至周太公又立九府圜法、此錢貨之始也、自漢至今代各有錢、若宋之會子元之寶鈔、則雖變錢法、實祖其遺意、蓋亦莫非備灾患而便民用也、吾東方之錢、如三韓重寶、東國通寶、東國重寶、海東重寶、海東通寶、載之於中國傳籍、蓋可考也近古又造銀瓶為貨、皆與布匹子母相權、後因法弊銅錢銀餅俱廢不行、遂專用五綜布為貨、近年以來布縷麤疎、漸至於二三升、女功雖勞、而民用不便、輸之則牛汗、積之則鼠耗、商賈不行、米穀踴貴、蓋由於此、今殿下勵精圖治、政化更新、唯此一事、尚循舊弊、如有一二年水旱之災、數十萬軍旅之費、則將何以處之、為今之計、銀銅既非本國所產、錢瓶之貨、卒難復行、宜令有司、參酌古今、做會子寶鈔之法、置高麗通行楮貨、印造流布、與五綜布相兼行、使聽民間買賣諸物、及赴京外倉庫場所、折納諸色米貢物貨、其踈縷之布、一切禁之、庶為便益、

四年四月、侍中沈德符等上言、一曰革資贍楮貨庫、其已印楮貨、還合作紙、其印板則令燒毀之、二曰國家錢財出納、都評議使司、於該司直行文牒、而該司以其原額及糜費之數、每當月晦、輒報三司、

凡例

高麗成宗之鐵錢、除本譜所收東國背乹元錢以外、當尚有他錢、但未見到、此錢大樣渾重、當非小平錢應另有鐵小平錢、他日或可遇見、

銅鑄之東國背乹元錢、或者與鐵錢為同時物、因史文漏載、暫置於鐵錢之次、待後日涉獵史籍、再改置之於鐵錢之前、此東國背乹元錢、皆係開城古墳發掘出土、

在高麗傳鑄之唐宋錢之類、亦雜見於開城發掘錢

中、惟以舊譜未載、故未為古錢家所留意、自此譜為之表出、必可引起多大反響、不難想像、恭愍王所鑄銀錢、亦係唐宋錢傳鑄、此外高麗本土之錢、亦有銀鑄者、其金錢則同好者間、尚未有人收藏、

開城發掘錢中、尚有無文字而具錢形之薄銅片、或者係瘞錢、有人謂或係高麗朝初頭所出錢幣、但其說殊不可信、今不收入、

高麗錢孔方鑑所列次序、為海東通寶、海東重寶、三韓通寶、三韓重寶、東國通寶、東國重寶、明治泉譜亦仍之、古泉匯亦然、本譜研究其製作手法等、並對照史文、而定其順序、為東國背乾元、高麗鑄唐宋錢、東國重寶、東國通寶、海東重寶、海東通寶、三韓重寶、三韓通寶、銀鑄高麗錢、銀鑄唐宋錢、其理由在通覽本譜之間、自能覺到、不待說明、

高麗向未有特撰之錢譜、以前已故藤間常平庵著朝鮮錢史乾卷、有高麗錢之部一書、但此人非古錢家、故所著未具錢譜體裁、自古錢家觀、不免有隔靴搔痒之感、茲幸有日本古泉界元老雲垌牧翁令郎昻昻君、夙在朝鮮、探求史料、搜羅實物、造詣頗深、特為予傾示其秘囊拓寄多數古泉、乃得容易編述本譜、謹附一言、以表感謝之意、

烏斯藏錢

謝濟世西北域記、烏斯藏鑄銀為錢、其重二銖、

烏弋山離國錢

前漢書西域傳、烏弋山離國、其市列錢貨與罽賓同、其錢獨文為人頭、幕為騎馬、通典注有加金銀飾其仄六字、按今本乃以金銀飾杖五字、師古曰、杖謂所持兵器、則此句不指錢也、錢幣考、二錢相類、何以別孰為面、孰為幕、即疑皆以騎馬為幕也（以上古泉彙考）

晉

圖見第二九六頁

無意文從抉剔求、躍然鏽底字痕留、推非陰晉還臨晉、空使老夫憶不休、

此圖全形製類長垣一全化一種、而泥鏽錯雜、

得時以爲無字、姑用植肉拔而剔之、左下露字痕似晉按地名晉字在下者、陰晉註見布文臨晉在西漢屬左馮翊郡、今山西蒲州臨晉縣治、上一字雖鏽封甚堅、已就平漫、亦未可知、不如存若隱若顯之疑、長相思焉可也、(古化雜詠)

契刀五百 圖見第二九六頁

食貨志、契刀、其環如大錢、(樹培按卽大錢五十)身形如刀、長二寸、文曰契刀五百、

前漢紀、更造契刀、一直五百、

張台錢錄、台有此錢、但鋪如错刀、柄上文曰五百、其文蒲成若错刀之陥金也

李孝美錢譜、嘗得此錢、其形製正如張台所記、但其文鑄成非陥也、且食貨志曰(樹培按疑作自)云、错刀以黃金错其文、則此非陥金明矣、

錢幣考、契刀長徑二寸四分、環徑九分、好徑三分、重五錢、環文右曰契、左曰刀、柄文曰五百、

六藝之一錄、家藏契刀五百、重三錢八分、圜徑一寸、柄長二寸、

路史、少昊青陽氏名質、是爲挈、(注)由紀云少皓名摯、孜挈本作絜、乃契刻字、故年代歷云少昊名契、或云名契、溝洫志、絜苦計切、而契刀文王培疑當作正作絜汗簡直以絜爲契、

古器物款識孜契刀長二寸、契刀二字橫與错刀位置不同、說文解字从㓞从木曰絜、刻也、漢書食貨志作契、解字又曰契大約也、從大從㓞、二字不同義、(樹培按今主从生、與說文从丰不同)

樹培按錢文二字在環、柄文二字在柄、泉志七脩類稿並同、金石契丁傳曰契刀平五百、多一平字、誤也、契從木、泉志從大、誤、今見此錢長二寸一分强、徑七分、以建初尺較之、通長三寸一分强、其柄文五百二字、有五字、上距輪空一分强者、則二字地位稍長、占六分弱、

契刀 圖見第二九七頁

顧烜錢譜、契刀五百、非勒刀爲此四字、刀上但有契刀二字、而直五百、

張台錢錄張顧二說並未見有柄者、錢幣考張晏謂契刀形圓不長無五百字、蓋失其刀而存其環如李請所云錯刀亦有無刀者是也、樹培按張晏語見■錯刀條下培謂契刀錯刀、各有有柄無柄二種不可執一人之見以槩之其無柄者宛如錢形徑八分當建初尺之十二分與大泉五十之分寸同故志謂其環如大錢此並非失其刀而存其環也培又見一錢係原有柄者歲久而損壞後人就而磨之近柄處之磨痕儼然此偶然有之耳未可執此而槩謂之無柄者係後人磨去也錯刀亦然若顧烜所云當是本無柄者故無五百二字既云刀矣豈得無柄然則豈有有柄而無字者乎今未見也此刀又作偽者形制絕陋一種作契刀百一種作契刀五千契刀字在穿之上下不足辨也(以上古泉彙考)

漢書食貨志王莽居攝造契刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契刀五百張晏顧烜蓋皆得斷刀不知有柄文故一則云無五百字一則云但有契刀二字也櫂弓疏契刀無鏤而錯刀用金鏤之刀形如錢而邊作刀字形故世猶呼錢爲錢刀此亦不知有柄文者【辭譜】

張晏漢書注曰今所見契刀錯刀形質如大錢而肉好輪廓異於此大錢形如大刀環矣契刀身形圓不長二寸也其文左爲契右爲刀無五百字也錯刀則刻之作字也以黃金塡其文上曰一下曰刀二刀錢皆與志不相應也似礼單差錯文字磨滅故耳 顏師古漢書注曰新莽錢刀今並尙存形製文字與志相合無差錯也 案錯刀契刀本皆有圜錢未載漢志張晏顧烜張台但曾見此種晏遂謂與志不相應耳而張台謂契刀之文錯成亦如錯刀之陷金或亦傳有此品但各家皆未著錄爲詳述諸說以備參攷云【錢略】

無刀契刀 陳興伯曰張顧二家亦無無刀明文味其語意似有刀無五百二字耳右錢銅色古暗似非後人所僞鑄然不敢遽定爲漸室物也 劉青圃曰張台曰張顧二家說並未見有柄者余按此品正張顧二家所見者確爲新莽時物【所見錄】

環、或云後人絕去者、或云本有無刀者、余曰上古皆有刀、故曰刀、中古或絕去刀、下古不知其久而渾也

而異說興、【叢話】

絜刀五百面背肉好周郭、王莽傳居攝二年造契刀、一直五百、錯刀、一直五千、大錢一直五十、與五銖並行、上如錢下如刀、莽好法古故倣古刀爲此、絜字漢書作契係誤【錢匯】

予曾見有栔刀五百泉四字、皆以白金嵌成、如金錯刀、然精妙極倫、世無其匹、索價三十金、未購、今猶惜之、臧大士泉史引沈士龍泉譜、亦載有此種、他譜俱未之見、想新莽初行刀錢時所鑄、後乃日趨簡易、遂將四字鑄成、若金刀則所值甚重、不得不以黃金嵌也、今安得收此金銀兩刀、裝之櫝檟、日置案側以為玩耶、【辨泉贖說】

編者案刀文作栔、攷說文、栔、刻也、各泉譜以為漢志漢紀誤作契、宜據刀文以正其誤、而不知非誤也、栔為本字、契為栔之同音叚借字也、詩大雅緜、爰契我龜、周禮攷工記、而不契需、呂氏春秋察今篇、其劍自舟中墜於水、遽契其舟、注云、疾刻舟識之、廣雅釋訓、栔栔、憂也、詩契契寤歎、後漢書張衡傳、斯契舟而求劍、注云、契猶刻也、列子湯問釋文、引淮南子、越人契臂、許注、刻臂出血也、攷古經傳皆用契為栔之叚借字、故知漢書漢紀之作契刀、非誤字也、然至今則借字行而本字幾廢矣、幸栔刀尚存、猶能識契為借字、栔為本字、惟始非古泉刀之有裨於字學之一端也、

差布五百　注見十布條下

唐國通寶　圖見第二九七頁

通考、錢有銅鐵二等、五代相承、周唐錢諸國割據者、江南曰唐國通寶、又別鑄如唐制而篆文

十國紀年、唐史曰、元宗以周師南伐及割地、歲貢方物、府藏空竭、錢貨益少、遂鑄唐國通寶錢、二當開元錢一、

經濟類編、南唐鑄當二錢、文曰唐國通寶、與開元錢並行、

十國春秋、己又鑄唐國通寶錢、二當開通錢之一、建隆元年二月、始鑄鐵錢、原注、小唐國鐵錢、

洪遵曰、余按此五錢、制度大小各殊、有徑九分、重三銖者、有徑七分、重二銖二參者、字文亦類大唐錢、有徑寸二分、重八銖、與徑九分重三銖者形制相肖、文皆篆字、有徑八分、重二銖六參者、字含八分及隸體、背文有圓點、于五錢中最少、又有小唐國鐵錢、重一銖八參、形制肖銅錢之小者

陸游南唐書顯德六年又鑄唐國通寶錢二當開通錢之二(當作一)建隆元年二月始鑄鐵錢乾德二年三月行鐵錢每十錢以鐵錢六權銅錢四而行其後銅錢遂廢民間止用鐵錢末年銅錢一直鐵錢十比國亡諸郡所積銅錢六十七萬緡(二按二當開通錢之二字疑一字之誤)

錢幣考陸書永通唐國二錢並在顯德六年奉周年號之後而馬書係大中已有唐國大唐二錢應從馬書今所見唐國通寶錢重一錢一分

培按泉志所圖大小五品篆文大錢二一徑九分一徑七分强唐作蓎通作牐寶作賓八分者一楷者二皆小錢其楷書小鐵錢徑五分强今世所見多篆書者唐作蓎通作牐寶作賔大者徑九分小錢徑七分弱重一錢亦有鐵錢楷書者罕見徑七分强重一錢一分通从辶寶从缶又一種徑五分强通作通寶从貝一種徑五分重三分通字如開元而甬作甬从幺其背有圓點者徑六分强通作通寶从示圓點在穿上獨大一種楷書字肥大

通作通圓从厶背穿上大星

隨手雜錄又鑄唐國通寶錢兩文當開元錢一文

培按觀唐國錢知元宗之志衰矣稱國以係唐宗周弱也按倪迂存有一篆唐國背乃篆書興通寶倒向上邊無粘合之痕質係紅銅此與培所見一面元豐一面景興者相類似非唐國元豐時鑄(以上古泉彙考)

馬令南唐書 烈祖且殂謂元宗曰德昌宮布億萬緡以給軍用吾死善修鄰好北方有事不可失也及元宗即位兵屢起德昌泉布既竭遂鑄唐國錢

江南野史云 初嗣主鑄唐國錢其眉曰唐國通寶約一千重三斤十二兩至數年而弊百姓盜鑄僅至一斤餘以一文置水上不沉雖嚴禁不止至是有鐵錢之議既行至數年物價漸增諸郡盜鑄者頗多而輕小環外芒刺不及官場圓淨國家雖以法繩之犯者配遠郡民罹之益眾而不止

予得唐國通寶篆文泉大如折二而甚厚重數為

奇過從許志甫攜來一品更大幾與折三泉相埒而文甚精許以重值居奇不售後乃歸之蔣敬臣為之快快者數日【雜錄】

篆書唐國大錢古泉匯據經濟類編南唐鑄當二錢文曰唐國通寶應即此惟此錢大而厚重鑄大錢原為假折當節工料名便民用實利官家安能確當子母相權私盜以起利所在耳今獨以一大錢抵四平錢之重而曰當二是轉耗利決無是理審制似當五與篆書永通泉貨同大小經濟類編所云當二或唐國樣較大以新鑄居奇歟抑其時早行鐵錢此指銅錢一當鐵錢二之謂歟【別錄】

致和元寶 圖見第二九七頁

喜海按此泉徑七分自上及下讀為洪洞劉子敬所藏(古泉彙考)

按致和亦泰定帝年號亦不聞鑄錢說邪董譜作至和亦誤【錢略】

亦泰定帝錢小平錢篆書曰通寶小錢真書曰元寶元史泰定帝於戊辰年改元致和旋殂時僅半載故錢更少【錢匯】

神功開寶 圖見第二九八頁

日本神功錢右旋讀寶作珎上下讀貨不省筆劉燕庭按和漢三才圖會神功開寶稱德天皇鑄唐永泰元年立書錄曰其國延歷中鑄翁宜泉曰延歷乃日本天皇紀元蓋當中國唐世元和年故錢仿開元珎或寶之省筆猶書寶作珤也即讀為寶亦可【錢匯】

按和漢年契天平勝寶元年孝謙天皇嗣位當唐天寶八年改明年為天平寶字元年在位八年立大炊為皇太子明年禪位太子是為淳仁天皇不改元至天平寶字八年孝謙復位廢帝為淡路公遂改明年為天平神護元年當唐永泰元年至三年又改為神護景雲元年又按和漢三才圖會云稱德天皇神護景雲二年云云是神護景雲紀元即孝謙天皇也當由初稱孝謙及後復辟乃號稱德爾夫聖德神功皆頌美矜誇之詞此泉亦當是復位後鑄今所見神功泉文有二種有明作寶字不省者知本不作珍字讀也【校誤】

神功開寶泉譜 平尾聚泉編

續日本紀　天平神護元年秋九月丁酉更鑄新錢文曰神功開寶與前新錢幷行於世

二年是年民私鑄錢者先後相尋配鑄錢司驅役並皆着鈦於其鈦以備逃走聽鳴追捕焉

神護景雲元年二月丁未、從五位下吉備朝臣真事為鑄錢司員外次官。
十一月丙寅、私鑄錢人主清麻呂等四十人賜姓鑄錢部、流出羽國。
十二月乙酉、從五位上阿倍朝臣三縣為田原鑄錢長官、刑部大輔如故。
三年己酉三月戊寅、右中辨從五位上阿倍朝臣清成為田原鑄錢長官。

中外錢史　田原鑄錢司興廢未考其地亦有類名難辨知山城國宇治田原者未得考察之緣大和國添上郡田原者在于奈良京東南山中三里許而距山城國岡田銅山之正南三里矣恐當此處歟今辨官或刑部大輔兼之則以足知非遠所

光仁天皇朝

續日本紀　寶龜二年七月丁未、從五位下石川朝臣諸足為鑄錢次官。
三年八月庚申、太政官奏曰、去天平寶字四年三月十六日始造新錢與舊幷行以新錢之一當舊錢之十、但以年序稍積、新錢已賤、限以格時、良未安穩、加之百姓之間、償宿債者以賤日新錢一貫當貴時舊錢十貫、依法雖相當、計價有懸隔、因茲物情擾亂、多致諠訴、望請新舊兩錢同價施行、奏可。
五年九月庚子、外從五位下丹比宿禰真繼為鑄錢次官。
七年十二月丁酉、停遣唐副使大伴宿禰益立、以左中辨兼鑄錢長官小野朝臣石根為副使。
八年十月辛卯、從五位下紀朝臣門守為鑄錢次官。
十年八月壬子、勅、去寶龜三年八月十二日太政官奏、永止舊錢、全用新錢、今聞百姓徒蓄古錢、還憂無施、宜聽新舊同價幷行。

桓武天皇朝

續日本紀　延曆元年二月庚申、從五位下中臣朝臣鷹主為鑄錢長官。
四月癸亥、詔曰、今者宮室堪居、服玩足用、佛廟造畢、錢價既賤、宜罷造宮勅旨二省、法花鑄錢兩司、以充府庫之寶、以崇簡易之化。

九年十月甲午朔、復置鑄錢司。
己酉、從五位下多治比眞人乙安、爲鑄錢長官。
中外錢史　按近江河内兩鑪、次曰長門鑄錢、次曰押勝別鑪、皆係和同錢也、至神功錢而始有田原鑄錢之稱、然其名不久、若彼岡田錢司、雖未決建置、恐和同錢晩鑄已來、兼萬年、神功、殆及隆平錢者歟、其長門鑄錢、亦未決起原、又錢司、延暦元年之廢、九年之興、其地新舊未得辨定。

凡例

淳仁天皇朝、發行萬年通寶、乃母后埀簾聽政時所發行、故其後爲稱德天皇踐祚、萬年錢仍不廢、及神功錢出、萬年錢仍不廢、故在稱德朝之始、萬年與神功二錢並用。
神功開寶錢之功字、以從力爲正、惟古代亦書作刀字、故神功錢從刀者居多、此乃當日書法、並非錯謬。
神功開寶錢之大樣者與中樣者、無大差、鑑別不易、且有名爲中樣、而實駕乎大樣之上、故中樣之名、實不允當、本來大樣與中樣之稱、係以凹之深淺而分、故今將中樣改稱爲平凹。
廣孔者、亦呼側功、今仍舊名。
小樣者、亦呼斜功、亦呼長刀、皆不穩當、今改名小貝寶。
功字從力者、呼力神功、功字既以從力爲正、更改字形、實不妥當、故今改稱正字。
稱爲「力功不力」者、本來係將力字之首部削去、故今改稱爲刔加刔力者有各種神功、今置於各錢之末。
打製之神功錢、舊譜雖作爲當時私鑄、惟此乃所謂島錢之一、係乾元大寶錢停鑄後、民間所鑄、故不收入。
和同、萬年、神功三種錢混和出土者甚多、此蓋在光仁朝、此三種錢同價並用之故。史載寶龜三年八月、準太政官之請、許並用和同錢、昔在日本丹波之北庄、掘獲此三種錢、最近日本琵琶湖冲之島、亦同時網獲此三種錢、足爲此三種錢並用之證。

俠氏錢

俠氏錢　洪志曰、後漢南蠻傳、秦昭襄王時有巴郡閬中夷

人能作弩射殺白虎、昭襄王嘉之、乃刻石盟夷、人傷人者論、殺人者得以倓錢贖死、案本注引何承天纂文曰、倓、蠻夷贖罪貨也、【錢略】

浡淋國錢

浡淋國錢 尤西堂外國傳曰、三佛齊國、即舊港、又名浡淋、在東南海中、市用錢、吾學編同、東西洋攷、舊港用鉛錢、【錢略】

狼揭羅國錢

新唐書西域傳、狼揭羅國、地大數千里、賦稅口出四銀錢、(古泉彙考)

真臘國錢

眞臘國錢 元周達觀眞臘風土記、每有拾錢與貧女陣毯者、謂之做好事、【錢略】

祖法兒國錢

瀛涯勝覽、祖法兒國、市用金錢、徑一寸五分、文以人形、銅錢重四分、

外國傳、祖法兒市用金錢、名倘伽、錢文人形、

西洋朝貢典錄、祖法兒國、其交易以金錢、以紅銅錢、金曰倘伽、倘伽、原注、金重官秤二錢、徑一寸五分、面有紋、

續通考、祖法兒王以金鑄錢、名倘伽、每箇重三錢、零用此錢、面人形、銅徑四分、

培按每字不甚可辨、原文如此、又一面一字原作乙、(古泉彙考)

祖法兒國錢 王圻四裔考曰、祖法兒國、邊海倚山、東南大海、西北重山、國王國民皆回教也、王以金鑄錢、名倘伽、每個重三錢、零用此錢、吾學編曰、祖法兒、又名左法兒、用金銅錢、錢文人形、【錢略】

討來思國錢

明史西域傳、討來思地小、周徑不百里、交易用錢、(古泉彙考)

軒渠國錢

培按泉志渠或作渠、誤、

太平寰宇記、軒渠國幣貨、略同三童國、

張騫出關志、凡諸國幣貨、多用蕉、越犀、象作金幣、率

象國王之面、亦效王后之面、若丈夫交易、則用國王之面、婦女交易、則用王后之面、王死則更鑄、（古泉彙考）

十一畫

乾封泉寶 圖見第二九八頁

高宗名治、小字雉奴、在位三十四年、壽五十六、改元凡十四、永徽六、顯慶五、龍朔三、麟德乾封總章各二、咸亨四、上元二、儀鳳三、調露永隆開耀永淳弘道各一、起庚戌終癸未、帝初即位、遂頁無忌同心輔政、有貞觀遺風、及納武氏、穢亂宮掖、唐祚幾覆焉、【新編】

新唐書食貨志　乾封元年、改鑄乾封泉寶錢、徑寸、重二銖六分、以一當舊錢之十、踰年而舊錢多廢、明年以商賈不通、米帛踊貴、復行開元通寶錢。

王溥唐會要　乾封元年五月二十三日、盜鑄轉多、遂改鑄新錢、文曰乾封泉寶錢、徑寸、重二銖六分、舊唐書食貨志曰、乾封元年封岳之後、又改造新錢、文曰乾封泉寶、徑一寸、重二銖六分、仍與舊錢并行、新錢一文當舊之十、周年之後、舊錢並廢、初開元錢、流俗謂之開通元寶錢、及新鑄錢、乃同流俗、乾字直上、封字在左、尋寤錢文之誤、又緣改鑄、商賈不通、米帛增價、乃議却用舊錢、二年正月（王溥唐會要有二十九日）下詔曰、泉布之興、其來自久、實古今之要重、為公私之寶用、年月既深、偽濫斯起、所以採乾封之號、改鑄新錢、靜而思之、將為未可、高祖撥亂反正、爰創軌模、太宗立極承天、無所改作、今廢舊造新、恐乖先旨、其開元通寶、宜依舊施行、為萬代之法、乾封新鑄之錢、令所司貯納、更不須鑄、仍令天下置鑪之處、並鑄開元通寶錢、

培按此錢、泉志所載、大小與開元同、楷書乾字、作乹、下乾元錢亦作乹、培見此錢拓本作乹、徑七分、寶字作隸書、一種背穿上似有一小星、乾字與乹元同、寶字與開元同、

唐會要　高宗祀昊天上帝于泰山、改乾封年、鑄徑一寸、重■二銖六分、以一當十、其年凡舊錢皆廢、明年因穀價湧貴、商賈不行、又明年詔罷之、仍行開元錢

洎乾封泉寶

張端木曰、此錢今尚多、背白銅鑄、字亦精好、

日知錄、舊唐書高宗乾封元年四月庚寅、改鑄乾封泉寶錢、二年正月、罷乾封錢、復行開元通寶錢、

張端義貴耳集、唐鑄乾封泉寶錢、一當十、

學林、唐乾封元年、鑄乾封重寶、以一當十、

培按雲谷襍紀曰、重字當為泉字、乃因乾元重寶而誤者耳、

通典、武后長安中、勅非鉟錫銅蕩（通考作液）穿穴者、并許令用、其熟銅排斗沙澀厚大者、皆不許簡擇、神龍先天之際、錢大濫惡、其私鑄小錢纔有輪郭、及鉟錫之屬、亦堪行用、乃有買錫以錢模之、斯須盈千、便齎用之、又云、天寶中、諸州凡置九十九鑪鑄錢、每鑪計鑄錢三千三百貫、約一歲計鑄錢三（元龜作二）十二萬餘貫、

又舊唐書食貨志、神龍先天之際、彬衡私鑄小錢、纔有輪郭、及鉟錫五銖之屬、（下亦如通典所云）

閣帖考正、唐高宗錢事帖、高宗乾封元年五月、鑄乾封泉寶錢、明年正月、罷之、帖云、錢事且莫宣出、蓋自行乾封錢、穀帛踊貴、帝心悔之、故有是勅、

通志、開元五年、宋璟請禁天下惡錢、行二銖四參錢、時江淮錢大濫惡、有官鑪偏鑪稜錢時錢等數色、璟乃遣監御史蕭隱之充江淮使、隱之乃令率戶出務加督責、百乃以上青錢充惡錢納之、其小惡者或沉之江湖、于是市井不通、物價騰起、流聞京師、隱之貶官、璟因罷相、張嘉貞請弛其禁、民乃安之、

冊府元龜、開元六年正月、禁斷惡錢、行二銖四絫已上舊錢、更收人間惡錢、鎔破復鑄、准樣式錢、二十六年、于宣潤等州置錢監、天寶初、兩京用錢稍好、數載之後、漸又濫惡、鵝眼鉟錫古文綖環之類、

通考、開元（或開事）天寶時、天下盜鑄益起、廣陵丹陽宣城尤甚、

新唐書安祿山傳、天寶九載、詔上國郡置五鑪、許鑄錢、

冊府元龜下三條、不應在乾封後、或以元宗一行另起、喜海注（以上古泉彙考）

張端木錢錄曰、此錢行之不久、當宋時、董逌洪遵等已不及

見矣、今所得乾封泉寶、皆白銅鑄、疑非當時物、 按泉志載有此錢、云洪不及見、不解所謂、【錢略】

乾封泉寶、唐高宗乾封時鑄錢、用元號、源於漢與濫觴於孝建景和永光、乾封以後無元號者寥寥矣、【叢話】

乾封二字出史記、音乾濕之乾、讀若干、非乾坤之乾也、【吳泉說】

乾封泉寶 圖見第二九八頁

武穆王馬殷者、字霸圖、鄢陵人、以材勇聞、後梁封為楚王、有湖南北十州地、寬慈樂善、頗著仁聲、然多內寵、嫡庶無別、諸子卒以此亂國、在位二十四年、傳子希聲、希範、希廣、希萼、希崇、降於南唐、凡六主、共五十六年、起唐乾寧三年丙辰、終後周廣順元年辛亥、【新編】

五代史曰、高郁諷殷鉛鐵錢、以十當銅錢一、

十國紀年、楚史、馬殷始鑄鉛錢、行于城中、城外即用銅錢、買入多銷、鉛錢持過江北、高郁請鑄鐵錢、圍六寸、文曰乾封泉寶、以一當十錢、既重厚、市肆以契券指垛交易、

湖南故事、馬殷置鐵冶、鑄大錢、可六寸、圍重非銖兩、用九文為貫、文曰乾封泉寶、其文上乾其數上九、遂通用焉、

洪遵曰、余按此錢徑寸七分、重十七銖、圍五寸半、文曰乾封泉寶、以銅為之、而楚史湖南故事以為鐵錢、豈當時鑄銅鐵(原作錢誤)二種耶、

通考、五代諸國割據、百西川湖南福建皆用鐵錢、與銅錢并行、湖南文曰乾封泉寶、徑寸、以一當十、

十國春秋、同光三年、用都軍判官高郁策、鑄鉛錢、以十當銅錢一、(原注通鑑云湖南專用鉛錢) 已又鑄鐵錢、圍六寸、文曰乾封泉寶、用九文為貫、以一當十、其文自上而右、而下而左、獨泉字作篆文、

培按泉志所載徑寸一分、培所見拓本、一種徑寸二分強、乾作乹、泉字篆書、作泉、寶字隸書、背穿上仰月、一種徑寸三分、泉字亦作篆書、字極古拙、其為白銅與鐵、皆不可知、

此錢重大、非唐錢可比、其仍用唐錢文者、豈取乾

字為用九之義耶、

知囊補曰、湖南地多鉛鐵、軍都判官高郁請鑄為錢、商旅出境無所用之、皆易他貨而去、國用富饒、

喜海案、嘉定瞿木夫中溶藏有此鐵乾封泉寶五枚、幕文穿上天字穿下府字者一、穿上天字者二、穿上策字者二、皆其官湖南所得、俱極精好、茲補錄于后、

乾封泉寶 幕天上穿府下穿

喜海按此鐵錢徑寸七分、嘉定瞿木夫（萇生）所藏、

乾封泉寶 幕天穿上

培按此錢徑寸七分、泉字篆書、寶字隸書、背天字如天漢錢、

喜海案此錢有銅鐵二種、製作文字悉同、銅者仁和徐問渠所藏、鐵者嘉定瞿木夫所藏

乾封泉寶 幕策穿上

喜海按此鐵錢徑寸七分、嘉定瞿木夫所藏、

木翁所得乾封各品、道光戊申盡歸于余（以上古泉彙考）

鐵乾封泉寶大錢、為當代極罕之品、周仲芬於長沙收得四枚、一背上天字、一背上策字、一背上下天府二字、詫為■異品、據周氏說、長沙雖為馬氏竊據地、然當時鑄泉無多、今亦極不易得矣、【雜錄】

乾豐泉寶

乾豐泉寶何以列入永通泉貨類、舊譜只及永通泉寶之目、未見永通泉寶之錢、此錢真書、文字與永通隸書同、古批輪郭與永通篆書同、周正南唐錢制頗更、既擬開元、安知不亦擬乾卦、況不有陶岳貨泉錄、從何而悉開元、其文惟易封為豐、但取豐盈之兆乎、同其音避襲其號乎、以唐高宗改元乾封、二年即旱、眞成漢書郊祀志所謂天旱乾（青平）封、不欲再以之為名乎、後人不可得知矣、豈舊譜稱泉寶者、即乾豐耶、而誤為永通【別錄】

乾元重寶 圖見第二九九頁

肅宗名亨、元宗子、在位七年、壽五十二、改元凡四、至德、乾元、上元各二、寶應一、起丙申、終壬寅、按帝任子儀、光弼等、收復兩京、重興社稷、有足稱者、乃愛張良娣、寵李輔國、殺太子、遷上皇、何多失德歟、況有一李泌

不能用、致楚州河東朔方之軍亂於外、張后越王㑆
王之殽亂於內、上不保其父、中不保其身、下不保其
妻子、爲後世笑也、【新編】

培按泉志所載三種、十當錢、重輪錢、小錢、

新唐書食貨志、肅宗乾元元年、（玉海注七月）經費不給、鑄
錢使第五琦鑄乾元重寶錢、徑一寸、每緡重十斤、與
開元通寶參用、以一當十、亦號乾元十當錢、

元載肅宗實錄、乾元元（原作九誤）年秋七月鑄、

舊譜、徑寸二（原作之誤）分、重五銖、

董逌曰、唐肅宗乾元二年、第五琦（原作錡誤）請鑄小錢、徑
寸、每緡重十斤、與開元通寶參用、以一當十、今有折
二錢、又有小錢、

學林、乾元初鑄乾元重寶、以一當十、

培按右十當錢、

元龜、乾元元年詔曰、御史中丞第五琦奏請改錢、以
一當十、別無新鑄、不廢舊錢、宜聽於諸監別鑄一當
十錢、其文曰乾元重寶、其開通元寶者、亦依舊行用、
二年八月、又鑄大錢、其文依乾元重寶、而重其輪、以
別之、一當五十、詔曰、今可于絳州諸鑪加樣起鑄、重
增新郭、不變舊文、每以一錢用當五十、其錢以二十
斤成貫、自餘錢監、并聽依舊、在京官寮、宜取絳州新
錢給冬季俸料、於是新鑄與乾元開通元寶錢三品
并行、焉而穀價騰貴、乃撓舊（通志有開元二字）錢、以一當十、
減（通志有重稜二字）乾元錢、以一當三十、（通志曰、人厭錢價不定、民間擅加價錢爲虛錢）
長安城中競爲盜鑄、寺觀鐘及銅像多壞爲錢、
上元元年六月詔曰、其重稜五十價錢、宜減作三十
文行用、其開元舊錢、宜一十文行用、乾元當十錢、宜依
前行用、十二月詔應典貼莊宅店鋪田地碾磑等、先
爲實錢典貼者、今還以實錢贖、先以虛錢典貼者、令
虛錢贖、由是錢有虛實之稱、代宗寶應元年五月甲
午、改行乾元錢、以一當二、乾元重稜大錢、以一當十、
丙申、改行乾元大小錢、並以一當一、其私鑄重稜錢、
不在行用之限、

新唐書食貨志、第五琦爲相、復命絳州諸鑪鑄重輪
乾元錢、徑一寸二分、其文亦曰乾元重寶、背之外郭

為重輪、每緡重十二斤、通典云、又鑄重稜錢、每貫重二十斤、一文當開通五十文、通考作重十二斤、與開元通寶並行、以一當五十、只謂乾元非謂開元亦當五十也、是時民間行三錢、按舊唐書食貨志云、於虛新錢與乾元錢開通元寶三品並行、大而重稜者、亦號重稜錢、肅宗以新錢不便、上元元年、玉海注六月七日、減重輪錢以一當三十、開元舊錢與乾元十當錢、皆以一當十、代宗即位、乾元重寶錢以一當二、重輪錢以一當三、培按舊唐書食貨志寶應元年四月改行乾元錢以一當二、乾元重稜小錢亦以一當二、重稜大錢以一當三、是重稜亦有大小二品也、凡三日、而大小錢皆以一當一、自第五琦更鑄犯法者日數百、至是人甚便之、其後民間乾元重稜二錢鑄為器、不復出矣、又曰、乾元元年、諸鑪鑄錢寙薄、鎔破錢及佛像、謂之盤陀、皆鑄為私錢、

肅宗寶錄、乾元二年九月戊辰、新鑄大錢、其文依乾元重寶、而重其輪、以別之、一當五十、

舊譜、徑二寸四分、重十二銖、

永樂大典、通志、寶應元年、改乾元重稜小錢一當二、重稜大錢一當三、尋又改行乾元大小錢并以一當一

永樂大典、乾元重寶、泉志、按此錢真書、徑一寸二分、每緡重十二斤、以一當五十、與乾元開通錢三品并行、其製背之外郭有重輪、大小凡三等、

永樂大典、敬齋泛說、張之敬持乾元大錢問余、此何時鑄、劉文季舉老杜詩、但云乾元肅宗年號也、余因以史考之、乾元元年秋七月、初鑄當十大錢、文曰乾元重寶、從御史中丞第五琦之謀也、冬十月、自中興以來、無復賜物、至是始有新鑄大錢、百官六軍霑賚有差、二年九月、更令絳州鑄乾元重寶大錢、加以重輪、一當五十、在京各官、先以軍旅、皆無俸祿、乃以新錢給其冬料、十一月、第五琦作乾元小錢、重輪錢與開元錢三品並行、民爭盜鑄、貨輕物重、穀價騰踊、餓殍相望、上言者皆歸咎于琦、琦貶忠州長史、上元元年三月、三品錢行浸久、屬歲荒、米斗至七千錢、人相食、京兆尹榜死私鑄八百餘人、不能禁、乃勅京畿開元錢與乾元小錢、皆當十、其重輪錢當三十、諸州更俟進止、是時史思明亦鑄順天得一錢、一當開元錢百、賊中物價尤貴、七月、勅天下重輪錢皆當三十、如

幾內寶應元年四月肅宗崩代宗即位五月勅乾元大小錢皆一當一民始安之　金道陵承安中以白金一兩鑄作小銀錠一枚直二緡其初公私以為便曾未幾私鑄者倍官幣殽以銅錫而分兩不登民厭之羅以密網壓以重刑下愈寧竟亦罷廢今世銅錢盡廢惟鈔法獨行事是君子必有輕議而屢變者故因論乾元大錢而并及之

舊唐書乾元中李輔國奏內飛龍廐鑄（事類賦有鑄字）引鐘投乾元新錢二文于鐘（事類賦有中字）引而祈（事類賦作祝）曰如聖躬萬福國祚無疆凶孽殄除四方寧謐則願不銷不鑠一陰一陽（并事類賦引作立）賦見于外鐘成一如所祈

培按事類賦引作唐書記曰今所見坊本事類賦止作唐書二字不知上所據者何本當查是何傳之語

李孝美曰此錢有兩品小者至薄而文字昏暗徑寸重五銖大者極厚而製作精好徑寸五分重十四銖與唐志舊譜所載不同

董逌曰第五琦復為相命鑄重輪乾元錢徑一寸四分重十二銖其文承目（二字誤）背之外郭謂之重輪又為（當是謂字）之重稜每緡重十二斤以一當五十法既屢易物貨騰湧米斗錢至七千餓死者滿道上元元年滅（當是減字）重輪錢一當二十（當作三十）開元舊錢與乾元錢皆以一當十代宗即位乾元小錢一當二（當是三字）重輪大錢一當三（當是五字）元載作相凡大小錢皆以一當一唐書謂之重稜錢今有當三折二小錢

王溥唐會要乾元元年七月十六日詔錢貨之興其來久矣蓋代有沿革時為重輕周興九府寔啟流泉之利漢造五銖亦宏改鑄之法必令大小兼適母子相權事有益于公私理宜循于通變但以干戈未息帑藏猶虛卜式獻軍之誠宏羊興國之筭靜言立法諒在便民御史中丞第五琦奏請改錢以一當十別為新鑄不廢舊錢冀實三官之資用收十倍之利所為于民不擾從古有經宜聽于諸監別鑄一當十錢其文曰乾元重寶而重其輪以別之一當五十以二十斤成貫仍令鑄錢使即勾當起鑄至三年十二月詔項屬權臣變法非良遂使貨物相沿穀帛騰踊求

之與議弊寔由斯今欲仍從舊貫漸罷新錢又慮權行轉資艱急如或循循所務未塞其源寔恐物價虛騰黎元失業靜言體要用藉良圖宜令文武百官九品以上并于尚書省集議委中書門下詳議聞奏至上元元年六月初七日詔其重稜五十價錢宜減作三十文行用其開元舊錢宜一錢十文行用乾元當十錢宜依前行用七月二十五日勅先造重稜五十價錢先令錢內減三十價行天下諸州并宜準此寶應元年五月十九日赦文集開元乾元重稜錢并宜準一文用

學林復鑄重輪乾元錢以一當五十

　培按右重輪錢

金光襲曰乾元二年新鑄小錢一當一

洪遵曰余按此錢重三銖三參徑與開元錢同今世所存至多計肅宗所鑄而史氏疏略不載金氏之說未知何憑也

錢幣考當一小錢今尚有之重一錢三分

　培按右乾元小錢

通典乾元重寶錢尋總停廢還用開元通寶錢人間無復有乾元重稜二錢者蓋并鑄為器物矣李孝美曰此錢今世最多而大小不同自寸二分至七分相較一分凡有六品字體形製略無小異張端木曰就今所見乾元證之李氏甚確蓋史氏僅據故牘舊譜尚多闕略得李說證之

　培按杜佑唐時人而重稜錢已絕響無怪今日之難得矣泉志所載重輪錢背輪有重文大徑寸今見此錢一種徑寸強背潤輪之內有細輪一重一種徑寸重四錢五分背同一種徑寸重三錢背同穿下有雲一朵一種徑七分強背輪內亦有輪一重而較粗一種徑寸大錢背有重輪而穿上仰月者一種徑寸強背重輪而下偏月者有背重輪而無月者一種徑八分強重一錢七分又一種徑八分共小錢有潤輪細輪二種潤輪者字小而劣乾字阜之下橫畫甚短細輪者制作精好背有穿上仰月者有穿下偃月者有下一月偏右者當二錢有背上仰月重輪者有背輪不重者蓋仿開元錢而月

形較大有背穿下一星稍偏者有背穿上星者有穿上斜橫文者有穿下橫文者有重輪者有元字不挑者徑八分字不甚帶隸體有穿下有文如半圜而不圜者其面文係輪凋乾字阜旁曰大十小之一種大約徑七分或七分强與開元同重一錢或八分元字皆左挑乾字皆从阜顏元孫干祿字書列于俗體者也字帶隸體如開元錢重寶之名始于乾元但重寶以大錢得名乃小錢文亦仍之如四銖文之仍為半兩寔小錢不得云重寶也然晉太元中詔曰錢國之重寶（外國景興等錢亦有文曰重寶者）則為錢貨之通稱矣（以上古泉彙考）

西清古鑑肅宗乾元錢舊唐書乾元元年第五琦奏請乾元重寶錢以一當十二年更鑄重輪乾元錢以一當五十按此乾元錢似止於當十當五十大小二種然考寶應元年改行乾元錢以一當二乾元重稜小錢以一當一重稜大錢亦以一當三尋又改行乾元大小錢並以一當一則當日所鑄大小雜出而重輪又名重稜非獨大錢名重輪明矣　魏了翁名義攷錢文稱重寶自唐肅宗始（所見錄）

洪志正用品有小乾元錢引金光襲曰乾元二年新鑄小錢一當一洪氏按此錢重三銖三參與開元錢同今世所存至多計肅宗所鑄而史氏疏略不載金氏之說未知何憑也翰案稱小乾元者對當十之重輪言即小平之謂也今見此錢大率與開元錢相似背星亦準之乾元元年秋七月鑄十當錢二年九月新鑄小錢蓋以經營不給減小當十為當一第五琦當國故復有重輪之鼓鑄也金氏北宋人其說據肅宗實錄可補史闕云（紅藕花軒）

右乾元重輪錢二品大小有閒按史不言所當何錢（雖通典云乾元重寶錢每貫重十斤一文當開元通寶錢一十文重稜錢每貫重二十斤一文當開通五十文按杜君卿乃唐人所聞開元通並稱足徵當時稱名不一）舊志謂與乾元開元錢並行新志謂是時民閒行三錢是初鑄時當開元錢五十迨上元元年檯開元錢一當十減重輪錢當三十其所當者必乾元小錢也史稱斗米錢七千則石七十千矣自古未有如斯之貴者竊疑史氏之誣然細思之乃直重輪錢百四十耳重輪之大不過一當開元之三以三倍計之為錢四百二十米雖貴尚不甚奇然既行大錢則非有錢

七千不可得斗米也，利歸於上，民焉得不轉死溝壑乎，可嘆可嘆，李孝美謂此錢有二品，小者徑寸，重五銖，而自泉志後諸譜秖載大者，與第一品正同，惟新編載二品，皆小於諸譜，兹第二品與其大者相埒，稍大於其小者，而其小者，又去重五銖者甚遠，然則重輪錢等差非一，而李孝美所謂小者，當即史稱重稜小錢耳，

右乾元小錢五品，按此錢史不載，而今多有之，金光褻謂乾元二年鑄，似當有據，然考新舊二書，皆謂乾元中行三錢（十當錢、重輪錢、開元錢）若增此小錢則為四錢，且是時開元錢尚當一，不應又鑄此錢，以理揆之，當是上元元年撞開元錢一當十，無當一錢，故鑄此充之歟，其仍稱乾元者，唐制不常以年號鑄錢，故襲用舊文，小錢而稱重寶，亦是因而不改耳，史所載大小錢皆當一，乃指十當錢對重稜大錢而言耳，非此小錢也（泉寶所見錄）

右乾元重寶暨重輪錢，肅宗乾元元年鑄，從第五琦請也，私鑄興而大錢出，大錢出而私鑄盛，古今一轍，人胡不悟，當時乾元與開元舊錢當十，重輪乾元當五十，後當三十，代宗即位，乾元當二，重輪當三，三日而大小錢皆以一當一，今世所傳小乾元，小重輪，或是代宗錢也【叢話】

唐志，乾元元年，經費不給，使第五琦鑄乾元重寶錢，徑一寸，每緡重十斤，以一當十，亦號乾元十當錢，

按開元錢曰徑寸，乾封錢曰徑寸，此錢亦曰徑寸，若以開元乾封例之，自當以小者為准，而大者可異矣，若以徑寸二分之重輪乾元錢例之，自當以大者為准，而小者可異矣，意其間志必有誤，

泉滙所收有大緣重輪而非重輪者，洪志，乾元二年新鑄小錢以一當一，董謐又云有當三當二錢，是已開宋制錢之先聲，唐志所云，寔未盡當時之制也，

自第五琦變制之後，盜鑄犯法者，多不能禁，至代宗朝，遂送藏大小錢皆當一，民甚便之，蓋所當既多，則利益厚，故盜鑄羣起，誅不勝誅，不得已改為當一，以息盜鑄之風，歷觀唐宋之世，其禁盜鑄可謂嚴峻之至矣，卒不能禁，神奸巨猾，若何哉，利者人所同欲也，王曰何以利吾

國大夫曰何以利吾家士庶人曰何以利吾身上下一也而必曰挤之於上不可公之於下一手握定牢不肯放其如天下之公理何哉夫天下者天下之天下非一人私有之天下也獨奈何私其利哉以視聽民自鑑之朝寬宏廣大不可同年而語矣我國由來以壓力治天下凡不便於己者即嚴刑峻灋以禁之民或犯禁即謂之犯灋犯灋者雖置之於死而民不敢怨以為灋當如是也噫亦問所謂法者究天下之公灋乎抑一人之私灋乎死公灋可也死私灋其可哉吾願吾之治天下者勿以私灋死人則庶幾堯舜文武成康之治矣

錢文稱重寶始於此錢（退庵錄）

乾元重寶大段背十異唐制仍隸書順讀元字右挑質渾重字雄偉具見十國大錢風氣背郭尤似天策府寶同是襲用舊文予此順讀無庸致疑同是乾取用九之義可乾封何不可乾元惟樣較大而外郭較細是其不符處即非當時所行要爲同時所作審刻范之深鎔鑄之精竟可目爲樣鏡遂附焉楚以含楚異屬此鮑子年說錢之時代宜以文字制作定也（別錄）

乾元大寶泉譜 圖見第三〇〇頁　平尾聚泉編

村上天皇朝

拾芥抄　乾元大寶　村上天皇天德二年三月廿五日 件錢自今年至應和三年七月五日

日本紀略　天德二年三月廿五日、改錢貨文延喜通寶為乾元大寶。四月八日、今日右大臣於杖座仰外記令因幡介廣兼圖書允阿保懷之令書新錢文但被用懷之之字樣柳當時能書本工頭道風朝臣大內記藤原文正也道風眼暗不堪細字文正觸穢仍懷之錢文。

九曆　天德二年三月廿五日、改錢詔書奏聞、大內記後成朝臣作之錢文云乾元大寶、參議維時卿勘申、詔書奏聞、後給中務丞維慶。廿八日、可新錢鑄進數并鉛錢宜可申者、而依公卿不參不能定奏。四月八日、御灌佛了後、著陣座、召因幡介長連廣兼、

圖書允阿保懷之令書錢文奏聞、當時能書者道風朝臣、文正等也、道風稱目暗由、文正觸穢、仍定件兩人奏聞、以懷之為勝。
十二日、給鑄錢司改錢官符事。
日本紀略　天德三年四月七日、奉新錢於諸社寺使、可啓進之由、仰神祇官、中務省。
廿七日、奉新錢伊勢大神宮以下十一社、以神祇官人為使。
應和三年七月廿八日、下新錢論奏。
八月廿三日、空也聖人、於阿川原、供養金字大般若經、道俗集會、自內給所、給錢十貫文、畫講經、王夜萬燈會。

圓融天皇朝

中外錢史　按拾芥抄云、天德二年三月廿五日鑄、至應和三年七月五日、云云、是說未知據何記必當有故也、後隔六年而仍見行用如左。
圓融院天皇天祿元年四月六日、被奉絹、綿、綱布、錢、米、鐵等於冷泉院依燒亡也。

後又隔五年

貞元元年二月十五日、太政大臣兼通、始還住桂芳坊內藏寮奉仕所所饗副進基平三萬錢、即分給所所。
後又隔七年、此間內裏炎上兩度、加以大風地震災異交頻。
永觀二年八月廿三日讓位。

花山天皇朝

十月十日、花山院天皇即位於新造內裏大極殿。
十一月六日、近來世間錢嫌尤甚、適所取錢號二寸半、銅錢厚亘也、又鹽一籠直一貫六百文、升別五六十文也、有童謠。
廿八日、被定嫌破錢。
泉志所引宋世會要云、太平興國九年、日本國僧大周然等、浮海而至、曰、其國用銅錢、文曰乾文寶、又乾隆錢錄引宋史云、雍熙元年日本國僧奝然、與其徒五六人、泛海而至、獻銅器十餘件并國圖、職員、今王年代紀各一卷、奝然善隸書、云其國文易用銅錢、文曰乾文大寶、云云、二書並徵錢文、決

是乾元大寶也。其所謂太平興國九年甲申改為
雍熙元年、二號並宋太宗年號、即是今年。
寬和元年四月廿五日改元。
二年六月廿二日夜、天皇遽退位。
一條天皇朝
廿三日、一條院天皇踐祚、年七、外祖父右大臣兼家
為攝政。
永延元年二月、入宋僧奝然歸朝。
三月十六日、右大臣為光已下、參仗座定申、賀茂上
社禰宜賀茂在實、於社頭鳥居側掘出往古錢七百
八十二文獻公家、其文有三、和同開珎、萬年通寶、神
功開寶、召神祇官、陰陽寮、令占卜之可通用否事、又
下諸道令勘申之。
此占此卜、抑又何謂乎、苟稱通用、則語自係天下、
而僅七百八十二錢、曷須累公議乎、況其曰官寮占
卜、重曰諸道勘申者、徒見之則並是割雞焉用牛
刀之類耳、豈其然哉、必當有所由矣。
十一月二日、仰檢非違使、制止上下人人不用錢貨
事。
竊按、當時縉紳先生、各醉佛毒、而機密樞要殆欲
宛妖僧之餌矣、今春奝然自宋國還、其將來多是
贓物、就中有佛骨、下民末愚、雲集迎之路頭、大臣
以下赴之者、則下車拜焉、記者儻有學董狐歟、憾
不使韓愈居于寬和、永延之間。
二年三月廿四日、賀攝政兼家六十算、法皇、法皇太
后、施錢千二百文。
七月廿三日、仁王會、請僧布施、口別布三段、錢貨不
用。
後又隔三十二年、此間內裏炎上五度。
後一條天皇朝
後一條院天皇治安二年七月十四日、法性寺金堂
供養之、仍行幸、今日大赦天下、中略、繫囚、見徒、私鑄
錢、八虐、強竊二盜、常赦不免者、咸皆赦除。
右應和三年已來、至是凡六十年、事詳于紀略矣、
今曰私鑄錢者、其文依舊為乾元大寶歟、當時未
聞唐宋錢貨雜行之事、但此語為赦書之流例則

難徵矣。

白河天皇朝

朝野群載　應德三年穀倉院率分註、承曆四年調庸、乾元錢率四十八貫文、年料百八十八貫文、永保元、二、三并三箇年。

凡例

日本錢最後出之乹元大寳錢、係在與延喜聖代並稱之村上天皇天曆之治之後天德二年所鑄。仍以銅之出產不足、而用鉛鑄、載在史書。至未言及行使價格、當仍如銅錢當舊錢之十。

乹元大寳錢可大別為短元長元二種、其短元者、製作稍佳、錢質亦厚重者、多當係初出。

稱係在車塚掘出之乹元錢、錢體有鑄痕、為鉛白銹所掩、就錢形却不少保有金屬聲。

前年建設毛馬閘門時所掘出之乹元錢、鉛錢多、銅錢少、或係其鼓鑄將近停止時所出。

據三上翁言、中國泉志載日本錢幣有和同開珎、萬年通寳、神功開寳、隆平永寳、長年大寳、延喜通寳及此乹元大寳之七錢、如異此等錢係在日本行使、此等錢幣時代由日本和尚帶至中國、則可知在富壽神寳、承和昌寳、饒益神寳、貞觀永寳、寬平大寳錢之行使時代、日本人之到中國者少、由此可尋見當時日本與中國交通斷續之跡云云。

乾德元寳　圖見第三〇〇頁

後主衍初名宗衍、僭位七年、改元二、乾德六、咸康一、信任中官、貪悅女色、立錦步帳、嘗擊毬其中、後宮皆帶金蓮花冠、衣道士服、與太后遊青城山、宮人衣服皆畫雲霞、飄然望之若仙、又與韓昭等爲狎客、同諸婦人日夜酣飲、不理國事、以及於亡、初唐莊宗使李嚴聘蜀、見蜀都士庶、簾帷珠翠、夾道不絕、而衍驕盈、歸而勸莊宗伐滅之、

乾德錢徑七分重三銖【新編】

五代史、王建辛子、行之、明年改元乾德、

永樂大典考古質疑或謂藝祖以建隆改乾德、今有乾德錢、安知其為蜀錢乎、盖我朝鑄宋通錢體制厚

廣輪郭分明自後如太平淳化至道景德以至咸平（按洪志云咸平以至景德）祥符天禧等錢莫不皆然彼乾德形式細薄乃與天漢光天咸康廣政等爾以此知其為蜀錢也更俟識者審訂之

張端木曰按乾德錢較光天錢字文稍整背文有一字不可辨

培按此錢徑七分重八分乾字如乾元錢泉志所載作乾誤元寶字如開元錢銅色赤莫韵軒云有鐵錢

附乾德通寶

十國春秋後主乾德元年是歲鑄乾德通寶錢（原注泉志作乾德元寶）

董遹曰乾德通寶前偽蜀王衍鑄

鍾淵映建元考宋小說載宋乾德初元丹陽人掘得古銅錢文曰大宋乾德通寶識者知為輔公祏所鑄今考諸史公祏號天明非乾德也蓋小說家因竇儀辯蜀鏡事而謀（謀疑作誤）當者今不取

培按開元以後始有通寶為錢文者輔公祏在隋末（按未應有通寶之文）大宋二字係文曰字下亦應是錢文矣錢文豈有六字者蓋好事者因公祏國號宋故以為輔公祏鑄而又益大宋二字以實之耳又按陳鵠耆舊續聞曰江南保大中浚秦淮得石誌其刻有大宋乾德四年凡六字他皆磨滅不可識今諸儒參驗乃輔公祏取江東時年號則似輔公祏乾德之號未盡無據但不應鑄錢耳

喜海案乾德錢存于今世者尚多皆元寶（與泉志合）從未見有通寶之文則此數條宜附于元寶諸說之后姑備參攷耳說郛所載董譜紕繆甚多烏足据為實錄乎（以上古泉彙考）

右乾德元寶錢前偽蜀王衍鑄徑六分重一錢面背肉好周郭文曰乾德元寶分楷書五代史前蜀世家王建卒子衍立明年改元乾德宋居白幸蜀記王衍字化源建幼子舊名宗衍又曰梁貞明五年十二月拜永陵詔以來年正月有事於南郊改明年為乾德元年洪志偽品有王衍乾德錢其文曰乾德元寶董譜作乾德通寶鄭案今見乾德錢皆作元寶又案宋

史太祖本紀乾德改元先諭宰相曰年號須擇前代所未有者蜀平宮人入內見其鏡背志乾德四年鑄召竇儀詰之曰此爲蜀物蜀主嘗有是號乃大喜曰作相須讀書人小說竇儀或作陶穀或作盧多遜並非又唐武德六年臨濟人輔公祐稱帝於丹陽國號宋改元亦號乾德楊文公談苑陳鵠耆舊續聞江南保大中浚秦淮得石志案其刻有大宋乾德四年字令諸儒參驗乃輔公祐反江東時年號也宋小說又載乾德初丹陽人掘地獲古錢其文曰乾德通寶則并宋國號而全之不獨蜀王衍也此二事足資參考附綴於此(紅藕花軒)

退庵錢譜按宋太祖建隆四年改元乾德自謂自古未有後於宮中見鏡有乾德四年字以問竇儀儀奏曰蜀少主之號驗之果鏡自蜀中來乃歎曰宰相須用讀書人致隋唐閒輔公祏據丹陽稱宋帝亦有乾德之號匪獨蜀後王也

乹亨重寶 圖見第三〇〇頁

南漢

高祖劉龑者本名巖因白龍現乃採飛龍在天之義作此龑(音儼)字爲名父謙官封州刺史卒子隱代之梁封南平王龑襲隱職遂稱帝於廣州國號曰漢據嶺南四十七州地身長七尺垂手過膝好自矜喜奢侈聚珍寶爲玉堂珠殿性慘酷造刳剔炮炙之刑更置毒蛇水中以罪人投之稱水獄用宦者掌國政僭位二十五年改元凡三乾亨八白龍三大有十四傳殤帝玢中宗晟晟淫酷設鑊湯鐵床等刑號生地獄連殺兄弟十二人并其子納交充後宮卒子鋹仍復凶暴宋太祖伐滅之凡四主共五十五年起梁貞明三年丁丑終宋開寶四年辛未(新編)

五代史南漢世家梁貞明三年劉龑即位國號大越改元曰乹亨

李孝美曰此錢文曰乹亨重寶徑七分重六銖疑當時所鑄

洪遵曰余按此錢止重三銖六參

永樂大典五代史乾亨重寶僞漢劉儼所鑄
董遹曰乾亨重寶僞漢劉儼（培按當巖字之譌）所鑄
培按此錢徑六分乾字如乹元錢
又按此種泉志謂之鉛錢有二品其一即傳形也
乾作乹
十國紀年漢史劉龑以國不足鑄鉛錢十當銅錢一
乾和後多聚銅錢城內用鉛城外用銅禁其出入犯
者抵死俸祿非特恩不給銅錢
十國春秋南漢高祖乾亨元年鑄乾亨重寶錢二年
又鑄鉛錢十當銅錢一
洪遵曰余按鉛錢有二品輪郭狹薄文曰乾亨重寶
大者徑寸重三銖九參重寶二字傳形小者徑九分
重三銖六參余抵嶺外始獲此錢若銅錢今世所存
至多
培按傳形者雖不見之然泉志所畫者實不與傳
形半兩五銖同半兩等錢不但字形倒置也其兩
字在右半字在左乾亨錢重寶字依然第反寫
耳（鉛錢見金拒和拓本四字狀隨偏旁亨字正偏背郭方正）

喜海按乾亨鉛錢粵東近今尚有之道光丙戌夏
日臨海洪小筠以二枚見餉（以上古泉彙考）
余於嘉慶己未都中會河間府馬姓有此錢因購之質爲白
銅重五銖四參體製渾厚交胡氏拓印於八年四月初四日
失之爲之數日不能釋云（錢略）
洪志曰余按鉛錢有二品大者徑寸重寶二字傳形
小者徑九分余抵嶺外始獲此錢若銅錢今世所存
至多云云是鉛錢至南宋時已不可多得矣何以當
時鉛多銅少後世鉛少銅多蓋銅不壞而鉛易壞也
余家鉛錢重寶傳形而徑不及九分不盡如洪志所
云也（叢話）
乾亨重寶南漢劉龑鑄也五代史南漢世家龑初名巖
九年白龍見又改名龑以應龍見之祥有胡僧言讖書
滅劉氏者龑也龑乃采周易飛龍在天之文爲龑字音
儼以名焉（古泉雜詠）
鉛乾亨最在粵時新出土二十餘枚予與蔣君伯斧
分得之製作草率無一同範者內有一枚幕有邑字
在穿上爲譜錄所無（偶廬日札）

乾亨鉛錢背穿上間有作邕字、世誤認爲邑、按邕邕州、今廣西南甯府宣化縣治、此類不問背平背字、形制甚雜、文字亦別有假眞書者、泉志叢話、各欲憑分歷概舉、得乎、十國紀年漢史、襲以國用不足、鑄鉛錢十當銅錢一、俸祿非特恩不給銅錢、古泉匯引據誤以爲鉛錢一當銅錢十、〔別錄〕

乾亨通寶 圖見第三〇一頁

景宗名賢、世宗阮次子、在位十四年、改元凡二、保寧十、乾亨四、起己巳、終壬午、嘗嬰風疾、國事皆決於后蕭氏、任耶律休哥爲於越、休哥智略宏遠、料敵如神、〔新編〕

董遹曰、乾亨通寶、宋太平興國七年、（說略引有遼主二字）耶律隆序鑄、

培按乾亨統和太平三種、泉志無之、董遹譜載北地錢、自此品始、聖宗諱隆緒、而茲誤作景宗諱、且訛緒爲序、乾亨元年爲太平興國四年、茲云七年、鑄不知何據、

食貨志、景宗以舊錢不足于用、始鑄乾亨新錢、錢用流布、

姜怡亭曰、吳逸菴有乾亨通寶、此錢今存嘉海處、

洪遵引虜庭（原作虜庭）雜記（培按重熙錢下引作記、陸游避暑漫抄及文獻通考亦作記、此作紀誤）曰、景宗朝置鑄錢院、年額五百貫、

乾亨元寶 圖見第三〇二頁

培按此錢、西清古鑑錢錄所載、自上及右讀之、以下遼錢皆係自上及右讀者、（以上古泉彙考）

景宗錢 西清古鑑、景宗保甯十一年、改元乾亨、是爲宋太宗太平興國四年、按南漢亦有乾亨錢、文皆上下讀、此右旋讀、〔錢匯〕

古泉滙載景宗之乾亨元寶平錢一品、僞物也、他譜所載亦僞、今日所見之乾亨錢、銅品曰通寶重寶、鉛品曰重寶、乃十國時南漢劉龑乾亨年間所鑄、非遼錢也、而銅品元寶所見亦五六品、或乾元重寶改重爲亨、或完全翻鑄、或完全改刻、無一眞者、前賢爲其所眩、以之定爲遼景宗鑄實誤、（鄭家相遼錢考）

乾興通寶

永樂大典、續通鑑長編、乾興中鑄錢、文曰乾興通寶、宋史、乾熙元年鑄錢、文曰乾熙通寶、亦隨年所造、

培按圖熙字在下後一條二字俱作熙足見其誤

(古泉彙考)

乾興通寶鐵錢　按眞宗末改元乾興史不言鑄錢諸家亦未聞有乾興錢余得一鐵錢乾興通寶字畫分明(錢略)

乾道元寶　圖見第三〇二頁

培按此錢自上及右讀之銅小平錢未見折二錢有篆楷二種徑九分篆者寶兩肩下垂甚長乾左旁末直折向左有字較大者乾左下筆不作折勢右人頂稍直而長元下半稍空楷書亦有字較大者有背上仰月下星者篆楷皆有之篆者有乾元字稍寬肥乾右乙上半作乙者有背穿左月者鐵錢有小平錢折二錢俱楷書折二者徑八分強乾右乙起處不作彎折之筆乃一横由左方折而不作乙若隸書孔字之右旁也永樂大典畫小錢折二背俱有星月

張端木曰乾道元寶有楷篆二種

陳萊孝曰乾道錢篆眞二體有背有星爪者

何夢華曰乾道元寶楷書者徑七分乃小平錢也又曰小平錢有楷書鐵錢

食貨志乾道六年罷鑄錢司歸發運司尋復置九年大江之西及湖廣間多毀錢夾以沙泥重鑄號沙毛錢(永樂大典作毛今本史作尾誤)詔嚴禁之　淮南舊鑄銅錢乾道初詔兩淮京西悉用鐵錢荊門隸湖北以地接襄峴亦用鐵錢六年先是以和州舊有錢監舒州山口鎮亦有古監詔司農丞許子中往淮西措置子中以舒蘄黃皆產鐵請各置監(舒州同安監蘄州蘄春監黃州齊安監據地理志舒蘄黃俱屬淮南西路)且鑄折二錢以發運司通領四監(江之廣寧監興國之大冶監臨江之豐餘監撫之裕國監)子中所領三監歲各(永樂大典作各今本作台誤)認三十萬貫其大小鐵錢今兩淮通行

通考水心葉氏曰國初鼓鑄以開元錢為準如太平天禧錢又過于開元仁宗以前如太平錢最好自熙寧以後不甚佳國初惟要錢好不計工費後世惟欲其富往往減工縮費所以錢惡若乾道紹興錢又不及熙豐遠矣

培按南宋銅錢質薄而字淺鐵錢剝惡更甚因思

劉豫阜昌及西夏銅鐵錢其精好正整與金之正隆大定不殊也試以天盛乾祐鐵錢比之南宋諸鐵錢美惡懸殊矣豈非時勢使然哉

通考曰熙寧六年詔司農丞許子中往淮西措置鐵錢子中言舒黃蘄州皆產鐵合置監（舒州置同安監蘄州置蘄春監黃州置齊安監）鑄折二錢

今按宋食貨志乃乾道六年事本紀亦云六年同安監鑄鐵錢且淳熙五年已增舒蘄歲額矣應以乾道為是

本紀乾道元年七月己未鑄當二錢二年八月辛未朔詔兩淮行鐵錢四年二月戊戌置和州鑄錢監五年八月辛亥命淮西路鑄小鐵錢六年二月丁亥復置舒州同安監鑄鐵錢庚戌遣司農寺丞許子中詣淮西措置鐵錢四月辛巳朔罷鑄錢司歸發運司大月癸酉置蘄州（蘄）春監黃州齊安監鑄錢十二月甲子置江州廣寧監臨江軍豐餘監撫州裕國監鑄鐵錢癸酉罷發運司七年正月復鑄錢于八年九月戊辰定江西四監鐵錢額

乾道元寶　幕正（上穿）

永樂大典宋史乾道元年鑄錢文曰乾道元寶有小錢折二真書背文有月星者又有正字者凡五等

培按此折二錢徑九分弱有篆楷二種背穿上正字俱楷書何夢華曰篆書大錢背正字者面文道字與背無字者同此乃又一種耳

江秬香曰乾道篆書幕有正字瞿長生曰見銅篆文乾道幕穿上正

乾道元寶　幕卬（上穿）

喜海按此鐵當二錢

乾道元寶　幕同（穿左）

培按銅錢邊半剪去計徑八分弱背穿左同字姜怡亭丁卯冬所購得也怡亭云是當二錢又鐵錢徑八分弱背穿左同字穿下仰月瞿長生所藏也又有徑八分者

乾道元寶　幕同（下穿）

培按鐵錢徑八分強背穿下同字

乾道元寶　幕同（上穿）

培按小平錢背同字松字者俱楷書同字當為舒州同安監鑄

乾道元寳　（篆）松穿上

培按鐵小平錢背穿上松字當為舒州宿松監所鑄

乾道元寳　（篆）松穿下

培按鐵錢徑八分強背穿下松字

永樂大典宋史又鑄乾元通寳篆書背有月星

培按右十二先錢字所載也十四巧寳字云宋史乾道中又鑄乾元通寳錢兩條皆作乾元通寳大奇

喜海按當是鈔胥筆誤以道為元且以道為通耳宋時斷無鑄唐錢之理（以上古泉彙考）

宋史食貨志曰乾道八年饒贛新鑄錢雜置官提點鑄錢【錢略】

食貨志　七年舒蘄守臣皆以鑄錢增羨遷官然民為大擾

八年饒州贛州復各置以江州興國軍鐵冶額虧守貳及大冶知縣各降一等

續通鑑　乾道六年置行州鐵錢監從史志寧請也

八年定江西四監鐵錢歲共鑄三十萬貫

九年置蘄州蘄春鐵錢監歲以十萬貫為額

乾道無通寳無小平錢【劉泉說】

乾道有小平錢且對品【別錄】

乾道錢亦無小平錢其鐵錢爐亦鑄小平錢與隆興錢相同

至乾道錢乃於錢背鑄有監名一字松為舒州宿松監同為舒州同安監正為行州之監名今未悉為何監又正行為監名與州名並記者邛為邛州之邛為州名之一字其地置有惠民監（南宋泉譜凡例）

乾統元寳　圖見第三〇二頁

天祚帝名延禧道宗之孫在位二十五年改元凡三乾統十天慶十保大五起辛巳終乙巳性亦淫樂遊畋廢棄政事忠臣碩士多被疎斥以致為金所滅【新編】

洪遵曰余按此錢徑寸重三銖二參文曰乾統元寳

董遹曰乾通（統誤為通）元寳徽宗崇寧元年延基（禧誤作基）鑄

培按此錢徑七分、乾作乹、與泉志合、乾統元年、為建中靖國元年、遼錢作元寶者、元寶二字一如開元錢、其年號二字、則樸野不相類、惟此錢乾統二字微帶隸意、能與元寶二字相配、乾統元年為建中靖國元年、崇寧元年、乃乾統二年矣、不知何据為二年所鑄也(古泉彙考)

乾統元寶、平錢、天祚帝鑄、北遼通書云、天祚即位、壽昌七年、改元乾統、彙攷云、乾統元年為建中靖國元年、崇寧元年、乃乾統二年也、乾統元寶錢、元字左挑、旋讀、背無文、有大字小字二種、大字狹緣、較多、小字闊緣、較少、予有乾統元寶錢、大如折十、元字不挑、制作渾重、文字樸茂、與清寧元寶大錢形制相同、皆創見品也、又有乾統元寶大錢、較此為尤大者、惟叔馴長庚各藏一品而已(鄭家相遼錢考)

乾祐元寶 圖見第三〇三頁

錢幣考、仁孝又鑄乾祐元寶、陳萊孝曰、愚按乾祐元寶、西夏仁宗李仁孝改元鑄、仁孝天盛二十一年、改元乾祐、為宋孝宗乾道四年、培按天盛凡二十年為戊寅則乾祐元年當是乾道五年己丑也此錢有銅鐵二種、鐵錢西省多致、銅者精好而少、

培按此錢有銅鐵二種、有銅鐵和鑄者、鐵錢最多、徑七分 重八分、字微有大小二種、有輪之上邊偏左、寶字之上、連綴他一錢之輪邊者、此可想見當日錢范之制、又有鐵錢而邊露銅質者、銅錢罕見、惟初氏譜有之、乾祐元年為乾道五年、或以為後漢五代漢隱帝錢非也南宋鐵錢、文多泐缺、漫漶不可辨、不知西夏何以鑄鐵錢精鍊乃爾、乾祐鐵錢、有和銅鑄者、有一鐵錢連另一錢之輪者

余所藏銅乾祐元寶甚精好、吳遜菴故物也、道光壬辰得于都門 燕庭志(以上古泉彙考)

尚齡按 仁宗於天盛二十一年改元乾祐、此錢疑其所鑄、又按五代後漢隱帝改元乾祐、膳部郎中羅中引請在京置監鑄錢、疏奏不報、是未嘗鑄也、此與天盛俱字體精妙、質地光明、故附於茲、乾祐銅錢今不多見、而鐵錢多而易得、字文模範、與銅錢無二、(所見錄)

退庵錢譜按仁宗仁孝天盛二十二年改元乾祐為南宋孝宗乾道六年金世宗大定十年也致後漢隱帝有乾祐年號然史稱戊中隱帝立改元乾祐膳部郎中請置監鑄錢以濟軍用疏奏不報則隱帝時固未嘗鑄錢也今此錢當為仁孝所鑄其以鐵為之者夏國常以青白鹽易宋陝西大鐵錢為用故其國亦鑄鐵錢也

乾定元寶

圖見第二〇三頁

西夏獻宗德旺乾定元寶錢徑寸有半分德旺遵頊子也於宋甯宗嘉定十六年改元乾定越四年李德旺弟睍立踰年丁亥為元所滅【節略】

乾隆通寶

圖見第二〇三頁

右高宗純皇帝乾隆通寶錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源雍正十三年八月高宗純皇帝即位次年改元乾隆鑄乾隆通寶錢寶泉寶源二局歲需銅四百四十三萬餘斤前於雍正三年奏准仍歸江蘇等八省分辦至十三年福撫盧奏請於蘇州設立銅政道專司招商採辦洋銅經戶部議令江浙等省督撫詳查妥議具題嗣於乾隆元年三月據署江蘇巡撫顧以海關為辦銅扼要之地議請將江浙海關即專委管關道員監督於該道官銜上加以監督某處海關兼辦銅務字樣江安兩省之銅令江南海關道招商承辦浙閩兩省之銅令監督浙江海關道招商承辦其江西湖北湖南廣東四省應令專辦滇銅不必另設銅政道而各省亦毋庸輪年委辦所有應辦銅斤數目請照原額減少四十三萬餘斤每年以四百萬斤為率滇洋兩處各辦二百萬斤並請將部中前設磨看成色之銅牌停止後因清釐洋商積欠停辦洋銅旋於乾隆三年據直督李以滇銅旺盛請將各省承辦額銅悉令雲撫按年辦運四年以前仍照原額辦運正銅四百萬斤後又加運一百七十萬四千斤除沿途例准銷折外連耗銅餘銅實應解京六百二十九萬九千七百八十二斤分交戶部寶泉局正耗銅四百一十萬六千八百斤零（寶泉局鑄錢每卯需銅十萬二千有零）分交工部寶源局二百零五萬三千四百斤零每年奏定撥發銅本銀一百萬兩先期題請撥解乾隆八年經戶部奏定每歲辦運銅斤分為正運四起加運二起至二十三年於併運避險案內又將四正運併作三運分作六起每起解銅七十三萬六千三百斤每船裝銅七萬斤二加運合為一運分作二

起、每起解銅九十四萬九百九十一斤、由雲南委員領運、每歲於八月內開頭運、十月開二運、十二月開三運、惟加運於次年二月內開點、自瀘州起歷四川湖南湖北江西江蘇安徽山東直隸長運至京限一年、趲運抵通、兩局歲需白鉛四百三十九萬一千九百十四斤、由貴州省辦解、歲需黑鉛八十二萬三千五百斤零、由貴州辦解四十七萬三千二百斤零、由湖南辦解三十五萬二百八十斤零、其雲南解京銅斤、向用圓整大塊、以五十斤鎔成一塊、仍每塊鏨以廠名斤數號數、貴州湖南解京鉛斤、亦令照例五十斤鎔成一塊、均不得攙雜零星小塊、到局驗收時、如斤數不足、咎在廠員賠補、如塊數不足、咎在運員、令運員賠補、湖南辦運鉛斤較少、作爲一起、貴州鉛數較多、分作四起解京、　乾隆元年三月以前、寶泉寶源二局歲需銅斤、每年辦洋銅二百七十六萬六千八百餘斤、滇銅一百六十六萬三千一百九十九斤零、先經九卿議定、將滇銅留滇鑄錢解京、每年應鑄錢三十四萬三千六十二串六百四十七文、由雲南省委員解至漢鎮、交明漢陽縣庫、酌撥湖北省站船三十五隻、湖南省站船十隻、計裝運錢一十七萬九千六十二串零、下餘一十六萬四千串、南北二省分半、各僱民船起運、仍照北南接運楠木成例、楚省運至江寧、江寧接替、轉運抵通、所解錢文、由雲南省用木匣裝盛、鎖箍封固、註明串數斤兩、共計若千匣、咨會楚省、到漢之日、點驗盤裝、嗣因滇錢解京運費過重、於十五年奏請停止、　乾隆十九年、工部因寶源局鑄出錢文、除給工價外、每卯俱有餘剩、奏請將每月鑄出卯錢、解交戶部三萬串、放搭兵餉、作爲定額、至二十六年、戶部錢法堂以寶泉局爐頭每月散放餉錢多至四萬餘串、今復加以代放工部卯錢三萬串、一局爐頭、辦放兩局餉錢、往往顧此失彼、酌議嗣後每月兵餉、除戶部應放數目、由金銀庫票傳寶泉局爐頭散放外、其工部應放餉錢、應令金銀庫票傳寶源局爐頭赴節慎庫自行散放、以均勞逸、　乾隆元年、戶部尚書海望、因錢價日昂、請開黃銅之禁、並據巡視北城御史吳以黃銅之禁甫開、錢價已見漸平、但需用銅器之家、因禁開而購買者愈多、而置造銅器之人、因購亟而索價愈貴、射利之心、有加無已、請將從前寶泉局收買黃銅器皿、悉行發賣、經部查明局存黃銅器皿、尚有一萬九百四十七斤零、悉行發出、照原收官價發賣民間、以便民用、

右乾隆通寶錢四品、以次遞小、背文俱清書寶泉二字、

右乾隆通寶錢四品、以次遞小、背文俱清書寶源二字、

西源 按雍正十一年酌定錢式、每文鑄重一錢二分、嗣

于乾隆二年工部侍郎鍾保乾隆三年通政使李世倬奏請改鑄一錢又乾隆五年直隸按察使多綸奏請改鑄七分乾隆十一年兩湖總督奏請改鑄八分旋因行之無效且滋流弊仍遵照定制鑄重一錢二分是十數年間錢法屢更故所見之錢大小錯出輕重懸殊然自此以後永遠遵行無復有陳請改輕加重之事蓋制錢鑄重一錢二分輕重最爲適宜毋庸再議更張徒亂錢法耳

右乾隆通寶青錢三品背俱清書寶泉二字一背上星一背下星一穿下一星

右乾隆通寶青錢三品背俱清書寶源二字一背上星一背下星一穿上一星

右乾隆通寶青錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源面文隆字俱作隆

右乾隆通寶樣錢二品背文俱清書寶泉二字西源按右錢銅質精煉厚重世謂之樣錢蓋初開爐時頒發各省局依式鑄造者故謂之樣錢前一品今秤秤重一錢六分後一品重一錢四分蓋閱時久遠銅質銷蝕輕重自有不同也

右青錢一品兩面俱清書寶泉二字一面倒列西源按右錢形質同青錢皆爐匠誤合錢範所致與前順治錢內兩面寶泉者同

右乾隆通寶錢一品背文清書寶直 直隸寶直局歲需洋銅二十五萬斤由官商辦運繳貯蘇省寶蘇局該省自行委員赴蘇領運每銅百斤價銀十四兩五錢照數解蘇歸款又委員赴湖北漢口採買鉛錫二十五萬斤配搭鼓鑄局內共設五爐每爐每月鑄錢四卯每卯鑄錢一千二百四十九千零一年鑄竣尾剩銅鉛又加卯鼓鑄錢七百六十三串零一歲共鼓鑄錢六萬七百五十六串零除給匠役工食等項錢五千六百餘串散放兵餉錢四萬六千三百四十六串零餘錢八千餘串存貯司庫 乾隆五十九年八月直督梁肯堂奏准每爐每月減鑄一卯共減五卯一年共減鑄錢一萬四千九百九十八串二百六十文俟將來局錢存積稍多再行逐漸減鑄 乾隆五十一年戸部以各省鼓鑄錢文除搭放兵餉之外如有餘剩向係按照市價出易及留作修理工程之用其市換錢價數目行令各省按月查明按季報部

右乾隆通寶錢二品背文俱清書寶陝陝字清文微不同 陝西寶陝局向係洋銅與滇銅配用歲需洋銅委員前赴蘇州採辦歲需滇銅三十五萬斤委員赴雲南省採辦金釵廠低銅每銅百斤例價九兩又委員赴湖

北漢口採買白鉛三十三萬六千斤、每百斤價銀三兩六錢五分六厘、採買點錫一萬四千斤、每百斤價銀十七兩八分五厘、由漢口月湖僱船裝運至西安交局配鑄、嗣於乾隆三十一年、因加爐鼓鑄、又添辦滇銅五萬斤、　乾隆三十五年七月、署雲南巡撫明德、以滇省所產低銅、只有金釵一廠、每年獲銅、自數十萬至百餘萬斤不等、除供本省鼓鑄及廣東易鹽外、僅餘銅數十萬斤、採買低銅者、陝西福建浙江江蘇湖北江西廣西等七省、共需銅二百四十一萬餘斤、滇省存銅、不敷各省領運、請以高銅抵撥、奏奉戶部議覆、嗣後餘銅、先儘陝西委員兌領、旋於是年八月、又經雲撫明以產銅不敷分撥、奏請將陝西省添辦銅五萬斤、暫行裁減、　乾隆五十七年、陝撫秦以寶陝局錢文、向係委員領銀赴滇採辦銅斤、每運共買正耗餘銅三十七萬斤有零、由雲南運送回陝、水陸程途二萬餘里、必需三四年方能到局、乾隆三十九四十等年、因漢中府寧羌州略陽縣地方、露有銅苗、奏請試採、於四十一年停止、共獲銅四十二萬八千餘斤、解局配鑄、是陝西地方原有產銅之處、近來漢中府略陽縣與隆灣地方、又露有銅苗、請予限二年試採、經部議准、

右乾隆通寶錢二品、背文俱清書寶福、福字清文微不同、　福建寶福局、歲需滇銅二十萬斤、向係採辦雲南金釵廠低銅配鑄、該省錢局共設四爐、一歲共鼓鑄錢四萬三千二百串、　乾隆三十五年七月、雲撫明以滇省金釵廠所產低銅、不敷各省領運、請以高銅抵撥、奏奉戶部議覆福建省鼓鑄錢文、尚不敷工本、應照舊搭辦低銅、不得以高銅抵撥、

右乾隆通寶錢一品、背文寶福二字、寶字清書、福字漢文、西源按錢背改鑄局名、自雍正以後皆用清書、右錢背用清漢文字、誠爲罕見之品、

右乾隆通寶錢一品、背文清書寶浙、　浙江寶浙局、歲需銅四十六萬餘斤、向採買洋銅二十五萬餘斤、採辦雲南金釵廠低銅二十餘萬斤、又委員赴湖北漢口採買白鉛點錫四十餘萬斤、一同運回浙省、配搭供鑄、一年鑄錢十二萬餘串、　乾隆三十五年七月、雲撫明以滇省金釵廠所產低銅、不敷各省採辦、請以高銅抵撥、奏奉部議、以浙江省鼓鑄、餘息無多、應照舊搭辦低銅、

右乾隆通寶錢二品、背文俱清書寶蘇、蘇字清文微不同、　江蘇寶蘇局、歲需銅四十六萬八百斤、每年採辦洋銅二十五萬餘斤、採辦雲南省金釵廠低銅二十餘萬斤、其需用白鉛點錫、則委員前赴湖北漢口採辦運回配鑄、從全用洋銅之時、原係銅斤與鉛錫各半配搭、

後經詳定洋七滇三辦理每銅鉛錫百斤配洋銅三十五斤滇銅一十五斤白鉛四十八斤點錫二斤每錢一文計重一錢二分每年鑄錢九萬五千三百三十餘串至洋銅價值先經題定每百斤給銀十四兩五錢各省皆同後因蘇省開鑄收買商本自辦洋銅據原任蘇州巡撫張渠以蘇城銅價每百斤市平色銀二十二兩合庫平紋銀一十九兩八錢部定銅價未免虧商若照市價給買又屬過昂查得官辦洋銅正價之外尚有解京水脚銀三兩酌議將此項作爲津貼經部議覆以後江省收買商銅准照十七兩五錢之數收買供鑄　乾隆二十六年七月江蘇布政使安寧以寶蘇局制錢遵例鑄重一錢二分自乾隆元年開局每年出錢九萬五千三百餘串及今二十餘年局錢絕不見其有餘按此情形奸民之銷毀仍復不免請改鑄制錢每文重一錢經部以改鑄輕錢與從前所鑄一錢四分一錢二分之錢一體行使則奸民銷燬重錢而鑄輕錢獲利既多私銷必甚議以毋庸改鑄　乾隆三十五年七月雲撫明德以滇省金釵廠低銅不敷各省採辦請以高銅抵撥奉部議准嗣後江蘇湖北江西廣西四省如低銅不敷即以高銅抵撥每高銅百斤照低銅補交價銀二兩　外洋日本國長崎島倭地產銅從前銅廠旺盛每年獲辦三百餘萬斤除供京局採辦外餘剩之銅分賣各省迨後產銅稀少每年不過獲銅一百餘萬斤由蘇州府招商出洋辦運載回內地以銅六分交官聽留四分民買其向用洋銅省分俱委員前赴蘇州向洋商採買至商人出口採辦洋銅向係置備紬緞絲斤并糖藥等貨前往日本易銅回棹分解各省鼓鑄乾隆二十五年因禁止絲貨出洋官商范清溪等恐致有誤鼓鑄呈經江蘇巡撫陳杏准部覆議令絲斤仍遵例禁不准攜帶其紬緞絲絹等項准其照舊置辦出洋約計每年辦銅二百萬斤爲率計需銅本銀三十八萬四千餘兩出洋額船共十六隻每船配搭紬緞三十三捲每捲計重一百二十斤共帶紬緞五百二十八捲由浙江之乍浦江南之上海二處輸稅出口

右乾隆通寶錢四品背文俱清書寶蘇一穿上一星一穿下一星一穿上一星偏左一穿下一星偏左

右乾隆通寶錢一品背文清書寶武　湖北寶武局向係洋銅與滇銅配用歲需洋銅係委員前赴蘇州採辦歲需滇銅四十萬斤係委員赴滇省採買金釵廠低銅需用白鉛點錫則買自漢口運回武昌配搭鼓鑄嗣因加爐鼓鑄又添辦滇銅四十萬斤先時每錢一文鑄重一錢二分嗣於乾隆九年湖北巡撫奏請改鑄一錢十

一年兩湖總督又請改鑄八分旋因試行無效仍照定制鑄重一錢二分　乾隆九年五月湖北巡撫晏斯盛以民間行用小錢有砂板錘扁等名色請定限收買　乾隆三十五年八月雲撫明以滇省銅廠不旺於裁減銅斤案內以湖北省原設額銅四十萬斤可以敷用其加鑄添銅四十萬斤奏明裁減　乾隆三十九年三月湖撫陳以楚省寶武局自暫停加鑄所有正鑄錢文亦因滇銅不能如期辦至商銅未裕價昂息少已遞壓數年卯期奏請於該省咸豐等縣試採銅礦奉部覆准

右乾隆通寶青錢二品背清書寶武二字一背上星一背下星

右乾隆通寶錢二品背文俱清書寶昌昌字清文微不同　江西寶昌局歲需銅四十餘萬斤向用洋銅二十五萬斤採買雲南省金釵廠低銅二十餘萬斤又採買湖北漢口鉛錫四十餘萬斤配搭供鑄一年共鑄錢九萬餘串　乾隆三十三年江西巡撫吳紹詩以歲需洋銅二十五萬斤向係委員前赴蘇州向洋商採買嗣因東洋出銅稍衰每年辦銅之船較前減少於乾隆三十二年經江蘇巡撫德明咨准部覆酌議江西每歲只准買銅八萬斤是所辦銅數已減三分之二委員在蘇守候所需盤費仍不能少請將江西採買洋銅價銀解交蘇州藩庫令蘇州管局之員於收買本省洋銅時照江西應買之數隨時帶買將銅寄貯公局移咨江西委員赴蘇領運以供鼓鑄經部議准　乾隆三十六年湖南布政使吳虎炳奏請將古錢與小錢一併查禁收買據江西巡撫李以半載以來各屬報收薦邊砂板小錢共二千四百餘斤其收買歷代古錢僅止四十餘斤是前代古錢歷久消磨所存無多並准江督高咨會蘇省地方唐宋元明之舊錢歷年久遠消磨殆盡與小錢之不行查禁恐致行用有礙錢法者不同請仍遵乾隆二十二年　諭旨聽從民便江西與蘇省情形相同應請照依江督奏准之案凡前代古錢聽從民便停其收買　乾隆五十九年江西巡撫陳淮奏請暫停鼓鑄並以局中匠役一百餘名習慣鑄錢手藝一經出局難保不在外私鑄漁利酌擬發交地方官衙門充當水火夫經部議准並令各省一體仿照辦理

右乾隆通寶錢一品背文清書寶桂　廣西寶桂局歲需滇銅三十九萬斤委員赴雲南省採買金釵廠低銅需用白鉛則赴本省各廠收買配鑄每年共鑄錢九萬六千餘串除散放兵餉外餘錢二萬餘串存貯司庫　乾隆三十五年八月雲撫明以該省金釵廠低銅不敷各省採辦將廣西省歲鑄錢文除給兵餉外餘錢二萬

串折銅七萬餘斤奏准暫行裁減　乾隆三十五年三月廣西巡撫淑以廣西省幹峒盧架二廠出產白鉛除抽正課撒散外餘鉛均係全數收買以供本省鼓鑄及廣東採買之用現在貯鉛過多奏奉戶部議准將該省幹峒盧架二廠煎煉白鉛暫准分半官買俟將來多需鉛斤之時仍行全數官買其粵西省現貯白鉛撥運一百二十萬斤委員運赴漢口接濟各省每鉛百斤酌定價脚銀三兩三錢

右乾隆通寶錢一品背文清書寶廣　廣東寶廣局歲需滇銅一十五萬五千五百二十斤向係滇粵兩省鹽銅互易委員辦運每年粵東委員賫鹽到雲南按照定期如數兌交銅斤令委員領回以供鼓鑄　乾隆三年九月廣東省題明開採銅礦至四年底只辦獲銅二十萬斤經戶部議令解京供鑄銅廠封閉　乾隆六年三月廣東糧驛道朱叔權以錢價日貴由於泉流日遠用錢日廣從前用銀之地皆改爲用錢之區奏請飭行地方官譬爲勸導使民間交易銀錢兼用自數兩以上毋得專用錢文　乾隆三十五年七月雲撫明以各省採辦低銅不敷領運請以高銅抵撥奏奉戶部議覆廣東省係以鹽易銅應循舊章仍給低銅　乾隆五十九年廣督長以民禁嚴於官禁該省不准私鑄小錢不能流通即新舊官板制錢亦必分別挑選銅質稍有輕糙者即爲低錢亦不行使奏請暫行停鑄

右乾隆通寶錢二品背文俱清書寶黔黔字清文微不同　貴州寶黔局歲需滇銅七十五萬斤委員赴雲南採辦其需用鉛斤則由本省各廠收買配鑄每年鑄錢十七萬二千餘串爲散放兵餉之用歲可餘錢三萬餘串　乾隆三十五年八月雲撫明以滇省銅廠產銅不旺於裁減銅斤案內以貴州省歲鑄錢文除給兵料兵餉外餘錢三萬餘串折銅十一萬餘斤奏明暫行裁減

右乾隆通寶錢一品背文清書寶雲　雲南寶雲局乾隆元年以前只有省局設爐二十五座臨安設爐八座共需銅九十三萬餘斤東川設爐二十座需銅三十六萬餘斤後又於東川添設爐二十五座大理廣西（廣西本係知府於乾隆三十五年改爲直隸州）各設爐十五座順寧設爐八座共設爐一百一十六座歲需銅二百三十餘萬斤省局一處每年額鑄錢八萬九千餘串內八萬四千餘串係搭放兵餉五千四百餘串係發炭火工食之用向來稱爲外耗錢其兵餉錢文每串七斤八兩外耗錢文每串七斤二三兩不等　乾隆三十五年七月雲撫明以雲南銅廠除辦運京銅外所有本省鼓鑄以及各省採買共需銅五百餘萬斤現在各廠出銅短缺不敷領運已將

陝西湖北廣西貴州四省奏請酌減銅六十餘萬斤至滇省向於六府設爐一百一十六座亦覺過多奏明將東川新設爐二十五座大理廣西各設爐十五座臨安順寧各設爐八座悉行裁撤歲可省銅一百四十五萬餘斤只留省城爐二十五座東川爐二十座每年需銅八十餘萬斤可以敷用（西源）按雲南省各銅廠當乾隆初年旺盛之時約計每年可獲銅九百餘萬斤（乾隆元年獲銅七百五十九萬八千有奇二年獲銅九百四十八萬七千有奇三年獲銅一千四十五萬七千有奇四年獲銅九百四十二萬五百有奇五年獲銅八百四十三萬四千有奇按五年牽算每年獲銅九百餘萬斤）後雲南本省以及各省屢次添爐加鑄用銅至一千一百餘萬斤以致銅不敷領今裁減二百餘萬斤適僅敷解京及各省採辦之數並無盈餘又按雲南錢局亦名寶滇而所見錢文只有寶雲於寶滇錢文曾未一見

右乾隆通寶錢五品背文俱清書寶南 湖南寶南局新舊共設爐四十座每歲鼓鑄錢一十六萬八百餘串除發兵餉及解運甘省外餘錢存貯司庫（西源）按右錢五品後四品背面右文南字清書互異或有議之者南字無此寫法恐係私鑄余謂文字有今昔之不同雍正錢上之南字卽與乾隆錢上之南字互異然其大式亦與彷彿固不可執一以定之也

右乾隆通寶青錢一品背清書寶南二字倒列（西源）按背文倒列寶南二字亦鼓鑄時爐匠倒置背文耳

右乾隆通寶錢一品背文清書寶川 四川寶川局歲需銅四十餘萬斤向在本省採辦其需用白鉛亦在本省各廠收買配鑄 乾隆五十六年二月川督鄂以前任孫士毅因川省錢文行用夾誌設局收買改鑄十餘月間通省州縣呈繳不下千萬餘斤局中隨收隨鑄大錢日多若令鋪戶交銀呈買恐致高抬銀價與改鑄成本虧折現值採買貯谷之時酌議將此改鑄錢文以九九易銀之例發給各州縣為採買貯谷之用並請將各官養廉酌半發給改鑄錢文部議允行

右乾隆通寶錢一品背文清書寶晉 山西寶晉局歲需銅斤每年由該省招商辦運洋銅解局供鑄每銅百斤價銀十四兩五錢該省鑄錢並無餘息除本省自捐幇價外每年尚有不敷

右乾隆通寶錢一品背文清書寶濟 山東寶濟局係乾隆三年停止故四年以前所鑄之黃錢尚有寶濟錢文自五年改鑄青錢以後卽無此一種也

右乾隆通寶錢一品背文清書寶臺 臺灣寶臺局於康熙二十七年開鑄至乾隆年間停爐所鑄錢文惟康熙年間小制錢傳留至今尚多若雍正乾隆二號錢今已不可多見

右乾隆通寶錢一品背文清書寶伊 伊犂寶伊局向於惠遠城設爐二座歲鑄制錢一千二百串以供兵餉其需用銅斤除阿克蘇葉爾羌布古兒三城歲粮折交銅七千餘斤外不敷之銅由該處將軍自行招商採買

乾隆二十年平定準噶爾改其地爲伊犂於該處建城名惠遠城有將軍建牙於此領滿漢官兵駐劄總統南北兩路其駐防之參贊大臣都統辦事大臣領隊大臣綠營之提督總兵均受節制各官俸薪兵丁鹽菜每歲例調內地銀數十萬兩嗣因錢價昂貴於二十九年經伊犂將軍奏准將阿克蘇葉爾羌布古兒三城每年應納歲粮折交銅七千餘斤開局鼓鑄名爲寶伊局

乾隆三十一年伊犂將軍明以附近伊犂之沙拉博和齊山內出產鉛斤奏明於雲貴兩省調取匠役人等教習熬煉自三十二年七月起至三十七年七月底止共得鉛三萬二千八百六十斤零

右乾隆通寶錢五品一背文清書寶黔一背文清書寶川一背文清書寶雲一背文清書寶昌一背文清書寶浙俱穿上一星

右乾隆通寶青錢十七品一背文清書寶泉一背文清書寶源一背文清書寶直一背文清書寶蘇一背文清書寶福一背文清書寶浙一背文清書寶陝一背文清書寶武一背文清書寶昌一背文清書寶桂一背文清書寶廣一背文清書寶黔一背文清書寶雲一背文清書寶南一背文清書寶川一背文清書寶晉一背文清書寶臺俱自左及右讀之 乾隆五年三月浙江布政使張若震以錢之貴賤由私燬請改鑄青錢經部議准令與現在黃錢一體行用并令現在開鑄各省遵照京局改鑄之例一體改鑄青錢以裕民用其配合鼓鑄青錢之法用紅銅十五斤白鉛十二斤七兩二錢點銅九兩六錢黑鉛一斤十五兩二錢鎔鑄一爐計得青錢四串共重三十斤若將所鑄青錢復投爐內鎔成銅斤用錘擊打即行敲碎不能打造器皿若用接紅爐鎔試須用黑鉛十七斤鎔汁始可將青錢投入鎔化合計鎔試一爐分得紅銅五斤八兩黑鉛脆錫十七斤其餘盡行折耗除將黑鉛脆錫十七斤抵補黑鉛價值外僅存紅銅五斤八兩照依市價計算每一爐較原用工本虧折銀四兩四錢零 戶工二局改鑄青錢奉部議准將所需點銅由廣東巡撫每年額辦十五萬斤所需黑鉛額定五十萬斤由貴州總督於該省柞子廠收買其應解白鉛每年減辦五十六萬斤自辛酉年爲始按年解部以供鼓鑄

右乾隆通寶青錢三品一背文清書寶南穿下一星一

背文清書寶浙穿上一星偏右一背文清書寶直穿上一星

右乾隆通寶當五普兒錢三品正面俱漢文乾隆通寶四字一背穿左清書阿克蘇三字一背穿左清書烏什二字一背穿左清書葉爾羌三字穿右俱係回字不可識〔西源〕按阿克蘇烏什葉爾羌本名葉爾啓木乾隆二十六年八月改名葉爾羌皆準噶爾所屬回部乾隆二十五年平定準噶爾擒其王達瓦齊盡有其地因改名準噶爾為伊犂伊犂之北為撻拉巴哈台伊犂之南為烏魯木齊為巴里坤皆準噶爾故地所謂北路者是也山以南則為哈喇沙拉為庫車為阿克蘇為烏什為葉爾羌為和闐為喀什噶爾本名哈什哈爾亦係乾隆二十六年八月改定為英阿薩爾為之南路八大回城統名之曰回疆各城俱有[illegible]兵駐防其官俸兵餉每年皆由各城辦事大臣先期[illegible]回內地飭調撥解該處設有錢法局鑄乾隆通寶[illegible]錢文重一錢二分抵銀一分當制錢五文每百謂之一騰格回子私用每五十謂之一騰格哈喇沙拉普兒與制錢通用喀什噶爾歲收回子普兒三千六百餘千抵銀三萬六千餘兩

右西藏乾隆寶藏銀錢大小三種正面俱漢文乾隆寶藏四字背面唐古忒乾隆二字穿上五十八年　乾隆五十七年九月欽奉　諭旨令西藏設爐鼓鑄用唐古忒字樣鑄寶藏字樣銅錢通行使用毋須行用郭爾喀錢文所有郭爾喀銀錢嗣後作銀用完銷除旋於五十八年正月據四川總督福以藏地素不產銅若設爐鑄寶藏錢文銅斤必須運自滇省近來滇銅礦苗欠旺恐難兼供西藏鼓鑄況藏地素用銀錢亦祇行至打箭爐而止自打箭爐直至拉里全係使用碎銀卽藏內鑄出銅錢仍恐不能行使請嗣後前藏商上鑄錢純用紋銀成造每圓重一錢五分紋銀一兩易銀錢六圓以多出銀一錢作為鑄錢工本並另鑄重一錢之銀錢一種每兩易換九圓重五分之銀錢一種每兩易換十八圓均有一錢餘剩以作工本其錢之正面鑄漢字乾隆寶藏字樣背面鑄唐古忒乾隆字樣邊郭鑄造年分以便民用〔通考〕

清史食貨志曰乾隆二年以錢價久不平飭大與宛平置錢行官釆以平錢價上念私銷害尤甚並嚴行銅器禁官非三品以上不聽用舊有銅器限三年內輸官逾限以私藏禁物論已禁仍造罪比盜鑄為重遂通令禁造銅器尋益嚴限制惟一品始聽用餘悉禁之藏匿私用皆以違禁論十二年上以錢重則私銷輕則

私鑄、令復一錢二分舊制、十三年、定磨錢邊律罪、爲絞監候、先是、尚書海望、以銅禁病民、疏陳四弊、高宗然之、遂罷禁銅收銅、令復以京師錢價昂、銀一兩僅易八百文、詔發工部節愼庫錢平價、御史陶正靖疏陳錢價不平、弊由經紀壟害錢法、遽命革除之、浙江布政使張若震言、錢貴弊在私燬、如使配合銅鉛、參入點錫、鑄成青錢、則銷者無利、試之、驗、因採其議、鑄、與黃錢兼行、定私鑄鉛錢禁、爲首及匠人絞監候、爲從及知情買使、減一等、申嚴販運及囤積制錢之禁、凡積錢至百千以上、以違例論、上諭廷臣曰、今之言禁者、亦第補偏救弊、非能正本清源也、物之定直、以銀不以錢、而官民乃皆便錢不便銀、趨利之徒、以使低昂爲得計、何輕重之倒置也、嗣是宜重用銀、凡直省官修工程、民間總置貨物、皆以銀、二十二年、兩廣總督李侍堯請禁舊錢僞錢、上以民間雜用吳三桂、利用洪化昭武諸僞錢、第聽自檢出、官爲易之、以充鑄、舊錢仍聽行使、二十四年、回部平、頒式於葉爾羌、鑄乾隆通寶、枚重二錢、幕鑄葉爾羌名、左滿文、右回文、用紅銅、並燬舊普爾錢充鑄、越二年、阿克蘇請鑄、如葉爾羌例、復允西藏開鑄銀錢、重一錢與五分二種、文曰乾隆寶藏、幕用唐古忒字、邊郭識年分、以上二類錢、第行之回藏、内地不用、二十九年、令回部鑄錢永用乾隆年號、時至中葉、錢直昂、直省守增鑪廣鑄、價暫趨於平、會銅運遲滯、市儈居奇增直、害錢法、通飭督撫毋得輕請停鑪減卯、季年私鑄益多、四川雲貴爲淵藪、流布及江浙、雲貴官錢、亦以不善罷鑄、又自律嚴私鑄、常寬之以收燬、莠民恃以行詐、私錢日出不窮、五十七年、湖廣總督畢沅請收買、毋立限、上謂湖北乃私鑄總滙、不圖禁絕、而預思所以卸過、命嚴稽私販、仍予寬限二年、五十九年、以官私錢錯出、錢賤、乃暫罷直省鑄、私錢通限一年收繳、而吏胥緣爲奸、

乾文大寶 圖見第三○六頁

培按泉志所圖穿右無字、蓋以漫漶故、定是大字也、文字作文、

國朝會要、太平興國九年、日本國僧奝然等浮海而至、云其國用銅錢、文曰乾元文寶、

培按陳萊孝引此文下有大字張端木曰按宋史四夷傳作乾文大寶從之

宋史外國傳雍熙元年日本國僧奝然與其徒五六人浮海而至云國中交易用銅錢文曰乾文大寶國王以王為姓傳襲至今王六十四世守平天皇即今王也

培按奝然歸國時為永延二年即端拱元年建元考守平天皇冷泉天皇子

喜海業日本和漢三才圖會乾元大寶文圖作元村上天皇鑄據日本新刻年代廣紀村上為六十二代立於晋天福十二年至宋乹德五年改元四天歷天德應和康保而無乹元是非以元號鑄也（以上古泉彙考）

乾符元寶　圖見第三〇六頁

培按此錢徑六分如安元錢寶字帶隸體元字末筆之鉤向上處甚曲陳萊孝有此錢讀為乹符元寶（古泉彙考）

乾符元寶錢徑九分與書稿夷　江秋史以為安南阮有道錢恐亦未允或秋史所見者不似此品歟【錢略】

乹陁越國錢

阿育王傳阿育王王華氏成號阿恕伽轉輪聖王持一金錢布施此塔王有宮婢得一銅錢以施衆僧後生王宮掌中有一大金錢隨取隨生王又遍行勸索欲用作福到一貧家夫婦二人詣富家質七枚金錢與勸化者

洪遵曰余按阿育王乃頻婆娑羅王之後裔頻頭莎羅王之子其傳不載國名以之阿育王息懷目因緣經云乹陁越國樂如天宮聖王阿育于中綏化則知其國為乹陁越矣（古泉彙考）

紹聖元寶　圖見第三〇六頁

永樂大典歷代錢譜紹聖元年鑄錢文曰紹聖元寶小錢折二凡二等其小錢眞書篆書二樣其折二眞書篆書二樣背文有月星

董逌曰紹聖元寶紹聖通寶宋哲宗鑄

培按此錢篆與行配有小平錢律篆者端好娟秀行者字畫輕細中含挺勁勢紹右上分兩點元上

二畫亦分兩點而有線鉤連第三畫之末挑上聖耳之週圍方謹但起首稍窄一種輪稍濶篆者帶垂露體元寶字與元符一種同聖耳上畫右端稍長壓于口左上出筆上行者字肉勝于骨元寶字與元祐一種同紹口下畫肥厚聖諸畫寛肥惟耳内兩小點不甚著迹背郭微大一種錢較大郭較大而細篆亦帶垂露體略如上品惟寶較長兩脚尤長大行者諸畫尖長而肥紹右上兩筆連綴元首畫稍作横勢寶首點起處頗高四字肉亦較勝篆行皆然一種輪稍潤面郭細而低篆者元稍匾次畫長略如元祐錢行者元寶字亦如元祐聖耳亦帶方首微窄耳上横右角稍抑但四字結構略小肉勝于骨一種郭細而大篆者帶垂露體頗腴潤行者■■紹聖上兩筆連口下半肥厚聖居然清踈如楷體惟耳右直近上處開口耳一種錢較大輪稍濶篆者元匾如元祐寶脚頗長大行者元寶亦肖元祐字亦肥潤背郭寛此種銅質多懲缺致筆畫不甚精緻也一種輪稍濶篆者紹糸細瘦末筆右折而止無下垂意宀稍歪有肩梢抑貝脚略肥四字神味索然絶少圓潤之意行■者元寶肖元祐紹口微斜右低左高聖枯瘦作楷體背輪濶郭大一種輪濶字小篆者鉤畫精細行者微作蘇體元首畫竟作小横聖字全帶楷體寶脚右點迴鋒頗長有字又較縮小寶兩點甚微弱者此種輪多凸起銅塊郭多八角一種輪極濶篆者字匾窄紹之刀聖之王俱倍覺寛大行者帶蘇體而粗元第三畫拖下處先聳後窪聖寶字稍長已上篆行各為一類者九種篆有字大聖丑特廣潤者有紹字兩旁分開中間稍空者寶⊞有元左脚短于右脚者行者有字較大而纖穎銛利聖首畫獨長過口者有輪稍潤元寶肖元祐而紹从刀聖耳四圍圓浄直如目字者有字較大紹从刀聖元二字末筆迴鋒俱如元豐錢元豐二字者

外國鑄者銅赤背文板正平坦者有薄小如安元者紹聖楷書元寶隸體有星月者篆與行相配為一類輪郭精整郭大而細篆者字謹約細勁行者

紹从刀字近蘇體篆與行各有穿上仰月穿下偃月穿上星穿下星四種其星月亦朗澈圓淨北宋錢背文之最精者永樂大典圖僅篆書背上月下星行書背下星三種　折二錢徑九分强行書字近蘇體與篆書爲一類大鐵錢徑寸强篆行俱有之

紹聖通寶　圖見第三〇七頁

永樂大典歷代錢譜又鑄紹聖通寶小錢真書只一樣

培按此錢楷書聖字在下輪潤字小寶字自下左脚作隸體右脚作楷體郭作八角有鐵錢又有鐵錢字較大通寶隸體如開元

陳萊孝曰紹聖通寶元寶皆有鐵錢

姜怡亭曰紹聖通寶小平錢背穿上上字

紹聖重寶

培按此大鐵錢徑寸重字在下係行書

續文獻通考端平元年章謙亨奏浸銅事曰紹聖間以鉛山膽泉浸鐵爲之令泉司鼓鑄和以三分真銅所以錢不耐久

本紀紹聖三年十二月癸酉置施州鑄錢廣積監(以上古泉彙考)

西清古鑑按元祐九年改元紹聖又哲宗本紀紹聖元年正月罷河東大銅錢三年十二月置施州廣積監鑄錢【所見錄】

紹聖元寶背上正字不似宋哲宗錢【鑑匯】

紹聖小元寶而隸書者奇【別錄】

紹聖元寶錢之大樣大字錢祇有一種絶無其系統之同類錢可謂奇矣

紹聖元寶之稱爲異書者為安南鑄

紹聖通寶之小平錢有謂或係安南鈹者但無確證此錢體與後出之隸書元符大字崇寧屬同一系統可見亦爲試范錢之一種從前日本人在編舊譜時代尚少見試范錢故未能斷定耳

紹聖通寶之折二錢日本亦未見過如有此錢必是鐵錢如爲銅鑄必爲試范錢可以斷言(宋朝泉譜凡例)

紹興元寶　圖見第三〇七頁

永樂大典宋史高宗嘗諭近臣曰自大中祥符及崇寧以來錢皆精好今所鑄錢欲盡如舊制不較工料之費紹興元年改鑄錢文曰紹興元寶有小錢有折二真書篆書背有月星凡五等

培按此錢自上及右讀之小平錢極少甚薄止見楷書者折二錢有篆楷二種徑九分強楷書有徑九分弱者其背上月下星及止穿上仰月者篆楷皆有之其背止穿上仰月者月痕有極濶大者錢背月形莫大于此此種篆楷各徑九分而郭較小有月稍纖細者則近上而距郭較遠有穿右月者小平錢亦有背上月下星者錢既僅有楷紹興元寶錢拓本夷堅云背有元字恐未確

張端木曰紹興元寶紹興通寶有楷篆二種有當五錢當二錢

陳萊孝曰紹興元寶通寶皆有大小各種

食貨志先是江池饒州建寧府四監歲鑄錢百三十四萬緡充上供衛舒嚴鄂韶梧州六監歲鑄錢百五十六萬緡充逐路支用建炎經兵鼓鑄皆廢紹興初併廣寧監于虔州併永豐監于饒州歲鑄纔及八萬緡以銅鐵鉛錫之入不及于舊而官吏稍廩工作之費視前日自若也時權罷建州鼓鑄六年贛饒二監新額錢四十萬緡提點官趙伯瑜以為得不償費罷鼓鑄十三年韓球為使復鑄新錢以膽水盛時浸銅之數為額原註浸銅之法以生鐵鍛成薄片排置膽水槽中浸漬數日鐵片為膽水所薄上生赤煤取刮鐵煤入爐三鍊成銅大率用鐵二斤四兩得銅一斤饒州興利場信州鉛山場各有歲額所謂膽銅也然所鑄亦纔及十萬緡二十四年罷鑄錢司歸之漕司二十七年歲權以十五萬緡為額復饒贛韶鑄錢監二十八年出御府銅器千五百事付泉司大索民間銅器得銅二百餘萬斤二十九年以李植提點鑄錢公事植言歲額內藏庫二十三萬緡左藏庫七十餘萬緡皆至道以後數也紹興以來歲收銅二十四萬斤鉛二十萬斤錫五百斤僅可鑄錢十萬緡諸道拘到銅器二百萬斤附以鉛錫可鑄六十萬緡然拘者不可以常惟當撩坑冶所產下工部權以五十萬緡為額又明年纔鑄及十萬緡今泉司歲額增至十萬緡小平錢一萬八千緡折二錢六萬緡歲費

鑄本及起綱糜費約二十六萬緡司屬之費又約二萬緡東南十一路一百一十八州之所供有坑冶課利錢木炭錢錫本錢約二十一萬緡比歲所收不過十五六萬緡耳每當二錢千重四斤五兩小平錢重四斤十三兩視舊制銅少鉛多錢愈鍥薄矣端平元年以膽銅所鑄之錢不耐久舊錢之精緻者泄於海舶中嚴下海之禁

玉海曰中興會要紹興元年八月十八日工部進眞篆當二小平錢鐵錢牙樣詔下鑄錢司

何夢華曰紹興元寶楷書徑八分强者背右月實耳集韶州涔水場以滷水浸銅之地會是百萬斤鐵浸煉二十萬銅且二廣三十八郡皆有所輸或供鉛錫或供銀或供錢歲計四五萬緡饒監所鑄歲止十五萬二廣未嘗嘗見一新錢所在州縣村落未嘗一日無銅錢殊不可曉

本紀紹興元年八月壬午鑄紹興錢五年閏月（二月）丙辰罷福建鑄錢令轉運坑冶司辦集六月丁未並饒州鑄錢司于虔州九年八月己巳命陝西復行鐵錢十三年十二月辛卯毀私鑄毛錢十五年七月戊申復置利州鑄錢監二十三年四月乙酉減利州歲鑄錢為九萬緡二十七年七月己巳復饒贛韶三州鑄錢監二十六年十二月甲寅罷諸路鑄錢司二十七年八月庚申復置提領諸路鑄錢司于行在以戶部侍郎榮嶷領之三十年五月丙戌定鑄錢司歲鑄五十萬緡三十一年二月戊申復置邛州惠民監鄭剛中傳為四川宣撫副使復利州錢監為紹興監（食貨志紹興十五年置利州紹興監）

紹興通寶 圖見第三〇八頁

培按此錢興字在下小平錢折二錢皆止見楷書者折二錢徑九分或徑九分强有徑寸者永樂大典當小平錢折二錢各一種俱楷書興字在下

永樂大典又鑄紹興通寶錢有小錢有折二凡三等其文眞書

何夢華曰紹興通寶楷書大錢有輪潤分許者

紹興通寶 幕 利穿上 圖見第三〇八頁

永樂大典紹興十五年指揮利路仍鑄鐵錢背文以

利字為別。
培按面係折二錢。楷書。與字在右。背穿上利字。
此錢今所見俱鐵錢。與字俱在下。有小平錢折二
錢徑九分。
玉海。紹興十五年七月戊申。始即利州鐵錢歲十萬
緡。 又曰。十五年七月四日。置利州鑄錢監。
食貨志。前宋時川陜皆行鐵錢。益利夔皆即山冶鑄。
紹興九年。詔陜西諸路復行鐵錢。十五年。置利州紹
興監。鑄錢十萬緡。二十二年。復嘉之豐遠。邛之惠民
二監。鑄小平錢。二十三年。詔利州並鑄折二錢。後又鑄
折三錢。
何夢華曰。紹興通寶鐵錢。徑七分。孫背上利字。(以上
古泉彙考)
續通鑑曰。紹興二年。朝議坑冶所得不償所費。悉罷監官。江
東轉運副使馬承奏存饒信二州銅場。許之。二場皆產膽水。
浸鐵成銅。元祐中。置饒州興利監。歲額五萬餘斤。紹聖三年。
又置信州鉛山場。歲額三十八萬斤。 又曰。二十八年。洪邁
論鑄錢利害。因是申嚴銅禁。李申者言江西州縣多用私錢。
比屋私鑄。民既銷錢盜鑄。官又抑民毀錢而更鑄。得不償失。
廟詔仍舊。 按是時苦銅乏。而錢法屢更。故洪李疊言其弊。
中興小紀。紹興十七年七月。四川宣撫使鄭剛中。即利州
監鑄小鐵泉。以救川引之敝。【錢略】
南宋高宗紹興元年辛亥八月。鑄紹興元寶小平錢。
真篆相對。承舊制。烏背精工。銅質純良。不失徽廟遺
風。紹字之第三筆。點向左曳。小平特徵。惟此種紹興
小平傳世甚希。舊譜苦其難得。每以寂漠不精民鑄
小樣折二錢充之。故二十年前。吾國之治古泉者。未
以為珍。予所目覩。尚有楷書䦨緣及篆書狹穿者。小
樣者皆不成對。此則古泉大全所載一等之正樣對
錢是也。
紹興通寶為高宗御書錢。(古泉雜誌)
紹興小篆眞元寶者奇。 紹興通寶者無篆書。 紹興通寶
字从缶者奇。 紹興通寶小平錢銅鐵皆有。龤非一范。 近則
嘗遇紹興通寶小平錢。多必元寶小平錢對品方罕。【別錄】
玉海。 紹興元年八月。工部進真篆當三。二平銅鐵
錢才樣。詔下鑄錢司。
高宗本紀。 紹興三年春正月。鑄當十大錢。

凡例
紹興元寶之小平錢、閩中國亦絶少見、故反向日本搜集云。
舊譜之紹興折二、亦大小交錯、今效建炎之例、類別為折二當三。
紹興鐵錢之背文之利為州名、為置有紹興監之利州之制。(南宋泉譜)

紹熙元寶 圖見第三〇八頁

光宗名惇、孝宗之子、在位五年、壽五十四、改元紹熙、起庚戌終甲寅、按帝幼有令聞、及即位之初、總權綱、屏嬖倖、薄賦緩刑、有可觀者、乘制於悍妬之后、至失孝養、擅殺貴妃、而不能以大義廢之、忽因風雨作而心怖、壇燭滅而疾增、遂不視朝、機務悉歸宮闈、上皇不豫、依諒陰之禮、太子監國、百官成服可也、何至稱疾臨朝、倉皇仆地、中外危懼、從權立子、閉居五載、與妬后俱亡哉。

紹熙錢、食貨志曰、紹熙二年、減蘄春同安二監歲鑄錢各十萬緡、按篆文錢自紹熙而止、以後惟用楷書、背文自元字至五字、有銅鐵二種。(新編)

永樂大典宋史、紹熙元年鑄錢、文曰紹熙元寶、有小錢、有折二、凡二等、小錢真書、折二隸書。
培按、此錢熙字在右、自元至五、各有小平錢折二錢。

紹熙元寶　(幕)元背　二背

培按、元字二字、大小錢面字疎朗、而大背字亦精。

紹熙元寶　(幕)三背

培按、小平錢面文在大小間、折二錢背三字、每有首畫次畫之左端中有微連結處。

紹熙元寶　(幕)四背

紹熙元寶　(幕)五背

培按、四五兩種小平錢面字較小、背字多模糊、銅質脆薄、折二錢五字亦然、何夢華曰、小平錢一種、五字下筆借輪。　紹熙諸錢、今未見隸書者。

食貨志、紹熙二年、減蘄春同安兩監歲鑄各十萬貫。
本紀、紹熙二年七月己未、出會子百萬緡、收兩淮鐵

錢三年正月庚戌出度僧牒二百收淮東鐵錢五月乙未命漢陽荆門軍復州行鐵錢六月丁未廢光州定城監十一月癸酉減蘄州歲鑄錢二十萬緡李祥傳出提舉淮東常平茶塩淮西運判兩淮鐵錢比不定祥疏乞銷濫惡者廢定城興國漢陽監更鑄紹煕新錢從之淮人以安

紹煕元寳　幕春上穿

培按此鐵折二錢背下無字

紹煕元寳　幕春上穿元下穿

培按此錢有銅折二錢徑八分制與鐵錢無異鐵折二錢徑八分

紹煕元寳　幕春上穿二下穿

培按此錢有銅折二錢徑八分强背春字稍小二字較大郭寛大輪細張叔未得于令弟李勤者鐵折二錢徑九分背字之大小郭之寛大與銅錢無異特較寛耳觀此錢與慶元春四二種豈當日不專鑄鐵錢歟

紹煕元寳　幕春上穿三下穿

培按鐵小平錢徑七分半背三字拓本不分明鐵折二錢徑八分

紹煕元寳　幕春上穿四下穿

培按鐵小平錢徑七分半鐵折二錢徑九分弱面文並輭活

紹煕元寳　幕春上穿五下穿

培按此種有鐵小平錢折二錢

紹煕元寳　幕同上穿三下穿

培按鐵折二錢

紹煕元寳　幕同上穿四下穿

培按鐵小平錢徑七分半面文軟活鐵折二錢徑八分半

紹煕元寳　幕同　口下穿

培按鐵折二錢徑八分强背下一字肥不可辨

紹煕元寳　幕漢上穿二下穿

培按鐵折二錢徑九分

紹煕元寳　幕漢上穿三下穿

培按鐵折二錢徑八分强

紹熙元寶 (幕)漢上穿五下穿

培按鐵折二錢、徑九分、漢字蓋漢陽監所鑄、地理志、漢陽軍屬荊湖北路、湖廣通志、鐵錢監在漢陽府漢陽縣大別山下、地名靜江營、宋知軍皇甫煥奉命鼓鑄于此、

紹熙元寶 (幕)光右穿二左穿

培按鐵折二錢、徑分半、背字左右書之、童佛庵藏、面背輪頗細、乃光州定城監所鑄、葉水心所為與同安蘄春大治宿松漢陽並舉者也、地理志、淮西路光州光山軍節度、宣和元年賜軍額、紹興二十八年避金太子光瑛諱、改蔣州、縣四、有定城光山、光山下云、避諱改期思、尋復故、本紀云、紹熙三年六月癈、蓋是時不避矣、

紹熙元寶 (幕)∴上穿兩六穿下

紹熙元寶 (幕)∴上穿七四穿右穿左

紹熙元寶 (幕)∴上穿八四穿右穿左

喜海案、右三種皆當五鐵錢、丙午得于蜀中、

紹熙通寶 (幕)春上穿二下穿 圖見第三〇九頁

培按通寶熙字俱在下、此鐵小平錢、徑八分弱、

紹熙通寶 (幕)蔔上穿三下穿

培按鐵折二錢、面背皆篆書。鐵小平錢面背皆篆、背上一字不可辨、又鐵折二錢、徑九分、面背皆篆書、寶字兩肩並長、背下一字不可辨、附記于此、○鐵折二錢、通寶(疑是元寶)、兩熙在右、紹字不甚清、背曰同三、○鐵小平錢、面文篆書、徑七分强、背上下二字不可辨、

紹熙通寶 (幕)同上穿五下穿

培按見孫佸錢表、

紹熙通寶 (幕)漢上穿三下穿

培按鐵折二錢、

紹熙通寶 (幕)□右穿三左穿

培按鐵錢(疑當三)、徑九分半、背穿右字在有無間、(以上古泉彙考)

紹熙無通寶(劉泉說)

紹熙有通寶(別錄)

紹熙錢亦有元寶通寶二種、通寶為鐵錢、錢文有循

讀及對讀、與淳熙錢同。（南宋泉譜凡例）

紹定通寶 圖見第二一〇頁

永樂大典宋史、紹定元年鑄錢、文曰紹定通寶、有小錢、有折二、凡二等、並真書、

培按、銅錢小平折二、面文俱自上至下讀之、幕俱元至六、上穿、凡六樣、折二錢有背無字者、

培按、紹定鐵錢、春漢二種、所見皆小平錢、春字者面文定在右、輪細字畫飽滿、端整勻稱、各種如一、漢字者面文定在下、郭較大、字稍狹小、此其所以稍別于嘉定通寶也、 小平錢俱徑八分、

董逌錢譜作紹定通寶錢、幣考有紹定元寶一種、江秋史云有紹定萬歲錢、是南宋錢、未見拓本、附記于此、（以上古泉叢考）

西清古鑑按、寶慶四年、改元紹定、（錢匯）

宋理宗紹定元寶當三錢、古泉滙載之、已為有一無二之品、今錢君選青寄來折十大泉拓本一紙、文亦元寶、讀上下、字類瘦金體、邊輪細狹、與大觀折十錢形制相肖、據云有人以白金百二十兩購去、真奇寶也、（雜錄）

袁寒雲曰、紹定銅泉、鮮有元寶、泉滙有折三一品、出舊譜外、此折十大錢、制作之精、已為南宋泉中所僅有、別為元寶之紹定、耶鎏金地山師藏、

紹定無篆書 紹定大真書元寶者奇（別錄）

紹武通寶 圖見第三一〇頁

小唐王名聿鐭、隆武之弟、順治三年十一月、浮海至廣州、故相蘇觀生等擁立之、改元紹武、十二月十五日、總兵李成棟兵薄廣州、王被擒、與周王益王遼王俱被殺、蘇觀生自縊死、祭酒梁朝鍾太僕霍子衡等死之、何吾騶等皆降、錢譜曰、紹武通寶行書小平錢、乃唐王鑄、世獨未之見、（新編）

三藩紀事本末、順治三年丙戌十一月、唐藩弟聿鐭浮海至廣州、張端木曰、有小平錢行書、舊相蘇觀生奉王監國、僭改元紹武、十二月十五日、城破、投繯死、

培按、匝月間不當有鑄錢事、今並未見此錢、（古泉

彙考)

明小唐王紹武通寶錢　案此錢未見　張端木錢錄曰丙戌十一月舊相蘇觀生立唐王弟聿鐭於廣州改元紹武(錢略)

紹平通寶　圖見第三一〇頁

培按此錢徑七分重九分至一錢一分字古拙紹从刀通从甬寶从尓背郭有一種稍粗大者安南錢背文多如此

明史安南傳黎麟改元紹平六年

建元考太宗黎麟以甲寅嗣立正統中卒

張端木曰安南地產銅其所鑄錢形質俱佳閒累世鑄錢頗多茲特就所得者錄之(古泉彙考)

安南黎麟紹平通寶錢徑寸正讀　案明史安南傳黎麟一名龍以明宣德八年癸丑嗣位甲寅改元紹平凡六年自是其君長皆有二名以一名奏天朝貢獻不絕如常制(錢略)

紹平豐寶　圖見第三二二頁

何夢華謂紹豐平寶紹豐元寶為安南陳裕宗錢非也陳式作李

培按此錢著錄無之徑六分重四分豐字从丰紹字草體又似治字

錢幣考載此錢作治平豐寶亦以其類治字也又一種輪濶字細小寶是楷書紹平豐寶四字豐作豊益信當日書紹字也

紹平聖寶　圖見第三二二頁

培按此錢徑六分紹字似治字錢幣考作治｜｜糸之徐壽輝下疑誤又一種紹字是楷書(以上古泉彙考)

紹平聖寶錢徑八分半真書正讀幕平(錢略)

紹元通寶　圖見第三二二頁

何夢華曰不知年代品有紹元通寶

培按此錢徑六分紹字作紹制如安元等錢元通二字略如小漢元通寶錢又一種徑六分強字頗草與安法等錢不同紹字糸旁帶草體

紹元宋寶　圖見第三二二頁

培按此錢篆書紹字如紹符从小勿宋寶之宀並

下垂甚長陳萊孝載有此錢讀為紹宋元寶（古泉彙考）

紹元宋寶錢徑一寸弱紹字與元宋寶三字篆書幕夷（錢略）

紹宋通寶

培按海寧陳海曙有此錢

紹符元寶 圖見第三二頁

陳萊孝曰此錢讀為紹符元寶

培按此錢徑六分強重五分篆書銅色純赤輪潤背文方正平坦如保泰錢面文自上及右讀之有白銅者甚薄紹从夂符字之竹甚長寶作賔又一種符字作㕧寶字之宀甚短者字較小。廷存云紹符元寶紹草符行元篆寶隸此種培未見而廷存云此錢較大則又不類紹平豐寶等錢矣（古泉彙考）

紹符元寶錢徑一寸弱篆書旁讀字細輪潤幕平（錢略）

紹豐元寶 圖見第三二頁

培按此錢小如安法諸錢元字在下作㐬豐字从

凶此與背十三字者迥不相似首一字之為紹未敢定江秋史云安南李裕宗改元紹豐培未敢定

紹豐元寶 幕十上穿三下穿

培按此錢大如小平錢亦如安法諸錢也元字在穿下微作左挑寶字从儿

紹豐元寶 幕十上穿五下穿

陳萊孝曰紹豐元寶紹豐平寶思按何亮續安南志紹豐陳裕宗年號

培按此錢徑七分元寶字微帶隸體背下一字似五字又似三字制如宋錢（古泉彙考）

祥符元寶 圖見第三二頁

張端木曰祥符元寶有行楷二體端木按真宗改元大中祥符做太平興國也而當時用之文告每單稱祥符不兼大中乃董譜有大中通寶譌也董氏譜所紀自宋初至元末諸錢係明代一妄庸所續非董箸也董氏在洪景嚴之前何由紀及元順帝乎大中通寶自是明太祖鑄不知者因大中祥符之號而誤列之

培按此錢元字作元餘俱指書不得遠謂之行體也有稍大輪濶者背或穿上星有从元者字稍遜有如至道草書元字者有符字寸中一點甚小者元之ノ端較第二畫端稍長迂存一種祥符元寶制不似外國錢竟是當時所鑄元字竟作丸字亩四字欹斜不整一種錢最異郭與字如常錢而大徑寸强其輪之濶異常計輪徑分字或樸拙如通寶之濶輪一種矣元字首畫不作點維明李諸錢輪無如此濶者除輪外其中心止徑四分强耳有元字作元符从竹者製作樸陋字劣有鐵錢有薄小字合篆隸元作元寶作寶如安元等錢　曾見一書云通寶元寶俱有真篆二體

永樂大典宋史趙安易傳祥符元年鑄錢文曰祥符元寶祥符通寶錢凡二等　宋史大中祥符元年益州多鑄大鐵錢每貫重十二斤十兩以一當十祥符通寶錢凡二等

喜海按蜀中所得祥符大鐵錢皆元寶小者亦未之見

本紀大中祥符七年十二月乙亥益州鑄大鐵錢

玉海曰祥符元年六月癸巳賜輔臣新鑄御書祥符元寶錢　七年十二月凌策請鑄當十鐵錢與舊錢兼行

培見大中祥符四年御書龍門銘及大中祥符元年登泰山謝天書述二聖功德銘字頗相似其元年元字起畫正作一點次畫亦連下作行體益可證也　李日華紫桃軒襍綴真宗敎藩邸舊臣張耆等書以虞世南字法今觀景德祥符錢文俱作虞體

祥符通寶　圖見第三一二頁

董逌曰祥符通寶宋真宗鑄

培按此錢通有从辶者有帶隸从辶者有字大輪細者通从辶有輪濶稍大者通从甬寶从缶又有字劣者二種迂存云有行書者未之見（以上古泉彙考）

玉海　凌策請鑄當十鐵錢與舊錢兼行費著錢幣譜大中祥符七年凌策等請鑄大鐵錢每貫重一十

二斤十兩、以一當十、先蜀中小鐵錢每十當一、非便、別鑄大錢、

祥符九寶錢徑寸有奇、元字作九、翁宜泉疑九字似行書元字之狀、但此錢的係九字、未詳何義、【錢略】

宋食貨志、大中祥符七年、用知益州凌策之言、歲鑄總二十一萬貫、

按此錢張氏錢錄失載、予收三品、皆眞書、其一字文寬展、直達肉好郭、又一字文道結、四旁皆虛、其質相類、又一較小、而漫漶、無輪郭、又按錢文以紀年、而冠元寶通寶二者、宋眞宗祥符年鑄始也、【觀錄】

祥元通寶　圖見第三一二頁

培按此錢錢幣考有之、一種徑六分重四分、一種徑七分、輪稍濶、文字與安元錢同、通字从甬略如聖元錢、此種銅錢背有無星月者、又一種輪濶字小郭大、與■治元錢同、元字从尻、通从辵、其彡甚低、寶字从尔、背穿右一星、穿左依郭半月內向作（、

祥宋元寶　圖見第三一二頁

培按陳萊孝載有此錢、讀爲祥宋元寶、

培按此錢徑六分重六分、篆書、如聖宋錢、外國所鑄、一種背文方正平坦、（以上古泉彙考）

祥元宋寶錢徑九分、祥字行、元宋寶三字篆、【錢略】

祥聖通寶　圖見第三一三頁

培按此錢徑六分强、重六分、祥字之礻略帶行體、通字在下、聖寶二字略如天元｜｜錢、又一種四字並作楷體、聖从壬、通从ユ从辵、（古泉彙考）

淳化元寶　圖見第三一三頁

食貨志、淳化二年、宗正少卿趙安易言、嘗使蜀、見所用鐵錢至輕、市羅一匹、爲錢二萬、監請改鑄一當十大錢、御書式、遣詣川陜路諸州冶鑄、所在並爲御書錢監、既而一歲纔成三千餘貫、衆皆以爲不便、遂罷冶鑄、　淳化改鑄、又親書淳化元寶、作眞行草三體、後改元、更鑄、皆元寶而冠以年號、

趙普弟安易、傳淳化中嘗建議、以蜀地用鐵錢、準銅數倍、小民市易頗爲不便、請如劉備時令西川鑄大錢、以十當百、下都省集議、吏部尙書宋琪等言劉備

時蓋患錢少、因而改作、今安易之請、及患錢多、非經久計也、而安易論請不已、仍募工鑄大錢百餘進之、極其精好、儀鑾殿階皆碎、蓋鎔鑠盡其精液矣、太宗不之詰、猶嘉其用心、賜以金紫、且遣其與鑄、既而大有虧耗、歲中裁得三千餘緡、衆議喧然、遂罷之、

玉海、淳化元年五月乙未、改鑄淳化元寶錢、上親書其文、作真草行三體、自後每改元必更鑄、以年號（通考有二字）元寶為文、景德權衡、以御書三體錢較定、　二年十二月、趙安易請如劉備鑄大錢十當百事、盐鐵使李惟清言非便、度支使魏羽請於一州鑄而行之、以觀其效、乃命安易以錢式往川陝鼓鑄、

培按此錢元字左挑、自上至右讀之、後王康定慶曆皆然、皇宋則自上及下讀之、慶曆至和治平、則二種兼有之、楷書錢有郭微小、輪微闊者、字稍帶方體、有背穿左星者、草書錢有背穿右星者、錢文御書始此、錢文作行草亦始此、倪迂存有行書兩面面文者、

楷書者微帶隸體、太宗嘗為趙普撰神道碑銘、親作八分書以賜之、王昭遠傳、太宗嘗草書紈扇賜諸將、

江南通志引宋史、端拱間、詔申私鑄及銷錢之禁、江北諸州錢新舊大小兼行、江南用大淳化錢、通雅曰、淳化御書錢、正仿開元式也、

張端木曰、淳化大鐵錢文特清朗、

趙德麟侯鯖錄、前世錢文（說郛本無文字）未有草書者、淳化中、太宗皇帝（說郛本及永樂大典並有此二字）始以宸翰為之、既成以賜近臣、崇寧大觀御書錢、蓋襲故事也、王元之禹偁謫（說郛本永樂大典俱作謫）商於、有詩云、謫官無俸突無烟、唯擁琴書盡日眠、還有一般勝趙壹、囊中猶貯御書錢、

分類字錦、王禹偁為宰臣、謝御書錢樣表、臣等伏蒙聖慈賜御書三體字樣錢各一貫文者、五銖新樣、貨泉將布於人間、三體成文、筆札互彰於天縱、

永樂大典、王黃州小畜集、謝賜御書字樣錢表、臣某等今月二十三日、於學士院分賜得御書三般字樣淳化元寶錢者、洪鑪新樣、通行將遍於萬方、御筆摛華、神妙互分於八體、須宣非次、傳諭知榮、中謝、伏惟

皇帝陛下留意貨泉精心筆札書紀年之大號用煥錢神逞上聖之多才爰彰墨妙盡返鸖迴鸞之法掩天龍地馬之名莊山歷山之金可齊重寶開元乾元之字莫比神縱將大濟於兆民仍分霑於兩制臣等名慙夷甫才謝魯褒趙囊而空負君恩探禹穴而難窮聖作周太公之圜法自合包羞歐率更之筆精從茲掃地永言感遇空極競榮臣等無任

陳暘樂書聖朝淳化中詔定稱法王景祐又取漢志子穀秬黍為之太宗淳化元寶錢造為二稱皆近古制

朱載堉律學新說以御書真草行三體淳化錢較定實重二銖四絫為一錢者以二千四百得十有五斤為一稱之則其法初以積黍為準然後以分而推

日知錄宋史律歷志太府寺舊銅式以御書真行草三體淳化錢較定實重二銖四絫為一錢（以上古泉彙考）

張端木錢錄曰宋錢有銅鐵二等而淳化大鐵錢文特精朗功令以銅錢一當鐵錢十民以小錢二或三易大錢一 按大鐵錢見易安本傳今僅見張錄諸家不著 按宋史太宗本紀淳化四年賜涪州人鐵錢三千

宋淳化三年詳定秤法劉承珪等言以開元通寶錢肉好周郭均者較之十分爲一錢積十錢爲兩凡十錢爲十齣忽自一錢至半錢作秤以較之差擇得錢二千四百並絲忽毫釐銖絫之準奏御上詔三司重校定以御書淳化三體錢二千四百磨令與開元通寶錢輕重等付有司以爲定制仍命別鑄新式頒行天下（王應麟玉海引貨錄）

景德中劉承珪重加參定以御書眞艸行三體淳化錢較定實重二銖四絫爲一錢者凡一錢爲十萬忽以二千四百得十有五斤爲一秤之則付有司中外以爲便（同上）【錢略】

西清古鑑按端拱二年改元淳化及鑄錢文太宗親書作眞行草三體又律歷志詔定秤法以御書三體淳化錢校貲又按眞書元字亦左挑如開元錢（左字當是右字） 魏了翁名義攷錢文改元更鑄自宋太宗始【所見錄】

太宗淳化錢三品真行草三體書文皆曰元寶按此為錢文

用行草書者。雖至道一號錢用行書者有至道元豐元祐紹聖元符聖宋六號錢皆在北宋南宋錢無此二體書者。其真書尚含隸體。與宋元太平錢無異。史稱太宗工文業、多藝能、真宋曾以太宗御書墨蹟遍天下名山、今觀此錢書法豐腴勁利、洵阿堵物中妙品也。又攷食貨志載淳化二年趙安易請改鑄當十大鐵錢、御書錢式、遣詣川峡路諸州冶鑄、所在並為御書錢監、則宋之大錢及御書錢文、皆自淳化始。不獨小銅錢為然也。而諸譜不載、惟錢志新編稱續泉志載御書淳化大鐵錢、則此錢尚有存者矣（泉寶所見錄）

淳化無通寶且無篆書。【劉泉說】

淳化元寶隸書寶字闕貝者奇。【別錄】

淳化元寶錢、有真、行、草三體、作為對錢、外緣內郭、多不一致、想此錢必非作對錢鑄出、故今不强作為對錢、祇配其合對者

淳化元寶之呼廣穿者、為鑄錢監之試范錢、今改正之、縮水反字等、為安南鑄（宋朝泉譜凡例）

淳熙元寶　圖見第三三三頁

張端木曰、淳熙元寶、有楷篆二種、又有幕文作半月形、

培按此錢文曰元寶者、自上及右讀之、有小平折二錢、各有篆楷二種、小平錢篆書最難得、背無星月、楷書有淳水旁末筆別上、最長、熙左直稍短、寶作隸體、元作行體、自首畫起作一筆書、三筆彎回環由左上折向右處、竟作一團套過、宋錢元字行書所僅見者、有元寶字含八分體者、鐵小平錢篆書者、徑七分强、熙火在下、元甚遍、寶兩肩下垂甚長、此錢篆書背止穿上仰月者、篆楷俱有之、篆書面文精細而小、熙左旁从匝、已作巳、楷書小平錢有背上仰月下星者、折二錢徑九分、篆書熙有火在下者、有匝獨占左旁者、凡二種、一種匝从左、如弓背右則排列如魚鱗雁齒者三、其巳上下對互作雙圓折、如蚖之屈蟠狀、元寶字方大、一種匝作匝者、巳作巳、輪濶、字細小、此與楷書內一種輪濶字細郭大者相配為一類、背上仰月下星者、篆楷折二錢皆有之、篆者匝獨占左旁、其巳作蛇形者、與楷書中字稍大一種相配、背仰月亦較大、其巳作巳、輪濶字細小者、與楷書輪濶字細郭大者相

配也鐵折二錢篆者熙有火任下者

何夢華曰楷書小平錢有背右月者篆書大錢背上仰月

本紀淳熙元年十二月丙寅罷鐵錢改鑄銅錢二年正月甲午廢同安蘄春監三年十二月丁酉定鑄錢司歲鑄額為十五萬緡五年七月癸未禁砂毛錢十二月辛丑復同安蘄春監丙午禁兩淮銅錢復行鐵錢六年十月庚子四川行當三大錢七年五月戊寅詔舒蘄二州鑄錢歲以四十五萬貫為額十年五月辛卯廢舒州宿松監

培按地理志舒州有宿松監縣

食貨志淳熙五年詔舒州歲鑄十萬貫以三十萬貫為額蘄州增鑄五萬貫以十五萬貫為額御史黃洽言舒蘄歲鑄四十五萬不易為也八年舒州減額五萬貫明年又減十萬貫與蘄州並以十五萬貫為額十年併舒州之宿城疑即松字之誤監入同安監十五年四川餉臣言諸州行使兩界錢引全藉鐵錢稱提止有利州紹興監歲鑄折三錢三萬四千五百貫有奇邛州惠民監歲鑄折三錢一萬二千五百貫今大安軍淳熙新興迎恩三爐出生鐵四十九萬五千斤利之昭化嘉川縣亦有爐新產鐵三十餘萬斤乞從鼓鑄

淳熙元寶 幕柒上穿

培按嚴鐵橋云有二字者姜怡亭云友人處見淳熙背文五字竟作五培又見某書誌其大錢伍字者陳萊孝謂淳熙錢背自元字至十六字張端木謂幕文有元二三四五六云等字皆不可信也自柒字至十六凡十種各有小平錢折二錢此錢柒从六與開元梁字同折二錢徑九分强陔餘叢考曰數目用多筆字宋邊實崑山志已有之洪容齋亦謂九之與玖十之與拾亦然可見宋已有之培按泉志引舊譜貳叁伍玖皆作大字不止始于鑄牌之叁伍淳熙錢之柒捌等字也

淳熙元寶 幕捌上穿

培按小平錢面輪稍闊字板細平淺背捌字亦然

何夢華云趙晉齋有淳熙背八字玖字

淳熙元寶 幕九上穿

培按折二錢輪稍闊、何夢華友人為錢幕韻編淳熙背上玖字、

淳熙元寶 幕十上字

培按折二錢背有輪潤者、

淳熙元寶 幕十上字一下字

培按小平錢背一字微高折二錢面字有稍大者、

淳熙元寶 幕十上字二下字

淳熙元寶 幕十上字三下字

淳熙元寶 幕十上字四下字

培按折二錢十四以下三種面文較寬長、

淳熙元寶 幕十上字五下字

淳熙元寶 幕十上字六下字

永樂大典宋史淳熙元年鑄錢文曰淳熙元寶有小錢有折二眞篆書凡五等背文有泉字者有星月者又有舒同二字者七年後因盜鑄者多遂令諸監逐年於背文上鑄年數以別之其與遂止其年十二月罷鐵錢銅錢焉

陳萊孝曰謹按南宋錢背面鑄紀元年數者自淳熙始或字上下但列字下培按應云但列字上或字下者不逾十年、列字上下者培按應云列字上及字上下者不過二十年豈因錢文故改元或以錢致識原作識耶、

淳熙元寶 幕卭上字

篆書

淳熙元寶、幕利上字

楷書大小二種

淳熙元寶 幕泉上字

培按此折二錢有隸楷書二種、徑九分、隸者淳之水旁、寶之兩脚俱作隸體特元非左挑耳、背文却是楷書、楷者一種耶大泉字極小、又有面文元字行體作元者、熙四點作連筆是面文又有行體一種也、倪迂存有鐵錢徑八分、似楷是面文篆書背泉字亦篆書、永樂大典圖小平錢二種、背泉字、一楷一篆、作泉、嚴鐵橋云有泉字八分書者、何夢華曰、有篆書折二錢背上一字亦篆書非數目字似泉究不可辨、食貨志慶歷五年、泉州青陽鐵冶大發轉運使高易簡置鐵錢務泉南宋時未聞泉州鑄

錢。玉海引中興會要乾道三年三月以左藏庫銅九萬八千八百十斤下嚴州神泉監鼓鑄則此錢當為神泉監所鑄但慶元三年復神泉監之前未知曾罷于何年耳。

淳熙元寶　幕舒穿上同穿下

培按此鐵折二錢徑九分面文熙在右俛迂存所收折二錢右似作乚乃鐵質偶凸起者耳非月也。永樂大典圖面文楷書熙在右背上舒下同與此合但圖作小平錢耳此舒州同安監鑄也。

淳熙元寶　幕同穿上柰穿下

培按此鐵折二錢面文熙俱在右徑九分弱。

淳熙元寶　幕同穿上九穿下

培按此鐵折二錢何夢華云有同玖字者。

淳熙元寶　幕同穿上十穿下

培按此種有鐵小平錢有折二鐵錢。

淳熙元寶　幕同穿上十二穿下

培按此鐵折二錢徑九分背十二二字疊書之兩字較小瞿萇生所藏。

淳熙元寶　幕口穿上十三穿下

培按此鐵折二錢十三二字疊書之上一字似同。

淳熙元寶　幕同穿上十四穿下

培按此鐵折二錢十四二字疊書之徑九分。

淳熙元寶　幕同穿上十五穿下

培按此鐵折二錢十五二字橫列書之鐵小平錢背同。

淳熙元寶　幕同穿上口穿下

培按此鐵折二錢徑九分背下一字肥不可辨。

淳熙元寶　幕口穿上口穿下

培按此鐵小平錢徑七分半背上下字肥不可辨。

淳熙元寶　幕口穿上口穿下

培按此鐵折二錢徑九分背上一字似从人頭下字在渺茫間。

淳熙元寶　幕口穿上

培按此鐵小平錢背穿上一字不可辨趙潤甫藏。

淳熙元寶　幕春穿上柰穿下

培按此鐵折二錢面文熙俱在右此種面為篆書

火在下背二字楷書徑九分何夢華拓本春字當
為蘄州蘄春監所鑄

淳熙元寶 (幕)春穿上枴穿下

培按此鐵折二錢面文八分書背二字見倪迂存
摹本當亦指書迂存又有春枴小鐵錢

淳熙元寶 (幕)春穿上玖穿下

培按此鐵折二錢面文八分書熙䁘背楷書

淳熙元寶 (幕)春穿上拾穿下

培按此鐵折二錢面文篆書背楷書迂存所藏

淳熙元寶 (幕)春穿上十五穿下

孫偘歷代錢表高郵承天寺後溝內近得宋錢數
品多係鐵鑄背有春同紀年等字淳熙元寶穿上
春穿下十五

淳熙元寶 (幕)春穿上

培按此鐵小平錢徑七分弱背穿下似偃月夢華
拓本

淳熙元寶 (幕)松穿上九穿下

培按此鐵折二錢面文熙俱在右徑九分瞿甚生
曰曾見淳熙松九松十又小平錢松柒按此種未
詳面文為元寶通寶共三枚松柒松十兩種係桐
鄉金氏所藏溶但見其拓本松九則吾鄉一親串
物也

淳熙元寶 (幕)松穿上十穿下

培按此鐵折二錢徑九分背十字微偏左

淳熙通寶 (幕)同穿上十六穿下

培按此鐵小平錢熙在下徑七分半背字分左右
十六二字疊書之折二錢徑九分弱背同

食貨志淳熙十二年詔舒蘄鑄鐵錢並增五萬貫以
淳熙通寶為文

淳熙通寶 (幕)同穿上十四穿下

培按此鐵折二錢徑八分熙在右十四二字橫列
書之夢華所見

夢華所見疑有闕文

淳熙通寶 (幕)同穿上十六穿下

培按此鐵折二錢熙在右

淳熙通寶 (幕)口穿上十三穿下

培按此鐵折二錢熙在右背穿上一字不可辨下二字横列書之附記于此

淳熙通寶 幕春上穿十二下穿

培按此鐵折二錢熙在右徑八分强十二二字當亦疊書夢華所見

淳熙通寶 幕春上穿十二下穿

培按此鐵折二錢徑八分强得于烏程嚴鐵橋垧熙在右背穿下三字分兩行書之十二二字竝書在右

淳熙通寶 幕春上穿十四下穿

培按此鐵折二錢熙在右徑八分强春字稍匾十四二字横列書之十字偏右四字肥大夢華所見

○培得折二錢徑八分半背下十四字横列書之上不類春同等字止作一斜横文附記于此

淳熙通寶 幕春上穿十五下穿

培按此鐵折二錢徑八分强熙在右十五二字横列書之拓本甚渺茫

淳熙通寶 幕春上穿十六下穿

培按此鐵折二錢熙在右十六二字横列書之有鐵折二錢熙在右背上一字不可辨十六二字横列書之附記于此

淳熙通寶 幕春上穿十一下穿

培按見孫偘錢表

淳熙通寶 幕松上穿十五下穿

培按此鐵折二錢徑八分半熙在右十五二字横列書之姜怡亭拓本下二字莫辨矣宿松監十年廢未知又復于何年也

淳熙通寶 幕松[illegible]六[illegible]

培按此鐵折二錢熙在右十六二字横列書之上一字不可辨錢既勤云是松字

淳熙通寶 幕春上穿七下穿

培按此鐵折二錢熙在下

淳熙通寶 幕春上穿十四下穿

培按此鐵小平錢熙在下十四二字横列書之倪迂存所藏(以上古泉彙考)

張端木錢錄曰淳熙元寶有楷篆二體幕文有泉字又有元

二三四五六七八九十十一十二十三十四十五等字、凡所鑄之年也、 按淳熙銅鐵錢皆未見有元二三四五六等字、各家皆不著、不知張錄何以言之、 費著錢幣譜、淳熙六年、李昌圖奏乞罷利卭州兩監折一小錢、比折二錢稍增錢兩、改鑄折三大錢、及將崇寧大觀折三大錢並作折三行、詔從其請、行之以爲利焉、 按費譜此條未著銅鐵錢、附志於此、

按史志稱淳熙十二年、詔舒蘄鐵錢並增五萬貫、以淳熙通寶爲文、則改通寶在十二年矣、乃通寶錢有十一字、同字平列、自十一至十六、共鐵錢五品、【錢略】

西清古鑑、右孝宗淳熙元寶大錢、按乾道十二年改元淳熙、本紀、淳熙元年十二月、罷鐵錢、改鑄銅錢、食貨志稱孝宗隆興元年、詔鑄當二小平錢、如紹興初、注謂乾道淳熙迄於嘉泰開禧皆如之、則此錢實與紹興折二同、其背文八至十六等字、則記是年所鑄、蓋淳熙十六年之次年、卽改元紹熙也、

尙齡按 南宋錢自淳熙至咸淳、背文皆鑄紀元年數、如元年則加一元字、惟淳熙錢據所見、自柒至十六、豈紀元年數加自淳熙七年耶【所見錄】

按南宋錢背鑢年數、始於隆興、今言始淳熙七年、疑史筆有誤、鑢年數爲絕私鑄、而私鑄果絕、則絕弊甚易矣、從前誅戮何爲哉、予意同一文字並面文可以私鑢、背文獨不可以私鑢乎、意當時官鑢既用夾錫、私鑢雖劣、亦無過沙尾銅價、既印、兼不易得、卽蠅頭之利亦無所獲矣、故私鑢之絕、不絕于年數、實絕于已利也、【遺篋錄】

宋史淳熙元年鑄錢曰淳熙元寶、七年後因盜鑄日多、遂令諸監于背上鑄年數以別之、其弊遂止、故紀年自柒字起、凡背有泉字及星月又光幕者皆七年以前鑄也、泉字乃神泉監所鑄、南宋神泉監在今之嚴州府、中興會要云、乾道三年以左■藏庫銅下嚴州神泉監鑄錢可証、又南宋錢較少於北宋、又其時通行折二、故平錢傳世頗少、蓋折二比平錢、省工尚不省銅、故能通行、後世計利之臣、欲以數錢之銅、勒字於上、倍蓰其值、望其流行

不滞、得乎、又按秦法凡數目字文單者、取茂密字易之、一作壹、二作貳、三作叁是也、四以下仍用本文、今世則自一至十、概用茂密之字、蓋自宋代已如此、【吳泉說】

淳熙元寶篆文、小平錢傳世頗少、予求之數十年不能得、安徽建平山地名古梗頭、鄉人鋤地種茹、得石板下古泉百數十千枚、其錢自西漢至南宋嘉定錢止、當為宋時瘞藏、予購得四千餘品、中有篆書小淳熙一枚甚精、此外皆兩宋尋常之錢、蓋已經人選剩也、得主吳壽山、名岱、江蘇丹陽人、【雜錄】

淳熙無通寶【劉泉說】

淳熙有通寶、且分順旋讀、 南宋錢、淳熙迄咸淳小平折二背無文皆奇【別錄】

淳熙錢有元寶通寶二種、元寶為銅錢、錢文通寶為鐵錢、錢文有循讀及對讀、故如有淳熙通寶銅錢、必係鐵錢之錢母或試范錢。

淳熙錢依隆興、乾道之例、應以折二錢為初出、小平錢似係自六年起所鑄。舊譜圖小平錢於前、圖折二錢於後、可謂不通事理、今置折二錢於前。

本譜將淳熙之小平錢分為七年以前及十六年後分載者、蓋自七年起、小平、折二錢、俱背紀有年數之字、從其面文書體考察之者、此為舊譜所無。

淳熙錢自七年起、錢背上紀有年數之字。七年為柒、八年為捌、九年為九、十年為十、十一年、於背上下分紀十一、至十六年之十六止。此為南宋之新例、以後紹熙、慶元、嘉泰、開禧、嘉定、寶慶、大宋、端平、嘉熙、淳祐皇宋(寶祐)開慶、景定、咸淳、皆踏襲其例。

淳熙錢之紀年數之柒、為漆之俗書、捌為八、當時為防俗間將數字改竄、故一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、改用壹貳叁肆伍陸柒捌玖拾等同音字。惟年日應以用本字為正、故自九年起、改用本字。

舊譜圖小平錢於前、次圖折二錢、大錢、係從收納箱之便為之、真豈有此理。本譜為編年體、故從其錢之鑄造年次刊載。嚮所編之北宋之元祐、大觀等亦然、

閱者勿視為好奇。

淳熙錢之背文之泉為嚴州神泉監之泉字，卭為邛鄉之卭之俗字，同為同安監，春為蘄春監，如前譜所述。（南宋泉譜凡例）

淳祐元寶　圖見第三一五頁

永樂大典宋史，淳祐元年鑄錢，文曰淳祐元寶，有小錢，有折二，真書。

培按元寶有小平錢、折二錢，面文祐字在右，小平錢有背無字者。

淳祐元寶　(幕)元上穿

培按元至十二，小平折二錢皆有之，折二者徑九分多泐缺，小平錢面背郭較大。

淳祐元寶　(幕)二上穿　三上穿

培按三字稍匾。

淳祐元寶　(幕)四上穿　五上穿　六上穿　七上穿　八上穿　九上穿

何夢華曰，小平錢九，徑六分強者，背九字極小。

淳祐元寶　(幕)十上穿　十上穿一下穿　十上穿二下穿

培按小平錢十二兩字較小。

淳祐元寶　(幕)一上穿

培按此折二錢徑八分強，背下一字，姜怡亭拓本。

淳祐通寶　圖見第三二六頁

培按凡通寶錢面文祐字在下，此係小平錢徑八分弱，通从工，背無字，郭微作四出形。

四川通志，綦江縣白雲觀掘地得白雲石研一，古鏡一，鑄有湖州青銅照子六字，古錢一，曰淳祐通寶。

淳祐通寶　(幕)慶上穿當二右穿十文左穿

培按此錢徑■寸強，背穿上慶字，當二十文四字，左右各二，培所藏。

此錢於宜泉故後，嘉慶丁丑春日為喜海所得，真絕無僅有之品也。惜慶係當日何監之名，竟無可攷，俟詢之熟於南宋事實者。燕庭志

淳祐通寶　(幕)當上穿百下穿

培按此錢有徑寸一分者一種，字略小，（瞿萇生有二枚）有徑寸六分者，背俱云當百。永樂大典畫二種，小者徑寸一分，大者徑寸七分強，（載大二分）背俱上下當百

二字面文通字在右正與今所見合何夢華云瞿甚生所得淳祐當百錢是偽作何其謬也　朵姓云背有當百在左右者

永樂大典又鑄淳祐通寶小錢折二淳祐當百錢大小二等背文皆有當百字並眞書

錢幣考淳祐通寶有背文作當百者徑一寸五分史不載

淳祐當百大小兩種余皆有之小者尤為難得耳燕庭記于鷺島涵山閣時戊戌花朝

淳祐通寶當百大泉有篆文者丁未冬至日遇胡炑堂於袁浦以一枚見餉戊申元日燕庭志於兩浙藩署蓬窗軒

淳祐重寶

吳文炳泉幣圖說有此錢重字在右（以上古泉彙考）

國朝錢鎰曰湻祐通寶大錢背文有當百字錢質厚重過於諸大錢數倍而史無明文按本紀湻祐九年三月乙酉以程元鳳為江淮等路都大提點坑冶鑄錢公事蓋是時所鑄（錢略）

西清古鑑　按嘉熙五年改元淳祐淳祐二年詔在外諸軍請給楮幣權以十八界三分增給又三年命淮東西總所餉軍券錢並給楮四分則當時楮仍與錢並行特楮賤不得不以錢權之故分配支給食貨志謂之品搭是也

右淳祐通寶大錢背上當下百字倘齡按此錢大小同前當三錢背面加當百二字不惟食貨志及諸譜所無近日收藏家亦不多見己卯四月拓於劉青園之韓家潭書舍（所見錄）

篆書大錢背文當百吉金錄據陳興伯云宋自開寶以來各路置錢監有折二折三折五之殊自蔡京當國專以利惑人主崇寧大觀當十錢通行論者擬之景王大錢然未聞當百也理宗朝軍興旁午殆以是承其之也（錢匯）

湻祐通寶大錢幕穿上下當百兩字宋志於此種當百錢失載

或言崇寧大觀當十論者擬之景王大錢然未聞如當百之甚者也予意錢法之興替不係乎錢之大小當之多寡而繫乎行之之人與行之之法若守之以信持之以久雖當千可也若朝令暮改折數無定彼此不通所在積

滯、錐當三三猶多未便、宋會貨志序言宋臣於一事之行、初議不審、行之未幾、即區區然較其失得、而議廢格、後之所議、未有以加於前、其後數人者、又復訾之、如前使上之為君者莫之適從、下之為民者無自信守、因革紛紜、非是貿亂、而事弊日益以甚矣、今按斯言最為切當、（選匯錄）

淳祐通寶 小平

東武說泉鑒別精、乃于淳祐裁虛聲、當三折二明成類、通寶奚言無小平、

劉燕庭嘉蔭簃泉說、淳祐皇宋無通寶、蓋指小平、若大小當百、固常以通寶著也、然小平卻有通寶、已成數見、予並得折二當三、折二少、當三更少、

淳祐通寶 折三

誤認幕平小當百、盡從形制細推原、決穿峻郭豈凡品、相背無奇貴莫言、

類凡三品、以慶元嘉泰等錢相証、疑初鑄之小平折二當三、大者即當三耳、不能謂為小形當百、幕無×也、殆後錢法既亂、形同大小、但著當二十當百、便作二十與百用矣、

淳祐通寶鐵 背 慶當二十文

宋室一經南渡後、混淆錢制不堪云、眼前當百小淳祐、何復異夫二十文、

銅鑄一品、見古泉滙、舊為劉燕庭藏、翁宜泉遺物也、當時不知出諸鐵范、淳祐通寶當百、有大小二種、小者與當二十文等大、（古化雜詠）

淳祐之小平、折二、俱為元寶、另有通寶之小平錢、此通寶錢之背為反郭、尚有此形式大錢、舊有之淳祐當百大錢、與明治以後傳入日本之小樣當百錢、雖同為當百、而錢徑大小、則頗相徑庭、此蓋因所鑄錢監不同、故其小樣者、有鐵鑄者、可知為西川所鑄、

淳祐通寶之背文慶字、當二十文、劉燕庭謂或係監名、香哉翁謂或係州名、本譜所載者、為鐵錢監之試

笵錢（南宋泉譜凡例）

崇寧通寶 圖見第三一七頁

棓按通寶有小平錢徑八分字與當十錢無異有崇字小上横畫左較長寶字貝極瘦者有上三字稍粗者當十錢徑寸强崇寶二字亠之左點與右横畫齊不比寧字之高出也有寶字自下畫左端稍挑上者有徑九分者張端木目通寶為行書誤矣

永樂大典宋史崇寧元年鑄錢文曰崇寧通寶有小錢有當三其文並真書二年蔡京以陝西轉運許天啟鑄大錢以一當十文亦曰崇寧通寶

本紀曰崇寧元年十二月庚申鑄當五錢三年正月戊子鑄當十大錢四年閏二月甲申罷陝西河東河北京西監鑄當二夾錫鐵錢

食貨志崇寧元年戶部尚書吳居厚言江池饒建增鑄錢十五萬九千餘緡所鑄光明堅韌與見行錢不異四年立錢綱驗樣法崇寧監以所鑄御書當十錢來上緡用銅九斤七兩有奇鉛半之錫居三之一詔頒其式于諸路令赤仄烏背書畫分明繼命荊湖南北江南東西兩浙並以折十錢為折五舊折二錢仍舊淮南重寶錢亦當五用焉五年兩浙盜鑄尤甚小平錢益少命江池饒建韶州錢監歲課以八分鑄小平錢（培按此内必兼鑄聖宋錢蓋崇寧小平錢所見甚少）二分鑄當十錢繼令盡鑄小平錢荊湖江南兩浙淮南重寶錢作當三在京京畿京東西河東河北陝西熙河作當五通寶錢所鑄無多在官者悉封樁在民間者以小平錢納換旋復詔京畿京東西河北河東陝西熙河錢仍舊兩浙作當三江南淮南荊湖作當五

通考崇寧監鑄御書當十錢每貫重一十四斤七兩用銅九斤七兩二錢鉛四斤一十二兩六錢錫一斤九兩二錢除火耗一斤五兩每錢重三錢四年東南諸路盜鑄當十錢多乃詔廣南福建路更不行使當十錢其本路別鑄小平錢以閩廣係出銅處故也又詔荊湖江浙當十錢並改作當五錢

玉海曰崇寧二年十月行當十錢　嘉祐有折二之令雖鑄于陝廣至熙寧而始行慶歷有當三之請雖

廢于鄭戩至崇寧而始鑄三品之錢至今使之

陳萊孝曰按崇寧大觀錢係徽宗御書名瘦金體廣川書跋論薛稷書用筆纖細結字疏通此其是也

錢希言獪園萬歷甲寅三月二十六日江陰縣花涇港口海夜嘯平明漲出一沙約六七里許沙上有磚甃街街上堆積大古老錢狼籍數萬居民男女爭往拾取各得滿手或以衣襟貯之而歸驗其文悉是宋時崇寧通寶錢也

江秬香曰崇寧小錢頗難得　永樂大典圖大錢有寧在下通在右者

章緡傳權知揚州兼提舉香鹽事時方鑄崇寧大錢令下市區晝閉人持錢買物至日旰皇皇無有肯售緡飭市易務致百貨以小錢收之且檄倉吏糶米以大錢予之盡十日止民心遂安

培按張叔未拓本作兩面面文趙潤甫所收背之面文倒置向上銅黄質新非當日所鑄

喜海藏有兩面無文確是崇寧通寶之范

崇寧重寶 圖見第三一八頁

培按重寶無小平錢通寶制最精重寶稍遜焉通寶寶頗厚重寶差薄焉大小參差不等字作隷體自上及下讀之張端木目為篆書非也當十錢徑寸一分强或徑寸强有字劃細者制最精有寶字稍低者有寧末筆直而不圜者有重首畫作横勢者郭較小有背下星者有崇字示中直貫作示者其較輕薄者徑九分或八分强背郭寬大有徑八分者乃折二錢有背作左右雙龍者徑寸强　趙潤甫有重寶錢徑寸一分

高（浙江書目作曹）敏行獨醒雜志崇寧鑄當十錢始于陜西運判許天啟自長安進樣烏背赤仄請自禁中行用自此盜鑄徧天下不可禁物價踊貴商賈不行冒禁而破家身死者衆後改為當五其獘猶未改乃改為當三其原本于周武鑄大布錢以一當十唐第五琦復踵其法鑄乾元重寶以一當十物價騰踊饑饉相望琦坐是貶天啟不問也　崇寧錢文徽宗嘗令蔡京書筆畫從省崇字中以一筆上下相貫寧字中不从心（周亮工字觸曰崇字自山字中一筆下寧字去心）當時識者謂京有意

破宗（字編作宋）無心寧國後乃更之

案蔡京所書之錢今無存者當時或未經鼓鑄耳

通考崇寧二年二月庚午初令陝西鑄折十銅錢並夾錫錢■陝西轉運副使許天啓申送到新鑄銅錢鐵錢樣銅錢于歲終鑄三十萬貫鐵錢鑄二百萬貫夾錫鑄造樣製精好　夾錫錢始于二年河東運判洪中孚言敵以中國錢鐵為兵器若雜以鉛錫則脆不可用請改鑄夾錫當三當十鐵錫錢從之

永樂大典朱彧萍洲可談崇寧初行當十大錢秤重三小錢後以幣輕物重令東南改為當五錢傾（聚斂引作輕）于東北私鑄盜販不可禁乃一切改為當三輕重適平然後定又曰放翁家世舊聞崇寧間初鑄大錢當十號烏背赤仄其次滙銅製作皆精好然壞小錢三秏可為一大泉利既不貲私鑄如雲論罪至死雖命官決杖黥配然不能禁又懸烏背赤仄及滙銅錢于通衢使人識之好事戲謂與私鑄作樣復無如之何辛廢為當五旋又廢為當三初熙寧間鑄折二錢故崇寧大泉始號折十已而羣閹謂徽宗乃神宗第十子而折非佳名遂稱當十已而遂降旨云[illegible]（早世故宮中上為十大王）謂改當十為當五也

陳萊孝曰通寶係真書重寶係隸書皆有小平錢鐵錢文如大錢

費耳集崇寧錢上字蔡京書崇字自山字作一筆下寧字去心當時有云有意破宗無心寧國

永樂大典宋史三年又鑄崇寧重寶錢有小錢有當三其文隸書皆蔡元長所寫筆畫從省崇字以一直上下相貫寧字中不從心當時識者謂其有意破宗無心寧國後乃更之

懿榮按分書折十大錢幕文穿上有十字者諸城家戟門比部錫棨藏一枚光緒戊寅省　親在四川龍安府署得折三鐵錢文作元寶（以上古泉彙考）

玉海　崇寧元年八月戶部言江饒池建四監歲額上供新錢一百三十萬貫

玉海崇寧二年十月行當十錢三年復置寶豐黎陽監九月詔東南十監舒衢睦鄂韶梧六監鑄小錢餘五監鑄當十錢

四年、汝州魯山置監、幷陝西兩河京西十八監鑄夾錫錢、

按宋史食貨志、崇寧時折二錢改鑄折十錢、三年、罷鑄小平錢及折五錢、二廣令鑄小鐵錢、改鑄折十、仍置溽州鐵錢監、鑄當二錢、按楊龜山錢忠定墓誌云、崇寧中陝西鐵幣日輕、視銅錢不能十一、而官俸獨給鐵錢云云、則崇寧時鐵錢多矣、【續略】

右徽宗御書崇寧通寶當一折二錢二品、倘齡按崇寧當十錢、近來甚夥、此二品頗少、宋食貨志云、崇寧三年、命轉運司增置錢監、俾民以所有折二錢換納於官、改鑄當十錢、故折二錢更不多見、【所見錄】

右崇寧通寶、徽宗御書錢、徽宗為古今第二鑄錢手、不下於新莽、余見石刻瘦金書數種、神氣皆不及此錢、豈贋本耶、抑錢文尤其用意者耶、江石如介、杭之畫師、不喜古泉、獨收此種、愛其書也、馨士弟雅有此癖、所蓄平錢頗多、【叢話】

右崇寧通寶小平錢、食貨志、崇寧五年、兩浙盜鑄尤甚、小平錢益少、市易濡滯、遂命以折五折十錢上供、小平錢留本路、按崇寧初行小平錢、皆曰聖宋、三年罷鑄、至是再興、治作文曰崇寧、蓋此錢後出、故存者甚少、

右徽宗崇寧大錢二品、一眞書曰通寶、一篆書曰重寶、宋史崇寧二年、蔡京當政、將以利惑人主、有許天啟者、京之黨也、為陝西轉運副使、迎合京意、請鑄當十錢、五月始令陝西及江池饒建等州改鑄當五大錢、旣而令舒睦衡鄂錢監用陝西式鑄折十錢、限今歲鑄三十萬緡、（選青）

退庵錢譜、按志稱繼鑄折十錢而不著錢文者、蒙上文以聖宋通寶為文而言也、聖宋通寶折十錢今不傳、或當時鑄頗少也、崇寧四年、崇寧監以所鑄御書當十錢來上、明是年始鑄崇寧當十錢、稱御書者、別夫聖宋通寶大錢而言也、兩浙盜鑄尤甚、小平錢益少、言姦民即盜取小平錢、改鑄崇寧當十錢、故小平錢益少也、後因當十不便於用、改為當五當三、而兩浙前後皆令作當三行用者、以浙民工盜鑄、故抑其

直也、重寶錢隸書、通寶錢真書、志稱御書錢、統重寶通寶而言、徽宗工書、疑二錢皆出於宸翰也、通寶錢所鑄未多、故至今通寶大錢較少也、論者謂當十錢利重弊深、繁擾特甚、為京誤國之一端、不知當十之制始於淳化、再行於慶歷、趙安易張奎范雍之徒首先作俑、京特踵而行之、京愛子絛撰國史補、巧為飾說、思幹乃父之蠱、獨不知援先朝故事為阿翁分謗、抑又何也、

退庵錢譜、又按淳化二年、趙安易請鑄當十大錢、御書錢式、川陝路諸州冶鑄所在、並為御書錢監、大錢用御書、亦不始於崇寧也、獨醒雜志、崇寧三年鑄大錢、蔡元長建議俾為折十、民間不便之、優人因內宴為賣漿、

退庵錢譜、按崇寧通寶小平錢、文與御書大錢無稍異、制作精好、凡古錢小者易得、大者罕遘、惟崇寧大錢多而小錢少、緣當日盛行當十錢、小錢鑄額日減、重以姦民取小錢盜鑄大錢、故流傳無幾、端平錢亦然、

泉史選錢齋筆記引曾述之獨醒雜志曰、崇寧三年鑄大錢、蔡元長建議俾為折十、民間頗不便之、優人因內宴為賣漿者、或投一大錢、飲一杯、而索償其餘、賣漿者對以方出市、未有錢可更飲漿、乃連飲至於五六、其人鼓腹曰、使相公改作折百錢、奈何、上為之動、法由是改、

舊史氏曰、余觀崇寧大觀錢制作精妙、竊嘆徽宗不善治國而善制錢、亦不善於制錢之大小輕重、而善於制錢之文字肉好、方崇寧初用蔡京言、鑄當十錢、已知其不便而罷之矣、至大觀中、仍蹈覆轍、致使以私錢得罪者十餘萬人、其毒民不亦烈乎、卒之國破身辱、為天下笑、徒留此阿堵物、供後人把玩之資、何其愚也、大學云、小人之使為國家、災害並至、信矣夫、(泉寶所見錄)

今所見崇寧大觀錢烏背者、率以黃銅為郭、而當背名為夾側、何也、蓋赤側之制、沿用西漢、出官赤側、當皆防民盜摩錢質、故以鹹鹵漬之、俾側面作夾色、民若摩之、夾色立去、其姦易覺、此防弊之妙法、宋皆行之、蓋鼓為美觀起見、與烏背同一意也、歷久則夾色自退、故今但見黃銅之本色耳、

鋸錢第一手与第二手，皆此國錢顧不當精鋸歟曰非也，新莽竊経，予嘗以書歎曰之徽宗風雅自當以名士奉之，書歎名士用以治天下，則皆迂遠而濶於庶務，縱不鋸錢，其能救滅亡之禍哉，今國家歲糜百萬錢，樂取此等人而用之，以誤國家禍天下，抑獨何歟（選錢録）

蔣氏雙唐碑館藏一大崇寧分書者正面有四出至爵亦古泉家所未見也

王文敏致潘文勤書牘云曾見賣古錢之伊勒布手一木彫崇寧大錢與銅錢無異而精又過之又復渾古當時以為玩物未取嗣讀元遺山續夷堅志知宋時此泉先彫木樣進呈以備改削如唐之蠟樣故崇寧等錢無不精絶乃知伊手之木泉乃宋時木樣故如是精舊云云今文敏所言之木泉不知尚在人間否亟著之錄以備好古者之訪求但恐近日作偽者多或因此言而贋造之耳（備廬日札）

崇寧通寶之大錢及重寶之大錢，故柳北氏斷為當三，香哉翁從史文斷為當十，後又改為當五，繼又改為當三，與唐之乾元錢恰同一道際。然其後發現重寶之背有「十」字者，如本譜中之所採録，恨不能起柳北於九泉而示之。又此錢後被稱為當五當三時，故風山氏謂另鑄有當五當三，以私鑄之縮型者擬之，其最可笑者，為以稱為傘崇寧之私鑄錢，謂為折二錢，其愚真不可及也。（宋朝泉譜凡例）

崇慶元寶 圖見第三一八頁

袁寒雲曰崇慶為衛紹王紀元也史不詳其鑄泉亦未嘗聞世有斯泉焉厥泉近時出土遼中圭菝如新銹澤絶古質與泰和同制作復無殊金代諸泉洵金泉之孤品絶代之奇珍也地山師獲自遼中王佑

崇慶制作字翻新補史事同尊璽珍取比泰和精不讓薄範翠鏽質如銀

中統三年翰林學士承旨王鶚有志論著求大安崇慶事不可得采摭當時詔令及諸家紀錄百十餘條藏在史館重複者三之二節金史衛

紹王本紀贊（方葯雨先生古化雜詠）

崇禎通寶 圖見第三一九頁

懷宗名由檢熹宗之弟初封信王在位十七年改元崇禎起戊辰終甲申李自成攻破京師帝以髮被面自經於煤山壽三十五按帝初即位而聲色不形立除逆璫實智勇深沉且敬天勤民虛懷納諫宵衣旰食何以加焉第因積生猜緣激成愎然非盡帝過耳要之神祖倦勤熹宗瞶眊元氣潛消盜賊如張李更多慘殺之殃以致民不聊生迨彰義門啟帝即殉節西山烈也與社稷俱盡義也書襟垂諭勿傷百姓仁也帝豈與古亡國之君可同日語哉

崇禎錢食貨志曰崇禎元年所鑄崇禎錢以五十五文當銀一錢定錢式每文重一錢南都每文重八分初制歷代錢與制錢通行至是始括古錢以充廢銅民間市易亦擯不用蓋自隋世盡銷古錢至又再銷存世蓋無幾矣〔新編〕

食貨志崇禎三年御史饒京言鑄錢開局本通行天下今乃苦於無息旋開旋罷自南北兩局外僅存湖廣陝西四川雲南及宣密二鎮（侯恂云雖時戶部以產地方就便鼓秦楚蜀鎮係銅舶出稱便未議概傳）鑄而所鑄之息不盡歸朝復苦無鑄本蓋以買銅而非採銅也乞遵洪武初及永樂九年嘉靖六年例遣官各省鑄錢又曰定錢式每文重一錢每千直銀一兩南都錢輕薄屢旨嚴飭乃定每文重八分初制歷代錢與制錢通行自神宗初從僉都御史龐尚鵬議古錢止許行民間輸稅贖罪俱用制錢啟禎時廣鑄錢始括古銅以充廢銅民間市易亦擯不用矣莊烈帝初即位御史臺名對給事中黃承昊疏有銷古錢之語大學士劉鴻訓言北方皆用古錢若驟廢之于民不便帝以為然既而以御史王燮言收銷舊錢但行新錢于是古錢銷毀頓盡蓋自隋世盡銷古錢至是凡再見云

侯恂鼓鑄事宜崇禎元年從錢法侍郎孫君相議每文改為重一錢二分五厘體質堅厚磨鎔莫施人情便之其鑄法每錢一文必令用黃銅二對磨之餘只

存一錢二分五厘。督鑄官揀驗錢輕色淡者責匠頭。沙眼者責翻沙匠。邊粗糙者責滾剉匠。磨不亮者責磨洗匠。灰不淨者責刷灰匠。若當五當十等錢。鎔造似易。工本較省。然私鑄者競為捷趨。識微者謂非久遠不可鑄也。

白茅堂集。蘄州志論崇禎末錢法大壞。盜鑄甚夥。百文不盈一寸。謂之橐核錢。識者謂如隋大業之錢。葉劉宋景和之綖環。削薄衰亡之兆也。王通蚓庵瑣語。明朝制錢有京省之異。京錢曰黃錢。每文約重一錢六分。七十文值銀一錢。外省錢曰皮錢。每文約重一錢。百文值銀一錢。自崇禎六七年後。其價漸輕。至亡國時。京錢百文。值銀五分。皮錢百文。值銀四分。甚至崇禎通寶。民間絕不行使。

本朝順治四五年間。崇禎錢百文。止值銀一分。每錢重一觔。值銀二分五厘。

陳萊孝引史稿。崇禎元年鑄崇禎通寶錢。又引陳麟明史集腋。崇禎十一年戊寅。上將內庫歷朝諸銅器。盡發寶源局鑄錢。內有三代及宣德年間物。制造精巧絕倫。商人不忍舊器毀棄。每秤千觔。願納銅二千觔。監督主事其不可。謂古器雖毀棄可惜。我何敢為輕重。商人謂寶銅下爐。當存其質。至三代間物。則質輕清之極。下爐惟有青烟一縷耳。此則誰任其咎。監督謂聖惟猜疑甚重。若如所言。必增聖疑。如三代物不須下爐。則有監督內官公同驗視。罪不在我。於是古器毀棄殆盡。又曰。崇禎錢大小形制不一。背面字文尤多。有上下星月圈及圈內星者。又戶工制府官局新舊重加共捌江廣青季應貴忠榆沪甲乙丙丁戊已庚辛壬癸各字。及一分一錢八錢者。上工下二者。左右工户。左右刂者。上太下平。上清下忠。右奉上制者。下作馬形者。又當五錢左五右監。左五右工者。種類繁賾。莫可殫。（庚辛壬癸四種須令榛列出之。如一分恐無是錢。）然則（刂工工刂）二種矣。

培按此錢背無字者。類品甚多。大小不等。其通字（从）之。禎字从（从）示者。有徑七分強。重一錢二分者。通寶字與天啟錢第一品同。青銅鑄。有稍小者。制稍陋。有輪郭濶者。字稍細。背亦輪濶郭細。又有通寶

穿稍長者與濾字錢同有背穿上一星者有背穿
下一星者大約徑六分强重一錢以下有崇字中
二横畫短禎字从入者又有从辶示字似南京鑄
面輪稍濶崇字稍匾亦甚小字畫匀稱又有字微
■者有字極匾錢更小者又有輪濶者字匾錢稍
大崇字有从示者有似南京鑄者字匀細有赤銅
者背穿依郭一星其通从辶禎从示者有南京鑄者
輪有濶細二種有稍小者崇字中兩横畫微短不
及上之　有稍小字畫匀稱者制頗陋有寶字不
正者有輪稍濶者通寶亦似濾字錢有大錢　三
分弱通寶字如大天啟而禎字从示背文不正其
通从辶禎从示者有輪濶背穿左或有監文者有
字匾細者崇字下二點地窄稍作横勢有稍小者
背或穿上一星有穿下一星者有輪不甚濶者迂
存有背上偃月未見面文拓本止有背仰月者有
通字下畫作辶者有作辶者有通字稍低者背或
穿上一星面文寶字有似弘光錢者制稍精有赤
銅者輪稍濶其通从辶禎从示者有寶从尔者制

頗精有稍陋者有崇字第二横畫長者與前弘光
錢似者同有赤銅者背穿上或有一星其通从辶
禎从示者有背穿上偃月者背輪稍濶其南京鑄
者文字制作甚精通字有从マ从コ二種从マ者
有小至徑五分重三分者字總徑分許南京當二
大錢有字板重如隸體作見一種而通从マ从辶
禎字寶字不作見徑八分强其通从辶禎从示者
亦南京鑄通从コ　種背穿上近輪一星寶从缶
背有穿上近郭一星者有穿上近郭小朶雲者又
有非南京鑄而背穿上一星者面如通从辶禎从
示背上星之二種有稍小輪細者通从コ禎寶二
字下脚隸體見如開元錢一種大錢徑寸二分强
从示辶輪甚濶通寶二字與大天啟同又徑八分
者从示辶而背上無星乃即其模而易上下工字
耳又有赤銅者通寶字亦如弘光錢崇字横畫第
二筆亦長有背穿上一星者其通从マ从辶禎从
示寶从尔者背穿上近郭一星亦南京鑄有背右
乚者有背左）者或疑倒粘南京鑄者从辶示背

上口、面文从文从示、又有从コ示、有背穿上◎者、背穿下作◎者、又有面文从文从示背穿上一圈者、此非南京鑄、又有面文从之从示背穿上一圈者、係南京鑄、大抵南京鑄錢較輕小、徑七分弱、重七八分、雖當二錢亦止徑七分強、一望可知也、

嘉慶丁巳五月、平則門街見崇禎錢十枚、模係尋常所見者、銅色如大黃錢、極新、非舊錢也、

口北史譜拓本背上作∞不似字、秋史云、上三四小圈相綴、不整如花葉、培疑係銅質偶凸起、非花文也、

崇禎通寶 幕監右穿五左穿

張端木錢錄某人𢪛曰、崇禎亦有當十當五二種、其當五錢背有監五戶五等文、

食貨志末年勅鑄當五錢不及鑄而明亡、

錢幣考有鑄監字五字者、疑即當五錢、蓋鑄而未行耳、

培按當五錢徑一寸、此錢重二錢七分、或三錢三分、輪較闊、禎从示、其右小、監較小、通从辶、寶从缶、監者紀所鑄之地、五者紀所當之數也、

崇禎通寶 幕戶右穿五左穿

培按此錢重二錢八分、或三錢六分、大小文字與前品同、

崇禎通寶 幕工右穿五左穿

培按此錢大小文字、悉與監五戶五同、

崇禎通寶 幕二右穿

陳海曙云、有背上二者、有背右刂者、

張端木曰、今所存崇禎錢、止有當二小平錢、當二錢漫有二字、

嚴鐵橋云、背右二字者、一錢背之左、上下二出文連于輪、右之上下輪際、亦似有微出而止之意、

錢幣考有背鑄二字者、重一錢二分、疑當二行之、

培按當二錢徑八分強、重二錢五分至一錢三分、通从辶、禎从示、有兩背俱作背文二字、而背面二字在上向右作刂、係鑿成者、

錢幕韻編崇禎又有上二 下二 右刂 三種、不知是大錢否、

嚴鐵橋一錢、背四出文、右之上下二直、不甚清晰、迂

存云小錢有背下二字者未敢信疑工字所改潤甫有兩面二字錢一面穿右二字一面乃二字在上而向右乃似以面文鑿成二字一種背二字倒置在左向上其面乃从示刻鑿碎壞殊不成字又云有背右刂者附記于此

崇禎通寶　幕八（上穿）

崇禎通寶　幕監（右穿）二（左穿）

崇禎通寶　幕户（或在穿上 或在穿下）

張端木曰户有在穿上者有在穿下者

培按崇禎小錢背有户工字皆南京所鑄此錢穿上户字者通从辶禎从示有面背字俱稍大者通从コ辶禎从示穿下户字者禎从示

崇禎通寶　幕工（或在穿上 或在穿下）

張端木曰工或在穿上或在穿下

日知錄崇禎錢有户工等字

培按此錢工字在穿上者通从辶有徑六分者輪細在穿下者通从辶禎俱从示■倪迂存有背穿下二字者甚似南京鑄錢豈即工字而中缺其小

直歟

崇禎通寶　幕户（或在穿上 或在穿左 或在穿右）二（或在穿右 或在穿下 或在穿左）

張端木曰户刂刂即二字在穿右户字在穿左

培按二字者蓋當二也此蓋南京當二錢較小于北京當二錢穿右二字者徑七分强一種户字在上二字在下一種户字在右二字在左向右皆通从マ辶禎从示一種户字在左二字在右向左通从コ从辶禎从示張端木所見又是一種然以二字作刂似今日市肆號馬子之二字其説亦通但今既二字在左向右者又有在右向左一種則端木所見或是二字之在左而向右者歟一種背右刂左户从辶示尔户字下一横畫其右頗長出一種背右户左刂从示陳海曙云有右户左丨者

崇禎通寶　幕户（上穿）囬（下穿）

張端木曰户囬户字在穿上囬字在穿下

培按此錢徑七分通从辶禎从示囬之下畫不連當是俗書舊亦南京鑄也

崇禎通寶　幕工（上穿）

俛迂存攷一種背穿右丨字外向、

崇禎通寶　幕勅上穿二下穿

張端木曰、勅二、勅字在穿上、二字在穿下、

培按此南京當二錢也、通从コ从辶、禎从示、寶从缶、徑七分強、勅从来、輪闊、

崇禎通寶　幕一夂穿右或一字在穿上木字在穿下

續文獻通考、市井俗書錢作夂、

楊升庵云、市井米鹽賬簿、用省訛俗字、如錢作夂是也、

白石神君碑陰題名、用錢一貫、即作夂字、雖係後人題、然亦宋以前人書也、

夢華、崇禎背文有一錢而無二錢至七錢、又有八錢并上八字、下倒字、疑不能明、

培按此錢一字在上、夂字在下者、制甚陋、通从辶、禎从示、背輪甚闊、一種通从辶、禎从示、背夂字較小、一種左一夂、而穿下仰月者、一種通从辶、禎从示、一夂二字在右、右一夂者、面文或从辶、示、示之兩丨似作兩月、八■崇禎二字稍匾、而夂字末筆、古勁如篆、

又按此南京當一錢、稍大、徑七分殺、通从辶、禎从示、輪闊、中州金石記、宋慶歷三年、淮源廟鐵鐘識列捨鐵捨錢人名、云錢字作夂、已見于此、或云象字草書、

崇禎通寶　幕甲上穿

培按此錢通从辶、禎从示、與下一字戊巳字並並皆紀年之干者、此蓋崇禎七年甲戌所鑄、

崇禎通寶　幕乙上穿夂下穿

培按此錢一字作乙、

崇禎通寶　幕乙上穿

迂存云、一種乙字微小、

崇禎通寶　幕丙上穿

培按此錢通从辶、禎从示、

崇禎通寶　幕丁上穿

崇禎通寶　幕戊上穿

張端木曰、戊在穿上、

崇禎通寶　幕巳上穿

迂存云巳字有兩種一作巳一作已

崇禎通寶　幕庚穿上

何夢華云崇禎錢背紀天干者祇見甲乙丙丁戊巳庚七種其辛壬癸三種惟載于海寧陳氏譜中

崇禎通寶　幕重一分

培按近人錢譜背文有此三字疑即重一錢之一種誤尔為分耳

崇禎通寶　幕重穿上一分穿右

培按此錢通从辶禎从礻重字竟非作輕重之重解乃四川重慶府與重字一種面文背文相比可見且可以知即無重字止穿右一分二字之一種亦是四川所鑄其一分之有星亦與重字之星沪字之星相符也

崇禎通寶　幕八分穿右

培按此錢徑七分有通从辶禎从示者有通从辶禎从礻者皆南京鑄又一種面文通从辶禎从礻者一分字在穿右而穿下有一星凡分字寫有二種一作尔尔其小點往往認作分字以力出頭不以刀也觀順治寧一厘之通有从辶从辶二種愈知八分崇禎之為南京鑄矣

崇禎通寶　幕捌穿下

張端木曰捌在穿下

培按此錢徑七分背文穿上或依郭一星者通从辶禎从示又一種通从辶禎亦从示蓋八年南京所鑄八作捌　本朝順治錢寧一厘者江寧所鑄也通字有从辶从辶二種从辶者可以證崇禎錢八分及捌字等文从辶知是南京鑄矣

崇禎通寶　幕局穿右川穿左

培按此錢倪迂存所藏

崇禎通寶　幕新穿上

明食貨志莊烈即位用御史王燮言收銷舊錢但行新錢于是古錢銷毀頓盡疑天啟錢背新字崇禎錢背新字舊字户字皿字之類即以新皿銅分別識之耳附記于此

張端木曰新在穿上

培按此錢有通从辶禎从示者制甚陋有禎从示

者南京所鑄

崇禎通寶　幕府上穿

錢幕韻編有穿下府字者倪迂存云有上府下星者

張端木曰府在穿上

培按府字小而細又一種背上府字下一星此種府字較大

崇禎通寶　幕舊上穿

張端木曰舊字在穿上

培按此錢徑七分通从辶禎从示舊字下半如户凹錢臼字三畫中俱不連南京所鑄字畫甚精迂存錢目寫舊字作舊未敢信

崇禎通寶　幕局上穿

張端木曰局在穿上

培按此錢通从辶禎从示背字精細南京所鑄

崇禎通寶　幕行左

培按字如南京鑄从辶尔示徑七分弱

崇禎通寶　幕二下

培按字如南京鑄辶示尔背下二○上無字徑八分

崇禎通寶　幕官上穿

張端木曰官在穿上

培按此錢徑七分强通从辶禎从示輪潤此錢較大以户二諸種例之蓋亦當二錢此錢有小者有穿下仰月者面文寶字稍狹而長下从人頗粗

崇禎通寶　幕奉右穿制上穿

培按此錢徑八分弱通从辶禎从示泉刀滙纂有一種大錢上有柄柄有孔下有蓮座背有奉制字此種蓋當二錢明史云云系于勅二說之下然則與背文勅二者均系當二曰制曰勅二皆奉勅所鑄也

張端木曰奉制奉字在穿右制字在穿上

崇禎通寶　幕制上穿

倪迂存有此止一制字劉青圃亦有此錢

錢幕韻編亦載之从辶从示乃小平錢較小于奉制之一種只徑七分

崇禎通寶　幕勅

邱峻曰崇禎通寶上下有花在邊外者背有鑄太平

奉勅清忠户二曰工二者有單鑄新字局字忠字勅字應字工字者

張端木曰當時各省鼓鑄故漫文各異其他漫文不可枚舉就端木所有者俱記之

崇禎通寶　幕應穿上

張端木云應在穿上

培按此錢通从⺈从辶禎从礻南京應天府所鑄侯恂事宜維時奉楚蜀鎮鼓鑄後江西復以開局請至如南京兵部操江及應天府亦各紛紛鑄錢然皆自鑄自用又大小輕重不一其制云云則兵字江字應字三種背文之證也

崇禎通寶　幕部穿上

鄧樵香云崇禎穿上有河字者

崇禎通寶　幕江穿上

張端木曰江在穿上

培按此錢稍輕小徑六分强重四分通从辶禎从礻地名有江字者多矣審其形制蓋南京操江所鑄○江南通志　本朝順治十年鑄造制錢江寧江字可證也

崇禎通寶　幕嘉穿上

錢幕類編有此種錢

倪迂存收此錢

崇禎通寶　幕鄂

崇禎通寶　幕加穿上

培按此錢徑七分通从辶禎从礻面文輪郭加字嘉字之俗體畧如重字沪字之面文爲四川嘉州所鑄之類歟

崇禎通寶　幕加穿下

培按此錢背穿上一星因思當時四川省所鑄錢背多有星一錢字重字沪字加字背多有星者足徵其皆四川省所鑄也

崇禎通寶　幕季穿上穿下

陳海曙云有右季左川者

培按此錢徑七分字在穿上者通从辶从⺈禎从示寶从人字在穿下者通从辶从マ禎从礻寶从尔亦南京所鑄又一種面背皆作穿下季字而無

崇禎面文者似此等面背皆一樣或皆面文或皆背文恐亦有之但見拓本未見真錢者則拓本難保其非誤粘者矣然今只據所見實書耳不能確知其非誤粘也甚矣拓錢之宜慎粘也

張端木曰季或在穿上或在穿下

崇禎通寶 幕太上穿平下穿

張端木曰太平太字在穿上平字在穿下

培按此錢徑七分强通从辶禎从示蓋四川夔州府太平縣又廣西有太平府山西平陽府皆有太平縣南直寧國府亦有太平縣然此錢不類南京所鑄其面文畧如官字楡字者

劉青園云有兩面太平二字者

崇禎通寶 幕青下穿

培按此錢徑七分通从辶禎从示面背文字甚工如南京池州府或南直青陽縣松江府青浦縣所鑄按錢幕韻編謂青字在穿上疑誤柳更有此種歟

崇禎通寶 幕共上穿

錢幕韻編有此一種

陳海曙亦云有此錢

崇禎通寶 幕重上穿

培按此錢徑七分重九分通从辶禎从示背或有穿下一星者通寶字與瀘字錢同四川重慶府所鑄四川通志萬歷戊午巡撫饒景暉疏稱錢局四道開局鑄造川東在重慶夔州府川南在沪州嘉定或崇禎時尚相沿鼓鑄歟

錢幕韻編崇禎錢重字有在穿右者

陳海曙云有上重下月者

夢華曰崇禎錢背下有寧字者

崇禎通寶 幕沪或在穿上或在穿下

培按此錢徑七分弱重一錢一分通从辶禎从示沪字在下者或穿上有一星輪甚潤沪字从俗體盧从户字甚小四川瀘州所鑄有穿上作户者蓋沪字後被劉去未淨也○迂存云沪在下者或穿上作○此未見拓本不敢信

崇禎通寶 幕榆上穿

培按此錢徑七分重一錢一分通从辶禎从礻陝西榆林衛所鑄

張端木曰榆在穿上

崇禎通寶　幕忠穿上

張端木曰忠在穿上

培按此錢徑七分蓋四川重慶府忠州所鑄背文與太平字一種相近故也廣西亦有忠州而面文通从辶禎从示似南京錢不可解

崇禎通寶　幕清穿上忠穿下

張端木曰清忠清字在穿上忠字在穿下

姜怡亭曰近日見崇禎背穿右道字

錢幣考崇禎錢背有清忠二字或曰朝鮮有清忠道錢背有清忠字者應出于彼然東國自有錢文而崇禎時鮮事孔棘未必以中國年號鑄錢闕疑可也

培按此錢徑七分面文通从辶禎从示制甚精字細軟可愛南京鑄也

崇禎通寶　幕兵穿上

培按此錢字粗通从辶禎从禾

崇禎通寶　幕行穿右

培按此錢字甚精

崇禎通寶　幕廣穿上

培按此錢通从辶禎从礻似南京錢或南直廣德州所鑄

張端木曰廣在穿上

崇禎通寶　幕廣穿下

培按此錢通从辶禎从礻蓋廣東省所鑄較之穿上廣者字迥不同亦有字精細似南京鑄者

崇禎通寶　幕貴穿上

培按此錢徑七分重一錢或九分至七八分不等通从辶禎从礻通字之辶有稍低于甬者有穿下一星者貴字中畫頗長面文畧端錢乃从辶礻

錢幕韻編謂崇禎錢背有下貴字者

崇禎通寶　幕馬形穿下

蚓菴瑣語曰崇禎末錢背有馬形者頗重按馬形錢與南京所鑄錢輕薄相等何以云頗重也易使江南卒亡于馬士英

張端本曰所謂馬形錢者穿上鑄一奔馬蓋仿漢白

全地用莫如馬之意
邱峻曰有並畫一海馬在孔下者
錢既勤錢韻崇禎馬形錢下注雞形字又是有雞形
錢矣
嚴鐵橋云見有上作犬蛇牛者
喜海按馬形者今世恒有作雞犬牛蛇者俱未見
也
錢幣考崇禎末年所鑄背有馬形民間謠曰一馬亂
天下論者以闖賊字从馬而士英柄政南都不守是
其讖云
培按此錢徑六分通从辵禎从示背穿上一奔馬
勢甚駛精妙可愛為南京所鑄
崇禎通寶　幕崇禎通寶
培按此當五錢通从辵禎从示寶从缶厚一分許
又有小錢徑七分通从辵禎从示似南京錢兩面
皆有四字兩面崇禎面文者其字似甲乙丙丁之
面文甲乙丙丁等錢或紀年或同時鑄而是甲乙
等庫者歟又見劉青園有兩面無字而俱作四出
文制甚粗類崇禎等錢附記于此○一種大錢徑
九分强从示从辵从缶與監五户五等錢之面文
同但兩面皆作面文耳一種上有柄旁有雙魚抱
錢兩面皆面文四字即从示辵之一種小錢也連
柄及雙魚長寸一分濶寸二分强柄之上作蓮花
花心有孔旁二魚銜之一種大錢兩面皆面文即
背右二字之一種之面文也大亦如之
崇禎通寶　幕天啟通寶
过存云崇禎小錢一面天啓(以上古泉彙考)
嘉興李王逋蚓菴瑣語云崇禎末年錢背有馬形者頗重易使江
南卒亡於馬士英尚齡按明初大中洪武五等式錢背文有監名
數目等字後至天啟大小錢亦多有字者至懷宗則當二當五其
小錢則大小錯出背文種類繁殊難更僕數品益雜而法益濫且
明亡於李自成自成號闖將錢作馳馬狀蓋卽其入彰義門之讖
也王逋之說猶未足以盡之(所見錄)
退庵錢譜按崇禎小錢背文多至七十餘種余所蓄
祇半數耳其穿下有奔馬形者俗呼崇禎一匹馬其

義未詳攷漢書食貨志武帝造銀錫白金以為天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白金三品一曰其文龍直三千二曰其文馬直五百三曰其文龜直三百史記索隱曰白金三品其二肉好皆方隱起馬形在好之下令此錢馬亦在好下殆倣白金三品之制歟或曰此錢崇禎季年所鑄門下有馬闖賊應之又為弘光用馬士英為相而明亡之兆俗又云跑馬崇禎可治難產催生

崇禎錢背文一馬趙吉士寄園寄所寄云萬曆末民間好葉子戲圖宋寇準姓名而鬭之至崇禎時大盛其法以百貫滅活為勝負有曰闖曰獻曰大順名馬弔馬弔二字殊不可曉今驗之明季遇馬郎弔闖與士英皆馬也又引異錄云崇禎甲申南京乾清館陷忽現一碑云小又小了眼上一刀丁戊擺平明騎馬入宮門散在皇極京城擾則知亡明之為闖也盛大士泉史引選泉齋筆記于崇禎通寶錢幕作走馬形者注云明季行馬弔之戲民間鑄馬形錢以當籌馬錢文上為一馬勒馬名如飛黃華騮之類又有騎馬將軍之象是謀以宋打馬錢為明季所鑄尻斷極矣輝按自來錢制之壞以崇禎為最古泉匯又一品面文上一崇字左一寶字背文右一通字下一禎字續泉匯一品同但背文通字在下禎字在左均橫書云何鏡海所藏無理割裂亡國之徵也

【古泉雜詠】

崇禎錢異品亦不少重文外又有背文天啟通寶者又有面四崇字背四季字者又面四禎字背四忠字者舊時藏泉家所收殊少今則愈出愈奇【辨泉臆說】

崇禎通寶背旨

唐錢背刻相觀摩而宋而明遂漸多甚至繪形兆馬亂標新離譜集如何

錢背紀地始于蜀漢直百五銖為字犍為也盛行于唐會昌開元宋元明代相效之至崇禎錢則非專以監地相辨别矣間作馬形一種遂有馬亂天下之謠然如旨字單字兵字季字二層近見珍品制字嘉字行字勑字勑二層舊有珍品旨字者即今而論且謂之孤品不為過(方藥雨先生古化雜詠)

崇明通寶 圖見第三二一頁

培按此錢何夢華列于不知年代品海寧陳海曙

亦有崇明通寶陳萊孝載有此錢海曙豈其後人歟(古泉彙考)

第一重四兩　圖見第三三二頁

第五重四兩　仝上

第九重四兩　仝上

右錢三品右皆重左皆四兩上下第一第五第九各異幕平徑一寸九分不知何年所鑄諸家皆未著錄此本摹自李申耆據云方彥聞拓本【錢略】

此俗錢面五字有外郭背平三品同第一五九皆紀數二至十當俱有之今未見重皆四兩抵半兩錢八枚蓋恐半兩盜鑄輕小故以此錢權之也此舊譜所未見今為劉燕庭鮑子年所藏【錢匯】

馬愛林有古泉三大適當十極厚重面微有郭背平篆文曰第一重四兩第五重四兩第九重四兩精妙古樸藏泉家所未有也胡安之乞得第五一品後贈青園今在余處其第一第九二品燕庭得之近聞已歸繼幼雲矣泉匯載之目為權泉【泉說】

劉青園師陸得古泉文云第五重四兩錢質絕厚異於常行之泉以字體攷之定為漢代隸書漢人銘器皆用第一第二字此錢用以飾器班孟堅西都賦所謂金釭銜璧是為列錢何平叔景福殿賦所謂離離列錢者也李善注以為行列如錢誤矣文云重四兩準以今權得一兩八錢凡今權與漢權皆如七與三(董祐誠文甲集)

第一　第十　第十一　圖見第三三一頁

此亦權錢第一第十第十一紀數三種面一三微有外郭背俱平形模與重四兩者同而輕小僅抵四分之一蓋重一兩者以一權半兩二枚也

第十六　第十八　第十十　圖見第三三二頁

形同前俱無輪郭一二紀十六十八三紀十十當係二十也字在上下較異合前自一至二十當有二十品今所見止此叢話云曾見大半兩泉特厚重上下橫列第八十八四字今雖未見此泉然可證此類皆秦製

第十九　圖見第三三三頁

形亦同前而三品以次迭大一二無郭三內外周郭一三九字俱傳形二含隸意已開漢隸之先聲矣【錢匯】

古圜法有大泉甚厚重背平面作篆文曰第一第十第

十六第十九第十十諸品古雅可玩字有在穿左右穿上下之殊韓季卿云金釭銜壁是為列錢豈宮殿壁間所用背平取其易嵌歟〔泉說〕

此錢有肉郭無好郭幕平文曰第十九ゝ字類傳形蓋古篆之體如是也泉匯以為秦之權錢即文字論之自應斷為秦製然未知若何用法稱權錢亦杜撰耳」

此錢錢質兩面無好郭肉郭陰文下讀曰第十十蓋即第二十也或謂古人文拙十十者第一百也然觀泉滙所列自第一至第十九第十十間錯而出第二十以下ゝ文不一見自可信十十ゝ為二十非一百也

按錢質易偽而此錢錢黑漆兼有水銀星与唐宋錢質迥殊其可信者一偽者多翻沙或就舊樣摹仿無憑空結撰造一陰文之理其可信者二是亦徐州出土尌楙先生所贈者是處之錢無奇不有洵足寶玩〔遺篋錄〕

第廿三

簠齋集古久成魔即此權泉已足多字裏猶餘銀一片、莽刀金錯有先河、

簠齋陳壽卿號、所藏古貨、多半歸予、

第十背逢賢

琅琊碑滅斯書絕、遺韻區區阿堵傳、貨布紀秦廣聞見、搜羅惜未到權泉、

昔吳我鷗藏大半兩、約徑漢尺二寸、有金釦臣贊二字、意逢賢陰文、初■亦釦金、第廿三第字首左銀片猶存、施拓殊難、未忍剔去、正可留以作證、 厲樊榭集有先秦貨布文字記、元陸友仁研北雜志實先論之、按古布紀地、不僅先秦物、謂為列國最確、（方藥雨先生古化雜詠）

第布八百

注見十布條下

通正元寶 圖見第三二二頁

十國春秋通正元年三月、鑄通正元寶錢

培按此錢徑六分強重七分通字元字寶字並如開元錢銅色赤、錢既勤亦軒拓本、錢韻有背似穿

右一星者有元字右挑者（古泉彙考）

五代史、王建永平五年改元通正〔錢匯〕

通行泉貨　圖見第三三三頁

非全旋讀、必隸實、此則遼錢確據成、變體書真七分半、契丹泉貨、誤通行、

遼錢除太平天慶二種、有旋讀順讀、餘皆旋讀、寶字則未有不作隸體者、是以斷開泰所見非遼鑄、方藥雨先生古化雜詠）

通行泉貨隸書旋讀、遼錢也、近人頗疑南唐、拘泥其文字、疏忽于制作、烏乎可　前人已見作先上右後左下讀、以爲通行貨泉、不知年代、補闕誤貨爲寶〔別錄〕

通行泉貨平錢、右旋讀、面文隸書、背無字、古泉滙列無致品、今審其制作文字、則渾厚樸茂、文曰泉貨、尚不脫六朝錢遺意、其爲契丹國未有年號時鑄此以充行用者歟、所見共有三品、一藏劬園、爲陶心如得諸北平、一藏齊齋、爲周仲芬舊物、一予在滬上得之、爲北平錢商所携來者、三品文字畧異、其最顯著者、通字之分大小也（鄭家相遼錢考）

通行泉寶

洪遵曰、余按此錢徑八分半、重二銖七絫、銅質簡古、字含八分體、背文穿上有月形、

培按泉志列不知年代品目云通行貨銖錢、卷內題曰通行貨泉、錢俱誤、所畫自右旋讀、背仰月、作雙鈎文、錢背有月形、始于開通、此錢既云字含八分體、又有寶字、其非六朝以前錢可知矣、後五代錢制、皆仿唐■錢、此錢仰月、仿開通也、文曰泉寶、泉字在下、仿乾封也、行字在右、亦習讀開元爲開通之例也、錢文既無紀元、意亦當日通行所用耳、故附于五季錢後、

喬紹傳、今所見通行泉貨背無月文、

余按此泉近今甚罕觀、宜泉所拓喬氏所見均未審誰氏所藏也　燕庭志（古泉彙考）

通行泉寶、舊譜屢見之、而不言其出處、予謂當是南唐李氏物、其文字亦與永通泉貨類〔雜詠〕

康定元寶　圖見第三三三頁

永樂大典（無引書名、後仿此、）康定元年鑄錢、文曰康定通寶、

真書一品（按圖字在下）又曰宋朝紀事本末康定元年十二月戊申屯田員外郎判河中府皮仲容知商州兼提點銅鐵錢事仲容嘗建議鑄大錢一當十既下兩制及三司議其事謂可權行一助邊費故有是命初韓琦安撫陝西產鐵甚廣可鑄錢兼用於是葉清臣從仲容議鑄當十錢（按今以錢文為正通寶者未見也）任顓傳權鹽鐵判官陝西鑄康定大銅錢顓曰壞五為一以一當十恐犯者衆卒如其言

陳萊孝曰按宋史食貨志寶元中鑄錢以皇宋通寶為文慶歷以後復冠以年號則似康定中未嘗鼓鑄諸譜皆不載而所有康定元寶鐵錢未有確考字體明朗元字係左挑

培按鐵錢元字在穿下左挑蚖瞶元二錢字康字甚肥今所見漫漶者多

喜海按康定泉今世罕有流傳者近收藏家唯余與家子敬兄各有一枚皆鐵泉也銅泉則未聞有流傳於世者矣丙午丁未余在蜀中又得康定泉四五枚以一分贈鮑子年

本紀康定元年十二月戊申鑄當十錢權助邊費慶歷元年九月壬子命河東鑄大鐵錢（按是歲十一月始改元慶歷故引于此）

丁度傳葉清臣請商州置監鑄大錢以一當十度奏曰今棊旅戍邊月給百錢得大錢裁十不可畸用舊錢不出新錢愈輕盜鑄之利不啻數倍民間銅鉛之器悉為大錢何以禁止

鄭戩傳兵興用不足河東行鐵錢山多炭鐵鼓鑄利厚重辟不能止戩乃請三當一

傳求（永樂大典作傳永）傳曰關中行當十鐵錢盜鑄不可計求請變法時州縣已散二百八十萬緡亟下令更為當三民出不意蕩產失業多自經死然盜鑄遂止

李昭遘傳曰知澤州陽城冶鑄鐵錢民冒山險輸礦炭苦其役為奏罷鐵錢又言河東鐵錢真偽淆雜不可不革（以上古泉彙考）

宋史食貨志曰軍興陝西移用不足始用知商州皮仲容議采洛南縣紅崖山虢州青水冶青銅置阜民朱陽二監鑄錢

【錢略】

批仁宗寶元三年改元康定次年改元慶歷故此品為北宋錢中至少者鐵小錢已為罕未有當十大錢直(真)聞有流傳者也【梁效】

康定元寶所見鐵鑄爲眞銅並古泉匯稿錢不許可【別錄】

康熙通寶 圖見第二三三頁

右　聖祖仁皇帝康熙通寶錢十六種一背文清書寶泉一背文清書寶源俱自左及右讀之一背文清漢江字一背文清漢浙字一背文清漢福字一背文清漢東字一背文清漢臨字一背文清漢原字一背文清漢宣字一背文清漢薊字一背文清漢河字一背文清漢昌字一背文清漢陝字一背文清漢寧字一背文清漢同字一背文清漢雲字　順治十八年正月　聖祖即位次年改元康熙鑄康熙通寶錢並令將鑄成康熙通寶樣錢頒發各省局依式鑄造順治錢仍舊行使

康熙元年令停各省鑄錢止留寶泉局江寧局二處照舊設爐鼓鑄並令設局收買壓錢每斤給價六分西源

按右錢十六種俱係順治十八年以前原有爐座其湖廣荊州武昌鄖陽密云等五局錢亦俱未見

右康熙通寶錢六品一背文清漢蘇字一背文清漢南字一背文清漢廣字一背文清漢桂字一背文清漢漳字一背文清漢臺字　康熙六年戶部題准復開各省爐座并添設蘇州鞏昌等處鑄局照式鑄字蘇州背鑄蘇字湖南背鑄南字寧昌背鑄寧字廣東背鑄廣字廣西背鑄桂字四川背鑄川字貴州背鑄貴字康熙九年停止江寧蘇州江西湖廣福建山東山西河南陝西甘肅四川廣東廣西雲南貴州廠局十年停薊密宣三鎮局又題准廢錢盡數交官每斤給價六分五厘十三年停浙江鑄局十四年停臨清鑄局十八年戶部議准復令湖廣開鑄十九年又議准令漳州府設爐鼓鑄背鑄漳字　康熙二十一年鑄錢二萬九千四百八十五萬一千四百八十有奇二十五年戶部題准令湖北湖南肇慶雲南開爐鼓鑄年終造冊具題　康熙二十七年福撫張仲舉以臺灣所用明桂王僞號錢文甚多若一時驟行全禁貧民無以爲資疏請開爐鼓鑄收買僞錢銷燬改鑄經部議准行令設爐開鑄背鑄臺字西源　按貴州貴字錢今亦未見

右康熙通寶錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源較前品微小　康熙二十三年戶部以鼓鑄制錢每文重一錢四分工本過重議准每文改重一錢行文鑄錢各省俱照新式鼓鑄　康熙三十年鑄錢二萬八千九百九十二萬一千五百有奇三十八年鑄錢二萬三千八百六萬五千九百有奇西源　按右錢二種即二十三年改鑄重一錢之新錢是也今只將京局二種錄於

右其各省改鑄錢文不復備載
右康熙通寶小制錢二十二品一背文清書寶泉一背文清書寶源一背文清漢江字一背文清漢浙字一背文清漢福字一背文清漢東字一背文清漢臨字一背文清漢原字一背文清漢宣字一背文清漢薊字一背文清漢河字一背文清漢昌字一背文清漢陝字一背文清漢寧字一背文清漢同字一背文清漢雲字一背文清漢蘇字一背文清漢南字一背文清漢廣字一背文清漢桂字一背文清漢漳字一背文清漢臺字　康熙四十一年九卿會議以鼓鑄制錢輕則私鑄滋多官錢壅滯請照順治十四年定制仍改鑄每文重一錢四分嗣又據給事中湯右曾奏請另鑄小制錢每文重七分每千作銀七錢名曰輕錢其改鑄每文重一錢四分之大錢每千作銀一兩名曰重錢并聽行使部議准行是歲鑄錢二萬三千八百六萬五千九百有奇四十三年鑄錢三萬八千六百五十五萬九千九百有奇　康熙五十五年戶部議准將各關採辦京局銅斤改歸江蘇浙江安徽福建江西湖北湖南廣東八省辦運解京每年採辦洋銅二百七十七萬一千九百九十九斤零採辦滇銅一百六十六萬三千一百九十九斤零共計辦銅四百四十三萬餘斤嗣因八省辦解銅斤不能盡一部中復設立銅牌磨對以定成色由是解部銅斤無不折耗責令解官加補賫累滋甚　乾隆二十六年湖南按察使嚴有禧奏禁小錢定限收買案內經部議覆除古錢暨康熙年間小制錢不禁外其鵞邊砂板鵝眼等錢查照收買成例辦理　乾隆三十六年九月湖南布政使吳虎炳奏請將歷代古錢與小錢一併查禁收買解局供鑄案內聲明康熙年間小制錢乃　本朝國寶與大制錢無異不在禁例西源按右小制錢即康熙四十一年所鑄輕錢每錢千文作銀七錢者是也

右康熙通寶小制錢一品背文清書寶雲二字西源按康熙年間各直省鑄錢背文俱用本府郡名清漢各一字自雍正以後始改鑄清書局名此品或在　世宗即位後尚未改元之先因已下各省鑄錢改用清書局名之令故當時鑄有此一種耳

右康熙通寶小制錢一品背文清漢南字上月痕下一星

右康熙通寶錢一品背文清書寶泉穿下一星

右康熙通寶錢一品熙字作煕背清書寶泉二字西源按此品銅色頗佳世謂之羅漢錢俗甚愛重往往挑取用以打造成器明亮而有寶色故流傳至今甚少

右康熙通寶錢一品熙字仍作熙字西源按此品形質

銅色與前品絲毫不爽、唯熙字仍作熙字爲異耳、

右康熙通寶錢一品、兩面同文、一面倒列、西源按右錢面背同文、一面倒置、與前兩面順治錢同、亦鼓鑄時爐匠誤合錢範耳、

右康熙通寶錢一品、一面作順治通寶側列、西源按此品亦鼓鑄時爐匠誤合錢範、與明錢中天啓錢一面作泰昌者同【通考】

清史食貨志　康熙元年鑄紀元錢、後凡嗣位改元、皆鑄如例、高宗內禪、鑄乾隆十二、嘉慶錢十八、非常例也、自改鑄一錢四分錢、奸民輒私銷、乃定律罪之、比私鑄、遂禁造銅器、爲私銷也、十八年、申嚴其禁、軍器樂器之屬、許造用五斤以下者、時重錢銷益少、直苦昂、二十三年、允錢法侍郎陳廷敬、斜復一錢舊制、久之、錢貴如故、乃申定錢直、禁銀一兩、易錢毋得不足一千、然錢直終不能平、季年銀一兩、易錢八百八十、至七百七十、乃發五城平糶錢、易銀以平其價、自舊錢申禁、而閩地僻遠、猶雜制錢行之、二十四年、巡撫金鋐以爲言、學士徐乾學疏稱、自古皆古今錢相兼行使、聽從民便、因歷數歷代舊事、謂自漢五銖以來、未嘗廢古而專用今、隋銷古錢、明天啟後盡括古錢充鑄、錢之變也、且錢法敝、可資古錢以澄汰、故易代仍聽流通、矧閩處嶺外、宜聽民行使、上韙其言、盡寬舊錢廢錢之禁、是年、定旗籍私鑄私銷罪如律、四十一年、以循舊制、改輕錢、私鑄復起、廷臣請罷小制錢、仍鑄一錢四分重錢、新舊錢暫兼行、新錢十準銀一兩、舊錢準七錢、詔從之、然私鑄竟不能止、四十五年、山東請鑄大錢、會獲得常山私鑄、上以私鑄不盡、大錢必多私銷、宜先收後禁、乃令錢糧銀一兩、折收二千文、錢盡折收銅器、戶部以新錢不數、請展至五年、後燬舊鑄、越二年、襄陽私鑄錢、潛貯漕艘入京、大理卿塔進泰奉命會查、疏請嚴禁收燬、再犯私鑄私販、罪如律、船戶運弁、罪同私鑄、地方官知情、斬決、沒其家、失察奪職、法益加嚴、官局用銅、自四十■年兼採滇產、

康國錢

徐氏曰、以銀爲之、徑九分、不開孔、背面皆作人面、面文側而背文正、面文繞以連珠之狀、

培按泉志所圖徑七分面人面向左康國即漢之

康居國

舊唐書西戎傳康國生子必以膠置掌內欲其成長掌中持錢如膠之粘物

康居國錢

章節西番記康居國以六月一日為歲首至此日王及庶人■在國城東林下七日馬射至欲罷日置一金錢于帖上射中者則得一日為王（以上古泉彙考）

貨布 圖見第三二四頁

食貨志天鳳元年罷大小錢改作貨布長二寸五分廣一寸首長八分有奇原注師古曰奇謂有餘也廣八分其圜好徑二分半原注師古曰好孔也足枝長八分間廣二分其文右曰貨左曰布重二十五銖直貨泉二十五

王莽傳地皇元年是歲罷大小錢更行貨布長二寸五分廣一寸直貨錢二十五貨錢徑一寸重五銖枚直一兩品并行

培按此系于地皇元年又在天鳳元年之後六年矣但食貨志天鳳元年上有後五歲三字乃承上文居攝而言下文又云六年毋得復挾大錢又云作貨布後六年匈奴侵寇募囚徒人奴曰豬突豨勇又云發豬突豨勇後四年而誅莽王莽傳豬突豨勇事在天鳳六年正與食貨志合天鳳凡六年地皇凡四年然則非地皇年鑄明矣

周禮注王莽改貨而異作泉布多至十品今存民間多者有貨布大泉貨泉貨布長二寸五分培按宅本作二尺五寸誤觀賈疏所云可知廣寸首長八分有奇廣八分其圜好徑二分半足枝長八分其右文曰貨左文曰布重二十五銖直貨泉二十五

周禮疏云今存于民間多者有貨布貨泉已下者是從莽至漢末鄭君時見行此三者故云今存于民間也案彼文培按謂漢志其貨布直云長二寸五分廣寸首長八分圜好徑二分無■有奇廣八分半足枝長八分等十一字今鄭言之者此并鄭君目所覿見以義增之耳

培按賈疏謂有奇十一字為鄭氏所增今漢志確

有此十一字、且足枝長八分、下漢志多聞廣二分
四字、而鄭氏所引無之、不知賈氏所据何本也、
禮記疏、貨布之形、今世鷵識、世人或畊地、猶有得者、
古時一箇準二十五錢也、
張台錢錄、此布如今最多而易得、以今尺量之、得寸
九分、
培按此布長寸七分、當建初尺之二寸五分、知建
初尺即莽時尺也、重自三錢九分至五錢四分不
等、貨布二字細瘦如針、莽錢中之最精者、泉志貨
作傎、布作㟴、鐘鼎字源布字下連列二貨布、皆誤
也、今細審貨字貝下半竟有貝者、其間不相連屬、
諦視自見、貨泉亦有之、趙晉齋見此布有二枚、兩
足相向、未經剪鬜者、小松拓本一種大布、文字制
作極醜、長二寸六分、上狹下廣、上廣十二分、下廣
寸五分、足甚短、足間相去極狹、首短而下廣上狹、
好去首極近、貨作貿、布作㫗、此亦如貨泉之有大
錢、然此布決非漢物也、又鴻作者一種倒書文作
斤㚒、蓋即貨布二字、附記于此、

六藝之一錄、家藏貨布重四錢、
日知錄、頃富平民掊地、得貨布一罌、所謂長二寸五
分者、今鈔尺之一寸六分有奇、廣一寸者、今之六分
有半、八分者、今之五分、而二十五銖者、今稱得百分
兩之四十二、俗云四錢二分、又曰布貨十品、師古曰、
布即錢耳、謂之布者、言其分布流行也、按本文錢布
自是二品、而下文復載改作貨布之制、安得謂布即
錢乎、莽傳曰、貨布長二寸五分、廣一寸、直貨錢二十
五、今貨布見存、上狹下廣而岐其下、中有一孔、師古
當日或未見之也、
宋史律歷志、初馮元等上新條景祐廣樂記、時鄧保
信等奏造鐘律、詔翰林學士丁度、知制誥胥偃、右司
諫高若訥、韓琦、取保信等鐘律詳考得失、度等上議
曰、晉荀勗等校定尺度、以古物七品勘之、六曰古錢、
夫古物之有分寸、明著史籍、可以酬驗者、惟有法錢
而已、周之圖法、歷載曠遠、莫得而詳、秦（培按蔡子成書作窾）之
半兩、實重八銖、（培按此誤以八銖者為秦錢）漢初四銖、其文亦曰
半兩、孝武之世、始行五銖、下暨隋朝、多以五銖為號、

既歷代尺度屢改，故大小輕重鮮有同者。惟劉歆置銅斛，世之（培按：蔡子成書置作制，世之作之世）所鑄錯刀并大泉五十，王莽天鳳元年改鑄貨布、貨泉之類，不聞後世復有兩（培按：蔡子成書作鑄）者。臣等檢詳漢志、通典、唐六典，云大泉五十，重十二銖，徑一寸二分；錯刀環如大泉，身形如刀，長二寸；貨布重二十五銖，長二寸五分，廣一寸，首長八分有奇，廣八分，足枝長八分，間廣二分，圓好徑二分半；貨泉重五銖，徑一寸。今以大泉、錯刀、貨布、貨泉四物相參較，分寸正同，或有大小輕重與本志微差者，蓋當時盜鑄既多，不必皆中法度，但當較其首足肉好長廣分寸皆合正史者用之，則銅斛之尺從可知矣。由此論之，銅斛、貨布等尺寸昭然可驗。今朝廷必求尺之中，當依漢錢分寸。謹考舊文，再造影表尺一，校漢錢尺二，并大泉、錯刀、貨布、貨泉總十七枚上進。

黃瑞節：蔡子成書王莽之法錢，雖其年代久遠，輪郭不無消毀，然其大約當尚近之。

黃鎮成尚書通考周尺說：自漢亾，世無正尺，于今千有餘載矣。律度量權靡有孑遺，度無自而起。漢志所謂秬黍之中者，空言雖存，定形何在？諸儒心竭于思，口弊于議，卒不能決，蓋不得古物，終不復見古人之制，理勢然也。惟晉太始中中書監荀勗尺校古物七品，多合：一曰姑洗玉律，二曰小呂玉律，三曰西京銅望臬，四曰金錯望臬，五曰銅斛，六曰古錢，七曰建武銅尺。依尺鑄律，然時好推遷，諸代異制，自時厥後，荀尺亦莫傳。周尺之制，迄無成說，獨丁度建言歷代尺度屢改，惟劉歆制銅斛之世，所鑄錯刀、大泉五十，王莽天鳳中鑄貨布、貨泉之類，不聞後世有鑄者，遂以此四物參校，分寸正同。伏況（培按：此字疑誤）徑籍制度，皆起周世，劉歆術業之博，祖冲之筭數之妙，晉荀氏之詳密，既合姬周之尺，則最為可法者焉。（原注：唐景表尺以貨布等校之，則景表尺長六分有奇，王朴律尺又比漢錢尺長二分有奇，其說迂，胡氏歸咎信并等賸用大府寺等尺，其制弦長。）今據丁議，則與荀尺同，而周漢之制可考，但惜其事尋罷，今不見此四物，則丁尺亦無傳。予偶得大泉五十、貨布、貨泉三品，按漢志，王莽更造大錢，徑寸二分，文曰大泉五十。天鳳五（培按：當作元）年，作貨布，長二

寸五分廣一寸首長八分有奇廣八分其圜好徑二分半足枝長八分間廣二分其文右曰貨左曰布貨泉徑一寸文右曰貨左曰泉試以貨布一分為率參校其首身足枝長廣之數以為尺又以大泉之寸二分貨泉之徑寸較之彼此毫髮無差乃始自信計此即為丁尺荀尺漢尺周尺而鐘律可作矣嗟夫晉荀氏得古物七而尺初定丁氏得古物四而尺再定予又得古物三而尺三定夫荀氏之尺不能壽于今而壽荀丁之尺者又上于荀氏數百載以議者孜古若是之鷄也又知遺物之不易得

尺圖附

五寸 四寸 三寸 二寸 一寸

培按以莽泉準漢尺圖已若周尺似當較小于漢尺此竟合漢尺周尺為一矣且此尺様之五寸較建初尺僅得四寸六分蓋傳摹致誤也建初尺圖見後

沈彤果堂集律呂新書後記三曰夫古之權衡決無有存于今者然貨布重二十五銖其最完善者當今布政司等四錢六分八釐九毫五絲每一銖當今一分八釐七毫五絲六忽則今司等二錢二分五釐零九絲六忽即劉歆之十二銖也

果堂集律呂新書後記二曰王莽時所改鑄貨布貨泉其存于今者尚多宋丁度謂校其首足肉好長廣分寸皆合正史則劉歆之尺可知按漢志貨布重二十五銖長二寸五分廣一寸貨泉重五銖徑一寸以今工部尺（原注乾隆元年所頒當今裁衣尺之中者九寸）校之其最完善合正史者每一寸當今七分四釐（原注今蘇州市尺短于官尺一分至三分不等以漢布泉校之每一寸當市尺六分五釐至七釐不等此皆不足憑）則是今之七寸四分即劉歆荀勗尺之十寸也

培按古錢之分寸大小已無一定而其輕重尤鷄定蓋銅質消磨多非本質也是以培于古錢之輕

重大小不過大槩言之惟是史言錢制未有若貨布之精詳者即莽諸錢中亦莫有精于貨布者今積四貨布恰得建初尺之一尺建初六年距天鳳元年僅六十八年之久宜建初尺與莽時尺無異也今列建初尺圖于後

慮俿銅尺建初六年八月十五日造

右曲阜孔氏所藏銅尺背有文曰慮俿銅尺建初六年八月十五日造

張瘦銅曰乾隆三十二年八月固原城城西滹沱黎民掘得古錢聞于官家兄時倅此州督丁夫畚鍤視其後獲貨布若干貨泉若干貨布長今尺一寸八分重五錢

附貨布錢范一

吳榷堂曰右貨布第一范形方而窪底平四角微殺圓徑一尺一寸有奇邊廣不及厚倍之中紐與邊齊右布為幕左布為面篆書先貨後布右隙上下邊角處兩小凸一方一圓左兩小凸體制同右周身青綠完好無缺櫝蓋有董鈺銘後黃虞兮紛制法夏商兮作貨布新兮新兮孰知其故二樹銘

培按此范止見面文拓本正方微作八角形徑二寸五分弱中紐左為貨布面文右為背文右邊近上有方凸者餘不可知

附貨布錢范二

吳榷堂曰右貨布第二范形模大小分寸與前范同

○江秋史曰貨布范乃陰文反模附記于此(以上古泉彙考)

案此布終莽世行之未嘗罷則既歷十年之久而治鑄多且重於當千之大布止直二十五貨泉則又便民間之用而流通廣宜其傳於後者夥也【錢譜】

右王莽貨布兩布足相連　江秋史嘗示余以此布余以為市井人偶以銅液連綴非本然者癸丑閩中晤嘉興張君名湜蔣余曾在汴京一日得貨布相連者二品謂之連布又宋之山語余番禺潘有為毅堂藏此品甚多則知古器之奇有不得以書缺有間而疑之者

愚按諸泉布惟此一品尺寸最詳今以建初尺度之無不與志所云纖毫悉應者足徵建初尺即劉歆銅斛尺無疑也【錢略】

倘齡按　張台唐人言其時最多迄今千餘年亦復不少形模篆文大小不爽分毫【所見錄】

右貨布莽地皇元年鑄錢行曰布取宣布之義此泉近世甚多雍乾時織少閒丁龍泓有傳形貨布甚珍秘之近時貨布雖多傳形則未之見也【叢話】

此泉近世極多篆文秀削勁直如懸針雖集千萬大小輕重無毫不爽律家借以為準

又對文貨布　按王莽貨布錢流傳甚多動盈千百其製無二右錢與恆見者毫髮無差惟面背同文銅色製造的為新室物絕非贋作者乃創見【泉攷】

貨泉　圖見第三二四頁

食貨志曰天鳳元年罷大小錢改作貨泉【培按漢志莽泉文泉字皆作錢獨貨泉否而王莽傳亦作貨錢】徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉枚直一與貨布二品並行又曰莽鑄作錢布皆用銅殽以連錫【孟康曰連錫之別名李奇曰鉛錫璞名曰連應劭曰連似銅師古曰許慎曰鏈銅屬也然則以連及錫樸銅而為錢也下又云能系金銀銅連錫益知連非錫矣○史記貨殖傳金錫連集解徐廣曰音連鉛之未錬者】文質周郭倣漢五銖錢云

禮記疏貨泉綦食貨志云今世謂之笮錢是也晁遵猶為貨泉之字【樹培按今漢書食貨志無此語】

後漢書禮儀志注引鄭玄曰笮矢箙【查是鄭元注則引此豈泉字有】類此物歟

後漢書公孫述傳述自立為蜀王都成都邛笮君長皆來貢獻注【邛笮皆西南夷國名笮音昨見西南夷傳】

培意謂笮錢之名矢箙之義無謂或曰公孫述亦鑄此錢取笮之地名笮錢歟

後漢書光武帝紀王莽篡位忌惡劉氏以錢文有金刀故改為貨泉或以貨泉字文為白水真人

漢官儀曰王莽作小泉文曰貨泉其文乃白水真人世祖居南陽之白水鄉應其瑞

陳萊孝引郭忠恕佩觿曰後漢之白水稱祥注時王莽作錢刀文曰貨泉有類白水真人字應漢光武中興

張台錢錄此錢今世所見有徑寸四分重二十四銖者有徑六分重二銖者有玉筯篆者有傳形者培按此錢面無郭者一種穿上近好一星貨字人旁時長較好甚高面有郭者大小文字如常錢皆反竅耳一種輪被剪去穿左貨字僅見右旁之貝則似仍是正寫者矣雜泉字在右不得為傳形矣文字形制頗簡隨面亦係有郭者有肉郭重文者培按此錢面作重郭甚精又有郭作三重文者又有輪作重文者但外高內淺或不明晰有郭無郭皆有之穿面四角決文培按此云決文蓋即出文也此錢背係面無郭者所謂出文皆短不及輪且多僅一出文者有貨字上一出文貨字下一出文泉字下一出文穿上星而貨下一出文穿下星而泉下一出文又有穿上下各一星面作四出文者穿背四角決文培按此錢面無郭背作四出文亦短不及輪人見一錢忘面郭之有無而背穿右上作一出文穿上一星穿下一星培按此亦面無郭者其星背依好又有穿右貨字近好一星穿左泉字近好一星者皆距字甚近是以人多未能諦審也面有郭者一種面穿上下各一星不近郭一種僅見篆本泉字下近輪一星濶緣細緣培按此錢輪之細濶不等不

少于五銖

李孝美錢譜此錢今世多見之有徑寸五分至四分者凡十餘品而好郭或有或無或作重文種種不一

錢幣考貨泉今存者至多徑八分雖有厚薄率重一錢上下未見有極大且枚止直一而其重倍大于大泉五十莽雖至愚亦不為此張李所見恐好事者踵為之耳

六藝之一錄家藏貨泉重八分徑一寸

陳萊孝曰愚按貨泉除張台譜所列各種外尚有有輪郭者有無內郭者有外高內下者有字含八分者有兩面同文者有同文左右側置者有背左背右有星者有穿上兩角決文穿下左角決文右角決文者又有兩錢雙連作一者

金石契漢厚人泉字篆法直筆下連如九成宮醴泉銘額泉字亦然今說文刊本却作連筆據此可證說文傳寫之失此錢大率泉字內小畫竟作偃月形兩端微作彎下之勢不特重郭者然也

培按此錢徑七分弱重自六分至一錢不等面有

有郭無郭二種大約無郭者輪細有郭者輪闊面無郭者有孔作菱花者面無郭者一種貨字人旁甚狹偪于好際且二字細小欹斜面有郭者一種面穿上作四文斜十字又有泉字下一出文甚長者有二字欹斜貨字人旁甚闊而較高者有作貨者貝字體方而化字甚簡有貨字人旁直下作刀者其泉字腰極狹而長有作貨者目字特大有作貝者甚明晰面有郭者有鐵錢又有小錢面無郭者徑五分面有郭者徑六分弱或五分重三分一種制較厚大面之上下及背皆有畫紋如雲如龍不甚可辨又有一種大錢徑七分極厚重而制較麄面背有郭審視有面郭重文者　內府所藏一種大錢文作古篆泉志此錢徑九分二字作貨泉誤此錢今世在莽錢中為最多者蓋光武建武十六年始行五銖則十五年以前猶鑄貨泉可知矣不比後世以年號為錢文異代不得用也故今之貨泉不必盡莽時物固有為東漢初年所鑄者矣

又按此錢無郭者面或上星或下星制絕精細因見五銖錢之上下依好星而制精字細者必是莽時所鑄也今見漢銅洗內列五錢文曰貨泉有郭又一洗內列一貨泉有郭穀堂藏漢銅勺內列一錢曰貨泉

又按此兩面皆作貨泉面文者一種無郭一種無郭穿上依好一星一種無郭穿下依好一星有一面面文倒置向上者有一面無郭穿上依好一星一面有郭無星者

一種兩面無字皆依貨泉之背文

潤甫一種係二錢相連計長寸二分一面上一錢為面文係無郭者而下一背文之錢半壓其上一面上一錢為背文而下一面文之錢半壓其上係有郭者二字倒置向上海寧陳海曙所謂貨泉變連者是也此不知當日偶鑄如此抑是後人以二錢湊合者附記于此

宋史高若訥傳皇祐中詔累黍定尺以制鐘律爭論連年不決若訥以漢貨泉度一寸依隋書定尺十五種上之

朱載堉律學新說臣家所有漢錢數十枚凡若干種以漢食貨志校之彼志云貨泉重五銖貨布重二十五銖大泉重十二銖大布重二十四銖臣以今時等子將錢每種或十枚或五枚總稱之以均其輕重而用筭法乘除以求漢之一兩則大泉合今三錢三分貨泉合今三錢五分貨布合今三錢七分大布合今三錢八分各為漢之一兩而率皆乖異與呂氏考古圖之說相同也大率漢之一兩惟有今之三錢半強是漢三兩為今一兩強

張爾岐蒿菴閒話文獻通攷周景王二十一年患錢輕更鑄大錢徑一寸二分重十二銖文曰大泉五十肉好皆有周郭以勸農贍不足又王莽天鳳元年貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉大錢徑一寸二分大錢十當是周一尺二寸矣則周尺之長止得八錢三分錢之一也今以貨泉十較之適得大錢八錢三分錢之一之長培按謂八錢為九寸六分再三分一錢之一寸二分而取其一之四分合之得一尺也則貨泉所言徑一寸周尺之一寸也此亦尺度之一徵也

培按此說誤以大泉五十為周景王錢耳夫大泉貨泉皆王莽物貨泉十為一尺與大泉十之為一尺二寸同時之尺寸固相合也豈得牽合于周尺哉今積十貨泉為建初尺之一尺固較確于積十半兩為一尺者矣

附貨泉 幕太穿上和穿下

江德量曰趙晉齋於除夕償責質綹時偶物色得之矜為奇觀也史稱魏太和中行太和泉貨今無傳者蓋即太和貨泉之誤寔有裨於史也

培按此錢面無郭穿下依好一星與尋常貨泉同背上下太和二字小隷書作太和培按六朝錢制較漢時微有不同如後周布泉與懸針布泉合觀之神味迥別觀太和永安等錢與莽時錢制固小異矣此貨泉居然莽制徒因背有太和二字遂以為北魏錢則固未敢信也豈魏太和中仿莽錢制鑄貨泉如舊式而背識太和字以別之猶金泰和仿宋大觀鑄錢之意歟太和貨泉今並未見考古者闕疑可也魏明帝晉海西公趙石勒成李勢皆

有太和年號何必定屬之魏魏書云魏初至于太和錢貨無所周流通典泉志並作無所用也通考謂魏初罷太和錢貨無所用也夫既無所用何為置之疑置字乃至字之誤不知錢幣考與秋史所云太和泉貨出何史也培更有疑者諦審太和二小隸字似是漢人手筆與大泉五十范背吉利大吉等字之神韻不殊而魏錢太和作𡵂點未可相提併論因思曆代錢文紀年號者如又改元則多不復鑄舊號之錢若五銖貨泉初無朝代年號是以漢至隋俱鑄五銖即光武未復五銖之初仍鑄貨泉初不以為莽制而廢之也今見有建武年貨泉范可証則與代仍鑄貨泉理或有之然必謂此即太和泉貨而謂史云錢貨當改曰貨泉則未可也

附貨泉錢范一

培按此范藏嘉善姚廬涇晉錫家作八角方式面長二寸廣二寸強底之徑不可知止見面文拓本也面列四錢是面有郭者面文二在右背文二在左好內無星左一凸星右一凹星其上下之凸凹拓本不能辨矣姚旦齋江春曰其背光如鏡因顏其齋曰范鑑趙一清續泉志序胡道周以貨泉鏡相贈明處其光可鑑可以證此

附貨泉錢范二

培按此范鄭三雲贈黃小松者作八角方式徑二寸廣二寸一分底徑寸九分廣寸九分強面列四錢是面有郭者二面在上二背在下好內無星右之中凸凹相配于一處上凹下凸左則反是餘則拓本不能辨底平坦

附貨泉錢范三

培按此范見司馬達甫拓本作八角式未知底如何也面徑二寸四分中圓紐作四出文每出又岐為二枝各接一錢外列八錢四面四背上二為背下二為面左右各二皆上面下背左則字向左右則字向右也錢面有郭而較小徑六分輪郭字畫皆細上之左右二凸星下之左右二凹星

附貨泉錢范四

培按此范金石契所載面長三寸廣二寸五分底

不可知面列六錢面背各三右則上下為面文左則中為面文左一錢字向下而右二錢字皆向左是面有郭者中圜紐外六出文右二凹◁左二凸

▼芑堂云此范作懸針篆培按貨泉字皆如此不特此范然也

附貨泉錢范五

培按此范培所藏作八角方式徑寸八分重一兩八錢二分中圜紐為四出文外列四錢是面有郭者上二為面下二為背漫漶幾不可辨惟右上一錢泉字上半略可仿彿始知是貨泉也好內無星上凹▽下凸▲如圭形右則上半凹下半凸左則反是底平坦

附貨泉錢范六

培按此范辛亥二月宋芝山得于洛陽贈培者作八角方式徑寸七分強重三兩七錢三分中圜紐為四出文外列四錢是面無郭者泉字下各一出文上二為面好內各一凹星下二為背好內各一凸星又上一凸星下一凹星底平坦上半隱隱有凹文大字甚淺細不工蓋後人所為

附貨泉錢范七

吳槎堂曰右貨泉八枚范形橢底面窪四角微殺圜徑一尺二寸有羨邊薄二分弱厚倍之中圜紐與邊齊左右各四泉一面一幕彼此相間上半銅質青綠剝蝕肉好篆畫僅存下半細十字文為界四泉較若列眉篆書右貨左泉幕內外有郭上下方際邊之中並一凸一凹小而圜餘凸二在右凹二在左亦際邊各居兩泉間其圜倍大于上下也底四周高中以十為界肖田字上半截左右泉幕各一圜好有郭下截右邊復有小方凸相對

培按此范見拓本面長三寸二分弱闊二寸中紐八錢左右各四皆斜置之右弟一弟三左弟二弟四為面文餘四則背文也此范上半剝蝕拓本不甚可辨右弟一弟三文皆向左下而弟三則尤偏向左左弟二剝蝕不可見弟四文則向右下也面亦無郭者右近邊上下二凸圜星底長三寸闊一寸八分弱外有邊稜稍潤中作十字右之上下近邊各一凸起方塊上之左右近上處各一錢圜好

如環有輪郭審拓本雖不甚晰然似無字

附貨泉錢范八　底大利日吉

吳権堂曰右貨泉六枚第一范形長上下平狹兩旁隆廓周圍一尺三寸有奇邊博二分厚幾三之底面俱窪中央圓紐與邊齊紐下有文六出以貫六泉右三爲幕左三爲面周郭篆法同前右半上下小凹各一旁小凸二俱與邊際左半上下凹凸位置同右凡四中含一畫凸起具二稜背大利日吉四字隸書類識文反刻左旁復有一豎長逾二寸五分豎端右首一小畫才及四分

培按此范見拓本面長三寸一分弱濶二寸七分中紐外六出右三錢爲背文左三錢爲面文中一錢橫置向左上一錢斜置向左上下一錢斜置左下背面無郭而貨字下一出文者左近邊上爲凸稜內凸文大利日吉四字反寫作八分體左畔作形餘不可知底長二寸六分强濶二寸三分邊有𠂆中豎甚長長寸八分弱似橫書之上字也

附貨泉錢范九

吳権堂曰右貨泉六枚第二范形方面窪底平肩足各削寸許圍徑三扶邊博一分有奇厚三分有奇中圓紐與邊齊紐下文四道其左右各于一道中析兩界以貫之凡六泉上半三泉幕下半三錢面周郭篆法同前上下方際邊處則于中泉旁一分兩凹一分兩凸似介字形左右畔際邊處則于兩泉間疊爲一陰畫一陽畫倍小積蓋有竹垞先生銘赤帝劍索王履莽頭秃均亡矣錢有范器獨存二千歲弗改煎砂冰斑土花綠出巾箱翫不足竹垞老人

培按此范止見面文拓本狀正方而四角徑二寸五分中紐上下二出連上下二錢左右各一出而兩岐各連二錢下三錢爲面文右之面文橫置向左左之面文橫置向右其面文背無郭者上三錢爲背文上一錢之左右近邊各一凹三角形下一錢之左右各一凸三角形

附貨泉錢范十

吳権堂曰右貨泉六枚第三范爲八角圓形面窪底平圍徑一尺有奇邊博二分厚三分强中圓紐與邊

齊紐下文三道每道又分兩界六泉圜繞面幕相間周郭篆法同前又于前後際邊處一作兩凸相對一作兩凹相對形制廣上鋭下細紋刻畫似獸目鼻之類檟蓋有童鈕銘白水真人應運起兩字中藏漢天子此亦劉家赤伏符卯金刀毀胡為爭二樹

培按此笵止見面文拓本狀正方而四角徑二寸四分弱中紐外三出乃于一出中又分二出以連于二錢右上角一出分二出連右上及上二錢右下角一出分二出連右下及下二錢左角一出分二出連左■上下二錢上及右下左下為三背文下及右上左上為三面文而下之面文倒置向上其面文為無郭而近好上一星者上一錢之左右近邊各一凹文三角形下一錢之左右近邊各一凸文三角形

附貨泉錢笵十一

吳槎堂曰右貨泉四枚第一笵形方面窪底平四角削處計六分圜徑不及一尺邊博一分厚倍之中方紐與邊齊紐下文四出中邊復有十字細畫以界別四泉上二面下二幕篆法周郭同前際邊處前一凹後一凸左右畔並舉凹凸之半體勢近方而有稜向中處各微鋭

附貨泉錢笵十二

吳槎堂曰右貨泉四枚第二笵形方面窪底平四角微殺圜徑九寸有奇邊博二分厚頗過之中圜紐與邊齊紐下文四出泉分布兩旁右二面文一縱一橫左二幕周郭篆法同前際邊之中上下方並列一小凹一小凸兩旁右凹左凸較大俱為圜象檟蓋有童鈕銘莽亦有笵貨泉是亟鑄一錯字兮識不識二樹

培按此笵止見面文拓本正方微作四角形徑二寸弱中紐外列四錢右二為面文橫置向左左二為背文面文無郭貨字下似有一出文左邊二錢之間有凸起三角狀右則凹

附貨泉錢笵十三

吳槎堂曰右小貨泉笵形稍長底面窪圜折處有六上下近弇中閒頗侈其圜徑踰尺邊薄分半厚加三之一中圜紐與邊齊紐下文六出貫六小泉泉面不

及二分、好縱橫倍過之、內外俱起細線、隱隱有貨泉篆文、體質頗完、積蓋有畫鈕銘券之宮、泉兩下、相厥形、豈龜化二樹、

嘉慶丙子夏日、吾海得此范於富陽董蕉林相國家、

附貨泉錢范十四　底母

培按此范形橢圓、面長三寸三分、廣二寸、底長三寸一分、廣寸八分、面中圓紐、外為四出文、紐之上下至邊、有細直線一條、列八錢、係面有郭郭作重文者、左右各二面二背、右則第二第四、左則第一第三為面文、右之第二枚字向左、左之第三枚字向右、右之第四枚字向左下角、左之第一枚字向右上角、蓋左右之上下四錢、計二面二背、皆斜置故也、錢好內各有小星、中央細線之上下、各作右凹左凸二圓星、其邊之右上下二凹圓星、邊之左上下二凸圓星也、底外有緣、中作十字、如田字狀、左上下二層近邊各一凸起如釘狀者、右之上層凹文篆書母字、江聲曰、吾家子屏購得一赤銅泉母、實則泉范之母也、若欲鑄泉、則鍊泥使戴實填其中、印取其泉文牝牡之形、以為型范、如是者二、以對合之牝牡、鑿柄相入、則泉型面背相滲、便可鑄矣、

又　底母

錢大昕曰、其形橢圓、背有文曰母、蓋當時呼錢模為母也、秀水朱氏强名之曰范、由未得見此異同耳、己酉十月、江鄭堂攜此見示、江聲曰、吾家子屏子友人處購得一赤銅泉母、

培按此范江鄭堂藩藏、丁卯春秦敦夫攜來京、青綠中帶紫色、有紫檀櫃、長徑三寸六分、廣二寸二分强、底長三寸三分、廣寸九分、中紐外列八錢、左右各四、右之二四、左之一三為面、餘四為背、相間列之、右之二向左、左之三向右、右之四歆向左下角、左之一歆向右上角、每穿向俱有小凸星、面係有郭而作重文者、左二凹圓星、右二凸圓星、上下際邊俱左凸右凹小星相配、底有邊緣中十字如田字、左之上下格內各靠邊一凸起方塊、右之上

格内凹文篆書毋字作毋下隱有凹文二横線

附貨泉錢范十五　底建武二年二月丙申大僕監掾蒼考工□（苙堂原作令）通齊□人（苙堂原作圓令）史鳳工周□（苙堂原作錢）造

金石契右貨泉范底有文曰建武二年按建武係光武紀元豈光武仍莽制耶漢書光武紀曰建武十六年始行五銖泉則光武十六年以前尚仍莽制行貨泉可知

培按此范金石契所載面長三寸九分廣二寸四分底長三寸八分廣與面同面列六錢是面有郭者面背各三右之上下二枚左之中一枚為面文也左一枚字向下右二枚字俱向左也右上下凹⊐二在上下凸▬二底外有觚内作十字如田字狀右之上下各有三點作三狀其左之上下兩層凹文隸書分二行丙申以上為一行之上層考工以上為一行之下層史以上為二行之上層造以上為二行之下層茲据金石契所摹者僕上大字史上令字剝蝕過半尚可以意為之通上一字齊下一字造上一字則竟不可辨矣再齊字若依五銖范當作丞字今姑依金石契所載備記于此嘉慶丙辰苙堂改刻而范底之制尚如此也餘詳後五銖范下。何夢華鋭摹漢魏晉文字十種刻石于南昌内有此范背文臨誤作臨。後漢書百官志考工屬太僕考工令一人本注曰主作兵器弓弩刀鎧之屬及主織綬諸雜工

史稱莽好變改制度數改錢貨今計錢貨六品布貨十品契刀錯刀貨布貨泉終莽世共錢二十品云（以上古泉彙考）

宋書符瑞志曰莽忌漢而錢文有金乃改鑄貨泉以易之既而光武起于春陵之白水鄉貨泉之文爲白水眞人也【泉志】

篆文泉不从白下水隸變作泉故新莽鑄貨泉時以爲白水眞人猶篆文鐂不从卯金刀隸變作劉故莽既造栔刀錯刀尋又禁剛卯及金刀也皆爲隸體所誤也

貨泉有肉郭無好郭者爲多然或肉好皆有郭或有好

郭無肉郭張台言之未詳張云此錢今世所見有徑寸四分重二十四銖者有徑六分重二銖者有玉筋篆者有傳形者有內（當作好）郭重文者穿面四角決文穿背四角決文穿上一星穿下一星濶緣細緣不少於五銖余惟四角決文者未之有其最大者徑寸二分肉厚一分半好厚二分重七錢三分準古四十銖較張所說增多大半兩矣又有面文貨泉幕文亦貨泉而倒置其字如洪志所謂左右五銖者此亦張所未見也念是錢有白水眞人之讖知當時本先左後右讀之因爲兩品各立新名其好厚於肉者曰隆中泉貨其幕同於面者曰陰陽泉貨

後漢書光武紀建武十六年始行五銖錢曰始行則前此未行也續漢書五行志世祖建武六年蜀童謠曰黃牛白腹五銖當復曰當復則時猶未復也晉書食貨志有光武中興除莽貨泉之文竊疑除舊不鑄新豈其時竟廢錢法邪近嘉禾張燕昌著金石契摹刻貨泉範一背有款六建武二年二月丙申太僕監掾蒼考工令通齊國令史鳳工周錢造（案建武二年正月甲子朔則二月當有丙申太僕監掾官名太僕屬官有五監長丞見漢書百官公卿表掾又其屬吏書音義云正曰掾副曰屬考工令官名見續漢書百官志齊國王國見郡國志青州刺史部令史官名亦見百官志王國百官如朝廷本得自置後朝廷爲置之工造器之工著遍鳳周錢蓋皆姓）乃知光武不惟不除莽貨且又新鑄作遲之十數年而不變斯足補史書之闕矣蓋光武酷信讖記此泉之鑄正示人白水眞人之兆猶其頒圖讖於天下也厥後五銖之復雖由馬文淵之請或亦有取於蜀謠歟【辨識】

右貨泉各種傳形同文無文之外種類甚繁又有一種極厚重者不知當時所直幾何惜無攷其餘星角之類布泉亦有之尤可信出自一時【叢話】

退庵錢譜按對文貨泉兩面俱作貨泉字貨字居右泉字居左與一面貨泉錢無異但錢文不正對如看面文字列穿左右則背文字即橫列穿上下矣易觀亦然此品爲張台李孝美諸家所未及蓋亦新莽所鑄

貨泉二品兩面俱有內好周郭　按貨泉流傳至多種種不一古錢二品去泉作貨貨去貨作泉泉不但諸譜未有即好古之士偶一見聞莫不爭相珍秘而無兩全其美者庚申三月濟南張半池令嗣攜古泉千餘種來都歸予就中獲此雙璧曷勝慶幸【叢攷】

按貨泉別品又有左右貨泉二字上下五鳳二字背大官水衡當千泉七字玉筋篆法自穿右回環讀之者劉燕庭引漢書宣帝紀以水衡錢爲平陵徙民起第宅應劭曰水衡少府皆天子

私藏豈錢或莽鑄識於上衡者洵異品也〔錢匯〕

新莽貨泉有大如大泉五十厚重類數泉者俗呼餅泉流傳不甚多秦中蘇氏忽收得十數枚背文一星二星三星四星五星及㐅字八字卅字皆陽文並有橫置倒置者為向所未見余悉數購歸爇庭見而好之各選其一余所存轉不全備矣背文疑記範之次第卅字或當讀十二耶〔泉說〕

篆法泉中竪不連異文猶在說文先細推白水眞人識泉貨分明誤貨泉

貨泉泉字中一竪兩斷以大泉五十以上各品及布泉一品證之適同戴熙古泉叢話云以布泉爲莽泉洪志已疑之竟以爲莽泉自余始蠡泉字渊玉筯布泉以上大泉五百大泉當千泉字中一竪俱連許氏說文亦連惟莽泉泉字中斷戴氏此說可謂精於考訂矣然貨泉布泉皆應讀爲泉貨泉布蔡雲癖談云貨泉貨布之文千八百年人皆顚倒讀之漢志既總貨泉六品爲一品則振分某錢某錢仍六品之總名爲泉貨而已矣莽錢五物六名二十八品統號寶貨惟龜四名殊異之曰寶而餘皆稱貨則莽固以貨爲綱以泉布等爲目豈有反冠貨字于泉與布之上以自乖其例乎其當讀爲泉貨何疑余謂白水眞人郎是泉貨離析讀之若云貨泉則是眞人白水矣蔡說據莽泉之例不如據本泉之文尤明白易曉也

泉貨消沈劫火餘傳形應在鑄錢初雙輪四角明如畫又見懸鍼兩面書

漢書食貨志天鳳元年莽罷大小錢改作貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉按此錢品極多皆懸鍼文有左貨右泉者蓋即傳形貨泉有輪孔緣均作雙線者有孔緣出四角出一角者有面背同文者此範文之異余有一種泉貨二字均反書尤奇

果然白水起眞人火井光中讖語神底事角錢分四道露車熒火夜蒙塵

後漢書光武帝紀皇考爲濟陽令以建平元年十二月甲子夜生光武于縣舍有赤光照室中王莽篡位忌惡劉氏以錢文有金刀故改爲貨泉字文爲白水眞人太平御覽資產部引漢官儀云莽作小錢文曰貨泉其文反白水眞人此則世祖中興之瑞也〔古泉雜詠〕

由來貨泉但知莽鑪乃嘉禾張氏金石契載貨泉範

二其一錢微大、背有款識、云建武二年二月丙申、太僕監掾蒼、攷工令通、齊國令史鳳、工周錢造、建武係光武紀元、始知光武初年、寔沿莽制、非若後世年號錢、易號必更鑄也、後漢書光武紀、建武十六年、始行五銖錢、又晉書食貨志、建武十六年、馬援上書曰、富國之本、在於食貨、何如舊鑄五銖、帝從之、後漢五行志曰、黃牛白腹、五銖當復、此二語本建武六年蜀中童謠、至是始應、然則十六年以前所鑄、皆貨泉矣、而莽貨泉僅鑄三年、便為漢兵所誅、是光武所鑄、多於莽數倍也、然何以識此為光武所鑄也、曰莽為古來鑄錢第一手、其所鑄者、無一不精、銅質精鍊、尤為良美、而篆文之工、乃其餘事、今此錢粗率已甚、尚得稱第一鑄錢手否、況乎大小厚薄、迥不相侔、其非一時之鑄明矣、雖然、無金石契以證之、又誰敢斷為建武皆鑄哉、

後世所沿莽制、不遠此而已也、嘗見一銅范、半為小泉直一、半為永通萬國、足見小泉之制、沿及於後周、特後人無由區別耳、

癖談云、是泉有白水真人之識、當皆本先左後右讀之、按莽貨泉二字中間筆斷、本非作白水也、因莽有是言而附會之、亦無謂、

莽之制作、始於大泉、終於貨泉、無一不精、故為好古家寶重、(遺篋錄)

新莽貨泉有輕小如小泉直一者、此是民間私鑄、又有大而極厚者、頗不得解、將敬臣謂古人用以作帳墜者、取其重也、說雖新奇、然亦無所依據、予謂此泉的是官鑄、且今世所見尚多、此必當時行用之品、特不知所值幾何也、今人謂之脫范錢、尤屬臆斷、(新泉臆說)

新莽貨泉有上下橫列子僑二字者、曾於周仲芬處見之、詫為希世之寶、後周君忽將是品易與張叔馴、不知何所忍於割愛、豈又得一複品歟、又按子僑二字必係人名、予曾見五銖泉亦有此二字者、秦半兩錢亦有之、予得一枚、已破碎不全矣、(雜錄)

薄小之貨泉、厚肉之貨泉、名曰餅錢之貨泉、當非王莽時物。昔人謂係光武帝時所鑄、以其近建武鑄錢有十六年、故視爲該期間之物、然在今日尚無可信之學說、或係一地方之私鑄、爲後漢政府未有十分權力時所出。（新諸泉譜凡例）

常平五銖　圖見第三二五頁

北齊

文宣帝高洋者、景州蓨人、父歡、仕東魏至大丞相、封渤海王、至洋、竟篡魏稱帝、凡十年、改元天保、初決斷英敏、獨出懷抱、征伐四克、威鎮戎夏、不旋踵以勲業自矜、酒色昏狂、肆行淫暴、袒身露體、塗粉黛、宿街巷、從者不堪、而居之自若、高氏婦女無親疎、皆使左右爲亂於前、無媿也、傳廢帝、孝昭帝、武成帝、後主、幼主、凡六主、共二十八年、起庚午、終丁酉、周武帝滅之。（新編）

北齊書文宣帝紀、天保四年、（冊府元龜引作三年）春正月己丑、改鑄新錢、文曰常平五銖。

隋書食貨志、文宣受（通典有東魏二字）禪、除永安之錢、改鑄常平五銖、重如其文、其錢甚貴、且制（通典作製）造甚精、至乾明皇建之間、往往私鑄、鄴中用錢、有赤熟（通典元龜通志俱作郭）青熟、細眉、赤生之異、河南所用、有青薄鉛錫之別、武平已後、私鑄轉甚（冊府元龜作甚薄）、或以生鐵和銅、至于齊亡、卒不能禁。通典曰、其錢未行（培按徐曰都古泉考曰常平五銖錢甚精而未行即據此句拘泥甚矣）、而私鑄已興、一二年間、即有濫惡、乃令市增長銅價、由此利薄、私鑄少止。

舊譜曰、徑八分。

李孝美曰、此錢徑寸、舊譜列在僞品。

董遹曰、常平五銖、北齊文（字脫）宣帝天保三年改鑄、徑八分、重五銖。

錢幣考、常平五銖、今重一錢一分。

培按、此錢面無郭、背郭較輪微濶、重一錢、徑六分強、文字精妙、培所見數百枚、無稍異者、濶甫有常平五銖、鏡徑八分強、與尋常錢無異、惟輪稍濶、恐係僞作。○又一種徑寸弱、面三面有郭、其下即平字上橫畫、字較拘謹、上三星作∴下四星⁘、左右雙劍、內府所收一種徑九分強、背右上七星、下日

左月全柜和藏、一種徑九分面文亢甚夫銳背右上七星、下日左月、又拓本上仰月左日右下七星、恐即一錢而背文誤粘也、喜海案此泉有與恒見之常平五銖無異而左右皆作銖字、亦異品也、吳門顧湘舟沅所藏（以上古泉彙考）

高齊錢製作精妙、略同元魏惟永安篆體方、常平篆體圓爲異、篆文逼近穿、三面皆有郭、皆惟五字一邊虛耳、此諸家所未詳、

漢取壽昌名倉曰常平、而北齊因以名其錢、正取流通不匱之義、不紀元號而立新名、泉文於是一變、而後代之用通字寶權輿於此〔辨議〕

按常平之平、上一畫即借方孔之下緣、古泉文字、往往取巧、後人篆刻印章減筆權輿於此、（選青）

好本無郭、而平字上畫侶乎好郭、于六朝中、此錢不爲精也（遁齋錄）

常平通寶 圖見第三二五頁

余初在都中鼓樓大街、得一常平通寶錢、銅色甚新、未審爲何國所鑄、江秋史謂高麗現在行用之品、曾見翁宜泉與江氏所藏此錢甚富、其幕文皆不同、後花兒市劉氏贈余數品、又得杭城吳逸庵英伯趙晉齋魏所藏各品、然後此種錢略備、究不知其爲品幾何、且所稱上捴昔某所賑訓等字、亦未審其爲紀地紀時紀官紀事也、謹臚列而志其略云〔錢略〕

右常平通寶錢大小九種、一背上開下七字右一圈、一背上營下木字、一背上訓下日字、一背上捴下日字、一背上工下一字、一背上折下二字、一背上穎下地字右一嚴卅、一背上賑下一字、一背上賑下二字左有星月形、銅質細潤、字畫遒勁、近來見者甚多、疑是外國錢、近日海船自高麗來者、多攜此種、或即彼國之所鑄歟、姑附於此〔所見錄〕

右常平通寶錢四十四品、一背上平下五、一背上平下六、一背上戸下一、一背上戸下六、一背上戸下八、一背上戸下十、一背上戸下洪左六、一背上戸下入右八、一背戸下地左六、一背上開下一、一背上開下二、一背上開下三、一背上開下九、一背上開下天右十左二、一背上開下天右十左四、一背上開下日右

三一背上開下日左四、一背上捻下一、一背上捻下二、一背上捻下三、一背上捻下四、一背上捻下五、一背上捻下六、一背上捻下七、一背上捻下八、一背上捻下十一背上宣下五、一背上宣下六、一背上禁下三、二背上禁下四二、背上營下二一背上營下四、一背上營下八、一背上均下六、一背上均下七、一背上賬下一、一背上賬下二、一背上惠下二、一背上惠下三左二、一背上惠下十、一背上經下十左四、

又常平通寶大錢三十一品背上戶下二、又上工下二、又上開下二、又上開下二四品、又上捻下二、又上宣下二、又上禁下二、又上全下二、又上營下二、又上向下二、又上兵下二、又上同下二、又上砂下二、又上全下二、又上全下二、又上備下二、又上江下二、又上海下二、又上　下二、又上田下二、又上平下二二品、又上圻下二、又上賑下二、又上賑下二三品、又上圻下二、又上營下水左一、

又常平通寶大錢九十品背上統下天右艮卦形、又上戶下天、又上開下天、又上捻下天、又上宣下天、又上成下天、又上禁下天、又上訓下天、又上全下天、又背上統下地、右艮卦形、又上戶下地、又上開下地、又上捻下地、又上訓下地、又上尚下地、又上營下地、又背上統下玄、右艮卦形、又上戶下玄、又上開下玄、又上捻下玄、又上宣下玄、又上禁下玄、又上訓下玄、又背上統下黃、右艮卦形、又上戶下黃、又上開下黃、又上捻下黃、又上訓下黃、又上營下黃、又背上統下宇、右艮卦形、又上戶下宇、又上訓下宇、又上戶下宙、又上營下宙二品、又背上捻下洪、又背上戶下荒、又上開下荒、又上捻下荒、又上禁下荒、又背上戶下日、又上開下日、又上訓下日、又背上宣下月、又上訓下月、又上營下月、又背上戶下盈、又上捻下盈、又上宣下盈、又背上統下辰、右艮卦形、又上統下辰左壬、又上統下辰左右無文、又上戶下辰、又上開下辰、又上捻下辰、又上成下辰、又上全下辰、又背上統下宿、右艮卦形、又上開下宿、又背上統下列、右艮卦形、又上捻下列、又上訓下列、又上全下列、又上尚下列、又上營下列、又背上捻下張、又上營下張二品、又背上戶

下寒又上開下寒又上訓下寒又背上戶下來又上宣下來又背上戶下暑又上捻下着又上營下暑又背上鋭下往右艮卦形又上戶下往又上開下往又上營下往左一、又背上全下冬、又背上戶下藏、又上宣下藏又背上戶下成又上宣下成又背上戶下歲、又背上戶下律、又背上平下呂右二、　按右錢前平錢四十四品皆背穿下數目字穿上各加一字次大錢三十一品背亦如之又穿左右或星月或圈或無之後大錢九十品背穿下按千字文各書一字穿上各加一字又有艮卦式者蓋其各有紀也種類浩繁不可勝數為舊譜所無或云鄭成功據台灣時偽鑄未審何據然近日每遇高麗人入中國貿易者多用此定為高麗所鑄確然無疑(以上泉貨彙考)

高麗常平上平錢近代所鑄品類頗多面文盡同摹一以概其餘背文異者備列其目於後

上戶下六左	上戶下入右二左○
上戶下入右六左	上戶下天左三
上禁下盈	上禁下四左

上捻下六左

當二錢更夥面文亦同背文詳後

上戶下宙	上戶下洪	上戶下昃	上戶下宿
上戶下來	上戶下往	上戶下冬	上戶下成
上工下二	上營下荒	上營下月	上營下盈
上營下辰	上營下宿	上營下列	上營下張
上營下寒	上營下來	上營下水	上營下火左四
上營下木左四		上營下上左四	
上捻下日	上開下二	上開下宇	上開下宙
上開下荒	上開下日	上開下列	上開下張
上開下寒	上開下暑	上訓下一	上訓下十右二
上訓下宇	上訓下荒	上訓下寒	上訓下暑
上訓下日	上訓下辰	上訓下宿	上訓下列
上宣下二	上宣下辰	上宣下閏	上宣下餘
上宣下律	上全下洪	上全下收	上統下異右三
上咸下洪	上咸下宿	上咸下異	上咸下月
上閏下二	上成下二	上所下盈	上當下左右二
上守下二	上斩下二	上誠下二	上賑下二左

上禁下洪　上平下二　上海下二　上江下二

上宣下冬

常平背文不可殫紀、僅就所見者載之、不能備也。劉燕庭曰、或以官名紀、以地名紀、穿上之一字也、以千文紀、以五行紀、以數紀、穿下之一字也、以數紀、以卦紀、左右之字也。戶乃戶曹、工乃工曹、摠乃摠戎廳、訓乃訓練都監、宣乃宣惠廳、統乃水軍統制、賑乃賑卹廳、禁乃禁禦營、皆紀官也。開乃開城府、全乃全羅道、咸乃咸鏡道、黃字海字乃黃海道、江乃江原道、皆紀地也。餘未盡詳、約可類推。【錢匯】

常平小平錢見前譜、玆摹其一、餘背文列後

上戶下六左三　上戶下黃右八

上摠下二左○　上摠下三右○

上摠下七左○　上摠下九右○

上平下十　上經下六

上經下十左三　上經下十左四

上開下天右二　上開下九左○

上營下二左つ　上訓下六

常平當二錢見前譜、亦只摹一品、餘背文列後

上戶下天　上戶下地　上戶下元　上戶下宇

上戶下荒　上戶下日　上戶下月　上戶下盈

上戶下辰　上戶下張　上戶下暑　上戶下秋

上戶下呂　上戶下歲　上戶下昃　上兵下二

上武下二　上忠下二　上備下二　上閒下二

上營下二　上營下天　上營下地　上營下日

上營下宙右ㄷ左○　上營下月左○　上營下暑

上營下往　上營下昃　上營下金　上營左金

上營下金左二　上營下金左三　上營下金左四

上營下金左五　上營下水左三　上營下火左二

上營下火左三　上營下火左五　上營下上左二

上營下上左三　上營下土左五　上營下土

上摠下二　上摠下天　上摠下洪　上摠下荒

上摠下盈　上摠下昃　上摠下寒　上摠下往

上開下二右「　上開下二左つ右○　上開下天

上開下地　上開下元　上開下宇　上開下宙左右○

上開下黃　上開下宿　上開下盈　上開下來

上訓下二　上訓下天　上訓下地　上訓下元

上訓下黃　上訓下宙　上訓下洪　上訓下月
上訓下昃　上訓下來　上訓下張　上訓下昃
上訓下土右五左〉　上宣下宙　上宣下張
上宣下來　上宣下往　上全下宙　上全下荒
上全下日　上全下昃　上全下列　上全下來
上全下署　上全下往　上全下秋　上全下冬
上全下藏　上統下天　上統下洪　上統下來
上統下天右三　上統下宙右三　上統下宙右壬
上統下洪右三　上統下荒右三　上統下日右三
上統下月右癸　上統下列右三　上統下寒右三
上統下往右三　上統下往右癸　上統下秋右三
上統下閏右壬　上統下昃右三　上成下元
上成下宙　上成下日　上成下辰　上成下列
上賑下二　上賑下二右⊙　上賑下二右〈
上賑下盈　上水下二　上黃下二　上抄下二
上海下二右　上倘下二　上倘下左右二
上向下二　上向下往　上向下水　上向下右
上向下二右○左○　上向下左右二　上圻下二右

上平下段右二【續泉匯】

常平通寶多不勝收、背文百出、燕庭攷核最詳、附錄於左、

嘉蔭簃泉說云、海東朝鮮國、自古奉　中國正朔、惟謹、不敢僭有僞號、唐宋以來、其錢之最古者、三韓東國海東各種、明初則以朝鮮、是以其地為文耳、近百餘年前鑄錢、以常平通寶為文、取常平倉之義、至今仍沿用之、而立禁綦嚴、不得流入內地、閒有貿販及藏獲輦攜來者、偶或得之、有大小二種、小者徑八分、如宋之小平錢、大者徑寸、如宋之當二錢、幕文穿上下各一字、亦有穿左右有字者、或以官名紀、或以地名紀、穿上之一字也、或以數紀、或以千字文紀、或以五行紀、穿下之一字也、或以天干紀、或以卦紀、穿右之一字也、穿左右或以數、或以CO紀也、紀以官者、如戶乃戶曹、工乃工曹、兵乃兵曹、武乃武庫、營乃御營廳、守乃守禦廳、賑乃賑卹廳、宣乃宣惠廳、小平錢亦有惠字者、捴乃捴戎廳、訓乃訓練都監、禁乃禁御營、統乃三道水軍統制營、至如均字備字冏字等、當皆是官名、而莫可攷耳、紀以地者、如京乃京圻道、亦

有以圻字者平乃京圻道之平壤府開乃京圻道之開城府水乃京圻道之水原府松乃京圻道之松岳府全乃全羅道黃乃黃海道亦有以海字者江乃江原道咸乃咸鏡道此各種幕文穿下非二字即千字文字者為多小平錢則有一二三四至十五等字當二錢則皆二字也或有CO在穿左右者惟統字者千字文外有穿右畫一☳卦形☳為震卦震東方也朝鮮為東方之國義或有所取歟又有穿右壬字癸字二種穿下皆千字文營有金二金三金四金五水一水二水三火二火三土三土四土五各種數目皆在穿左若此是紀以官復紀以千文復紀以卦復紀以天干復紀以五行也常平錢文不知其品類凡幾姑就所藏者攷其官名地名備載如右以廣異聞【泉說】

常平通寶背文字多至百餘不可勝記初倘齡吉金所見錄列入不知年代外國錢內張崇懿泉志新編凡例以為鄭成功鑄唐與昆泉幣彙考云近年高麗海舶遭風到此攜有此錢云是彼國現在行用錢文小者為當一大者為當五鮑康泉說引嘉蔭簃泉說云海東朝鮮國唐宋以來其錢之最古者三韓東國海東各種明初則以朝鮮是以其地為文耳近百餘年前鑄錢以常平通寶為文取常平倉之義至今仍沿用之又云近復得謝佩禾存草堂集中載泉闘四卷朝鮮之常平通寶京師時時見之佩禾北游甚久乃誤為鄭成功鑄據鮑氏所云則以此錢為鄭成功鑄者非止張氏矣佩禾名墊甘泉人其書荒陋不足據【古泉雜詠】

常平錢泉譜 其一　　平尾聚泉編

增補文獻備考　太宗元年、命政丞河崙作楮貨、令民用之、以贍日用、

臣謹按楮貨之議、始於麗末而行於國初、大典、以為國幣通用布楮貨、頒祿亦有布及楮貨、可見楮貨與布之并用、而續大典國幣條曰、楮貨更為常木綿布、常木棉布又復為銅錢、則可見楮貨之中廢、而專用常木綿布矣、

〔補〕世祖九年、命鑄箭幣、(箭幣形如柳葉、箭鏃長一寸八分、莖一寸七分、莖端兩面分鑄八方通貨四字、以一箇準楮貨三張)上召政府六曹參判以上議箭幣設立便否、仍下御製帛布論、示諸宰、皆言以箭鏃常用之物為幣、則人皆收用、故易致散失、勿行為便、

數曰、歷代用幣不同、皆隨時用之、箭幣雖古人所未用、然有益於軍國、可不行也不、

經國大典　國幣通用布楮貨、正布一匹准常布二匹、常布一匹准楮貨二十張、楮貨一張准米一升、凡徵贖全用楮貨、價買一半用之、　僞造楮貨者用一律、

續錄　楮注紙、則長一尺六寸、廣一尺四寸、楮常紙、則長一尺一寸、廣一尺、以上許令行用、禁至薄鑄濫者、

宣祖三十六年（原本作二十六年今釐改）朝廷欲用錢、命議於二品以上、領議政李德馨等十四人、以為我國只用米布、農病而國貧、不可不創用錢貨、以裕公私之用、左議政尹承勳等十七人、以為試之無妨、但銅鐵甚難、宜博採羣議、折衷可否、右議政柳永慶以為銅鐵非我國所產、難行之事也、民必不悅、上從柳議、

（補）李恒福採銀用錢便否議曰、我國銀鑛自來不歎難許採之、得不補費、民不自趨耳、行錢甚便矣、自高麗屢行而中廢、臣尚不識其故、今欲行之、先須講究得宜、使得流行無滯、然後乃可也、

（補）李珥楮貨議曰、東土素是貧國、而民間所用、只米布而已、更無通行之貨、公私之積以此、尤困、造貨之議、在所不已、今之楮貨、古之所謂鈔也、易敝易洿、故古亦難行、不如銅鐵之可傳久遠也、且新造之貨、當初必拂民情、非立嚴刑峻律、則法必不行、以今日事勢揆之、則楮貨之議、恐難施行、

（補）仁祖三年、戶曹判書金藎國疏曰、用錢自高麗成宗世而始、至麗季而遂息、由其行楮貨也、國初欲行而旋罷、亦恐與楮貨而相妨也、今者楮貨之廢久矣、東民惟以粟布為幣、宜乎民病而國貧也、可乘此時鑄錢為貨、以阜民生、以聿後世、後復屢陳用錢之便、上許之、藎國乃募人、先於城中設站肆、販酒食、令其易沽、未及數年、內外倣效、始知用錢之利、未幾遭兵亂而罷、十一年、令常平廳鑄錢、文曰常平通寶、從戶曹判書金起宗之言也、尋罷之、

臣謹按仁廟始命鑄錢、而旋即不行者、必是議論之多歧、而亦緣兵戈之搶攘也、

先是開城留守金堉疏曰、嘗以用錢之意、陳疏上請、而未蒙允下、及忝本府、已過一年、民間之用錢、

自癸未年間、大而田宅臧獲、小而柴草菜果、皆以錢買、近隣之邑、若江華喬桐豐湍延白之人、亦用錢於此、童子適市、莫之或欺、臣竊自喜、幸知其必可行也、雖不能遍行於國中、用之於兩西、兩西之民、必蒙其利、而行旅不齎粮米矣、今使兩西監兵使、先出營儲、起冶鑄、鑄錢於四州、各以意見方便設策、散之民間、或罰徵贖錢、或代納租賦、則不煩號令而錢自行矣、今方公私虛竭、民産無恒、凶年則不免死亡、樂歲浪費米布、此乃無遊貨之所致也、昔宋臣張載欲買田一區、以試井田之法、三代以下已廢之井田、尚欲行之、古今通行九府之法、豈獨難行於我國哉、本府用錢、實已試之井田也

孝宗二年、禁麤布、許用錢、令訓鍊都監鑄錢、下送西路、以裕其用、

右議政金堉劄曰、若使山郡守令、收聚民間破銅、或節用官需、貿得銅鐵、即山鑄錢、以錢代布、雖不得全代、或代其半、或代三分之一、則可減作布之苦、輸納亦易、然今使一齊鑄錢、謗言必興、問於本道、採其便否、所願之官則為之、不願者不可抑而行之也、京中行錢、近有可成之望、各司貢物之價、宜間以錢一分二分、漸至於參半、則錢可通行、而民弊之減、亦大矣、嶺南曾已鑄錢中止、聞監司權堣方為鑄錢云、此亦臣之所勤也、既許私鑄、則因便官鑄、有何所妨、兩南若先用於大路、行旅達於京中、則各司例用之費、亦可以代之矣、臣與戶曹判書李時昉相議、出常平銀布、貿得破銅、使勤幹可辦之之人、入嶺西柴炭之地、償役流民、使之鑄錢、不煩官府、不限時月、勸之以賞、則數萬貫之錢不難致矣、遼瀋之貿、亦不必為也

(補)五年、李敬輿應旨劄曰、錢貨遠自三代、為天下之通寶、生民衣食之外、別為一貨、通濟有無、其便民利國、孰大於斯、領相受知遇之恩、任經濟之責、思欲遵倣古制、期致通行、其意好矣、然以臣淺見、東方建國、自檀箕以下四五千年、其間明君誼辟、碩輔良弼、豈不知用錢之有益於人國也、未聞有行之者、或有乍行而旋廢者、其必有所以然矣、銅鐵不產於域內、而乃欲取資於他國、通行於一方、此一難也、我國民貧、家無剩財、耕田而食、織布而

衣雖有以工商為業者、不過土木皮革之器、麻絲未穀之用、互相貿遷、纔能自給、而猶有飢寒流徙之民、以何餘財、蓄儲取錢、居積圖什一之利哉、此二難也、山村野夫、酒店編民、或採薪拾果、或館客取直、求升斗之米、濟朝夕之急、入城赴市、父母妻子枵腹仰哺、雖帶錢歸家、亦何補於救活、此三難也、噫、天下穰穰、皆為利往、天下熙熙、皆為利來、貨物通行、如水行地、豈可以政務徵發、抑勒而為之哉、觸處窒礙、公私俱病、

補六年、始行錢於京外、初東方未有錢幣、只以麤布交易貿賤、太宗始命河崙作楮貨、後廢不舉、世祖朝有行錢之議、以銅鐵非國產、亦不行、仁祖癸酉、從戶曹判書金起宗之言、命常平廳鑄錢、其文曰常平通寶、復因廷議多岐而罷之、未幾金堉奉使明朝、見其用錢甚便於民、歸以為言、及庚寅再奉使入燕、以先行錢於西路、試其便否為請、上許之、遂以行資所餘、貿唐錢十五萬文、分留平壤安州兩都會邑、上又命訓鍊都監鑄錢以益之、使遍行列邑、民多稱便、至是始令通行於京外諸路、命堉更定科條、設鋪於畿甸兩西、自近及遠、銀一兩直錢六百文、米一升直錢四文、皆隨時低昂、京畿大同作米一結八斗、其一斗代以錢、詞訟衙門贖布以錢參半、各司貢價五之一、及雇役價、戶兵曹料布三之一、皆以錢代之、要使公私錢路流行相通、其毀錢者有罪、濟人劉薦朴守真奏以行錢之事、上皆從之、

七年、延城君李時昉奏曰、行錢時、市民處分給米千餘石、尚未收合、今則領府事金堉亦知銀錢之難、京畿收米八分之一以錢收捧、事已為停止、貢物主人等處亦不分給矣、上曰、行錢六年、既無分寸效、國家財產日就凋耗、不可不趁此時變通、罷錢當否、令廟堂稟處、因備邊司覆啟、停罷用錢、

金堉曰、崇禎九年、奉使北京、始見中原文物、心甚喜之、欲事事摹擬而不可得、其中用車與錢、最便於民、甲申秋、還自瀋中、上疏請用錢、而朝廷不許、丙戌出守松都、見市民用錢、一如中華、又上疏請先行於西路、又不許、庚寅又往北京、到平壤以西路用錢之意啟聞而去、到北京、以行資所餘貿錢十五萬文而來、回到義州、開朝廷許之、分置沿路

各邑使用之猶未行也、辛卯春、自平丘再入相府、時中外之民皆用麤布爲貨、禁而不止、盖用錢則此布自止、請鑄錢且買低錢于遼東、低錢者舊錢也、其價低故名、萬曆錢價低於天啟、天啟之錢低於崇禎、而我國不分新舊而通用、一年之內、西路幾於行用、而京中自壬辰始用、論議甚多、尚未大行、至丙辰九月、李時昉曰、上罷之、

柳馨遠曰、錢貨所以贍國用而裕民生、有國之必可行者也、天下之生久矣、萬國皆用錢貨、而獨東方尚未之用、我國土地稼穡、與他國無所異、人性嗜好與他國無所異、四民之各資其生、以有易無、亦無所異、玆數者皆無所異矣、奚爲而不可行哉、只爲上之人不能行也、高麗肅宗之時不得行亦有以也、夫泉貨本以無用易有用、上之所導而流行之者也、不導其流焉能自行、麗王不思其本、而徒給宰樞軍士、設左右酒坊、恃此而欲其行、則未知所以行者也、苟能於賦稅、參半而收之、於祿賜參半而頒之、則不待多言而自然行矣、近世亦累欲行之、未久還罷者、非但囂囂多議、乍作乍輟、盖以不爲參收於田賦故也、且以今布麤交易觀之、則不待他言而知錢之必行無疑矣、今麤布僅一二升、不成市陌所用、而貿遷相通、故禁之而不止、錢若一行、則自可禁矣、或又以銅錫非本國所產爲難、是又不然、銅錫雖非本國之產、而貿之其價不甚高、故深山窮谷草屋之人、酒食器外、如盆椀之屬、無不以銅、大小寺剎、或一縣數十餘區、而一寺鐃磬不知其幾何、況貿以一國之力、而不足於錢貨乎、國無銅山、故民之盜鑄者少、是則便於行錢、非不便也、

顯宗八年、命減各司奴婢楮貨、國典、奴婢身貢之外、又有楮貨、厥後楮貨廢、而計價徵布、至是特減著爲令、

(補)宋時烈疏曰、凡稍食之吏胥軍卒及有丘債之庶官、以錢代給、則公私兩便、或以爲鍮銅非土產、則錢不得出無窮矣、臣又以爲自古有鐵錢、以近者言之、則宋朝陝右錢及麗朝所行是矣、

肅宗四年、領議政許積奏曰、我國本無通行之貨、自近年以來、以銀爲通貨、至於柴菜之價亦皆用銀、銀

非我國之產、而又非人人之所得有者也、出銀之路狹、而用銀之路廣、故詐僞造銀之弊、至于今日而極矣、錢乃天下通用之貨、而獨我國有所室礙、自前累欲行而不得行矣、今則物資不通、故人情皆願行錢、時可以行之故也、前者議行錢時、田稅一半以錢捧、則鄉曲之民、猝難得錢、不得不防納於京中、故致有民寃、未免中止、今則先於三司收贖、及推考贖布以錢捧之、則可以漸次通用矣、左議政權大運曰、松都則用錢已久、至於傍近之邑、皆得用之、人以為便、豈有獨便於松都而不便於他處乎、毋動浮議、持久行之、則不出數年、庶可通行於國中矣、上曰、通行錢貨、有益無害、而民情之所願、羣議之所同、則斷而行之可也、積曰、然則分付戶曹常平賑恤廳精抄廳司僕寺御營廳訓練都監、使之鑄錢宜矣、上允之、仍命平安監兵營全羅監兵營鑄錢、又命嚴禁私鑄、

五年、教曰、錢文實是一國之通貨、民亦樂從、不可不繼鑄、以責來效、而銅鐵本非我國所產、故停役之日甚多、良可惜也、今下內莊銅鐵百斤、送于賑恤廳、以為補用之資、又教曰、百官祿俸、所當依例加給錢文、而錢今不足、勢難繼六品以上所減祿俸、先為充給、

六年、兵曹判書金錫胄奏曰、古人名其錢必曰貨泉亦曰泉幣、此蓋取其流行不息之義、一有停滯、則錢不為錢、即今行錢之策、亦須急導其壅滯之弊、若於湖南之全州湖西之公州清州等處設鋪、務積民間所必用之貨物、與民買賣、使知行錢之便益、則似可以漸流行矣、戶曹判書閔維重曰、錢幣之通行於京中未久、今則惟一任民間之所為、久久慣熟之後、始可議行於外方矣、大邑設鋪之事、固亦一道、全州市廛甚多、通貨最易、先送錢千于全羅監司、使之出給市民、善為轉販、或於年終、貿米會錄、則似為便當、上曰、自今錢價、不必勒令與銀相准、一從民間所便而為之、此意自戶曹明白曉諭於市民、全州設鋪事、亦令監司句管、

九年、命戶曹鑄錢、仍嚴禁雜鐵之弊、

左議政閔鼎重奏曰、前年自常平廳送錢於兩南、使之通行、其後分送差人、使之行錢、徒貽巨弊、實無所益、臣意以為勿遣差人、分付道臣、令各邑守令主管、則其於行錢為便、上命革罷行錢差人、令

本道主管舉行、
十一年、命工曹鑄錢、
十七年、命開城府鑄錢、而冶爐無過二十、勿和以雜鐵、務令精鑄、
十九年、命常平廳訓練都監摠戎廳鑄錢、此後則只令地部及常平廳句管設鑄、
二十一年、教曰、鑄錢以常年言之、百弊俱生、實難輕許、而至於今年、則不可以有弊膠守、非但民怨之可念、為民父母之道、不當有一毫未盡、非為無弊而可行、實出於不得已、不必廣詢諸臣、關西嶺南湖南三道則許鑄、湖西海西關東自賑廳鑄給各一萬兩、
右議政崔錫鼎箚曰、近年害民之事、錢弊是已、我國數百年不行錢貨、故鄉村之人、皆以米布為貨、春窮之時、貸出米穀於他人、至秋還償、而每十斗倂息以十五斗為式、謂之長利、出貸必以錢、許貸、設令春貸一兩之錢、則以春市直二斗米論、到秋以錢一兩五十文計捧米穀、而以秋市直五斗論、倂息為七斗五升、視其本已過三倍、年事登熟、則又不翅幾倍、甚者或春貸一兩、而遂朔增息十文、則秋後至於一兩六七十文、又或債主新固不即出貸、則急於違命、以一兩倍息請償、則秋後二兩之直為十斗米或十五六斗、貧賤之民、終歲力作、竭其地之出、以報公私債、其餘幾何、凡子貸銀錢者、以十分之二定式還償、此即古今通行之規也、以米穀貸償者、十分之五、固是通規、今宜酌定錢貨出貸之規、以十分之二為式、春貸一兩者、秋捧一兩二十文、為永規為宜、一自行之後、富者益富、貧者益貧、行錢未滿二十年、而其弊日以益甚、外方之民、皆望其革罷、而今則公私行用已久、其勢難於遽罷、惟當設為法禁、改其貸錢取息之偏規、則貧賤之民、庶有一分蘇息之幸矣、此外行錢之弊、如邑宰之貪饕、吏胥之受賂、盜賊之偷竊、發種種害民之端、非止一二、今不能索言矣、
(補)二十五年、刑曹判書金構筵啟、衙門鑄錢、皆已停止、而錢貨日賤、此實由於民間私鑄之致、京中亦有私鑄、而至於峽中島中、其弊尤甚、甚至浮船海上、而盜鑄於船中、私鑄之甚多、實由於此、朝家宜嚴立科條、分付統制、兵水使僉萬戶處、各別跟捕、則雖不能

盡禁亦可以少戢矣、左議政崔錫鼎曰、金構之言是
矣、錢文冶鑄自有其法、若依其分數而鑄出、則鑄品
固好、而盜鑄者殺雜不用之鐵、故錢貨漸至於不好、
良可痛駭、至於外方私鑄之弊、日以益甚、賈誼所謂
隱屏而鑄作者是也、宜令監兵使統制使申飭各鎮、
堡各別摘發、而其捕得依事目論賞事、別為分付宜
矣、上曰、依為之、二十七年、禁倭館朝市時用錢、
景宗四年、命戶曹鑄錢、
(補)英祖元年、傳曰、日昨因筵中所陳、有鑄錢之令、而
蓋作錢者於古亦有、周有九府圜法、漢有三銖五銖
四銖八銖之名、而至於我國、大錢則鑄用未久而一
自錢用之後、奸計百出、為弊不貲、先朝不為加鑄者、
乃慎重之聖意也、且錢非米布之比、非食者、非衣者、
則豈有所乏之理、此則不必深究而可以知者也、然
則徒增其奸猾、非教民趨善之意也、況勿用錢之請
前後亦多到、今雖不可一時勿用、豈可加鑄耶、錢賤
物貴之弊、古事斑斑、從容更思、予意如此、朝令夕止、
雖若顛倒、刻印銷印、亦漢美事、予思如是、不若停止
之為愈、鑄錢之令、姑為停寢、事言于廟堂、

(補)三年、教曰、錢貨之弊已極、而自古無無貨泉之國、
得其貨然後可罷、故重之而未決、既不罷錢、又不加
鑄、則須就其中變通、然後可以少救其弊矣、
(補)備局啟辭、京外鑄錢各衙門、既已分排定奪矣、若
京衙門則當隨力多鑄、不必定數、而外方各營、若
無定數督促迫之事、則因循遷就、未必即為舉行、
平安監營、統營各限十五萬兩、慶尚監營限十萬
兩、全羅監營限七萬兩、開城府限三萬兩、合五十
萬兩、限明秋畢鑄之意、嚴飭分付何如、答曰、允、
(補)教曰、大抵錢貨予央如其可廢、使人心澆漓、奸偽
百出、皆錢貨之弊也、既知其弊、何可加鑄、頃年許令
加鑄之後、予心終不能故、或恐弊生、半夜判付、勿令
加鑄、得以安寢、而第必有代錢之貨、然後可以罷錢、
前日下教中當與博物人相議而處之云者、意非偶
然、夫忠質文各有互變、夏殷周所損益可知、至於錢
貨亦豈無互變之乎、古之楮貨助粮木亦有之、其效
害未能知、則二者何可指一稱好乎、自前朝議多欲
罷錢、而至今未罷者、不能以實心行實政故也、比如
以圓行圓、何可了當、兩大臣出仕後、當行會議、而雖

微末庶僚亦有意見博詢庶議而處之可也

六年以錢貨日貴廟堂請加鑄上下詢諸臣後敎曰、五銖之錢始出於漢時而我國用楮貨時未知其末弊之何如錢則自近朝始用而凡財貨久則生弊既知其弊則去之可也至若米穀則不可無者而又不無弊則即令用錢已久亦豈無弊乎既知其有弊則罷之可也而罷錢之後亦未知代用之物矣官家不用獨許私用則亦甚難使三南上來之物本是綿布則代捧以錢亦出於權道權維輕重在於廟堂之操柄外方所納則以純布輸納貢物應下則以錢用之如此一二年後自可布貴錢矣公納純布非別件事除錢亦是除外方之弊也即令三南大同上來者勿令作錢可也

七年敎曰錢之爲弊其知蓋久故前日鑄錢之請終始靳許而頃者先示微意乃窮則通之意尚不分明下敎者凡事必有其時遽命加鑄其騷易也本無恒心之中朝家先動孟致渙散故遲待今日意有在焉況使錢開闢既命筵中矣今則近四萬錢已給三南經費本乏之中更何餘焉此正錢幾混沌之時闢而闢之捨此奚時其令賑廳所持銅鐵特許加鑄而必也簡易

十三年左議政宋寅明奏曰北關之端川以北西路之江邊各邑使不得行錢法禁至嚴蓋出於謀國之長慮近來江邊莫不行錢令若遽以法徵之殆同不教而殺之江邊穀物儲積素多每議移入內地而道里絶遠未易爲之今年江邊失稔民必艱食令若令道臣先以違法行錢罪重當禁之意別爲曉諭後使之各納其所有錢從市價受穀行此令後搜驗得錢則犯者罪當死之意又爲曉諭則可以禁之以其錢分屬內地糴糶不足之邑使之待豐貿穀會錄則邊民受穀亦無阻飢之虞矣上從之

十八年以北路凶荒命咸興營下鑄錢

續大典國幣用銅錢楮貨更爲常木綿布常木綿布又復爲銅錢文曰常平通寶重二錢五分百文爲兩十兩爲貫　私鑄錢文者以一律論平安道江邊七邑義州江界理山昌城朔州渭原碧潼用錢者以一律論咸鏡道端川以北同

二十六年命戶曹宣惠廳三軍門鑄錢

(補)傳曰、令者鑄錢非樂爲也、予意無錢而後日渝之民心可救、而無他其代、故欲除而不除、既有之後、不可不加鑄、非徒錢荒于今、均役之時、加鑄之政、亦不可不及此時、故下教矣、尙令寥寥、方欲申飭、今日入侍惠堂有推諉之語、訓將則既請銅店摘奸、一開惠堂之奏、繼又有持難之意、目令國事之不徹、專由于此、並從重推考、更爲嚴飭、其令即爲擧行、

(補)諸臣入侍時、臨門面諭曰、大小錢之議、意亦不然、何則、凡人熟眼則便、生眼則駭、今欲便民、而何以生眼之大錢用之于民、大錢則漢之當十錢也、當十錢若便、何用鵝眼錢乎、考諸往牒、可以皎然、予意目令之民宜靜、亦宜定也、依初下教加鑄行用錢、其雖不足、此日計而雖不足、歲計而將有餘、且銅來之道既閼、雖年年加鑄、其何難也、噫、顧今吾民、且以臨門時、親請者推之、定民心、令先務、噫若行大同之政、予雖衰耗、其豈動心哉、不能則此正令日先務、故忍眩呼諭、諸臣知悉、又傳曰、令者下教、意欲定民心、其令政府分付中外、

(補)二十七年、備堂(金聖應)筵啟、戶曹惠廳三軍門、一時並擧鑄役、錢價騰踴、而財力匱竭矣、所鑄之錢、其數雖多、一散而不復鎔鑄、則恒有不足之歎、此若自五處輪回、間五年鎔鑄、則一處鑄役二十五年、而一廻、固無並鑄耗財之弊、而錢貨則自可裕矣、上曰、五年一次鑄錢、而不爲多鑄、則物力所入簡略、似甚便好、出擧條擧行可也、

三十三年、命摠戎廳鑄錢、

鑄錢式　新造之錢、酌定重數、全以鍮銅鑞錫等精鐵、分入鑄成、毋敢以鉛鐵混入、體樣務從敦厚、內外郭精加鍊磨、　鑄錢重數一文錢、黑骨十七分白骨十五分定式、(後以一文黑骨十四分白骨十二分改式)不入雜鐵、全入精鐵鑄出、後抽柱稱量、　工匠挾鑄之弊、嚴加防禁、　多設冶爐、刻日董役、　鑄錢後、銀價必當騰踴、定式外不得擅自增加、　各衙門新鑄後、行錢期日、必先稟定於廟堂、無得任自行用、

(補)四十四年、命鐲關西監兵營子母錢十餘萬兩、大臣以難之、教曰、孟嘗君猶且焚券、吾何愛十餘緡、遂命禁諸道殖利之弊、

(續)正祖三年、命唐錢貿來人、一依犯禁例科罪定式、

續六年、命銀貨造作之弊、令捕廳譏詗、
刑曹判書具善復啟、銀貨乃是通貨、中國之寶、彼人若見銀品之不精、必知我國紀綱之解弛、誠一見侮之端、產銀各道、都下各處、各別嚴飭、俾無用巧造作之弊、令捕廳譏詗、隨捉嚴勘、教、以依此嚴飭、期有實效可也、

續八年、飭錢荒之弊、
教曰、錢荒之弊、前此非不稔、聞近益愈甚云、蓋因荐饑之餘、物價踊翔、雖欲貿遷、其費倍於常年、故耳、況於兩年發賣之後、民間錢貨之藏置、公庫數亦不些、以此以彼、宜講通貨之政、聞倭銅多年積峙、被執之路亦甚難、辛真所謂主客俱困、以是貿銅及鑄錢事、日前收議、大臣僉議、別無異同、令常平倉從速貿銅鑄錢、錢之流行民間、亦未必不為救錢荒之一助、無或延拖、趁即行一體申飭、

補十九年、命自明年歲首、行新錢、利條錢劃給度支、
戶曹判書李時秀啟、鑄錢今已畢役、而利條為二萬六百五十四兩矣、自前例皆稟旨區處、今番則何以為之、上詢于大臣、右議政尹蓍東曰、地部經費方患難繼、依昨年例、盡為劃給地部似好矣、從之、

續純祖六年、命地部惠廳輪回鑄錢、
有司堂上朴宗慶啟、逐年十萬兩鑄錢、自是定式、而七八年來未遑開鑄、且舊鑄之闕失沈破欠縮多端、當此公私財竭之時、依例歲鑄似好、請下詢大臣及戶判、上詢大臣、左議政李時秀曰、近來不鑄錢、錢荒之弊、未必不由於此、臣意則惠廳戶曹相議、輪回開鑄為宜矣、詢戶判徐榮輔曰、古則內而惠軍門、外而各邑監營、無不開鑄、近來廳各則專責地部、故自多停鑄之時、每有錢荒之弊、自今為始、戶曹與惠廳、間間輪回、而今番則先自惠廳舉行、從之、

續十六年、許施開城府鑄錢、
備局啟、即見開城留守金銑狀啟、則以為本府許多經用、專靠於戶債利條、間經荐饑、債民散亡、廿餘萬兩債簿中、指徵無處殆居其半、故應入歲縮犯用本錢、將至於并本錢消融、而他無變通之道、自本府拮据物力、設爐鑄錢、取得餘利幾十萬、並

與債簿所餘十餘萬兩作爲債本散斂有方則足可排比保無他慮又若有餘則積年兒錢永無可捧者亦可從長濶狹請令廟堂稟處矣本營債弊非一朝一夕之故散斂不得其宜出入不能相當大小公費措辦沒策劃本取用已至數年以關防要衝之地漸成破敗之局誠極寒心見方中外匱竭劃財蘇瘼其勢末由今此鑄錢一事雖未知其拮据之如何而果能不煩公貨鑄得幾萬鵝眼則生財之方無有過於此者請依狀請許施從之

(續)二十五年鑄錢所以鑄錢畢役啓

鑄錢所啓言鑄錢今已畢役都數爲三十六萬七千五百兩零而除諸般應下則實利爲三萬七千兩零禁營錢儲自來不敷新錢積置勢難遲待年久來四月爲始許令行用銅鐵之取用爲九萬餘斤以利條中四千兩屬之該曹何如從之

(續)二十八年文祖代聽時令訓局惠廳鑄錢合設

(續)二十九年文祖代聽時鑄錢所達言本所需用舊錢以戶惠廳及各營門留庫中取用而新錢積置舊錢則盡入換用目下錢政極爲苟艱請自今月爲始繼鑄新錢以平字改號今年先鑄惠字錢仍爲行用以通錢路從之明年畢鑄該所又達言新鑄錢七十三萬三千六百兩內銅鐵價及諸般應行所入五十三萬三千六百兩則實利條爲二十萬兩矣十五萬兩屬之惠廳以添封不動五萬兩屬之訓局已作中旬穀而今既畢鑄新錢請自今月行用從之

(續)三十年文祖代聽時戶曹達言本曹鑄錢所用鐵物皆已準備以今四月爲始均廳倉內設鑄矣一依年前惠廳別鑄錢例字號以惠字平字繼鑄而來後則改以戶字經字次次換鑄何如越三年畢鑄鑄錢所啓本所鑄錢今已畢鑄而鑄出錢七十八萬四千三百兩零內除各樣鐵物價及應下錢五十七萬四千三百兩實剩餘爲二十一萬兩矣五萬已屬訓局作穀取耗以補軍需十六萬兩屬之戶曹以添封不動而新錢仍爲行用何如從之

(續)十月領議政南公轍啓我國銀產甚少公私儲蓄之罄竭莫今日若如無一番通變將無以支調令若優定銀價每年使行互換貿來則燕柵銀子必多流出賺看雖無利益久後當有不期聚而聚之實效矣

第此論自前有之、而議者之說弊非一、以令人心之詐偽、■朝令不能孚信於下、無論其法行於久未行之餘、則例有參差之論、難保無掣得之端、而惟在按而行■之善不善、此則有司存、臣嘗以為是皆不足憂、而所可憂者、即行之未幾、或有動於浮議、遽有停罷之論也、凡法便則行之、不便則罷之、固其宜也、此則不然、既始■旋廢、乍試即輟、不守之以確、則公貯私蓄、必將為死貨、而狼狽者多、臣久欲以此仰陳、而其所鄭重、故在於此、今則事勢不得不變通、而惟斷可以有成、請下詢備堂、各陳意見、吏曹判書李止淵曰、我國近來專用銀幣、故無通貨之路、若有緩急、莫可措手、將本國所產、為他國所用、以至中外蓄儲之杼罄、豈非可惜之甚乎、且每年燕商持去累萬本貨、貿來許多雜種、以致專無實用、徒長侈風、今若通用、則無用之物、自然漸減、有用之貨、從而流出、不必以目下利害、有所較計、國中財貨有裕、則公私得力必多、臣謂行之便、刑曹判書李勉昇、知敦寧徐能輔、戶曹判書徐有榘、皆以為行之便、從之、

㊓三十四年、命北關設鑄錢、

戶曹判書趙萬永啓言、本曹經用、雖在常年、每患不足、況值荐歉之餘、公私無儲、百爾思量、惟有興鑄事、臣於年前、為經費、未嘗不開鑄、而採貿銅鉛、輸費居半、畢竟名存而實無而已、北關則銅鉛素稱土產、且無運載之勞、若使本道按例設鑄、則在地部庶補不贍、而臣曹無以遙領、廟堂知委、則似可舉行、請下詢大臣處之、左議政沈象奎曰、戶判所奏、蓋以因地之產、便同即山而鑄、則有事半功倍之效、諸議亦皆稱便、請關飭該道舉行、從之、

㊓憲宗二年、命廣州府鑄錢、

左議政洪奭周啓、頃以鑄錢一款、令戶惠廳各軍門、商度設施之意、筵稟蒙允矣、聞戶惠堂言、則自前京司之開鑄、率不能無中間糜費、若借廣州公廨設施、則所費可以省減、而處所稍遠、勢難自京司遙事句檢、留守既是地主、仍令專管舉行、恐合事宜、從之、

㊓哲宗三年、命戶曹鑄錢、明年畢鑄、

㊓五年、領議政金左根啓、銀與錢通用、即有國常規也、我國之用錢而不用銀、初非久遠之事、錢是止於

疆域之內者、而銀是流行於天下萬國者也、故凡事大交隣之行、所需者銀也、折支贈給之資、所需者銀也、每每臨急取辦於殊疆異域、適足以中其刁騰牟利之慾、此是國不用銀、銀爲死貨、故蓄儲者莫知此貨之爲重而然矣、今若通用、則無脛之走、勢將騈湊、不待購而自然有公私優裕之益、至於多少奸弊、非曰無之、而自有已往銀貨定制、申以明之、亦惟在於命令之必行、綱紀之必立而已、純廟壬辰、故相臣南公轍、以此事筵奏、而因論議之或歧、雖不能施而行之、到今事勢、與其時尤有逈然不同者、不有一番變通、將不免有附見難決之患、敢此仰達上詢大臣及諸宰、右議政趙斗淳曰、銀與錢交相爲貨、而銀廢錢行、不過二百年間事也、況事大交隣之需、錢爲無用之貨、臨急貿遷、每患窘竭者銀也、今若使之公私通用、中外流行、則不出幾年、必有便利之效、第利之所在、奸僞迭興、法不能盡誅、亦不無銀錢俱病之慮、此則調和自在、惟在申明之如■何、恐不可因噎而廢食矣、命收議于原任諸大臣、

(續)今上三年、命鑄當百錢、
鑄事令度支擧行處所禁衛營爲之、字號以戶大當百鑄出、時重建景福宮、財用大絀、左議政金炳學啟、請鼓鑄當百錢幾萬兩、與行用通寶通共推移、以爲裕財之一助、

(續)四年六月、命通用中國錢、
時當百畢鑄、行將流布、而猶有貨泉不敷之歎、故因政府啟有是命、

(續)十一年正月、命禁中國錢通用、
教曰、淸錢之當初通用、是不得已之事、而到今物貴貨賤、日甚一日、自今以後、一切革罷、

(續)十九年十月、命別鑄銀標與銅錢無碍通用、
議政府啟、向以金銀錢無碍通用事、有所仰稟、而民情猶有疑貳之端、苟究其由、則銀品或差殊、稱秤或不齊而然也、令度支另定監管幾人、量宜分等、別鑄銀標、與銅錢子母互資、以爲無碍通用之意、請分付京外、從之、

(續)二十年正月、命萬里倉鑄所移設於端川府、
統理軍國事務衙門啟、設鑄多處、銅鉛不敷、萬里倉鑄所移設于端川府、請令鑄堂主管擧行、從之、

(續)鑄當五錢

總理大臣洪淳穆啟、近來經費萬分艱絀、方設鑄錢、而其為通用、猶有所不敷、臣意則以當五銅錢及今鼓鑄、與銀標互行共濟、似無窒碍之處、從之、自五月行用、

(續)四月、令江華鑄所、亦以當五鼓鑄、

(續)六月、統理軍國事務衙門啟、見今經用、轉益艱絀、而裕財之方、莫先於鼓鑄矣、新設於義州、令道臣專管舉行何如、從之、

(續)停鑄錢、

(續)七月、教曰、貨幣鑄造多、有因時制宜、而當此艱絀之會、尤不可不廣加經紀、況國朝有月例之例乎、權設鑄所、無以為許多繼給、另置一局、常設鼓鑄、俾補經用、

(續)十二月、軍國事務衙門啟、鼓鑄亶由於公私紓力、而反有貨輕物重之弊、遠近民情轉益不便、況有典圜局常設之所、京外國鑄所、並撤罷何如、從之、

(續)二十五年五月、內務府啟、春川府既陞留營、不容不辨財措劃、鼓鑄於西江伏波亭·濯纓亭、請令度支勾撿、從之、

(續)二十八年、鑄常平錢于西營、

(續)命典圜局鑄銀銅貨幣、又設交換局、與當五通用、

(續)右議政鄭範朝劄略曰、即伏見典圜局草記、以銀銅新幣鼓鑄事成節目以入矣、此事在昨冬已有成命、而此錢之利害便否、實無以灼見、故尚未敢妄論、然至於近日、漸見錢幣之成痼、群情之遑急、揆以時勢物議、則新幣一款、恐不可遽爾行之、蓋當五之設、未始非措擒之宜、而行之未幾、奸偽滋甚、鑄不如初、幣輕貨重、弊到于劇、浸至於莫可收拾之境、重之以西營新鑄薄不成樣、與之混同、以一為五、說不近理、初無朝令而官既以此應下、市亦以此通行、有國通寶、何等大政、而夫豈有如許國體乎、見今百物騰踊、衆心惶駭、若不保朝夕、於此際加之以新鑄、則譬如舊病又添急證、雖有倉扁、更難為醫、臣愚以為銀銅新鑄之令、亟為還寢、西營鑄所、亦即撤罷、然後民心庶可小安矣、夫暫時銷刻之嫌輕、一國安危之幾重、幾萬費財之害小、永世為國之計大、伏願聖明念之哉、此係國

家大關捩之會、不可以臣一介之言、遽次裁斷、廣詢在廷諸臣、十分講確而處之、以重國事焉、批以貨幣者、欲其便民利用、自古弊則改焉、非守故常、因時制宜者、亦自為經法矣、向年銀幣之未始不便民而兼鑄銅幣、權其輕重、尤可以利於用、是以有昨冬詢議者、而節目亦非今日剏行者也、卿之箚陳、予豈不翕然佩服、而顧予憂勤宵旰、不遑暇逸、惟是為民一事而已、固欲亟救艱絀之勢、良規美筭又有以出此者、則劃隨其便宜、未為不可、而惟以不此施為、而為矯捄之方、予未渴其說矣、至葉錢之雜用於當五、非有朝令而無難通用者、法規之蕩弛枉為可駭、其自廟堂嚴飭禁斷、無令淆雜可也、

(續)三十一年、政府啟、近來圜法紊亂、當五與葉錢竟無分別、當五錢內攙入葉錢、冒充當五行用者、均屬違制、宜亟申嚴令、甲後葉錢必以百文為一兩、如有當五錢內攙入葉錢而用之者、其當五錢即可照葉錢核算、以防弊端、京外上納及頒放、請以葉錢核計、西營鑄所撤罷、從之、

李朝實錄 肅宗五年己未九月、初行錢議定時鑄小錢、四十文以代銀一錢、民甚便之、未幾旋以二十文為一錢、民遂不信、不遵朝令、依前以四十文用之、故筵中累此議、至命齊會商確、至是自上親加栽定、厥後四十分亦廢、稍大其制、以十文行用、而換銀之際、或倍或過於倍矣、

史文中所見常平錢鑄造官廳設立一覽表

官廳	設立
戶曹	國初創設
兵曹	同
工曹	同
宣惠廳	同
常平廳	同
賑恤廳	同
備邊司	明宗之時置之 西紀一五四六年以後
水軍統制營	宣祖之時置之 西紀一五六八年以後
訓練都監	宣祖二十五年置 西紀一五九二年
摠戎廳	仁祖二年置 西紀一六二四年
守禦廳	仁祖四年置 西紀一六二六年
御營廳	孝宗之時置之 西紀一六五〇年以後

精抄廳	肅宗八年置	西紀一六八二年
禁衛營	肅宗二十八年置	西紀一七一二年

史文中所見常平錢鑄造地方監營一覽表

平安監兵營	肅宗四年	清聖祖康熙十七年
全羅道兵營	同	同
開城府	同十七年	同三十年
關西	同二十一年	同三十五年
嶺南	同	同
湖南	同	同
咸興營	英祖十八年	清高宗乾隆七年
開城府	純祖十六年	清仁宗嘉慶二十一年
北關	同三十四年	清宣宗道光十四年
廣州府	憲宗二年	同十六年
端川府	李太王二十年	清穆宗同治十二年
江華島	同	同
義州	同	同
西江	同二十五年	清德宗光緒十四年
西營	同二十八年	同十七年

凡例

通稱一字背之常平舊譜謂係昔時傳入日本之小常平、折二形、背文有「二」字者、舊譜謂係昔時傳入日本之大常平、冠於常平錢之首、與史文全然符合、折二形背文千字者、亦謂係昔時傳入日本之常平、但較前者為後出、

折二錢之小樣者、有禁、營二種、與統字者、同稱為係新傳入日本之中形常平、背文有戶、摠、訓、營、開、等字及紀數之青銅質者、向來皆謂係新傳入日本之小形常平、此二者、應置於背文千字者之次、

人常詢常平錢究有幾種、據云上述之昔時傳入及新傳入之二類常平、已有五千餘種、龍橋公稱有一千三百八十種、日本明治中葉、日人有東條某者、好常平錢、自號常平館、檢出二千種、其末年、有西尾某身在朝鮮、云已可辨別三千一百三十七種、觀龍橋公所蒐集、祇及現存數四分之一、想有一萬種、日本造幣局甲賀博士收得五千種、為今日最高記錄、仍未及其半、蓋以常平錢係平凡之錢、人多不收藏、故古時傳入日本之小常平、背有寒字及戌字者、見舊譜、但既未有官廳名、亦未有地名、或為其錢所改刻

者、亦未可知、記之以待他日有正品出現、

本請所載順序、以六曹中之三曹置於首、次為軍衙者、其他官廳者、地方則以京畿道居首、次開城、以次及他七道、此並無他意、祇因各衙門之鑄造前後不明、故如此排比而已、

常平錢泉譜 其二　平尾聚泉編

增補文獻備考　本朝國初、刱置常平廳、專管五站供需、

宣祖四十一年、領議政李元翼、請行大同之法、上命先設京畿、遂置京畿廳、併於常平廳、改稱宣惠廳、掌出納大同米布錢、

仁祖二年、又因李元翼建白、置江原廳、屬於戶曹、

孝宗三年、置湖西廳、與江原廳併屬於宣惠廳、

八年、因領敦寧金堉箚請、置湖南廳、

顯宗二年（市糴考作仁祖四年）置賑恤廳、屬備邊司、

肅宗三年、置嶺南廳、

十二年、領議政金壽恒奏、以賑恤廳因循不罷、財穀漸多、不宜蓄聚於廟堂、遂移屬於宣惠廳、

二十四年、置海西廳、

英祖二十九年、併均役廳於宣惠廳、

均役廳　英祖二十七年、特減軍民納布之半、以漁鹽船稅隱結結錢、充其減疋之數、刱置均役廳、

二十九年、併于宣惠廳、

濬川司　英祖三十六年、刱置濬川司、掌疏開川禁護四山之事、

李太王十九年、屬漢城府、

司僕寺　高麗文宗、置太僕寺、掌輿馬廐牧、忠烈王改司僕寺、恭愍王復稱太僕寺、如故、尋復稱司僕寺、復稱太僕寺、復稱司僕寺、

太祖元年、因麗制置司僕寺、掌輿馬廐牧等事、

訓鍊都監　宣祖二十七年、刱置訓鍊都監、

李太王二十九年、革罷、

精抄廳　仁祖朝、命兵曹判書李時白、選騎兵精壯者、設精抄廳、

禁衛營　肅宗八年、改置禁衛營、以訓局中部別隊與精抄軍合而屬之、

李太王十九年、罷、旋復、

二十一年、復罷、

御營廳　仁祖二年、刱置御營使、召募勇健、敎以火砲、命李貴主其事、速于扈駕公山、仍募近邑之業砲者、還都後、屬之摠戎使、革御營使、尋復置、
李太王十九年、罷、旋復、
二十一年、復罷、

守禦廳　仁祖二年、命李曙、始築南漢、遂作城、四年、刱置守禦廳、節制廣州等軍務、

摠戎廳　仁祖二年、刱置摠戎廳、節制水原等軍務、憲宗十一年、改稱摠衛營、
李太王十九年、罷、旋復、
二十一年、復罷、

訓鍊院　太祖元年、置訓鍊院、

粮餉廳　宣祖二十六年、設訓鍊都監時、又置粮餉廳、以掌軍需策應之事、

經理廳　肅宗三十七年、築北漢山城、三十八年、刱置經理廳、勾管山城事務、
英祖三十一年、改稱、
英祖二十三年、革罷、併於摠戎廳、
李太王二十八年、復設置、

武衛營　李太王設武衛所、掌宿衛、十八年、合訓鍊都監、爲武衛營、
十九年、罷、旋復、訓局龍虎營扈衛廳屬焉、是年還罷、

壯禦營　李太王十八年、合摠戎廳禁衛營御營廳設壯禦營、
十九年、罷、旋復、旋罷、

親軍營　李太王二十年、設親軍左右營、稱營務處、精增前後營、
二十一年、革禁御諸營、始於親軍諸營（前左右後別五營）海防營節制畿沿海西湖西水軍、官制一如親軍營、

親軍西營　在平壤、
親軍沁營　在江華、
親軍南營　在大邱、
親軍武南營　在全州、
親軍北營　在鏡城、
親軍鎭南營　在清州、
親軍鎭禦營　在春川、

各置使一員、監司留守按撫使兼之、

統衛壯衛摠衛三營　李太王二十五年合親軍後營右營海防營為統衛營、合前營左營為壯衛營、改別營為摠衛營、

凡例

折二常平錢附有千字文字句之字一字、蓋用以代一、二、三、數目字、無他寓意、

折二常平錢錢背之千字文、概為天地玄黃、宇宙洪荒日月盈昃辰宿列張寒來暑往等二十字、「全」至「秋」收冬藏閏餘「成」二十七字、「宣」至「歲」律「呂」三十字、平二最多、至「調」陽雲騰致雨露結為霜金生麗「水」四十四字、祇「咸」自天至張、十六字、

此千字文背之常平錢、亦單點辵者為初出、重點辵者為後出、與二背之常平錢同、自其製作之淳朴及粗雜觀之、當可首肯、舊譜對於此、不加分別、列於一架、不以為怪、實無見識、今為區分之、其戶之重點辵、自天至調、計有三十一、

統字之書體有二、一作允、一作兄、令呼前者為允統、後者為兄統、允統為初出、兄統為後出、其兄統者背穿右有☰（震卦）震為東方、或係寓東國海東之意、允統者、本譜所載者、有自天至列十五字、兄統者有自天至收二十二字、其〻頭爾者、有自天至暑十九字、當尚不止此、昔人對於此等書體、向不分別、祇主重背文、而不分別面文、故吾人今日尚須披荊斬棘開闢荒地也、

本譜採錄順序、仍依前例、三曹、軍衛、官廳、八道、以開城居首、對於書體、則以〻頭爾〻頭爾、單點辵重點辵為序次、

凡例

舊譜所載之新傳入日本之中形常平錢、有統禦營之統字、禁衛營之禁字、御營廳之營字三種、今將統字中之背穿右有震卦者、改編入舊傳入日本常平錢中、見前譜、

舊譜之新傳入日本小形常平錢中、有訓練都監之訓字、背穿下有紀數者之一類、雖屬新傳入日本者、然却為新傳入者之最初見者、今改編入本譜中間傳入錢中、

統禦營之統字背有壬戌癸者、舊譜依照十干順序、

以壬癸為序、實則癸似係先出、壬反係後出、其間蓋有十年之差、但總之皆屬中間傳入日本者、今暫仍舊譜

統字背之壬癸、有在右者、有在左者、其文字亦大小交錯、此恐與錢監之左右無關、

禁衛營之禁字、分有大字小字、其千字文背者、尤易鑑別、今視為前後二期所出、而分載之、

御營廳之營字、為五行錢前所出、其有「二」字者、為折二、似係後出、

營字背有「二」字者、其種類甚多、應大加區分、本譜所定、頗有快刀斬亂麻之概、

訓練都監之訓字、背穿下有紀數者、舊譜雖定為新傳入日本小形常平錢、但其數字、與背統之數字、背營之五行錢紀數等、實有一脈相通之處、今改置於中間新舊中間傳入錢之末、

本譜網羅有中間傳入日本常平錢、由寓居朝鮮之昂昂牧君及尚泉堂島田君、半文濱村君拓贈多數拓本、附記誌謝、

凡例

日本舊譜名為新來中形錢者、意指折二小樣錢、然中形錢與小形錢不可不明白區別、舊譜因疎於製作之鑑別、故有將中形錢混作小形錢者、如前譜所載訓練都監鑄自一至十五、自其製作上觀、應自小形錢移入中形錢、故移置於中形錢之末、　本譜於其次列有真正小形錢、蓋係從其制作書體而區別之、讀者請與前者對比觀之、

舊譜置在新來小形錢之一列中之摠戎廳之青銅色者、亦應拔擢移置中形錢之末、故載於本譜之首、此皆為新定者、

稱為新來小形常平錢者、祇有青銅色者、後此等錢中有失去青銅色者、此等宜置在青銅色者之後、

常平錢因價賤、故向來受好奇之古錢家之審責、久感轗軻不遇、自本譜刊行、始漸與世相見、藏常平錢之古錢家本寥寥、如晨星、幸而有尚泉堂島田氏、其人獨加珍藏、每次拓寄多數拓本、有助於本譜甚多、識之以表謝意、

倫窩朝鮮之昴昴牧氏、復為本譜摘錄史文、豫定本年完稿、明年本譜面目、將為之一新、識之以謝其勞、

凡例

舊譜之新到常平錢之後、尚有各種再新到之常平錢、猶善通之例、理應將其後更新到者、呼為新常平錢、而將前呼新到常平錢者、取消新到二字、另改適宜名稱、方合例、如古金銀家對於大判之定名、慶長大判之後、有元祿大判出、呼為新大判、其後享保大判出、呼為新大判、改呼元祿大判為元字大判、又其後天保大判出、呼為新大判、再改呼享保大判為久竹大判、是無奈當時之古泉家、對於此等常平錢、懶於為分類改名、任其新到之後、又有新到、新到日增月累、荏苒至今、致後人若於不易下手分類、為之袖手長嘆、皆舊古泉家偷懶之罪也、其後雖亦有專心蒐集常平錢者二三人、惟彼等概止於多藏背文之品彙、閑却面文、祇以背文之順序為主、故將面文不同者混置一處者甚多、亦未有可觀之著作、徒令古泉門外漢之西尾某輩以成名、洵可嘆也、今將此類錢之定名、錄於三上香哉翁用次到之名、名為次到常平錢、此亦為本譜所新定、

次到常平錢之後再到者、名為後到常平錢、後到常平錢之後再到者、名為追到常平錢、皆香哉翁所定、

清寧通寶　圖見第三二六頁

道宗名洪基、興宗之子、在位四十六年、改元凡五、清寧十、咸雍十、大康十、大安十、壽昌六、起乙未、終庚辰、遼史曰、道宗尊信浮屠、一歲而飯僧三十六萬、一日而祝髮三千、徒勸小惠、蔑計大本、寵任奸邪、殺妻滅子、國本盡衰、〔新編〕

洪遵曰、余按此錢徑九分、重三銖、文曰清寧通寶、

董逌曰、清寧通寶、宋至和二年、耶律隆序（培按當作洪基）鑄、

培按此錢徑七分、重一錢一分、寧字作寜、與宋熙寧錢一種相似、其時前後相距四五年耳、穀堂所收一枚、形稍橢、己巳冬見一錢、清字原非行書、而筆畫微作斜勢、(古泉彙考)

西清古鑑、食貨志言道宗之世、錢有四等、曰咸雍、曰太康、曰大安、

曰壽隆，皆因改元易名，而不言清寧，今此錢現在，則清寧中蓋亦嘗鼓鑄，而史書軼之也　泉幣圖說此錢遼道宗所鑄，而董氏謂宋至和二年遼聖宗鑄，不知聖宗崩於宋天聖九年，太子宗真立，是謂興宗，宋至和二年，遼興宗崩，長子洪基立，是謂道宗，始改元清寧，當時鑄錢文曰清寧，非聖宗所鑄明矣【所見錄】

清寧通寶平錢，道宗鑄，按道宗于重熙二十四年八月嗣位，改元清寧，當宋至和二年也，清寧平錢，面文旋讀，背無文，在十餘年前，于行用錢中，嘗能選得之，有大樣小樣，大樣四字平正，少有區別，小樣四字奇異，多有不同，通字有寬大者，有縮小者，苟一一細較，種類頗多，又有清寧元寶錢，大如折十，近由遼東■發現，為陳長庚所獲，面文四字旋讀，雄偉樸茂，創見品也，又有清寧二年錢，大如折三，近在遼東發現，為方藥雨所得，面文四字環讀，雖非正用品，亦奇泉也，(鄭家相遼錢考)

清寧元寶　圖見第三二六頁

有道宗清寧元寶錢，徑寸有半分，字體輪郭與前品無異，但文曰元寶　按此錢不見於洪志【錄略】

梵字錢　圖見第三二六頁

宋太宗真宗之世，與遼連歲構兵，時西陲有一新建國曰西夏，西夏裔出党項羌，唐太宗時，党項來歸，入居銀夏，至拓跋思恭，以破黃巢功，封夏國公，賜姓李氏，傳至李繼遷，宋以為銀州觀察使，賜姓趙，名保吉，自後叛服不常，子德明，宋仁宗封為夏王，及子元昊，號大夏皇帝，有雄兵五十萬，東向窺宋，邊時韓琦范仲淹等防之，陝西之地，長為兵馬之區，後元昊雖受宋封為王，而宋納歲幣二十五萬，元昊帝其國中自若也，卒謚景宗，追諡繼遷為太祖，德明為太宗，自景宗傳毅宗惠宗崇宗仁宗桓宗襄宗神宗獻宗末宗，凡十主，計一百九十年，起宋仁宗寶元元年戊寅，終宋理宗寶慶三年丁亥，元太祖滅之，

西夏自制文字，有刻經及官印腰牌制錢等，猶存於世，上虞羅君美飴議之(關百益說)

洪遵曰，余按此錢徑八分，重三銖六參，銅色純赤，文不可辨，大抵類屋馱吐蕃錢

培按泉志謂之梵字錢，潤甫一種，上一字左上从

此右半爻下一字約略作雒、右一字作𩇕、左不可辨、墖得二種、一與萊陽初氏渭園所藏同、作□□□□首字左不可辨、据初氏者、左上从二、其一作□□□□下一字、左一字並同、右一字稍異、首一字迥殊、非一字矣、按金天會十二年皇帝都統經略郎君修乾陵記、字多从火炏芺方朶等偏旁、偶有似楷字者山赤矢土、每一字以兩三字合成、有如琴譜、又一碑疑係其碑之陰、字體稍異、筆畫簡少、似楷字者伏去日月升光、與明慎德之作未再云云者相近、清波雜志王錢番書、畫亦類此、癸辛雜識所謂其字類漢而不可識者是也、此錢字體較繁、多从爻七、與天會碑迥殊、滿洲鶴九皋齡官刑部時、語墖曰、曩在清字經館時、聞綏遠城山頂古廟塔圮、得經一函、瓷青紙金字、凡八冊、其標題皆作□□□□□□□□見第八下字□凡九字、其第八字則每冊各異、作□□□□□□□□□、蓋紀數、□核其卷數、偶語與法華經同、必佛說妙法蓮華經幾卷九字耳、墖審其字體、與此錢相似、劉青園陸師言甘肅掘錢多西夏物、于中偶獲此錢、形制與夏錢不殊、涼州有大雲寺夏天祐民安五年甲戌碑、字類此錢、然則此錢蓋西夏所鑄矣、

陳萊孝曰、愚按所藏梵字錢數種、其文不可識、一□□□一□□□□一□□□□一□□□□、瞿長生曰、文乃女真字、則當為女真錢、而洪謂之梵書錢、不亦謬哉、

何夢華札書泉洪氏泉志載之、其文亦難識、

□□□□ □□□□ □□□□ □□□□

近日見銅牌圓形、有首置孔、又有蓋覆之、邊作牝牡以相受、中刻四字、分兩行、其牌連首、高三寸餘、□□□□案此二種筆法、頗與石墨鐫華所載金都統略經略郎君行記、及王元美所傳明王慎德四夷咸賓八字、中州金石考祥符關王廟古碑相似、皆金人所書無疑、然則洪氏所謂梵書錢者、亦即金錢也、

此品余得三枚、文各不同、以余所藏西夏天祐民安碑字證之、筆法文字無異、其為西夏所鑄、確無疑義也、燕庭志

余得一銅牌作凸形一面鑄蕤穢稜一面毅𢓜蕤
卅二紙（以上古泉彙考）

右西夏梵字錢　洪志梵字錢徑八分重三銖六參銅色純赤文不可辨大抵類屋馱吐番錢　漢書注徐氏曰屋馱國錢徑七分厚薄不異中夏字若梵書不可復識　劉青園曰凉州土人掘地得古錢數甕其中開元最多北宋遼錢及西夏元德天盛乾祐天慶皇建光定諸品亦復不少而此種梵字錢亦有數品余共撿得千餘枚又嘗於凉州大雲寺訪得古碑陽面正作此等字碑陰楷書捫讀之則天祐民安五年所立乃知此錢爲西夏梵書景嚴作泉志時郎不之識數百年後破此疑實亦快事也（所見錄）

按天祐民安紀元尙在元德以前則此錢當是西夏開國時物尙與中華文字不通迨後改用漢字始有元德以下諸品也（錄匯）

西夏梵字泉文不可識泰中時有之余得數種細審其穿下及穿左二字點畫並同疑即元寶二字其穿上穿右兩字必係年號也（泉說）

西夏文錢四品考

西夏文錢予所見所得只此四品而已泉志梵字錢文不可識大抵類屋馱吐番錢劉青園曰凉州出土古錢數甕其中唐宋遼錢及西夏元德天盛乾祐天慶皇建光定諸品皆有而此種梵字錢亦有數品又嘗于凉州大雲寺訪得古碑碑陽正此等字碑陰楷書則天祐民安五年乃知此錢爲西夏梵書吉金所見錄古泉匯悉引據錢之爲西夏始定按文右旋讀姑就四品釋之其𥿄撇一品爲聖福即福聖承道擧字升書成聖福撤籙一品爲大安諸蘓一品爲乾祐撤巍一品爲天慶下左二字同者乃寶錢也背或作月文當時碑志既行兩體書則錢之西夏文與漢文亦必雜用古泉匯謂開國時物尙與中華文字不通迨後改用漢字始有元德以下諸品此說因未明文字出諸臘度西夏文見乾祐天慶二號後于元德足證漢文錢非後西夏文錢非先也（別錄）

梵衍那國錢

西域記梵衍那國貨幣之用同覩貨邏國（古泉彙考）

國定通寶　（幕）二上穿

培按此銅小平錢徑七分強面文定在下背穿上二字　陸果泉準所藏細核輪郭字體酷似紹定小平錢背二字一種

喜海案此種應列不知時代品內否則亦應附于宋末不得因其酷似紹定錢即列于紹定后也（古泉彙考）

國寶金匱　圖見第三二七頁

道光戊申冬日鮑子年孝廉自青門寄一拓本文曰國寶（上下）金匱（右左）篆書甚遒勁亦當是漢魏六朝之別品云陝西近時出土者逾年己酉余歸京師適蘇兆年自秦中寄售陳太史壽卿壽即以贈余因附記之於此庚戌秋八月初五日（古泉彙考）

國寶金匱錢面背肉好周郭近於西安出土為劉燕庭所得曰國寶假正用品曰金匱或取珍藏之義歟（錢匯）

國寶金匱圖泉古泉滙載之今余君挺生收有一品下連方座中有篆書直萬二字制作精妙青綠滿身背無輪郭據云以千金購得之真世間之尤物也余君謂是新莽所鑄未知所本（續錄）

涼造新泉　圖見第三二七頁

洪洞劉青園師陸曰乙丑六月在涼州得涼造新泉三枚錢體小而字畫多且就磨滅有真切者始知為涼造新泉晉書張軌傳云云然■不定果鑄五銖否載記中若呂光李暠■禿髮沮渠都無鑄錢之文而錢文曰涼製又甚古又三錢皆於河西得之疑即軌所鑄

培按此錢篆書作涼造新泉涼字水旁不連作川泉字略如貨泉餘三字則緊密整齊面亦有郭郭頗小其輪郭俱如貨泉今繹錢文曰造曰新則張軌於鑄五銖之後又造此一種錢歟抑輔言復五銖而軌乃改造此新泉歟皆未可定然其為前涼所鑄無疑也

道光壬辰冬月路出武林訪六舟上人於僧舍持此錢見餉如獲拱璧涼字雖磨滅尚依稀可見餘三字甚明晰洵足寶貴也　燕庭志（以上古泉彙考）

右涼造新泉準古尺徑一寸重九分面背肉好周郭文曰涼造新泉篆書吉金所見錄晉附品載之稱前涼張軌造新錢引晉書張軌傳太府參軍索輔言於

軌云云軌納之立制準布用錢錢遂大行又引劉青園曰右錢小篆文曰涼造新泉余斷為張軌於復行五銖時別鑄之錢實之宜泉先生亦以為然春草堂錢式圖亦載此錢本吉金所見錄為說翁業浩志僞品有張軌五銖錢而外國品涼勒錢龜茲錢文皆五銖殺業謂西涼張軌用之二國地接涼境斷為張氏遺制則張氏復行五銖惟以五銖為文洪志與晉史符合又致軌以涼州刺史封西平公寔寔弟茂寔子駿駿子重華及庶子祚重華子元靚元靚叔天錫天錫子大豫是謂前涼此外尚有後涼呂光呂隆呂纂西涼李暠李歆李恂北涼段業南涼禿髮烏孤利鹿孤傉檀北涼沮渠蒙遜牧犍凡以涼為國號者五此品只稱涼造亦未定為張軌所製然他涼鼓鑄史無明文姑附著之(紅藕花軒)

鴟苕大馬趨涼州地勢龍形王氣收不是參軍工裕國制泉爭得似泉流

晉書張軌傳俄而王彌寇洛陽軌遣北宮屯等率州軍擊破之又敗劉聰于河東京師歌之曰涼州大馬橫行天下涼州鴟苕寇賊消鴟苕翩翩怖殺人帝嘉其忠進封西平郡公不受又云大城姑臧其城本匈奴所築也地有龍形故名臥龍城又云大府參軍言于軌曰今中州雖亂此方安全宜復五銖以濟通變之會軌納之立制準布用錢錢遂大行輝按此錢文曰涼造新泉大如五銖余藏有此品劉喜海論泉絕句自注云洪遵劉子敬附于西涼得泉文曰涼造新泉酷似莽貨泉翁宜泉比部以為前涼所鑄云云蓋篆文漫漶誤認為新余藏者字畫明朗實制字也(古泉雜咏)

得壹元寶 圖見第三三七頁

新唐書食貨志史思明據東都鑄得一元寶錢徑一寸四分以一當開元通寶之百

舊譜曰得一錢徑寸三分重十三銖

洪遵曰余按此錢重十二銖六參

董逌曰得一元通此字寶唐史思明僭鑄

培按此錢徑寸一分强背有穿上仰月者有穿下偃月者

道光壬辰十一月道出金閶顧君湘帆沅以此錢相贈小于恒見者徑寸幕穿上仰月製作甚精文

字雅飭元字亦左挑洵不易覯之品也 燕庭

(以上古泉彙考)

得壹元寶唐史思明鑄當時代開元百背爪略似開元順天易得得壹難求余見一燕人質得壹錢於晉人晉人與錢三萬曰我故厚其直使不能贖燕人曰我故薄其直為贖計也此可謂二癡然是錢之難求概可想見【叢話】

史思明得壹元寶予得兩品文字極精而無色澤銅質微白自布一種精神非後人所能橅仿者可珍也【雜錄】

得一誰知識未霑順天新鑄有重輪洛陽古寺銅銷盡都是如來劫後身

新唐書食貨志史思明據洛陽改元得壹已而惡得壹非長久之兆復改順天洪志引舊譜曰得壹元寶錢徑一寸三分重十三銖順天元寶錢徑一寸五分重十五銖太平御覽資產部引後唐書曰朱守殷奏於積善坊役所得古文錢四百五十六文曰得一元寶四百四十文順天元寶一十六文守殷進納勅曰凡窺奇異盡繫休明所獲錢文式昭元貺得一者宇歸于一統順天者式契于天心道煥一時事光千載殊休繼出信史必書宜付史館野客叢書載龐元英文昌雜錄後唐同光三年洛京馬步使朱守殷於積善坊役所得得壹元寶四百五十六文順天元寶四百四十文沈括夢溪筆談云熙甯中常發地得大錢三十餘千文皆順天得一當時在庭皆疑古無得一年號莫知何代物余按唐書史思明僭號鑄順天得一錢順天乃其僞年號得一特以名鑄錢耳非年號也洪志又引張台曰得壹順天錢思明施銷洛陽佛銅所鑄賊平之後還將鑄佛【古泉雜詠】

琉球通寶 圖見第三二七頁

琉球通寶長圓錢制與日本天保錢相合內地亦甚少張祈伯亦託日本人寄來十餘枚【雜錄】

琉球國錢

尤侗明史傳琉球市用日本錢

中山傳信錄市中交易用錢無銀錢無輪郭間有舊錢如鵝眼大磨漫處或有洪武字已絕少今用者如細鐵絲圈一貫不及三四十寸許重不逾兩許貫口封一紙扣鈐記之散即不可用每千值國銀二分二釐原註明萬歷中蕭崇業夏子陽等錄俱云國中用黑銅錢極輕小千不盈掬凡五貫折銀一錢則其來已

入本國稱為鳩字錢云

李鼎元使琉球記國中携示串錢環如鵞眼無輪郭貫以繩積長三寸許連四貫而合之封以紙上有鈐記此球人新製錢每封當大錢十封有回日即毀之蓋國中錢少寛永錢銅質又美恐中國人買去故收藏之封製此錢應用

培按觀其錢圖有如今日太平鼓鐵圈云

錢幣考封使至則易小錢者嘗畏諱用他國錢也

琉球國志略每遇冊封則另鑄小錢開局兌換非鈆非鐵大不及鵞眼無輪郭文字虛其中以受貫一百可長寸許或三十為一貫或五十或一百以至一千皆自成貫以草繩穿定繩頭緊扎以紙封固用墨球小印鈐記之或貫繩散斷印文擦損則不堪用蓄畢則按數綴還然亦有私鑄中國人不能辨時有受其欺者誤携以入市市人不受也五十五貫當球銀一兩（以上古泉彙考）

堅利通寶

培按此錢迂存上下讀之堅作坚但係描本迂存云坚字篆書（古泉彙考）

陳公新寶 圖見第三二八頁

右陳公新寶錢徑九分有奇正書旁讀拓自李申耆【錢略】

郭計麵牌

袁寒雲曰舊譜未載典籍無考惟劉燕庭有一肉牌亦莫詳其出處其制作與永隆同故附於此江都張丹斧贈予者

健馱邏國錢

西域記健馱邏國有貧士得一金錢願造佛像酬工尚少復有一人持一金錢來畫佛像畫工是時受二人錢共畫一像（古泉彙考）

婆羅痆斯國錢

西域記婆羅痆斯國有隱士遇一人悲號逐路以五百金錢遺之

培按洪氏痆字下注女黠反（古泉彙考）

控噶爾國錢

右控噶爾國錢七十一西域聞見錄曰控噶爾國西北方回子最大之國地包鄂羅斯東西界之外稱其王曰汗其大頭

目謂之阿奇木伯克建都之城名務魯木極廣大東西徑過馬行九十餘日南北亦然城門二千四百城內大江三山河藪澤不可勝計宮室深邃濶遠黃屋朱門皆以金玉珠貝爲飾黃金爲錢每文重二兩許所屬地有不富饒者其汗聞知輒親往巡視暗攜金銀潛拋人煙叢集之區如間有人拾取者尚謂無害如拾取者衆多甚至因拾取而相爭其汗則憫而加恤焉遂廣爲施濟必致比戶豐裕財用充足而後已〔錢略〕

條支國錢

太平寰宇記條支國市列錢貨其錢面文爲人慕爲騎馬

培按此條支國恐非波斯國之地蓋又一國也（古泉彙考）

十二畫

開元通寶　圖見第三三八頁

唐高祖姓李氏名淵字叔德隴西成紀人裔出漢李陵後西涼武昭王暠七世孫暠曾孫熙家於武川生子虎仕西魏爲柱國賜姓大野氏始居長安周追封唐國公虎子昞即帝父也爲隋文帝相復姓李氏帝以太原留守受隋禪舉晉陽精兵掃除羣亂席捲長驅滅夏楚燕梁秦鄭皆太宗之功也在位九年壽七十三改元武德傳太宗高宗中宗武后睿宗元宗肅宗代宗德宗順宗憲宗穆宗敬宗文宗武宗宣宗懿宗僖宗昭宗昭宣帝凡二十一主統計二百七十九年起戊寅終丙寅朱溫篡之〔新編〕

舊唐書高祖紀武德四年秋七月丁卯廢五銖錢行開元通寶錢

新唐書食貨志高祖入長安民間行線環錢其製輕小凡八九萬纔滿半斛武德四年鑄開元通寶其文以八分篆隸二〔培按泉志引作三〕體

張端木錢錄之批曰舊唐書志其字含八分及隸體新唐書乃有八分篆三體之說

食貨志高祖即位仍用隋之五銖錢武德四年七月廢五銖錢行開元通寶錢徑八分重二銖四絫〔培按新書〕

書作參積十文重一兩一千文重六斤四兩仍置錢監於洛并幽益等州秦王齊王各賜三鑪右僕射裴寂賜一鑪五年五月又於桂州置監議者以新錢輕重大小最為折衷遠近甚便之又曰開元錢之文給事中歐陽詢制詞通典作歐陽詢為文經濟類編云命給事中歐陽詢撰其文并書及書時稱其功培按功是工之誤通志通考作工其字含八分及隸體通志隸上有篆字通考作字含八分及篆隸三體其詞先上後下次左後右讀之自上及左迴環讀之其義亦通流俗謂之開通元寶錢

李孝美曰此錢元字次畫端或有挑向左者世謂之左挑而俗甚愛重培按此錢無論背有月無月元字皆左挑者背文亦有兩甲痕者銅色黑濁不甚精好培按此錢背穿上下俯仰二月有直似橫畫者制作較早上一月者遠甚

洪遵曰余按開元錢唐高祖始鑄其後高宗乾封肅宗乾元以至大歷建中咸通各因其年以名錢然行之不久惟開元錢唐三百年冶鑄相繼故流行甚多詳考此錢郭有大小培按此錢郭大小相去不遠無甚大者肉有輕重培按錢肉輕重所去無幾亦無甚辨皆歲久適然凡八分篆隸三品而背有甲文者制作精好今世尤多李孝美偶書其一失之略矣

培按泉志所載三種乃楷篆隸也所畫全失本真于楷書一種背有月然今背有月者皆隸書也篆者實从尔開从門今作闢尼踊寶隸者最謬開作闢通作踊元字不左挑其背甲文甚方作乚皆誤

董遹曰又有左挑開元錢遵又挑挑原作桃誤開元錢篆字開元錢

錢幣考二銖四絫乃今一錢之數世所傳開元錢自九分至一錢二分輕重不等亦以所鑄非一時一處故也

唐六典皇朝武德中悉除五銖更鑄開通元寶舊法每一千重六斤四兩近所鑄者多重七斤錢文本歐陽詢所書

培按此錢隸體者最多篆體者輪闊郭小一種作楷書元字不挑寶字尔作彡一種徑八分弱背郭甚小一種重六分徑六分強字細小郭大而細背郭亦細半皆輪闊質輕薄以赤銅鑄背文方正平坦又開通字作隸體元字不挑寶字略作楷體者

背文亦方正平坦隸體錢大約重一錢弱徑七分強面文有元字不挑者面文字潤次挑者右挑者面文皆狹左挑者有潤狹二種潤者有寶字上下各一星者狹者寶字之尒作爪筆畫細瘦有闊輪者有孔作八角者有元字挑處甚高者有通字下一星者寶字下一星者有寶字下一星而背上月者其背文種種不一、一種穿上仰月制甚精郭有作八角者面文字狹其月有稍偏向右者有左上稍高右上稍仰作㇄者有右上稍高左上稍仰作ノ者有兩月相錯作乜者一種穿上仰月穿右有豎文者面文狹一種穿上仰月穿左月作㇄者一種穿上偃月者有二品一品面文字狹一品面文右挑背月稍粗長一種穿上橫畫者面文潤背文微有仰形纖細尖■銳倒視如眉制甚精又一種稍斜置之有穿左一小斜橫畫者面文皆潤一種穿上仰月穿左ノ者背左直者有鐵錢有背下一者面潤一種穿上星月者面文狹孔闊或作八角一種穿上仰月穿下星者面文潤又有星近輪際

者面文狹一種穿上偃月側向左者作)面狹一種穿上偃月側向右者作㇄面狹一種穿下偃月郭之左及下各斜出一角作凹面文匾潤一種穿上匾星者面狹寶字上有一星一種穿左下星者面潤一種穿上仰月穿下偃月者面文寬狹各異又有上下兩橫畫者面文或右挑一種穿左右二月者如上仰月下偃月一種但橫置之耳面文狹一種穿右上月者一種穿右下月者一種穿左下月者面文並潤一種穿左右二月皆向右為仰月者一種穿上星者面狹一種穿上重郭郭際有星者面狹一種穿左月者作)面文窄與尋常穿上月者無異一種穿左月者作(面有狹潤二種狹者有鐵錢有作豎文者猶仰月偃月之或作橫文也後乾元等錢皆然一種穿右月者作(有作豎文者面有狹潤二種一種穿右月作(者面潤一種穿左月穿上月者面潤一種穿左星者星甚小面狹一種穿右月穿下月者面潤一種穿右豎文穿左豎文者面狹一種穿下偃月側向者面有潤

狹二種一種穿下偃月作重文者面闊一種穿下偃月者面闊一種穿下月作橫文者面狹一種穿上仰月穿下星面文闊有穿左一星者面狹有穿下一星者有穿下近郭一星者一種篆本面文不同微帶八分及楷體開从門元不挑[illegible]作通未見其錢不敢信也唐宋小平錢背文作小直文小橫畫小斜橫畫者甚多上下左右大小斜正不可枚舉與作仰月偃月斜月者迥別記之則不可勝記且非當日之定式也玆概不錄至星月之端好分時者必隨所見而詳載焉又一種背作龍鳳凸起如厭勝品之小龍鳳錢背無輪郭面文極漫漶如今所見小開元錢徑六分者芝山云開此錢背月可配八卦方位謂月形在上下左右右上右下左上左下共八種也又此錢有兩面俱作穿上仰月之背文而無開元面文者又有兩面俱作穿上仰月穿下偃月之背文而無開元面文者大抵此錢字大者輪細字小者輪潤隸書一種是率更書所謂以八分篆隸三體合為一體者也其篆書者恐非歐書自會昌一種外莫能辨為某朝物大約制作精美肉好細緻銅質純淨者為唐初所鑄其輪郭而字細小者半皆中唐以後所鑄以乾元會昌錢證之可見至錢制薄小陋劣銅質不純文字漫滅者則或五季諸國所鑄亦間有之不得盡目為唐錢也又有後世外國盜鑄者一種作八分體重六分徑六分強元字不挑通字作通背文方正平坦宋元以後所鑄矣而背文種類之夥不亞于五銖蓋自武德迄五季三百餘年鼓鑄相繼其制作文字大小輕重不能畫一者勢也雖經天啟銷燬之餘而今世所存尚多此錢郭背方正潤大者為初唐所鑄以其與白五銖背文尚相彷彿也右挑者有背上仰月者背上∴者其好多作菱花孔宋以後所鑄矣漢園令趙君碑遜从辵知開元錢[illegible]字之有所本也

陳萊孝曰愚按開元錢有徑八分者有徑六分者有篆字者有兩面同文者有鐵者有左挑右挑渾挑有徑六分左右挑有正面通元二字間一星者有背面

四出文者、有上星者、有下星者、有上爪向內者、有下爪向內者、有上下二爪者、有左爪者、有右爪者、有左右二爪者、有上飛爪向右者、有上飛爪向左者、有下飛爪向左者、有下飛爪向右者、有上下四爪者、有左上下斜爪者、有左星者、有右星者、有左右二星者、有左星右爪者、有右星左爪者、有上星下爪者、有下星上爪者、有爪外星者、（即山者）種類極多、

王溥唐會要、（聚珍版本。不知蘇冕之會要即此書否。重題要）武德四年七月十日、廢五銖錢、行開元通寶錢、徑八分、重二銖四絫、十文重一兩、一千文重六斤四兩、以輕重大小最為折衷、遠近甚便之、其錢文給事中歐陽詢製詞及書、時稱其工、其字含八分及篆隸三體、其詞先上後下、次左後右讀之、自上及左迴環讀之、其義亦通、流俗謂之開通元寶錢、鄭虔會粹云、詢初進蠟樣日、文德皇后掐一甲跡、故錢上有掐文、十八日置錢監于洛并幽益等諸州、秦王齊王賜三鑪鑄錢、裴寂賜一鑪、五年三月二十四日、桂州置錢監

董遹引蘇冕唐會要、唐高祖武德四年七月十七日（事物紀原引唐會要作十日、玉海日會要七月十日丁卯、）鑄、歐陽詢制詞（原作司誤）及書、字含八分篆隸三體、俗謂之開通元寶、其錢徑八分、重十二銖、積十錢僅一兩、得大小輕重之中、今開元通寶錢漫（原作鏝誤）有文如初月者、

培按、新唐書高祖紀、是年六月有庚寅乙卯、七月有甲子辛巳、以下文八月丙戌朔推之、六月乙卯晦、七月丙辰朔、則丁卯是月之十二日、會要作十七日、乃壬申、非丁卯也、

高承事物紀原、今開元通寶錢漫（原作鏝誤）上有文如初月者、譚賓錄曰、武德初行開元通寶錢、初進樣日、文德皇后掐一甲、因不復改、唐（當有會字）要曰、武德四年七月十日、行開元通寶錢、歐陽詢制詞及書、字含八分及篆隸三體、回環讀之、其義亦通、俗謂之開通元寶、鄭虔會粹云、詢初進蠟樣、日文德皇后掐一甲跡、故錢上有掐文、熙寧中劉斧撰青瑣集、則謂事由明皇楊貴妃、而天下謂之曰兒錢、謬矣、彼徒見錢文有開元字、便謂明皇開元事爾、亦不攷實之過（御史類[illegible]作攷）也、太平廣記、錢有文如甲跡者、因文德皇后也、武德中、

廢五銖錢行開元通寶錢此四字及書皆歐陽詢所為也初進樣日后掐一甲跡因是有之（原註出談賓錄）

王觀國學林今之錢中開元通寶錢最多俗或謂是唐明皇開元年號所鑄錢背有半月手甲文俗謂是楊妃甲痕非也按唐書食貨志曰武德四年鑄開元通寶錢有司進錢樣太穆皇后誤以指甲掐其樣遂鑄文蓋開元者唐高祖所撰錢寶之號非年號也自古未有以年號鑄文者惟唐乾封元年鑄乾封重寶以一當十又乾元初鑄乾元重寶以一當十復鑄重輪乾元錢以一當五十此皆因經費不足權宜而行之未幾皆寢罷然則終唐三百年皆鑄開元通寶錢無怪乎此錢之多■又曰唐書食貨志曰開元二十年詔所在加鑄開元通寶錢以千錢重六斤四兩為率每錢重二銖四參今以開元通寶錢稱十錢亦為今秤六斤四兩以此觀之唐之權衡與今合也

吳曾能改齋漫錄世所傳青瑣集楊妃說郛有別字傳以為開元錢乃明皇所鑄上有甲痕乃貴妃掐跡殊不知唐談賓錄云武德中廢五銖錢行開元通寶錢及書皆歐陽詢之所撰說郛有為字初進樣時文德皇后掐一痕因鑄之故唐書食貨志亦云隋末行五銖錢天下盜起私鑄行大錢初重一斤其後愈輕不及一斤鐵葉皮紙皆以為錢高祖入長安民間行線環錢其製輕小凡八九萬方滿半斛武德四年鑄開元通寶得輕重大小之均然則楊妃列傳云尔者其謬可知也孔氏雜記亦有開元通寶歐陽詢撰其文并書世俗不知遂以為明皇所鑄按攷異云時竇后已崩文德后未立

永樂大典考古質疑學林謂唐三百年皆鑄開元無怪乎此錢之多非也按唐食貨志高宗乾封元年改鑄乾封泉寶肅宗乾元元年改鑄乾元重寶而代宗時又鑄大歷元寶非三百年皆鑄開元誤矣開元所以獨多者蓋自乾封改鑄之後商賈不通米帛踊貴後行開元錢天下皆鑄之又武宗時許諸道皆得置錢坊李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢大小徑寸如開元夫以高宗時天下皆鑄武宗時天下諸道置坊開元獨多者此也（揩按此說非確論學林所云為是）

吳氏（右按謂能改齋漫錄）又謂世所傳青瑣集乃以開元錢明皇所鑄上有甲痕楊妃掐跡殊不知談賓錄武德中進開元錢樣文德皇后掐一痕因鑄之然則青瑣云尒其謬可知孔氏雜記亦言開元通寶歐陽詢撰其文并書世俗不知遂以為明皇所鑄大慶謂吳氏所引二書正欲證其非明皇時以辨青瑣之謬然唐志明言高祖武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四參積十錢重一兩得輕重大小之中（原註沈存中筆談云參乃絫字傳寫之誤絫十黍為一錢大慶據此一錢重二銖四參則積十錢為二十四銖乃與一兩之言合絫力水切）通鑑亦載于武德四年命給事中歐陽詢撰其文并書回環可讀（原注或讀曰開通元寶或讀曰開元通寶皆可）吳氏豈偶忘此耶何必引談賓錄為證也大慶又觀通鑑考異辥璿聖運圖云初進蠟樣文德皇后掐一甲故錢上有甲痕又淩璠唐政要錄乃以為竇皇后按是時竇后已亡文德未立今皆不取攷異之言如此則談賓錄亦未足為据也惟取信于史則知其為武德所鑄足矣區區甲痕不足辨也然自今而觀開元錢亦有無甲痕者有輕重大小不等者有篆文者有錢背之字不同者蓋此錢非盡出于武德所鑄歐陽所書亦有高宗武宗時所鑄者若錢背有京洛潤益等字者由李紳請以州名鑄故也竊怪近世刊行涉世錄乃謂開元皇帝時有人詐作神洽帝問有何所求其人乃云欲得錢百萬帝乃特鑄開元錢與之以為之別俟其出用則可捕矣其後將出罪人斯得所有爪甲乃錢模將上貴妃以爪掐之帝命勿改故至今有甲痕也此其說尤為誕妄不知何据而云或謂錢文多載年號明皇既以開元紀年武德何為乃鑄此錢也曰自我本朝專以年號紀于錢文尒攷其自始雖曰南朝之孝建景和北朝之泰（据按當作太）和永安然中間亦有不用年號者如齊文宣之常平五銖周宣帝之永通萬國是也唐高祖開元通寶亦類此耳然則明皇之年偶符武德之錢文而開元通寶非紀明皇之年號也五代相承石晉于天福年間則有二品（原注曰天福鎮寶曰天福元寶）前蜀王氏有天漢光天乾德咸康後蜀孟氏亦有廣政皆以年號此外如大唐唐國等錢豈李主所鑄者歟此又不以年也惟我朝自初迄今專以

年號獨開寶元不然有如學林新編所云者蓋出于歐陽歸田錄其言是矣

王楙野客叢談徐彭年謂明皇時有富民王元寶因命鑄錢司皆書其名遂有元寶字舉世皆以為寶也其後又云通寶此錢背有指甲文者開元皇帝時鑄楊妃之小甲也按開元通寶乃唐高祖武德中鑄所謂爪甲痕者乃文德皇后非楊妃也其錢字文或循環讀為開通元寶彭年既為元寶字用王元寶名則是錢為開通矣非開元也安可指為開元皇帝時錢也（培按此說信然但通寶開元二十二年裴耀卿等曰錢者通寶有國之權是則通寶二字既可通用當開元時固不妨讀開元通寶矣）又豈有國家鑄錢而書王元寶之名說乎余觀王（培按疑是玉字今稗海玉泉子無此語）泉子載錢文有元寶名因呼為王元寶疑徐誤引此又曰僕嘗怪開元錢流傳至今四五百年而于諸錢之中最佳且多因而考唐之錢見于今者有二開元通寶與夫乾元重寶按食貨志開元通寶高祖時鑄徑八分得輕重小大之中其文以八分篆隸三體洛并幽益桂等州皆置監賜秦王齊王三鑪右僕射裴寂一鑪高宗復行開元■錢天下皆鑄之玄宗亦鑄此錢京師藏皆徧天下而乾元重寶錢肅宗命第五琦鑄錢徑一寸每緡重十斤與開元通寶參用以一當十琦為相後命絳州鑄此錢徑一寸二分每緡重二十斤與開元通寶並行以一當十乾元錢惟肅宗朝鑄而開元錢鑄于累朝所以至今尚多

姚寬西溪叢話唐食貨志云武德四年鑄開元通寶錢徑八分重二銖四參積十錢重一兩得輕重大小之中其文以八分篆隸三體又云開元二十六年以後錢甚惡詔所在置監鑄開元通寶錢京師庫藏皆滿肅宗上元元年以開元舊錢一當十孔毅夫（編紀元說略一本引作文）云開元通寶錢給事中歐陽詢撰其文并書回環可讀俗不知以為開元錢明皇所鑄大興謂之開元通寶司馬光云薛璫唐聖運圖云初進蠟樣文德皇后掐一甲故錢上有甲痕焉淩璠唐錄政要以為竇皇后是時竇后已崩文德后未立今皆不取李審言記聞云唐之錢文如乾元開元曰重寶通寶世俗淺者有云乾重開通朝士尚有如此言者尤可笑

也。馬永卿云：開元通寶，蓋唐二百八十九年（培按武德三年以前尚未鑄，應作二百八十六年也）獨鑄此錢，洛、并、幽、益、桂（顧起元說畧作坏，誤）等州皆置監，故開元錢如此之多，而明皇紀（培按揮海作記）號，偶相合耳。

李日華紫桃軒雜綴：開元通寶錢，武德中鑄，因呈樣於秦王，有文德皇后爪甲痕。其後累朝皆鑄開元錢，則無此痕。

周必大二老堂雜誌：舊唐書武德四年七月丁卯，廢五銖錢，行開元通寶錢。誠齋退以為歐陽詢所書，而青瑣集楊妃別傳，乃謂此錢開元所鑄，背有甲痕，出于楊妃。吳曾漫錄已載辨誤中。予謂唐鑄錢多矣，向惟此錢徧天下，特為光明，幾之有水銀出，可治小兒急驚，而餘錢皆不復見，何也。

董逌曰：談賓錄曰：武德初行開元通寶錢，初進樣時，文德皇后掐一粉甲痕，因不復改。鄭虔會粹（原作碎，誤）云：熙寧中劉斧攢（稗史類編作撰）青瑣高議（稗史類編作青瑣集），且曰事由明皇貴妃，彼徒見錢文有開元字，便乃謂明皇，亦不考實之過。

續夷堅志曰：既有渉金（培按此下有脫字）亦有鏤金開元錢，有渉金月，不復有鏤金月，亦有孔方之上有橫金月牙一線通輪郭者，亦有孔方之下一線通輪郭者。

培按此云渉金鏤金不可解，但宋芝山見有鎏金開元錢，培有乾封泉寶，面鎏金色，可見是當日所為，致可愛玩者，並出于後人之手矣。

喜海于己亥秋日得一鎏金開元錢，甚精，又得一鎏金開元，輪背皆刻細花，更可寶玩。

張舜民畫墁錄：唐高祖武德初鑄開通錢，仰（此字可疑，吳柳引作合）篆隸八分體，十文重一兩，為開通元寶，亦曰開元通寶，背有眉，乃大復（疑是文穆之訛）竇后指甲痕也。進樣時慢以甲承之，其銅劑後人皆不能法。今獨隸體錢行于世，八分與篆體皆不復見矣。

開元之識，已見武德年寶（此字可疑）。

培按開元錢銅劑固精，而北宋錢之銅質精者殆尤過于開元，即開元錢銅質亦間有遜于北宋錢者。○又按今世所見篆書一種，疑即徐鉉所書者，恐此外更無篆與八分二種矣。新唐書言其文以

八分篆隸三體者猶舊唐書言其字含八分及隸體之意耳不必謂篆體一種八分又一種也

屈大均廣東新語廉州用開元錢以面有半月痕者為貴（培按面當作背）相傳開元鑄錢貴妃指甲誤觸其模冶吏不敢擅易此半月痕即貴妃指甲云

姜紹書韵石齋筆談余幼時見開元錢與萬曆錢參用輪郭圓整書體端莊閒發青綠硃斑古雅可玩背有指甲痕相傳楊妃以爪拂蠟模形如新月天啟三年南工部郎白紹光職掌鼓鑄建議前朝舊錢非時王之制不應互用致泉壅滯悉宜追燬以裕國儲大司空以為能嚴禁民間無得以開元錢貿易凡有存者俱作廢銅歸鑪改鑄白君雖一時之見規畫利權遂使八百餘年流傳泉貝銷于烟燼深可痛惜

萬卷閒話唐開元錢唐高祖武德四年所鑄亦讀作開通元寶非元宗開元年也古錢文止載名物銖數輕重大小其以年號為文始于宋孝武帝孝建四銖錢後魏倣之太和五銖永安五銖相繼而作北齊後周梁隋並不襲其法唐惟高宗乾封泉寶肅宗乾元重寶再用年號其一代通行者開元一種而已

培按此錢甲文或指竇后或指長孫后或指楊妃新唐書后妃列傳高祖太穆皇后竇氏崩于涿郡年四十五在帝有天下前烏得及見鑄錢之事太宗文德皇后長孫氏文晟以女太宗尋為皇太子妃是時太宗尚未即位信如姚寬之說但是時賜秦王齊王三鑪各得鑄錢安知非在藩邸時事耶況不必定是武德四年事或進模于太宗正位之後未可知也故甲文確為文德皇后所搯無疑至明皇紀元鑄錢之說固謬然即進模于明皇時亦不得謂無此事金李俊民周昉內人畫剪爪詩有金釵墜後無因見藏得開元一捻痕句陳其年吟竹菇詞有似開元錢樣一縷嬌痕巧印句蓋指此但楊妃得幸在開元二十四年而天寶初始進冊貴妃與開元年號初無涉也

張懷瓘書斷今開通元寶錢武德四年鑄其文乃歐陽率更書也（元注出國史异纂）劉餗隋唐嘉話與此云同

沈括夢溪筆談唐書開元錢重二銖四參今蜀部亦

以十參為一銖、參乃古之絫字、恐相傳之誤耳、邱濬大學衍義補、今之一兩、即古之二十四銖、計一錢則重二銖半以下、古秤比今秤三之一、則今一錢為古之七銖以上、凡造一錢用銅一錢、此開通元寶所以最得輕重大小之中也、

日知錄、古算法二十四銖為兩、近代算家不便、乃十分其兩、而有錢之名、此字本是借用錢帛之錢、非數家之正名、簿領用之可耳、今人以入文字、可笑、唐書武德四年鑄開元通寶、徑八分、重二銖四絫、（原注絫或作參）積十錢重一兩、得輕重大小之中、所謂二銖四絫者、今一錢之重也、後人以其繁而難曉、故代以錢字、（培按此錢大約重一錢以下此亦概言之耳）又曰、自宋以後、皆先有年號而後有錢文、唐之開元、則先有錢文而後有年號、舊唐書食貨志曰、武德四年、鑄開元通寶錢、徑八分、重二銖四絫、積十錢重一兩、（原注通典云、計一千重六斤四兩、每兩二十四銖、則一錢重二銖半以下、古秤比今秤三之一也、則今錢為古秤之七銖以上、比（此比字通典通考俱無之）古五銖、則加重二銖以上、）又曰、開元錢之文、給事中歐陽詢制詞及書、時稱其工、其字含八分及隸體、其詞先上後下、次左後右讀之、自上及左迴環讀之、其義亦通、流俗謂之開通元寶錢、馬永卿曰、開元通寶、蓋唐二百八十九年獨鑄此錢、洛并幽桂等州、皆置監、故開元錢如此之多、而明皇紀號偶相合耳、又曰、古錢惟五銖及開元通寶最多、五銖隋開皇元年鑄、開元唐武德四年鑄、又曰、隋文帝有天下、更鑄新錢、文曰五銖、重如其文、而開通元寶之式、自此而準、至宋時猶倣之、

春明夢餘錄、侯恂鼓鑄事宜曰、古權法十黍為絫、■十絫為銖、六銖為錙、四錙為兩、今開元通寶、其錢徑八分、重止二銖四絫、則比五銖錢為輕二銖六絫矣、故五銖錢二文而重一兩、開元必積十文而重一兩、

培按此說未協、五銖多輕于開元者、何得謂開元錢輕于五銖也、一則五銖多後來所鑄、其距元狩始鑄時已稍輕小、一則武德之距元狩七百二十餘年、銖兩不無稍異、若二五銖錢為一兩、豈十銖為一兩歟、五銖之所謂銖、即二十四銖為一兩之銖耳、試思今日之五銖、豈有重五錢者耶、

李覯盱江集、泉布之作、獨開元之號、最得中制、相承

遂至于今斯固先史商之久矣

杜佑通典開元通寶錢歐陽詢為文書含八分及隸體每兩重二十四銖則一錢重二銖半以下古秤比今秤三之一也則今錢為古秤之七銖以上古五銖則加重二銖以上

程迥（潘自牧記纂淵海引此作迥）三器圖義唐志武德四年（記纂淵海無此五字）鑄開通元寶（原作通誤記纂淵海作開元通寶下有錢字）積錢（此字疑衍）（記纂淵海無此字）十錢重一兩計一千重六十（記纂淵海無十字此字衍）斤四兩蘇冕曰今錢為古秤（記纂淵海稗史類編據作秤此字誤）七銖以上比古五銖錢則加重二銖以上迴（當是迥字稗史類編作通）字謂一（培按一字下元本缺六字記纂淵海一字下即接大兩二字）大兩為七十二銖即一錢為畸十分銖之二（記纂淵海作一字）則所謂三兩為一大兩者可無疑矣

潛邱劄記曰宋陳無擇曰二十四銖為兩每兩古文六銖（培按不知何指豈大貨六銖耶）錢四箇開元錢三箇王趙宋廣秤（朱載堉引作稱）以開元錢十箇為兩今之三兩得漢唐十兩明矣十全本草皆以古三兩為今一兩朱載堉律學新說觀錢譜漢無六銖錢至唐方有今以五銖錢十六箇正得開元十箇重又以六銖錢十二箇正得開元錢九箇重則知開元錢每箇重八銖唐武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四絫積十錢為兩似難考據明食貨志必有說馬琦璜新論曰隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙為之民間不勝其敝至唐武德方行開元通寶錢六典謂之開通元寶錢徑八分重二銖四絫（陳引作參）凡積十錢重一兩輕重大小最為折衷遠近便之命給事中歐陽詢撰其文並書回環可讀世俗不知遂以為開元錢明皇所鑄也

通典開元錢每十錢重一兩計一千重六斤四兩每二十四銖則一錢重二銖半以下古秤比今秤三之一也則今錢為古秤之七錢以上古五銖則加重二銖以上

陳際泰己吾集古今輕重之準以漢之五銖唐之開元為衷而開元尤最銖兩之多寡鑄造之精密不可易宋（當是唐字）三百年行而不變者則開元錢也

陔餘叢攷度量皆以十起數惟權則以一龠容千二百黍重十二銖兩之為兩十六兩為斤（卅斤）為鈞四鈞為

石後世乃改鑄為錢、十錢為兩、其實錢字乃借用錢刀之錢、唐開通元寶錢、每文重二銖四絫、積十錢恰重一兩、故後人即以錢為兩中之十也、

周亮工因樹屋書影曰、開元錢惟金陵最多、

陔餘叢考、元寶之名、不始于銀、而始于唐開通元寶錢、

江南通志、康熙丁丑年、漁人漁于南陵城北河、忽見水面深綠色、乍滅乍起、以手探之、得物盈把、視之錢也、因再撈漉、見錢甚多、用魚籃受之、歸則又往、或尾其後、漫曰螺、迫視、皆錢、遂爭取之、錢盡見鋼、眾爭不捨、遂碎、有買其鋼碎礲為硯者、極古質、信古物也、錢俱開元文、後康熙壬寅年河乾、錢復見、民爭取之立盡、

廣東新語、化州有石龍、其首蟠州廨之左、其尾注于江中、有探其尾于急湍之下者、皆得古錢、或為五銖、或為開元、或古或近、或缺或全、紫碧交錯、青黃襍楂、其為數歉不八九、盈不二十、雖百十人、各有所給、

奉使俄羅斯日記曰、康熙二十七年七月初十日、駐蔥嶺、十一日、駐軍畢壘、得唐開元錢、古人固有至此者矣、

王氏談錄（注通考、王原叔談錄、陳氏曰、王洙之子錄其父所言）曰、公言初赴學時、接一士人稍親、久忽謂公曰、君苦無資、予求開通錢千餘、當為君化少物、公曰、錢固有而難化也、絕（培按此處有誤字）得開通曰銅精者、皆可、數日、持銀十兩至、視之錢、周廓（培按原作廓字誤）與字隱隱尚在、謂公曰、君並欲其法乎、亦無所秘、公笑曰、聊視卿決爾、吾無所用、悉還之、後月餘、其人卒、

萬周玉（德平人）船上舊閘、乾隆二十六年三月、脩邑城于西北隅、掘出開元錢百餘貫、

夢溪筆談、毘陵郡士人家有一女、姓李氏、年方十六歲、頗能詩、甚有佳句、吳人多得之、有拾得破錢詩云、半輪殘月掩塵埃、依稀猶有開元字、想得清光未破時、買盡人間不平事、侯甸西樵野記、彭乘墨客揮犀、皇甫牧玉匣記、李之彥東谷所見、俱有此詩、

培按前人書此事凡五見、大同小異、今並錄之、

毛西河集、馮公子花燭詞、但懸甲舍新裁帳、好撤開

元舊賜錢、又王進士新婚詩試佩開元賜晏錢、又妻汝高公子迎婚、武林玉樓春詞開元新賜小金錢、轍在帳中無覓處、

硯北襍志、唐開元錢、燒之有水銀出、可治小兒急驚、培按、與二老堂襍志同、(以上古泉彙考)

唐書食貨志曰、武德四年、鑄開元通寶、得輕重大小之中、其後盜鑄漸起、顯慶五年、以惡錢多、官爲市之、以一善錢售五惡錢、乾封元年、鑄乾封泉寶、踰年舊錢多廢、明年復行開元錢、天下皆鑄之、有以舟筏鑄江中者、儀鳳中、瀕江民多私鑄錢爲業、武后時、錢非穿穴及鐵錫銅液、皆得用之、熟銅排斗沙澁之錢皆售、盜鑄蜂起、兩京錢益濫、彬衡錢纔有輪郭、或鎔錫模錢、須臾百十、開元時、江淮有官鑪錢偏鑪錢稜錢時錢有缺頓沙澁蕩染白彊黑彊之錢、雜以鐵錫、輕漫無復錢形、兩京錢有鵝眼古文綫環之別、每貫重不過三四斤、至剪鐵而緡之、　按此則唐行開元錢、亦多私鑄、故開元錢有較小者、

開元六年、禁斷天下諸州惡錢、行二銖四分已上好錢、不堪用者、並即銷破覆鑄、舊唐書元宗紀

稱元寶自唐高祖始、重寶自唐肅宗始、稱通寶自宋人誤讀開通錢文始、改元更鑄自宋太宗始、今大明制錢、輕重大小倣唐開通、而文似襲宋人之誤讀、予語人、唐錢開通元寶、人多未之信、按文獻通考、唐武德四年、鑄開通元寶、自上及右迴環讀之、呂東萊曰、自漢至隋、惟五銖之法不可易、唐至五代、惟開通之法不可易、龍川略志、蘇轍至京師、尙書王介甫問鐵錢、對曰、唐開通錢最善、此皆可證曰開元者開元唐年號、裴耀卿對元宗曰、錢者通寶、有國之權、後人遂不知迴環讀、予家藏杜佑通典、皆云開通、今新刻本皆云開元、末學妄竄易也、周新名義考【錢略】

尙齡按、開元錢、唐書謂其字含八分及篆隸三體、是一錢之字而兼三體、非別有三種也、近今傳流者尙多、其形製雖大小各殊、其字體則並無二致、二十二監錢亦然、故李孝美圖其一以概之、乃洪氏誤以謂三品、所以壽曼錄有八分篆體不復見之言也、又按開元錢今見有楷書者、形製薄小、字畫嫩弱、疑是外國私鑄、斷非

唐時物也【所見錄】

右開元通寶、唐高祖武德四年鑄、時歐陽率更制詞、及書、舊唐書云、文含八分暨隸體、今之楷書、文獻通攷云、字含八分及篆隸三體、亦是、洪志乃云、有八分篆隸三品、篆則誠有之、顧不似唐制、疑南唐錢篆之外所傳止一品、謂為八分、則隸未之見也、謂為隸則八分未之見也、世所傳開元多極、何獨少其一品、恐誤、若云左右雙挑、不足為分隸之別、甲文錢、鄭虔會粹云、初進蠟樣、文德皇后掐一甲跡、故錢上有掐文、後人疑工人標識、故有橫爪豎爪側爪二爪四爪星爪各品、是已、顧安知非肇端於竇后耶、一爪文曰甲文、或曰掐文、或曰眉、或曰月、劉斧青瑣集、謂為楊玉環甲跡、稱為洗兒錢、陋已、開元錢名式甚繁、行久故也

又周密二老堂雜志云、開元錢燒之有水銀出、可治小兒驚、今此錢錯其屑、治折骨有效、蓋銅屑本可治折骨、而開元錢最精、故人用之耳、所云水銀非水銀乃鑞也、精錢皆有之【叢話】

按鄭虔會粹云、詢初進蠟樣日、文德皇后掐一甲跡、故錢上有掐文、攷舊唐書云、置錢監於洛并幽益等州、則此蠟文當是鑄錢者私為標記耳、況肅宗之乾元、及漢元周元宋元、俱有類此者、其非甲痕可知、且蠟文上下左右不同、安得一一掐之耶、畫墁錄又云、武德初鑄錢、乃竇后甲痕、而今流俗以為明皇時楊太真掐指甲痕、更屬以訛傳訛、誣妄可笑、然既世俗相沿、人所周知、姑且從之、終不免於荒謬耳【錢攷】

讀曾大父壽藤齋筆記、有六安州農人掘地、得開元泉一甕、質凝厚完好、古色燦爛、紅綠相間、其堆藍處尤可愛、非復眼前靛青可擬、一友云、半兩五銖、率綠色、開元獨深青、一友云、藏卑溼處、久則紅綠、高燥處則青、語曾大父、頻以分餉同人、惜今無一存者、否則青翠亦吾家舊物也【續叢稿】

舊唐書食貨志云、開元錢之文、給事中歐陽詢制詞及書、其字含八分及隸體、其詞先上後下、次左次右讀之、自上及左回環讀之、其義亦通、流俗謂之開通元寶、隋唐嘉話云、今開通元寶錢、武德四年鑄、其文歐陽率更所書、宋姚寬西谿叢話引李審言記聞云、唐錢有乾元

重寶開元通寶世俗淺者曰乾重元寶開通元寶朝士亦有如此言者尤可笑也西谿叢話又引唐六典謂之開元通寶輝按此錢讀法紛如聚訟要以讀開通者爲是隋唐嘉話云云是唐人讀作開通元寶不知開元爲元宗改元武德中無由逆億嘉話所指自是高祖時所鑄其文當讀開通此錢余藏其一銅質紅而薄輿背有指甲痕及地名者迥別其字筆意與醴泉銘相似則眞率更書也自餘皆當讀開元劉昫修舊唐書去武德中已遠志文云云必因嘉話稱此錢率更書故誤以爲詢作而又以目睹之開元錢誤合爲一志中遂增其文曰字含八分隸體耳詢書傳世最多從無此種筆法諸譜皆以後來之開元當唐初之開通由未覩眞開通元寶故也元字次畫鍋有挑向左者洪志引李孝美曰此錢世謂之左挑而俗甚愛重按此卽唐志所云字含八分及隸體者終唐之世開元錢凡數鑄舊志言之甚詳其非率更書明矣

輝按開元錢今人以之和蜒蝘搗碎拔癰毒神效

蛾月彎環掩六丁偶然年卯合成銘井文畫作橫斜字四角熒熒露小星

開元通寶背文偃月二右直書六丁二字此疑丁年第六卯所鑄偶合成文也又有斜書卯字未詳何義又有面文四角有星點四者李氏古泉匯均載入（古泉雜詠）

按太公九府圜瀍錢爲秦錢之鼻祖漢五銖錢爲六朝錢之鼻祖唐開元錢爲後世小平錢之鼻祖元寶通寶之文皆始於此以此錢環讀則爲元寶直讀則爲通寶也

唐志於開元錢曰重二銖三絫侶僅得五銖之半予初疑同一平錢何以懸殊輕重及觀隋書律厤志開皇以古斗三升爲一升古秤三斤爲一斤乃悟唐初承隋之制其權寔重於古也（道涵錄）

張可中曰開元錢謬說頗多有謂應讀爲開通元寶者又有謂背上月痕爲文德皇后（又云楊貴妃）進呈蠟樣時所搯之指甲痕者按今日所見開元有月痕者不一其位置縱使當初無意中搯一甲痕亦祇能在一地位又豈能故意搯出許多樣耶何況當時進呈蠟樣不過一枚乎此說抑何可笑王讀作開通語出不經更不足辯

唐開元泉洪志謂當作開通元寶其說極是食貨志武德四年始鑄開元錢嗣後明皇先天二年改

元開元、使武德間早以開元為錢文、何又以開元為年號耶、當與乾封泉寶同為右讀無疑也、予所得開元泉有背文上下左右各一圜、甚奇、又一品背作花紋、似五毒狀、又有重文顛倒各種、舊傳開元泉、燒之有水銀出、可治小兒急驚、非也、古泉每雜鉛錫銅而鑄之、試以宋錢入火亦然、蓋所出者乃錫耳、非水銀也【雜錄】

唐初鑄開元通寶錢、本自上及下讀之、至宋人始多讀為開通者、按文獻通攷、唐武德四年、鑄開通元寶、自上及右迴環讀之、呂東萊曰、唐至五代、惟開通之法不可易、龍川略志、蘇轍至京師、尚書王介甫問錢對曰、唐開通錢最善、稗史類編、開通元寶錢積十錢重一兩、張舜民畫墁錄、唐武德鑄開通錢、含篆隸八分體、宋人諸說、皆是環讀、豈不知當時新舊唐書、及會要通典、皆曰開元、惟六典作開通、皆確類書已辨其非、且舊唐書記之尤詳、言歐陽詢制詞、字含八分及隸體、其詞先上後下、次左後右讀之、迴環讀其義亦通、流俗謂之開通元寶錢、是時其朝廷制詞之始讀為開元明矣、其後乾封鑄新錢、乃同流俗尋寤錢文之誤、仍詔鑄開元通寶、乾元元年、鑄重寶當十錢、詔曰、其開元通寶者依舊行用、會昌鑄錢、大小徑寸如開元通寶、是歷朝並無異辭、乃後世立說者、竟異其名、著譜者不一其稱、或以環讀亦通、而偶誤歟、抑以環讀義長、視原詞為當歟、何甘同流俗之見而不悟也(古歡齋)

開元錢考

錢之三種大改革、曰半兩曰五銖曰開元通寶、亦讀開通元寶、以言半兩、若爲秦厚重而大、若爲漢高帝榆莢至小、高后八銖薄大、文帝四銖小無郭、武帝四銖小有郭、大致一目可以了然、雖自武帝除盜鑄令、令民自鑄錢、法于是參差雜亂究也官私之辨、但辨輕重美惡、非如五銖式樣相去無幾、沿行且久耳、五銖別著攷矣、請進而攷夫開元、

唐開元應分初唐開元也、文字精美、輪郭深峻者、是有無背月背星背就面部比較、固有大字中字小字長字之別、就一元字比較、更有第一筆左挑右挑雙挑不挑之別、唐書、武德四年七月、鑄開元通寶、徑八分、重二銖四參、積十錢重一兩、得輕重大小之中、其文以八分篆隸三體、洛并幽益桂等州置監、賜秦王齊王三爐、裴寂一爐、則文字因摹傳而異、制作因工地而歧、奚足怪乎、至于字體、舊唐書食貨志、開元錢之文、歐陽詢制詞、其字含八分及隸體、其詞先上後下、次左後

右讀之文獻通攷字含八分及篆隸洪遵泉志張舜民畫墁錄均疑錢有三體誤讀法寶亦次右後左至于背月鄭曉會粹詢初進蠟樣文德皇后掐一甲迹故錢上有掐文劉斧青瑣集謂爲楊玉環甲迹稱爲洗兒錢古泉叢話引而斥其陋劉說以錢文有開元字認作元宗年號便謂明皇開元事穿鑿附會誠荒誕信如鄭說將何以解夫上下左右四角各置一月或覆竪雜見乂何以解夫直書者非月而星者夫星月並著本似取日月合璧之象既久相傳爲星月且單作一星象星銖兩先之概稱星月未嘗不可是爲分監賜爐各自標記故與無背初鑄同其精好甲掐之說亦等無稽何事一錢背也于彼謂月于此謂甲乎　中唐開元也輪郭如之文字元通寶三字不相勻稱背月亦異者是唐初一鑄乾封而外所鑄奚非開元先已難辨況乎其後然制作示別鑄時明寓新舊得辨之意不無途逕可尋也推之似最初鑄背無文次鑄各監背識月文星文率在穿上而文字猶未稍異初制必求勻稱不若此類氣息既薄文字失之漸遠元字寶字或狹小通字或狹長所不異者元字挑法耳只不挑未見不寶惟是背月在穿上仰月略同覆月便異在穿下竪而斜向右有之斜向左有之四周四角各列其一有之不作月而作直畫分四周有之與文字不相勻稱爲互證異點嗣後并開字亦小變啓憲宗武宗之漸成後世南唐之風矣吳文炳泉幣圖說唐自顯慶中盜鑄日多詔以一善錢售五惡錢入官元宗時盜鑄日起以官鑪錢一當偏鑪七八二百八十九年獨鑄此錢故君是之多耳凡錢先精後濫先重後輕歷代罔不如此略爲薄小未必盡出偏爐盜鑄所謂偏爐盜鑄乃郭細質薄樣甚小者是其他錯範合面尚見初唐異背異樣多出中晚唐也中唐鑄乂有文字小而郭非寬形制小而質不薄背星月并列或雙月者是月文粗率星月并列必在穿上覺月有在穿上下穿左右面文元字亦分左挑右挑雙挑以爲憲宗鑄也唐書食貨志憲宗以錢少復禁用銅器乂鹽鐵使李巽以彬州平陽銅坑二百八十餘復置桂陽監以兩爐日鑄錢二十萬天下歲錢十三萬五千緡細視其制與後鑄會昌開元背桂字範類似其爲憲宗時出諸桂陽監豈武斷乎背別二種兩爐各自爲識似亦近之〔別錄〕

開元通寶 圖見第三二九頁

□□曰培按泉志脫引書名張端木引作洪遵語非是徑寸二分重十二銖

六參

洪遵曰余按此錢銅質渾厚字文明坦質之史氏無改鑄大錢之文以意推之唐食貨志云建中初判度支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十以權輕重安知斯錢非當時所鑄也

錢幣考今開元錢大者有徑一寸三分半重五錢四分有徑一寸六分重一兩二錢五分恐為五代時所

鑄、

培按泉志所載與小錢無異、　內府所藏大錢有楷隸二品、今所見者一種徑寸二分强、與小錢隸書面文窄者無異、又一種徑九分弱、開从門、元不挑、通从辶、寶字略瘦、如大觀錢之寶字者、又一種徑寸弱、開从門、元字不挑、通作逋、寶字楷、如大觀錢、又一種徑寸一分、楷書、開字獨大、而从門、元字不挑、通寶二字絕似大觀錢、與開元二字不配、蓋宋人所為、未必為一時所鑄、附記于此、五代亦有大開元錢、乃鐵錢耳、(以上古泉彙考)

西清古鑑按開元錢終唐之世、未嘗斷鑄、非若宋以後專用年號繫錢、改元則須別鑄也、據舊唐書食貨志、建中初度支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十、以權輕重、亦未言錢文若何、然開元不闕有別種大錢、則是時所鑄無疑耳【所見錄】

右開元當十錢、建中時趙贊採連州白銅鑄大錢、以一當十、以權輕重、洪志云徑寸二分、余意此錢必小於重輪乾元錢、當與乾元當十錢相似、今世所傳率徑二寸、文字麤惡、且無白銅者、殆贗勝也、徑寸二分之白銅開元錢、不特未之見、亦未之聞、余家一枚、徑二寸弱、文字若展歐書而成者、銅色純赤、要非趙鑄也、特拓之而辨其非是、【叢話】

是即判度支趙贊所鑄當十大開元也、洪志云徑寸二分、叢話云此錢當與乾元當十錢相侶、今世所傳、率徑二寸、文字粗惡、且無白銅者、殆贗勝也、予曰非也、志謂以權輕重出諸臆、重開元平錢十枚則其大當如是矣、洪志所云不可為訓、至白銅出說非銅質精鍊者、戕久則色昏、亦無足深考、隋白錢及開元平錢、當皆和錫蠟所鑄者其色至今尚白、餘則宜矣、予有一枚、大小如乾元十當錢、銅色亦昏、而字異開元平錢、予斷為闕鑄、不敢因洪志云云遂附於此也、(遺篋錄)

開元折二錢、予向於嘉興徐永仙處見之、定為德宗建中時白銅當十大錢、後至張叔馴處見有一枚、銅質不白、其制度文字、似南唐錢、叔馴亦以

為然又有當十大泉制造甚精字八分體與小開元無二予見數品以張渭漁所藏為最精皆是真品不知是德宗鑄否抑南唐錢也【雜錄】

中唐鑄又有大稱當十文字輪郭完全取初唐開元而放大者是樣略分大小郭略分闊狹間或背作粗月中晚唐小平背月遂亦效此面文元字只見左挑溯自高宗乾封元年四月甲辰鑄乾封泉寶錢二年正月丁丑罷乾封錢復行開元錢見舊唐書肅宗乾元元年經費不給鑄錢使第五琦鑄乾元重寶錢見唐書代宗大曆四年第五琦請于絳州汾陽銅源兩監增置五鑪鑄錢許之見代宗實錄今有大曆錢是請鑄必非傳文而為大曆新文也德宗建中初韓洄以商州紅崖冶銅多請復洛源廢監起十鑪鑄錢德宗許之見唐書今有建中錢是請鑄亦非傳文而為建中新文也或因新鑄仍不見通行如乾封乾元故有樣比乾封新錢當十為大價比乾元稜錢當五十為低酌定此制唐書食貨志判度支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十以權輕重今不乏大開元銅質絕未遇所謂白銅者苟拘泥舊說疑此大者不能定屬德宗則德宗當十錢更從何處得乎可不問其制但問其銅乎斷以文字擬初鑄開元一種歸之初尙餘吉金所見錄節列一品乃元鐵說詳後李佐賢古泉匯將此種列入閩錢亦非蠢照古泉叢話謂半徑二寸文字醜惡豈即此之訛試為比較徑度高祖開元通寶史稱徑八分者度以今工部尺合德宗開元通寶錯稱寸二分者度以今工部尺寸二三分何書縣殊哉【雜錄】

開元通寶　圖見第三二九頁

武宗名炎文宗之子在位六年壽三十三改元會昌起辛酉終丙寅接帝能相德裕而澤潞平藩鎮幾清不敢有異志不特駕馭藩臣亦且善制奄寺更能力除浮屠盡髮天下僧未幾惑於黃老仍歸異端服金丹至疾發猶信以為換骨竟成不諱【新編】

開元通寶　幕昌

新唐書食貨志武宗廢浮屠法永平監官李郁（玉海作郁）（通考作郁）彥請以銅像鐘磬鑪鐸皆歸巡院州縣銅益多矣鹽鐵使以工有常力不足以加鑄許諸道觀察使皆得置錢坊淮南節度使李紳（玉海作紳）請天下以州名鑄錢京師為京錢大小徑寸如開元通寶

新唐書柳仲郢傳（仲郢作京兆尹）會廢浮屠法盡壞銅像為錢仲郢為鑄錢使（培按舊唐書云為京兆鑄錢使）吏請以字識錢者（培按此昔觀諸書所引皆然培疑背字）不答淮南鑄會昌字久之僧反取為鐘鈸云

元龜會昌六年二月敕緣諸道鑄佛像鐘磬等錢已有次第須令舊錢流布文武百寮俸料宜起三月一日并給見錢又曰京城及諸道起今年十月以後公私行用并取新錢其舊錢權停

玉海會要曰會昌六年二月敕十月以後行新錢其舊錢權停宣宗立新錢復鑄為像

舊譜武宗會昌年鑄時初廢天下佛寺宰相李德裕奏請以廢寺銅鐘佛像僧尼瓶碗等所在本道鑄錢揚州節度使李紳乃于新錢背加昌字以表年號而進之有敕遂敕鑄錢之所各以本州郡名為背文

日知錄按唐會昌中淮南節度使李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢未幾武宗崩宣宗立遂廢之

培按昌字面文有潤狹二種昌字有肥大者有瘦小者有面文元字左挑稍長作元一種背昌字甚肥二曰 相壓上下如一其下畫即以郭當之其下曰下畫逼近郭不可見有穿下倒書昌字者董遹譜昌字下注成都二字格致鏡原引作蜀成都昌字一種已見于前而成都不得云昌昌字蓋蜀字之誤

開元通寶　幕京穿上

舊譜曰京兆府以京字在右原作右誤穿上

培按京字者面文字狹輪潤京作京泉志作京誤 有穿下偃月者其月多作重文有面寶字下一星者有京字二以上已隱入輪際者下偃月有穿右く斜近上者有京字潤大者

開元通寶　幕洛穿上

舊譜曰洛陽以洛字在穿上

董遹曰洛河南

培按洛字者面文字有潤窄二種字潤者背或穿左下有斜月文洛字有偏在左者水旁已在郭外鄭樵香有洛字閣字二種背俱穿下一星但其星歪而不圓非星也

開元通寶　幕楊穿上

舊譜曰楊州改以楊字在穿上

李孝美曰楊字錢終莫之見疑當時已行昌字而未嘗改耳

培按地理志揚州屬淮南道而李紳為淮南節度使郰仲郢傳云淮南鑄昌字故李孝美云云也培按地理志揚州屬淮南道〇佩文齋書畫譜引泉志揚州改以昌字在穿上今泉志舊譜作楊字當以昌字為是但泉志所畫有楊字昌字二種■內府所藏亦有楊字者培雖未見然確信其有此一種李氏以一人之見聞而欲斷其必無難矣哉

趙璘因話錄下䇿不通義理者使之寫文字正誤偏旁只較一點一畫而義全不通若楊从木楊柳揚从扌揚州若此者衆矣

培按泉志所畫楊字从木疑是誤摹然書揚作楊唐時俗已多有之顏魯公臧懷恪碑揚州作楊州張端木曰改昌楊汪康古藏一楊字開元楊从木後此錢為全矩和所得覆審視之楊字太清而板顯係偽作乃以他字鑿成楊字者

開元通寶　幕益穿上

舊譜以西川以益字在穿上

培按益字錢面文字狹有背穿右下斜月作(者痕甚粗長恐不類甲痕乃銅模凸起耳益字錢面輪郭多歛斜益字作益中有一點此種錢之面文輪瀾字小略如京字錢且其面文輪郭有極歪斜偏側者字之傾側可笑有將益字改作丑字者以其肥而糢糊者為之

開元通寶　(幕)藍穿右

舊譜藍田縣以藍字在穿右

培按藍字錢面文字寬狹二種藍字之𠂉中不連下从忄三有字欹斜右肩仰向下者面字狹者藍字有特大者面輪瀾字細有元字右挑者有背穿上仰月者有穿上偃月者有穿下偃月者有穿下偃月側向左者有穿下偃月側向右者面文元字左挑緊狹迂存云背有左月者面字寬者通字下或一星有右字作盐左一直文者右字不似藍字之長或云是盍字培以為仍是藍字耳

開元通寶　幕襄穿上或穿右

舊譜曰襄州以襄字在穿上

李孝美曰此錢背文復有襄字或在穿右

培按字在穿上及穿右二種面文並狹、一種裏字在右穿上仰月面文窄者、迓存云有右裏而上月者、有裏字在左倒置闊上者、但見拓本模糊不敢信、大約裏字多凸起而頂高出於輪際、並占輪之地位、一種面元字左挑處長而窄、背上裏字下作丶者、一種裏字在穿上、但此處既模糊、其下距郭空處太多、而字之上侵入輪際、裏字止露下半之衣字、依稀可辨、

開元通寶　幕荊穿右

舊譜、江陵府以荊字在穿右、

培按荊字錢面文字狹、其刂之小直畫偪窄幾不可見、此一種所見凡數枚、面文元字竟是變挑者、又有荊字在穿左倒置向上者、面文字闊、培疑非荊字、及得洪字錢乃知倒置者正多也、

開元通寶　幕越穿下

舊譜、越州以越字在穿下、

董逌曰、越、浙東、

培按越字錢面文字狹、越字微有大小二種、字大者穿右有斜月重文、其狀如穿下之偃月、側向右者而置于左、開元錢字之在穿下者、惟此一種耳、

錢幕韵編謂有穿上倒書越字者、有背穿上一星者、

開元通寶　幕宣穿左

舊譜、宣州以宣字在穿左、

培按宣字錢面文狹、背穿上有仰月、錢幕韵編有右宣者、

開元通寶　幕洪穿上

舊譜、江西以洪字在穿上、

培按洪字錢面文有濶狹二種、洪字微有大小二種、字小者水旁三點甚小、如洛字然、共字从廾、有面狹者、穿左豎文者、面濶者、有洪字誤置穿下而上仰月者、有洪字誤置穿左而下ノ者、有洪字在下向上、穿上有仰月者、有洪字誤置穿左向右者、穿上仰月者、有洪字誤置穿左向右、字欹側右肩抑下者、穿下斜月側向右、有洪字在左向右、穿上仰月者、有洪字誤置穿右向左者、有洪字誤置穿下向上者、穿上仰月、洪字分明、多从共、有洪字誤置

穿下向上者穿左一直文有背上月作橫文者右挑向左有左挑而上月者面狹有上月下挑者面文窄有上月右挑者有右挑而無月者

開元通寶　幕潭穿左

舊譜湖南以潭字在穿左

培按潭字錢面文有濶狹二種潭字水旁微帶隸體與潤字錢同有寶字下一星者

開元通寶　幕兗穿上

舊譜兗州以兗字在穿上

培按兗字錢面文字狹兗字一種作兖一種下半二筆甚短小如寶字之末二筆然

開元通寶　幕潤穿上

舊譜浙西以潤字在穿上

董遹曰潤鎮江

張端木曰按此錢背文俱漫漶或欹斜不整惟潤字獨精

培按潤字錢面文有濶狹二種有元字左挑之直稍高者有面文狹而潤字从門者有潤字隸書門與面文開字同字狹者有元字右挑者錢幕韵編謂有背下潤字者又有穿下倒書潤字者

開元通寶　幕鄂穿上

舊譜鄂州以鄂字在穿上

董遹曰鄂湖廣

培按鄂字錢文面文有濶狹二種鄂字書法以兩口在上作鄂

開元通寶　幕平穿上

舊譜平州以平字在穿上

董遹曰平燕山

培按平字錢面文字狹且輪濶字小有如益字一種

開元通寶　幕興穿上

舊譜曰興元府以興字在穿上

董遹曰興鳳翔

培按格致鏡原引作秦鳳翔

培按興字錢面文字狹背文輪郭稍端整有穿上仰月者興字誤置穿右向左

開元通寶　幕梁穿右或穿上

舊譜、梁州以梁字在穿右。

李孝美曰、復有梁字在穿上者。

董遹曰、梁、汴梁。格致鏡原引作汴州

培按此錢面文字狹、輪潤、字在右、有在穿下倒置向左者、不甚明晰、其水旁無不从氵者、穿上梁字者、面文有潤者、有梁字在下而向左者、見拓本、梁字穿上而向右者、恐係倒粘耳。南宋錢背文梁字亦恒有之。地理志、山南道興元府漢中郡、本梁州漢川郡、開元十三年、以梁涼聲相近、更名褒州、二十年、復曰梁州、天寶元年更郡名、興元元年為府。審是、則梁字錢亦是興元府鑄、錢文曰梁、舊譜曰梁州、乃仍其舊名、如洛州為河南府之舊名、而錢文之作洛字之類是也。董氏作汴梁、一作汴州、按地理志汴州屬河南道、並無汴梁之名、其非汴州鑄可知、董氏徒以錢文梁字、認作卞梁、格致鏡原引又傳寫為汴州、皆誤。錢幕韻編有左者。

錢幣考、董譜、鳳翔曰興、汴州曰梁、洪志、興元曰興、梁州曰梁、考唐梁州、漢中郡、貞元中陞為興元府、不應重出。汴州在東魏時為梁州、不應獨用古名、鳳翔府治天興縣、殆猶東郡之表以洛也、今改興為鳳翔錢、梁為興元錢。

開元通寶　幕廣穿右

舊譜、廣州以廣字在穿右。

董遹曰、廣、廣東。

培按廣字錢面文字狹、元字有右挑者、有元字次畫竟平而不挑者、廣字有肥大者、面文又有潤者、面文又有極陋者、實字稍長。

開元通寶　幕梓穿上

舊譜、東川以梓字在穿上。

培按梓字錢面文字狹、梓字粗甚、陋而大小、木旁似从才、而寔从木、有元字右挑者、有面文字潤者、蓋右一筆隱、不甚露耳。

開元通寶　幕福穿上

舊譜、福州以福字在穿上。

董遹曰、福、浙東。格致鏡原引作福建。

培按福字錢面文狹又一種面文濶背字漫漶疑是楊字則右旁不應作易也　高紹傳曰福字有在穿下者

王圻續文獻通考開元錢有福字

開元通寶　幕丹穿上

舊譜丹州以丹字在穿上

董逌曰丹河北

培按丹字錢面文狹丹作丹泉志所載作丹會昌開元背文糢糊者竟有係宣宗時鑄者蓋宣宗盡反會昌之政其錢模背文有仍沿用舊模而未及更換者則或將背模之字剗使不清或字雖去矣而工匠未剗淨者有之今所見有如洛字四面筆畫尚可識而中間擁腫平濶者是也又有極方極大分明似字而不可識者亦此故也有分明知是某字而或僅存一邊之偏旁或僅具點畫僅露半字而其一半又非糢糊其平坦與無字處無異亦此故也然則凡此種之銅或未必皆銅佛所鑄矣會昌錢背文之糢糊不可辨實多由于此非其字與模之本不清晰也而今所見背字之不可辨者居其半焉且會昌錢核其面文或寬或窄知某一體為某地所鑄矣乃如潤字一種而面文具寬窄左挑數種之式則又何也會昌開元之背字桂往往高出于輪而占輪之地步

開元通寶　幕桂穿右

舊譜桂陽監以桂字原作穿上誤在穿右

董逌曰桂廣西

培按桂字錢面文字狹右泉志所列二十三種也董逌引封演譜亦二十三樣格致鏡原所引多異如興鳳翔引作秦鳳翔是興外又有秦字一種潭湖南引作河南董氏于洛下注云河南此不應複蜀訛為昌引作蜀益西川引作四川式拾叁監引作二十二監按所引二十三種合昌字興字當是二十五種張端木列二十二種除昌字及秦蜀三種也此錢背文倒置者甚多李氏所云襄梁二種得毋即倒置者耶

王溥唐會要元和三年鹽鐵使李巽上言請郴州舊桂陽監置鑪兩所採銅鑄錢每日約二十貫計一年鑄成七千貫從之

開元通寶　幕秦

培按董逌譜說郛與鳳翔、而格致鏡原引作秦鳳翔、以下三品背文之在穿上穿下未詳。○地理志、秦州天水郡、屬隴右道、顧祖禹云、今鞏昌府秦州西縣上邽縣、岐州扶風郡、肅宗時升為鳳翔府、屬關內道、未知孰是、再攷、

喜海按秦蜀閩三種、今世未見、格致鏡原文獻通考諸書所云、應附存以備參攷、不宜據以實錄也、

開元通寶　幕蜀

陳萊孝曰、愚按會昌開元、有上蜀下越、上永下梁、上梁向右、下梁側向右、左應作董逌曰、蜀成都、說郛本作昌成都、但董譜昌字一種已列于前、應依格致鏡原作蜀為是、

培按地理志、蜀州唐安郡、屬劍南道、顧祖禹云、今成都府崇慶州也、成都府屬郡、亦屬劍南道、二者未知孰是、再考、

開元通寶　幕閩

王圻文獻通考、宋理宗寶祐二年六月、仙遊縣南橋溪上魁星祠前、溪中湧出開元錢、居民取之、錢背有閩字或福字、

培按仙遊閩地也、錢幕韵編謂閩字在穿上、不知何據、地理志、江南東道福州長樂郡、景雲二年更州名、縣有閩、

開元通寶　幕并穿右

培按此錢面文字狹、隱隱上有偃月、地理志、并州開元中曰太原府、屬河東道、顧祖禹云、今太原府太原縣。○開元錢背有字者絕少、有者半泐不可識、有穿上仰月者、字在右、穿下偃月者、元字右挑者、字並在上、不敢竟斷為某字者甚多、亦一恨事、因思當日天下州名、各得鑄錢、必不止此二十餘種、安知今日漫漶之字、不有在此數種外者乎、其背文或楷或隸、與面文字體不可同日而語、

張端木錢錄某人批曰、開元錢又有背文西字楊字武字者、在二十三種之外、未知何時所鑄、趙潤甫云、有背上袖字者、又有背上一字如錄字者、疑係福字、西武二字、今未之見、疑亦攷鑒者、

喜海拓本有特文穿上田字水字者皆官字畫粗劣疑以他字漫漶者鑿成之

張端木曰然世歷千年至今尚都有之

通考曰宣宗即位盡出(陳萊孝引作黜)會昌之政新錢以字可辨復鑄為像

京　新唐書地理志關內道雍州開元初曰京兆府二年又分關內置京畿道顧祖禹方輿紀要總說曰即今西安府培按唐書柳仲郢拜京兆尹又為京畿鑄錢使是京字錢鑄于京師(唐書云李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢)在仲郢為京畿鑄錢使時而昌字錢鑄于淮南以表年號在李紳為淮南節度使時然則當時此二種錢鑄在各州之前也

洛(舊洛陽董河南)　地理志河南道河南郡本洛州開元初曰河南府有洛陽縣食貨志武德四年洛并幽益桂等州皆置監此洛州鑄錢之證也又按地理志關內道商州上洛郡有洛源監錢官食貨志建中初戶部侍郎韓洄請復洛源廢監起鑪鑄錢當從舊譜洛陽所鑄為是

揚(舊揚州)　食貨志天寶十一載鼓鑄多天下鑪九十九揚潤宣鄂蔚皆十餘詳丹字條下

藍(舊藍田)　地理志藍田縣屬關內道雍州

兗(舊兗州)　地理志兗州魯郡屬河南道顧祖禹云今兗州府

丹(舊丹州董河北)　地理志丹州咸寧郡屬關內道顧祖禹云今延安府宜川縣而河北道所屬州郡無丹名未知董何以云河北也按地理志淮南道揚州廣陵郡有丹陽(原作揚疑誤)監廣陵監錢官則丹字錢當是揚州丹陽監所鑄不特非關內道之丹州并非潤州之丹陽郡矣或謂揚州既鑄揚字錢矣何以丹字亦屬揚州鑄歟疑是時廣州既鑄廣字錢則廣陵監不便又鑄廣字或丹字為丹陽監鑄而揚字為廣陵監鑄耶

平(舊平州董燕山)　地理志平州北平郡屬河北道顧祖禹云今永平府

荊(舊江陵)　地理志荊州江陵郡屬山南道肅宗時為江陵府

襄（舊襄州） 地理志、襄州襄陽郡、屬山南道、

潤（舊潤州、舊浙西、董鎮江） 地理志、潤州丹陽郡、屬江南道、顧祖禹云、今鎮江府、食貨志、開元二十六年、宣潤等州初置錢監、顧祖禹云、唐自肅宗以後、有鎮海節度使、治潤州、亦曰浙西、

越（舊越州、董浙東） 地理志、越州會稽郡、屬江南道、顧祖禹云、今紹興府、（唐浙東節度使治越州）

福（舊福州、董浙東） 地理志、福州長樂郡、本泉州建安郡、景雲二年曰閩州、開元十三年更州名、屬江南道、

宣（舊宣州） 地理志、宣州宣城郡、屬江南道、顧祖禹云、今寧國府、食貨志、開元二十六年、宣潤等州初置錢監、地理志、宣州南陵有梅根宛陵二監錢官、玄宗時、盜鑄益起、廣陵丹陽宣城尤甚、

洪（舊江西） 地理志、洪州豫章郡、屬江南道、顧祖禹云、今南昌府、

潭（舊湖南） 地理志、潭州長沙郡、屬江南道、顧祖禹云、今長沙府、

廣（舊廣州、董廣東） 地理志、廣州南海郡、屬嶺南道、

梁（舊梁州、董汴梁） 地理志、山南道梁州、後爲興元府、自有興字錢、恐此錢非梁州矣、但河南道之汴州陳留郡、當時不名梁也、

興（舊興元府、董汪鳳翔） 地理志、梁州漢中郡、德宗時曰興元府、屬山南道、顧祖禹云、今漢中府、

鄂（舊鄂州、董湖廣） 地理志、鄂州江夏郡、屬江南道、有鳳山監錢官、顧祖禹云、今武昌府、食貨志、天寶十一載、揚潤宣鄂皆十爐、見上、

桂（舊桂陽監、董廣西） 地理志、郴州桂陽郡、屬江南道、有桂陽監錢官、元和三年五月、李巽請復置桂陽監、食貨志、天寶十一載、鼓鑄多、天下爐九十九、益郴皆五、後咸通錢、亦鑄于郴州、是桂字錢爲郴州鑄明矣、但嶺南道桂州始安郡、顧祖禹云、今桂林府、故董逌曰廣西也、然食貨志、武德四年、洛并幽益桂等州、皆置監、會要云、武德五年五月二十四日、桂州置監、是桂州亦嘗鑄錢矣、今應從舊譜、定爲郴州所鑄、

梓川舊東　地理志梓州梓潼郡屬劍南道顧祖禹云
令潼川州志又云梓州銅山縣貞觀二十三年置
鑄錢官調露元年罷隸川顧祖禹云唐自肅宗以
後方鎮布列內地東川節度使治梓州
益川舊西　地理志益州屬郡屬劍南道肅宗時升
為成都府食貨志武德四年益州置監顧祖禹云
西川節度使治成都府會要云武德四年七月十
八日癸酉置監于洛幷幽益等州食貨志天寶十
一載益郴皆五爐見上(以上古泉彙考)

右會昌開元武宗會昌五年鑄背文二十二昌揚州
節度使李紳加昌字以表年號此外京京兆府洛洛
陽益西川藍藍田縣襄襄州荊江陵府越越州宣宣
州洪江西潭湖南兗兗州潤浙西鄂鄂州平平州興
興元府梁梁州廣廣州東川梓福福州丹丹州桂桂陽
舊譜有揚字終莫之見疑當時已行昌字未嘗改耳
洪氏陳氏皆云實有之余所見揚字皆偽鑿胡諸錢
多而揚獨少此不可解
細玩此泉似范本無背文別鑄一印印之故字往往
高出輪郭因而有倒順上下左右之異重佛菴有右
襄左襄向右藏錢家所罕【叢話】

會昌開元揚字最少燕庭有之惟譜家所收尚有在二
十三種之外者余未之見僅得背穿上永字二枚確非
偽刻【泉說】

開元錢背文有京字者關內道京兆府監鑄也有藍字
者藍田縣監鑄也有興字者鳳翔府天興縣監鑄也有
洛字者河南道河南府洛陽縣監鑄也有兗字者兗州
監鑄也有襄字者山南道襄州監鑄也其餘地名皆見
唐地理志各隨其地名之說詳洪志惟文有昌字者洪
志引舊譜云揚州節度使李紳于新錢背加昌字以表
年號而進之又引李孝美云幕文揚字終莫之見而劉
氏喜海論泉絕句注遂謂當時已行昌字未鑄揚字皆
臆說也此錢余均有其一揚字作楊古字通用唐書柳
仲郢傳云仲郢為鑄錢使吏請以字識錢者不答既淮
南鑄會昌字據此則舊譜謂會昌為年號不為無本惟
譜屬之李紳與志僅言以州郡名鑄錢不合武帝及紳
傳亦無之則譜誤合柳仲郢事也【古泉雜詠】

方君棣山未藏一開元幕有藍字及太平大王四字

藍字在穿右太平二字在穿上下大王二字在穿左疑非會昌中所鑄、閩中天祐樹刻有康主王大王之稱、此錢或王氏帥閩時所造與亦異品也（偏廬日札）

袁寒雲曰■會昌開元泉背咸紀地名僅一字耳廠品益天下太平四字人間孤品也穿右藍字者、藍田縣也、地山師藏

數到開元鉄列陳、永隆天德世同珍、小鉛錢背閩文著不入會昌立論新、

十國紀年、閩王審知為閩王、寧化出鉛鑄錢閩錢固有鉛者、背文其證、顧前人曾聞有閩背閩元、附說會昌諸監之後、會昌監既有福不應有閩、閩大錢■■俗稱鉄錢、鉄音力質反、見洪遵泉志、夾注世誤以力反二字並、遂合為一而遺下質相沿作鉄殊宜正之（古化雜詠）

晚唐開元也背紀監地文字精粗輪郭闊狹形制大小不一、但以背文為別者是唐書食貨志武宗廢浮屠法永平監官李郁彥請以銅像鐘磬鑪鐸皆歸巡院州縣銅益多矣鹽鐵使以工有常力不足以加鑄許諸道觀察使皆得置錢坊淮南節度使李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢大小徑寸如開元通寶交易禁用舊錢又唐會要會昌六年二月勅緣諸道鼓鑄佛像鐘磬等新錢已有次第須令新錢流布起今年十月以後公私行用並取新錢其舊錢權停古泉叢話會昌開元武宗會昌五年鑄又余所見揚字皆為鑿泉志揚州節度使李紳乃於新錢背加昌字以表年號進之有勅遂勅鑄錢之所各以本州郡名為背文又李孝美曰但揚字錢終莫之見疑當時已行昌字而未嘗改耳此類因先加昌字表年以進故世稱會昌開元集合諸家譜錄背文得二十監今予以閩字者歸十國閩物武字者歸清季太平天國物揚字非眞殆二十七監秦蜀并西之足信與否尚不可知并字予有者似梁字範滅成似并非并之一種未敢援古泉彙考而強實確信二十三監耳中惟永字不常有他如昌京平梁洛荊襄潭鄂兗宣洪越潤丹興梓益藍廣桂福皆易遇也面文元字亦分左挑右挑雙挑背文京字潤字有傳形開元未見傳形者此其所以為奇歟且有加吉語如太平大王加花文如三虎頭三魚形等等多出藍字之範洪背潤背其面有以乾元範合之者潤字即傳形又有鉛質福背為多唐書食貨志元和四年京師用錢緡少二十及有鉛錫錢者捕之又民間墊陌有乇七十者鉛錫錢益多則鉛鑄久雜予問有無背者不止會昌開元也（別錄）

開元通寶

開外第二〇〇頁

後主名煜字重光元宗子在位十五年殂時年四十二以七夕生七夕卒自幼聰悟好讀書善屬文工詩書明音律爲詞家之冠美風儀目重瞳子天姿純孝嗣位初值國削帑空卽謁祖息役以移民力故專事中原不憚卑屈境賴以安蓋亦賢主也而卒亡其國者實爲宋運方興耳宋太祖封爲太傅違命侯子姪皆錄用之太宗朝進封隴西公殂贈太師追封吳王

開元錢按綱鑑彙編曰後十四年六月行鑄錢其錢之大小一如開元文亦如之用徐鉉篆文比舊錢稍大而輪郭深濶以鐵錢六權銅錢四行公私便之新編

五代史南唐世家曰韓熙載又鑄鐵錢以一當二煜嗣立乾德二年始用鐵錢民間多藏匿舊錢舊錢益少商賈多以十鐵錢易一銅錢出境官不可禁煜因下令以一當十

泉志錢若水曰李氏據有江東之地國用窘乏建隆四年其大臣韓熙載請鑄鐵錢每十錢卽以鐵錢六權銅錢四而行至乾德開寶中遂不用銅錢民間但以鐵錢貿易至末年銅錢一直鐵錢十及李煜歸朝鐵錢益無用

陶岳貨泉錄元宗時兵屢挫帑藏虛竭韓熙載上疏請以鐵爲錢其錢之大小一如開元通寳文亦如之徐鉉篆其文比于舊錢稍大而輪郭深濶旣而是錢大行公私以爲便

培按徐鉉所書是開元錢近人錢幣考以唐國錢爲徐鉉篆書殆亦由開元以類推想或然也培覩唐國錢通寳二字亦有似乎開元但較大耳而唐國錢背文輪郭亦竟與開元錢相近則信乎開元爲南唐錢也

洪遵曰余按此錢史氏但云鐵錢不載其文昔國初人耳目所接其言當不妄也

嚴鐵橋曰徐鉉篆文乃鐵錢非銅錢今此錢乃青銅鑄乃唐初鑄非南唐矣培謂此說非也古錢有銅錢而亦有鐵者則亦有鐵錢而抑亦有銅者玩此錢輪郭字體實南唐錢非唐初錢也

培按泉志所畫二品大小如唐開元錢並篆文開

通一作開通一作開通篆開元錢面輪濶較唐錢迴殊應是南唐錢譜審篆開元錢背輪郭頗肖篆唐國錢其通寶二字亦肖唐國錢之二字但字較小輪較濶耳是以定篆開元為南唐錢也然則篆唐國錢其亦徐鉉所書歟（以上古泉彙考）

尙齡按 據諸家之說徐鉉所篆俱鐵錢今所見者皆以銅爲之鐵錢從未見也

右鐵開元通寶錢 尙齡按 此品是鐵錢或有議之者謂貨泉錄既云徐鉉篆其文則爲篆書無疑此品與武德開元字體相同不應屬南唐然唐三百年來治鑄相繼不聞以鐵鑄錢之事此或徐鉉於篆文之外又仿其字而爲之耶今仍附於篆字錢之後以備考

【所見錄】

開元錢様與時紛論別南唐許征章吾友倜廬留日札外緣詳記闊三分

羅雪翁倜廬日札中極譽此錢古泉匯只以篆書闊緣開元與鐵鑄入南唐不知隸書闊緣者亦南唐物近方著爲定論（古化雜詠）

南唐開元文字必小輪郭特闊有篆書有隸書成對品隸書元字只左挑故予謂對品錢盛于北宋而實始于南唐也唐國通寶亦作篆隸或篆眞對陶岳貨泉錄元宗時韓熙載上疏請以鐵爲錢大小一如開元通寶文亦如之徐鉉篆其文比于舊錢稍大輪郭深濶既而是錢大行公私以爲便今所見只銅舊譜且只錄篆體于闊郭隸體不爲辨出蓋據徐鉉篆文一語遂誤認有篆無隸更何論隸體者尙有背內郭外決一粗如四出一細而不甚決有背內郭半闊有背穿上或穿下月穿上星星較巨月或細或粗並背月而加星點于元寶二字間種類且繁予得外郭闊至三分則不能列入普通品至舊譜所列鐵開元泛取初唐錢開時與背作闊字大鐵開元同出土何如同歸諸闊若南唐鐵錢予有之字小與銅鑄類似郭非不闊耳鐵篆未見

開元錢五代史南唐世家景困于用兵鍾謨請鑄大錢以一當十文曰永通泉貨謨嘗得罪而大錢廢韓熙載又鑄鐵錢以一當二又乾德二年始用鐵錢民間多藏匿舊錢益少商賈多以十鐵錢易一銅錢出境官不能禁煜下令以一當十所鑄之爲開元無明文陶岳貨泉錄則謂大小一如開元通寶文亦如之然陶說不及銅鑄泉志錢若水什李氏據有江東之地國用窘乏建隆四年其大臣請鑄錢每十錢即以鐵錢六權銅錢四而行至乾德開寶中遂不用銅錢似夫先有銅開元議鐵開元以一當二者原期準舊錢當二以一抵一也至四六相權強又無效乃下令

嘗上仍是銅對鐵言後世多銅少鐵銅因雜用而存鐵因雜用而毀耳不然豈有民間競重銅而鐵反昂其值乎（別錄）

開元通寶　圖見第三三〇頁

閩太祖王審知者固始人梁初封為閩王狀貌雄偉以材器知名常乘白馬號曰白馬三郎傳王延翰王璘始稱帝王延政降於南唐凡六主計五十三年起唐景福二年癸丑終後晉開運二年乙巳（新編）

陶岳曰王審知開元大鐵錢潤寸餘甚麤亦以開元通寶為文仍以五百文為貫俗謂之銠殁（原注賀培按字彙補銠字音未詳殁字雖箇切音賀）與銅錢並行

通考福建用鐵錢與銅錢兼行如唐制

十國春秋龍德二年■■月鑄大鐵錢以開元通寶為文

培按此種係鐵錢故與唐大開元錢有別泉志所載徑寸一分強

翟灝通俗編董穀碧里雜存正德時京師交易者稱錢為板兒以二折一按今京師猶有以二折一之例但呼小錢其好錢乃謂之老官板兒

陶岳泉貨（按當作貨泉）錄曰閩王審知鑄大鐵錢亦以開元通寶為文五百文為貫俗謂之銠殁今云老板者似當為銠殁以其亦五百文為貫相承其俗稱耳

永樂大典陶岳貨泉錄王審知云云俗謂之銠殁（賀）與銅錢並行

十國紀年閩史王審知為閩王梁貞明元年汀州寧化縣出鉛置鉛場二年鑄鉛錢與銅錢並行

培按泉志有鉛錢一種以無文錢當之（以上古泉彙考）

閩王審知人錢字兼眞隸次寶字篆書按唐德宗開元大錢與此略同然閩字从門此从門元字次畫左挑此不挑通字隸書此眞書錢質白銅此銅色昏暗知此決非唐制而字體與永隆通寶錢相類按通考福建用鐵錢與銅錢並行如唐制陶岳曰王審知鑄大鐵錢亦以開元通寶為文俗謂之銠殁與銅錢並行十國紀年閩史王審知為閩王寧化縣出鉛鑄鉛錢與銅錢並行雖舊譜無鑄大銅開元明文然既曰並行是當時本有銅錢一種況字體與唐錢不似與閩錢相似故余定為閩物不嫌

武斷也〔錢匯〕

閩開元小平隸書文字輪郭悉仿唐錢鐵背無文即初唐平背范鉛背穿上閩字即會昌福背范大錢隸書別成爲體元字只左挑輪郭平闊亦分鉛鐵背各穿上閩穿下仰月若只作穿上一五星鐵者有之偶見銅者似出鐵范貨泉錄王審知鑄大鐵錢闊寸餘甚粗重亦以開元通寶爲文仍以五百文爲貫俗謂之銙與銅錢並行銙力賀反音詿後人遺下賀而將上力反幷書作劝讀銙劝誤甚十國紀年閩史王審知爲閩王寧化縣出鉛鑄鉛錢與銅錢並行此銅錢云者當指習用之舊錢非謂新鑄有銅也古泉匯以後世元代鑄之開元寶之置文字製作于不顧將不勝其收也予且得一通字倒傳形元字異小平論書體大可入閩以誤范雖目爲正品又得兩錢合文亦小平一面篆聖宋元寶一面開元通寶是宋代亦嘗鑄開元非出官爐又不若後世單襲其文易與前代相混淆無俟詳論

開元大錢十國春秋龍德二年鑄大鐵錢以開元通寶爲文貨泉錄十國紀年皆載之無一述其爲當幾又有鉛者但證以永隆天德等錢知同爲當十當鉛錢百也鉛大則當鉛小十耳文獻通考宋理宗寶祐三年六月仙遊縣南橋溪上壓星祠前溪中湧出開元錢居民取之錢背有閩字或福字其爲王氏父子所鑄無疑近兩種背文亦時見同出爲鉛小平似先沿用會昌開元背福後改閩故閩字背不能入會昌福字背並可入閩物也〔別錄〕

桂林漫錄載有關之銙錢云「爲享君所撰之錢貨譚論云『閩之王審知鑄大錢泉志引貨泉錄謂之銙劝賀反考銙劝二字音義未詳』又西清古鑑錢錄謂『係閩語正字所無』二書使人迷倒不知此係謄寫之誤實爲銙劝賀將二行之註誤爲一字古泉家觀此說可解千古之疑」（十國泉譜凡例）

開元通寶 閩元第三三〇頁

元開元特大次亦徑寸許文字非隸非眞元字不挑輪郭有闊狹多兩體雜見一種眞通寶通寶二字明明取諸大觀當十可知必宋以後物一種篆寶寶字明明取諸泰和當十一種眞寶寶字明明取諸泰和當三可知必金以後物此外有不取他錢字完全自作體亦非隸非眞就元字姿勢與諸元錢元寶字一爲比較足以證前譜之失矣小平有用唐錢爲范背橫列眞書半分二字上月下星半分之制惟見元錢及鈔半分以前則無可知大觀背半分大定背半分出同時鑄又略大厚重背穿上覆月穿下二字二似紀折二制類至正錢背穿上下二三五紀直始南宋鐵錢及元至正銅錢以之歸元誰曰不宜元代寺觀鑄錢何錢不可鑄開元兩字在元況爲祝語乎〔別錄〕

開元小錢眞書與唐錢隸書者異開元大錢上下隸書左右眞

書後唐白銅大開元隸書迥異于錢司開開元字書粗劣甚隸是元錢迥異唐錢開元二字似蹙縮而通寶二字豪逸全體書類大觀錢疑係宋時仿鑄者大正品錢面文作兩體書者僅見此品【錢匯】

開元通寶 圖見第二三一頁

太平天國開元文字眞書輪郭平闊背郭尤闊于面郭背武字銅色分黃紫即前譜誤列會昌開元背文類者爲太平天國開爐祝語錢也有四種合證自明一曰天朝通寶背永一曰皇帝通寶背聖一曰太平通寶背文並此謂之面成天朝皇帝太平開元背成永聖文武所見永字居中倒當面文朝字之後聖文武三字居側橫各當面文寶字之後略有分別求類錢者不可不知【別錄】

開平通寶 圖見下三三一頁

開平元寶 仝上

太祖朱溫者史名晃碭山縣人少無賴性復兇悍入黃巢黨爲盜後見巢勢日蹙乃降唐昭宗以爲河中招討使賜名全忠已拜節鎮封梁王遂篡唐即位六年壽六十一改元凡二開平四乾化二起丁卯終壬申恣意聲色嘗避暑張全義家亂其婦女殆遍復縱淫于婦人入侍而假子友文婦尤美艷最寵至欲以友文爲嗣主次子友珪懼以兵夜入溫驚起怒曰恨不早殺此賊友珪高聲罵曰老賊萬段剸之洞胸而死以敗氊裹屍埋於寢殿遂自立友貞起兵討之珪乃自殺友貞即位大梁凡十年壽三十六改元凡二貞明六龍德四晉王李存勗兵至汴友貞自焚死皆追廢爲庶人梁亡共二主計十七年起丁卯終壬午

開平錢按張敏庵泉寶錄載有開平通寶錢【新編】

後梁太祖開平元寶錢環讀此錢文字大致亦仿開元然不如開元之精華平衍幾不分肉好部

此錢舊譜所無惟泉志新編屢摹一錢曰開平通寶蓋本張敔庵泉寶錄之說初非見真錢也予此錢文已模糊不可拓約略摹之而已偶憶十餘年前寄裘君蓀良自幽冷得開平斷甎歸呂昇予甎色深黃陰文深陷入肉除出開平二字極板重甎文患其深此錢之文適患其淺皆不易拓也

自唐鑄開元以後幾於無一不仿開元不但仿其制且襲其文如此錢所異者祇右一字耳如直讀之何嘗不是開元二字也他如漢元周元所異者亦祇一字至下一字之為元幾如右一字為強竟若不可移遷唐錢中則有若乾元若大曆史錢若得一若順天後唐錢若天成後晉錢若天福南唐錢若保大蜀錢若通正若天漢若光天若乾德若咸康南漢錢若大有劉燕錢若應天大抵元字在下直至於宋第一錢即曰宋通元寶終宋之世不可枚舉以逮於明以元為諱元字始離錢文遂可見一人善射百夫拾五銖得輕重之宜歷世承之以迄於隋開元得文制之宜歷世承之以迄於明為源不同之歸於善而況乎聖人行為百世師言為天下則制作禮樂可欲万世而不變者哉(選青錄)

後梁太祖開平通寶([illegible])開平元寶([illegible])並隸書旋讀

開平大錢書體隸而近大真嗣自成十國風氣積漸變爲宋以古泉匯列未見五代十國錢首開平通寶不詳小錢大錢今見小平通寶者皆僞造取開元而去元易平成順讀不知開平固旋讀也(別錄)

開禧通寶 圖見第三三一頁

培按開禧錢無論銅鐵大小俱開仟分寫寶尔作缶自上及右讀之銅小平錢折二錢有背無字者

開禧通寶 幕元上穿

開禧通寶 幕二上穿

開禧通寶 幕三上穿

培按三種俱有小平錢折二錢折二者徑九分

永樂大典開禧元年鑄錢文曰開禧元寶有小錢折二凡二等並真書

培按圖作通寶通字在下十四巧寶字曰開禧通寶真書是元乃通之誤

董逌曰開禧元寶開禧通寶

陳萊孝曰開禧錢有通寶元寶篆文大小二種

培按元寶錢今未見

開禧通寶 幕春上穿元下穿

本紀開禧元年六月壬寅復同安漢陽蘄春三監

培按鐵小平錢

開禧通寶 (幕)春 上穿二下穿

培按鐵小平錢、極精、趙潤甫藏、又有鐵折二錢

開禧通寶 (幕)春 上穿三下穿

培按鐵折二錢、極精、

開禧通寶 (幕)同 上穿元下穿

培按鐵折二錢、徑九分、

開禧通寶 (幕)同 上穿二下穿

培按鐵小平錢鐵折二錢、

開禧通寶 (幕)同 上穿三下穿

培按鐵折二錢、徑九分、

開禧通寶 幕漢 上穿二下穿

培按鐵折二錢、徑九分、

開禧通寶 幕漢 上穿三下穿

培按鐵折二錢、徑九分、

陳海曙云有徑寸漢三者、

開禧元寶 幕三川穿上 利 三四川二 利十六(以上古泉彙考)

按宋史寧宗本紀開禧元年六月復同安蘄春漢陽三監皆鐵錢、食貨志則云開禧三年復有三監、今現存春元同元漢元等錢、可証宋志之誤【錢略】

開禧無元寶【劉泉說】

開禧無篆書【別錄】

開慶通寶 (幕)元 上穿 圖見第三三二頁

培按面文自上至下讀之、有小平錢折二錢、開从升、與開禧錢異、折二錢徑九分、

本紀、開慶元年五月乙丑、行開慶通寶錢、

永樂大典宋史開慶元年鑄錢、文曰開慶元寶、真書、有小錢有折二、

培按圖大小二種、却俱作通寶、通字在右、

董逌譜作開慶元寶、

開慶通寶 (幕)漢 上穿

培按鐵錢徑八分、面文亦上下讀之、郭大字較小、背穿下有字、不可辨、(以上古泉彙考)

倘齡按 理宗改元開慶僅一年、又改元景定、故背文止元字【所見錄】

開慶無元寶【劉泉說】 開慶無篆書【別錄】

開泰元寶 圖見第三三二頁

培按翁東里有此錢云厚而精。金秬和有此錢拓本元字在右雖左挑開亦不从冂而四字含隸體極古茂。泉寶錄開泰元寶元字在右

喜海按仁和戴醇士藏有此泉道光壬辰冬日曾手拓其文於西泠寓齋秬和師此錢戊戌春日歸于余制作精妙文字美好真不易得之品也（古泉彙考）

右開泰元寶遼聖宗鑄遼錢半可得半不可得天贊、應歷、乾亨、統和、太平、康國、天感不可得也天贊惟陳秋堂有之應歷天感惟周養浩有之太平則馬愛林有拓本耳重熙、清寧、咸雍、大康、大安、乾統、天慶、壽昌、可得也人率有之開泰則都未之見故不知有此錢數年前趙先生以歸余曰此遼錢也余攷之良是趙先生者良冶之子為人迂緩落落莫莫若無能無好者然幼癖古泉老而不倦問以歷代沿革帝王統系建元甲子則口講指畫不差一字亦異人也【叢話】

亦聖宗錢背平按統和二十九年改元開泰此品為戴醇士藏【錢匯】

古泉匯載聖宗之開泰元寶非遼錢也又載太平元寶乃偽物也開泰元寶錢面文對讀元字在右不類遼時制作頗具安南錢氣息數年前張叔馴得開泰元寶錢面文與光幕者同背文穿上陳字更可証其為安南陳氏物矣太平元寶銅錢未見真品日本錢譜有金銀錢然亦未有銅鑄者藥雨書得太平通寶對讀背無文面文四字與宋錢異而寶字頗類遼錢藥雨曰是其遼太平歟然遼錢制作自天贊以後不論元寶通寶皆作旋讀未有對讀者且此錢制作較薄亦決非遼錢（鄭家相遼錢考）

麗蒐莊泉話 開泰元寶泉志不載舊譜誤為遼聖宗之錢按此錢安南陳明宗開泰年間（西紀一三二四年至一三二九年）所鑄者一種有背有陳字者可以證矣泉志著作之時（西紀一一四九年）實未有之也故除之

開丹聖寶 圖見第三三三頁

開丹聖寶錢諸譜未載按遼本契丹改稱遼聖宗耶律隆緒統和元年當宋太平興國八年復號大契丹此錢文曰開丹或取

契丹開國之義歟　予年云外國錢多以聖寶爲文此品制甚簡字亦必外國所鑄【觀泉[illegible]】

開丹聖寶平錢對讀面文甚率古泉滙列無攷品並疑爲遼聖宗復號大契丹時所鑄鮑子年曰外國錢多以聖寶爲文此品制作甚簡率亦必外國所鑄予曰此天贊以前之錢也若謂復號契丹時鑄則聖宗之統和錢尚多流傳制作不類既曰開丹乃取開國之義則此錢頗爲重視在此制度完備之時決無較統和錢反爲簡率也若曰外國錢則安南日本無有以丹字爲號者契丹國太祖以前固嘗鑄錢惟此時尚分部落僅有一大人爲之長文曰開丹乃自視之辭制作簡率蓋其制度尚未臻完備時期也証之千秋萬歲等錢可以知矣（鄭家相遼錢考）

開定通寶　圖見第二三三頁

培按此錢開字如開元下三字如大定與所見宣定錢相似或是戲爲之者未必是外國鑄然此與宣定錢質極古必金元以前物也（古泉彙考）

右開定通寶錢徑一寸正書正讀幕平【錢略】

開和通寶　圖見第二三三頁

開和錢色甚古文曰通寶字仿開元體甚肖【新編】

開建通寶　圖見[illegible]

培按近存所自者徑六分上下二字篆書通寶二字兼隸背如紹符年錢（古泉彙考）

開聖元寶　圖見第二[illegible]

右開聖元寶錢徑一寸弱系書旁讀【錢略】

景和　圖見第二三三頁

顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖錢文曰景和其年還用古錢

通典廢帝景和元年鑄二銖錢文曰景和形式轉細云云金光襲錢寶錄曰其文小篆

洪遵曰余按此錢李孝美不入譜烜梁人距宋不遠其說當審矣

培按泉志所圖上曰景作㬌下曰和宋書前廢帝紀永光元年乙巳八月癸酉改元爲景和元年一年兩改元而明帝泰始元年亦即乙巳年也又張端木以永光爲前廢帝錢景和爲中廢帝之稱始

于顧烜，彼或以帝義符為前廢帝（宋書作少帝）帝子業為中廢帝，歟後廢帝乃帝昱也，宋書並無中廢帝之稱，

甲子十月瞿蓑生札云，見景和錢，左右其文，而非上下者，

經濟類編，齊太祖更欲鑄錢，建元末，奉朝請孔顗上言，宋鑄四銖，至景和，錢益輕，雖有周郭，而鎔冶不精，于是盜鑄紛紛而起，

喜海案，此錢洪志圖作上景下和，近見趙丕嵐曾藏有此品，文在左右，與志異，而篆文遒美，似非偽作，（以上古泉彙考）

宋廢帝有二，史於景平稱少帝矣，於永光稱前廢帝者，對後廢帝言之也，顧烜稱中廢帝，則合前後廢帝言之也，永光元年八月改元景和，十一月帝即被弒，故其錢流傳絕少，而徐氏竟見永光之文，而余亦曾得景和之品，其文右景左和，與永光正同，則固皆沿孝建之制矣，孝建除四銖後，年號遂為面文，

景和錢為吾友陶茂才（推馨）物，物後歸於余，杳趙明府聞而索觀，強以一銀錢易去，至今惜之，幸榻本尚存，可

證洪志上景下和之誤（癖談）

尚齡按，右錢左右文，洪氏所圖，以及吳柳門所藏，俱上下文，蓋亦如蜀之直百小錢，上下左右，原有兩種也（所見錄）

景和亦廢帝鑄，製與永光錢同，永光元年八月，改景和，十一月被害，景和年號僅用三月，總計廢帝在位僅年餘，而鑄錢三種，皆為日無幾，故傳世者俱少，（錢匯）

景和錢亦宋廢帝鑄，顧烜曰，宋中廢帝景和元年鑄，重二銖，文曰景和，按景和年號為時甚暫，故錢絕少，古泉匯原品與永光錢并偽作，嘉興高蔚如（煥文）泉壽山房泉拓中有此錢，已流入異域，真贗未可知，此錢雖殘，幸未損及文字，無疵斑，鑄古樸，背有流銅，尤肖孝建大小，厚薄輪郭銅質，一如永光，即文字位置，亦復符配，我出揚州雜五銖錢中，為錢商董殘幷見所得，今歸余篋，與永光並藏，良尚嫁也，（[illegible]）

景和錢考　羅伯昭

景和錢薄小，巨穿，制作似孝建四銖，孝建即舊譜稱其後稍去四銖，專為孝建者，為南朝宋中廢帝鑄，時民國紀元前一千四百四十七年，西曆四百六十五年也，中廢帝承其祖先之餘緒，效文帝鑄四銖錢，當兩錢，孝武帝鑄孝建四銖，耒子行葉等錢，更進而鑄

二銖錢二銖即景和也景和二字小篆文與孝建薤
葉篆之章法同蓋當時之錢風如此耳
錢志新編中廢帝姓劉名子業在位一年改元永光
又改景和按帝幼不孝及踐位悖虐恣淫更甚於孝
武無復人理射鬼竹林堂爲壽寂之所弑時年十七
古泉滙考大明八年廢帝子業即位其次年春正月
改元永光秋八月改元景和十一月被害永光七閏
月景和三閏月
洪志顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖文曰景
和其年還用古錢景和錢有二等其一等景在上和
在下按此等錢世私之贋其一等景在左和在右各原本誤各爲文曰二
字二銖皆篆書鵝眼者薄小之甚全光製曰其文小
篆余按此錢李孝美不入譜烜渠人距宋不遠其說
當審也
國朝錢錄曰通考廢帝景和二年鑄二銖錢文曰景
和考大明八年閏五月子業即位其次年乙巳春正
月乙未朔改元永光秋八月改元景和十一月被害
明帝自立十二月改元泰始則景和無二年甚明通

考所稱疑有誤此錢蓋改元景和後所鑄非二年也
輪郭肉好亦與二銖不同與二銖固當爲兩種而馬
氏誤合之爲一耳
余按各家考證自以洪志之說爲可信其錢景和元
年所鑄無疑通考稱二年非是至於國朝錢錄以景
和錢之外別有二銖錢則更誤也二銖錢則確未見
有真者有之或亦好事者爲之耳
宋書顏竣傳時議者以銅難得欲鑄二銖錢竣上書
曰議者將爲官藏空虛宜更改鑄天下銅少宜減鑄
式以救交弊賑國紓民愚以爲不然今鑄二銖恣行
新細於官無解於乏而民姦巧大興天下之貨將靡
碎至盡空立嚴禁而利深難絕不過一二年間其弊
不可復救其甚不可一也今鎔鑄有獲利不見有頓
得一二倍之理縱復得此必待彌年歲暮稅登財幣
蹔革日用之費不贍數月雖權徵助何解乏邪徒使
姦民意騁而貽厥愆謀此又甚不可二也民懲大錢
之改兼畏近日新禁市井之間必生喧擾遠利未開
切患猥及富商得志貧民困窘此又甚不可三也若

使交益深重尚不可行況又未見其利而衆弊如此失算當時取誚百代乎

沈慶之亦上書曰昔秦幣過重高祖是患普令民鑄改造榆莢而貨輕重又復乖時孝文放鑄賈誼致譏誠以采山術存銅多利重耕戰之器曩時所用四民競造為害或多孝文弗納民鑄遂行故能朽貫盈府天下殷富況今耕戰不用采鑄廢久鎔冶所資多因成器功艱利薄絕吳鄧之資農民不習無釋耒之患方今公私所乏唯錢而已愚謂宜聽民鑄錢郡縣開置錢署樂鑄之家移居署內平其準式去其雜僞官斂輪郭藏之以為永寶去春所禁新品一時施用今鑄悉依此格萬稅三千嚴檢盜鑄并禁剪鑿數年之間公私豐贍銅盡事息姦僞自止且禁鑄則銅轉成器開鑄則器化為財剪華利用於是為益

按廢帝即位不納顏竣之議卒鑄二銖錢宋書廢帝（一稱中廢帝）本紀永光元年春二月庚寅鑄二銖錢三月甲辰罷秋八月改元景和九月戊午開百姓鑄錢宋書顏竣傳景和元年沈慶之啟通私鑄由是錢貨亂改又同傳前廢帝即位鑄二銖錢形式轉細官錢每出民間即模効之而大小厚薄皆不及也

竊考二月庚寅鑄之二銖錢時永光元年文當為永光二字而三月即罷或即沈慶之所謂去春所禁新品一時施行歟又九月戊午開百姓鑄錢時改元景和元年文當為景和二字意者廢帝蓋從沈慶之之議召郡縣開置錢署樂鑄之家移居署內依官府之規定遵頒布之準式（即景和官錢）人民自供銅料鼓鑄錢署之中然後由官驗其輪郭去其雜僞每萬課稅三千嚴檢盜鑄並禁翦鑿法至善也似此名為民鑄而實官督民工與官鑄又何加焉是故景和之錢雖體薄小而文字清朗輪郭可尋較之同時之耒子荇葉綖環等錢為可觀是皆沈慶之一言之力也

宋書沈慶之武康人字弘先晉末孫恩作亂慶之未冠隨鄉族擊之屢捷以勇聞年四十未知名後為寧遠中兵參事竟陵蠻屢為寇慶之為設規畧每破之由是致將帥之稱元嘉中累功為建威將軍討平諸蠻元凶劭弒逆慶之佐孝武討劭旬日間內外整辦

時謂神兵孝武即位論功封始興郡公竟陵王誕反
又討平之進侍中太尉廢帝凶暴誅戮大臣慶之盡
言諫爭仰藥死時八十明帝立追謚襄

景福元寶 圖見第三三二頁

李斗畫舫之蜀岡錄引攬勝志云應庚鑿山池得古
井中有唐景福錢數十古塼刻殿司二字謂為墨莊
漫錄之塔院井

景福雖係唐昭宗元號而其鑄竟未之前聞攬勝
志所云恐是傳聞之訛(古泉匯考)

景德元寶 圖見第三三三頁

本紀景德二年二月嘉邛州鑄大鐵錢
永樂大典宋史景德二年知益州張詠西川轉運使
黃觀同裁度嘉邛二州■鑄大鐵錢每貫用二十五
斤八兩或直銅錢一小鐵錢十相並行用文曰景德
元寶關中有大鐵錢又有小鐵錢並以十當銅錢之
一相兼行用
陳萊孝引會要景德元寶大鐵錢依福州鐵錢每貫
用鐵三十斤取二十五斤八兩成直銅錢一小鐵錢
十相兼行用甚便
玉海景德二年二月知益州張詠鑄大鐵錢于嘉邛
四年五月詔行之一當十
事實類苑嘉邛二州新鑄景德大鐵錢
董遹曰景德元寶宋真宗錢

培按此錢景作景元微帶行體有細輪闊輪二種
闊輪者字較小有元字作元者又有字板正元字
不帶行體者有景从十元帶行體寶字稍長者制
不甚佳迂存云有似八分隸體者■歷按諸書知
太平淳化景德俱有大鐵錢而今未之見
喜海於丙午春日得景德大鐵錢三枚即張乖崖
鑄于嘉邛二州者也錢徑寸五分文曰景德元寶
小鐵錢迄未之見(以上古泉匯考)
宋史食貨志　景德四年詔曰鑄錢素有程度念其
勞苦特示矜寬自五月一日至八月一日止收半兩
歲鑄一百八十三萬貫。
景德元寶大錢未見見戴著錢幣芻言景德二年張詠受詔與
黃觀同裁度嘉邛二州所鑄景德元寶大錢十參用甚便從

之三年、行新鑄銅錢、【錢略】

景德無通寶且無篆書【劉泉說】

景祐元寶　圖見第二三三頁

本紀景祐元年正月戊辰詔三司鑄景祐元寶錢、

永樂大典宋會要景祐元寶眞篆書二品、

培按此錢一種郭微大、篆者字繖作垂露勢、元下半稍疏散、楷者元下兩筆肥厚、一種輪闊、篆者字稍整約、楷者元字末筆稍方、一種篆者作垂露勢、筆畫停頓處頗濃、楷者元字距輪稍空、一種郭小、多作八角、篆者寶缶甚圓、楷者字近歐柳、元字方徑、一種輪多凸起、銅塊、篆者元字諸畫並方、楷者寶字稍肥、略與天聖皇宋錢寶字相似、已上篆與楷成類者五種、

通考、凡鑄銅錢、用劑八十八兩、得錢千、重八十兩、十分其劑、銅居六分、鉛錫居三分、皆有奇贏、鑄大鐵錢、用鐵二百四十兩、得錢重一百九十二兩、此其大法也、有許申者、（按食貨志云景祐初）為三司度支判官、建議以藥化鐵與銅雜鑄、輕重與銅錢法、而銅居三分、鐵居六分、皆有奇贏、亦得錢千、費省而利厚、詔鑄於京師、然鑄錢雜鉛錫、則其液流速而易成、申雜以鐵、鐵（按食貨志作流）澀而多不就、工人苦之、後卒無成、（按食貨志曰初命申鑄萬緡、逾月裁得万錢、申欲用其法于江州、朝廷從之、詔申即江州鑄百万緡、卒無成功）孫祖德傳曰、時三司判官許申、因宦官閻文應、獻計以藥化鐵成銅、可鑄錢、裨國用、祖德言僞銅法所禁、而官自為、是教民欺也、固爭之、（以上古泉彙考）

西清古鑑、景祐錢、篆書眞書二體、文俱爲元寶、按仁宗明道三年、改元景祐、【所見錄】

歐陽脩歸田錄曰、仁宗即位、改元天聖、時章獻明肅太后臨朝、稱制、議者謂撰號取天字、於文爲二人、以爲二人聖者、悅太后耳、至九年改元明道、又以爲明字於文爲日月並也、與二人聖同、意無何以犯契丹諱、遂改景祐【儀攷】

景祐無通寶【劉泉說】

景祐元寶篆眞寶字離內外郭者許【別錄】

景定元寶　圖見第二三二頁

永樂大典、宋史、景定元年鑄錢、文曰景定元寶、有小錢有折二眞書、

王圻續文獻通考、景定元年九月、詔鑄新錢、以景定

元寶為文

培按面文自上至下讀之有小平錢折二錢小平錢有背無字者

景定元寶 (幕)元上穿

培按五種並有小平錢折二錢折二者徑九分背元字與開慶咸淳錢同

景定元寶 (幕)二上穿

培按折二錢二字方而齊

景定元寶 (幕)三上穿

景定元寶 (幕)四上穿

景定元寶 (幕)五上穿(以上古泉彙考)

西清古鑑按開慶二年改元景定【所見錄】

泉史景定錢晦黑瘦薄必其襍和鉛錫所鑄(泉寶所見錄)

按景定紀元僅五年六年即傳位度宗也宋自開國以來代有鐵錢止於景定景定元寶小平鐵錢曾見拓本以後不復見鐵錢矣【錢匯】

景定通寶

培按此錢輪較潤字較小制如景興永壽等錢斷非南宋錢也(古泉彙考)

景炎通寶 圖見第三三四頁

吳文炳泉幣圖說景炎通寶徑六分有奇重一錢宋端宗福州鑄宋史不載

培按圖通字在右姜怡亭云所見拓本有景炎通寶孫偘錢表載有此錢(古泉彙考)

予又收得景炎通寶小平錢一品質甚舊不似改鑿字體不類宋泉或外國鑄與【觚泉匯說】

景泰通寶 圖見第三三四頁

代宗名祁鈺英宗之弟封郕王奉太后旨即帝位凡七年改元景泰起庚午終丙子壽二十九按帝以監國登基一意固守反危為安功亦不細惟迎復一事未見眞情悖旨而加酷刑迎附而切濫賞滿朝皆太保一部兩尙書何為者哉迨乾象時在今夕上皇仍居大位而帝亦即暴崩焉正統初京師旱御巷小兒歌曰兩帝兩帝城隍土地兩若再來還我土地蓋兩帝者與弟城隍者郕王至英宗復辟其言皆驗

景泰錢此錢余有之甚精好【新編】

張芑堂曰、見吳門汪念詒家多古錢異品、如景泰樣錢、乃五采佛郎嵌、燦然奪目、今不知歸何處矣、春明夢餘錄、景泰御前作房之琺瑯、精巧遠邁前古（古泉叢考）

代宗景泰通寶錢未見、杭人吳邈菴云有此錢　明會典、景泰四年、令民間將銅錢折鈔阻壞鈔法者、依律究治、則景泰時實未鑄錢也【錢略】

景泰以出廟其泉獨不補鑄、然余曾得一枚、殊舊、未敢遽定【泉說】

景帝景泰通寶錢、按世宗補鑄洪武以下九號錢、獨景泰以出廟不補鑄、子年所藏此品確係舊錢、又非改刻、特載以質博雅【觀泉隨】

景統通寶　圖見第三三四頁

黎暉一名增、謚曰憲宗、黎灝之子、在位七年、改元景統、起戊午、終甲子【新編】

培按此錢徑七分、重一錢一分、制作文字甚精、背郭粗大、寶字有从尔者、背郭較粗于輪、安南錢多如此、又有鐵錢○塩承備攷又載有景統元寶一種附記于此○建元考、黎暉以丁巳嗣立、甲子卒、改元景統

明史安南傳、黎暉改元景統

喜海案、元號略、安南黎暉、一名鏳、明弘治十年立、改元景統、在位七年（古泉叢考）

明史安南傳、弘治十七年、暉卒、私謚憲宗、改元一曰景統、子漼繼、

安南黎暉景統通寶錢、徑寸有半分　案暉一名鏳、以宏治十年丁巳嗣立、改元景統、八年甲子卒、子敬立、改元泰貞、未踰年卒、不聞鑄錢、【錢略】

景興通寶　圖見第三三四頁

培按此錢、張端木錢帑考皆載之、有篆隸楷行諸體、篆書者有通从甬者、有景作眔、通从甬寶字作方長體者、有景字作八分體者、面或重輪、有通从畐者、有穿上一星者、穿上二星者、穿上一星穿右一星者、穿右下一星者、有景从𠂢、通从畐、興作楷體者、隸書者有通从甬者、有从甬字體較短小者

楷書者寶字末點作鈎勢者通或从コ从辶或从々从辶或从ク从辶或从マ从辶或从辶此種背或重輪或从マ从辶或从夕从辶興字橫畫右作挑勢者通或从コ从辶或从々从辶或从々从辶景興二字橫畫不挑者通或从々从辶或从々从辶或从コ从辶或从マ从辶或从マ从辶背或重輪寶字有僞體作寶者背月或穿上近左一星書寶字作寶者大約此錢楷書者實多从尒外國錢从尒者甚多行體者景興二字作行草體此錢皆赤銅鑄或以鉛雜銅質不純製作甚陋大者徑七分約重一錢上下小者徑六分重二分富此錢制與外國所鑄太平錢同

何夢華云通寶背上有星者

喜海近於白■處得安南新刊越史記前刊史臣姓氏內有吳時仕為景興丙戌乾隆三十一年科黃甲景興之為安南僞號確有實據矣但未知為何人僞號耳觀其邑澤文字當在中國明末或云現在安南國王之號則泰德昭統嘉隆諸號將何所屬耶且近得一乾隆通寶背穿左右有安南二字是其奉正朔後或竟遵用中國元號鑄錢也

喜海案烏紹基年號攷證景興安南黎維禑號不知何據維禑以乾隆二十六年冊封五十一年卒

景興通寶　幕中穿上

景興通寶　幕中穿下

景興通寶　幕西穿下

景興通寶　幕大穿右

景興通寶　幕北穿上

培按此錢見錢幕類編

何夢華曰此種未見

景興通寶　幕乂穿右米穿左

景興通寶　幕京穿上

培按此錢通从辶興字之左日作ト字端整背穿上彷彿似有京字

景興通寶　幕庚穿右申穿左

景興通寶　幕辛穿上酉穿下

景興通寶　幕壬穿上戌穿下

何夢華云有上壬下戌者據馬紹基年號攷證景興為黎維禑號此庚申辛酉壬戌當是乾隆五年六年七年也喜海記

景興通寶　幕上穿下

錢幣考景興背有工字其為近代無疑

培按此錢通从辶字端整錢幕類編景興有右片者有背穿上一星者有字稍大者通字有从辶者从辶者二種从辶者背或穿上一星又有通从辶而寶从尔者有寶字末筆作鈎勢者面背字較小而輪潤此錢工字或大或小多欵斜漫漶者蓋其國中六謂有六部等官如中國之制歟

景興通寶　幕山穿西穿

培按此錢通从コ从辶色甚新背山西二字蓋其本國中地名又一種寶作宝迁存收一種山西二字者稍異通从マ辶背山字中横甚高其左右兩直下出甚長右直并作內鈎勢

喜海案越嶠書安南黎利分其國為十三道有山西山南二承政司据此則景興為安南所鑄無疑

景興通寶　幕山穿南左穿

培按此錢右山左南迁存所收山字亦如上一品中横高而左右二直下長右直內鈎且山南二字極窄細面文通从マ辶迁存又收一種背右匣左邑此種二字甚晰面通从辶寶从尔右一字迁存寫作叵蓋左直係連者

景興通寶　幕又穿木穿

何夢華云有背右花而左五者

景興通寶　幕申

培曾見一書云通寶錢背有申字者猴形蓋生肖之一也恐即中字誤作申耳

景興通寶　幕景興巨寶

嚴鐵橋云有景興通寶其一面為景興巨寶置向右

景興巨寶　圖見第三三五頁

培按此錢輪潤字小巨字之直有甚長者寶字有从尔从尔二種皆有穿上横畫者有穿上一星者穿下一星者穿右一星者穿右稍上一星者穿右下一星者穿左下一星者有寶字作寳者興字作

行體、

喜海案近時陸雲鶴泉寶録鈔云、向見一書、言景興乃外國錢、其國每易一王、仍元景興、則錢文易一字以別之、故有巨寶永寶等字、不言出于何書、原不足据、姑存之以備一說、

陸石之敢謂景興錢相傳其國十餘世皆鑄此錢、每易一代、即易寶上一字、此說頗新、但通寶錢今有甚舊者、有甚新者、則前後數百年皆用之矣、庚申辛酉、則疑在近日耳、

景興巨寶　幕一穿上

景興巨寶　幕五穿右口穿左

培按此錢面文巨字甚長大、景寶二字微帶隸體、背穿右篆文背五字、有如白五銖錢、穿左一字不可辨、作𠕁六出而中空、豈花紋歟、

錢幕類編云、景興有五、殆未見穿左有字歟、

景興巨寶　幕乂穿下

培按此錢全祖和所收、背下乂不知是字歟、疑銅質凸起作此狀也、附記于此、

何夢華云、巨寶背有下乂者、

鄧楳香一錢、面右作巨、左作寶、上似南字之上半、下似在土王之間、背文左作[illegible]、右作[illegible]、略如康熙錢背文、略如景興、

景興永寶　圖見第三三四頁

培按此錢有背穿右一星者、此下數種、張端木錢錄考所未載、又曰永寶、蓋亦如吳隆平永寶之例歟、

景興大寶　圖見第三三四頁

培按此錢寶字从尔、

景興順寶　圖見第三三五頁

培按此錢寶从尔、一種背上星甚圓、

景興太寶　圖見第三三五頁

培按此錢輪極濶、背亦如之、寶从尔。○錢文大寶太寶之異、泉志有乾文大寶、長年太寶。○迂存有太寶錢、大字下多一點、其爲太字無疑、

景興泉寶　圖見第三三五頁

培按此錢興字有作行體、作𢍋者、錢文之曰泉寶、

如通行泉寶永通泉貨是也、

景興重寶 圖見第三三四頁

培按此錢興字有帶行體作㒷者一種重作重、

景興中寶

培按寶作宝、

景興內寶 圖見第三三五頁

培按此錢寶字皆作宝、錢文之異莫多于景興、或曰此是交趾錢

景興正寶 圖見第三三五頁

培按此錢興字一種帶行體作㒷、

景興至寶 圖見第三三五頁

培按此錢拓本竟有似全字者疑係至字也、

景興用寶

培按迂存寶寫作宝、何夢華列景興錢通寶外有巨大太重永內中正至泉用順等寶今尚未見、有景興小寶錢也附記于此

景興宣寶 幕山[illegible]

壽海收有此種、

陳萊孝曰景興通寶重寶巨寶大寶至寶正寶內寶泉寶中寶永寶、右錢有大小正篆合體又背有星月工字及右山左西、如上壬下戌等文、

培按此皆指通寶者言（以上古泉彙考）

景興錢未知的為何國所鑄、江秋史等皆以為安南近時行用之品、據景興通寶錢幕文所列庚申辛酉壬戌等字、則為乾隆初年矣、存以待攷【錢略】

景興錢此錢隸篆皆曰通寶、真行書則有巨寶永寶重寶泉寶順寶內寶之寶大寶等字、背文有山[illegible]山西及中工京三字者、又有穿左右作二夷書者【新編】

退菴錢譜按歷代紀元韻覽景興年號下注、安南黎維禕於乾隆五十一年八月卒、立其孫黎維祁、被廣南阮光平追逐失國、據此則景興諸錢當是今朝安南黎氏所鑄

景元通寶 圖見第三三五頁

陳萊孝曰景元通寶正書

培按此錢徑七分、一種寶字隸體制如玄聪諸錢、

通字如楷元和錢一種元寶字篆體寶字似景興錢寶字帶篆隸似安法元作㔾通从角其大小亦略如安法等錢但微大耳而輪較潤與寶字如玄聪一種迥不侔（古泉彙考）

景盛通寶　圖見第三三五頁

景盛通寶錢徑一寸有半分黃銅眞書輪潤微陷銅質不古未審爲何國所鑄附列於此【錢略】

海南雜著西山賊於光中入山後仍稱西山王有景盛年號【錢匯】

景恩通寶

培按此錢徑七分通字篆書寶字隸書如玄聰錢（古泉彙考）

景辰通寶　圖見第三三五頁

右景辰通寶錢徑八分半字模旁讀輪潤幕夷【錢略】

隆興元寶　圖見第三三五頁

孝宗名瑗更名眘高宗嗣子太祖七世孫秀王偁之子在位二十七年壽六十八改元凡三隆興二乾道九淳熙十六起癸未終己酉按帝雖入嗣然能盡宮庭之孝前世未有且聰明英毅銳志恢復惜乎帝能矯高宗之志而諸臣不脫秦檜之習然易表爲書改臣爲姪減去歲幣以定鄰好而隆興乾道之治不可誣居恒節用愛民好學勤政采直言斥宦豎重道崇儒眞宋室賢主也【新編】

永樂大典宋史隆興元年鑄錢文曰隆興元寶有小錢有折二篆書凡四等

培按此錢小平錢未見折二錢有篆楷二種自上及右讀之徑九分强篆書下三字較紹興元寶稍近方板有較輪微潤字較小者鐵錢徑九分楷書通考隆興元年詔鑄當二小平錢如紹興之初自乾淳迄嘉泰開禧皆如之

陳萊孝曰按隆興元寶係當二楷書

董遹曰隆興通寶孝宗年號

瞿長生曰隆興只有元寶通字恐誤以上古泉彙書

按南宋錢隆興乾道缺少志稱乾道九年大江之西及湖廣多毀

錢夾以泥沙重鑄之謂之沙尾錢詔嚴禁之又史載隆興間左司李楙言錢出於官也能使禁出異域及銷毀每鑄當二雜以沙泥毋縱私鑄又何患錢之不足則此官鑪錢亦有夾錫沙者經久必壞故存者無多【錢攷】

孝宗內禪注應辰言唐太宗受高祖禪明年始改元從之又議改元重熙應辰謂契丹紀年遂改隆興(紀元通攷)

隆興錢祇有元寶無通寶祇有折二錢無小平錢惟鐵錢爐亦鑄小平錢(南宋泉譜凡例)

隆慶通寶 圖見第三三五頁

穆宗名載垕世宗之子在位六年改元隆慶起丁卯終壬申壽三十六按帝甫立郎釋海瑞於獄中舉直也贈王守仁爵報功也賜楊繼盛諡旌忠也成鄢懋卿等錯枉也凡先朝建言諸臣生者錄用死者優恤開言路也帝之諸政誠甚美矣乃廷杖石星禁錮李芳內官殺人誣以反坐其失德又何多歟所以天開地陷男化爲女栗生桃李紛紛告異也【新編】

春明夢餘錄隆慶四年鑄隆慶通寶錢成命戶部盡放京官折俸(古泉彙考)

國朝錢錄曰明初沿宋元之舊錢鈔互用至宏治後多用銀而鈔法不行惟俸錢獨支鈔至是時始以新鑄隆慶錢給京官俸云張端木錢錄引會典曰隆慶四年令以新鑄隆慶通寶錢送戶部發太倉庫盡放京官折俸　顧炎武日知錄曰嘉靖所鑄之錢最爲精工隆慶萬曆加重半銖【錢略】

隆武通寶 圖見第三三五頁

唐王名聿鍵太祖九世孫祖端王欲立其愛子因世子器墉於承奉司王從之崇禎五年襲位九年復廢爲庶人福王時赦出徙居廣西平樂府福王北去王適至杭鄭鴻逵等奉王入閩稱監國閏六月丁未自立於福州陞爲天興府立妃曾氏爲皇后改元隆武進鄭芝龍等爲侯以黃道周蘇觀生等爲東閣大學士愛芝龍子鄭森材賜國姓改名成功提督禁旅用駙馬都尉行事按王好讀書博通典故手撰三詔與魯監國書皆羣臣莫能及開儲賢館定十二科取士以

觀生領之兵餉戰守俱芝龍爲政撫按以下皆捐俸助餉又有紳助大戶助又借徵次年錢糧察括府縣庫積又大鬻官爵部司價銀三百兩後減至百兩武劄僅數十兩倡優廝隸盡列衣冠既而大學士黃道周募兵至徽州被執至江寧不屈死

大清兵過嶺隆武載書數十車奔至順昌將謀入贛王與妃曾氏俱被執妃至九瀧投水死王械至福州死之永明王立遙尊爲思文皇帝時順治三年八月二十一日也初士英大鋮等擁殘兵數千請入關王以其罪不許士英竄至台州山寺爲僧大鋮迎降後因在順昌獲龍扛搜得士英大鋮等連名疏請隆武出關爲內應疏大鋮聞信知不免乃投崖死仍命戮尸士英等四人駢斬於延平城下家口悉給兵丁

隆武錢有二種大錢光幕小錢背有戶字工字及星文〔新編〕

明史稿王傳唐王聿鍵太祖九世孫 順治二年閏六月丁未立於福州建號隆武 順治三年滅之

唐王名聿健乾隆三十年

上諭唐王朱聿鍵不知何以作釗

明史嚴起恒傳曰唐王時擢嚴起恒戶部右侍郎總督湖南錢法

楊陸榮三藩紀事本末唐王聿鍵順治乙酉閏七月十五日僭即位于福州僭改元隆武

陳萊孝曰隆武錢有大小二種背穿上有星及戶工等字者

張端木曰唐王鑄當二錢小平錢二種

培按此小錢徑七分強重五分至一錢一二分有輪潤者隆从隆有隆从生者通从辶者通辶背武穿上一星有通从辶隆从生者武字或無點有點在橫畫之下有隆从生通从辶者背穿上一星有从正从弋武作武者有當二錢徑八分从生从辶武字點在橫畫下

隆武通寶 幕戶上穿

培按此錢徑六分強重一錢隆从生通从辶从冂

寶字下二點稍長作人，背尸字稍匾

隆武通寶　幕工上穿

培按此錢徑七分，重八分，隆从壬，通从工，从辵，

姜怡亭曰，近見隆武背上南字（以上古泉彙考）

張端木錢錄曰，唐王聿鍵號於閩，乙酉閏六月十五日，改元隆武，鑄小平錢，當二錢，【錢略】

三藩紀事本末，唐王名聿鍵，端王碩熿孫，總兵鄭鴻逵等奉至福州，乙酉閏六月，諸將立之，改福州爲天興府，以布政司署爲行宮，改元隆武，鑄隆武通寶錢，今隆武錢有大小二種，又有背上戶字、背上星者，【所見錄】

隆平永寶　圖見第三三六頁

舊譜日本國錢四品，並徑寸，重五銖，其文隸書，一曰和同開珍，二曰神功開珍，三曰萬年通寶，四曰隆平永寶，其國延歷中鑄，

喜海案，日本和漢三才圖會，隆平永寶，醍醐天皇鑄，臨海洪小筠曉墉藏有此泉，甚精美，癸巳冬日拓本見寄，（古泉彙考）

國朝錢錄曰，新唐書言，倭惡其名，更名日本，咸亨元年，遣使來賀，自云近日所出處，因以爲名，或云日本乃小國，爲倭所併，遂冒其號，則日本卽倭耳，故宋祁不別爲倭國傳，　案日本延歷元年壬戌，爲唐德宗建中三年也，【錢略】

按和漢年契云，醍醐天皇諱敦仁，當唐光化元年嗣位，先改元昌泰，昌泰四年改爲延喜，延喜七年，鑄延喜通寶錢，至十五年，又鑄隆平永寶錢，延喜十五年，當梁貞明元年也，翁宜泉云，延歷乃日本紀元，當中國唐元和年，然今詳考四錢，無當元和者，乃知舊譜之誤，【校誤】

日本四品錢，前譜缺隆平永寶，茲從泉苑癸人劉燕庭云，按日本和漢三才圖會，醍醐鑄隆平永寶，大成年代廣紀，六十代醍醐，唐光化年立，【續泉匯】

隆平永寶泉譜　　麗惠莊　　平尾聚泉編

桓武天皇朝

拾芥抄　　隆平永寶　延曆十五年十一月八日　作錢

自今年至弘仁八年，經廿二年

日本後紀　　延曆十五年十一月乙未，詔曰，周朝撫曆，肇開九府之珍，漢室膺期，爰設三官之貨，用能運

有無以均朴通□麦而得宜、濟民之要、須乃益國之嘉策、然而□機適時、賢哲所以成務、權輕作重、母子於是並行、頃者私鑄滋起、奸鑄紛然、施之交關、既為輕賤、宛之貯蓄、不堪實用、即欲禁止、卒難懲清、事須平量以救流弊、是以更制新錢、仍增其直、文曰隆平永寶、宜以新錢一當舊錢十、新舊兩色兼使行用、但舊錢者始自來年、限以四年、然後停廢、

辛丑、始用新錢奉伊勢神宮、賀茂上下二社、松尾社、亦施七大寺及野寺、賜皇太子、親王已下、職事正六位已上、僧都、律師等、各有差、

十二月辛酉、外從五位下阿倍安積臣繼守、授從五位下、禁鑄帶以支鑄錢也、

十六年二月庚辰、從五位下田口朝臣息繼、為鑄錢長官、

類聚國史　延暦十一年六月壬申、禁斷錢以求爵、

類聚三代格　延暦十九年二月十一日、符、應禁民蓄錢貨以求爵位事、右大納言壹志濃王宣、奉勅、頃年納錢例敘五品、今聞殷富之民、多貯錢貨、藏鏹萬許、或至腐爛、是以官府信力無暇於錢作、京畿之錢未布於民間、其百姓納錢以求爵位、自今已後、嚴加禁止、更莫令然、

平城天皇朝

類聚國史　大同三年正月辛亥、正六位大枝朝臣繼吉、敘從五位下、以勤鑄錢之事也、

日本後紀　大同三年五月、巳丑、勅、去年□用□□□百姓之間、新錢未多、宜新舊列用、暫濟民之、

嵯峨天皇朝

類聚國史　弘仁元年十二月丙戌、鑄錢司用荊銅進新錢一千卌貫、因茲授長官從五位上三島真人年嗣正五位下、次官從五位下大枝朝臣繼吉從五位上、自餘六位已下客作兒已上、敘位賜祿有差、

日本後紀　弘仁二年正月丙午、鑄錢長官從五位上大枝朝臣繼吉為兼山城介、

三年正月辛未、鑄錢長官從五位上大枝朝臣繼吉為兼伯耆守、

四年正月己卯、外從五位下林宿禰真永為鑄錢長

官。

類聚國史　弘仁四年八月丁酉、賜鑄錢司官人祿有差、以進利錢也。

日本後紀　弘仁五年八月甲子、免囚人日下部土方補木工長上。土方者攝津國武庫郡人、以私鑄錢著鏁役堀河、頗善工巧、乃弃瑕取才。

類聚國史　弘仁七年七月戊寅、廢鑄錢司

九年三月庚寅、改長門國司為鑄錢司。

凡例

隆平永寶之大樣小字者、舊譜單名小字、因易誤混今改名么永。

大樣而永字短矮者、今名廣孔。（廣穿）

大樣大字者、向名為巨字、三上香哉翁言、不如呼為巨字隆寶、較易分類、故今稱為巨字隆寶。

狹乚為一種異類、今定為別種。

從大字者中、抽出中字、作為一類。以「平」字分之、可易於分出。當然「永」字亦有特殊之點、自不待言。此亦本譜所新定。

廣孔而長平者、品類頗多、惜未能盡數搜羅。隆平錢以後、所掘獲者、大都祇一種錢、但隆平錢間亦有與和銅、萬年、神功三種錢同出土者。史載大同三年五月、勅與和同、萬年、神功三種錢同用。惟與此三種錢同出土者、必為大樣錢、大樣錢為初出、乃已確定之事實。

隆基通寶　圖見第三三六頁

隆基錢文曰隆基通寶、楷書、光幕。〔新編〕

順天元寶　圖見第三三六頁

史思明者、本名窣干、營州雜胡、與安祿山同里閈、先後一日生、及長相親愛、以驍勇聞、同爲節度使張守珪部將、元宗賜名思明。祿山既爲子慶緒所殺、慶緒復被思明所逼、奉璽綬讓思明、思明陽約爲兄弟、請歃血盟、慶緒既來、乃縊殺之、乾元二年正月、思明遂反、自稱大燕皇帝、據范陽、改元得壹、已而惡得壹非長久之兆、復改順天、以一當開元錢百、上元二年又改應天、思明猜忌好殺、爲子朝義部將駱悅等縊殺

之旋爲唐兵所藏〔新編〕

新唐書食貨志史思明旣而惡得一非長祚之兆改其文曰順天元寶

新唐書史思明傳乾元二年自國號大燕建元順天鑄順天得一錢

舊譜順天錢徑寸五分重十五銖

李孝美曰二錢大小如一但順天重而得一輕耳

洪遵曰余按此錢重十三銖二絫

培按泉志所載此錢郛作重文疑誤

永樂大典唐書食貨志肅宗乾元二年史思明據東都鑄得一元寶錢旣而惡得一非長祚之兆改其文曰順天元寶後唐同光三年朱守殷于積書坊役所得錢四百四十曰順天元寶其十六日得一元寶奏曰所得錢文式昭亙旣得一者行歸于一統順天者允契于天心遂付史館五代學者掃地思明所鑄錢熟爛閒見尚不能知可為後世一笑又唐昭宗乾寧二年浙東節度使董昌僭據羅平國三年改順天未知曾鑄錢否

培按順天元年乃唐肅宗乾元二年也二錢曾特厚重自右旋讀元寶二字倣開元錢重四錢九分得一錢徑寸背穿上有仰月壹字大者作壹順天錢有徑寸一分强者有徑寸一分者重七錢有徑寸强者重四錢八分有徑寸者順字末二筆亦作隸體背穿上有仰月又有穿下偃月者有背上下並無月痕者穿下偃月者恐係譜中倒粘耳

張台曰得壹順天錢思明並銷洛陽銅所鑄賊平之後無所用焉刀兵之家還將鑄佛今所餘伊洛閒甚多

麗元英文昌雜錄後唐同光三年洛京蓄漢馬步使朱守殷于積書坊所得古錢四百五十六文（應依永樂大典所云四百四十日順天十六日得一共得四百五十六文之數觀永樂大典二錢之數又與淵鑑類函所引互異）曰得一元寶四百四十文曰順天元寶史不載何代鑄此錢以俟知者

文昌雜錄補遺近見朝士王（元注御名）儀家有錢氏錢譜云史思明再陷洛陽鑄得一錢賊黨以謂得一非佳號乃改順天蓋史思明所鑄錢也

培按經濟類編曰、肅宗史思明鑄順天得一錢、一當開元錢一百、則順天錢亦當百矣、

孫承澤春明夢餘錄、順天府順天二字乃史思明僭位于龍之年號、宋熙寧中發地得大錢二(三作三)當十餘千文、皆順天得一、蓋順天乃其偽號、得一則其錢名耳、然則固不若北平二字之為得也、

夢溪筆談熙寧中常發地得大錢三十餘千文、皆順天得一、當時在庭皆疑古無得一年號、莫知何代物、按唐書史思明僭號鑄順天得一錢、順天乃其偽年號、得一特以名鑄錢耳、非年號也、

清波襍志元豐間、龐懋賢元英為主客郎、嘗著文昌襍錄、內一條以不知順天得一(知不足齋本作得一順天)錢鑄于何代為言、書成後又言近得于朝士王儀家有錢氏錢譜、乃史思明所鑄、初以得一非長祚之兆、乃改順天、煇于洪氏見二錢、文皆漢隸、徑寸四分、以一當通元開寶(知不足齋本注云商刻開元通寶)之百、而李譜後云思明銷洛佛銅所鑄、賊平無所用、復以鑄佛、今所餘伊洛間甚多、視錢氏之譜為詳、

淵鑑類函引後唐書朱守殷奏于積善坊得古文錢四百五十六文、曰得一元寶四百四十文、順天元寶一十六文、守殷進納、勅曰凡窺奇異盡繫休明、所獲錢文式昭元貺、得一者佇歸于一統、順天者式契于天心、道煥一時、事光千載、殊休繼出、信史必書、宜付史館、

王溥五代會要後唐同光三年、守殷又于積善坊得古文錢四百五十六文、其十文曰得一元寶、得疑餘皆曰順天元寶、(培按此有誤字)

陳萊孝引新唐書逆臣傳、乾元元年四月、史思明更國號曰大燕、建元順天、鑄順天得一錢、

玉芝堂談薈曰古人博物者徐鉉知順天得一錢、(以上古泉彙考)

退庵錢譜按後唐莊宗宣示朱守殷進古錢勅云凡窺奇異盡繫休明、所獲錢文式昭元貺、得壹者佇歸於一統、順天者式契於天心、道煥一時、事光千載、殊休繼出、信史必書、宜付史館、觀此則守殷所進古錢乃思明得壹順天二種、事涉本朝、詎難考核、乃守殷

不知為僭逆之品、祇取錢文獻諛貢媚、在朝廷亦漫不之考、優詔褒美、宣付史館、君憒臣瞶、此其所以為沙陀立國也歟、

予有史思明順天元寶大泉一枚、較常品更大、而緣甚闊、又有新莽大泉五十錢一枚、廻環讀之、兩泉皆希異之品、敬臣欲之、交易既成、乃作七古詩媵之云、敬臣示我順天錢、天字之邊何磊落、豈非女媧鍊石時、未向此間加磨鑿、（敬臣亦以順天泉易與我、形制較小、而天字不甚清朗、）檢藏我亦有此錢、形質較大好輪郭、斯泉本非當世珍、如此大形見未曾、倪氏泉畧富搜羅、亦謂此泉未見真、敬臣藏泉二千餘、濟陰共字皆珍珠、唯有是泉不數見、我已有之君獨無、我試為君擕所欲、中心藏之情彌篤、以祊易田非不可、佐以朱提意乃足、新莽大泉不足奇、廻環讀之殊見希、敬臣見之亦垂涎、寤寐之間若有思、當年交易既已成、三韓重寶曾兼弁、偶然誤聽外人言、視為贋鼎迷雙睛、（此泉曾與三韓重寶同入爵蘆而被黜者、）今日忽傳一介來、仍為斯泉作之媒、泉貨本是流通物、秘而不與奚為哉、唯是待價不求價、輕賤視之非良材、擬請白水真人定其值、使我兩人朝夕交易千萬枚、詩筆原泉混混、勢若懸河、二泉得是詩以媵之、有餘榮矣、 敬臣記 【癖泉臆說】

順天元寶 圖見第三三七頁

安南國古稱交阯、即日南西北、自交岡而來、故曰交阯、其地東至海、西界雲南、南界占城、北界廣西、東北界廣東、廣一千七百六十里、袤二千八百里、自唐堯時、命羲叔宅南交、平秩南訛、周有越裳氏重三譯來朝、宋祥符中、其王黎至忠為大校李公蘊所逐、僭號大

越皇帝、改元寶象淳熙元年、封公蘊孫爲安南國王、安南之稱國始此、至明宣德初、復爲黎氏所有、其國度分十三道五十二府二百十九州縣、所至皆設學校、文人頗嗜古弄柔翰、彬彬有華風、三年一大比、初試經義、次試四六、三試詩、四試策論、會試進士無定額、其氏族如阮裴吳楊陶黃武宋陳程梁胡之屬、外無他姓、其地皆淨沙、雖跣足無垢、其物產多稻、無麥、重蠶桑、其用官內設閣部卿寺翰苑科道、獨御史臺最重、外設承政憲司藩臬、郡縣各有正佐、非科甲不得膺京官、武職內有五軍都督府、各領一軍、不相統屬、外有提督留守、多以世襲五等爵充之、其俗喜以藥染齒、使黑而有光、無陰晴皆戴笠、見貴人及長者、以脫笠爲敬、衣大領之衣、色尚白、草木四時皆不凋、晝夜無長短、稱貴顯曰翁茶、翁茶者、大官也、其大貴者有轎似車、上轎盤足坐、或用八人及四人擡之、黎利諡曰太祖、在位六年、改元順天、起宣德二年丁未、終宣德八年癸丑〔新編〕

明史安南傳曰、黎利紀元順天、

陳萊孝曰、順天元寶、按史思明錢無徑寸及五銖以下者、右錢字文雖稍具唐體、然輕小與諸譜不合、疑後代僭僞或有此年號耳、又按安南志定海七年、俄樂巡檢黎利稱帝、紀元順天、但安南諸品皆著通寶、且文字不類、終疑非是、

培按順天係黎氏初年、其所鑄錢、或應有作元寶者、其後乃作通寶耳、且順天元寶錢文字與紹平錢相近、觀萊孝所載、則是錢固有元寶通寶二種矣、又按此錢自上及下讀之、與史思明自異、徑七分、如紹平錢背輪郭、如安南歷代錢明世外國錢文稱元寶者、僅此一種、其餘如紹符天符等錢、皆不知其年代、或是紹元天元、亦未可定、此與史思明錢自異、曾見一書云、順天元寶字形稍異、有目不知、即指史思明錢歟、或又是一種歟。○建元改太祖黎利本清化土官、以明成祖永樂十六年戊戌起兵、稱平定王、宣德二年據有安南、六年辛亥、

冊為權署國事。八年癸丑卒。改元順天。

今世所存順天元寶。文字色澤。與安國諸錢不甚相類。而與史思明錢亦不相似。未可遽定也（以上古泉彙考）

右順天元寶錢　安南志。宣德七年。俄樂巡檢黎利稱帝。紀元順天。尚齡按。此品形製文字。與諸品雖異。而銅質頗佳。明史云。黎利雖受宣宗勅權署安南國事。而其居國則稱帝紀元。建東西兩京。分十三道。置百官。設學校。以經義詩賦取士。故其錢亦精妙可觀【所見錄】

退庵錢譜。按明史安南傳。永樂七年。安南陳季擴稱帝。十二年。張輔沐晟等討平之。明年輔晟班師還京。有黎利者。初仕季擴為金吾將軍。後歸正。用為清化府俄樂縣巡檢。邑邑不得志。及大軍還。遂反。自稱平定王。屢討不能克。宣德三年。利表稱陳氏子孫絕。國人推利守其國。謹俟朝命。帝心知其詐。不得已命利權署安南國事。八年利卒。利雖受敕命。其居國稱帝。紀元順天。僭位六年。私謚太祖。子麟繼

順天有平錢。不似近偽。亦不似史作。攷安南黎利唐董昌金都儀俱號順天。國朝漳州逆民林爽文。亦擅立此號。然俱不聞鑄錢。或鑄而軼其傳。要非正品。姑附於此【叢話】

安南順天錢上下讀。與史思明錢右旋讀者不同。明史安南傳。黎利紀元順天。建元考。黎利於明宣德八年改順天。元彙考以其形制與紹平等錢相類。決為黎氏物。及有作通寶者【錢匯】

順天通寶

培按。此錢徑寸三分。自右旋讀。通从コ从辶。字極醜拙。背為龍鳳。既非史思明錢。又不類外國所鑄。陳萊孝曰。順天通寶。宣德三年。俄樂巡檢黎利稱帝。紀元順天（古泉彙考）

順天大寶　幕月穿上　圖見第三三七頁

姜怡亭云。童佛庵有此錢。順天大寶。背穿上月字。何夢華云。施姓藏順天大寶。背上有月字。此錢青綠銅質。迥非安南順天元寶可比。

棠此錢咸豐二年韓季卿贈。大如小平錢。古澤盎然可玩。似非偽作。其為史思明順天元寶之別種

與否未可知也、說見戴醇士古泉叢話、以上古泉彙考）

順天大寶、背一月字者、此必未見真錢、但知其背有一月、遂作月字、顧青綠斑駁、斷非近偽、亦絕少、豈半古之人所為耶、［叢話］

順治通寶 圖見第二三七頁

右 世祖章皇帝順治通寶錢二品、微有大小、背無文、明史崇禎十七年三月流賊陷燕京、五月清兵定京師、李自成西走、世祖遂即帝位、順治元年冬行順治通寶錢、西源 按右錢二品背無文字、當是寶泉局初鑄之錢、

右順治通寶錢四品、一背右戶字、一背上戶字、一背右工字、一背上工字、順治元年、於戶部置寶泉局、設爐一百座、鑄順治通寶錢、每文重一錢、又於工部置寶源局、設爐五十座、一併開鑄、設戶工二部滿漢右侍郎各一員、督理京省錢法、滿漢司官各一員、監督局務、西源 按右錢背文戶字工字、應是寶泉寶源二局所鑄者、

右順治通寶錢十一品、一背右河字、一背上河字、一背右陝字、一背上陝字、一背右臨字、一背上臨字、一背右宣字、一背上宣字、一背右薊字、一背上薊字、一背左延字、順治元年題准河南陝西臨清宣府薊州延綏等省鎮開爐鼓鑄、令布政使總理、就近道廳官分管、五年停止延綏鎮局、西源 按右錢背文河字陝字臨字宣字薊字延字、當爲河南等省鎮所鑄者也、

右順治通寶錢五品、一背右原字、一背上原字、一背右同字、一背上同字、一背右云字、順治二年題准令山西省及大同密雲二鎮開鑄、又題准鑄錢每文重一錢二分、每文准銀一分、舊錢每十四文准銀一分、官以此徵、民以此輸納、聽便行使、西源 按右錢背文原字同字云字、是山西省太原府及大同密雲二鎮局所鑄者也、

右順治通寶錢二品、一背右荊字、一背上荊字、順治三年題准令湖廣於荊州鎮設局鼓鑄、又議准禁用舊錢、送部者每斤給價八分、西源 按右錢背文荊字、應是鑄於荊州者、

右順治通寶錢五品、一背右昌字、一背上昌字、一背右寧字、一背上寧字、一背右廣字、順治四年題准盛京及江西廣東常德甘肅各開局鼓鑄、又題定每錢十文准銀一分、五年停止、盛京局九年停止、常德局西源 按右錢背文昌字寧字廣字、當是鑄於江西南昌并廣東省局及甘肅寧夏鎮局者、其盛京常德各局錢俱未之見、

右順治通寶錢十品一背右江字一背上江字一背右浙字一背上浙字一背右東字一背上東字一背右福字一背上福字一背右陽字一背上陽字 順治五年題准江寧設廠開鑄六年題准令浙江山東福建各設局鼓鑄又移大同局於陽和 西源 按右錢背文江字浙字東字福字陽字是鑄於江寧等四省及陽和鎮局者

右順治通寶錢一品背上襄字 順治七年題准令武昌襄陽各開爐鼓鑄九年停襄陽局令鄖陽設局開鑄

順治八年戶部議准各布政司止准各開一局餘俱停止又題准鑄錢每文重一錢二分五釐不許輕重違式 西源 按右錢背文襄字應是鑄於襄陽者其武昌鄖陽二局錢俱未之見

右順治通寶錢三品一背右一字一背上點一背上圈

西源 按右錢背文一字意即錢一文作銀一釐之意故未久遂有改行背鑄一釐兩字制錢之令至背文圈點則鑄錢各處自爲標識也

右順治通寶錢十七品一背文右戶字左一釐一背文右工字左一釐一背文右江字左一釐一背文右浙字左一釐一背文右福字左一釐一背文右東字左一釐一背文右臨字左一釐一背文右原字左一釐一背文右陽字左一釐一背文右宣字左一釐一背文右薊字左一釐一背文右河字左一釐一背文右昌字左一釐一背文右陝字左一釐一背文右寧字左一釐一背文右同字左一釐一背文右雲字左一釐 順治十年戶部等題定嗣後鑄造制錢務令精工如式並令背面添鑄一釐兩字戶部用一戶字工部用一工字各省用本省一字江寧江字浙江浙字武昌武字福建福字山東東字臨清臨字大原原字陽和陽字宣府宣字薊州薊字河南河字南昌昌字陝西陝字寧夏寧字 順治十三年戶部議准移陽和局於大同錢背改鑄同字 順治十七年戶部議准密亦令設爐鼓鑄背鑄雲字 西源 按右錢十七種與戶部題定字式俱相符合唯武昌局武字錢今未之見

右順治通寶錢二品一背文清書寶泉二字一背文清書寶源二字俱自左及右讀之 順治十四年戶部題准各省鑄局概行停止獨令寶泉局鼓鑄每文重一錢四分一面鑄順治通寶四漢字一面鑄寶泉二滿字嗣寶源局於十七年復行開鑄亦令背鑄寶源二滿字

寶泉寶源二局歲需銅斤每年額解四百四十三萬餘斤由各關採辦順治二年每錢一文鑄重一錢二分每年需銅三百四十萬斤順治十四年改鑄每文重一錢四分每年需銅三百八十萬斤歷年辦解銅斤俱有餘剩積存部庫以備短缺之需

古順治通寶錢十二品、一背文清漢江字、一背文清漢浙字、一背文清漢東字、一背文清漢臨字、一背文清漢原字、一背文清漢宣字、一背文清漢薊字、一背文清漢河字、一背文清漢昌字、一背文清漢陝字、一背文清漢寧字、一背文清漢同字、 順治十七年戶部題准復設各省鑪座更鑄新錢、並令去錢背一厘二字、改鑄各本省清漢各一字、 順治十八年、戶部議定無厘字舊錢每斤給價七分、收燬改鑄、又順治八年題准於制錢之外、兼行鈔法、每年造鈔十二萬八千一百七十二貫四百七十有奇、歲以為額、至是因庫貯充盈停止、西源 按右錢十二種、與前寶泉寶源二種錢質相同、較以前各種順治錢形模稍大、而銅質更加明潤、皆順治十四年以後改鑄一錢四分之新錢也、又按順治年間京外各省鎮錢局共設二十六處、除旋設旋停隨時更定外、至十八年、應尚存錢局二十一處、今所見新錢止有十四種、其福建雲南湖廣荊州武昌鄖陽密云等七處新錢俱未之見

右順治通寶錢一品、兩面同文、一面倒列、西源 按兩面同文錢、即古譜中張台所謂對文者也、始於新莽大泉貨泉、迨後明錢亦頗有之、疑皆鼓鑄時鑪匠誤合錢範、故有是錢

右清書寶泉錢一品、兩面同文、一面倒列、西源 按右錢形質大小、與前兩面順治錢相同、亦爐匠誤合錢範、前品兩面俱用面文、此品則兩面俱用背文耳【通考】

食貨志、世祖定鼎燕京、大開鑄局、始定一品、於戶部置寶泉局、工部置寶源局、順治通寶錢、定制以紅銅七成、白銅三成、搭配鼓鑄、錢千為串、萬二千串為一卯、年鑄三十卯、每錢重一錢、二年、增重二分、定錢七枚準銀一分、舊錢倍之、民間頗病錢貴、已更定十枚準一分、各省鎮遵式開鑄、先後開山西、陝西、密雲、薊宣、大同、延綏、臨清、盛京、江西、河南、浙江、福建、山東、湖廣及荊州、常德、江寧三府鑄局、五年、停盛京延綏二局、六年、移大同局於陽和、七年、開襄陽、鄖陽二府鑄局、八年、停各府鎮鑄、十年、復開密雲、薊宣、陽和、臨清鑄局、初戶部以新鑄錢足用、前代惟崇禎錢仍暫行、餘準廢銅輸官、償以直、並禁私鑄及小錢偽錢、更申舊錢禁、嗣以輸官久不盡、通令天下限三月期畢輸、逾限行使罪之、是年、廷議疏通錢法、以八年增重一錢二分五厘為定式、幕左漢文一厘二字、右寶泉鑄

一字曰戶、寶源曰工、各省鎮並鑄開局地名一字、如太原增原字、宣府增宣字之類、錢千準銀一兩、定為畫一通行之制、禁私局、犯者以枉法贓論、時官錢壅滯、通以斂散法、酌定京外局錢、配搭俸餉錢糧、舊制徵銀七錢三、皆著為令、而直省局錢不精、私鑄乘之、卒壅不行、悉罷鑄、專任寶泉寶源精造、一錢四分重、錢幕用滿文、俾私鑄艱於作偽、現行錢限三月銷燬、更定私鑄律、為首及匠人、罪斬決、財產沒官、為從及知情買使、總甲十家長知情不首、地方官知情、分別坐斬絞、告奸賞銀五十兩、十七年、復直省鑄、令準重錢式、幕兼用滿漢文、

清順治當十大錢、背有十一兩字、似以明天啟錢為範、剗去天啟字、而易以順治二字者、字跡顯異、舊時惟翁宜泉古泉彙考、江秋史泉譜均載之、予於禾城購得一品、真而不精、後歸何雲裳、近來又見數品、皆純熟精好、而張叔馴又得重文者一枚、尤屬希異、今在周仲芬處【雜錄】

統和元寶 圖見第三四〇六

聖宗名隆緒、景宗之子、在位四十八年、改元凡三、統和二十九、開泰九、太平十、起癸未、終庚午、能舉才行、察貪殘、抑奢僭、開貢舉、且能親御甲冑、復燕雲、功業不亦偉與、【新編】

食貨志、統和出內藏錢、賜南京諸軍司、

董逌曰、統和元寶、宋太平興國八年、耶律隆序鑄、

陳萊孝鍾官圖徑、有統和通寶、

培按此錢元寶字如開元錢、背穿上仰月、較遼泉略大、

戊戌冬日、余得此品于吳中、元字左挑如開元、甚精好、與遼錢同、不能畧大也、、燕庭(以上古泉彙考)

統和元寶平錢、聖宗鑄、鍾官圖經、乾亨四年九月、聖宗嗣位、明年改元統和、為宋太平興國八年、今所見統和錢八九品、有八樣小樣、厚肉薄肉、背上月、或上月下星、或元幕面文四字隸體、右旋讀、元字左挑、仿

開元弍大樣厚肉甚少背星月更少今年桒雨得小樣一品光幕面文元字不挑長庚衍大樣一品闊緣小字銅色紫紅皆奇品也(鄭家相遼錢考)

統元通寶 圖見第三四〇頁

右安南黎應統元通寶錢徑九分半　案應譿弟也莫登庸作亂譿出亾以明嘉靖元年壬午莫登庸立應嗣位改元統元【錢略】

朝鮮通寶 圖見第三四〇頁

明史外國傳朝鮮箕子所封國也漢以前曰朝鮮高氏據其地改國號曰高麗又曰高句麗太祖二十五年李成桂請更國號帝命仍古號曰朝鮮張端木曰按朝鮮自晉永嘉末陷於高麗洪武初李成桂篡立遣使朝貢詔高麗國更號朝鮮則朝鮮通寶錢洪永以後始有之而今所見者色甚古錢幣考朝鮮自王氏以前國號高麗洪武初李氏有國始更朝鮮則此錢明代所鑄也徑七分半重一錢二分銅質字畫頗精董適曰朝鮮通寶眞(原作直錢)書

培按此錢徑七分弱重一錢

喜海按朝鮮通寶有隸書楷書二種(以上古泉彙考)

案歷代建元攷自唐堯時檀君始稱朝鮮周封箕子傳至箕準爲衛滿逼居韓地更號韓王爲三韓傳國千餘年衛滿居朝鮮後爲漢武所滅又新羅朴氏起漢宣帝五鳳元年歷昔氏金氏共九百九十二年至後唐天成二年降高麗高句麗朱蒙起漢元帝建昭二年傳七百五年爲唐元宗所滅百濟朱溫祚起漢成帝鴻嘉三年傳七百五年亦爲高麗而亡高麗王建起後唐天成時傳四百七十五年至明洪武初禪于李成桂而復稱朝鮮世奉中朝正朔惟新羅之建元鴻濟仁平太和王建之天授曾改元耳玉海載延祥正豐二號未知何代俱不聞鑄錢其傳次昭然可補史乘之闕因備錄之【錢略】

右朝鮮通寶錢　稗史彙編朝鮮通寶眞書東海番錢也 向齡按右錢輪郭文字頗佳諸譜未識惟稗史有之以其朝鮮二字故定爲高麗錢也【所見錄】

退庵錢譜按明史朝鮮傳及七修類藁朝鮮、古箕子封國、漢以前曰朝鮮、漢武滅之、分其地為四郡、漢末有扶餘人高氏據其地、改國號曰高麗、又曰高句麗、唐太宗伐之、遂為屬邑、置都護焉、唐末五代、中原多事、復自立為君、後唐長興中、王建代高氏之位、宋太祖時來朝、端拱以後、不復入貢、元豐中、國主王徽慕華風、復來修好、歷遼金元、子孫世守、朝貢時舉、洪武二年、其主王顓表賀即位、貢方物、太祖遣使齎詔及金印、封顓為高麗國王、二十五年、其主荒淫、眾推侍郎李成桂主國事、詔許之、復請更國號、命仍古號曰朝鮮、終明之世、朝貢不絕、雖稱屬國、無異域內云、後於崇禎十年、為我　大清兵所滅、不數載而明亦亡矣、今錢文曰朝鮮通寶、真書、為詔更國號朝鮮後所鑄無疑、此錢松太閣極多、江以北不常見也、高麗為扶餘別種、古曰朝鮮、本箕子所封國、後為燕人衛滿所據、漢武帝討平之、置真番臨屯樂浪玄菟四郡、漢末為扶餘人高氏據其地、改國號曰高麗、又曰高句驪、居平壤、即漢樂浪郡也、已而為唐所破、自是之後世為中國外藩、清光緒初、高麗朝臣分事大獨立二黨、事大黨主事清朝、仍為其外藩、獨立黨則欲事日本、而脫清朝羈絆、遂釀成中日之戰、及清兵敗績、派李鴻章與日本伊藤博文會於馬關、訂約議和、自是清朝承認朝鮮為獨立國、其實三韓半島、盡為日本掌中物矣、（閟百爻說）

富壽神寶泉譜（圖見第三四〇頁）

平尾聚泉編

嵯峨天皇朝

日本紀畧　弘仁九年十一月朔、詔（中略）改錢文曰富壽神寶。

類聚國史　弘仁十一年二月丙戌、省鑄錢使判官一員主典一員。

三代實錄　弘仁十一年六月九日、下知大藏省曰、鑄錢司所進新錢、雖文字頗不明、而不失體勢、亦有小疵、行用無妨、宜猶檢納。（貞觀七年六月十日太政官符）

類聚國史　弘仁十二年七月丁巳、新錢二萬文、施空海法師。

類聚三代格　弘仁十二年七月廿八日、民部省下

長門國符偁得太政官今月十六日符偁得鑄錢司解偁依去弘仁九年六月十一日申官支度帳件錢每年鑄作可進而始自九年至于今年掘採之銅乏少作物之數有欠望請五千六百七十貫文之內減定三千貫文每年作貢但豐銅之年隨即倍作不必限以此數者左大臣宣奉勅定為三千五百貫文者仍可採送年料銅一萬六千三百三十三斤五兩一分二朱鉛八千一百六十六斤十兩二分四朱。（承和八年太政官符）

類聚三代格　弘仁十三年二月十七日符應定罪人驅使年限事（上略）私鑄錢不論首從令鑄錢使終身役之。

類聚三代格　自弘仁十三年迄天長五年年料三千五百貫文（承和元年十月太政官符）

淳和天皇朝

類聚國史　弘仁十四年七月辛未勅長門國鑄錢勞異他國連年旱疫人民多絕仍免當年庸。

承和八年符　天長三年九月廿一日下民部省符偁相轉舊錢鑄送新錢之間宜停鑄錢料銅令進年料熟銅十斤。

承和二年符　天長八年三月五日下式部省符偁鑄錢司遠置周防赴任之吏不異國司自今已後秩滿解任准國司但鑄錢師等非此限。（中外錢史、司遷周防始未審也周防之西極去古府三里程吉敷郡潟上莊內有山名鑄錢嶽嶽下之邑今仍稱鑄錢司村蓋音便如須延慈其地在官道之存。）

仁明天皇朝

仁明天皇紀　承和元年二月甲午上始御射場、兼詔賭物上先射之一箭中鵠獻新錢二萬文。

類聚三代格　承和元年十月九日下鑄錢司官符司應依一萬一千貫文支度鑄作年料錢事右得鑄錢司解偁檢案內鑄錢支度前後二卷一卷自弘仁十三年迄天長五年作三千五百貫文一卷自天長六年迄今年作一萬一千貫文今被太政官去六月廿二日符偁太政官同月廿二日下長門國符偁（中略）左大臣宣宜依舊充之者支度有前後不知所准據謹請處分者同宜依件作之。

凡例

富壽神寶錢之大樣大字者古來贋物甚多錢體薄而背面輪廓不分明者皆係贋物

舊譜載富壽神寶之大樣大字者係日本嵯峨帝御筆又大字竪貫者係僧空海親筆皆無文獻可徵大約上二人與當時之橘逸成三人同以能書聞稱為當時三書家故推測錢文或亦出其手筆耳不過獨漏去逸成是未免可怪

富雖以從宀冠從一口為正但大樣者則從冖冠從口此乃當時之書法不足咎也

田中之橫畫左右不連接者古來謂祇小樣者有此實則大字廣孔示神亦有此故附於各錢之末此亦本譜所創始

田中之道謂之培見挌芥抄故今名田中之橫畫不與左右連接者為不接培

富壽錢以後所掘獲者皆只有此一種錢間偶混有他錢亦祇係其前出者一二枚而已此蓋新錢之一當舊錢之十民間不混用故

日本富壽神寶錢有篆書者從來未見日本泉譜亦未之載錢君選青忽得一枚真愈出愈奇矣後亦為漢叔馴所得【雜錄】

盛德通寶 圖日第二四〇九

盛德錢楷書文曰盛德通寶字極工緻【新編】

無考錢

附 未摹無考錢

乾元通寶（非唐錢）	大元通寶	定元通寶	正元通寶
太元通寶	皇元通寶	紹元通寶	紹元豐寶
聖元通寶	立元通寶	熙元聖寶	治元通寶
元通至寶	元通通寶	元隆通寶	元貞通寶
祥元通寶	祥聖通寶	祥光隆寶	太和通寶
太聖通寶	大治元寶	大治通寶	大符元寶
天瑞元寶	天宋宋寶	永治通寶	永治之寶
永定通寶	永定之寶	永定久寶	萱定通寶
一定通寶	建康豐寶	建順通寶	開建通寶
平南通寶	平安通寶	安法元寶	乾符元寶
皇恩通寶	治和通寶	正和通寶	玄聰道寶
圖隆通寶	益民通寶	廣和通寶	崇明通寶

堅利通寶　咸熙通寶　允祐通寶　嘉興通寶

附　未見無考錢

漢元聖寶（非周錢）　宋元通寶　天禧通寶　皇宋通寶

聖宋通寶　政和通寶　宣和通寶（俱非宋錢）　元慶通寶

元順通寶　定元通寶　政平通寶　政定通寶

熙古法寶　熙統通寶　熙平通寶　宣平通寶

宣仁元寶　重光通寶　長年通寶　保泰通寶

紹符元寶　咸熙元寶　聖熙宋寶　開定通寶

大中通寶　鎮國通寶　叔宋通寶　光大通寶

光統通寶　明治通寶　鳴鳳元寶　天資通寶

延慶通寶　永治通寶　正和通寶　聖通元寶

宏分元寶　天符元寶　咸紹通寶　咸元通寶

玄統通寶　安定通寶　景思通寶　光武通寶

無考錢尚不止此、然此已得其大概、就中錢文有不可解者、非盡紀年也、翁宜泉有總論一則、其畧曰、外國錢多仿中國、唐宋以後厥品彼繁、如開元乾元漢元周元宋元太平咸平祥符天禧天聖皇宋治平熙寧元豐元祐紹聖元符聖宋政和正隆大定諸錢、外國多仿之、然非當時外國所鑄、乃有近世私鑄者、何也、中國歷代錢流行、外國第知仿其錢文鑄之、至其為中國何代錢、不能知、亦不暇計也、所以開元漢元太平諸品、斷非唐宋五季所鑄也、此外又有景元祥元治元天元熙元聖元紹元正元諸錢、錢文四字全無文義、皆外國人誤由上及下讀之、穿右一字、概易以通字、又誤以右一字與左一字強讀成文、如符寶聖寶宋寶祐寶平寶豐寶之屬、大抵皆出北宋錢文、乃外國無知小民盜鑄之品、其錢極薄小、若以此等錢文考及歷代外國紀元、以為某朝某國物、奚異癡人說夢、歟曾有人在安南目擊其國中所行盜鑄錢、價較官錢極賤、皆薄小、百不盈寸、是此等錢皆安南等國盜鑄可知矣、又考朱景英海東札記、臺東多用宋錢、如太平元祐天禧至道等年號錢、質小薄、千錢貫之、長不盈尺、與翁論亦合、約而言之、其質厚重而字工整者、或外國之年號錢、質輕小而字惡劣者、外國之盜鑄錢、師以此為無考錢之定論可也【錢匯】

朱景英海東札記、臺東多用宋錢、如太平元祐天禧至道等年號錢、質小薄、千錢貫之、長不盈尺、重不逾二銖、相傳初闢時、土中有掘出古錢、千百甕者、或云來自東粵海舶、余往北路、家僮於笨港口海泥中得錢數百、肉好深翠、古色可玩、乃知從前互市未必不

取道此間畢竟遐與世絶哉然通來中土不行小錢
洋舶亦多有載至者
培楼龜兹疏勒並用五銖吐蕃之甲文交趾之黎
字外國錢制多仿中國尚矣唐宋以後厥品攸繁
文俱與中國同如開元乾元漢元周元宋元太平
咸平祥符天禧天聖皇宋治平熙寧元豐元祐紹
聖元符聖宋政和正隆大定諸錢外國多仿為之
然非當時之外國所鑄乃有近世之外國所私鑄
者何也中國歷代錢文流行之外國第知仿其錢
文鑄之至于其為中國何代之錢不特不能知亦
并不暇計也所以開元漢元太平大定諸品斷非
唐五季宋金時外國所鑄可知也如宣和祐寶諸
錢自是宋時外國所鑄此則在審其制作文字色
澤矣而此外又有景元祥元治元天元熙元聖元
紹元正元諸錢其錢文四字全無文義如安元聖
元之屬著錄家或稽之紀元强寘為安南日本
之錢固不可與紹平延寧等之以年號紀錢確有
可證者同年而語也此皆外國人誤自上及下讀

之而于穿右一字或驟易之以通字于是又誤以
右一字與左一字强讀成文如符寶聖寶宋寶祐
寶平寶豐寶之屬大抵皆出于北宋錢文縱横外
庚一至于此且此等錢尚非外國之正用品乃係
外國無知小民盜鑄之品如大和小錢較之大和
公式者迥不相侔可證也其錢極薄而小任其自
出新意錢文種種不同出人意表若以此等錢文
考之歷代外國紀元以為某朝某國所鑄奚異痴
人説夢歟曾有人在安南目擊其國中所行盜鑄
錢價較官錢極賤皆薄小如榆莢百不盈寸正是
此等錢則皆安南等國盜鑄可知矣推之聖宋元
寶可援祥元宋寶聖元通寶之例讀為聖元宋寶
也治平元寶可援福元平寶治元通寶之例讀為
治元平寶也紹聖元寶紹符元寶可援紹平聖寶
紹元豐寶天元符寶之例讀為紹元聖寶紹元符
寶也要之此等錢文順讀旋讀原無定格在鑄者
亦不自知也故如高麗之東國海東日本之慶長
寬永安南之順天紹平以及不知何國之景興玄

聰景興永壽等錢望而知為外國之正用品也外此則錢制大約有三赤銅所鑄或篆或楷或行草背輪郭板正平坦如紹符等之一種也鉛鐵所鑄輪或稍濶楷書或極扁細背或有星月如政和等之一種也極薄小字帶篆隸行草背文或平坦無輪郭穿不甚方如安元等之一種也凡此半皆盜鑄所為然即同是正用品如景興永盛較之景恩玄聰諸錢其時代之古今形制之美惡又皆有目者所共知矣茲不更贅

宜泉此篇確是通論當依以編不知年代品 燕庭志

陳萊孝曰太聖通寶祥聖通寶治聖平寶右三品質薄小而古濶正法元寶安法元寶天符元寶天元通寶聖元通寶景元通寶祥元通寶熙元通寶右錢皆薄小古濶如前太聖三品而元字皆作㡯係篆書(以上古泉彙考)

按此等大抵皆唐宋昔外國錢唐宋昔外國交通中國書仿中國鑄錢所呂曰元寶曰通寶曰眞書曰隸書曰篆書皆与中國制錢同彼昔中國錢既多流出外洋外夷錢亦頗流入中國所呂至今尚多流布其間銅質惡劣文義不通者外國之私鑄也(遺篋錄)

項梁錢

楚漢春秋項梁陰養死士九十人參木者所欲計謀也木佯疾于室中鑄大錢也

善海案項梁既有鑄錢之事焉知非即明月一刀之類乎

無名氏錢幣考曰其文疑為半兩(以上古泉彙考)

鄂羅斯國錢

圖麗琛異域錄鄂羅斯國大小銀錢有值三文十文五十文百文之銀錢亦有紅銅大錢與小銀錢通用(古泉彙考)

右鄂羅斯國錢 七十一西域聞見錄曰鄂羅斯北方大國也東界海南界中國西北隣控噶爾東西距二萬餘里南北窄狹或千里或三千餘里不等稱其王曰汗以銀為錢鑄文背其汗之面重七錢餘謂之阿拉斯則 案此錢與前之所

謂洋錢者略似，然究非粵閩各省通行之洋錢也（錢略）

答兒密國錢

右答兒密國錢，明史答兒密居海中，地不百里，人無千家，無城郭，上下皆居板屋，知耕作，交易用銀錢。吉學編同（錢略）

黑葛達國錢

明史外國傳，又有黑葛達國，亦以鐵鑄錢（古泉彙考）

十三畫

熙寧元寶 圖見第三四〇頁

神宗名頊，英宗之子，在位十八年，壽三十八，改元凡二，熙寧十，元豐八，起戊申，終乙丑。按帝孝友謙抑，勵精圖治，將大有爲，而惑於王安石之曲學偏見，騷動天下，致祖宗之良法美意，變壞幾盡，卒成禍亂，惜哉（新編）

永樂大典，宋史，熙寧元年鑄錢，文曰熙寧元寶，熙寧重寶，熙寧中又鑄聖宋元寶錢，其文並真篆隸書，凡三品。

培按圖凡四樣，二楷二篆

董逌曰，熙寧元寶，熙寧重寶，宋神宗鑄。

張端木曰，錢文色樣，莫多于熙寧小平錢，有楷有篆，篆文種種不一。

培按此錢篆與楷配，一種篆者寧寶之宀兩腳長垂，元第三畫起經處偏左，寧寶二字中心微凹，四字稍隆起，較輪郭微高，字帶垂露，楷者寧从皿，熙四點畫停頓處輕肥腴背，小雖小，而郭外四圓，漸覺平行，錢與郭齊，（一種字稍小，元字末筆亦小）此一類也。（篆者寧作囧，寶下二筆稍大）者，郭多八角菱花，面文多凸起，銅塊，此種差大，一種篆者，熙字匠獨占左，其右上作巳，寧宀長垂，內从罒，元次畫左右雙挑，寶宀短不及寧之半，楷者熙从匝，寧从皿，娟秀恬適，此一類也。一種篆者，元寶字精細如治平，而熙寧字頗拉雜草率，簡樸欹斜，熙之灬竟分列四點，寧盛之心，尤欠端整，似與下二字出兩手者，然模範特精，疑非御筆不爾也，楷者熙四點圓小如滴，寧从皿，元末筆飛動，寶上半隸體，兩腳甚短，在有無間，縮入目內，此一類也。一種篆

楷大致與上品悉同而錢較大篆者字畫較寬楷者實非隸體兩脚不縮輪較濶其輪之近邊周圍漸外低內高此一類也一種錢差小字亦差小篆者細秀婉勁心尤較圓如畫楷者熙左點斜向左其三點勢向右寶字獨長兩脚疎散欹側與元字下二筆同殊近樸野此一類也一種郭微大面郭較字微低四角隱作四出勢面輪多凸起銅塊篆者熙之臣已寧之■起首甚圓寶宀較方兩脚微長楷者寧中之皿肥滿元寶略如治平郭既差大背郭尤寬略如永安五銖之狀此一類也一種面郭之低輪多銅塊篆楷之元寶字俱如上品惟篆者熙寧二字起首諸筆較方熙已末筆伸出右邊極長楷者熙左右點各向外撇出如八分勢寧末筆頗長背郭不寬此一類也一種郭較字低微作四出背郭寬大略近上二品篆者字帶垂露上三字體帶長元字方如天聖楷者熙臣方勁寶二字如寧字肥滿一種元次畫連第兩下作行體此一類也右三品皆相似一種輪微濶郭細小篆者熙已粗短火旁兩筆直如兩月左右向中入較小而短寧心小而皿較大寶目圓兩脚斜支於下楷者熙寧字近蘇體元帶行體次畫左端挑起作勢寶从缶四字流走飛動俱帶行體之意此一類也一種篆者熙从臣己寧心如倒大作屮元諸畫並方第三畫起偏左楷者元寶隸體元左挑寧宀亦帶隸體心點圓如星此一類也郭多八角即與背上衛字一種面文無異一種郭微大背輪郭如楷元豐之从辶者郭寶大篆者熙从己寧寶兩筆長垂楷者寧从皿元寶字亦肖楷元豐此一類也一種輪微濶郭略大字微匾篆者熙从臣肥匾寧皿大過半元方而肥楷者元作行體寶从缶此一類也已上篆者楷者各成一類者十二種楷書有輪微濶寧从皿元寶隸體元左挑寶字獨斜左低右高一種悉同惟元非隸體肖治平錢者餘不能記　熙寧至崇寧小平錢俱自上及右讀之析二亦然

食貨志熙寧七年詔禁私錢在官惡錢不堪用者別為模以鑄八年知太原韓絳請依陝西令本重模精

以息私鑄之獘
胡承諜湖州府志歸安縣水鏡寺在府城東南雙林鎮唐貞元中建廢于宋末康熙三年有僧素智掘土得磁佛盂鉢熙寧錢及古水鏡寺碑因重建

熙寧元寶　幕 行上寧

永樂大典宋史熙寧元寶背文有衍字
培按圖衍字在穿上此錢篆者熙从己楷者寧元寶三字隸體元左挑鄀多八角背穿上一字就其畧明晰者左右似行中實不可辨宋地理志衡州隸河北西路有黎陽監熙寧七年置鑄銅錢衡州隸荊湖南路有衡陽縣有熙寧錢監未知是衛是衡己丑六月見此錢背字雖不甚晰却似衛字何夢華曰里中張君處見熙寧似衛似衡又曰背衍字中間下半垂筆作小確是衛字無疑
錢同人曰熙寧背字是衛非衡
培按永樂大典作衍可見當日此錢背字已多難辨矣衍字殊無義理不可信
喜海按靈石何鏡海得一當二錢熙寧重寶幕文衛字甚清晰此錢壬子冬日自大名寄贈

熙寧重寶　圖凡第五百一頁

永樂大典宋史熙寧重寶其文皆真書篆書隸書凡有四種又鑄聖宋元寶其文真書篆書凡有五等其錢熙寧年中所鑄自熙以後舊銅漸少銅坑多銷耗苗脉不興多以銅汁灌鐵錢為銅質
培按圖重寶小平錢楷篆二種大錢楷篆二種聖宋元寶圖四種又曰宋史熙寧七年六月癸未秦鳳路轉運司請于鳳翔府斜谷置監鑄折五折十錢乞降御書字樣詔惟鑄折二錢八月戊辰詔鳳翔府罷鑄鄜縣夾錫青銅折二錢以錢成擲之輒碎也食貨志詔秦鳳等路即鳳翔府斜谷置監已而所鑄錢青銅夾錫脆惡易毀罷之
食貨志熙寧四年陝西轉運副使皮公弼奏自行當二錢銅費相當盜鑄衰息請以舊銅鉛盡鑄詔聽之自行折二錢遂行于天下七年永興等四監專鑄大錢
本紀熙寧六年七月江南兩浙江西荊湖等六路各置鑄錢監十月壬辰行折二錢八年二月甲子增陝

西錢改鑄大錢、

玉海熙寧六年六月壬辰行折二錢七年三月二十八日永興鑄折二錢備熙河之用八年十一月十一日進熙河當二鐵錢樣九年六月八日罷折二錢初薛向鑄折二錢于陝西許彥先又鑄于廣南宰臣安石曰錢有二品自周已然乃復行之

通考熙寧八年皮公弼又請鑄鐵折二錢從之

張端木曰宋志言永興等監專鑄大錢即文曰重寶者也有楷篆二體其折二錢多楷書

培按此錢當為神宗御書篆書小者徑九分弱有至七分弱者大者徑寸弱楷書小者徑九分大者徑寸篆書有寧寶字宀兩脚長垂者字稍大餘則兩宀俱短者有輪潤字細者楷書寧从四者寧寶字有帶隸體者有寧字丁之橫畫稍短者寧从四者與寶字俱作隸體熙从匝重字次畫竟如元字作左挑狀固仿開元錢制而重字竟仿元字頗異永樂大典所圖似重寶亦有小平錢倪迂存有篆書者徑七分非大錢剪邊者難長生藏大鐵錢徑寸一分弱楷書

錢幣考熙寧以後凡小平錢俱重九分至一錢二分折二錢俱徑九分以上重一錢六分至二錢四分

熙寧重寶　(幕)浙穿上

陳萊孝曰愚按熙寧重寶大錢有背上浙字者有鐵者

培按陳海曙云熙寧有背上浙者何夢華云趙晋齋辨為浙字恐非是

熙寧通寶　圖見第三四一頁

培按劉子敬得大鐵錢三文曰通寶楷書通在下徑寸強寶似从缶

此品喜海亦有之甚精好文字亦清晰

夢溪筆談國朝初平江南歲鑄錢七萬貫自後稍增廣至天聖中歲鑄一百餘萬貫慶歷間至三百萬貫熙寧六年以後歲鑄銅鐵錢六百餘萬貫

侯恂曰唐有八監宋有三十六監惟永平者最久永通者為最多然至熙寧歲輸六百萬貫則幾不可繼矣　宋朝鑄錢比前代最多

玉海鑄錢監唯饒之永平最古自唐乾元初已創

海寧陳海曙云熙寧通寶有徑寸背春三者又云鐵錢有背下八字者未言穿上何字面文若何姑附記于此(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰 熙寧初同華二州積小鐵錢凡四十萬緡詔賜河東以鐵償之四年陝西轉運副使皮公弼奏自行當二錢銅費相當盜鑄遂息請以舊銅鉛盡鑄詔聽之自是折二錢遂行於天下後乃詔京西淮南兩浙江西荆湖五路各置鑄錢監江西湖南十五萬緡餘路十萬緡爲額又以興國睦衡舒鄂惠州既置監六通舊十六監水陸回遠增提點之官時諸路大率務於增額詔惠州永通阜民監舊額八十萬至七年增三十萬及折二凡五十萬後衛州黎陽監歲增折二凡五萬緡西京阜財監歲增市易本錢凡十萬緡興州濟衆監歲增七萬二千餘緡陝西博濟濟遠永通三監各歲增五萬緡而蘄州則置神泉徐州則置寶豐梧州以鉛錫易得萬州以多鐵礦皆置監又詔秦鳳等路即鳳翔府斜谷置監以向所鑄錢青銅夾錫脆惡易毀罷之然私錢往往雜用不能禁至是乃詔禁私錢惡錢不堪用者別爲模以鑄商虢洛南增三監耀鄜權置兩監通永興華河中陝舊監爲九以給改鑄永興鄜耀河中陝去鐵冶遠聽改鑄一年罷商洛南華虢最近鐵冶聽仍置鄜州等五監候罷改鑄并其工作歸永興等四監專鑄大錢所鑄大鐵錢約補及所廢偶錢及可以待交子所用而止八年詔河東鑄錢七十萬緡外增鑄小錢三十萬緡初薛向鑄鐵錢於陝西後彥先鑄於廣南民不便用乃詔京師畿內並罷其行於四方如故

玉海熙寧二年七月陝西興元置鑄錢監六年六月行折二錢七月詔京西淮浙江西荆湖六路各置鑄錢監一七年三月以永興鑄折二錢備西河之用又置黎陽監於衛州八年商虢洛南增置三監耀鄜權置二監凡九監九月岷州置監十一月進熙河當二鐵錢樣九年六月罷折二錢

山堂考索熙寧十年六月於邢磁州永興路鑄折二錢於河北路添鑄大銅錢【錢略】

玉海熙寧二年七月十三日陝西興置鑄錢監市岑水場銅鉛錫鑄百萬緡六年六月上辰行折二錢七月四日詔京西淮浙江西荆湖六路各置鑄錢監又置黎陽監於衛州八年二月一日商虢洛南增置三監耀鄜櫟置二監凡九監九月九日岷州置監九年六月八日罷折二錢十月五日命饒州增鑄三十萬緡尚齡按治平四年神宗即位改元熙寧

西清古鑑按通考神宗熙寧四年陝西轉運使皮公弼言頃歲西邊用兵始鑄當十錢後兵罷多盜鑄者乃以當三又減作當二行之至今銅費相等盜鑄衰息請以舊鉛錫鑄當二錢從之折二錢遂行天下云云則此大錢前爲當十後減作當二者餘品悉謂之小平錢矣【所見錄】

退庵錢譜按有宋一代歲緡增額鼓鑄之盛無過於神宗朝通考載諸路鑄錢總二十六監每年鑄銅鐵錢五百四十九萬九千二百三十四貫故熙寧元豐折二小平錢至今多也

退庵錢譜按自慶曆當十錢遞減爲當二當二即折二也後遂以小平錢增料徑鑄折二錢矣然其時尚未通行也自公弼奏後折二錢遂通行於天下與小平錢相輔而行爲有宋歷朝所不可廢之品匪特銅錢鐵錢亦有折二也

玉海嘉祐有折二之令雖鑄於陝廣至熙寧而始行慶曆有當三之請雖廢於鄭戩至崇寧而始鑄三品按三品不知所指之錢至今便之

宋史食貨志熙寧初同華二州積小鐵錢凡四十萬緡詔賜河東以鐵償之　熙豐閒銅鐵錢並行銅錢千易鐵錢千五百未聞輕重之弊及後銅錢日少鐵錢滋多紹聖初銅錢千遂易鐵錢二千五百鐵錢寖輕（泉寶所見錄）

余得熙寧元寶篆書小平一枚背穿上濟字正書小平二枚背穿上衛字雖夷漫而點畫可辨內凡何鏡海亦有熙寧重寶背衛字一種則字畫分明【泉說】

呂宋志攷此皆所置錢監最多諸路大率務於增額水陸回遠處增提點官惟鳳翔府鑪錢青銅夾錫脆惡易毀其餘皆楚楚可觀【遺篋錄】

神宗熙寧重寶近今甚多其字體各不同予所收有楷書類顏體者有蘇體者有八分書者有隸書

者諸譜均未明晰此錢初鑄時當十後作當三又當二故大小錯出輕重不一如是也【錢錄】

熙寧無通寶【泉說】

熙寧有通寶　熙寧通寶有折二錢以面文同鐵範又可謂之鐵範試鑄錢　熙寧大貫書通寶者奇鐵則不奇又大通寶有順讀者奇　熙寧元寶隸書寶字點畫冠者奇【錢錄】

熙寧元寶錢亦如治平錢有大樣熙寧小樣熙寧之二大別

熙寧元寶之小樣者為廣熙之小樣者故置於其後

此錢係私鑄真篆之對不佳故不強求對其篆書者為濶緣狹緣之

熙寧元寶之有背文者文字多不明瞭難於辨認日本謂其背之一字係「衛」字中國之泉書則謂「衛」字如為衛則為衛州如為衛則為衛州俱有錢監在衛州者謂之熙寧監在衛州者謂之黎陽監且待有文字明晰者出而後斷定之

熙寧元寶之有冠選元異元濶緣為安南鑄

熙寧錢當十當三之二種似非鑄成對錢者折二者亦對不甚佳故不強求對

熙寧錢之鐵鑄者錢文皆為通寶故今不用通寶熙寧一語（宋朝泉譜凡例）

熙元通寶　圖見第三四一頁

培按此錢一種徑七分輪濶一種徑六分重三分熙字从五點有銅鐵二種字有稍大者如安元錢一種熙字稍大（古泉彙考）

右熙元通寶錢徑一寸弱熙字異通字行元寶二字篆【錢略】

熙元宋寶　圖見第三四一頁

右熙元宋寶錢徑寸真書【錢略】

熙平元寶

何夢華云不知年代品有熙平元寶

熙古法寶

培按此錢輪濶郭大之一種

熙統元寶

迂存云旁讀草書

培按此錢豈即熙元法寶歟（以上古泉彙考）

熙紹元寶 圖見第三四一頁

右熙紹元寶錢，徑九分，熙字真，紹元二字艸，寶字篆，緜夷。

【簡略】

聖宋元寶 圖見第三四二頁

徽宗名佶，哲宗之弟，在位二十六年，壽五十五。改元凡六：建中靖國一，崇寧五，大觀四，政和七，重和一，宣和七。起辛巳，終乙巳。按帝性甚機巧，優於技藝，不修國政，大興土木，屏棄忠正，任用奸邪，以致天變民怨，盜賊乘機四起，金人大舉入寇，擄帝北去，紹興五年，殂於五國城。【新編】

培按此錢篆與行配，有小平錢、折二錢，篆書宋宀長而寶宀短。小平錢有大小二種，此錢鑄于建中靖國，史無明文，然建中靖國元年十一月改明年元，錢文既非年號，故雖數經改元，猶兼鑄之。其輪細字大者，蓋崇寧大觀間鑄，崇觀以後小平錢制多輪細字大矣。其篆草字之輪濶字細小者，與元符以上諸錢相類，知其靖國崇寧初年所鑄，而以較之熙寧元寶，其制作文字神味又有不相合者，故不敢信永樂大典所云熙寧中鑄聖宋錢也。其字較細小者，徑郭細，多作八角，篆者筆畫尖銳纖細，行者聖耳左邊上下整齊，有如目字，宋宀右肩彎折以取勢，木中畫腰稍彎圓，兩腳稍寬。徑輪多凸起銅塊，篆者聖字長窄，宋兩肩垂處不甚圓正，行者字骨肉停勻，聖下三畫窄小，擊齊，宋帶之線勁細。徑字較大，篆者作垂露勢，行者作蘇體，元次畫左端極低，與第三畫上挑處幾相連，寶次點起處稍長，背郭彎圓活。徑輪微濶，郭多八角，背郭方整，篆者字勢勁直，宋兩垂筆不及木下垂筆之長，行者聖宋竟作指體，惟元上二畫，寶兩腳作鈎連勢耳。徑輪微濶，郭粗大，字小而粗，篆者字距郭稍空一間，攢簇收縮，行者字攢聚作蘇體，寶較長。徑篆者，元匾如元祐，行者元作乚，亦肖元祐，上三字肥厚無神，背輪濶，郭寬大。徑郭大而細，篆者聖下半寬肥，元下半垂處彎圓，多隙地，宋木上畫交筆勁直如乂，寶腳左右伸出頗長，行者元末筆自左向右拖下，況厚，向佑倍依，背郭方大。徑字極纖細，郭

多八角篆者聖耳無上橫筆元末筆伸向右彎纖
如偃月寶缶上雙垂尖直如人行者筆勢銛勁纖
長大有瘦金書意聖耳下橫極長宋中直勁直元
首畫作橫體寶字有較細瘦而長者一種字略如上
品但郭粗字較寬大篆者元末筆圓折無伸長勢
行者宋中直稍彎一種郭大而細篆者字畫謹飭聖
元下半作八如人處中稍空宋寶肩並方聳行者聖
帶楷體寶右脚高而無迴鋒與目下橫畫競齊一種
篆者以上俱輪細字大為崇觀後鑄其背之輪郭與大觀政和相等倍極精甚工整元末
筆折右挺勁無折垂勢宋較窄寶目甚圓行者聖
耳首右上肩角圓削稍接上畫為一直者與輪右口作尖角
形而下方一種篆者元末筆三疊處每折之空頗寬
作方長勢行者用筆軟側元末筆距下空處甚寬
寶目獨大兩點與宋兩點各俱縈迴互抱之勢背
郭方微作四出意一種篆者聖字匾濶元下垂處高
兩中空亦覺寬濶宋兩垂筆不及木下垂筆之長
行者聖字稍低元首二畫相離甚寬路體方整郭
較小已上篆行各為一類者十三種更有篆體元
下二畫雙起于橫畫之下作丙者寶宀長與宋等
兩脚直垂行體有聖王中橫畫作草體鈎連如五
字作五者元次畫折下處停頓方軟有四字全作
楷書惟元次畫連下者另體有背上星者鐵錢有
楷書而元寶隸體者元却不挑

外國鑄者篆書銅赤背文板正者聖耳作互下从
王寶有从缶者

折二錢徑九分强有輪濶字細者篆書有差小而
薄徑八分强者大鐵錢有行體者有隸書者徑寸
字端正方勁酷似崇寧重寶元字左挑背穿上仰
月制甚精殆即當五錢也

張端木曰端木收此錢皆作元寶又小平錢亦皆作
元寶各有草篆二體

食貨志建中靖國元年陝西轉運副使孫傑以鐵錢
多而銅錢少請復鑄銅錢崇寧二年蔡京當政有許
天啟者京之黨也時為陝西轉運副使迎合京意請
鑄當十錢五月始令陝西及江池饒建州以歲所鑄
濃甚有背穿下鑄當五大銅錢以聖宋通寶為文繼而

許令舒睦衡鄂錢監用陝西式鑄折十錢限令歲鑄三十萬緡鐵錢二百萬緡自熙寧以來折二錢雖行民間法不許運致京師至是發運司因請以宮帑所有折二錢改鑄折十錢三年遂罷鑄小平錢及折五錢置監于京城所復徐州寶豐衛州黎陽監並改鑄折二錢為折十舊折二錢期一歲勿用命諸路轉運司于沿流順便地隨宜增置錢監俾民以所有折二錢換納于官運致所增監改鑄折十錢二廣產鐵令鼓鑄小銅錢仍于澤州置鐵錢監依陝西料例鑄當二錢

函史曰蔡京當國用陝西轉運副許天啟議鑄當十大錢每貫重十有四觔七兩赤側烏背以御書聖宋通寶為文

培按今並未見通寶錢疑通乃元字之誤

老學菴筆記曰歐公又謂寶元錢文曰皇宋按實錄所載亦同然今錢中又有云聖宋者大小錢皆有之大錢折二始于熙寧則此名乃或出于熙寧以後矣

(以上古泉彙考)

右徽宗聖宋元寶小平錢行書篆書二體 西清古鑑聖宋錢亦二體書皆小平錢也按此錢與折五錢皆一時所鑄食貨志稱三年遂罷鑄小平錢及折五錢置監於京城所復徐州寶豐衛州黎陽監並改鑄折二錢為折十蓋此錢與折五鑄於崇寧三年以前及蔡京秉國銳意欲興當十錢未久與舊折二錢咸罷廢不行也

翁宜泉曰右行書錢筆法飄逸疑即徽宗御書(竹崦) 按徽宗改元建中靖國鑄聖宋元寶錢董逌錢譜作太祖初鑄者誤

右聖宋折五錢亦行書篆書二體 西清古鑑按食貨志崇寧二年令陝西及江池諸州以歲所鑄小平錢改鑄當五錢以聖宋通寶為文今所鑄二種皆曰元寶意當時原有此兩品(所見錄)

退庵錢譜按聖宋元寶大錢與熙寧等折二錢大小相似今諸當五者是由折二增為當五猶慶曆錢始由當十減為當三後又遞減為當二錢質輕重大小仍如舊製不隨增減為小大也

按是昔戶部尚書吳居厚呂錢額不敷議減銅增鉛錫歲可省銅三十餘万斤計增鑄錢十五万九千餘緡所鑄光明堅韌不異怪錢會蔡京當政將呂利惑人主假

託紹述肆為紛更有許天啓者京之黨也旹為陝西轉運副使迎合京意請鑄當十錢遂令陝西及江池饒建等處以歲所鑄小平錢增料改鑄當五繼而并令舒睦衡鄂錢監用陝西式鑄折十錢募私鑄人一為官匠幷其家設營以居之號鑄錢院謂得昔人招天下亡命即山鑄錢之意 瓚曰灋者因旹制宜未可相襲在乎各得其所縱欲灋古亦僅可灋其意未可泝其迹若灋其迹未有不失諸毫釐差以千里者況乎招納亡命即山鑄錢不過一旹不得已之政策非有良灋美意之可師也誠欲化民間之私以為公何如化一人之私以為公乎化一人之私以為公則莫若聽民自鑄之為便〔遺篋錄〕

聖宋無通寶〔劉宗說〕

聖宋元寶眞書隸寶者與隸書同奇 聖宋行書通寶者奇 聖宋有通寶略大于小平錢背文當伍鑄雖可異物無可疑〔別錄〕

聖宋元寶為徽宗之建中靖國元年所鑄當時年號文字有四字不適於作錢文照太宗之太平興國略為太平或真宗之大中祥符略為祥符之例固可略為建中通寶或靖國元寶然終以仁宗之寶元年間曾以聖宋通寶為錢文故亦以聖宋元寶為錢文此錢因史無明文故舊時謂係太祖之錢然此錢之製作手法字體筆絕不似宋通元寶而與政和通寶無二故翁樹培斷為徽宗時物初尚齡斷為建中靖國年間所鑄然建中靖國祇有一年翌年即改元崇寧祇有一年而聖宋元寶之今存者甚多頗使人怪訝却無人一言及此據香哉翁意見謂仁宗之皇宋錢因冠國朝之名故不但寶元之二年間鑄造即康定慶曆皇祐計十六年間皆仍鑄造故聖宋錢亦如其例在崇寧年間亦仍鑄造斷為前後六年間所鑄從此說則崇寧小錢留存數之少亦同時得一解釋今從之

隸書小平之聖宋元寶與北宋徽宗建中靖國年間所鑄之錢錢文同為聖宋元寶故昔人以此為徽宗之錢香哉翁以此錢製作銅質絕不似北宋之聖宋錢觀其折二當三之鐵錢鐵質亦與北宋之鐵錢絕

異、故斷為南宋錢、與寧宗之嘉定年間之聖宋重寶、為同時物、吾於本年三月到中國遊歷、觀各家之藏錢、亦自與香武八翁所言符合、故本譜置之於聖宋重寶之前、

聖宋元寶之正字潤緣潤字、直元大元等為雲南鑄、聖宋通寶、為鐵錢監所鑄、近見得其小平錢之試范錢、為夾錫錢、亟載入本譜、其當五者、故彩雲公藏有一枚、為德國人購去、今未見過、(南宋泉譜凡例)

聖宋重寶 圖見第三四三頁

亦寧宗鐵錢、背上利壹川壹下、俱篆書五字、劇野雜記、嘉定元年、四川初行當五大錢、利州紹興監錢、以聖宋重寶爲文、背鑄利一二字、又鑄五字云云、與此一品恰合、一字俱楷篆作壹、似紀數、五字則紀直也、【錢匯】

聖宋重寶無篆書、【別錄】

嘉定元年在利州紹興監所鑄鐵錢、面文為聖宋重寶、北宋徽宗建中靖國年間所鑄鐵錢、亦有用聖宋重寶西文、惟寧宗者、背穿上有「利壹」文字、不致混殺、(宋朝泉譜凡例)

聖歷元寶 圖見第三四三頁

聖歷元宝小錢、圓孔、亦絕類元錢、惟襲用武周年號、不可解、胡石查藏、【續泉匯】

石查復見示極小泉、文曰聖歷元寶、寶作宝、聖歷為武周年號、乃絕似元代泉、與外國私鑄亦異、元重楮幣、錢法頗壞、然亦無用前代年號之理、泉乃國之寶、非小民尋常用物可比、豈容率意妄作、故凡無故及不可解者、決非正用品、余以理斷之、【泉說】

聖元通寶 圖見第三四五頁

張端木曰、聖元通寶、形模文字、與安元寶無異、蓋一國所鑄、

迂存云、聖元通寶、有篆書者、與眞書通行者不同、按小錢之通字、亦作行體、

培按、此錢徑六分、重四五分、制作文字、與安元錢同、聖从耳、通从甬、輪有較闊者、有郭有細小者、錢幣考載有此錢、作聖通元寶、曾見一書、以此錢係之元朝錢下、疑誤、

何夢華曰、黎李蘆有元聖通寶、附記于此、(以上古泉彙考)

右安南黎季犛聖元通寶錢、徑寸、旁讀、案安南本交趾地、明建文元年、黎季犛弒其主陳日焜等、殺陳氏宗族、自立、更姓名為胡一元、名其子蒼曰胡查、謂出帝舜裔胡公之後、僭國號大虞、改元天聖聖元紹成開大、凡四號、天聖錢未見、不知與宋仁宗錢何以異、聖元明史誤元聖、余有聖元錢二品、其聖字眞、元通寶三字篆者二品、列於後卷不知年代品中、翁宜泉謂安南自順天紹平以後、光紹以前、其錢形製文字、精好厚重、與北宋錢無異、不應季犛首代之錢獨薄小、與紹平等錢大不倫也、其說最允、今將聖元通寶二小錢入不知年代品、而以與順天紹平諸品相似者列於此、【錢略】

靖國元寶

培按近人錢譜載有靖國元寶、己巳冬、何綫齋買古錢、中有折二錢、文曰靖國元寶、寶字帶隸體、元左挑、與靖康錢制作文字吻合、但靖康折二錢背郭寬大、此則背郭稍細、國字較康字稍瘦而長、不能改康字為國也、此殊不可解、（古泉彙考）

靖國元寶錢大見、瞿中溶曰蘇州某姓有此錢、未審其實

宋史食貨志曰、徽宗嗣位、詔銅錢鐵錢聽民間通行、建中靖國元年、陝西轉運副使孫傑以鐵錢多、銅錢少、請復鑄銅錢、俟銅鐵錢輕重稍均、即聽兼鑄、崇寧元年、都況復請罷陝西鑄鐵錢、吳居厚言江池饒建錢額不敷、議減銅增鉛錫、所鑄光明堅韌、與見行錢不異、二年、居厚上供鑄條約、視其登耗之數、別定勸阻之法、【錢略】

靖康元寶 圖見第三四三頁

欽宗名桓、徽宗之子、在位一年、壽六十一、改元靖康、丙午歲也、按帝在東宮時、雖無失德、然國已靡亂、莫可挽回、況一李綱而不能用、致金人劫帝北行、紹興三十年、殂於五國城、

靖康錢、食貨志曰、靖康元年四月辛未、申銅禁、按此錢制作精好、傳世甚少、一品大者重寶、更不易得、新編

永樂大典、宋史靖康中鑄錢、文曰靖康元寶、有小錢、有折二、其文篆書隸書眞書、

培按圖小平錢三種、二篆一楷、折二錢一種、篆書、

俱自上及右讀之○此錢今止見折二錢徑九分強有篆隸二種篆者康首畫折上甚方隸者元左挑背郭寬大此錢模範粗率銅劑不精道光辛巳夏日朱虹舫以南宋折二錢五六千見贈皆恒見之品余所藏南宋折二錢幕文紀元之字藉以全備唯得靖康元寶隸書者于其中耳並云近時粵西出土

靖康通寶 圖見第一四三頁

永樂大典又鑄靖康通寶錢並有小錢折二其文真書篆隸共八樣連元寶合計之也

培按奮小平錢二種折二錢二種各一篆一楷康字俱在下■此錢見鐵小平錢楷書郭大徑七分字模糊有若端慶者然陳海曙云有靖康通寶妾

怡亭曰吳逸菴有鐵靖康通寶

董遹曰靖康元寶靖康通寶欽宗年號

陳萊孝曰靖康元寶並有小平錢又有篆書者有文曰通寶者

張端木曰靖康元寶靖康通寶楷篆二體製作極工

余所藏鐵小平靖康通寶有篆楷二種

靖康通寶 （幕）穀上穿

培按此大錢金伯卣煇所藏徑寸三分康字在右楷書微帶行體背穿上穀字从禾

喜海案此錢疑偽作

道光癸巳仲冬朔日金倩穀師以此泉寄贈雖不甚精確姑備一品存之可耳質頗厚重製大小如大觀當十泉而字作行楷尚有神味然與宋諸泉較之似不相侔也燕庭志于臨汀郡署十七樹梅花山館（以上古泉彙考）

國朝錢錄曰欽宗靖康元寶大錢與宣和當二錢規制相等

張端木錢錄曰靖康元寶靖康通寶俱靖康年鑄楷篆二體製作極工　按靖康錢今傳者絕少其通寶錢有折二與否亦未聞也【錢略】

右欽宗靖康錢大小三等篆書有元寶重寶之分按宣和七年徽宗內禪明年改元靖康欽宗在位一年即北狩故靖康錢鼓鑄不廣流傳最少（選青）

欽宗靖康錢有小平折二折三真書隸書篆書元寶通寶重寶各種而余挺生又收得草書折二錢一枚斯為予生平所未見也【[illegible]】

袁寒雲曰靖康元寶易得通寶罕有折二易得小平罕有廠通寶小平泉且屬銀質尤罕者也大觀宣和銀小平泉咸為島國所鑄廠泉則不類誠足珍已地山師藏

靖康篆真通寶者大小皆奇鐵小平則不奇銅小平及元寶者奇靖康元寶折二錢對品靖康通寶鐵小平錢對品【別錄】

欽宗鑄得靖康錢兆應康王僅一年大好山河成破碎空留二寶劇堪悼

宋史高宗和封康王二帝北遷汪伯彥等引天命人心為請且謂靖康紀元為十二月立康之兆靖康作元寶旋讀作通寶順讀元寶篆書隸書對通寶篆書真書對小平錢元通寶皆難得折二錢通寶難得元寶不難得若大樣者則尤難乎其難也

烏絲界限苦求精割捨為難對品成特地商量寬一格肯教暫背怨寒盟

靖康通寶折二對成殊非易日本古泉大全列直書一品因剪邊誤入小平類即使知而對之亦為美中不足（方藥雨先生古化雜詠）

萬曆通寶 圖見第二四頁

神宗名翊鈞穆宗之子在位四十八年改元萬曆起癸酉終庚申壽五十八按帝十齡踐祚政在江陵起海瑞為御史用李成梁戚繼光為總兵知楊時喬李廷機不受書帕王錫爵于慎行等共濟時艱其政卓然後旋溺志宮闈遲留建儲妖書挺擊幾不全慈孝之恩而好逸好疑疏諫一概留中礦稅紛紛四出東林浙黨水火紛爭不可救藥也惟復建文年號為善耳【新編】

食貨志萬曆四年命戶工二部准嘉靖錢式鑄萬曆通寶金背及火漆錢一文重一錢二分半又鑄鏇邊錢一文重一錢三分（僕恂曰萬曆四年通行天下一體開鑄至十年奉詔停止頒

行天下壽命十三布政司皆開局採工部言以五銖錢為准用四火黃銅鑄二火黃銅鑄火漆粗惡者罪之

續通考曰七分金背三分火漆兩部照舊四六分鑄

會典萬曆六年覆准將嘉靖隆慶萬曆制錢遵照前奉欽依每金背八文准銀一分火漆鏇邊各十文准銀一分

陳萊孝引會典萬曆四年命戶工二部准嘉靖錢式鑄萬曆通寶錢三萬錠每文重一錢二分五釐七毫金背七分火漆三分兩部照舊四六分鑄

春明夢餘錄萬曆造金背火漆錢每六文作銀一分金背錢一萬文合用四火黃銅八十五觔八兩六錢一分三釐一毫火漆錢一萬文合用二火黃銅觔兩同

亭林文集萬曆錢式每百重十有三兩輪郭周正字文明潔

萬曆七年四月詔停鑄時上方以賞賚缺資命主計鑄大錢進用京師小民多積嘉靖錢訛言祇行新錢不行舊錢人情甚以為不便閣臣力請停鑄上命罷之皇明從信錄

陳萊孝引格物者萬曆中開局鼓鑄降錢式每錢百文重十三兩必輪郭周正文字明潔蓋仿古不惜銅不愛工之意又曰萬曆錢有大如當二及背面龍鳳形穿上下星月及工公天等字者

四川通志曰萬曆五年布政司遵依戶部咨送萬曆通寶錢式開局鼓鑄每錢十文折白銀一分

廣東新語曰其用萬曆錢則以跋曆者為上跋者曆字左丿直下也

培按此錢微有大小二種小者徑七分弱重一錢至一錢二分有極薄小者徑五分輪潤字細背輪尤濶頗精好有背下一星稍近于郭跋曆者甚少然銅色多黯淡制較陋背郭不正一種上有柄凸起作鷄形一面有目一目不透鷄首向左其尾翹然柄有圓孔通長寸一分強以其首尾稍長柄首之廣徑寸面文是跋曆者有通字从辶者有通从辶背穿上依郭一星者有背穿上依郭一小圓者

面文通字从辶萬歷二字肥匾銅色多赤輪稍濶有字細整者多青銅所鑄制頗精間有銅質不純斑駁作赤點者豈青銅赤銅和鑄者耶迂存云有鐵錢有背穿上仰月者有背穿上近左偃月文者此種又有輪稍濶字稍匾如通从辶者銅色亦赤又有小至徑五分強者有寶字下作人字者稍匾穿孔从ㄱ背郭稍大萬字上廾之二横畫歷下似偃月者多較小輪郭不正字亦甚劣有徑六分弱重四分者有萬歷字肥滿背無小圜者有寶字二點稍長大者有通寶字稍長者錢亦較大背郭稍細小有通字下一星者有背穿下依郭一星者又一種背文穿上一星其較大者徑七分強重一錢一二分多青銅萬字廾之二畫亦稍作屈勢背輪濶而郭粗字畫皆同有背穿左依郭一星者又有字稍細背郭亦稍細小者有背穿左下斜月者其全背錢徑八分弱重一錢六分通从辶寶从尔从人輪細字大制作甚精大錢有背穿上星者有面劃去通寶二字者背穿上似粗直文背有穿下一星者稍近輪而微偏左又見有大如崇寧者字與郭之並如小錢而輪獨濶有萬歲通天四字錢大如萬歷小平錢輪郭及萬通二字如萬歷錢以黃銅為之蓋即以萬歷錢改鑿成者○趙潤甫云有背右馬形者培未之凡○瞿萇生曰友人有萬歷錢幕文畫月中兔搗藥形

顧起元客座贅語南都自開國至嘉靖中開局鑄錢獨洪武宣德弘治嘉靖四種乃正嘉中民間用古錢其後濾濫之極至剪鐵葉錫片僞為之後乃更用開元通寶錢至今上十年前始用萬歷通寶錢而與嘉靖隆慶制錢相兼行使自後工部遂議就局鑄造矣庚子辛丑間又別造大廒與寶源局並行鼓鑄增多至百二十餘爐于是户部與操院亦議並鑄久之京府亦別起爐■鑄錢于常平倉矣

續通考十四年湖廣督撫奏武荆原三局所鑄錢各限一式民間但不通用令不許揀擇一體行使又曰二十六年户科郝敬奏工部選寶源局樣每省轉發各府依樣鑄造每錢一文定制官法馬重錢二分字

董玲瓏、邊方圓淨背面鑿磨光平、以便通用、
培按敬又奏鑄大錢或當十、或當三十、或當五十、文曰萬曆元寶旁鑄當十等字樣背鑄私造者斬、告發者官給賞銀二百兩、誣告反坐云云、蓋未准行也、
顧炎武亭林文集國朝自洪武至正德十帝而僅四鑄以後帝一鑄至萬曆而制益精、錢式每百重十有三兩、輪郭周正字文明潔、蓋倣古不愛銅不惜工之意、
胡承譜隻麈譚曰、今見啟禎嘉萬錢才百年、已如舉曾疑誤者、
培按江南通志引續通考、宣德弘治嘉靖俱詔南京鑄錢、而萬曆間又令南京工部分鑄萬曆通寶錢、此數字續通語、則宣平萬曆有工字也、
方以智物理小識、按建中初判度支趙贊采連州白銅鑄大錢、慶曆中知商州及仲容采青水青銅鑄錢、令萬曆錢有青銅白沙者色終不變、

萬曆通寶　幕土上穿

萬曆通寶　幕正上穿

培按錢幕韻編有此種○迂存曰、有背上云字者、未敢信、

萬曆通寶　幕戶上穿

萬曆通寶　幕工上穿

培按此錢徑七分重八分、右戶工二種、工字有稍大者、工字者為培所藏、則錢背之紀戶工不僅始于天啟矣、○錢幕韻編有背右H左H、左上斜工向右下者、凡三種、

萬曆通寶　幕上穿

張端木曰、其錢小、幕文或有工字天字、
培按此錢天字、錢面萬曆二字稍匾、重一種六分、徑七分弱、

萬曆通寶　幕天上穿

培按此錢重一錢四分、徑七分、右數品幕有字者、較他小錢厚重、義不可解、○明史云、時王府皆鑄造私錢、豈以此為私錢之記耶、
廣東通志萬曆六年開鑄于郡學右、二十九年、復鑄

于山川壇每文重一錢二分文當九毫二絲而遂輟四十七年復鑄錢于山川壇及海北道衙門已吾集萬曆初鑄萬曆通寶錯白錢而行每錢百文重十三兩重且精

通雅惟有萬曆錢最好千錢直一兩與開元通寶制合鑄用白銅民間每多用之號曰白沙

春明夢餘錄萬曆中則例各處鑄錢山西河南浙江江西北平廣西陝西廣東四川山東

何夢華云洪武治字萬曆公正天三字不知何指

萬曆通寶　幕萬曆通寶

培按此錢兩面皆有四字○江于九先生收一錢文曰萬歲通天細審之萬通二字與萬曆錢同乃後人戲以萬曆錢改作唐武后年號者附記于此

萬曆通寶　幕天啟通寶

萬曆通寶　幕礦上穿銀下穿

培按此錢金柜和所收啟从户通从辶

喜海收有此錢係銀錢小如小泉直一仁和戴醇士亦有此品以上古泉彙考

尙齡按明會典萬歷四年命戶工二部暨十三布政司南北直隸俱開鑄則此背面各種俱各行省自爲標識其兩面同文者疑鼓鑄時爐匠誤合錢範故有是錢與前宏治錢同【所見錄】

通庵錢譜按吳野人一錢行爲林茂之賦其詩云先生春秋八十五芒鞋重踏揚州土故交但有邱壑存白楊摧盡留枯根昔遊倏過五十載江山宛然人代改滿地干戈杜老貧囊底徒餘一錢在桃花李花三月天同君扶杖上漁船杯深顏熱城市遠卻展空囊碧水前酒人一見皆垂淚乃是先朝萬歷錢

右萬曆銀錢神宗鑄此錢以銀爲之幕有礦銀二字前人都未之見蓋當時開礦得銀即以鑄錢耳歷代皆用銅錢漢有金幣鐵錢始於公孫述劉龔乃用鉛錢至萬曆鑄銀錢五金具矣【叢話】

萬歷銀錢背礦銀二字舊譜未載劉燕庭曰是當時開礦之地偶爾鑄此【錢匯】

泉雖五金具備金者絕少流傳銀者亦只明萬歷礦銀小泉一種蓋金銀爲流俗所珍宜其銷鎔者多矣【泉說】

萬曆年造 圖見第三四五頁

萬曆錢皆通寶此曰萬歷年造舊譜無徵背文五錢與洪武嘉靖等錢無異自係當時當五錢〔續泉匯〕

明錢中萬歷嘉靖皆有銀者大小僅與元之小錢等蔣君伯斧藏萬歷銀錢一大如當十大觀正面萬曆年造四字幕有五錢二字在穿右為以前藏泉家所未見伯斧之先德敬臣先生清翊藏泉甚夥圜錢中頗多奇品此其一也(循廬日札)

萬年通寶 圖見第三四五頁

培按此錢今見拓本徑七分自右旋讀字作隸體如開元錢萬年字楷書通字作逋

喜海案日本和漢三才圖會神功開寶廢帝鑄又云廢帝鑄新錢三種金錢為開基勝寶銀錢為太平元寶銅錢為萬年通寶據日本新刻大成年代廣紀四十七代廢帝乾元二年立(古泉彙考)

按年契廢帝即淳仁天皇廢爲淡路公者是也又三才圖會云天平之世金錢一枚買銀錢十枚銀錢一枚買銅錢十枚銅錢一枚買米一升是此品乃淳仁天皇天平寶字年鑄也(枚譔)

萬年通寶泉譜 麗息莊 平尾聚泉編

淳仁天皇朝

續日本紀 天平寶字四年春三月勅錢之為用行之既久公私要便莫甚於斯頃者私鑄稍多偽濫既半頓將禁斷恐有騷擾宜造新錢與舊併行庶使無損於民有益於國其新錢文曰萬年通寶以一當舊錢之十銀錢文曰太平元寶以一當新錢之十金錢文曰開基勝寶以一當銀錢之十

五年正月壬寅外從五位下茨田宿禰牧野為鑄錢次官

七年正月壬子從五位下石川朝臣豐麻呂為鑄錢長官

拾芥抄 金 開基勝寶 銀 太平元寶 銅 萬年通寶

天平寶字四年三月丁丑造新錢與舊併行其文曰萬年通寶銀錢文曰太平元寶以一當銅錢十金錢文云開基勝寶以一當銀錢十

附記談開基勝寶　太平元寶

開基勝寶、太平元寶二錢、久為古錢家所視為珍奇、一夕詢之三上香哉翁、今摘記其言如下。

開基勝寶之金錢、（金鑄錢）聞今在日本御庫、從前為奈良西大寺寺寶者、乃係古錢家稻垣尚友之偽作品也。尚友一日閲南部西大寺日記、記有發掘金錢一枚（日記未載錢文為何字）之事、因偽造此錢、以伊井之傚霜堂為介、欲賣與近衛家、未能賣成、又攜訪各地之古錢家、仍無人買。其後彼又帶至伊勢、仍無買主、曾閲過古錢會十次之多、觀「十會圖册」上、曾以彼名出品之開基金錢、可以知之。彼歸京都後、攜至西大寺再添萬年通寶一枚、神功開寶一枚、賤價售脫。西大寺以與舊日記相符合、竟作為寺寶、實覺可笑。其後有尾張之木田村之古錢家篤風齋、在西大寺見此三錢、由隨喜而捐贈一竹筥、以安放其錢、尤為滑稽。後之到西大寺者、又由此竹筥而以誤傳誤。日記明記有掘獲金錢一枚、假如有錢文、寺僧何不記入。既有四錢八分之重、當係金判、（日本古時金幣名。有大判小判）大約寺僧素無古錢知識、故將金判寫作金錢、假如有開基等與寺院有關之文字、寺僧當不至忽畧、故我敢斷言係掘獲無文字之金判云云。西大寺其後因財政窮窘、向諸地募捐時、尚將此金錢作為寶物帶往四方。

太平元寶銀錢、今在大阪龜岡家者、乃好事者之偽作品。蓋有好事者、於佩刀刀柄之兩面、讓成開基金錢、及太平銀錢、嵌住刀柄。後此刀攜至大阪刀劍商成田善兵衛店求售、有京都初代之泉貨堂之中島喜兵衛氏聞而往觀、因開基之金錢、與西大寺者異、視為偽品、故祇將太平元寶介紹售與龜岡氏、故今成田家尚有與此太平元寶合成一對之開基金錢。（大日本貨幣史有此圖）

以上為其所言大略、稀奇之謎、可由此而解。

凡例

萬年通寶錢、祇鑄造五年即廢止、非如和同開珎之在前後百年間鑄造行使、故其品類甚少。古來由年字第四筆之作點、鈎向下者、及不作點、狀如鈎向上

者、分為二種、前者向無名稱、（今名為草熙年）後者名為璜熙年、大約因鑄錢之地不同故耳。

日本三上香哉翁云、橫熙萬年錢銅質紫褐、製作渟朴。再就其前後日本各朝代之錢觀之、如天武朝之古和同銅錢元明朝之隸開和同銅錢稱德朝之神功開寶之大樣錢桓武朝之隆平永寶之大樣錢、嵯峨朝之富壽神寶之大樣錢、仁明朝之承和昌寶之大樣錢及長年大寶之大樣錢等、亦皆銅色紫褐、製作渟朴、此等皆出自同一處同一手法、為鑄錢司直屬中最高鑄錢處所鑄造、故欲選萬年通寶錢之代表錢、應從此橫熙萬年之一類中選出云云、此說為前人所未發、今本譜從之。

橫熙萬年錢亦呼吉備萬年、俗傳此錢文字係吉備真備（日本古代名人）之所書、故云。惟無文獻可徵。

曰圓熙萬年者、實係年字垂下筆畫湮滅者、並非另有一種、故置於各類之後。

古今泉貨鑑所載之竪熙萬年、乃係鑄誤所生、較圓熙尤不確實、故今不收入。

和同開珎錢、後期改為沙范、故萬年通寶錢、亦為沙范、自不待言、以後日本各朝代之錢皆然、故後不再贅。

雍熙元寶

永樂大典宋史雍熙中鑄錢文曰雍熙元寶真書

培按圖熙字在右

喜海按此錢今世未見（古泉匯考）

雍正通寶 圖見第三四五頁

右 世宗憲皇帝雍正通寶錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源 康熙六十一年十一月 世宗即位次年改元雍正鑄雍正通寶錢 寶泉寶源二局歲需銅斤前於康熙五十五年戶部議准改隸江蘇等八省分辦雍正元年蘇撫吳存禮欲包辦各省銅斤疏請歸併江浙二省分辦至雍正三年因查該撫所報節省之項多屬虛懸而虧欠銅斤多至百有餘萬復奏准仍歸八省分辦 戶部寶泉局鼓鑄錢文專為搭放兵餉之用工部寶源局鑄出錢文專為給發工價之需至雍正二年寶源局所鑄錢文除給工價外尚餘剩二

十萬串。經工部奏交戸部搭放兵餉。雍正四年正月大學士九卿會議。嗣後製造器皿。除紅白銅不禁。并黃銅之樂器天平砝碼等子及五斤以下圓鏡亦不禁外。其餘一應器皿。無論大小輕重。不許仍用黃銅製造。其已成之黃銅器皿。俱作廢銅。交官給價。雍正十三年三月。給事中永泰以直省奸民打造白銅器皿。揑稱行爲白銅。二槽白銅。油槽白銅等名色。實皆用黃銅攙和而成。奏請飭禁。經大學士等會議。嗣後如有將黃銅充作白銅打造器皿貨買者。嚴行禁止。已成者照依生熟黃銅給與價值。交收入官。其真正白銅。不在禁例。

右雍正通寶錢十四品。一背文清書寶浙。一背文清書寶武。一背文清書寶福。一背文清書寶河。一背文清書寶昌。一背文清書寶雲。一背文清書寶蘇。一背文清書寶南。一背文清書寶廣。一背文清書寶陝。一背文清書寶臺。一背文清書寶黔。一背文清書寶濟。一背文清書寶晉。

康熙六十一年冬。戸部議准各省鑄造錢文。面鑄年號。用漢文。背面改用各省局名。照寶泉寶源二局之式。用清文。皆用寶字爲首。次用各本省一字。浙江爲寶浙。湖北爲寶武。福建爲寶福。河南爲寶河。江西爲寶昌。雲南爲寶雲。江蘇爲寶蘇。湖南爲寶南。廣東爲寶廣。陝西爲寶陝。臺灣爲寶臺。貴州爲寶黔。山東爲寶濟。山西爲寶晉。廣西爲寶桂。四川爲寶川。甘肅爲寶鞏。

右雍正通寶錢一品。背文清書寶桂。雍正七年。廣西省題明開採銅礦。每年出銅自一萬至十萬餘斤不等。旋據廣西巡撫金鉷以礦砂微細。獲銅無多。若留備本省寶桂局鼓鑄。不敷接濟。請變價解司充餉。部議允行。

右雍正通寶錢一品。背文清書寶川。雍正八年。四川省疏請於建昌地方開採礦廠。以備本省寶川局鼓鑄。嗣因各廠地俱在彝戳。生番逞兇。不法開採無益。於十年四月經川撫憲德題請封閉。

右雍正通寶錢一品。背文清書寶鞏。甘肅省布按二司。向本駐於鞏昌。至乾隆年間始移蘭州。故甘肅錢局原設於鞏昌。局名寶鞏。至雍正六年。甘肅巡撫張廷玉以前撫石文焯收買小錢。改鑄大錢。擾累官民。辦理不善。奏停鼓鑄。西源按。右錢俗謂之關刀錢。云小兒佩之。可以避邪。豈非以鞏字清文類刀形耶。

右雍正通寶錢二品。一背文清書寶泉。一背文清書寶源。較前品微小。雍正十一年。欽奉世宗憲皇帝諭旨。銅重則滋銷燬。本輕則多私鑄。令將鼓鑄制錢照順治二年例。改鑄一錢二分。西源按。右錢二種。較小於前品。即十一年改鑄重一錢二分之新錢是也。今只將京局二種錄於右。其各省改鑄之錢。不復備載。

右雍正通寶錢一品背文滇書寶雲穿上一星（通考）

清史食貨志雍正元年巡撫楊名時請歲運滇銅入京。廷議即山鑄錢為便。因開雲南大理霑益四局。鑄運京錢。幕文曰雲泉。上以錢為國寶。更名寶雲。並令直省局錢幕首寶字。次省名。純滿文。其後運京錢時鑄時罷。

裕氏通寶 圖見第三四六頁

姜怡亭曰。裕民小平錢。背穿上通字。

培按疑是永麻背有通字也。然永歷錢背乃道字。非通字也。姑記于此。

陳萊孝曰。錢有大小各。種背有一分至一錢字。以次增大。

張端木曰。靖南王耿精忠鑄大錢。文曰裕民通寶。

培按此錢通皆从之。背無字者徑七分強。重一錢。

裕民通寶 幕壹錢（右穿 左穿）

張端木曰。裕民有當百錢。漫有壹錢二字。

培按此錢徑寸一分。重五錢。

裕民通寶 幕浙一錢（右穿 左穿）

培按此錢徑寸一分。重四錢六分。

張端木曰。有當十錢。漫有一分二字。又有浙字錢。

錢幣考曰。裕民錢有大小二種。大者背鑄一分字。重一錢五分。

姜怡亭曰。仁和周爾昌有裕民錢。背上通字。決非道字。

培按此錢徑八分。重一錢。大如當二錢。

三藩紀事本末康熙十二年癸丑。耿精忠據福建。執總督范承謨以叛。十四年乙卯九月。 王師入閩。精忠降。

張端木曰。吳耿所鑄利用裕民二錢。乃錢幣之名。非紀元也。（按與朝 亦然）富其有國時。得自鑄錢。如吳王濞故事。始猶行之國中。繼乃流布遠近。及後舉兵謀逆。兵敗熸族。民間弃其錢不行。然流存尚多。

錢幣考。裕民利用。似錢局之名。形質字畫與昭武洪化相類。或曰。此二錢皆吳逆未僭號時所鑄也。壬戌正月二十一日。耿精忠伏誅。

培按哈密紀元曰。有利用者。見香祖筆記。與此錢

迵不相涉（古泉彙考）

茶嚴逸攷靖南王耿仲明孫精忠叛據閩中僭號裕民鑄裕民通寶錢今裕民錢有背右一分二字者又有大錢背右浙字左一錢字者背壹字左錢字者（所見錄）

道光通寶（圖見第二四六頁）

右　宣宗成皇帝道光通寶錢二種俱徵有大小前二品背文清書寶泉後二品背文清書寶源俱自左及右讀之　戶部寶泉局工部寶源局鼓鑄錢文歲需原額正銅四百萬斤加額正銅一百七十萬四千斤由雲南省辦運每正銅百斤加耗銅八斤餘銅三斤除沿途例准銷折實應解京正耗餘銅六百二十九萬九千七百八十二斤抵京之日除餘銅不計外應交戶局正耗銅四百十萬六千八百八十斤（自嘉慶壬申年起每年又加辦正耗銅二十二萬斤）應交工局二百五萬三千四百四十斤寶泉局共設錢爐五十座（原額一百座）每月鼓鑄六卯每卯用銅五萬九千九百八十六觔有奇用白鉛三萬九千五百二十八觔有奇用黑鉛三千三百四十二觔有奇共用銅鉛十萬二千八百五十七觔有奇鑄錢一萬二千四百八十串有奇一年七十二卯（遇閏加鑄四卯）共用銅四百三十一萬九千十二觔有奇共用白鉛二百八十四萬六千十六觔有奇共用黑鉛二十四萬六百八十五觔有奇共鑄錢八十九萬九千八百五十六串凡係鑄供　內廷錢文以紅銅六成白鉛四成搭配每文重一錢六分京局鼓鑄每百斤內配用銅五十四斤白鉛四十二斤十二兩黑鉛三斤四兩每文重一錢二分其　內廷應用大樣錢文每年於九月內先行咨明內務府將本年應鑄若干串預行知照戶部照數鼓鑄以備取用

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶直自左及右讀之　直隸寶直局向係全用洋銅由蘇省官商辦運繳貯蘇省寶蘇局直省按年委員赴蘇領運將銅價解交歸款每正銅百斤（外加餘銅二斤八兩）價銀十二兩又赴漢口採買黑白鉛百斤價銀三兩七錢九分零每白鉛百斤價銀四兩二錢零寶直局共設五爐歲分四十八卯一年除耗淨用銅二十四萬二千六百十一斤有奇用鉛二十萬六千六百六十九斤有奇鑄錢五萬九千九百九十三串有奇又加鑄用銅三千八十八斤有奇用鉛二千六百三十一斤有奇鑄錢七百六十三串七百有奇

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶蘇自左及右讀之　江蘇寶蘇局係採買洋銅與滇銅配搭供鑄官商辦繳洋銅每百斤價銀十二兩（每銅百斤備餘銅二斤八兩）

隨正交收辦運雲南金釵廠低銅每正銅百斤（加耗銅二十三觔餘銅一十斤採買低銅者共九省應加耗餘斤數相同）價銀九兩辦運雲南各廠高銅每正銅百斤（加耗四斤餘銅一斤）價銀十一兩採買民商自辦洋銅每百斤價銀十五兩三錢又赴湖北漢口採買貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零寶蘇局共設十六爐每月額鑄兩卯四季加鑄四卯（遇閏加鑄二卯）一年二十八卯除耗共用淨銅四十五萬二千八百七十四斤有奇用鉛三十八萬五千七百八十三斤有奇鑄錢十一萬一千八百二十一串有奇　承辦洋銅官商由蘇州府遴選殷實委商報充先繳銅觔後領帑項歲需銅價銀六萬七百八兩七錢二分俟該商辦回銅斤之日呈明蘇州府寶蘇局監督在於司庫地丁銀內按數核給蘇省即知照各省委員領運將應給銅價照數解蘇歸款其江蘇本省銅價在於鼓鑄錢價款內撥還該商歲發七船每年額辦六省官銅五十一萬餘斤餘銅准其自售

江蘇民商自備資本採買洋銅每年應繳江蘇浙江江西三省銅四十八萬斤每百斤給價銀十五兩三錢

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶昌自左及右讀之　江西寶昌局鼓鑄錢文買用蘇州官商洋銅（每正銅百斤加耗銅二斤八兩）每百斤價銀十二兩採買雲南金釵廠低銅每百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百斤（加耗四斤餘銅一斤）價銀十一兩採買江蘇官商洋銅每百斤（加耗二斤八兩）價銀十二兩又採買蘇州民商自辦洋銅每百斤價銀十五兩三錢又赴湖北漢口採買貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零該局共設六爐歲分二十四卯（遇閏加增二卯）一年除耗淨用銅十六萬九千八百二十七斤有奇用鉛十四萬四千六百六十九斤有奇鑄錢四萬二千三十七串九百有奇

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶浙自左及右讀之　浙江寶浙局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每正銅百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百斤（加耗四斤六兩三錢七分三釐餘銅一斤）價銀十一兩採買江蘇官商洋銅每百斤價銀十二兩（外備帑餘銅八兩隨正交收）又採買蘇州民商自辦洋銅每百斤價銀十五兩三錢該局共設十爐一歲除耗淨用銅五十二萬五千二百八十斤用鉛四十四萬七千一百二十斤鑄錢十二萬九千六百串遇閏加鑄錢一千八十串

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶武自左及右讀之　湖北寶武局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每正銅百觔價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百觔（加耗三觔餘銅一觔）價銀十一兩採買蘇州官商洋銅每百斤（加耗二斤八兩）價銀十二兩採買商販洋銅每百斤價銀

十七兩五錢，又每年採買漢口銅十萬九百五十斤，並在漢口採辦貴州白鉛，每百斤價銀四兩二錢零。該局共設十爐，歲分二十一卯一尾，一年除耗淨用銅三十四萬有奇（不計尾），用鉛二十九萬有奇，鑄錢八萬四千四百二十串有奇。

右道光通寶錢二品，徵有大小，背文俱清書寶陝，自左及右讀之。　陝西寶陝局鼓鑄錢文，採買雲南金釵廠低銅，每百斤價銀九兩；採買雲南各廠高銅，每百斤（加除銅一斤不加耗）價銀十一兩；採買江蘇官商辦運洋銅，每百斤（加補色耗銅十三兩）價銀十二兩；又赴湖北漢口採買貴州省白鉛，每百斤價銀四兩二錢零。寶陝局共設二十爐，歲分二十四卯（遇閏增卯），一年耗淨用銅三十五萬三千八百斤有奇，用鉛三十萬一千四百斤有奇，鑄錢八萬七千三百六十串，又帶鑄銅二萬九千二百七十斤有奇，帶鑄鉛二萬四千九百四十八斤有奇，帶鑄錢七千三百八千有奇。

右道光通寶錢二品，徵有大小，背文俱清書寶川，自左及右讀之。　四川寶川局鼓鑄錢文，買用本省各廠銅，每百斤價銀自六兩三錢至九兩八錢不等；收買本省各廠白鉛，每百斤價銀一兩八錢；收買本省各廠黑鉛，每百斤價銀自一兩六錢至二兩不等；又赴永寧採買黔省白鉛，每百斤價銀四兩五錢五分零。該局共設四十爐，一年除耗共用淨銅五十四萬四千五百一十斤有奇，用鉛四十六萬三千八百四十二斤有奇，鑄錢十三萬四千四百四十七串四十文；又每歲帶鑄銅四萬五千一百六十九斤有奇，帶鑄鉛三萬八千四百七十八斤有奇，帶鑄錢一萬一千一百五十二串九百六十文；又加鑄四卯，用銅十八萬一千五百斤有奇，用鉛十五萬四千六百斤有奇，鑄錢四萬四千八百一十五串六百八十文；又四卯帶鑄用銅一萬四千六百五十五斤有奇，用鉛一萬三千二百二十五斤有奇，鑄錢三千七百一十七串六百五十文有奇。

右道光通寶錢二品，徵有大小，背文俱清書寶廣，自左及右讀之。　廣東寶廣局鼓鑄錢文，採買雲南金釵廠低銅，每百斤（加色銅二十三斤除銅一斤）價銀九兩；萬寶廠高銅，每百斤（元補色銅五斤除銅一斤）價銀十一兩。該省向係以鹽易銅，所需銅價即將鹽價作抵。又採買廣西省白鉛，每百斤價銀二兩九錢三分零；採買本省洋鉛，每百斤價銀三兩五錢。該局共設六爐，歲分三十六卯（遇閏加三卯），一年除耗共用淨銅十三萬九千九百六十八斤，用鉛十一萬九千二百三十二斤，鑄錢三萬四千五百六十串。　滇粵二省鹽銅互易，每年粵省應需高銅十萬七千三百斤

零由滇省萬寶廠照八成色撥給應需低銅六萬二千七百六十斤零由金釵廠照七成色撥給滇省按年委員將銅運至剝隘交廣南府收貯咨會粵省委員接運回粵應還銅價除抵兌鹽價水脚外應找若干按數報部酌撥

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶桂自左及右讀之　廣西寶桂局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每百斤耗八五斤餘銅一斤價銀十一兩買用本省各廠餘銅價銀十三兩收買本省各廠白鉛每百斤價銀二兩三錢該局共設五爐每月鼓鑄三卯一年三十六卯遇閏加鑄三卯除耗共用銅九萬七千二百斤用鉛八萬二千八百斤鑄錢二萬四千串

右道光通寶錢大小四品前二品背文清書寶雲後二品背文清書寶東俱自左及右讀之　雲南鼓鑄錢文分設錢局二處一在省城局名寶雲一在東川府局名寶東該局收買本省各廠銅每百斤價銀九兩二錢收買本省各廠白鉛每百斤價銀自一兩八錢二分至二兩不等寶雲局撥運本省卑浙塊澤二廠黑鉛每百斤價銀一兩四錢八分又採買四川烏坡廠餘銅價銀九兩二錢寶雲局額設二十八爐寶東局額設十爐每月三卯遇閏加鑄三卯一年三十六卯除耗共用銅五十七萬六千二百斤有奇用鉛四十九萬八百五十斤有奇鑄錢十四萬二千二百七十二串帶鑄三十大卯除耗共用銅五萬七千六百二十斤有奇用鉛四萬九千八十四斤有奇鑄錢一萬四千二百二十七千二百串附鑄外耗用銅五萬六千八百八十斤有奇用鉛四萬八千四百五十斤有奇鑄錢一萬四千六十九串八百八十文有奇　雲南省承辦京銅責成廠員儘力照額辦供倘遇廠勢衰微准令廠員賚領脚價前赴四川烏坡廠收買餘銅湊充正額每百斤價銀九兩二錢買銅若干由廠員將銅價銀解交四川甯遠府轉解赴廠銀銅兩交不准延欠烏坡廠所產銅斤除供本省鼓鑄外如有存餘儘數聽滇省收買協供京運

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶黔自左及右讀之　貴州省鼓鑄錢文分設錢局二處一在省城一在大定局名皆爲寶黔該局採買雲南金釵廠低銅每正銅百斤價銀九兩買雲南各廠高銅每正銅百斤加耗餘銅十一斤價銀九兩二錢買用本省陳家溝廠銅每百斤價銀八兩配用本省各廠黑白鉛每百斤價銀一兩五錢省城錢局設爐十五座大定錢局設爐五座每月三卯一年共三十六卯自嘉慶二十年爲始酌定除用高銅黑白鉛三色配鑄

耗共用銅三十萬三千二百六十斤有奇用鉛二十五萬八千三百斤有奇鑄錢七萬四千八百八十串帶鑄三十六卯除耗共用銅三萬三百二十六斤有奇用鉛二萬五千八百三十斤有奇鑄錢七千四百八十八串附鑄外耗三十六卯用銅二萬九千七百斤有奇用鉛二萬五千三百一十九斤有奇鑄錢七千四百零五串有奇　貴州省承辦京局黑白鉛斤每年額辦白鉛四百三十九萬一千九百十四斤原辦黑鉛三十八萬三千二百餘斤添辦九萬斤每鉛百斤價銀一兩五錢歲需工本腳價銀二十九萬一千五百餘兩先儘本省道庫存貯漢口售鉛歸還工本銀兩撥抵外不敷銀兩題請撥解

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶南自左及右讀之　湖南寶南局鼓鑄錢文買用本省桂陽州廠銅每百斤價銀十三兩採買雲南金釵廠低銅價銀九兩又收買本省桂陽廠白鉛每百斤價銀三兩三錢三分該局共設十爐每月三卯一年三十六卯除耗用淨銅十九萬四千四百斤用鉛十六萬五千六百斤鑄錢四萬八千五十四串有奇　湖南省承辦京局黑鉛每年額辦二十五萬斤（原辦二十五萬二百八十五斤八兩嘉慶五年奏減此數）每鉛百斤價銀三兩六錢

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶晉自左及右讀之　山西寶晉局鼓鑄錢文全用洋銅由該省自行招商辦運每正銅百斤（十斤餘銅）價銀十四兩一年額辦正銅八萬斤餘銅八千斤又委員赴湖北漢口辦運貴州黑白鉛七萬五千斤每白鉛百斤價銀四兩二錢零黑鉛百斤價銀三兩七錢九分零三色配鑄該局共設四爐一年十二卯除耗共用淨銅七萬七百六十一斤有奇用鉛六萬二百七十九斤有奇鑄錢一萬七千四百七十二串　山西商人歲辦額銅除例給價銀外每正銅百斤津貼銀一錢八分每餘銅一斤補給價銀一錢四分仍津貼銀一錢八分均在該省商人公捐辦銅帮費生息項下動用又山西省委員赴湖北漢口辦運黑白鉛斤每十年題請採辦一次共買鉛七十五萬斤

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶福自左及右讀之　福建寶福局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每正銅百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百斤（加耗四斤六兩餘銅一斤）價銀十一兩採買商販洋銅每百觔價銀十七兩五錢採買本省洋鉛每百斤價銀三兩五錢又赴湖北漢口採辦貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零該局共設四爐歲分三十六卯（遇閏加鑄二卯）一年

除耗淨用銅十七萬四千九百六十斤有奇用鉛十四萬九千斤有奇鑄錢四萬三千二百串。　道光元年題定寶福局鼓鑄應需滇銅（自辛巳年起）每屆三年委員赴滇辦買紅銅五十二萬一千餘斤每次於秋季先委定人員限年終到省承須脚價銀兩即行給咨起程不得藉故遲延有誤鑄務。　道光四年福建省以銀貴錢賤奏明暫行停鑄以後山西陝西江蘇浙江湖南湖北廣西貴州直隸等省亦均陸續奏停至二十一年八月戶部以停鑄省分太多圜法恐致廢弛奏請飭催各省開鑄旋經浙江廣西二省奏明先後開鑄並據山西等省以銀貴錢賤搭放不便恐致工本有虧奏請緩鑄二十二年十二月戶部又以設爐鼓鑄者十四省內惟福建山西陝西三省鑄錢並無餘息除該省自捐帮價不計外統計每年不敷工本銀三千數百餘兩直隸等十一省若全行開鑄一年可獲餘息十二萬六千餘兩合各省通盤籌算工本有盈無虧至直隸等十四省每年共鑄錢一百十四萬七千串有零而河南山東安徽甘肅奉天等省則並無錢局全恃各省流通現在各省停鑄有年所存制錢已屬無幾尚何錢賤可言亟宜設法用錢以濟銀之不足請飭停鑄各省查明局存銅鉛照例按卯開鑄。　道光二十三年十二月浙江道御史張修育以我　朝整頓錢法京師戶工二局之外復於各直省分設錢局以資鼓鑄推原立法之義實係銀錢並重乃日久漸失初意狃於用銀之便憚於鼓鑄之煩各省停爐制錢日少銀價日增近年以來皆受銀貴之害欲救銀貴之弊莫善於廣鑄錢文請飭各省一律開爐鼓鑄並將兵餉養廉准以制錢一千五百文折銀一兩俾各省不致以銀貴錢賤難於搭放爲詞等情奏奉部議以浙江廣西貴州三省已先後奏報開爐山西陝西江西江蘇四省奏請減卯鼓鑄湖南省以開鑄須預籌銀兩奏明發銀易錢搭放養廉將所獲餘息報部福建湖北二省以每年開鑄虧折成本銀二三萬兩爲數甚鉅派捐則州縣苦累搭放則兵丁拮据奏請暫緩鼓鑄惟直隸一省尚未覆到請飭該督即行奏覆至搭放成例除雲南一省歷係制錢一千二百其餘京外各省俱係制錢一千折銀一兩而銀價隨時無定隨地各殊今若改以制錢一千五百文折銀一兩恐京外不能畫一於工本大有虧折應不准行。

右道光通寶錢一品背文清書寶伊自左及右讀之

伊犂寶伊局鼓鑄錢文設爐二座每年正鑄錢一千一百二十二串（原額一千二百串）加鑄錢六百串共鑄錢一千七百二十二串以爲奏放兵餉之用其加鑄配用鉛觔即

在伊犂採取所需錫斤亦在本處採買所鑄錢文均按
乾隆錢二成道光錢八成鑄造行用
右道光通寶錢三品背文俱清書寶泉一背上星一背
下星一背穿下一星
右道光通寶錢二品背文俱清書寶源一背上星一背
下星
右道光通寶錢二品背文俱清書寶黔一背上仰月痕
一背上圈
右道光通寶樣錢一品背文清書寶泉
右道光通寶錢一品背文清書寶泉 西源 按右錢銅質
頗厚今秤重二錢九分較大於樣錢而側無明文或云
初開鑄時先鑄大錢三枚爲之母錢意卽此種也
右道光通寶當五普兒錢一品正面漢文道光通寶四
字背面穿左清書阿克蘇三字穿右係回字不可識穿
上漢文八年二字穿下漢文五字 道光二十八年七
月新疆辦事大臣扎以道光二十九年阿克蘇官俸兵
餉一歲共需經費銀二萬七千四百餘兩內除錢局改
鑄一半當十錢節省銅觔長餘當五錢八百串折抵經
費銀三千七百餘兩又新墾荒地每糧一石折納錢二
百文共納普兒錢一千五百三十四串五百文以錢四
百抵銀一兩折抵經費銀三千八百三十六兩二錢五
分不敷經費一萬九千餘兩奏請預撥解 西源 按右
錢背上八年背下五字此卽八年新鑄當五普兒錢是
也
右道光通寶當十普兒錢一品正面漢文道光通寶四
字背面穿左清書阿克蘇三字穿右係回字不可識穿
上漢文八年二字穿下漢文十字 道光六年十一月
伊犂參贊大臣署將軍德英阿請將伊犂錢爐二座以
一座鼓鑄制錢搭放兵餉以一座仿照阿克蘇普兒錢
模式鼓鑄運往回疆備用等情奏奉 諭旨以阿克
蘇前因銅廠官兵赴城防守暫停鼓鑄嗣據長清奏大
兵雲集錢價增昂業經開局鑄錢着委員前赴各路採
買銅斤添爐寬爲趕鑄應否再由伊犂鼓鑄運往之處
交戶部速議具奏 道光六年十一月阿克蘇幫辦大
臣長清奏設立總局籌辦軍需欽奉 諭旨以前令
德英阿招商採買銅斤加卯鼓鑄普兒錢運往回疆行
使自已遵旨妥辦茲長清因阿克蘇大兵雲集錢價較
昂將本年春季分現存採兗銅斤於九月二十五日開
局鼓鑄普兒錢一千三百串零亦屬因時制宜着卽趕
緊辦理仍一面委員各路採買銅斤添爐鼓鑄以期錢
數充盈餉項既可節省市價亦可平減 西源 按道光六
年回疆逆裔張格爾勾結喀什噶爾白帽回子滋事攻

詔四城征調各路官兵進剿需用浩繁錢價增昂阿克蘇為回疆總匯之區經該處辦事大臣設立軍需總局並奏請改鑄當十普兒錢以供軍需要用右錢背上八年及背下十字蓋道光八年更鑄當十錢也【通考】

道光通寶當五當十錢各一品幕文曰阿克蘇案乾隆朝平定新疆後葉爾羌阿克蘇烏什各城皆以赤銅鑄制錢殊厚重幕志地名兼用回子文俗呼普爾錢是也道光八年擒張格爾收復四城所鑄者幕穿上平列八年二字穿下增五字或十字固久開當五當十之先矣【圖錄】

清史食貨志曰至道光間閩廣雜行光中、景中、景興、嘉隆諸夷錢、奸民利之、輒從仿造、貴陽大定官局、亦別鑄底大錢、錢法自是益壞、時華洋互市、以貨易銀、番船冒禁、歲漏出以千萬計、御史黃中模、章沉、歲以為言、而大髻、蓬頭、蝙蝠、雙柱、馬劍各種番銀、亦潛輸內地以規利、自閩廣通行至黃河以南、而洋商復挾至各省海口、陽置貨而陰市銀、至洋銀日多、紋銀日少而貴、上患之、命粵督申嚴禁約、然所禁不及洋銀仿鑄之廣板福板杭板、吳莊行莊耗華銀如故、御史黃爵滋請並禁使出洋、更立專條議從重科、十七年、詔沿江沿海督撫海關監督、飭屬嚴稽偷漏、定功過、行賞罰、而海內銀卒耗竭、每兩易錢常至二千、廷臣謀所以重錢以殺銀之勢、而議格不行、先是道光中葉、銀外洩而貴、朝野皆欲行大錢以救之、廣西巡撫梁章鉅疏言其利、文宗即位、四川學政何紹基力請行大錢以復古救時、上意初不謂然、卒與官票寶鈔行焉、鈔書行於順治八年、歲造十二萬八千有奇、十年而罷、

祺祥通寶 圖見第三四八頁

葉柏皋先生曰、咸豐辛酉、顯廟駐驛熱河避暑山莊、慈禧方為皇貴妃、與皇長子、均隨駕、當時之翊贊綸扉者、有載垣、端華、肅順、而肅順最為顯廟所倚任、一夕、顯廟召肅順密商、謂我體多病、恐不能久、只此一子、一旦不測、當然嗣位、我朝家法、從無母后干政之事、默察貴妃性情相貌、斷斷不能安居宮中、欲仿鉤弋故事如何(漢武帝夫人趙倢伃居鉤弋宮稱鉤弋夫人生昭帝後無罪賜死)肅順竭力贊成、其時夜深、以為無與聞者、孰知太監李蓮英值班、巡邏至窗下、密聞此語、向來宮牆腳下、均有

洞備狗之出入名爲狗洞李蓮英即由此洞扒出告密於慈禧慈禧遂哭訴於宣宗瑜太妃及慈安之前咸大驚訝次日以瑜太妃命請顯廟至力言此等事萬不可爲顯廟力辨無此意至七月顯廟賓天載垣等八人受遺詔輔政如康熙故事改元曰祺祥鑄錢曰祺祥通寶八月宮內嗾御史董元醇奏請兩宮聽政輔政大臣皆不敢置辭肅順大不謂然與載垣端華協力爭之肅順語尤激昂由是三人皆被戮而垂簾禮成大學士周祖培又奏載垣等所擬祺祥年號意義重複奉旨另擬乃改爲同治此皆當時實事爲清史所諱言者也

祺祥重寶 圖見第三四八頁

祺祥重寶當十錢一寶泉局鑄一寶源局鑄皆幼雲所收謹案

穆廟初建元曰祺祥旋蹕京師經商城相國奏請更定年號始改元同治各局時已開鑄特未經行使耳

祺祥重寶幕文曰同治重寶幼雲所贈乃改元後局匠試鑄亦坿載之【圖錄】

嗣德通寶 圖見第二四八頁

西友名客司郭爾者藏泉甚多外夷泉更富見有安南嗣德通寶大銀泉如當三又大鉛泉如當五惜未拓歸【雜錄】

義通 圖見第三四八頁

道光癸卯秋日余得錢于青門大如永通萬國玉筯篆文二字曰義通篆頗遒勁色澤亦佳確是漢魏六朝之物 燕庭志于西川臬署之來鳳堂丙午醉司命日(古泉彙考)

義通二字左右並列劉燕庭得此於西安亦舊譜所無戴醕士斷爲公孫述錢云義者貨利之對也通取泉源流通之義對恭貨泉言尙義不尙貨也其說特創仍未可定【錢匯】

燕庭官秦時得義通泉大如當五字在穿左右篆法工整輪郭完好偏體蒼綠尤可愛與青圃之篆書騶虞岐錢均諸家所未有余疑皆六朝物然無可攷證義通一泉比余入都後詢之則已碎而爲二【泉說】

試鑄錢泉譜 平尾聚泉編

凡例

試鑄錢之類其認爲係在公認錢爐所鑄者皆分載

在其本錢條下、可就寶永天保文久諸泉評觀之。此請係搩錄其難確定其錢爐之有無者。

雖不知其錢爐有無、而從其製作、可見其同一類之物之騈出。

寬永通寶之背面、有書有「一卜」字樣者。按「卜」字係分之俗體、乃代銀一分用、為元祿銀代錢之一種。■自不待言。此錢背之「卜」字、多已刮去、故不易覓得有「卜」字之拓本。（銀代錢意為代銀用之錢）

貞享通寶、祇有銀錢、其銅鑄者、乃後世仿製。

元祿德寶、元祿開珎、元祿太珎之類、背面雖記有一匁、一分五厘等兌換價格、然其比例甚不穩當。又因其背面有鷄圖、又元祿六年恰為酉年、故有附會為元祿六年所鑄者、亦欠穩當。此亦為銀代錢之別種。

元祿錢之一類、有種種製作、當非出自一手。蓋由有後世之好事家之模造品混在其中。故宇野宗明單指俗稱二王者為模造品、實則單舉出此類、殊失之偏。今所見狹孔之一類、當皆屬此類錢。今暫不辯而並存之。

溜山𠌫幹國錢

瀛涯勝覽、溜山𠌫市用銀錢。

西洋朝貢典錄、溜山國、其都曰𠌫幹、其交易以銀錢、（元重二分三厘、官秤）龍涎價凡兩易金錢一十有二、凡斤易金錢一百九十有二。

續通考、溜山亦以銀鑄錢。（古泉彙考）

右溜山國錢　王圻四裔攷曰、溜山國亦以銀鑄錢使用。

尤侗外國傳曰、溜山市用銀錢。（錢譜）

新羅國錢

傳燈錄、城于洪州開元寺、受新羅僧金大悲錢二十千。

碎葉國錢

培樓泉志衍一鐵字。

徐氏曰、賓錢作之形如兩環相連、枚各圍寸九分、聖麻中、御史封思業使西域、監斬叛突厥阿悉結薄露、大足中還、睢陽得西域諸國錢、此與何國以下六品並是也。（培樓六品、乃何國錢、康國錢、拔汗國錢、屋[illegible]、吐蕃國錢、與此錢為六品）

鉢邏那伽國錢

西域記鉢邏伽國城中有天祠靈異多端衆生于此祠捨一錢功踰他所施千金（以上古泉彙考）

十四畫

嘉祐元寶 圖見第二四八頁

永樂大典嘉祐元寶真篆書二品又鑄嘉祐通寶錢真篆文二品陝西以大鐵錢小鐵錢并行

董逌曰嘉祐元寶嘉祐通寶宋仁宗鑄

培按元寶祐在右通寶佑在下元寶者一種篆者寶目頗圓楷者嘉祐二字生澀一種較小郭多八角篆者元字下半瘦小寶字下半瘦細楷者元字方整一種較大郭尤大較字頗淺微有四出意篆者嘉二橫畫並長祐从又楷者寶左脚作撇已上篆與楷成類者三種楷書又有元寶隸體者元字不挑者字細與至和一種同元字左挑者字活潑與治平一種同又一種元字微作左挑祐字方而寶字獨長

嘉祐通寶 圖見第二四九頁

培按此錢一種較小郭多八角輪多凸起銅塊背輪濶篆者祐通二字並方寶與目俱圓楷者通寶隸體祐字示旁之點獨疏散居中一種輪多凸起銅塊背郭外四面平坦篆者筆畫瑣細楷者通字隸體祐右旁橫畫與示横畫相連而長寶兩脚短小一種郭多八角篆者嘉从艸通甬旁較小于辵楷者通字隸體寶兩脚獨尖左脚作撇勢一種面背輪濶與至和通寶同篆者字細祐字諸畫並方楷者祐示之點疏散居中右口下半與寶兩脚頗肥濶一種篆者字如上品微作垂露勢寶字稍斜右高于左楷者通辵上似無點已上篆與楷成類者六種楷書又有通从辵背郭寬大輪郭色澤與楷元豐略同

陳萊孝引李燾長編嘉祐四年以陝西民間多盜鑄大錢于是以見行當三大錢折小銅錢二謂之折二錢

顏希深泰安府志乾隆十九年知府顏希深改作府署大門掘地見枯骨有嘉祐錢一因遷瘞

培按邵濤曰仁宗在位四十二年九改年號而鑄

十種錢今訃天聖至嘉祐并皇祐為九種否則又不止十種矣（以上古泉彙考）

邱濬曰宋自開寶以後每更一號必鑄一錢故每帝皆有數種錢最多者仁宗在位四十六年九改年號而鑄十種錢

今按仁宗錢固不止十種也【錢略】

嘉祐錢邱濬曰宋自開寶後每更一號必鑄錢故每帝皆有數種續泉志曰錢最多者仁宗也有楷隸篆三體文字元寶通寶之別【新編】

鍾廣撰建元紀仁宗景祐時大旱詔意以迎和氣五年因郊祀改寶元是歲趙元昊叛改惟元惡之改康定又曰康定乃謚還改慶曆九年大旱於是改皇祐六年四月朔日食乃改至和三年仁宗不豫从之復改嘉祐【泉致】

按丘瓊山云九改年號鑄十種錢今所見天聖明道景祐皇宋慶曆及皇祐六號止六種至和嘉祐二號四種通符十種之說【雜錄】

嘉泰通寶 圖見第三四九頁

永樂大典宋史嘉泰元年鑄錢文曰嘉泰通寶有小錢折二錢折三凡三等並真書

培按銅錢有小平錢折二錢俱自上至下讀之小平錢折二錢有背無字者當三錢徑寸一分弱較慶元當三錢微大自上及右讀之背無字制甚精又一種徑寸字嚴整通字从辶居然宋板字體審其背之輪郭真宋錢也

嘉泰通寶 【幕】元上穿

嘉泰通寶 【幕】二上穿

嘉泰通寶 【幕】三上穿

嘉泰通寶 【幕】四上穿

培按元至四各有小平錢折二錢折二者徑九分

嘉泰通寶 【幕】五上穿

培按此錢何夢華云徑八分强蓋折二也背上五字本紀嘉泰四年十二月己亥詔改明年為開禧元年此亦猶慶元七字者歟　當三錢背穿上一字不可辨附記于此

嘉泰通寶 【幕】春上穿元下穿

食貨志嘉泰三年罷舒蘄鼓鑄開禧三年復之

培按鐵錢通字俱在右此種有鐵折二錢徑八分強

嘉泰通寶　幕春上字二下字

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶　幕春上字三下字

本紀嘉泰三年七月壬午權罷同安漢陽蘄春三監鑄錢九月癸酉命陳治鐵治司毀私錢改鑄三年四月丙午出封樁庫兩淮交子一百萬轉運使收民間鐵錢

培按鐵折二錢徑九分○有謂嘉泰有春五者疑五是三之誤

又按陳萊孝謂嘉泰鐵錢無春字乃未見耳

嘉泰通寶　幕同上字元下字

培按通字俱在右鐵小平錢

嘉泰通寶　幕同上字二下字

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶　幕同上字三下字

培按鐵小平錢甚清

嘉泰通寶　幕漢上字元下字

培按通字俱在右鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶　幕漢上字二下字

陳海曙云嘉泰通寶漢二徑寸

培按鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶　幕漢上字三下字

永樂大典折三錢背文有漢三字

培按鐵折二錢　又按圖面文通字在右正相合

嘉泰元寶　幕春上字元下字

培按鐵錢元寶面文元字俱在下此種面文元字在右鐵折二錢徑九分弱

董逌曰嘉泰元寶

培按張端木止載元寶一種

耕長生曰嘉泰銅錢皆作通寶惟鐵錢間有作元者

嘉泰元寶　幕同上字元下字

培按鐵小平錢鐵折二錢面文元字俱在下小平錢姜怡亭月南■俱有之

嘉泰元寶　幕漢上字元下字

培按鐵折二錢徑九分弱面文元字在下背漢字不甚晰

嘉泰元寶　幕 一川寶上 卅八寶下 川二 卅九 川三 四十 川三 四一 ／ 利 元寶上 利六 元十（以上古泉彙考）

按嘉泰錢惟當三大錢旁讀又平錢折二銅錢皆元至四止鐵錢自元一二三而無四以嘉泰三年七月措置同安漢陽蘄春三監鑄錢也又折二鐵錢背有春同漢等字而平錢無漢字豈漢陽監未鑄小鐵錢與【錢略】

退庵錢譜按嘉泰通寶當三錢與慶元當三同宋志不載者宋諸帝好改元每改元輒更鑄其錢質有銅鐵夾錫之殊其行用有當十當五當三折二之異或由多減少或由少增多朝令夕更條教不一無怪纂志者之不能遍載也

折二錢背文自元至五按本紀嘉泰四年十二月己亥詔改明年為開禧元年紀年不應有五字翁宜泉曰亦猶慶元之有七字也江見前未品春三獨異按宋銅錢無紀監名者有之自此錢始戴醕士有銅嘉定錢背文同三者謂之試範錢豈鐵範初成先以銅汁試鑄者故不常有也

鐵折二錢俱曰元寶背同春三種利字四種注見紹興小鐵錢利元者亦紀年元五者元上者紀年兼紀次第端平錢有上中下者與此同六十者亦紀次第也

鐵元寶大錢似當三背上川字西川所鑄一至三皆紀年下卅八至四一則紀範數也【錢匯】

嘉泰無元寶【錢泉說】

嘉泰有元寶且分順旋讀　嘉泰無篆書【別錄】

嘉泰錢為通寶對讀大錢有循讀鐵錢有元寶循讀嘉泰錢之小平折二錢俱自元至四據云折二錢尚有五字大約係嘉泰四年十二月己亥詔於明年改元開禧而在詔書未到達前所鑄與慶元之七相同嘉泰鐵錢自元至三未有四者史載嘉泰三年七月廢同安漢陽蘄春三監與史文符合（南宋泉譜凡例）

嘉泰之寶 圖見第二九一頁

右嘉泰之寶大錢徑二寸一分吳遜庵云趙晉齋有此錢余近得拓本【錢略】

嘉定通寶 圖見第三五〇頁

永樂大典宋史嘉定元年鑄錢文曰嘉定通寶有小錢有折二並真書

培按銅錢有小平錢折二錢俱自上至下讀之寶从缶背俱元至十四据培所藏泛存夢華所錄俱止于十四張端木戭至十五十六培按十六有折二錢又有無字者

陳萊孝曰嘉定錢背文年數止于十七

西清古鑑錢錄載有嘉定通寶當五錢徑寸一分環背無字面文定在下

嘉定通寶 [illegible]春上字元下字

培按鐵錢寶从尔其面文定字在下者有鐵折二錢徑九分

嘉定通寶 [illegible]春上字二下字

培按鐵折二錢徑九分

嘉定通寶 [illegible]春上字三下字

培按鐵折二錢面文首字蝕不可辨紹定春字鐵錢面文定在右知非紹定也

嘉定通寶 [illegible]春上字四下字

培按鐵折二錢徑九分

嘉定通寶 [illegible]春上字五下字

培按鐵折二錢徑九分弱

嘉定通寶 [illegible]春上字九下字

培按此種忘其大小

嘉定通寶 [illegible]春上字十二下字

培按鐵折二錢背十二兩字横列書之上一字不可辨似春字

嘉定通寶 [illegible]春上字十三下字

培按鐵折二錢徑八分十三兩字疊書之

嘉定通寶 [illegible]春上字十五下字

培按鐵折二錢十五兩字横列書之

嘉定通寶 [illegible]春上字六下字

培按見孫品表未言面文定字所在

嘉定通寶 [illegible]春上字元下字

培按此一種面文定字在右有鐵折二錢徑九分定字末筆之左出頭作定

嘉定通寶　[冪]春穿上四穿下

培按鐵折二錢

嘉定通寶　[冪]春穿上七穿下

培按鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶　[冪]春穿上八穿下

培按鐵小平錢鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶　[冪]春穿上九穿下

培按鐵折二錢

嘉定通寶　[冪]春穿上十一穿下

培按鐵折二錢徑八分半十一兩字疊書之

嘉定通寶　[冪]春穿上十二穿下

培按鐵折二錢

嘉定通寶　[冪]春穿上十三穿下

培按鐵小平錢鐵折二錢十三兩字疊書之

嘉定通寶　[冪]春穿上十四穿下

培按鐵折二錢徑八分半背字稍小十四二字横列書之

嘉定通寶　[冪]春穿上十五穿下

培按鐵折二錢十五二字横列書之

嘉定通寶　[冪]春穿上十七穿下

培按鐵折二錢十七兩字横列書之似廿字

陳海曙云嘉定通寶徑寸春三春六春十未知面文若何附記于此

嘉定通寶　[冪]漢穿上元穿下

培按面文定字在下者鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶　[冪]漢穿上二穿下

培按鐵折二錢徑八分强面文遒勁

嘉定通寶　[冪]漢穿上三穿下

培按鐵小平錢鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶　[冪]漢穿上四穿下

培按鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶　[冪]漢穿上八穿下

培按鐵小平錢鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶　[冪]漢穿上十穿下

培按鐵折二錢　有鐵小平錢背上一字不可辨附記于此

嘉定通寶 幕漢上字十三下字

培按鐵折二錢徑八分強十三兩字橫列書之

嘉定通寶 幕漢上字十六下字

培按鐵折二錢徑八分十六字橫列書之拓本字不明晰

嘉定通寶 幕漢上字十七下字

培按此一種面文定字在右有鐵折二錢徑八分十七二字橫列書之

陳海曙云徑寸漢五未知面文若何附記于此

食貨志曰京西湖北之鐵錢則取給于漢陽監及興國富民監後併富民監於漢陽監以二十萬爲額培按此語係于嘉定五年後

嘉定通寶 幕同上字元下字

培按面文定字在下者鐵折二錢徑八分強又有徑不及八分者

嘉定通寶 幕同上字三下字

培按鐵折二錢

陳海曙云嘉定通寶徑寸四附記于此

本紀曰嘉定七年十二月甲午復罷同安監鑄錢

嘉定元寶

培按此鐵當五錢徑寸面文元字在下輪細郭大背上下必有字但煙滅不可辨

董遹請僅載嘉定元寶一種培昔所記有云有小平錢背無字面文上下讀之世銅錢耶不能省憶矣姑記于此

錢幣考嘉泰開禧嘉定皆有元寶通寶

嘉定元寶 幕漢上字

培按鐵折二錢徑九分面文元字在下背字上漢字下偃月蓋嘉定末年所鑄因與寶慶錢相類也

嘉定元寶 幕折上字十下字

永樂大典曰又鑄嘉定元寶折十錢其文真書背有折十兩字其錢徑寸極大於衆者

培按圖面文元字在下與今所見者同係銅錢徑寸五分強或徑寸六分元字第三筆「拖下」自次畫之右拖下作元字極峻整

錢幣考嘉定元寶有背文作折十者徑一寸六分史不載

余于丙申年在杭州購得嘉定折十鐵泉為舊譜所無石查記時戊戌二月八日

嘉定重寶 圖西二五

嘉定重寶 幕行上穿五下穿篆

永樂大典朝野雜記嘉定元年十一月庚子（按宋本紀作十二月甲午）四川初行當五大錢時陳建璩總領財賦患四川錢引增多乃即利州鑄大錢以權其弊三年夏制置大使司欲盡收舊引乃又鑄于邛州馬利州紹興監錢以聖宋重寶為文其背鑄利一二字又鑄五字邛州惠民監錢以嘉定重寶四字為文其背鑄西二二字又鑄五字兩監共鑄三十萬貫其料例並同當三錢時議者恐其利厚盜鑄者而總領所方患引置之紙則曰縱有盜鑄錢輕則引重是吾欲也方錢之未行也眉人有里居待次者又欲創一監于眉州論者以為丹稜雖產鐵歲額不多而本郡又無薪炭眉山之人亦以為不便上下騷然數月乃罷由是止鑄于利邛二監焉

通考嘉定元年即利州鑄當五大錢三年又于紹興惠民二監歲鑄共三十萬貫其料並同當三錢

喜海按嘉定重寶聖宋重寶二種今世未見玩此文義當是錢錢其背所鑄三字之位置亦難知其在穿之上下左右矣後所載嘉定之寶幕有利州行使或即紹興監所鑄之別種耶

右二種皆得于西川其錢徑寸五分嘉定重寶幕文不清聖宋重寶幕文穿上利壹穿下五宜泉據永樂大典所載余竟得此二錢亦快事也

嘉定全寶 全在下 幕三上穿三下穿

嘉定安寶 安在下 幕川上穿五下穿

嘉定圭寶 圭在

嘉定真寶 真在右 幕三上穿

嘉定万寶 万在下

嘉定新寶 新在下

嘉定洪寶 洪在下

嘉定崇寶 崇在下

嘉定永寶（永在下）

嘉定正寶

嘉定興寶

嘉定珍寶

嘉定之寶　（幕）正（上穿）五（下穿）

姜怡亭曰、吳逸庵有嘉定之寶、背上下作正五二字、小于元寶（培謂折十錢）十分之七、是銅錢、定字在下者。

陳萊孝曰、近又見有文曰嘉定之寶、（此泉陳萊孝未言幕文、或無文字也）

嘉定之寶　（幕）利（上穿）州（下穿）行（右穿）使（左穿）

培按、此蓋鐵錢、面文之字在右、徑九分、背州行二字、拓本尚可見（以上古泉彙考）

宋史食貨志曰、嘉定五年、臣僚言江北以銅錢一折鐵錢四、禁之、續通鑑曰、嘉定二年八月、行鐵錢於沿江六州、

按宋史食貨志曰、利之昭化、嘉川縣有爐、新產鐵、乞從鼓鑄、嘉定元年即利州鑄當五大錢、似所謂當五大錢係鐵錢矣、張端木錢錄引嘉定元年云云、不言何錢、張氏於鐵錢概不錄、其於南宋諸品、似多指鐵錢以爲銅錢者（錢略）

倘齡按、寧宗於開禧四年改元嘉定、十八年理宗始即位、右錢應自元至十七、

右嘉定元寶大錢、背文上折下十字（倘齡按、南宋多行折二錢、其折三錢間亦有之、亦不多見、食貨志云、嘉定元年、即利州鑄當五大錢、今亦未之見、更未聞鑄折十也、右錢於己卯春見於劉青園家、其大小同淳祐當百、蓋與淳祐大錢俱行之未久也）（所見錄）

嘉定折十錢、製極精整、背文有折十二字、諸譜不能俱載、蓋此錢傳世絕少、不可悉得也（新編）

嘉定通寶　（幕同）三　寧宗鑄、南宋錢幕皆有年分、惟鐵錢則有同、漢、松、春等字、皆鑄地、銅錢則無之、此錢乃銅質而鐵范、或謂之試范錢、不常有、謝穀堂所贈（叢話）

鐵折二錢俱曰元寶、一背無文、二下月、三上下月、四上二字、南宋鐵錢皆紀地、此無地名爲異、五六、邛西一、邛西二、邛州所鑄、朝野雜記、嘉定元年、四川初行當五錢、邛州惠民監鑄、以嘉定重寶爲文、背鑄西二二字、又鑄五字、其料並同當三錢、按雜記所言係當五錢、見後、此二品無五字、似折二、或當時本有二種

歟、

鐵當三錢面文元寶新寶永寶真寶珍寶崇寶洪寶興寶万寶正寶安寶全寶之寶共十二種、背文三字者紀直三、三者一紀直一紀數按嘉定折三錢、舊譜無考、然此諸品大於折二小於當五、且當五錢背紀五字、此多紀三字、故知為當三無疑、星月者、倣舊式、利州者、紹興監鑄、定字者、尤州定城監鑄、

鐵當五錢面文元寶通寶重寶珍寶興寶全寶之寶至寶共八種、重寶篆隸真三體、餘皆真書、背文當五行五用五直五折五通五正五、皆當五之義、凡五字皆紀直也、西二三定二利壹三等、皆紀地兼紀範數、惠字者、惠民監鑄、按宋史紹興三十一年復置邛州惠民監、通考、嘉定元年、卽利州鑄當五大錢、三年、又於紹興惠民二監、歲鑄共三十萬貫、其料並同當三錢【錢匯】

按鐵錢自公孫述鑄銅鐵置鐵官錢、沿於六朝、迄於唐末、而莫盛於南宋、續通考、寧宗嘉定中、江西提舉袁燮上便民疏、其畧云、今議者急欲紓斁、故以鐵錢與銅錢並行、當不足之時、倏然有餘、豈不可喜、而其實不然、往時楮幣多、故銅錢少、而又益以鐵錢、不愈少乎、往時楮幣多而物價貴、而又益以鐵錢、不愈貴乎、兩淮虛耗已甚、運鐵錢於江南、將以裕淮也、然以江南之楮幣易淮甸之鐵錢、厥價三倍、姦巧之民爭先取之、此盈而彼絀、鐵錢日以朘削、銅錢禁不得往、淮人將何用哉、且鐵錢之易毀、非若銅錢之難、盜鑄如雲而起、皆之鐵也、濫甚、既不足以裕淮、又不足以權楮也、寧宗因罷同安監鑄鐵、自是而後、鐵錢漸不行矣【續考】

青園守保甯時、得嘉定全寶鐵泉、詫為向所未見、叔未清儀閣嘉定至寶新寶大寶諸拓、當時頗有疑其贋者、近乃愈出愈奇、獨大寶一種則未見、泉話云、鐵泉易於作偽、而成都市肆所出者殊不然、余與燕庭拋棄者、卽盈千累百矣、嘉定鐵泉、通寶元寶篆書隸書各種外、尚有之寶重寶真寶正寶万寶興寶永寶至寶新寶全寶珍寶崇寶洪寶隆寶各種、並當二當三當五之殊、錢法之亂、蔑以加矣、成都市肆時有之、破碎漫漶、無人珍惜、故確非偽造、隆寶一種、余新得者、泉匯亦未載、其完好者頗不惡、足補史志之遺【泉說】

嘉定折十大錢、今世尚有之、大小如當五、背無文字、亦罕覯之品也、為張叔馴所得【雜錄】

南宋寧宗之嘉定年號、雖至十七年、但鑄造銅錢、則

以十四年停止故應以自元至十四為全套世上往往有十五十六之背文者乃係昔時用於慶祝所改彫故未有十七者惟漢陽監所鑄之鉄折二錢有十六十七者（當亦有十五者）

嘉定之銅錢小平折二為通寶折十為元寶惟鐵錢則有左各種錢文

小平　元寶　通寶

折二　元寶　通寶　之寶　全寶

當三　元寶　之寶　全寶　永寶　興寶　安寶　新寶　洪寶　萬寶　正寶　崇寶　真寶

當五　元寶　通寶　重寶　之寶　全寶　興寶　至寶　珍寶　隆寶　封寶

古泉滙所載者中背文不可讀者有所屬錯誤者

嘉定錢之背文有「定」字者乃光州定城監所鑄此監在開禧年間已有（南宋泉譜凡例）

嘉熙通寶　圖見第二九五頁

培按文曰通寶者有小平錢折二錢面文自上至下讀之小平錢折二錢俱有背無字者折二錢有鐵者背無字

嘉熙通寶　[幕]元穿下

培按此種折二錢有鐵者

嘉熙通寶　[幕]二穿下

嘉熙通寶　[幕]三穿下

嘉熙通寶　[幕]四穿下

培按四種並有小平錢折二錢折二者徑九分惟四字一種較大徑九分强

嘉熙通寶　[幕]一穿下

何夢華曰折二錢背下一字

嘉熙通寶　[幕]口穿上口穿下

培按倪迂存藏折二鐵錢面文熙在下背上下似有字泐不可辨頗似春同漢之類附記于此

嘉熙重寶　圖見第三五六頁

培按當三錢重字在下者徑寸一分强重字首畫作橫筆質厚製精有鐵錢又一種重字在右者徑

十強與　西清古鑑錢錄一種正合背俱無字培所得重字在右者寶字左下作三點輪郭字畫似鑿成者

食貨志嘉熙元年新錢當二并小平錢並以嘉熙通寶爲文當三錢以嘉熙重寶爲文

永樂大典宋史嘉熙元年鑄錢文曰嘉熙通寶有小錢有折二眞書又鑄嘉熙重寶錢折三眞書

培按圖折三錢重字在下

嘉熙重寶　幕元倖

陳萊孝曰嘉熙重寶錢亦有大小二種其背文年數皆止于四字通寶同何夢華曰嘉熙重寶此種熙字亦在右徑寸一分背下有元字

培按董逌譜止載嘉熙元寶一種今未見（以上古泉彙考）

倪模按理宗端平四年改元嘉熙五年又改淳祐此品應自元至四（所見錄）

泉史又有大錢迴當三三倍較當十者更過之（錢匯）

嘉熙無元寶（續泉說）　嘉熙無篆書（別錄）

嘉熙之大錢亦作重寶當亦爲當五錢與端平同舊譜作當三今改（南宋泉譜凡例）

嘉靖通寶　圖見第三五六八頁

世宗名厚熜武宗從弟興獻王之子在位四十五年改元嘉靖起壬午終丙寅壽六十按帝奉詔至京久旱忽雨識者知爲中興之兆嗣位議禮舉朝沸騰而張璁桂萼輩遂乘機干進逞私創議進號配天尤可異者自號長生聖智帝君一任嚴嵩父子招權納賄黨惡爲奸致夏言曾銑楊繼盛諸公俱罹慘死二王不見薄於父子西苑不返薄於夫婦徒信方士卒殞厥身四十五年之間其過不鮮也（新編）

張端木引會典曰嘉靖六年奏准鑄嘉靖通寶錢又有大錢同洪武錢五等式

會典嘉靖七年鑄嘉靖通寶錢文差官于河南閩廣鑄造

又曰三十二年令照新式鑄嘉靖錢一千萬錠內工部六分南京工部四分各分鑄

食貨志世宗嘉靖六年大鑄嘉靖錢每文重一錢三分三十二年嘉靖錢千萬錠時所鑄錢有金背有火漆有鏇邊議者以鑄錢艱難工匠勞費革鏇車用鑪錫于是鑄錢工競雜鉛錫便剉治而輪郭粗糲色澤黯黕

國朝典彙嘉靖十三年正月命工部造嘉靖通寶依洪武折二當三當五當十式各三萬文續解貯庫

培按此錢徑七分重一錢有重一錢八分者有嘉字力似出者通字从辶者多青銅鑄背郭多方正有通字从辶者郭稍粗有稍厚者背郭之外輪之內周圍隱凸起文如綫不甚分明有字畫纖細者靖字立旁敧斜不整又有稍正者（較上一品微正）有通字从コ（第二筆與下筆連）者寶字从尔其郭或剪去好大如五銖錢。有鐵錢迄存云有折五錢幕無字未敢信陳海勝云嘉靖錢有背下圈者

嘉靖通寶　幕嘉靖通寶

培按此錢兩面如一即靖字立旁敧斜者

嘉靖通寶　幕十（上穿）兩（右穿）

培按此當十錢徑寸三分強作二兩

嘉靖通寶　幕五錢（右穿）

培按此當五錢徑寸二分

嘉靖通寶　幕三（右穿）

培按此當三錢徑寸弱

天祿識餘明朝通行歷代好錢謂之當一次用新錢謂之當二民甚便之正德十六年吳中驀然不用好錢惟用折二嘉靖改元則用折三折四惡錢由是私鑄者日甚

徐充暖姝由筆嘉靖二十三年施藥京師為丸凡三十五以治百病俱有湯引以白綾作袋上刻板作印云凝道雷軒施袋中貯銀五分作方片嘉靖錢七枚雷軒朝廷道號也（以上古泉彙考）

國朝錢錄曰案會典嘉靖六年題准造嘉靖通寶錢事例七年鑄嘉靖通寶錢又差官於河南開廣鑄造嘉靖通寶錢三十四年題准雲南鑄錢事例四十四年寶源局鑄嘉靖錢有金背火漆鏇邊三種又於寶源局續鑄嘉靖制錢繼革鏇車

以鑑還代而私鑄日盛錢不流通尋罷之【錢略】

右世宗嘉靖通寶錢　明史稿世宗嘉靖六年鑄嘉靖錢千萬錠每文重一錢二分　西清古鑑其時所鑄有金背火漆鏇邊三種【所見錄】

吳氏陶宰云金背者狹緣光背制極工整鏇邊者潤邊也火漆者銅質低用藥浬之其黑如鐵（選青）

嘉靖錢亦有大小五等背有一錢二錢三錢五錢一兩等文彷法武制也今世所傳極少史書亦多失載予獲有折二泉一品光幕又當五錢背五錢字曾與張祈伯易得倪氏錢畧也

翰伯按嘉靖錢有小大五等與洪武同予曾得三錢五錢一兩共三品又有一錢二錢兩種則未之見也【見泉說】

按明代自嘉靖以後錢率鎔赤銅和以白鉛及錫俗名黃銅文亦板拙不緻實錢法一大變也嘗謂秦滅六國改易制度于是三代規模永不再復李斯製小篆程邈刱隸體於是三代文字漸不可識自嘉靖行金背火漆鏇邊三種泉於是九府圜法之古制微矣【雜錄】

嘉慶通寶　圖見第三九七頁

右　仁宗睿皇帝嘉慶通寶錢二種俱微有大小前二品背文清書寶泉後二品背文清書寶源俱自左叉右讀之　乾隆六十年九月初三日欽奉　高宗純皇帝諭旨立皇十五子嘉親王爲皇太子以明年丙辰爲嗣皇帝嘉慶元年　乾隆六十年十一月戶工二部奏准寶泉寶源二局錢文於乾隆嘉慶年號各半分鑄至各省俟開鑄之期亦準此例新疆等處照舊遵行其衛藏錢文均照此辦理　嘉慶元年二月奉戶部行知現在京局鼓鑄錢文奏明以紅銅六成白鉛四成配鑄所有黑鉛點錫二項均毋須採辦　嘉慶元年四月欽奉　勅旨戶工二局現鑄錢文係乾隆嘉慶各半分鑄著將乾隆錢文改爲二成嘉慶錢文改爲八成鼓鑄使錢式錢文廣爲流通　嘉慶十六年戶部奏定雲南辦運京銅除年額外自壬申年爲始每年加辦戶局正耗銅二十二萬斤由加運二起委員分批帶解　嘉慶十九年欽奉　上諭以雲南士貢向進銅爐浙江歲進嘉爐湖鏡兩淮歲進銅火盆相沿已久宮內存貯甚多以有用之銅勅置之無用之地殊爲虛擲現在錢局官銅未裕若省此耗費於鼓鑄不爲無益嗣後該督撫鹽政將

此數項銅器均毋庸呈進則鑄造者少而地寶胥歸利用矣

右嘉慶通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶蘇自左及右讀之　嘉慶元年正月江蘇巡撫費以寶蘇局需用銅鉛錫斤價值向係動支地丁銀兩採買配鑄自乾隆五十九年停鑄之後其洋銅仍係循例借支正項地丁銀兩俟開爐之日扣收還款咨准部覆以該省業經停止鼓鑄所有滇銅白鉛自應暫停辦運其商辦洋銅按年由糧紅洒帶解部　嘉慶元年十一月江蘇巡撫費以寶蘇局鼓鑄錢文業於本年七月開鑪咨奉戶部以該省開鑄業經奏明改為銅六鉛四配鑄其需用洋銅滇銅二項該局作何配搭鼓鑄仍分晰報部查核

嘉慶三年二月江蘇巡撫費以寶蘇局自嘉慶元年開爐鼓鑄嘉慶年號錢文例應於各營兵餉內搭放一成每錢一千扣回錢價銀一兩因江蘇省錢價較賤每銀一兩可換制錢千文以外如仍將兵餉搭放一成兵力未免拮据請將三年搭放兵餉錢文仍照二年搭放之案以四釐搭放以六釐錢文在於通省文武各官養廉及役食工程等項內搭放俟將來錢價稍昂仍循舊例咨奉戶部覆准

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶廣自左及右讀之

嘉慶三年廣督吉以瓊州府屬昌化縣黎地產生一種石碌自乾隆四十二三年起客民遇便收買除撿用顏料外餘剩石塊沙土夾雜架爐煎煉每百斤可得銅十五六斤至二十斤不等銅色十分純足省地一帶銅器多用此銅造成以之鼓鑄錢文自必更堅亮出色該督與司道會商試辦自二年八月起至十一月陸續得石碌七十餘萬斤就於近地架爐先煎出銅三萬餘斤分批起運渡海由雷高等府遞送到省飭發寶廣局試鑄錢文其質色十分光彩堅亮核計該商實需價值及火工運腳費用每銅百斤成本銀十六兩五錢再將出售顏料所獲盈餘抵補並免稅課外每銅百斤共需銀十四兩一錢零較之滇銅腳價尚有節省而銅色高至一成以上以之辦運供鑄於錢法實有裨益如將來石碌出產短絀不敷供鑄仍照舊委員領運滇銅奏奉准行

西清按右錢銅質光亮各省所鑄嘉慶錢文皆不如寶廣局錢銅色純足蓋即石碌銅所鑄者也

右嘉慶通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶南自左及右讀之　嘉慶二十四年湖南奏定桂陽州綠紫坳銅廠自己卯年爲始每年額交銅四萬四千四十八斤委供本省寶南局鼓鑄如能額外多辦儘採儘解並據奏明每歲採買滇銅十六萬斤以補該廠採辦不敷之數

右嘉慶通寶錢大小四品前二品背文清書寶雲後二品背文清書寶東俱自左及右讀之　雲南省各廠開採銅觔除抽課之外所餘按廠作價抵銷原借工本歸官備運計湯丹等九處廠銅每百斤銷價銀七兩四錢五分二釐有奇大興等十二處廠銅每百斤銷價銀六兩九錢八分六釐有奇青龍等十七處廠銅每百斤銷價銀六兩金釵廠銅每百斤銷價銀四兩六錢　滇省寶雲寶東二局正鑄配用各廠銅每百斤俱銷價銀九兩二錢加卯加鑄銅按廠價報銷

右嘉慶通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶黔自左及右讀之　貴州省每年於蓮花新寨與發等三廠酌撥白鉛三百六十萬斤與福集廠歲獲白鉛均撥京楚及四川採買之用（每年撥供京楚白鉛共七百餘萬斤）蓮花山地方媽姑姑廠每年額辦白鉛四百二十八萬餘斤又每年辦解湖北漢口黑鉛五十萬斤以供山西直隸採買鼓鑄之用

右嘉慶通寶錢三品徵有大小背文俱清書寶福末一品福字清文徵異

右嘉慶通寶錢八種俱大小各一品一背文清書寶直一背文清書寶陝一背文清書寶浙一背文清書寶武一背文清書寶昌一背文清書寶桂一背文清書寶川一背文清書寶晉俱自左及右讀之　嘉慶元年四月欽奉　勅旨前因私鑄弊端百出降旨將有鼓鑄省分概行停鑄業將兩年因思各局匠役人等世業其役停鑄日久未免生計維艱而滇黔各省照舊開採並恐銅鉛積壓過多致啓偷賣營私之弊又上年奏請於各省開鑄時乾隆嘉慶錢文各半分鑄今思乾隆錢文各直省流行較多茲復各半分鑄則新舊錢文攙雜行使轉致無從稽核著有鼓鑄省分各督撫於奉旨後即將嘉慶年號錢文全行開鑄並照戶工二部頒發錢式銅六鉛四配搭試鑄此次開鑄之後嘉慶錢文內再有未能如式薄小糙脆者錢上有各省局名一望而知必將該督撫從重治罪至雲貴楚蜀向爲小錢淵藪尤應實力稽查以淨根株

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶伊自左及右讀之寶伊局鑄造錢文因白鉛買運維艱議定每文重一錢二分內用紅銅八分四釐黑鉛三分四釐八毫點錫一釐六毫配鑄

右嘉慶通寶錢五品背文俱清書寶泉一背上正中一星一背穿下一星一背上一星偏右一背下一星偏左一背上下各一星

右嘉慶通寶錢四品背文俱清書寶源一背上正中一星一背下正中一星一背上一星偏左一背下一星偏右

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶昌二字穿上偏左一星

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶南二字穿下一星

右嘉慶通寶錢二品背文俱清書寶武二字一穿上一星一穿上仰月形

右嘉慶通寶樣錢一品背文清書寶泉二字　嘉慶元年九月欽奉　諭旨從前各省局鑄錢文局員等任聽鑪匠舞弊偷減斤兩多攙鉛錫以致質地脆薄減小模糊今開爐鼓鑄新錢自應按照部頒式樣銅六鉛四配鑄方可肅清圜法該局所進新錢係屬進呈錢樣自當合式但恐各卯鑄出錢文不能如進呈錢式一律圓整又有偷減輕小之弊嗣後除進呈樣錢外於每年十二月仍將所鑄新錢封十文於封印前送交軍機處查核

右嘉慶錢一品一面曰嘉慶萬年一面曰惟精惟一　西溯按右錢面背八字皆祈祝之意疑亦初開爐時所鑄【通考】

清史食貨志曰嘉慶元年復直省鑄至十年直省未盡復卯錢復貴通飭各督撫按卯鼓鑄然嗣是局私私鑄相踵起京局錢至輪郭肉好模糊脆薄寶蘇鑄中雜沙子擲地即碎而貴州湖廣私鑄盛行江蘇官局私局祕匿

嘉隆通寶 圖見第三五九頁

右嘉隆通寶鉛錢背左右七分二字【續攷】

漢興 圖見第三五九頁

李雄者巴西氐人其先廩君之苗裔成都王李特之子據成都稱帝按秦始皇時有長人長五丈見於宕渠秦史胡毋敬曰五百年後其地必有異人爲人人者雄之稱尊號其先出自宕渠識者皆以爲長人之應雄僞諡太宗傳廢主班幽帝期中宗壽改國號爲漢改元漢興凡六年再傳末主勢桓温滅之凡五主共四十四年起晉惠帝永興元年甲子終穆帝永和三年丁未【新編】

顧烜曰今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆文

洪遵曰李孝美以爲楷書文曰漢興莫錢自科斗之法熄而篆隸行至東漢末始變爲楷何其說之妄也

培按此錢或有篆楷二種耶正因其有楷書一種愈可証其爲晉錢而非漢物也何必反駁李氏之

說耶成李壽之漢興元年是年改號漢故改元曰漢興即晉成帝咸康四年又在孝武太元之前則錢文紀元莫先於此昔人沿誤已久恭讀
欽定西清古鑑錢錄始正其訛於是千餘年之疑義昭然若揭矣○此錢有作僞者篆文形制俱陋張端木曰此錢今尚有之

喜海按此錢洪志圖作右漢左興洪洞劉子敬藏有此品文正在左右小篆甚遒勁近見仁和戴醇士摹本文作上漢下興正書亦古茂或原有篆楷二種而楷書者文在上下耳楷書文一種向藏杭州吳逸菴處道光壬辰秋九爲余所得甚精好亦絕品也丁酉春三月戴醇士以一枚見賉與余所藏者正同(以上古泉彙考)

右後蜀李壽漢興錢按後蜀李特姪李壽於晉成帝咸康四年戊戌改國號漢改元漢興洪志以此錢爲漢矣錢蓋沿顧烜李孝美之誤近得拓本文細而劣不知是當時錢否國朝錢錄曰此當時李壽鑄若云漢初文實無據且形質篆法亦與西京全不類 按此錢爲李壽鑄則以年號紀年始此晉孝武於丙子年改元太元又後此三十有九年矣【錢略】

漢李壽漢興錢隸書在上下 西清古鑑漢興洪志以爲漢武錢蓋緣顧烜李孝美之誤按蜀李壽於東晉成帝咸和十二年改國號曰漢改元漢興此當是李壽鑄若云漢初錢文實無據且形質篆法亦與西京不類今改之【錢匯】

李壽漢興錢隸書文在穿上下按李壽據蜀於東晉成帝咸和十二年僭國號曰漢改元漢興此錢史志雖無言致然無疑于李氏物也由漢又鳳呂後元號錢至此再見【續叢錄】

成李壽漢興泉頗艱覯無字在穿左右者近代譜家所列不足信也竹朋亦有篆書漢興字列左右一品著泉匯時即刪去【泉說】

漢興泉字列上下隸體余得一品字在左右篆書乃青園故物即吉金錄所收者疑是以模糊之五銖改刻故著泉匯時刪之此等泉歸於不知年代品存之尚可若以爲李壽鑄則未可信矣【續泉說】

漢興錢 小篆文漢興二字上下列

武林吳亦庵於故家得古泉布一匳至精者漢興其一也洪遵泉志顧烜錢譜云今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆案班馬二史皆云莢錢不載泉文顧烜之說蓋失之矣金光襲與董逌皆因之李孝美以爲楷書文曰漢興莢錢自科斗之法熄而篆隸行至東漢末始變爲楷何其說之妄耶云云廷濟案此漢興字原是篆法古器文往往有此李謂爲楷固非然洪亦實未見眞泉故以顧說爲失而泉志刊本其文列孔之左右是皆以意僞造而不意數百年後眞蹟復見於世也成書之不可虛假如此〔淸儀閣金石題識〕

漢興錢攷 宋洪文安作泉志沿梁顧烜舊說以漢興爲漢高祖錢以食貨志有漢興以爲秦錢重難用更令民鑄莢錢因而誤謂文如漢興也李孝美以爲楷書文安駁之極是所圖爲篆書左右列乾嘉諸老以此錢皆上漢下興無左右平列者疑泉志失實紀聽園泉說有云劉燕庭方伯得篆文左右文漢興諦審乃贗作屛不收蓋此錢自宋聚訟至今莫衷一是也光緒丁亥成都新繁縣民掘得古錢一罌皆漢興也聞有作左右文者聞之亟託鄒元辨觀察時元辨方作秀才爲巴縣令記室也羅致數枚皆八分書數百年疑難一旦豁然快何如之泉錄定此爲李壽鑄古泉匯从之今此錢果於蜀地出土其爲李壽物益信所藏直百五銖有背作四文字或鈎形者今此錢背四文反書五字猶漢匠之積習焉 眉痕山館濮瓜農記

袁寒雲曰舊譜篆文漢興如小平大質也昔人遂謂斯泉無篆文者隸書上下文薄小如榆莢者眞昔絶罕覯近世出土頗多然故求之亦不易逢厥篆文者制作大小悉與隸文者合且復類宋之孝建四銖其爲晉末物無疑可知漢興篆文眞品別有存於天壤者焉休甯余穀民得於海上予以天策府寶鐵泉易得

成李壽錢抒灼見戴公叢說到今稱一枚相乞知難與夢想何曾橫漢興

戴文節向劉燕庭乞泉恐攫漢興事載在古泉叢話〔方藥雨先生古化雜詠〕

古泉滙漢興泉注云「按蜀李壽於東晉成帝咸和十

二年改國號曰漢改元漢興此當是李壽鑄曹銓按晉書成帝咸和九年改元咸康李壽據蜀在咸康四年古泉滙之說譌也

舊截泉論　安平六年李雄改元玉衡玉衡二十五年李雄殂子班立爲被弒從弟李期即位改元玉恆四年李特之姪李壽弒期自立改國名號漢改元漢興（西紀三三八年）鑄漢興錢錢文上下書唯此錢而已

漢元通寶　圖見第二五九頁

高祖劉暠者初名智遠本西突厥別種沙陀人後從太原爲李氏贅婿仕晉拜河東節度使擁精銳之兵居形勝之地時出帝北去中原乏主諸將勸進於是先正位號然後出師議括民財以賞將士聽李后諫悉出宮中所有以勞之中外悅服旋改國號爲漢建元乾祐凡二年而殂壽五十四傳隱帝時大臣多武夫將相如水火帝又好遊嬉賦爲史宏肇等所制遂殺之遣使往鄴殺郭威威因舉兵反帝兵敗遁入民家爲亂兵所弒踐位亦二年年二十凡二主共四年起

丁未終庚戌（新編）

洪遵曰余按此錢徑寸重三銖六參文曰漢通元寶字文明坦製作頗精蓋懲天福之弊則漢代所鑄明矣

培按此錢下三字一如開元錢徑七分背文穿上仰月者穿上仰月又甚細小者有穿下偃月者有穿左月者有穿下月背近下者有通字下一星者漢从口从天又有後世外國私鑄者極薄小徑六分重六分背文平坦文字劣小如安元等錢字體在楷隸行草之間漢字水旁有作楷體草體之二種蓋即漢元聖寶之類

董逌曰漢元通寶後漢劉知遠年號

培按高祖紀元乾祐漢元乃錢文非年號也

邸岐泉刀滙纂曰張丹古泉記所未攷內漢元通寶乃後漢高祖鑄

陳萊孝曰漢元通寶愚按有大小二種又有通元二字間一星者有下著偃月文者（培按小錢乃外國倣鑄即類安法者也）

續通典漢乾祐元年四月膳部郎中羅周嗣（元龜此字乃胤）

字上言請在京置錢監俾銅盡爲錢以濟軍用元覽曰疏奏不報

蘇耆開譚錄漢乾祐中以晉室鼓鑄錢幣（原作幣誤）偽濫非一乃禁銅貨悉歸公帑（以上古泉彙考）

按漢通元寶周通元寶二錢諸書皆如此讀翁宜泉曰宜與開元通寶一例讀其說固爲有理但余刻諸錢皆仍舊文非敢以私意擅改也【錢略】

右漢通元寶錢後漢高祖鑄凡三品其二皆徑七分一重一錢一重九分一徑六分重六分皆面背肉好周郭文曰漢通元寶真書帶篆隸體後一品兼行草一背有月形在穿下資治通鑑綱目丁未二月晉劉知遠稱帝於晉陽知遠即位自言未忍改晉國號又惡開運之名乃更稱天福十二年六月晉主知遠入大梁諸鎮多降始改國號曰漢翰案後漢高祖襲用晉天福年號後改元乾祐止一月無漢元年號錢文曰漢用國號也且據洪志錢文作漢通元寶不作漢元通寶吉金所見錄此品元字次畫亦右挑寶字篆法與開元錢同（紅藕花軒）

西清古鑑後漢高祖劉知遠於天福十二年丁未稱帝不書元未聞鑄錢之令戊申隱帝立改元乾祐郎中羅中引請在京鑄錢以濟軍用疏奏不報則隱帝亦未嘗鑄錢然此曰漢元通寶與後周周元宋初宋元同特未知鑄於何時耳背有仰月文仿開元制也今所見多偃月者【錢匯】

漢元聖寶 圖見第二五九頁

培按此錢徑六分重五分如外國漢元錢一種漢字水旁从楷體者聖字如治平錢元字微作左挑（古泉彙考）

右漢元聖寶錢徑九分字帶行【錢略】

端拱通寶

永樂大典宋史端拱中鑄錢文曰端拱通寶然世罕有之

培按圖拱字在下

喜海按此錢今世未見

食貨志端拱元年內侍蕭延皓使嶺南還以民間私鑄三等錢來上詔察民私鑄（古泉彙考）

宋太宗端拱間並未聞鑄岳鉅州曾以端拱通寶

大泉示余、乃以大端平剉去平字、而以鉄屑鑄成拱字、色澤迴不相及、予乃以銅綠糝之、使四字顏色如一、蔣敬臣見之、詫為奇品、即易以去、不數日而為合浦珠矣、乃又售與張祈伯、仍得重價、近聞歸之金陵好古家、藏之櫝簏、視若掌珍、燕人自珍其石、固無足異、特恠夫端平錢之得邀奇遇、且居之不疑、真斯泉之幸哉、此泉得所矣、天下事類此者豈少也哉、敬老究嚳敏不可及、石查〔辭泉題說〕

端平元寶 幕元上穿 圖見第三一〇頁

培按小平錢面文平字在右、徑七分半、錢幕編端平有二字三字、何夢華曰、此二種未見、倪迂存有端平元寶小平錢、云背穿上午字甚精、培但見墓本、未敢信焉、東里云端平小平錢背上四字、按端平三年十二月壬寅詔改明年為嘉熙元年、此種恐未確、

張端木曰、元寶者背有元字、

端平鐵泉甚多、余得於蜀中十餘種、小平今止見背文元字、二三未之見也、

陳萊孝曰、端平錢大小三品、背文年數止于三字、無鐵錢、

端平元寶 幕 折上穿 十下穿 利穿

喜海案此錢徑寸五分、平字在右、亦僅見之品也、見寶閒張氏〔崇懿〕泉志新編、

此利州所鑄折十之鐵錢也、道光丙午中秋得二枚于西川、

端平元寶 幕 伍 定穿上 陳中穿下

端平元寶 幕 伍 定穿上 北中穿下 北上 北下

端平元寶 幕 叩上穿 伍下穿

端平元寶 幕 伍 定穿上 東上穿下

端平元寶 幕 伍 定穿上 東下穿下

端平元寶 北上口 伍 北中伍

端平元寶 口 伍

端平通寶 幕 伍 惠穿上 陳中穿下 東上 陳下 西上 西中 西下

喜海按十二種皆丙午春日得于西蜀、

端平通寶 圖見第三六〇頁

培按當五錢徑寸一分、面文平在下、一種字稍細

小背無字培舊記云通寶有當二錢

永樂大典宋史端平元年鑄錢其文曰端平元寶真書小錢又鑄端平通寶錢折三其文真書

培按圖小平錢元在下大錢通在右正合張端木曰端平通寶當是摩字畫且極精

貫耳集錢自漢以五銖行王莽罷小大錢改作貨幣之建培按此三字誤布貨泉乃令民且獨行大錢後魏鑄太和五銖並有東錢西錢長錢周錢五行大布錢一當十又鑄永通萬國錢一當十與五行大布並行周鑄乾封泉貨此字衍寶錢一當十女真鑄太和錢一當十端平鑄錢二當五華下置監鑄不及千緡費用朝廷萬緡下一月罷大錢皆非治世所當鑄大觀太和可監也

培按貫耳集上卷成于淳祐元年十二月此二宗成于淳祐四年十一月味其語意殆亦有感于嘉熙淳祐之鑄大錢也

端平通寶（幕）春上字元下字

培按鐵小平錢面文曰通寶平字在下江西南昌人余大興收鐵錢甚多內有此錢嘉慶庚申閏四月培于南柳巷同義店中見之

端平重寶 圖見第三六二頁

培按此錢面文平字在下徑寸强面郭頗歪平字頗長何夢華拓本 夢華曰端平錢祇見通寶元寶今又有重寶愈出愈奇矣

道光丁酉三月喜海得此種於武林友人陳松嵩所贈（以上古泉叢考）

右端平元寶平錢徑寸一分真書幕穿上午字自上至右旁讀 按理宗端平元年甲午午字當即是年所鑄

右端平通寶折三錢徑寸五分半真書平字在下幕無文

國朝錢錄曰端平通寶大錢與嘉泰折三錢同應是折三錢也理宗朝專措置楮幣而銅冶大衰 宋史本紀曰端平元年禁毀銅錢食貨志曰端平元年以膽銅所鑄之錢不耐久舊錢之精緻者泄於海舶申嚴下海之禁【錢略】

右理宗端平元寶小平錢背上元字 按理宗端平改元凡三年背應自元至三今所見只此二品蓋是時交會行與冶鑄幾廢故

不甚多耳【錢攷】

右端平重寶理宗鑄端平有元寶通寶而無重寶此錢數見諸金石家拓本以為異品乃今在余家文字既精制作亦別蓋不獨以少見珍耳【叢話】

端平通寶端平年鑄予收大錢二品皆真書徑皆一寸二分其一重三錢二分弱漫無文又重三錢七分強漫穿右下角有針甲痕字畫肉好輪郭皆精所以亦良嵌紹定以前當二錢徑大二分史志無明文翁氏亦未著錄當三當五俱未可知非當二錢也【雜錄】

端平大者無元寶小平錢無通寶【劉泉說】

端平大者有元寶小者有通寶即限于銅鑄端平通寶有小平錢以背文同鐵范尚可謂之鐵范試鑄錢　端平無篆書

端平古泉匯載篆書通寶一品乃剜改此又劉氏失紀

端平大篆書重寶者贗【別錄】

理宗年號之端平雖至端平三年止而端平元寶之小平錢則祇有元字又端平未有折二銅錢

古泉滙載有篆書之端平通寶必為折二鐵錢之試范錢無疑

日本平尾聚泉藏有新春監所鑄折二鐵錢之試范錢為舊譜所未載

舊譜謂係當三錢之端平通寶大錢乃當五錢可與端平重寶對比而見其然（南宋泉譜凡例）

端慶通寶　圖見第三六一頁

黎誼一名璿諡曰威穆帝黎暉之子在位四年改元端慶起乙丑終戊辰為臣下所逼而卒【新編】

培按此錢徑七分實从尔　建元考黎誼弘治末立四年為其臣阮种等所弒改元端慶　安南諸錢其實字却亦不盡从尔也（古泉彙考）

右安南黎誼端慶通寶錢徑寸有半分案誼敬之弟也於宏治十八年乙丑嗣位改元端慶四年為其臣阮种等所弒私稱厲愍王後黎諡復立追謚為威帝【錢略】

右端慶通寶錢　安南志宏治十七年黎誼一名璿嗣位改元端慶　按自明正統二年封黎麟為安南國王自此後競鑄並當其錢流入中國頗多惟端慶極精而最少【錢攷】

福元通寶

元號畧曰乾隆甲午蘇氏吳姓於張王府廢基浚井

得福元通寶錢字體銅質頗天佑豈亦士誠號耶

喜海按此錢大小未詳姑附于此以俟攷

福元平寶　幕二穿下　圖見第二十二頁

培按此錢背文二字楷書

培按此錢徑七分篆書福字作福乇三字位置如宋治平錢銅色純赤背文較正平坦

陳萊孝曰福平元寶篆書

喜海按此錢當讀為福平元寶所謂平為福也於義較協余所收幕無二字當原有兩種也（以上古泉彙考）

龎　圖見第三十六頁

豈為徵文求古化莫名其妙價抬高詎傳有數頃驕我一笑無言各手分

近出龎字圜金四五品盡落掖估手每持一品示人謂方某急扣求之偏不與抬價高至七百金予今並拓彼當時矜獨得之秘者不將啞然笑乎（方約雨元生古化雜詠）

銖銖　圖見第三十六頁

喜海案萊陽初謂圜藏有此品云已知得于都門左右皆銖字與恆見之五銖無豪髮異亦尠覯之品也戊申夏日得此品于浙杭吳門顧湘舟茂才藏有五五銖銖二品俱極精美（古泉彙考）

有雙銖錢面無好郭左右並列兩銖字　尙齡按洪志奇品中載有雙五錢近來尙有藏弆者已不多見因思既有雙五必有雙銖亦猶五金與五朱也惟是譜錄暨收藏家從未言及己卯三月四日獲於京師小市眞希世之寶也【所見錄】

壽昌元寶　圖見第三十六頁

洪遵曰余按此錢徑九分重二銖四參文曰壽昌泉志引李季興東北諸蕃樞要曰契丹主天祐年號壽昌或遂以壽昌屬之西遼耶律大石謂天祐帝即大石也今按泉志于大安錢下亦引樞要語云契丹主天祐年號大安然則大安豈亦大石錢耶蓋天祐即道宗也應查遼史道宗本年有天祐皇帝之尊號否

培按昌字下應有元寶二字壽昌元年為紹興二年此錢徑七分壽字作壽元寶字如開元錢之面文潤者好作八角菱花文

董逌曰壽昌元寶道宗壽昌元號鑄

培按董諸既知為遼錢而列于五代僭偽錢內何也

食貨志道宗之世錢有四等曰咸雍曰太康曰太安曰壽隆大安錢至今尚有而志以為肉好銖數無所考修史者疎漏如此

遼史拾遺道宗年號壽隆泉志云壽昌正閏考亦云遼道宗年號壽昌見東都事略范成大攬轡錄又有壽昌六年未詳何據

錢大昕潛研堂金石文跋尾安德州刱建靈巖寺碑文云壽昌初元歲次乙亥按洪遵泉志有壽昌元寶錢引李季興東北諸蕃樞要云契丹主天祐年號壽昌又引北遼通書云天祚即位壽昌七年改為乾統今遼史作壽隆不云壽昌或疑泉志之誤予見遼時石刻稱壽昌者多矣無有云壽隆者東都事略文獻通考皆宋人之書也亦稱壽昌其以為壽隆者遼史之誤也遼人謹于避諱光祿卿之改崇祿避太宗諱也改女真為女直避興宗諱也追稱重熙為重和避天祚嫌名也凡石刻遇光字皆缺畫或作光此碑亦然道宗者聖宗之孫而以壽隆紀元犯聖宗之諱此理之必無者矣

培按鍾淵映建元考萬光泰紀元韻叙厲鶚遼史拾遺諸書皆沿壽隆之號誤而反遺壽昌之號范成大又訛壽作咸葉隆禮契丹國志亦作壽昌而咸雍三十年無大康大安二號此皆紀載失實以上古泉彙考

西清古鑑按李季興東北諸蕃樞要云契丹天祐年號壽昌今攷天祐帝即西遼耶律大石也據天祚帝紀百官册立大石為帝號葛兒罕復上漢尊號曰天祐皇帝改元延慶無壽昌紀元之說豈正史失之而樞要所云或別有據歟至洪志引北遼通書曰天祚即位壽昌七年云云壽昌蓋壽隆之誤耳（所見錄）

壽昌元寶平錢亦道宗鑄遼史食貨志道宗世錢有

四等曰咸雍、曰大康、曰大安、曰壽隆、今攷道宗錢尚有清寧、共爲五等、史曰四等誤也、又錢文作壽昌、攷諸他籍、亦無有作壽隆者、是亦史之誤也、近見市上有翻砂壽隆錢、是作僞者因遼史之誤而更誤之矣、壽昌元寶錢面文旋讀、背無文、元字皆左挑、昌字亦有長短之别、長昌緣闊較少、短昌緣狹較多、藥而近得元字雙挑者奇品也（鄭家相遼錢考）

趙寶重興 圖見第三六二頁

趙宝重興錢、背壬申、不斷、舊譜無徵、考七國之後、惟前有劉曜以趙爲國號、未聞鼓鑄、後有石勒亦號趙、曾鑄豐貨錢、此與豐貨錢形製不類、外此别無號趙者、按石宏石虎石鑒等屢改年號、或伊等所爲、文曰重興、殆謂又新鑄作歟　子年云、唐以前錢無正書、前譜之永安一百一千、亦未必果屬涼鑄、此品制作簡陋、絕無古意、寶字作宝、背文紀年、其爲外國私鑄無疑【續泉滙】

鄭家相曰、趙寶重興錢、近見二品、一背文當三二字、一背文當五二字、與續泉滙所載背壬申二字、共三品矣、或者曰石宏石虎石鑒等、屢改年號、文曰重興、殆其所新鑄歟、其說無徵、且唐以前無此制作、決非石氏之物、可知寶字從玉、有類元代制作、予謂當在宋爲元滅之後、趙氏子孫得據一隅、尚在抗衡、文曰趙寶重興者、其亦漢族自視之義、壬申或所鑄之年、當三當五、乃紀值也、且其銅色又類元錢、背文紀干支、亦惟元錢有之、然則此錢之鑄、當在宋末元初矣、

鳳曆通寶 圖見第三六一頁

鳳曆錢、按友珪既自立、改元鳳曆、凡僭十月、敗死、又攷大理段智運亦曾號鳳曆、余近得鳳曆通寶錢一枚、諸譜所未載、然莫可證據、姑附此【新編】

寗民通寶 圖見第三六一頁

培按此錢陳萊孝所載有之、徑七分、重一錢八分、寗从亭、通从マ从辶、寶作宝、民字微帶八分體（古泉叢考）

右寗民通寶錢、徑九分、寶字省从宝【錢略】

鳴鳳元寶

善怡亭云近日所見有鳴鳳元寶（古泉彙考）

焚人國錢

外國竹枝詞注焚人以銀錫鑄錢（古泉彙考）

右焚人錢　田汝成炎徼紀聞云焚人漢僰爲郡唐爲子矢部蓋南詔之東鄙也其國以金銀銅錫爲錢（錢略）

榜葛剌國錢

瀛涯勝覽榜葛剌（按說郛刺〃本）市用銀錢曰倘伽重三錢徑寸二分面有文以此權物價之輕重街市零使則用海𧵅海𧵅番名考嚓論箇數交易　西洋朝貢典錄榜葛剌國（按原作剌誤）其交易以銀錢名曰倘伽（元注銀錢重官秤三分徑官寸二分底面有紋）（古泉彙考）

右榜葛剌錢尤侗外國傳曰榜葛剌本天竺國天竺有五印度榜葛剌者東印度也市用銀錢海𧵅番名考嚓價定打手雖千金不悔劣戲者錢　國語名榜葛俚貢物有錢　星槎紀勝榜葛剌國有銀錢通使海𧵅准錢市用　吾學編同（錢略）

裸人國錢

義楚釋氏六帖曰寄歸傳曰裸人國以藤竹器易鐵或用寶貝或用金銀錢（古泉彙考）

十五畫

慶歷重寶　圖見第二六二頁

食貨志慶歷五年始用知商州皮仲容議采洛南縣紅崖山虢州青水冶青銅置阜民朱陽二監鑄錢既而陝西都轉運使張奎知永興軍范雍請鑄大銅錢與小錢兼行大錢一當小錢十又請因晉州積鐵鑄小錢及奎徙河東又鑄大鐵錢于晉澤二州亦以當十未幾罷河東鑄而陝西復采儀州竹尖嶺黃銅置博濟監鑄大錢因敕江南鑄大銅錢而江池饒（玉海有晉字）儀虢（玉海有州字）又鑄小鐵錢大約小銅錢三可鑄當十大銅錢一

玉海慶歷八年六月乙未詔陝西所用江南儀商等州大銅錢以一當三其小鐵錢三當銅錢之一

董逌曰慶歷重寶宋仁宗鑄

錢幣考慶歷重寶重一錢八分

培按重寶有二種俱楷書有自上至右讀者徑九分强字較大歷从秝有自上至下讀者徑寸輪濶字較小歷从林慶字心上無一重字里之中腰有肥瘦二種俱重二錢以上○劉子敬有重寶大鐵錢徑寸强歷在右

永樂大典慶歷重寶大小二等

培按圖二品小者歷在下大者歷在右○張端木錢錄列慶歷通寶四字嘉慶壬戌見江秬香抄本其上方云重寶今甚多通寶終未之見殆即秬香之語此後所引江秬香語本此

本紀慶歷元年十一月令江饒池三州鑄鐵錢八年七月辛丑罷鑄鐵錢

曹穎叔傳曰為陝西都轉運使自慶歷鑄大鐵錢行陝西民盜鑄不已三司上榷鐵之議穎叔曰鐵錢輕而貨重不可久行況它自榷鐵乎請罷鑄諸郡鐵錢以三鐵錢當銅錢之一從之

范雍傳雍在陝西嘗請于商虢置監鑄鐵錢後不可行

陸詵傳提點陝西刑獄時鑄錢法壞議者欲變大錢當一詵言民間素重小銅錢而賤大鐵錢他日以一當三猶輕之今減令均直大錢必廢請以一當二則公私所損亡幾而商賈可以通行姦盜鑄者計其直無贏將必自止從之(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰張奎知永興軍范雍請鑄大銅錢與小錢兼行大錢一當小錢十又請因晉州積鐵鑄小錢及奎徙河東又鑄大鐵錢於晉澤二州亦以一當十未幾三司奏罷河東鑄大鐵錢而陝西復采儀州黃銅置博濟監鑄大錢因勑江南鑄大銅錢而江饒儀又鑄小鐵錢數州錢雜行大約小銅錢三可鑄當十大銅錢一民間盜鑄者衆錢文大亂奎復奏晉澤石三州及威勝軍鑄小鐵錢獨留用河東河東鐵錢既行盜鑄獲利什六錢輕貨重患如陝西知并州鄭戩請河東鐵錢以二當銅錢一行之一年又以三當一或以五當一罷官爐日鑄慶歷末葉清臣為三司請以江南儀商等州大銅錢一當小錢三小鐵錢三當銅錢一河東小鐵錢如陝西亦

以三當一、且罷官所置爐、自是姦人稍無利、猶未能絕濫錢、其後詔商州罷鑄青黃銅錢、又令陝西大銅錢大鐵錢、皆以一當一、於是盜鑄乃止、　張端木錢錄曰、錢文有重寶、自慶歷始、　按重寶唐乾元已有之、宋則自慶歷始耳、

玉海、慶歷元年九月、以虢州監為朱陽監、十一月、詔江饒池錢監鑄鐵錢、六年、以興元府西縣錢監為濟遠監、

仁宗慶歷元寶錢未見、　續通鑑曰、慶歷元年十二月、鑄慶歷元寶、　按此錢諸家俱不著錄、

仁宗慶歷通寶錢未見、　按此錢見張端木錢錄、餘皆不著錄、【錢略】

右仁宗慶歷重寶大鐵錢　王漁洋古夫于亭雜錄、南唐李氏鑄鐵錢、宋太宗始令收民間鐵鑄農器、給江北流民復業者、仁宗慶歷初、詔江饒池三州鑄鐵錢、助陝西經費、民苦之、後停罷、其患方息、山谷詩、紫莪可劚宜包貢、青鐵無多莫鑄錢、蓋謂此也、【所見錄】

續泉志曰、慶歷末以當十作當二用、自此有折二錢、【新編】

慶曆止有當二錢、重字或在右、或在下、無元寶通寶、無篆書、且無小平錢、【劉泉說】

右慶曆重寶小錢、按慶曆大錢今世最多、而平錢為收藏家所至罕、乙未蒲月得於都門、為劉青園故物、【盤攷】

慶歷錢見前譜、較大、此小平錢文亦曰重寶、且慶歷上下讀、亦異、右旋者、背磨夷、【續泉匯】

慶麻重寶、仁宗錢、宋志、梓州路轉運使崔輔、判官張固、置監合州、銷舊小錢、以鑄減輕大錢、陝西都轉運使張奎、知永興軍范雍、請鑄大銅錢、與小錢兼行、大錢一當小錢十、又以小銅錢三可鑄當十大銅錢一、以故民間盜鑄者眾、錢文大亂、物價翔貴、公私患之、後葉清臣等諫、乃令大銅錢大鐵錢、皆以一當二、盜鑄乃止、方大錢之行、有劉義叟者語人曰、是於周景王所鑄無異、上其感心腹之疾乎、已而果然、

按此錢僅如折二、想三錢所鑄者、必當稍大、其崔輔等所鑄之減輕大錢乎、然崔輔等以擅鑄、故未幾坐貶、所鑄必不多、何以能流傳至今也、此皆當十大錢、既改當二、後來折二錢行、寔肇端於此、

景王行大錢、有單穆公諫、仁宗行大錢、有葉清臣張方

平等謙大錢果不可行乎雖謂古今人不相及也
累王之大錢父矣湮沒弗彰杳渺而不可致矣乃劉君若親
見之竊知之何哉意亦不過約畧國語之辭召議皆行之
大錢牽而言中遂為史志所採耳（進觀集）

慶元通寶　圖九第七三頁

寧宗名擴光宗之子在位三十年壽五十七改元凡四
慶元六嘉泰四開禧三嘉定十七起乙卯終甲申按
帝召用宿儒引拔善類其政卓然中以韓侂胄內蓄
挐奸指正爲僞倘書出賓侍郎犬嗥大諫與松壽同
名外挑强鄰流毒海內未幾史彌遠起而韓卽見殛
函首求成國體虧矣及彌遠擅政楊后竊柄帝惟拱
默不能自强計彌遠不臣之罪亦何殊侂胄哉
慶元錢食貨志曰慶元三年復神泉監以所括銅器
鑄當三大錢隸工部製特精妙幕有元字至六字（新
編）
永樂大典宋史慶元元年鑄錢文曰慶元通寶有小
錢折二折三凡三等並真書

培按銅錢自上及右讀之小平錢有背無字者

慶元通寶　（幕）元下字

培按元至六各有小平錢折二錢折二者徑九分

慶元通寶　（幕）二下字

慶元通寶　（幕）三下字

本紀慶元三年閏月六月甲戌內出銅器付尚書省毀
之命申嚴私鑄銅器之禁八月戊子復置嚴州神泉
監
食貨志慶元三年（玉海三年二月癸巳復禁銅器）復禁銅器復神泉
監以所括銅器鑄當三大錢
張端木曰按此錢特精好幕文有三四五六等字又
一種小錢製極陋
培按當三錢徑寸强三字當三錢當鑄于是年八
月以後故今不曾見四五六三種當三錢俱有之
岳珂桯史古冢銅杅慶元丙辰詔禁挾銅者州家大
索以輸嚴之神泉監杅偕送官

慶元通寶　（幕）四下字

培按折二錢面文精細寶字瘦而微長

慶元通寶 (幕)五 穿下

培按四字五字小平折二二種通並从コ

慶元通寶 (幕)六 穿下

培按小平折二二種六字兩點長細抵輪

錢幣考慶元以後當三錢率重三錢以下徑比折二差大

慶元通寶 幕文勅 穿上 五十料 穿下 慶元元年夏 穿右 改鑄此號錢 穿左

喜海案右銅錢自上及右讀幕文十四字大徑三寸二分厚三分宋錢從無如此重且大者幕文亦無如此之字多者也鮑子年得于西安云自甘肅來者洵絕品也咸豐二年壬子借來拓數爺歸之

慶元通寶 (幕)春 穿上 元 穿下

培按鐵錢面文亦多自上及右讀之鐵小平錢多徑七分半 後不備記 有鐵折二錢

慶元通寶 (幕)春 穿上 二 穿下

培按鐵小平錢折二錢徑九分

慶元通寶 (幕)春 穿上 三 穿下

培按鐵小平錢折二錢徑八分

慶元通寶 (幕)春 穿上 四 穿下

培按此錢有銅小平錢制與鐵小平錢無異見夢華拓本鐵小平錢姜怡亭藏鐵折二錢徑九分弱

慶元通寶 (幕)春 穿上 五 穿下

培按鐵小平錢鐵折二錢

慶元通寶 (幕)春 穿上 六 穿下

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分弱瞿長生所藏

慶元通寶 (幕)春 穿上 七 穿下

培按鐵折二錢徑九分弱頗精寧宗本紀慶元六年十二月癸卯 癸未朔癸卯是二十一日 詔改明年為嘉泰元年而錢文有春七同七二種何夢華曰此六年預鑄也

慶元通寶 (幕)春 穿上 元 穿下

培按此種面文自上至下讀之此種有鐵小平錢折二錢徑八分強一種徑九分強背上一字莫辨

慶元通寶 (幕)春 穿上 二 穿下

培按鐵小平錢

慶元通寶　冪春(上字)六(下字)

培按鐵折二錢徑九分弱

慶元通寶　冪同(上字)元(下字)

培按此種面文自上至右讀之鐵小平錢有徑八分者鐵折二錢徑九分

慶元通寶　冪同(上字)二(下字)

培按鐵小平錢鐵折二錢

慶元通寶　冪同(上字)三(下字)

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

慶元通寶　冪同(上字)四(下字)

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

慶元通寶　冪同(上字)五(下字)

培按鐵小平鐵折二錢徑九分

慶元通寶　冪同(上字)六(下字)

培按鐵折二錢徑八分

慶元通寶　冪同(上字)七(下字)

培按鐵小平錢背文甚清一種折二錢徑九分背上一字肥不可辨

慶元通寶　冪同(上字)三(下字)

培按鐵小平錢面文自上至下讀之

慶元通寶　冪漢(上字)元(下字)

培按此種面文自上至右讀之鐵小平錢折二錢徑九分

慶元通寶　冪漢(上字)二(下字)

培按鐵折二錢徑九分

慶元通寶　冪漢(上字)三(下字)

培按鐵折二錢

慶元通寶　冪漢(上字)四(下字)

培按鐵折二錢徑八分半

慶元通寶　冪漢(上字)五(下字)

培按鐵小平錢鐵折二錢

慶元通寶　冪漢(上字)六(下字)

培按見孫侶表未言面文何如

慶元通寶　冪漢(上字)元(下字)

培按當三鐵錢面文自上至下讀之

慶元元寶　冪川(上字)卅(穿右)五(穿右)　川(上字)卅(穿右)七(穿左)

川穿上三 六(穿右 穿左)　川穿上六　卌七穿下

川三穿上

三穿上 五一穿下　三穿上 五二穿下　三穿上 五三穿下

三穿上 五五穿下(以上古泉彙考)

慶元通寶

宋史食貨志曰、慶元三年、復禁銅器、置於官、湖州舊置監、至是官自鑄之、復神泉監、以所括銅器鑄當三大錢、又曰、湖北鐵錢取給於漢陽監及興國富民監、後併富民監於漢陽監、

按南宋鐵錢、幕文漢字、自慶元錢始、　張端木錢錄曰、慶元當三錢特精好、幕文有三四五六等字、又一種小平錢、製極陋、　按慶元當二當三錢皆精美、而小平錢凡銅鐵共五種、製亦不爲陋也、張氏殆據所見而云然耳、【錢略】

右寧宗慶元當三錢四品、背下自三至六、　西淸古鑑、此錢大於前折二、諸品攷慶元三年、鑄當三大錢、此錢是也、尙齡按、宋史慶元元年、鑄當五錢、又食貨志、慶元三年、復神州監、以所括銅器鑄當三大錢、此錢背文自三至六、適符其數、

右慶元錢大小同前、背上作川、尙齡按、此錢同前品、背下作三字者、將三字置於穿上、作川耳、惟是年號有元字、故曰通寶、玆直曰元寶、將三字豎置穿上、種種不經、殊不可解、【所見錄】

西淸古鑑、慶元通寶錢背穿上增漢字、蓋即據此、如漢陽監是也、食貨志稱併富民監於漢陽監可據、　按此錢背穿下字皆紀年、春字蘄春監所鑄、漢字漢陽監所鑄、同字同安監所鑄、蔵諸鐵錢皆同此例也、【錢攷】

此泉形製豐大、背文繁多、爲宋錢中僅見者、吉金錄據宋史慶元元年、鑄當五錢、故疑前大錢爲當五、然別無當三錢、今仍以前品爲當三、而當五錢未見、此錢曰五十、料應係當五十者、曰元年改鑄、或當時鑄當五、未久即改鑄此錢歟、爲鮑子年所藏、【錢匯】

余所藏慶元通寶背文十四字之多、更歷來譜錄未覩之奇也、辛亥冬、蘇兆年得之於甘肅仲兄子周拓以寄余、余適客大名、馳書索之、壬子春兆年弟德年來京師出以相畀、厚重逾五兩、背穿上勑字甚大、穿下五十料三字、穿左右慶元元年夏改鑄此号錢十字、制作精整色澤亦佳、以示同人、無不嘖嘖羨矣、【泉說】

燕庭大慶元通寶背有慶當一十文者、不知流落何所矣、【古泉雜詠】

慶元錢為通寳循讀、鐵錢有對讀、又鐵錢、有元寳循讀、

慶元錢、係自元年至六年所鑄、故背文亦有元至六、惟蘄春監漢陽監所鑄之鐵錢、有春七漢七、此蓋慶元六年十二月廿一日、雖已詔命明年改元嘉泰、因年內餘日無幾、地又遠隔、致其詔書至翌年一月、尚未能傳達、蘄春監、漢陽監兩監、仍遵向年之例、鑄出背七之錢故、

慶元大錢、係嚴州神泉監所鑄、此監雖在慶元三年恢復、但背文則祗有四、五、六、舊譜載有三字、乃係五字致彫、

蜀地所鑄之慶元錢、背穿上有川字、乃地名西川之一字、背穿左右分書世五、世六、世七、乃記笵之序次者、 又背穿上橫書川三川六者、乃併合地名及紀年、穿下橫書世七者、乃記笵之序次者、 又背穿下有橫書五一、五二、五三、五四、五五、五六者、右側之五字係當五、為錢值、左側之一二三四五六係紀年、又有利字、為利州之利、乃紹興監所鑄鐵錢(南宋泉譜凡例)

慶長通寳 圖見第三六五頁

張端木曰、慶長通寳、慶長日本年號

培按此錢徑七分、慶作慶、通字低而寳字較高、然此錢通寳字、與背文絶似永樂錢、元年乙未、是萬歷二十三年、與明萬歷以後錢制不類、泉刀滙纂有此錢拓本、

喜海按元號略引日本新刻大成年代廣紀、第百八代後陽成、萬歷十五年立、二十四年、改元慶長、陳萊孝引朱彝尊書吾妻鏡跋、未詳撰人、有慶長十年序、以明萬歷三十二年甲辰、知乙未則是萬歷二十三年也

建元考、乙未日本國改元慶長、見東鑑序、(古泉彙考)

右日本慶長通寳錢、徑寸、 歷代建元攷、日本於明神宗萬曆二十三年癸未改元慶長、此錢殆其時所鑄、(錢略)

右慶長通寳錢、 朱竹垞東鑑跋云、日本慶長十年、即明萬歷之三十三年、 梁玉繩元號補遺、日本慶長通寳錢、在明萬歷年間鑄、

又慶長通寶鐵錢　按今世銅慶長容或有之鐵者絕少吾為獨得之奇［錢說］

寬永通寶　圖見第三六五一頁

培按此錢多赤銅為之小者徑六分强大者徑七分强有字畫端正如背有文字者有稍小永字作永者郭亦稍大有字稍劣者通从辶有永字作永者有稍薄小者寶字如景德錢郭大而字小有永字作永者有作永者有郭大字纖細者背郭亦稍濶大有郭極大字適細者有稍小者寶字下从㕥有字畫端好而較小者有背穿上一星甚大者有字纖細郭大者背穿下依郭一星有郭極大者背穿上依郭一星有字端秀者寶字下或从八有字細而勢抑向左者有字稍大通从工寶从ㄒ者背郭稍濶大有背穿右一星者此錢字畫大小不一幾如景興錢此其概耳大者約重一錢小者重六七分

濶甫一水波紋錢乃上一層而下及左右各三層者係白銅色甚新

喜海藏有此泉大於寬永恒有諸品文字無少异惟銅乃白色且沙板粗劣耳

喜海案元號略引日本大成年代廣紀日本第百九代水尾萬歷四十年立天啟四年甲子改元寬永第百十代明正崇禎三年立在位十六年仍寬永不改元

寬永通寶　幕文或在穿上或在穿下

培按此錢制甚精一種文字稍粗間有以鐵鑄者其赤銅者甚薄小錢不可見

迂存云文字者一種左星未敢信

徐葆光中山傳信錄曰錢背無字或有一文字錢質皆赤銅

張端木曰按琉球奉日本正朔故錢文亦同之近日海禁益弛寬永錢之流行江浙者累鉅萬其漫有文字元字佐字足字各不同不知其為琉球為日本也

陳萊孝曰寬永錢大小有二背穿上有元小文長足仙左仇等字又有鐵者

錢幣考乾隆丁卯戊辰間市上寬永錢驟多由海禁

弛而糴買于内地者衆也其錢徑七分半重一錢二分銅色純赤字畫明澈背或有文字或有无字

培按中山傳信録圖此錢面文通字从辶誤背亦不應作白文徑七分弱

案寛永幕文當是地名佐賀佐伯佐土佐倉長門長府長岡長嶋小倉小泉小濱小田原久留米久留里久保田仙臺文殊足利皆日本城名或其地所鑄

寛永通寳 幕元穿上

培按此錢甚小徑六分重自三分至七分字甚細小有郭稍大者背字亦如之

寛永通寳 幕佐穿上

培按此錢面文與大字者略同佐字之左帶行體作左

寛永通寳 幕仇穿上

培按此錢面文字體稍異背文作仇或是仇字而内一筆不連其是佐是仇二字否固未可知然非一種也

寛永通寳 幕足穿上

培按此錢稍小面文纖細郭稍大

寛永通寳 幕長穿上

培按此錢寛字之見作見通字略如文字錢同

寛永通寳 幕仙穿上

寛永通寳 幕小穿上

培按此錢寳字之尔从缶 又見一種背穿上作一字其畫甚粗附記于此 迂存云此錢中有鐵錢

寛永通寳 幕久穿上二下

培按此係鐵錢

寛永通寳 幕十穿上

寛永通寳 幕久穿上

培按此錢二品俱係鐵錢

寛永通寳 幕一穿上

寛永通寳 幕二穿上

培按此二種係銅錢

寛永通寳 幕十穿上

培按此錢有銅鐵二種

迂存云小者有鐵錢

邱峻曰張丹古泉記所未攷內寬永通寶乃日本鑄

建元考曰壬戌日本國改元寬永見東鑑序

中山傳信錄按日本寬永元年為前明天啟二年歲在壬戌此日本舊錢也錢模大小亦與前明萬歷錢相埒

培按元和二年壬戌何以云九年癸亥李鼎元使琉球記日板圖掛銅片牆上鑿字後署云元和二年壬戌

楊復吉夢闌瑣筆按章學誠紀元韻覽考訂頗詳然亦有疎誤處註寬永曰日本寬永元年明天啟二年不知日本雖數更年號而錢文止有寬永余所見寬永錢幕文有長字佐字元字足字小字則日本本國之錢長者長崎島也足者足利島也佐者元者小者不知所謂

張端木曰端木按日本此錢流入中國者甚多攷寬永元年者明天啟二年也

培按建元考謂元年壬戌周謂元年甲子朱竹垞跋吾妻鏡後有寬永三年序且云寬永三年者天啟四年則元年壬戌之說為是

周煌琉球國志略徐葆光謂寬永元年當天啟二年壬戌非寬永元年屬甲子宜當天啟四年

培按志略謂曾見日本人所撰八卦通變注李鼎元使琉球記作日本馬場信武撰并云國中既行寬永錢證以元和日本舊號知琉球舊曾臣屬日本即諱言之矣

指南內列三元指掌一條云上元起永祿七年甲子止元和九年癸亥中元起寬永元年甲子止天和三年癸亥下元起貞享元年甲子今元祿十六年癸亥蓋志略據此知寬永元年為甲子耳（按元和一条當攷元和錢）

中山傳信錄其平日皆行寬永通寶錢（原註每百值國銀一錢二分國朝典彙云琉球市用日本錢以十當一為近之）臨時易之使還則復其舊國中舊有洪武錢永樂十一年又賜永樂錢天順二年王請照永樂宣德間例所帶貨物以銅錢給賜禮部覆之本朝又無賜錢之例故其國少中國錢　乾

隆十七年七月十六日　諭兩江總督尹閩浙總督莊浙江巡撫雅福建巡撫陳日向閩濱海地方有行使寬永錢之處乾隆年曾經方觀承奏請查禁朕以現在置錢昂貴未令深究且以為不過如市井所稱剪邊沙板之類仍屬本朝年號乃近日浙省搜獲賊犯海粟一案又有行使寬永錢之語竟係寬永通寶字樣夫制錢國寶且鑄紀元年號即或私鑄小錢攙和行使其罪止于私鑄若別有寬永通寶錢文則其由來不可不嚴為查究又聞江淮以南米市鹽塲行使尤多每銀一兩所易制錢此項錢文幾及其半既鑄成錢文又入市行使必有開爐發賣之處無難查辦著傳諭尹繼善莊有恭令其密飭幹員確查來歷據實具奏浙閩沿海郡縣一併令該督撫等密行查辦不可因從前之失於查察遂稍存迴護並宜鎮靜辦理勿令胥役人等借端滋擾更張多事欽此（以上古泉彙考）

有寬永通寶錢　徐葆光中山傳信錄琉球國平日皆行寬永錢錢背無文或有一文字　周氏海東集中山賦流日本之鏝鏇注琉球市用倭國寬永錢、何船按日本寬永元年、為明天啟四年【所見錄】

徐太史中山傳信錄云琉球奉日本正朔、亦鑄寬永錢、幕文有文字製最精妙、又有光幕及佐仇仙長足小元久等字者皆不及也【新編】

朱竹垞東鑑跋云日本寬永二年即明天啟二年按日本國寬永錢猶唐之開元錢累世未嘗斷鑄故流布甚多【鑄攷】

背文多紀地、案文則文殊足則足利仙則仙臺佐則佐伯佐土佐倉長則長門長府長岡長嶋小則小倉小泉小濱久則久留里久保田、皆地名或城名也一二十千皆紀數惟京字女字元字仇字未詳應亦地名【錢匯】

海上張月亭又寄來寬永通寶一品背文淳化元寶此乃以宋淳化泉合寬永錢笵而鑄成者奇品也後歸蔣敬臣今又歸胡石查矣

此泉尚在行篋石查【辨泉臆說】

寬永古錢泉譜　麗悳莊　平尾聚泉編

常陸志料　寬永二年乙丑水戶田町之富商佐藤新助向日政府請鑄寬永新錢以供世用經允許後

乃於水戶鑄寬永通寶、此為鑄新錢之最初。新助歿後、其子清兵衛、後庄兵衛年幼、因而停鑄、至寬永十二年、乃再向江戶請求繼鑄、於水戶下町烟草町再興錢座、鑄新錢。

農政座右　水戶商人佐藤氏家譜記曰、祖父佐藤新助、自元和中、即謀鑄錢、寬永二年、向江戶請鑄新錢、設立錢座、未幾逝世。父庄兵衛時祇十四歲、故停鑄、十二年又請再鑄、與江戶市人三久保屋甚右衛門、以首鑄寬永新錢、得官許、在水戶鑄出新錢頗多。以後在駿州等四州、皆准設立錢座、並任庄兵衛及甚右衛門為總座頭。後因錢之分量輕、處處出現假錢、寬永十七年八月、達同江戶之七州錢座、皆被命停鑄。

水戶紀年　寬永十二年乙亥、今年鑄寬永通寶、鑄錢座設立在向井町片町、烟草町後街。

桃蹊雜話　錢座鑄錢、鑄於寬永十二年至十七年、鑄者為商人佐藤庄兵衛、鑄寬永錢始於此。

大猷院殿御實記　日本自中古以來、皆通用唐之泉貨、即或新鑄、亦係冒鑄中國年號、尤以明之永樂錢、在日本普遍通用、售田與人、皆稱地值永樂錢幾貫、甚者單言一永字、即為錢之代名詞、可謂極敗壞日本之典章制度、當代為改革此舊弊、因新於芝網手設立鑄所、以土井大炊頭利勝為總督、使鑄造新幣、其欵亦改舊套、題為寬永通寶、自此以後、始無須再待唐船運來、亦不再用他國年號、成為日本本國之錢、與古時之和銅延喜、並傳於世。

布告

一寬永新錢及古錢、俱金一兩、值四貫文、一分值一貫文、若違背此規定、買賣照其價額、將雙方倍罰、其街之街長罰二百疋、其他自一間起、各罰十疋。

一除大缺錢、破錢、無型錢、古路錢、鉛錢、惡錢外、皆不得挑剔、如有挑剔、或強行使以上六錢者、就地示衆三日、或拘囚十日、罰其街同前。

一新錢由江戶及近江板本鼓鑄、除此兩處外、皆不得鑄、違者即係犯法。

一自鑄新錢後、向來惡錢、或糧錢、散錢、皆不得行使。

一御料私領年貢收納、皆不得違背此規定。

寛永十三年六月朔日布告奉行

不可德物語　（上畧）為客所引、至「㙇之鼠戶」、問及錢、答以有古錢而無寛永通寶錢、客不能耐、曰錢我有、請入。（下略）

寛永日記　十三年六月十三日、為鑄錢事、命石谷十藏、島田五朗兵衛往監之。

鶯峰文集　石谷十藏貞清行狀記寛永十三年六月、鑄寛永通寶於江州坂本、貞清承命往監之、九月歸府。

貨幣秘錄　寛永十三年丙子六月命銀座官員秋田宗古於芝濱手及江州坂本新立錢座、始鑄銅錢、是為寛永通寶。

布令　鑄錢所如下、水戶、仙台、吉田、松本、高田、長門、備前、豐後。（中川內膳正館內）

凡例

古寛永錢與新寛永錢之別、大略如下。初字野宗明、於所著續化蝶類苑將元祿之輕錢（重量減輕者）以下、分為新寛永錢、但却未將其以前者、呼作古寛永錢。藤貞幹著寛永錢譜、以寛永年間至明曆年間者為上卷、以寛文年間以後者為中卷、亦未分有古寛永錢、新寛永錢門。後文政年間、稻荷尚友於其所藏錢用朱漆一一標識、將明曆以前者加一古字、蒙書、或自此時起、始有古寛永錢之稱呼。至安政年間、名古屋寛永錢熱正盛時、有新寛永錢譜出版、揭寛文錢於首、蓋本自貞幹之錢譜、可知此時、已明分有古寛永錢及新寛永錢之二大分類。

今將舊譜之十三年之江戶芝爐錢、定為京之承應禁裡御用錢、又將所謂奈良所鑄者、定為豐後之竹田爐、將所謂洗足錢者、定為十六年駿河之井宮錢、又另新定十四年水戶、仙臺、高田、萩岡山等之各爐錢。

金銀鑄之寛永錢、傳係埋胞衣時、或男女成年冠笄時用之散見諸書、但其說無可採。乃太閤（豐臣秀吉）之巾着錢（巾着即錢袋也）之延長耳。

銀鑄元和手寛永錢、以背文未有紀數者為正體、刋

圖者、係某豪家所藏、即巾着錢之一、號碼錢、見於江戶芝爐錢、烏越爐錢、及京都之禁裡御用錢、皆自一至十六、想係錢模一套之數、此類錢實不可棄置、圖附於譜末。

寬永新錢泉譜　麗嶌莊　平尾聚泉編

寬永錢錄　寬永江戶龜戶錢（俗呼文錢、以錢背有文字、亦呼大佛錢、以係毀大銅佛像所鑄故云）係寬文（故背有一文字）八年（舊譜作三年、諸書皆作八年）在本所龜戶村錢座所鑄、至天和三年乃停鑄。自寬文八年至天和三年、計十六年間、共鑄錢一百九十七萬貫。

萬天日錄及談海（談海一書係當時人記述當時之事者）云寬文二年壬寅京（今之京都）之大佛中柱朽、傾七尺、三月為之修整、忽於是月廿四日大地震、五月朔日尤甚、京中之佛寺、大半傾圮、至七月猶未已。大佛銅像不能重修、以其古銅鑄錢。

人見雜記　錢背有「文」字之寬永通寶、為辻春達所書、春達名伯庸、為樂人辻伯耆守之子。

國史館日錄　寬文八年五月十九日、赴小田原拾遺約、談及錢文、使伯庸書之之事、拾遺亦贊成。（按伯庸為伶人之子、乃春齋之門人、能書、後改名辻春達）

廿日　中島宗古來曰、錢文之事、申久和牧及諸老相議已決、乃與伯庸相約、庸曰、今夕可畢、明日使人來可交給之、宗古悅去。

廿一日　伯庸書錢文寬永通寶四字、其背書「文」字、寓寬文之意、以為新鑄之證、乃諸老所議定者。（據國史館日錄可見鑄錢實始於寬文八年、非寬文三年）

鑄錢考　自寬文八年戊申、至天和三年癸亥、計十六年、在江戶龜戶村鑄之。

寬永錢錄　元祿江戶龜戶錢為元祿四年（續化蝶類苑謂係自元祿十年至寶永元年）在龜戶村所鑄。

元祿京七條錢　為元祿四年（三貨圖彙云係自四年至六年）在京七條所鑄。

元祿京七條並江戶龜戶錢（俗呼荻原錢） 爲元祿十三年（續化蝶類苑謂係十三年三月 三貨圖彙云係三月六日鑄由京尹派出檢使自七日起鑄出通用錢。舊譜云十二年、當係誤記）在京（京都）江戶兩處所鑄。（爲荻原近江守重秀所建議）

寶永江戶龜戶錢（俗呼丸屋錢） 係自寶永五年（十一月八日命鑄錢、四月十五日開始鑄造）至正德二年（十二月廿五日停鑄舊譜作四年非）五年間、在龜戶村所鑄。

正德江戶龜戶錢 爲正德四年（五月八日命鑄錢、八月十九日開始鑄造）至同年九月廿一日在龜戶村所鑄、本定每年鑄十萬貫文因鑄成之錢惡劣、故祇鑄二個月即停鑄。（據鑄錢重寶記）舊譜載正德初、寶永通寶之大錢廢、乃鑄此用「文」錢之範去其背面之「文」字云。

正德江戶龜戶錢（俗呼耳白錢亦呼吳服所加役錢）爲正德四年至享保三年在龜戶村所鑄。

佐渡志 此時鶴子山之銅年出七千貫（每貫爲六斤四兩）重提舊議鑄錢、享保二年丁酉春、關東再下命鑄錢、此年六月開始鑄造、年約鑄一萬貫文、其鑄法用銅一萬貫、加上錫一千貫、白錫三百貫、鉛二千八百貫合鑄。錢每枚重一錢、大小似文錢背有「佐」字。（前在甲午年所鑄之錢、背文亦用佐字、故此回之佐字、係改寫作佐字）

寬永錢錄 享保京七條錢（此錢與下鳥羽橫大路錢字樣全同、惟此錢係紫褐色、橫大路錢色白、可以銅色別之）係享保十一年起、在京七條所鑄（一說係元祿十二年、疑誤、續化蝶類苑云係享保初年鑄）

享保江戶深川錢 爲享保十一年至十七年在深川十萬坪所鑄。

享保陸奧仙臺錢 爲享保十三年正月至十七年十二、月在仙臺石卷所鑄。（或云鑄作通用者、未有背文、背有仙字者、云係每穿百文、即以此錢夾於兩端、未知然否、）六年之間、鑄四十萬貫文、每枚重一錢。（據鑄錢重寶記）

享保攝津難波錢　為享保十三年十一月至十五年、在攝津國難波新地所鑄。（此錢俗或謂為大佛錢、非、）

寬永錢錄　元文江戶深川十萬坪錢　為元文元年（五月十五日准許）至■五年、在深川十萬坪所鑄、歲鑄十萬貫文、自六月廿五日至十月十日所鑄者、重一錢、十月十一日以後所鑄者重八分。

同四年十一月廿三日起、鑄出銑錢。（鑄錢重寶記云元文四年十一月廿三日命鑄鐵錢、因缺銅、不够鑄錢、故用鐵補額。）

寬永錢錄　元文山城鳥羽橫大路錢、　係元文元年至延享二年（泉貨鑑謂清水錢座鑄至三年、浦井錢座鑄至四年）在山城國乙訓郡橫大路村所鑄。歲鑄五萬貫文。

元文山城橫大路清水錢　泉貨鑑云係元文元年丙辰至元文三年戊午、在城州下鳥羽橫大路村所鑄。

元文山城橫大路有來錢　承鑄人為有來新兵衛、泉貨鑑云係元文元年丙辰至元文四年己未在城州下鳥羽橫大路村所鑄。

寬永錢錄　元文山城伏見錢　係元文元年在山城伏見所鑄。

元文江戶小梅錢　係元文元年（十月二十日准許翌年二月朔日開鑄）在本所小梅村所鑄。歲鑄十五萬貫文、定鑄七年、寬保二年停鑄。（鑄錢重寶記云銑錢難於磨光、故於元文五年十一月朔日停鑄銑錢）

元文下野寂光寺錢　為元文二年（三月四日准許七月十三日開鑄）在日光寂光寺村所鑄、

元文江戶龜戶錢　為元文二年在龜戶村所鑄、日鑄一百五十貫文。（鑄錢重寶記云四年六月晦日鑄青銅錢、又於暫時間鑄銑錢、四年十二月五日停鑄）

元文出羽秋田錢　係元文二年在出羽國秋田銅山所鑄、歲鑄十萬貫文。

元文攝津加島鐵錢　係元文三年至延享四年在

攝津國西成郡上中島加島村所鑄、歲鑄十萬貫文。
（續化蝶類苑記加島銅錢云元文三年始鑄銅錢、今世所稀。加島銑錢元文四年末所鑄。）
元文江戶押上鐵錢　爲元文四年、在本所押上村所鑄、歲鑄三萬貫文至七萬貫文。
元文江戶平野新田錢　爲元文四年、在深川平野新田所鑄、歲鑄十五萬貫文。（月鑄一萬二千五百貫日鑄五百九十貫文）於同六年二月十三日停鑄、祇鑄三年。
橫澤細耳錢　元文四年三月至九月、在甲斐國山梨郡橫澤村鑄造、有二樣。
元文陸奧仙臺錢　元文四年、在仙臺石卷鑄造、歲鑄七萬貫文、鑄三年半即停鑄。
元文相模藤澤錢　元文四年、在相模國足柄上郡藤澤村鑄造。　鑄錢重寶記云相州酒匂川玄倉銅山、於元文四年十二月鑄錢。　又同郡吉田島村亦鑄錢、極其輕小、其錢未見。
佐渡志　元文五年庚申三月、除向所鑄銅錢外、許並鑄鐵錢。
寬永錢錄　元文江戶小名木川錢　元文五年在小名木川代官堀鑄造、歲鑄十萬貫文、至延享二年停鑄。
元文大坂高津錢　元文五年十一月、在大坂高津新地鑄造、年鑄二十萬貫文、本定每枚重八分五厘、終以鉛錫價昂、故將重量照減、最後錢小、重量亦減。
寬保下野足尾錢　自寬保元年十一月廿七日起、在下野國安蘇郡足尾銅山鑄造、歲鑄四萬貫文、每枚重八分、鑄五年、至延享二年停鑄。
長崎年表　寬保二年、准許在濱町築町鑄銅所舊址鑄造鐵錢。
寬保三年八月、准許在馬込鄉正德寺濱鑄鐵錢。
延享二年六月廢錢座、毀濱町及馬込之鑄錢所。
寬永錢錄　明和江戶龜戶鐵錢　明和二年至四年冬、在龜戶村鑄造。
明和山城伏見鐵錢　鑄自明和四年九月、在伏見西濱鑄造。

續化蝶類苑云自此錢以後所出鐵錢錢質極惡、俗云雜入碎碗片、始自寶永之大錢雜入泥土、始自此錢云此後之長字錢久字錢千字錢皆倣此錢和土鑄造故無金聲。加島銑錢雖爲銑錢尚有全聲也。

寛永錢錄　背文久字爲久慈郡之久字、彰考館總裁野口多新次所書。

明和江戶龜戶錢和鑄自明和五年、在龜戶村鑄造。蓋四年來所鑄鐵錢廢止、乃鑄此錢。

永野貞厚記錄　明和五年、許仙臺領内鑄鐵錢、歲鑄十萬貫文本定鑄七年、但至安永元年十月即停鑄。所鑄錢總數共約三十九萬一千六百六十六貫六百六十六文。

佐渡志　其後至明和中、國中又乏錢、七年庚寅、又許鑄銅錢、以此地銅不足故決定從大坂之銅座添購。於翌八年辛卯二月開鑄。此時所鑄錢、每枚重七分、故形小、不似正德享保錢背文亦用佐字。至天明元年辛丑二月、所鑄僅五萬八千貫餘文、即停鑄。

寛永錢錄　安永常陸水戶鐵錢　安永初年、在水戶太田村鑄造。

（常陸志料）太田村民小澤九郎兵衛、自明和四年以來從事鑄錢、明和八年、以故停鑄。至安永初九郎兵衛又再興錢座鑄鐵錢、此回所鑄之錢、背文有「久」二字、意爲久慈郡二度、東江源麟所書。

寛齋算記　小澤九郎兵衛、於安永三年四月下旬開鑄、安永六年七月晦日停鑄。

寛永錢錄　天明陸奧仙臺錢　天明四年六月起、在仙臺石巻鑄造（其範取千字錢刮去其背文用之）

布令　文政九年十月十八日

近來通用之鐵錢中、雜入惡錢不少、錢之出處、未及查明、凡見惡錢、應即拒絕收受、並着收集繳官。

布令　天保六年九月

前年曾命停鑄銅錢鐵錢、茲以遠方等處錢缺、特命增鑄鐵、通用無阻。

布令　天保七年八月

世上通用小錢中混有鐵錢贋錢、向與仙臺錢同樣禁用、早於文政九年十月布告在案、據云此等贋錢、與此回新錢錢形似難於分別、今將兩方字體、另印別紙以資識別。

明和字體　寬永通寶

此回字體　寬永通寶

布令　安政六年九月三日

此回所鑄小鐵錢照下規定與小銅錢互易。小銅錢一貫文可易小鐵錢及百文錢一貫五百四十八文、其中一貫五百文歸所有者、四十八文歸錢莊所得。

永野貞信記錄　安政六年八月命鑄鐵錢於武州足立郡小菅御殿舊址御代官所設立鑄鐵錢廠。十月廿八日開始鑄造計鑄七年半而停鑄。

凡例

本譜將舊譜所定削除訂正者頗多。削除者有元文之猿江錢、深川白目錢、紀州錢、若山錢、宇都錢、膳所錢、延享之鳥取錢等。訂正者有元祿之龜戶錢、寶永之丸屋錢、享保之十萬坪錢、元文之清水錢、中島錢、天明之仙臺錢等。新定者、有元祿丁子屋錢、延寶龜戶錢、元文十萬坪唐銅錢、寬保長崎錢、同銅座錢、天明佐渡錢、文政入戶錢、天保洲崎錢、天保仙臺錢、安政小菅錢、文久佐渡錢等。

東北地方之私鑄錢、其種類繁雜、不可窮極、幸而泉友小笠原白雲居有南部鑄錢考、擬俟他日謀之小笠原君、編成一書、故不於此譜單列一二、一切從略。

新寬永錢之鑄造年月、本書一一改訂、與舊譜面目全非。請研究寬永錢諸家、從本譜將所編錢譜改訂。

紀錄新寬永錢之最精確者、為鑄錢重寶記一書、惟此書尚未出現於世、祇近藤正齋之寬永錢錄曾引及者、但寬永錢錄中、又未引用全文、多係採擇其意、故祇能見到片鱗、誠屬憾事。正齋之寬永錢錄、後改名錢錄、將日本錢幣、悉數載錄。此錢錄向曾採擇入近藤正齋全集中、佚其五卷、校者擅加刪改印行、致脫去寬文、正德、享保之一部分。幸泉友濱村半文錢藏有寬永錢錄稿本、今以此為底本補足之。故本譜

實為古來所有之寬永錢譜中之最善最精者。

當四寬永錢泉譜　麗悳莊　平尾聚泉編

布令　明和四年十二月十五日

准銀座所請、許鑄黃銅錢、在西葛西領千田新田設廠鑄造。

布令　明和五年四月廿八日

命銀座鑄黃銅錢、以供世上通用、右黃銅錢一文當普通錢四文、令各地通用無阻。

布令　安永三年九月

當時錢價日跌、世以為病、布告將舊者停鑄、黃銅錢減半鑄造。

布令　天明八年十二月

近來年鑄黃銅錢一萬貫文、自本年四月起、命減為十分之七、茲再命停鑄。

貨幣通考　同年（聚泉按為明和五年）四月廿八日布告銀座鑄當四黃銅錢、命世上通用。

按此錢重一錢二三分、面用寬永之號、背有波文。初鑄者有波文二十一、工甚精。後鑄者波文漸減、近年所鑄者、銅質劣如紅銅、故一品之中、計有三種。

街談錄　五月（聚泉按為明和五年）朔日起、通用當四錢、面為寬永通寶、背鑄青海波、或係象泉之古字歟。其波文初波數多、後漸減少、緡用青苧繩、錢莊改用草繩塗墨、今不再塗墨。

貨幣秘錄　記黃銅錢事

明和五年戊子五月龜井戶村銀座、鑄黃銅錢、一枚可易普通錢四文、故呼四文錢。徑九分强、重一錢四分、（銅六成八分、鉒鈏二成四分、白鑞八分、背有波）規定年鑄五萬五千貫文、此後年年減鑄。至天明八年戊申十二月停鑄。布告令永遠通用。共鑄五百五十三萬六千三百八十四貫二百八文（一文作一枚算）

文政四年辛巳十一月起至同八年乙酉、五年之間銀座曾增鑄黃銅錢、重一錢四分、（銅七成半、鉒鈏一成半、鉛一成）共鑄七萬九千七百貫文（一文作一枚算）

布令　文政四年辛巳十一月
此回增鑄之黄銅錢係供遠方通用、不在此間行使、
應布告錢莊勿使影響市價。
布令　萬延元年十二月十四日
玆命銀座鑄精鐵錢以供世上通用、右精鐵錢一文
當普通錢四文自本月十七日起與向來之黄銅錢
混合通用在兌換時應與百文錢黄銅錢一文錢同
樣行使。
布告　慶應二年三月十八日市長博後之助布告
錢莊云水戶所鑄鐵錢係因領地內錢缺、故許鑄精
鐵錢祇限領地內通用、為免與世上通用錢混背面
鑄有「卜」字非使世上一般通用云云。
布告　慶應二年八月四日
水戶、松平肥後守鑄精鐵四文錢、限此地通用、可與
向來通用錢並用無阻。
明治二年十一月鑄鍋釜匠權右衛門請鑄錢、願月
納三萬兩、此人前曾鑄鐵四文錢經官命停鑄其請
求鑄錢之文及錫錢母同留存。

安政以後江戶諸錢座聞記
(甲)住在南葛飾郡大島村之打印記人某氏證
言
一、本人在十萬坪會津藩下屋敷錢座打印記處工
作(聚泉按係打天保錢印記)
二、至六、略
七、鑄天保錢以前、曾鑄當四鐵錢、惟本人未參與。
(丙)住本所區小梅町鑄錢母人阪上大助證言
一、本人在淺草橋場真崎之天保錢座及小梅水戶
屋敷錢座錢母工場工作
二至九略
十、自大坂歸後再在小梅水戶屋敷鑄造鐵四文錢、
請求鑄造人為增田某。
(丁)住南葛飾郡綾瀨村鑄錢母人田中岩市證
言
一、本人今年五十五歲、工作於錢座經歷、始於小管
座經橋場真崎、而赴常陸祝町辰之口座、更歷更
小梅水戶邸座、深川會津邸座、同藤堂邸座、再回

至水戶邸座。

二至十五略

十六、常陸祝町辰之口之錢座、係水戶鄉士川崎縫殿之助（後八右衛門）創設向江戶招致鑄錢母工人、記得時為文久元年。

十七、辰之口錢座之錢、為當四寬永鐵錢、錢本人係鑄造曆錢母及沙型之鏡。

十八、十九畧

二十、小梅錢座前後有三次改鑄、第一次由日本橋釘店之伊勢平承鑄、第二次由鍋釜店之權右衛門承鑄、第三次由上鍋釜店及川崎八右衛門承鑄、於同一邸內、設二處錢座。第四次亦為鍋釜店、但未多鑄造即停鑄。

廿一、第一次鑄當四寬永鐵錢、背波紋加「卜」字、第二次亦為當四鐵錢、此時曾加背文與否、不能記憶。第三次鑄當百天保銅錢、第四次鑄當四鐵錢。

廿二、加於背波紋之「卜」字、係自己用松葉粘上製成錫錢母者。

廿三、錢座為給工人工資、由計算上便利、時鑄小鐵錢、其中背面有鑄有「卜」字者。

廿四、廿五畧

廿六、會津邸錢座、第一次由古川某承鑄、祇三四個月即停止。第二次由鍋釜店權右衛門承鑄、第三次亦由同人承鑄。第四次在開鑄當日、被官軍將錢座一切器物查封。第五次記得仍係鍋釜店承鑄。

廿七、第一次鑄錢未確實明瞭、第二次時、背波紋之中加一「八」字、關係「アヒツ」（會津）之「ア」字之略。第三次鑄天保錢。第四次祇有少額鑄造。第五次鑄當四鐵錢。

廿八、官軍查封錢座、記得係慶應四年（明治元年）三月廿六日。小梅及深川高橋之銀座御用所及川崎八右衛門之錢座、亦被同時查封。

廿九略

三十、會津邸座因被官軍查封而關歇、後雖再開、在上野戰爭二三日前即廢止。

三十一、在會津邸座末年、深川富川町藤堂邸內設立錢座、在暫時間、鑄造當四鐵錢。

三十二、藤堂邸座鑄造之錢背之波紋、加一「亻」字、為藤堂和泉守之和泉之「亻」字也。

三十三、江戶各錢座之廢止、係在明治元年。

三十四至三十七略

三十八、鐵錢用砥石磨者、祇有金座下吹所之錢座、各私立之錢座、不用砥石。

三十九略

四十、錫錢母不用鑢磨、係用木賊磨。

以下略

(戊)往深川區東大工町之銀座股東深江某證言

一、略

二、東大工町之銀座御用所之地、為舊佐竹藩邸地、自文久以前、即為銀座所有。

三、此銀座御用所在文久以前創立、於暫時間、鑄造寬永通寶當四鐵錢、即精鐵錢也。

四、大工町錢座之鑄造當四鐵錢、約二年停止。

五至七略

八、當四鐵錢係用淺草橋場銀座之錢母、用砥石及鑢磨光而成、精鐵錢式。

九、至十略

十一、雕刻銀座之雕錢母者、為當時之名工登龍齋之門弟龍青眠。

凡例

當四寬永錢、係江戶、西葛西領十田新田所鑄造、見於布告、舊譜皆誤為龜井戶所鑄、即如貨幣秘錄之精確記錄、亦有此誤、想其間必有何原因、容後尋求其故、而闡明之。

明和五年五月初鑄之當四寬永錢、文字小、背面有波七重、母錢正面背面之雕刻甚深、故古錢家呼為深模錢、然因其字畫波間過狹、在鑄造時、附有沙土剝落、致錢面不完美、因廢而不用、另作面背雕刻淺者、鑄之結果仍不甚佳、卒至六年秋、改波文為四重、文字亦改大字、乃無此患、此為改造之真意。

當四寬永錢屬明和時代者、作青銅色、故世人呼青錢、屬文政時代者、銅色赤、故時人呼為赤錢。安政時所增鑄之當四寬永錢、銅色製作、俱與文久當四錢無二、可知後之文久當四錢、實承此制系統。舊譜以安政時代者為鐵錢、蓋誤認奧羽地方所倣鑄者、惜未能發見此時之法令耳。

當四寬永錢之鐵鑄者、創自萬延、見於布告。布告中雖言用精鐵鑄錢、實則祇係普通銑鐵也。

南部地方之錢、拓本上難分別者從略、其他用白雲居小笠原君之所見示者。

下田暫定印錢、係在明治初年、將下田港所存四文錢、收集於會所打印、而作舊價格行使者、與橋野印錢同為當四錢中之一異彩。

寬平大寳泉譜 圖見第三十六頁 平尾聚泉編

宇多天皇朝

拾芥抄 寬平大寳 寬平二年五月。

件錢自今年至延喜六年經十七年。

類聚三代格 寬平三年七月二日、太政官符、得河内國解偁、檢案内、此國調錢、未進經年、猥積、是則百姓謟詐、不遵憲法之所致也。

八年三月四日、太政官符、應使割周防國田租穀充鑄錢料雜物直事、右參議從四位下守右大辨兼行侍從播磨守源朝臣希奏狀偁、謹檢案内、鑄錢料物者、備後、周防、長門、伊豫、筑前、豐前、肥後等國所備送也、其用途支度、前後有二、自弘仁十三年至于天長五年、年別以三千五百貫為限、自天長六年至于承和元年、以一萬一千貫為限、定此數之日、支度用物、課所出國、令交易進、其後依銅鉛難採、減省前後數、以三千五百貫定為年料、須隨其程減省用途、而只減錢數、不省料物、然而諸國牧宰、動致闕怠、猶無究納年料之錢、不由鑄備、因茲年來之貢、不過五六百貫、是則纔以周防一國所送之物所鑄造也、伏望者、自今已後、停止件七箇國交易、割彼國納官租穀六千九百九斛九斗二升内、為鑄錢料雜物直、其應用白米、黑米、舂鹽、蒜、絹、庸布、調布、調綿、鹿皮、牛革、油、鐵、鍫、砥、採藁、紙、墨、筆、薦、苫、稲等之雜物直、准穎二萬六

千九百七十九束四分二毫相折、猶遺穀四千二百十二斛二升五合、然則雖有損年、猶可以足矣、況無損年寧無餘剩乎、但彼諸國交易雜物直稲、除銅鉛料之外、每年為雜、附帳言上者、大納言正三位兼行左近衛大將皇太子傅民部卿陸奥出羽按察使源朝臣能有宣、奉勅依奏。

醍醐天皇朝

類聚三代格　昌泰二年五月廿八日、太政官符、應減定鑄錢司工夫等事、本數八十人、今定將領八人、造錢型生三人、鑄手三人、鐵工二人、木工二人、夫三十人、右得彼司解、偁、謹按舊例、弘仁以往、以三千五百貫文為年料、工夫之數、隨無所見、天長年中以一萬一千貫文為年料、承和相承不改此數、今檢案内、太政官、去承和元年十二月三日下司符偁、得司解偁、見任將領廿人、雜工廿人、夫四十人、總八十人、而去天長九、十兩年所請舊錢、去年改鑄既畢、然則無作物、閑須停衣粮、而件等人、身直司家遠離鄉里、停其資給愁吟尤切、苦為處置、謹請官裁者、右大臣宣、宜給之者、今依此符全給衣粮論之公途甚多、其費何者八十人工夫者是一萬一十貫文之支度也、今以三千五百貫文為年料、凡厥用途隨即可減、但鑄錢之道、薪炭為本、而樵路漸嶮、炭竈更遠、前年一日之單、當今數日之功、仍彼此折中、所定如件、望請官裁依件減定者、左大臣宣、奉勅依請。

凡例

寬平大寶錢之寬字、皆宀冠、下從十、日、儿、孔方鑑所載圖則寬字係宀冠下從廿見、古人已言此品係改雕者、今不贅。

寬平大寶錢之濶冠者、見奇品圖錄、昔人為所眩惑、而忽略皇朝錢圖所載者。及明治時代、中川近禮氏始證明奇品圖錄之圖、係彫鏤之誤。皇朝錢圖所圖者、因未得柳北、風山之徒之一盼、致隱晦已久、今再得本錢譜為表而出之。起靜好堂於九泉、使之浴現代之恩惠、乃編者所大引為大快者也。

奇品圖錄所圖之濶冠之寬平、條未及搜羅、故未能刊圖對照、甚以為憾。

寬政通寶

又：罷鐵橋云係鉛錢，元年乃乾隆五十三（四）年，在天明之後。（古泉彙考）

廣政通寶　圖見第三六六頁

後蜀

高祖孟知祥者，後唐太祖弟克讓婿也，官西川節度使。時東川節度使董璋爲其下所殺，知祥遂并有之，明宗封爲蜀王，尋稱帝，僭位四年，改元明德，傳子昶，是爲後主，宋太祖滅之，共二主，凡四十一年，起後唐同光三年乙酉，終宋乾德三年乙丑。

後主昶僭位二十八年，改元廣政，信用宵小，屏棄忠良，日事遊宴，李太后屢諫不聽，性復驕奢淫佚，後宮所用溺器，皆以七寶粧之。〔新編〕

十國紀年：後蜀史蜀主昶明德三年十二月丁亥，申嚴錢禁，明年改元廣政。

十國春秋：後蜀後主廣政元年，是歲鑄廣政通寶錢。

洪遵曰：余按此錢，計當時所鑄，徑九分，重三銖，銅質渾厚，字八分書。

喜海按：此錢今世頗艱覯，余得一品，甚完美，綠翠斑斕，字含八分體，亦遒勁異常，洵足寶玩，可謂絕無僅有之物也。

董遹曰：廣政通寶，前（培按：當是後字之誤）偽蜀孟昶改元（培按：說略引此，元字下有鑄字，前字亦作後）鑄鐵錢。

十國紀年：廣政二十五年，以屯戍既廣，調度不足，始鑄鐵錢。

十國春秋：廣政十八年十月，募兵既多，用度不足，始鑄鐵錢，二十五年，是歲行用鐵錢，初鐵錢多于外郡邊界，參用每錢千，凡四百為銅，六百為鐵（原注：通志云，四川民每錢一兩直銅錢十七百文），至是流入成都，率銅錢十分，雜鐵錢一分，大盈庫錢，往往有鐵錢相混，蓋鑄之精工，與銅錢相類也（原注：按十國紀年後蜀史，廣政二十五年始鑄鐵錢，據此知鐵錢是歲始鑄矣，今不從）。

曾鞏隆平集：孟昶以鐵為錢，禁民私用鐵，而自鬻器用以專利，民甚苦之。

句延慶錦里耆舊傳廣政二十五年行用鐵錢
廣政鐵錢道光丙午吳我鷗觀察得一品於蜀中昨金廣文衍宗出其祖研雲先生古泉考亦有鐵廣政
培按泉志又別畜一無字錢當是疑鐵錢文亦即廣政錢也(以上古泉彙考)
五代史後蜀世家曰孟昶明德五年改元曰廣政(泉志)
會要 偽蜀廣政中始鑄鐵錢每鐵錢一千兼以銅錢四百凡銀一兩直錢七百絹一疋直千二百而鐵工精好殆與銅相亂既平蜀沈倫等悉取銅錢上供及增鑄鐵錢易民銅錢益買金銀裝發頗失裁制物價增長尋又禁銅錢入川界鐵錢十乃直銅錢一
廣政錢如見景星銅斑微黯蜀山青銘文體近新妝鏡殘字珍同舊石經
蜀石經毛詩殘碑亦孟昶立晁公武郡齋讀書志石經周易並略例十一卷偽蜀廣政孫逢吉書廣政孟昶年號也是時書體有唐人遺意廣政錢可見也(古泉雜詠)

廣和通寶 圖見第三六七頁

培按此錢張端木錢錄有之小而薄如安元錢篆書和作咊通作𨗴寶字之宀兩垂甚長又有楷書者小平錢制作文字極精細寶亦从尔蓋亦如安南大和錢又有一種薄小如安法者耳然則此錢之為安南鑄無疑特偽號為安南何人偽號耳
喜海案此錢確是安南國錢且非近時物當在明季然越史越嶠書均未載此號姑附不知年代品以俟攷可耳(古泉彙考)
右廣和通寶錢徑九分真書
右廣和通寶錢徑八分半篆書綦貞(錢略)

劉仁恭錢

續通典劉仁恭造泥錢號為山庫
陶岳曰劉仁恭下令境內以泥為錢以膠泥固濟而鍛之大抵類贊樣度麤鹵
舊五代史劉守光傳天祐三年十二月幽州西有名山曰大安山仁恭乃于其上盛飾館宇又以墐泥作錢令部內行使盡斂銅錢(培按二字原作錢鎛欽定本據歐史改正五代史云悉斂銅錢鑿山而藏之)于大安山巔鑿穴以藏之藏畢即殺匠

石以滅其口又改山名為大恩山

畿輔通志大安山在順天府房山縣北八十里上有大安館相傳五代時劉仁恭建遺址尚存

遼史聖宗紀統和十四年四月己亥鑿大安山取劉守光所藏錢

食貨志聖宗鑿大安山取劉守光所藏錢散諸五計司兼鑄太平錢新舊互用

培按藏錢實仁恭非守光也不知錢文云何泉志謂之土錢以無字錢當之（以上古泉彙考）

明載在史上之劉仁恭土錢尚未有人發見中國之古錢家有以鐵錢擬此錢者是未免太武斷（十國泉譜）

德祐元寶 圖見第三六七頁

按度宗後尚有三帝皆度宗之子恭帝一年改元德祐元人劫之北去降封為瀛國公端宗二年改元景炎末主二年改元祥興元兵入崖州丞相陸秀夫負帝投海而死宋亡皆未聞鑄錢而方酌古今考載有德祐元寶錢今世未之見又云自慶元始至咸淳凡八十一年所鑄新錢並入內藏未嘗行用民間無此一文內藏積至一千二百萬貫（新編）

永樂大典宋史幼主德祐元年鑄錢文曰德祐元寶有小錢有折二凡二等並真書

喜海有此泉為金蒨穀師寄贈係小平泉祐字在右元字在下頗完好亦艱覯之品也

鮑子年有折二錢（竹朋記）

培按圖大小二等祐字俱在右孫偘錢表有德祐通寶

喜海按此錢世所罕覯金蒨穀師有之係小平錢折二錢仍未之見也

董逌曰少帝德祐元寶

張端木曰德祐元寶此錢今罕見方回古今考有之

方回古今攷曰饒州置江淮都大杭坑缺治司鑄廣寧十五萬貫每一錢以年號四字舊制也乾道淳熙錢行用民間有之寧廟即位在宥三十年理廟四十一年度廟十年德祐一年句問總計八十一年新銅錢並入內藏庫未嘗行用慶元至咸淳幾易年號民間

無此新銅錢一文盡在內帑計銅錢一千二百萬貫並入內藏庫不用而造會子今日盡廢銅錢單行楮幣雖實為之作俑歟（以上古泉彙考）

右恭宗德祐元寶錢　吳氏泉幣圖說紀元表乙亥恭帝即位改元德祐此錢計當時所鑄董譜謂度宗年號非是〔所見錄〕

恭宗錢小平折二二品背皆無文宋史幼主德祐元年鑄德祐元寶按此錢傳世甚少〔錢匯〕

德祐元寶劉振齋所貽云青園故物大如折二字體類濇祐背無文姑以備格而已〔泉說〕

箱館通寶　圖見第三六七頁

日本箱館錢多鉄鑄予則獲有銅品甚精背文安字與鉄泉同〔雜錄〕

黎字錢

國朝會要秘書丞朱正臣言前通判廣州竊見蕃商多往交州貿市齎黎字及砂鑞錢至州頗紊中國之法

培按黎字在宋下黎氏王交趾凡二世始太平興國元年訖祥符三年

層檀國錢

宋史外國傳層檀在南海傍城距海二十里交易用錢官自鑄三分其齊金銅相半而銀居一分禁民私鑄

撒馬兒罕國錢

萬厤野獲編撒馬兒罕在哈列東北交易用銀錢本國自造

摩揭陁國錢

西域記摩揭陁國有伽藍其地本菴沒羅園五百商人以十億金錢買以施佛

摩突羅國錢

阿育王傳摩突羅國有長者出錢于山中作精舍又有一長者錢財衰耗唯五百舊金錢在詣尊者毱多取而求出家

羯若鞠闍國錢

西域記羯若鞠闍國有佛牙長餘寸半士庶瞻仰監守者禁其喧雜權立重稅欲見佛牙輸大金錢（以上古泉彙考）

歐羅巴洲錢

右歐羅巴洲錢　職方外紀曰、天下第二大洲名曰歐邏巴洲、其南起地中海、北至冰海、相距一萬一千二百五十里、西起西海、東至阿比河、相距二萬三千里、共七十餘國、土多肥饒、出石金、以金銀銅鑄錢爲貨幣。　坤輿圖說所載同【錢略】

賨氏錢

右賨氏錢　洪志引後漢南蠻傳曰、高祖爲漢王、發夷人還伐三秦、秦地既定、乃遣還巴中、復其渠帥七姓、不輸租賦、餘戶乃歲入賨錢、口四十、余案巴氏錢以下三品、皆夷人部落臣屬中國、故輸租交律、以其本夷人、而後漢總之南蠻、故係外國品後。　華陽國志漢興南蠻白虎從高祖定秦、戶出賨錢【錢略】

十六畫

龍鳳通寶

圖見第三六七頁

宋主韓林兒者、眞定欒城人、父曰山童、母楊氏、至正初、流言彌勒佛下生、當出明主、既而稾強縣民張氏婦、生子、甫歲週、忽暴長至四尺餘、皤腹擁腫、見人嘻笑、如世所塑布袋羅漢像、時至正之九年也、於是潁州人劉福通、因播言山童實宋徽宗之八世孫、當爲中國主、遂與杜遵道、郁文盛等宰黑牛白馬、誓告天地、於十一年五月起兵、以紅巾爲號、山童旋被擒、妻子逃匿武安山中、未幾福通連拔潁州等數十縣、兵勢復盛、衆至數十萬、乃使人求得林兒、立以爲主、號爲小明王、建國號爲大宋、改元龍鳳、都於亳州、後遷安豐、尊母楊氏爲太后、以杜遵道爲丞相、福通爲平章、其詔有云、虎賁三千、直搗幽燕之地、龍飛九五、重開大宋之天、凡起兵者皆附麗之、會滁陽郭子興卒、乃招其諸將、授子興之子爲帥、朱元璋卽明太祖爲副元帥、福通復拔膠萊商等諸路、進陷完州、直掠大同興和塞外諸郡、既又陷代郡、破興元、據鞏昌、入鳳翔、直抵上都、焚宮闕、略遼陽、至長蘆、京師大恐、初毛貴既拔濟南、建興賓館、選用故官、分守要隘、更於萊州置屯

田三百六十所相距三十里甚有紀綱後貫爲趙君用所殺宋業宴焉至正二十三年張士誠遣將呂珍攻殺福通宋主遣使詣建康告急元璋自將來援未至珍已破安豐宋主走滁州元璋擊走珍迎宋主還建康又三年宋主殂時至正二十六年十月也宋亡立國凡十二年起乙未終丙午（新編）

張端木曰端木按龍鳳通寶字文遒美銅質如黃金有大小二種

錢幣考此錢徑一寸

陳萊孝曰龍鳳通寶元末韓林兒偽鑄錢徑寸三分甚精好

培按此錢徑寸貳徑寸三分者蓋當三錢有徑八分者蓋當二錢有徑七分者蓋小平錢凡三等龍鳳元年為至正十五年治宮闕于亳十八年都汴梁僭號凡十二年

此錢大小中三品余皆有之

近得對文者兩面皆作龍鳳通寶甚精好　燕庭

章極諤崖腔曰遂邑山間有高莊者古廟倚巖叢竹翳徑康熙己酉夏莊民王八鄉嘗見一古錢眼穿竹枝掛其上怪而掘其根下于右崖間得古錢約八觔武云亦有朱提渠諱之劬菴嘗過其家詢得其詳王出錢三十枚贈之皆紹聖熙寧大觀等文內有皇宋通寶河南通寶大小與諸錢式等殆元末韓林兒未稱龍鳳時所鑄也蓋遂邑原為天完所據繼屬宋後因明兵驅迫倉卒弃瘞于此耳物老則變出土有時但竹穿錢眼真有鬼工非人力所可矯揉也按韓林兒踰分竊据即知鼓鑄貨幣與草澤氣象亦殊存此一則亦足補泉志之闕（何夢華曰章芋田名極浙江新城人其書刻于雍正時）

培按遂邑即浙江嚴州府之遂安縣皇宋乃宋仁宗錢而謬附于韓林兒之宋且河南通寶從未經見疑係治平通寶之篆書者治字从水右旁台字口上筆畫屈曲有似乎河平字篆文有作悉者偶有漶蝕遂認作南附記于此以博觀者一粲

毓榮於同治乙丑間從旗人伊哩布字健菴者得一極小圓錢文曰大宋通寶制如諸小元代錢無異健

庵鄭重相屬此為韓林兒大宋錢不可多得後為諸城家戟門比部易去以上古泉彙考）

案元順帝至正十五年乙未韓林兒僭國號曰宋改元龍鳳元年又稱小明王此錢其時所鑄也【錢略】

恭歲逍攷至正十五年頼州人劉福通據亳州立韓林兒為帝僭號宋改元龍鳳鑄錢曰龍鳳通寶【所見錄】

右龍鳳通寶韓林兒鑄林兒號宋據亳州此錢婦豎皆收之故較少當二尤少陳氏圖經云有大小二種其實亦三種蓋未見當二也【叢話】

鍾官圖經龍鳳通寶錢元末韓林兒偽鑄至正十五年欒州人韓山童世以白蓮教惑衆至是詭云徽宗八世孫約以紅巾為號將起兵被執其黨潁州人劉福通迎其子韓林兒號小明王建都亳州國號宋改元龍鳳九十二年二十六年而亡【續考】

龍鳳錢見前譜此背上永字下仰月【續泉匯】

袁寒雲曰龍鳳有小平折二折三三品厥品又大於折三一輪斯為奇矣地山師藏

龍飛通寶 圖見第三六七頁

龍飛通寶錢質厚制精書法絕佳為舊譜所未見按紀元編後涼呂光明廣州賊張璉皆冒此元號後涼旹無通寶廣州賊何呂得此均難索解姑附明末待攷【續錢彙】

龍涎嶼錢

續通考龍涎嶼香價官秤一兩用彼國金錢十二箇一斤該金錢一百九十二箇准中國銅錢四萬九千文（古泉彙考）

興定元寶

培按金食貨志興定四年十二月鎮南軍節度使溫迪罕思敬上書言宜令民以銀鑄錢為數等文曰興定元寶朝廷不從（古泉彙考）

金史本紀宣宗興定四年溫迪罕思敬請令民鑄錢以銀鑄為數等文曰興定元寶實未鑄也（金朝泉譜）

興朝通寶 圖見第三六七頁

明史楊畏知傳永明王已稱號于肇慶而詔令不至前御史臨安任僎議尊可望為國主以干支紀年鑄興朝通寶錢

三藩紀事本末順治四年可望自稱平東王既至黔

設官鑄錢十四年可望來降于王師
張端木曰可望僭號于滇偽號泰鑄大錢又鑄錢（鐵小）幕有一分貳五厘貳工字
錢幣考此錢小錢徑八分半重一錢五分
培按此錢字畫大小如一然背無字者今未見也
趙吉士寄園寄所寄孫可望置六部等官鑄興朝通寶錢（滇攷）

興朝通寶　幕壹（上穿）分（下穿）

錢幣考此錢大者徑一寸五分半重六錢四分背鑄壹分二字
培按此錢蓋當十錢徑寸三分強重三錢八分通字从辶輪濶一種徑寸四分強

興朝通寶　幕五（上穿）厘（下穿）

培按此錢蓋當五錢徑寸重二錢六分通从々

興朝通寶　幕工（下穿）

培按此錢有當二錢徑八分強重一錢四分銅色赤文字輪郭與大順工字錢相似工字有稍狹小者又有小錢徑七分

三藩紀事本末順治十三年丙申孫可望自置內閣六部等官
陳萊孝曰錢如當二大錢背穿下有工字者又背上壹下分字徑寸六分
培按工字錢蓋鑄于十三年以後十五年戊戌正月可望至京師封義王薨謚恪順見王士禎謚法攷
陳鼎滇黔紀遊東郭有金牛寺中有銅牛一重數萬斤以鎮水恠明末孫可望取牛鑄錢
黃向堅尋親紀程滇俗用海肥今皆毀去錢法多異鑄
培按此順治辛卯以後事（以上古泉彙考）

茶嚴逆致孫可望為張獻忠義子改姓張監東平軍獻忠伏誅可望逸入滇自稱東平王鑄錢曰興朝通寶旋降　國朝復姓孫封義王今尚有興朝通寶錢入滇時所鑄也（所見錄）

滇記丁亥張獻忠被誅於西充其義男孫可望等率殘兵由遵義入黔三月至滇遂由宜良入省巡撫吳兆元等迎於郊內盡撤城池宮署布列以居在籍御史任撰等倡義尊可望為東平王鑄錢

回典錫通寶【彙攷】

興慶通寶

何夢華曰、永樂間安南陳簡定興慶通寶、

培按此錢今未見、

暹羅國錢

季麟光臺灣襍記、暹羅國者、西洋一奔也、其國另有字、與中國異、所鑄有錢、兼用貝字、

西洋朝貢典錄、暹羅國其交易以金銀、以錢、（銅）以海貝、

橋薩羅國錢

培按泉志目橋作憍、

西域記、橋薩羅國王為龍猛菩薩鑿山建立伽藍、計工人所食鹽價、用九拘胝金錢、（元注、拘胝者唐言億）

覩貨邏國錢

西域記、覩貨邏國貨用金銀等錢、模樣異諸國、

錫蘭國錢

瀛涯勝覽、錫蘭一作錫蘭山、市用金錢、重一分六厘、

西洋朝貢典錄、錫蘭山國其交易以金錢、（元注、金錢一重官秤一分六厘）

續通考、錫蘭國以金為錢、通行使用、每錢重一分六厘、（按錫蘭即錫蘭山國）（以上古泉彙考）

右錫蘭國錢　王圻四裔考曰、錫蘭國地廣人稠、亞於爪哇、民俗富饒、以金為錢、通行使用、每錢重一分六釐、得中國青磁銅錢甚喜、將珍珠寶石換易、　尤侗外國傳云、錫蘭市用金錢、　吾學編曰、錫蘭山國市用金錢銅錢、　黃省曾西洋朝貢典錄、錫蘭山國其交易以金錢、（原注云、金錢重官秤一分六釐）　星槎勝覽曰、錫蘭山國貨用金錢銅錢【錢略】

十七畫

應天元寶　幕万字上（圖見第三六八頁）

燕劉守光者、父仁恭、唐昭宗時、官盧龍節度使、善穴地道以攻城、軍中號劉窟頭、性驕侈、貪暴、有愛妾羅氏、與守光通、仁恭杖斥之、守光遂囚其父、選境內男子十五以上七十以下、得二十萬人、黥其面文曰定霸都

諷諸鎭尊已爲尙父後梁封爲燕王僚屬獻受冊儀無郊天改元事守光怒遂稱帝改元應天凡三年晉王李存勗兵入執守光父子斬之（新編）

永樂大典五代史（十四巧寶字所引有雜傳二字）仁恭之子得罪于父走梁自此東擊西攻得名于世自號曰尙父于後梁乾化元年八月歸國號大燕皇帝改元應天鑄錢文曰應天元寶直書背有万字後爲晉所滅

董逌曰幽州劉守光（按三才圖會光字下有鑄字）錢面（原作而誤）文曰應天元寶背文曰萬（應作万）

洪遵曰應天元寶大小二品字畫遒勁頃歲獲此爭逸之大小輕重莫詳疑外國所鑄

陳萊孝曰五代史守光以梁乾化元年八月改元曰應天

培按泉志所載錢文自上至右讀之萬字作万萬字之義不可解應天乃守光年號但夏襄宗亦有應天錢然董逌北宋人已見此錢則自是劉守光錢矣

喜海按此泉近今未見有藏之者洪志圖繪失真形製莫可深攷矣惜哉太平興寶天福鎭寶傳于今者尙不甚難覯而此品何無一存耶（以上古泉彙考）

右應天元寶錢僞燕劉守光鑄徑七分重一錢一分面背肉好周郭文曰應天元寶真書背穿上有万字資治通鑑綱目辛未梁乾化元年八月燕王劉守光稱帝改元應天洪志僞品應天錢董逌曰幽州劉守光錢面文曰應天元寶背文曰萬清白士集元號略三應天劉守光深州樂壽人因其父仁恭自稱盧龍節度使梁乾化元年八月遂稱大燕皇帝後二年唐莊宗破幽州父子俱斬遼史聖宗紀食貨志統和十四年四月鑿大安山取劉守光所藏錢董逌錢譜謂文曰應天業唐書及歐史穴山藏錢者仁恭非守光也事在唐末天祐時去守光僭號尙六七年安所得應天錢耶其說皆妄今有應天元寶錢蓋西夏錢也翰業五代史雜傳謂劉守恭令燕人用墐土爲錢悉斂銅錢鑿山而藏之此惟欲其國之行土錢遂藏當代之銅錢錢非一品故不著其文字遼聖宗鑿大安

山得仁恭所藏錢以其地屬僞燕因以劉仁恭事混於其子守光自是錯誤若劉守光錢文曰應天背有万字董氏鑿鑿言之固有依據也西夏李安全改元應天四年皇建二年此錢與皇建錢形製字體皆不類仍依洪志為是(紅藕花軒)

燕劉守光應天元寶錢按後梁皆封守光為燕王僭屬獻受冊儀無郊天改元事守光怒遂稱帝改元應天凡三年為晉兵所執故此錢傳世絕少(遺篋錄)

劉守光應天元寶錢背上万字予所見者文字無古意銅質純赤與五代國時泉不類疑是後人仿造(雜錄)

燕之劉仁恭之土錢劉守光之應天元寶日本尚未見過中國之古錢家似亦無人藏有此錢傳應天元寶錢之背文書有萬字猜測當為万字而此万又必係百之誤認在十國時代他錢亦有當百錢之例如為百字固可使人首肯如為萬字則其意難解且待他日有實物出現乃能決定所推測之當否(十國泉譜凡例)

應天元寶

右西夏襄宗安全應天元寶錢徑寸襄宗安全崇宗乾順孫也應天改元宋甯宗開禧三年丁卯也錢文旁讀與劉守光錢同但守光錢略大且幕有萬字與此異(錢略)

應天通寶

陳萊孝云應天通寶正德十一年陳暠弒明自立仍號虞紀元應天

培按今未見此錢萊孝列應天錢于洪順下明德上必其文字與安南諸錢相同故確定為安南錢也

喜海案越嶠書陳暠于正德十一年弒其君瀅僞名睭自立尋為莫登庸所攻奔據長慶太原清都三府之地至正德十六年八月復為登庸所敗走死是暠得安南為時未及一年即鑄有錢文流傳甚少至其奔據三府後恐未必有鑄錢之事矣(古泉彙考)

應運元寶 圖見第三六八頁

淳化年間此僭稱，宋初書體認堅凝，閒爐如見騰攉祝，應運奈何運弗興。

紀元編總載附歷代僭竊年號，宋李順應運，淳化五年正月改，五月平（方藥雨先生古化雜詠）

應曆重寶 圖見第三六八頁

穆宗名述律，更名璟，太宗德光之子，在位十八年，改元應歷，起辛亥，終己巳，耽酒嗜殺，國人怨之，每酣飲自夜至旦，晝則常卧，謂之睡王，爲庖人所弒，鑄有應歷錢【新編】

董逌曰，北虜錢文曰應曆重寶

培按此錢自上及下讀之，文曰重寶，撫錢志實小平錢也，應曆元年，即周廣順元年

姜怡亭曰，有應感通寶，確係感字，其銅質製作文字，絕似咸雍，恐泉志誤作應曆耳，培按此說未確

陳萊孝曰，所見尚有通寶錢（古泉彙考）

趙至忠虜庭雜記曰，僞穆宗德光之子，改元應曆，【泉志】

右穆宗應歷重寶錢，正讀未見，見洪志，按後周廣政元年丁卯，穆宗即位改元應歷【錢略】

應曆通寶 圖見第三六八頁

應曆通寶平錢，穆宗鑄，按李氏紀元■編，遼穆宗應曆元年，即周太祖廣順元年，應曆十年，即宋太祖建隆元年，應曆通寶錢，古泉滙存其目，史亦未詳，予所見凡四品，面文近隸體，右旋讀，三品皆出遼東，第一品爲王模全所得，繼歸陶心如，今歸張叔馴，第二品亦爲王氏所得，旋歸方藥雨，今歸陳長庚，第三品新近出土，藥雨得諸遼佑，三品文字大致相同，惟藥雨新得一品，寶字圓貝畧異，又一品，昔予在武林得之，係傳世古，應曆二字，與前三品同，惟通字稍異，此品發現最早，或有因通字異文，疑爲日本鑄，予曰此品制作渾厚，文字樸茂，絕無日本錢氣味，且應曆寶三字，完全遼錢文字，而通字之稍異者，係別模所鑄，如重熙錢之有隸通楷通，清寧錢之有大通小通，圓合乎遼錢制作也，今見藥雨新得之圓貝則寶字亦有區別，既不疑于寶，何獨疑于通（鄭家相遼錢考）

應曆通寶、泉志作應曆重寶、乃傳寫之誤。徐象梅又載有對讀之錢圖、此蓋不知遼錢本無對讀者所致。此錢為稀有之物、洪遵亦未曾經眼、然日本伊勢却有一枚、為同好者間所喧傳、即朽木侯所謂予所見通字下缺、今量之徑八分、重五分也者是、今得載入本譜、最為可喜。（遼錢泉譜凡例）

應聖元寶 圖見第三六八頁

袁寒雲曰、厥泉為倭島舊制、絕罕見、即彼邦亦希有矣、地山師藏。

應感元寶 圖見第三六八頁

右應感元寶錢、徑九分、舜夷拓自蘇人周姓【錢幣】

濟陰 圖見第三六八頁

濟陰錢、濟皆水旁、製與垣共諸錢同、漢書地理志、濟陰在定陶東、屬兗州、自垣字以下六種、皆無輪郭、似一時之製【錢匯】

右圜錢面文二字曰共陰

按共从𠙵例如齊貨刀文作𠙵之異結𠙵下作丨、贅艸作卄、乃隸變之捷體也、共陰地名未詳、此制與北長垣錙作大小同文字攷】

培按此錢徑寸一分、重二錢六分、品字在右、陰字在左、當是其陰字、亦地名也、觀此錢文、知前數品之非神農幣無疑、（江秋史云疑濟陰、孫淵如曰濟陰甚確）

喜海收有此泉、制作與垣共同、此二字釋為濟陰甚確。

喜海案漢書地理志、濟陰在定陶東、屬兗州（古泉彙考）

舊說相傳字濟陰、下垂筆勢創懸鍼異形、特小同共化、圜法溯源重次金。

古泉匯載共次金化一品、未見原物、不敢定真偽、然布化既分半一二、意圜化亦必有正次、濟陰小樣、形制相去懸殊、當時之所謂次金歟（方若雨先生古化雜詠）

古泉彙志 魏襄陰（圜泉）文作共陰、泉匯釋作濟陰、非是、按襄本作𢀶、見散字盤幣文、一變作共、再變作共、而襄垣之襄、又體之小變者矣、襄陰地名無可考、七國地理志則魏有襄陵、即宋之襄邑、為宋襄公陵

墓所在故名此泉制作與䰟之埧字泉相同因定為䰟泉。畢陰呼齊陰以齊為濟之略然其篆法甚與齊字異實難從之。瀨尾向陸斷為畢陰今從之。（古圖法泉譜）

臨安府行用 （冪）準壹伯文省

培按牌錢數少者以次遞小準皆从氵首有齊與圓之分下有圓孔如布之有好者金石契載一百者長寸九分強廣五分強首齊宋史職官志杭州建炎三年詔改為臨安府

孔齊至正直記曰宋季銅錢牌長三寸有奇闊一寸大小各不同背（按杭州府志引作背字）鑄臨安府三字（按金石契引作臨安府行用五字誤）面（按杭州府志引作于面而）鑄錢貫文曰壹伯文等之類額有小竅貫以致遠最便于民近有人取以為鑰（按金石契作錢南宋雜事詩引一寸作二寸背作背面作而取作收鑰作匙）牌者亦罕得矣。

杭州府志元孔行至正直記云錢牌今往往見之面實鑄臨安府行用五字背則作準五百文省或三百或二百一百皆以大小別之行素謂鑄三字者非也此亦錢類不見於宋史因附識之金石契曰宋銅牌杭郡龍泓丁先生舊居候潮門外掘地得數十枚上俱有穿一面臨安府行用五言一面準一百文省五言皆正書其他貳伯叁伯伍伯余每見之大小不一

金忠淳曰就今所見臨安府行用五字疑屬面文其曰準幾百文省當作背文試觀淳祐當百錢即知孔氏所云背面倒置矣

臨安府行用 （冪）準貳伯文省 圖見第三六九頁

培按此牌見拓本首齊長二寸弱廣五分半貳實从弍疑是弍字非貳字

瞿甚生曰此字從未見過不識字書中有之否說文弌古文一弍古文二弎古文三

金石契曰顧鎮官續泉志高宗鑄其式如古貨布而（按脫無字）足枝頂上有穿長二寸許面文曰臨安府行用背文曰準五伯文省又一種長闊差減頂無穿（按無穿不可解）面文同背文準三伯文省尚有一種準二百文省上有穿皆高宗單行缺用鑄此權濟一時非常法也

故史不著其事。

臨安府行用　（幕）準叄伯文省　圖見第三六九頁

培按此牌所見拓本首齊者長二寸二分、廣五分半。首圜者長二寸一分強、廣六分弱。叄从厽。又一種稍細、長二寸強、廣五分。邱峻泉刀滙纂所載係準叄伯文省。

郎瑛七脩續藁、予掘得銅牌、寸闊一而長三、文乃臨安府行用準三百文省、此必南渡國窮救補通變之物、交會鈔引之類。

厲鶚樊榭山房文集續泉志序、胡道周得銅牌、徑二寸許、其文為臨安府行用準三百文省、予向讀郎仁寶七修類藁云、是南渡國窮補救通變之物、交會錢引之類、第不解所謂省者何、考洪文敏容齋隨筆云、太平興國四年（衛西湖志外紀作二年）因五季之制、詔民間緡錢定以七十七為陌、自是以來、官民出納、名曰省錢、然則銅牌者、殆亦支錢之券、當日錢無足陌、故著省字、如楮幣之祇以千百為率（按金石契引作準）也、銅牌廢而楮幣行、此正可補宋史食貨志之缺。

金石契黃模跋、此又本前代一刀平五千、大泉當千之例、而小變之、便於賫輕涉遠、彼曰平、曰當、此曰準、其制殊、其義一也、樊榭先生謂支錢之券、殆非、果以券支、必不云準矣。

臨安府行用　幕準五百文省　圖見第三六九頁

培按張叔未所藏、長二寸四分強、廣八分、瞿某生所藏、邊稍細、長二寸三分強、廣七分強、首之兩肩下各斜殺而方、齊非圜式也、金石契所載、行字內有一點。

陳萊孝曰、李衛西湖志外紀、銅錢牌、今民間亦有藏弆者云云、可知當時用錢不能足陌、而姑以是濟其乏也。

錢幣考、宋季銅錢牌、大小各不同、面鑄臨安府行用、背云準五百文省、亦有三百二百一百不等、所謂省、亦是以七十七為百。

培按通考、漢隱帝時、王章為三司使、聚斂刻急、舊制錢出入皆以八十為陌、章始令入者八十、出者七十七、謂之省陌、困學紀聞、梁武帝時錢陌減始

有足陌之名唐末以八十為陌漢隱帝時王章又減三錢始有省陌之名永樂大典引宋會要僧眾每名納錢五貫文省謝啟昆粵西金石略宋修桂州城斋記支用錢四萬四百八十貫三百五十三文省關子七百六十六貫文省宋史理宗本紀景定五年十月詔行關子銅錢法每百作七十七文足度宗本紀景定五年十二月行銅錢關子準貫以七百七十文足王秋澗集中統元寶壹貫文省貳貫文省註文省如七十足陌八十足陌鈔文故作文省二字可與銙牌二字為證

張端木曰端木曾見杭人吳姓者有此牌字畫精好何夢華曰吳自牧夢梁錄自序題曰戌歲蓋元順帝元統二年也若前六十年則為宋咸淳十年宋祚未亡不當有滄桑之感自牧事迹無可攷但既目覩臨安繁華之盛而書成于元順帝之初則必隱遁而享高壽者矣

瞿萇生曰又聞有壹千文者未之見(以上古泉叢考)

案此牌余曾得拓本三製與孔記同一面臨安府行用一面準貳伯文省準叁伯文省準伍伯文省大小不同近又得小拓本準壹伯文省形製微異 錢錄曰錢牌所謂省者建炎三年合中書省門下省尚書省為一謂之知三省此蓋三省所鑄也南宋都杭州升為府終南宋之世皆稱臨安府此錢牌不知何時造據此則南宋既有當十當百諸大錢外又有準三伯文之錢牌而志傳皆未之錄想未久即罷廢不行耳附諸品之末可補舊史之所未備 又案無名氏錢幣考曰所謂省者亦是以七十七為百此則制沿古布用等鈔法未知始於何年史亦不載【錢略】

南宋銅銙牌見孔行素至正直記有伍伯文叁伯文貳伯文三種省錢不足陌猶今市肆中折頭錢也省錢足陌顧亭林日知錄兩條言之最詳貳百即壹百金石契載壹百貳百兩種是誤以貳百為貳百也此伍百文牌嘉慶丁巳之秋裝書匠許沛蒼售來直錢七百文已巳二月翁宜泉秋部為余題款(壬午七月十五日)

宋史高宗紀建炎三年陞杭州為臨安府

南宋五百文銅銙牌嘉慶癸亥又超從子茂才為余從郡中購得價錢二千衍字中有一點系當時俗體今牙

行牌子又有沿之者金石契重刻本從此鈎取與前一種皆真南宋舊物年來易鑄者紛出矣此牌北地絕少翁秋部藏古泉甲天下迄未得之壬午七月十五日〔清儀閣〕

金石題識

銅鋳牌長三寸許濶一寸又有長二寸許大小不同各照其值一面曰臨安府行用一面曰準伍伯文省或叁伯文省額有小竅貫以致遠蓋是宋季國窮補救變通之物云省者乃當時以七十文爲百謂之省錢銅牌爲支錢之劵故著省字〔新編〕

攷元人孔行素至正雜記言南宋有錢牌長三寸有奇濶二寸今此尺度雖不同然爲錢牌無疑曰省者建炎三年正官名合中書省門下省尚書省爲之知三省蓋三省所鑄也而志傳俱未之錄想未久即罷廢不行耳今附南宋諸品之末尚齡按至正直記云宋季銅錢牌長三寸有奇濶二寸大小各不同西湖外記云背文準五百至二三百不等則是視錢牌之大小準錢之多少所云長三寸者乃其準五百文牌之最大者也西清古鑑所圖長二寸八分濶七分餘曰準三伯文是其次也右牌長二寸半濶六分餘曰準貳伯文想又其次也〔所見錄〕

南宋銅鋳牌面文同背文準三百五百者又有壹百貳百者未見宋史職官志建炎三年詔改杭州爲臨安府此牌金石契謂高宗行軍缺用此權濟一時非常法也故史不書其事愚按史既失載未必定屬高宗然爲南宋物無疑故附南宋末其形迭加曰準者與一刀平五千平字義同曰省者彙考云通考漢隱帝時舊制錢出入皆以八十爲陌王章爲三司始令入者八十出者七十七謂之省陌粵西金石略宋修桂州城圖記支用錢四萬四百八十貫三百五十三文省關子七百六十六貫文省宋史理宗本紀景定五年詔行關子銅錢法每百作七十七文足王秋澗集中統元寶壹貫文省貳貫文省注文省如七十足陌八十足陌鈔文故作文省參考諸說是省者錢數不足之謂也可與此牌互證〔錢匯〕

右銅鋳牌南宋物也此叁伯所見有伍百貳百者宋史不載後人掘土得之然絕少近世有仿鑄以射利者所在皆是夏松如嘗得真鋳牌以示客客曰此鋳牌耳余積百餘枚矣松如大詫翊日請觀累累成貫皆射利者所為松如不欲訾唯唯而退客什襲珍藏

面有得色夫鄭賈以玉未理者為璞周人以鼠未腊者為璞以鄭賈而請觀周人之璞固鄭賈之好事非周人之炫奇又何庸望燕石而胡盧哉　此牌祇有貳伯叁伯伍伯三種貳伯二百也金石契作二百誤【叢話】

臨安銅牌予有準貳伯準叁伯準伍伯三種的真無疑諸譜列入宋末似未安予攷淳祐十二年從監察御史劉元龍言遂令純用楮及至公私交弊楮不能用於是更鑄當百大泉意大小銅牌必斯時所造而史書未之及也況南京廢泉用楮之說唯淳祐間有之則此牌無疑于淳祐年鑄也又鑄牌意必廢楮之後所鑄後民間行之不便乃改造當百大錢耳

此論極有根據臨安牌字與淳祐當百字如出一手可為同時所鑄之証余收一牌作一百文者為舊譜所無石壺【雜錄】

盛氏子履泉史云有錢猶今所謂短串引日知錄言五代漢隱帝時王章為三司使聚斂刻急舊制錢出入者皆以八十為陌章令入者八十出者七十七謂之省此宋初詔民間以七十七為陌制由於此南宋錢牌曰準伍伯文殆準作五百文之短串耳短串錢各處不同隋食貨志梁大同後以八十為百者謂之東錢以七十為百者謂之西錢以九十為百者謂之長錢宋史言宋初輸官者用八十或八十五為百諸州私用各隨其俗此牌蓋專行於臨安府也此說甚是（選青）

袁寒雲曰此銅鑄牌也清初丁龍泓於錢塘門外樸得十數枚有壹百貳百叁百諸品當時好古之士爭相分取已重視之矣至道咸間真者漸希作偽日衆或有佩一枚而珍為至寶者迄今真牌千不獲一贗者則汗牛充棟矣廠牌真者銅質色澤與南宋諸泉同字體絕類宋槧書字畫淺而勁削作樸而茂圓首方足悉無稜角贗者絕厚重字畫深切斑銹黯浮苟遇之遠三尺即可辨也但真者至不易覯世藏廠牌者多以贗為真矣金石契與諸舊譜所載其角方者咸偽作也惟泉滙五百一品為可信耳廠枚清儀閣舊物曾見張叔未題藏

拓本、即厥枚也、予以徐壽輝天啟通寶小平泉、易自地山師、

臨安行用省錢支南渡軍興濟困時準百自書一三五、却因誤二請傳疑、

王秋澗集中統元寶壹貫文省、貳貫文省、如七十足陌八十足陌鈔文故作文省、此牌可以互證、 古泉叢話、此牌祇有貳伯叁伯伍伯三種、古泉匯載叁伯伍伯、謂又有壹伯貳伯者未見、攙相傳貳伯、細審是貳上作一畫、更從何而得壹伯乎、誤也、至金石契竟作二百、直謬之甚矣、三品就予先後所獲而論、形式亦不一、有上下平圓者、有上下平方者、有上[illegible]平圓下平方者、有上平削角下平方者、下平圓者、下同削角者、(方藥雨先生古化雜詠)

南宋銅銙牌、分貳伯參伯五伯三種、面文皆曰臨安府行用、背文則曰準貳伯文省、準參伯文省、準伍伯文省、準者平也、省者錢數不足之謂也、宋史職官志、建炎三年、詔改杭州為臨安府、則此銙牌、為南宋物無疑、泉匯僅載參伯伍伯二種、而曰又有壹伯貳伯者、然以予所見銙牌、不下二三十枚、所謂壹百文者、皆後人偽作、所謂貳伯文者、貳字从弌不从弍、由是可知、當時無壹伯文與貳伯文、壹字為貳字之筆誤、貳字為貳字之形誤、前人未嘗辨、及以貳誤貳因而推及之于壹、遂啟後世作偽者、有壹百文之作也、今日所見銙牌、形制亦分三種、有上方下圓者、上圓下平者、上下皆平者、以五伯文為最多、參伯文次之、貳伯文甚少、集諸家之所藏、尚不能全三副之形制、 鄭家相

錢文作臨安府行用之銅銙牌、李佐賢置之於南宋末、香哉翁則定為淳祐年間之物、當時因窮於財政故鑄出唐以來所無之當百錢、猶不足、而有省百、省二百、省三百至省五百、於理或當然、故本譜未採李氏之說(南宋泉譜凡例)

罽賓國錢

前漢書西域傳、罽賓國、以金銀為錢、文為騎馬、幕為

人面、注、張晏曰、錢文面作騎馬形、漫作人面目也、如淳曰、幕音漫、師古曰、幕卽漫耳、無勞借音、今所呼幕皮者、亦謂其平而無文也、

北史西域傳、罽賓國市用錢、

隋書食貨志、後周河西諸郡、或用西域金銀之錢、而官不禁、（古泉彙考）

轄里薩普斯國錢

右轄里薩普斯國銅錢　七十一西域聞見錄曰、轄里薩普斯、其地在喀什噶尒之西【錢略】

闍婆國錢　反

周去非嶺外代荅、闍婆國以銷銀鍮錫雜鑄為錢、其錢以六十四箇准為一兩金、用三十二錢為半兩金、

三朝國史、闍婆國在南海中、其國剪銀葉為錢博易、官以粟一斛二斗博金一錢、

諸蕃風俗、其國以銅銀鍮錫錢此字三才圖會作鐵鍮雜鑄為錢、其錢六十四箇為一兩、

洪遵曰、余按此錢甚小而薄、面背無梵書、無穿孔、背形微斂、錢質不可辨、當是雜鉛錫或銀為之、其國一當五十或三十、按此錢或云是一文字

宋史外國傳、闍婆在南海中、其國東至海、剪銀葉為錢博易、

介哇國古名闍婆國　中國銅錢通使杜板番名賭班、此地約有千餘家、國人買賣俱用中國銅錢、每月十五六夜、月色好、則番婦集二十人或三十人、於月下聯臂徐行、唱番歌、衆皆應聲、前有和過親戚及富貴家、皆贈以銅錢、名為步行樂（以上古泉彙考）

案此錢洪志有圖有文、又云、面背無梵書、似有誤、又見宋史外國傳、　尤侗外國傳云、瓜哇國卽古闍婆國也、　鄭氏吾學編云、瓜哇古闍婆國、又名莆家龍、元稱瓜哇、國用中國古錢、【錢略】

鞞提醯國錢

右鞞提醯國金錢　法苑珠林、鞞提醯國王曰重典、拜大藥為臣、以金錢四百聘毗舍佉為妻【錢略】

龜茲國錢

徐氏曰、龜茲疏勒國、卽五銖也、大九分、一面文、

敦素曰按二國獨用者昔西涼張軌用之此二國地接涼境豈非張氏之遺制乎

新唐書西域傳曰龜茲曰丘茲一曰屈茲東距京師七千里置女肆征其錢梁史太平寰宇記龜茲國准地徵租無田者則稅銀錢

洪遵曰余按此二書所載則龜茲用錢審矣徐氏五銖之説未知何據耶

宋史外國傳龜茲本回鶻別種國城有市井而無錢貨以花蕊布博易(以上古泉彙考)

十八畫

豐貨 圖見第三六九頁

石勒者武鄉羯人據襄國按勒年十四隨人行販至洛陽王衍見而異之恐其爲天下患遣人收之則勒已亡去得免按勒雖不學而雅好文史嘗令儒生讀史傳聽之每以己意論古帝王善敗之故往往暗合其英達如此僞謚曰高祖傳少弟宏太祖虎廢主世石遵石鑒石祇凡七主共三十三年冉閔滅之起晉元帝大興二年己卯終穆帝永和七年辛亥[新編]

泉志列厭勝品

分類字錦引晉書石勒載記勒置挈壺署鑄豐貨錢

培按置挈壺署四字似不相涉當復查

崔鴻十六國春秋後趙錄石勒趙王元年夏四月鑄豐貨錢

舊譜徑寸重四銖文曰豐貨世培按通典作代乃避唐諱通考作代人誤人謂之富錢言收此錢令人豐富

培按通典作於大歷而舊譜載及咸通則知布泉錢徑一寸重四銖半世人謂之男錢豐貨錢徑一寸重四銖世人謂之富錢云云是杜氏之語而舊譜引之耳

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖輪深好濶而文有豐貨二字篆書

陳萊孝鍾官圖經按所見豐貨錢有有郭無郭二種其大小亦差別惟銅質剝蝕字畫亦稍殊有魏洪志輪深好濶之目

培按此錢泉志豐作豊今見此錢徑七分弱豐作

豐貨作豐字體較肥、一種豐作豊面背俱有輪郭、近有作偽者剗去元豐錢之元通二字、復鎊去寶字筆畫成貨字、可哂也。○石勒元年、當晉元帝太興二年、

江德量曰、此錢世尠傳、董二樹趙晉齋有之、戊申三月、蔡伯海觀潮日在白門、有人與明月錢強以爲囊貯、以檀櫝求售予、亟索伯海作札、轉乞人往購、閱月竟得之、如獲拱璧也、(以上古泉彙考)

杜氏通典、豐貨錢徑一寸、重四銖、代人謂之富錢、藏之令人豐富也、尚齡按、此錢冢初猶行之、彼時所行、尚有布泉名男錢、馬氏通考、冊府元龜則並此品爲男錢、誤甚〔所見錄〕

飛蚨來去已詩毒、子母相權血更靈、我向錢神私稽首、願持豐貨作寄星、

豐貨錢、晉趙石勒鑄、見晉書載記、洪志列入壓勝品、引傳譜云、世人謂之富錢、言收此錢令人豐富、元馬端臨文獻通考云、錢徑一寸、重四銖半、代謂之男錢、余友徐紫棠少尉思瀚有其一、余亦有之、 西清錢錄載一品、豐篆作豐、金嘉泉志校誤載二品、一作豐、一作豊、又引翁宜泉書作豐、均與余所見者異、〔古泉叢話〕

後趙豐貨錢、有篆書隸書兩種、篆書者由有好郭、隸書者無之、舊傳得豐貨泉者令人豐富、予得篆書者一、隸書者三、而豐富之說迄未有驗、豈斯泉之靈、俟諸他日耶、將起白水真人而問之〔觀錄〕

豐貨錢以前甚罕、近年中州時有出土者、價亦甚賤、(俑廬日札)

鵝眼錢

顏竣傳、景和元年、(玉海作永光元年九月戊午、不知何據)沈慶之啟通私鑄、由是錢貨亂敗、(通典作攷、通志通考竟然、冊府元龜作散)一千錢長不盈三寸、大小稱此、謂之鵝眼錢、劣於此者、謂之綖環錢、(初學紀有貫之以縷四字、玉海曰、有鵝眼綖環之別)入水不沉、隨手破碎、市井不復料、(元龜)數十萬錢不盈一掬、太宗(通典作始、書冊畫宋書校之、且通典太始上有明帝二字、通志亦如通典、乃明帝太始也)初、惟禁鵝眼綖環、其餘皆通用、(通典此下又有復禁人鑄、官署亦廢、尋又普斷、唯用古錢、四句)顧烜曰、宋中廢帝景和元年鑄、沈慶之既中前議、放百姓鑄、遂轉輕偽、亦有錢形大如鵝眼、故謂鵝眼錢、以綫貫之、乃適投水中不沉、隨手碎壞、不可料數、商

貨不行、尺帛斗米動逾一萬、

唐六典宋又有綖環錢、貫之以縷、入水不沉、

無名氏錦繡萬花谷引張（應作裴）子野宋略曰（注初學記引此）有太始中三字沈慶之啟通私鑄、而錢大壞矣、一貫長三寸、謂之鵞眼錢（初學記引此句下有減此者謂之綖環錢句）

隋書食貨志梁末又有兩柱錢及鵞眼錢、于時人雜用、其價同、但兩柱錢重而鵞眼錢輕、

元好問讀古今考梁時銅貴、故有鵞眼綖環等名、且以鐵為之（培按鐵錢之說恐未確）董遹曰、梁王（培按王字不通）鑄鵞眼錢、（培按此乃偽書）

錢幣考鵞眼為當時私鑄、而諸家譜亦以廢帝所鑄文曰小泉直一、非也、小泉直一篆文者王莽時錢、楷書者後代偽作、唐以前錢文未有楷書者也、

培按此說是也、泉志于沈郎錢則圖一無字小錢、于鵝眼錢則圖二小錢文曰小泉直一、一係篆文與莽錢同、泉作𣲇、一係楷書、按洪氏並無鵝眼錢文曰小泉直一及有篆楷二種之文、或是好事者妄為之耳、謂莽之小泉傳至宋時沿用之可也、謂鵝眼錢文與莽錢同、則諸家譜錄固未言也、且楷書者今並未見、蓋並非後人偽作、直是圖泉志者妄以楷書寫之耳、（泉志凡圖作二錢三四錢者非一面一背即二三種有不同也）（此錢初無二種之說則應圖一錢下一錢可刪）鵝眼綖環乃小錢之通稱、其錢文昔人初無明文、當本無字、不必定指何錢也、董遹謂梁所鑄誤矣、宋曾極金陵百詠有孫陵鵝眼錢詩

前廢帝在位僅一年、而錢計凡四種、

古泉考、尹起莘云綱目錢幣、自王莽外、更變濫惡之極無如宋（以上古泉彙考）

右朱鵝眼錢二品、一面有白文似二朱二字、幕有郭、一微小、面白文小泉二字、幕有輪、　按洪志圖此錢凡二品、文皆小泉直一、一篆一真、其篆者與莽錢無別、而真書今無傳、竊謂此錢投水不沉、隨手破碎、則後世未必有存者、此二品形質窳薄、一有二朱字、一有陰文小泉字、或亦其類也、存之以備其概、近張氏錢錄亦以小泉直一當此品、亦沿洪志耳【錢略】

右廢帝鵝眼錢二品、文曰小泉直一、面背肉好周郭、　翁宜泉曰、

此即莽小泉不過流傳宋時沿用之耳洪氏所引各書亦無明文恐原本是無字錢而徐象梅強以此四字實之不特下一錢之蛀足也　劉青園曰此錢洪志有篆楷兩種而所引諸說並不及文字若何竊意小泉直一之文究非定論況楷書者今絕無之其爲傳會無疑尚齡按此品梁末猶行之是顧氏所習見者其著譜時故詳其利弊而略其文字似不得值以無文斷之也若洪氏則實未之見故緍作兩圖以別莽泉耳莽小泉近日存者甚夥形製大小如出一手與此二品相較奚啻天淵顧氏云其時放百姓鑄遂轉輕僞故大小錯出銅質字畫粗惡若此也右二品定爲宋錢似無可議【所見錄】

右鵝眼錢洪志景和元年鑄鵝眼錢文曰小泉直一與新莽無別家有小泉直一甚古而小絕非莽鑄豈所謂鵝眼泉歟【叢話】

小泉直一文與莽錢同而字畫粗濁不類吉金錄斷爲宋廢帝鵝眼錢然顧烜云廢帝景和年放百姓鑄遂轉輕僞亦有錢形大如鵝眼而並不言其文字今觀景和錢與孝建各品有極輕小者或即鵝眼之類若以此小泉當之仍無確據也【錢匯】

吾友龔駿叔顓得一枚文曰永光大如漢初最小之莢錢薄於沈郎直鵞眼錢也由是而知廢帝所鑄是永光景和而非文曰二銖但其重二銖鵞眼錢精之說爲可信又顏竣傳所言廢帝鑄二銖錢形式轉細官錢每出民即效之而大小厚薄皆不及無輪郭不磨鑢如剪鑿者謂之耒子駿叔所得恐與之同乃知耒子鵞眼正當時一物兩名耳泉文作篆書【枝談】

小泉直一錢予所見甚多張祈伯又寄來數十枚大小輕重不一皆莽泉也前譜或以小而薄者爲宋廢帝鑄謂之鵝眼錢予謂莽之大泉貨泉今世甚多亦各有大小輕重之別何不疑于大泉貨泉而獨疑于小泉耶翁宜泉云流傳宋時沿用之耳說已堅確無疑蓋宋代習用小錢如兩銖孝建永光之類將新莽小泉攙入用之固自極稱而後人遂疑爲宋錢也【雜錄】

鎮國通寶

何夢華云有鎮國通寶篆書

二十畫

寶貨　圖見第二七〇頁

周武王姓姬氏名發其先帝嚳之妃姜嫄踐巨人跡而生

子以爲不祥欲棄之因名曰棄爲堯農師封於邰號曰后稷生不窋不窋生鞠鞠生公劉公劉生慶節慶節生皇僕皇僕生差弗差弗生毀隃毀隃生公非公非生高圉高圉生亞圉亞圉生公叔祖類祖類生古公亶父始遷岐改國曰周長子泰伯次子仲虞少子季歷生文王昌其德滋大昌子武王始伐紂一戎衣而有天下在位七年壽九十三改祀爲年以火德王用建子之月爲歲首都於鎬（今咸陽縣）反商舊政釋箕子囚封比干墓表商容閭散鹿臺財發鉅橋粟遷九鼎於洛邑放牛歸馬示不復用立井田法建學養老作大武樂大封諸侯凡七十一國立謚法陳洪範作旅獒卻珍奇弔悶窮民蠻夷通道天下歸心焉傳成王康王昭王穆王共王懿王孝王夷王厲王宣王幽王寵褒姒爲犬戎所弒平王遷都王城（今河南縣）號爲東周再傳桓王莊王釐王惠王襄王頃王匡王定王簡王靈王景王悼王敬王又遷成周（今洛陽）元王貞定王哀王思王考王威烈王安王烈王顯王慎靚王赧王王與諸侯伐秦秦遂入寇王乃盡獻其邑三十六歸而卒明年周民東亡於鞏而東周君尙延先祀凡有七邑又七年爲秦昭襄王所滅自武王至赧王共三十七君計八百六十七年合東周君七年統計八百七十有四年起己卯終壬子【新編】

國語曰景王二十一年將鑄大錢單穆公曰不可古者天災降戾于是乎資幣權輕重以賑救民民患輕則爲作重幣以行之于是乎有母權子而行民皆得焉若不堪重則多作輕而行之亦不廢重于是乎有子權母而行大小利之今王廢輕而作重民失其資能無匱乎若匱王用將有所乏乏則厚取于民民不給將有遠志是離民也且夫有備未至而設之有至而後救之是不相入也可先而不備謂之怠可後而先之謂之召災且絕民用以實王府猶塞川原而爲潢漢也其竭也無日矣

韋昭（昭字子正事孫皓以忤旨論）國語解曰唐尚書固（通志藝文略稱爲吳

唐固吳人蓋三云大錢重十二銖文曰大泉五十

前漢書食貨志曰景王時患錢輕更鑄大錢注應劭曰大于舊錢其價重也培按舊指景王以前東周時言不必泥周初即今所見齊刀不必盡景王以後物而自較重于寶貨可知文曰寶貨肉好皆有周郭原注韋昭曰肉錢形也好孔也通典曰內郭為好外郭為肉

鄭後司農衆云唐君固所謂大泉者乃莽時泉非景王所鑄明矣王海引疏云莽之大泉與景王所鑄大泉亦異景王至赧王十三世而周亡後有戰國秦漢幣物改轉不相因先師所不能紀或云大錢文曰寶貨皆非事實

通典曰錢者金幣之名先曰泉後曰錢班固以為文曰寶貨韋注國語云文曰大泉五十未詳孰是故兩存焉

杜佑引韋昭注國語云徑寸二分重十二銖文曰大泉五十

通志曰周景王時患錢輕更鑄大錢徑寸二分重十二銖文曰大泉五十肉好皆有周郭

王實齋聘珍曰周禮泉府注鄭司農云故書泉作錢故書者即漢書景十三王傳中所云古文先秦舊書者也賈疏云泉與錢今古異名故後鄭引之得通一義豈非以泉為今以錢為古與漢書食貨志太公立九府圜法錢圜函方又云貨寶於金利於刀流於泉布於布束於帛案此則外圜函方者曰錢錢之本名也其曰泉者亦與刀布帛隨其所用而得名耳自韋昭注國語以習聞為今以罕聞為古乃云古曰泉後轉曰錢

管子輕重丁第八十三釜十泉則鏂二錢也房玄齡注泉錢也然則泉錢固二字矣

王海曰古曰泉後轉曰錢

黃生義府曰班史食貨志叙太公圜法云錢圜函方函舌也上圜而下長其長處於舌故曰函方原注孟康注外圜內方非叙周景王錢制云肉好皆有周郭此則外圜內方之形肉謂質好謂孔原注古好音如吼吼即孔也如周郭謂邊道也原注韋昭注非

洪遵曰顧烜錢譜金光襲錢寶錄李孝美錢譜以大泉寶貨兩存之董逌錢譜始去大泉余謂此錢當以班史為正董說得之矣

培按唐周大泉五十之說乃因景王錢之重十二銖及大錢字適與漢書食貨志王莽鑄大錢五十重十二銖之說同遂附會言之耳寶貨見于班史可徵信也王莽時錢龜寶諸物統謂之寶貨泉志寶貨兩字作寚貨汪立名鐘鼎字源寶作寚董二樹藏此錢徑寸二分面背皆有輪郭寶字與泉志同貨字作𧵍與通志略同不甚圓見古金待問續錄　內府所藏寶作寚面背皆有輪郭此錢有僞作者一依泉志為之不可不辨

寶四貨　圖見第三七〇頁

培按此錢一種徑八分强重一錢三分一種徑八分重一錢六分面有輪郭背平坦

錢幣攷曰又有一種徑與李講同重與洪志同肉好皆無郭其文右作寚左作八八與二家所見蓋亦彷彿相似又一種徑六分右作𠙻左作朩

洪遵曰徑一寸重四銖五參背文夷漫面肉埴平微有輪郭頗類圜法

張端木曰此錢文與前一種相似右曰貨左曰冗

培按泉志此品謂之古文錢列不知年代品文作貨冗　一本作貨冗蓋即寶四貨

寶六貨　圖見第三七〇頁

培按此錢徑寸重二錢面背如前一品　右穀堂所收二品寶字皆作寚其二字在左穀堂嘗於永樂大典檢得昔人錢譜忘其姓氏是唐以前書內載太公九府圜法三種忘其一其一為寶四貨一為寶六貨也証之此二錢左文一作亖一作𠓛始知非一字的是二字二錢微有大小其曰四曰六似如安邑貨一金二金之例貨字右筆或有圓點証之即墨害貨中一品之貨字右筆亦然此說從來人所未知但錢文終有寶貨二字謂為太公圜法固非無據然何以別于景王之寶貨乎故仍附于景錢下

李孝美曰此錢徑寸一分重十銖面有兩字不可識肉好皆有周郭背夷漫如半兩狀

張端木錢錄曰此錢文右曰貨左曰貨窃疑外圜文字自左而右係天贊二字遼改元天贊在唐莊宗即

位之前一年遼志有天贊通寳錢此或其先鑄之幣後遂改從中國耳或云係寳貨二字

培按泉志此品謂之古錢列不知年代品作贊宊蓋即寳六貨

秋史曰寳六貨徑寸五分好徑四分肉好皆有郭背無輪郭寳四貨徑寸二分半好徑四分說文𦏧籀文嗌而寳貨錢从𦏧則迥非一字矣又鏟布有作𦏧者証之寳六貨寳四貨之寳字上半相合然則下从貝者殆非寳字而係二字歟

通志曰景王大錢貨作背

培按鄭氏于食貨略主大泉五十之說又增徑一寸二分五字此五字亦莽錢語也而于六書略則主寳貨之說是自相矛盾矣

劉馮事始曰錢文用寳字之始

陳孝美引物原曰軒轅造錢而無文周景王改鑄大錢而有文

顧炎武日知錄曰漢書食貨志單穆公諫景王鑄大錢本之周語王弗聽卒鑄大錢此廢輕作重不利于民之事班氏乃續之曰勸農贍（今漢書毛氏刻本作澹）不足百姓蒙利焉失其指矣

壽海案周景王錢漢書食貨志云文曰寳貨而唐固以新莽之大泉五十當之鄭司農已糾其繆是矣乃並文曰寳貨亦疑非事實則過也當時未見其原錢耳亦非當時無原錢傳流於世特無人能辨識之耳即寳四化寳六化二種宋時不少概見洪志列於不知年代品而謂之古錢雖知其頗類圜法亦不敢遽定為寳化厥後或疑為天贊或疑為外國均屬瞽說無足辨論茲就今所見者一種徑寸右寳左六一種徑寸二分右寳左四一種徑寸五分右寳左化凡三種以次遞大其值亦以次遞增也篆文古勁色澤渾穆若彝器然其為周泉豪無疑義再以秦半兩參觀之更曉然矣洪志所圖書以小篆乃以意為之不足為據近日有依洪志作偽者不可不辨

寳六化范

右范出於山左膠州道光辛丑張鐵氏贈長準周

尺一尺一寸三分廣四寸五分厚五分中有流左
右各列陰文泉五泉徑九分飛碍飛石質如玉甚
堅緻製檟藏之系以銘曰泉有范此特古賓六化
齊九府未鎔金先合土甄斯陶鑄斯鼓如合同如
符剖刀布遺乃鼻祖出膠西未東武識者誰劉吉
甫歲在辛金斗聚同閏三月十五（以上古泉彙考）

右面文二字曰燕貨

按燕篆作[illegible]攄古遺文作[illegible]此作[illegible]从又即[illegible]之省文从[illegible]攄
古遺文作[illegible]說文作[illegible]是爲咽字之古文[illegible]會其聲意顯
然是燕字[illegible]即貨字曰燕貨明此貨爲燕地所范也其制形圜
而函方肉好有郭文粗背平校篆迹多相類爲銅范所鑄是爲
圜錢之刱其刱時應在戰國之末秦始兼幷之際先開半兩圜
錢之制意必行此不久故較他貨爲少見

右面文三字曰燕四貨

按三即四从積畫爲視而可知之文曰四者謂一當前貨之四
當一化之四十也故形質較大面厚重

右面文三字曰燕六貨

按六者以此當燕貨之六當一化之六十也故其形制與質較
四貨爲更大而益重

按右四種自直一至六十乃變貨金斤一斤二之舊而分爲四
仍以子母相權則便於行使是爲范銅直用之刱法其范亦變
長椭諸形而作外圜函方則使於繈貫遂開後世一定不易之
式新莽仿作泉貨六種自直一至五十而遞爲增減蓋即本此
四種而更爲六種其形大泉似壯中泉類幼幺泉近小易爲淆
亂故不得行

前漢食貨志曰太公爲周立九府圜法按周官九府皆掌財幣
之官統言圜爲圜通之法非指圜爲圜錢也師古曰圜爲均而
通也顏說是矣班志曰錢圜函方輕重以銖又曰景王鑄大錢
文曰寶貨肉好皆有周郭又曰莽以周錢有子母相權遂造大
錢節據如此茲以燕錢證之至形制諸說無所不合惟文非寶
字何也豈班氏嘗見燕貨而誤爲寶貨或驗其文質古樸不類
漢時所制因臆度圜法爲圜錢即謂此爲周錢並據國語以屬
文更謂莽襲其舊乎否則景王襲九府圜法更鑄大錢外圜函
方周初既有定式而列國諸地不遵王制更范作長椭諸形豈
反以繈貫不便乎然譜錄家不察於此必據班氏之說爲口實
遂謂齊貨背文日字爲圜法言是太公退行於齊之所制指此
燕錢爲寶貨言是周初之九府錢或謂燕六貨爲景王所鑄自
宋迄今相承其說竊今考定爲燕字則舍此而外豈別有圜法
寶貨乎明是以誤傳誤實由班氏啓之曰然則漢人反不能識
燕字乎曰新莽之序布志曰厚布錯刀之文平五千志曰直五
千耆東京盛日通習隸書鮮講篆迹班氏乃明帝時人其紲新
莽之近作不皆是而誤一先秦燕字爲寶字亦非必無之事也
其在西漢諸儒得壁中古文書不能識謂之逸十六篇可見不

識古文不特班氏爲獨疎也至景王鑄大錢之文則豈然柳子厚之非國語惟貌據史稱秦惠爲行錢之初並按此燕貨非寶字因及愚見故不敢附會舊說爾〔文字攷〕

鄭氏周禮外府注泉始蓋一品周景王鑄大泉而有二品韋昭注國語引而辨之曰單穆公云古者有母平子子權母而行然則二品之來古而然矣鄭君省之不熟耳余案穆公又云今王廢輕而作重則是泉始二品至景王而專行一品鄭說殊爲顛倒韋氏辨之亦未盡今世但稱景王大泉不知小泉大泉周初本有其名故穆公云小大利之

景王錢文字不可考唐固云大錢文曰大泉五十班固云大錢文曰寶貨韋昭以爲皆非事實良是荀悅漢紀云周制錢有文外圜內方亦不以班志爲然諸譜兩圖之存疑也董氏始去大泉彼蓋以大泉五十明係莽鑄不若寶貨之文無可議耳而竟忘寶貨二字亦莽造二十八品之總名乎以余論之班志不能近詳莽貨安能遠識周泉而如唐尙書說則正以大泉二字爲可據何也莽作刀作布動輒依古[illegible]況其時初變錢制豈有無所因而特剏爲之者大泉之作必因景王大泉之制厥後與小泉並行又必因周初二品之制是從唐猶愈於從班也但其直決非五十何以知之以莽所造作雖依古而不襲其跡每以私智稍稍變更則景王錢不先作五十亦明矣

班志云周大錢文曰寶貨肉好皆有周郭下卽言秦錢質如周錢文曰半兩案秦半兩肉好皆無周郭其有肉郭而小者非秦半兩也班氏而果見周錢有周郭也者不應於秦錢曰如周錢班氏而果見秦錢如周錢也者不應於周錢曰有周郭豈兩品俱未之見乎蓋周錢爲臆說矣而寶貨之文愈不足信矣

然則周錢有周郭乎否乎觀於刀幣刀無輪郭者少幣則有無參半其有輪郭者銅質精良文亦工整其無輪郭者銅質麤惡文亦簡率意者上邦下邑治鑄容有不同耳若太公初立之法景王新鑄之品必非苟作宜有周郭焉

或曰子謂莽所造作皆依乎古則二十八品之號安知不因周泉之文且彼勒爲文此借爲號正合乎不襲其跡之說又有何據而知周泉之必不作寶貨乎余曰微子言固將論之夫泉止貨耳未嘗爲寶古所謂寶者書顧命赤刀大玉之類禮明堂位崇鼎貫鼎之類皆天府所藏國之大寶器也刀鼎而外金足以禦兵亂則寶之泉布不與焉若夫顧命之大貝則非莽直二百一十六之大貝也明堂位之封父龜則非莽直二千一百六十之元龜也以是知貨皆非寶也且莽亦未嘗以貨爲寶泉六品錢二品貝五品布十品皆稱貨惟龜四品尊之

爲寶大誥曰甯王遺我大寶龜鼎器曰諸侯以龜爲寶莽蓋據此尊之然則寶貨之名兩有所屬豈卽以貨爲寶乎莽猶不以貨爲寶而謂周人早以貨爲寶乎必不然矣唐宋以來錢文始著寶字董逌洪遵之徒習見不察其爲信班書也宜

六貨四貨兩幣見洪志不知年代品所謂狀如半兩微有輪郭者也李孝美見字勢聯合如一以爲兩字不可識誤已其文右作𤔲朋貝也左作𡘫六化也四貨則作𡘫也案古文朋本作𦣻此筆法小變者何兩字連書欲下容貝字耳其曰朋何兩貝爲朋莽貝貨五品除枚直錢三者皆二枚爲一朋故古文朋或作䝗（詩錫我百朋箋五貝爲朋總古五品之貝各自爲朋詩異而義同）其从𦣻何𦣻卽元龜距冉之冉龜甲緣也莽龜寶四品皆因貝之直而十倍之爲十朋故从𦣻亦得朋義（馬鄭虞解易十朋之龜爲神靈攝寶文家山澤水火之龜故王注云朋黨也別是義）古者龜以兩爲朋貝不論大小亦皆以兩爲朋則六貨爲枚直三者一朋四貨爲枚直二者一朋可知已小圜幣右文寶左文化右文貝上从𦣻省蓋示不得爲朋之象左文化上不紀數則直一耳又有右作貝左作貨者類莽時文字非出於古也【癖談】

鄭眾曰錢始一品景王鑄大錢而有二品後數變易不失本制唐固所謂大錢乃王莽時錢非景王鑄明矣又景王至赧王十三世而周亡後有戰國秦漢幣物改轉不相因先師所不能紀或云大錢文曰寶貨皆非事實 按鄭說確矣班志寶貨二字特約言之耳四貨六貨非明有二品爲當時子母相權之証乎至以大錢之文而誤以新莽大泉五十當之其誤固不待辨而近人蒿里閒話且以小泉爲景王錢則尤失之【錢略】

右周初寶貨錢面肉好俱有周郭背平夷 前漢書食貨志太公爲周立九府圜法（周官太府玉府內府外府泉府天府職內職金職幣皆掌財幣之官謂之九府）錢圜函方輕重以銖 荀悅漢紀周制錢有文外圜函方（尙齡按）周初之錢班史止紀其形製未言其文字然荀悅云周制錢有文宋鄭樵通志六書略古今殊文圖云周圜法有貨字是周初錢文本曰寶貨後至景王仍承用其文特廣其制爲四貨六貨耳前之纂譜者俱未之見故洪氏以無文圜錢目之己卯在都見青園劉氏拓本詢爲同好者所拓寄遂摹其式於卷以補舊史之所未備

嘉定何夢華云寶字從缶目二字固合籀文但缶目爲寶於六書中爲指事會意亦通偶檢尺牘見北嵐手札故誌之 甲午初夏 渭園

右景王寶四貨大錢 西清古鑑右一品文字漫漶細玩與寶貨

二字稍近而色澤奇古非秦漢以下製也（尚齡按）景王大錢漢書謂其文曰寶貨洪氏纂譜以小篆寶貨當之此品當時未及細玩止記其形製列於不知年代品今見此二錢稍大於前輪郭篆文亦同惟貨上加一四字是當前品之四所以謂之大錢也

又景王寶六貨大錢　尚齡按　洪氏亦未見此錢止據李氏所言圖其形似列於不知年代品今見此錢又大於前品文曰寶六貨是以一當寶貨之六也據此景王大錢有二品矣（所見錄）

漢書食貨志周景王鑄大錢文曰寶貨國語景王二十一年將鑄大錢賈逵曰大於舊余案寶化平錢當鑄於二十一年以前大錢者寶若干化也平錢余見之吳我鷗銓部珩家寶四化劉燕庭太守喜海有之六化余家有一枚即此

何子貞翰林紹基於都城廠肆見泉譜十許本以示余余復札云來譜寶貨冠首甚當然其鉤摹之錢則非也宋洪遵泉志論寶化甚核乃以四化六化歸於不知年代品誤也而明徐象梅為之圖篆四化六化略具形模寶化則另體書徐氏蓋目覩四化六化而未見平錢遂循洪說而另搆一圖前人循說以造圖後人循圖以造範今另體錢皆金陵人偽作所在售利麤惡鄙陋不堪入目實作俑於徐氏此譜以循圖之錢證循說之圖而周制錢乃棄而弗錄葉公好龍好似龍者黃鐘毀棄瓦缻雷鳴讒人高張賢士無名可為浩歎子貞以為然（叢話）

右錢文曰寶貨漢書食貨志周景王時患錢輕將更鑄大錢單穆公諫弗聽卒鑄之文曰寶貨肉好皆有輪郭百姓蒙利焉吳明經筱軒文搂韋昭註國語引唐尚書云重十二銖文曰大錢蓋誤以莽之大錢為大錢韋註中已駁正之又引鄭司農說景王鑄大錢後數變易不識本制至漢惟五銖文行又云景至赧王十三世而周之後幣物改易轉不相因先時所不能紀或云大錢文曰寶貨皆非事實然則司農在漢時已不識本制韋昭當吳時而謂皆非事實又何論漢吳以後乎元愷按古者泉祇稱貨未嘗為寶泉文著寶字自唐代始此品偽鑄顯然惟流傳已久姑存之以備一品耳（選青）

寶貨錢寶字古篆貨作化與古刀布同面肉好俱周郭背平字與寶四六貨篆法無異決為周制無疑後世錢用寶字始於此寶四貨四作三畫一連內郭二連外郭此即景王大錢一枚直寶貨之四者也

寶六貨二品篆小異與四貨均肉好周郭背俱平此即一枚直六者也國語景王將鑄大錢單穆公諫不聽卒鑄之漢書景王患錢輕更鑄大錢文曰寶貨此錢以次遞大且遞增其直正有合於患輕更鑄俾子母相權之說自屬景王舊制亦後代當十當百當千所由昉也嘗見寶一貨寶二貨錢似僞品故不摹【錢匯】

李竹朋曰翁宜泉謂顧烜之說應指景王大錢而言參觀諸說方知景王患輕者蓋指小品寶貨而言之也更鑄大錢者指寶四貨寶六貨言之也子母相權者子即指小品寶貨母即指寶四寶六言之也然則以小寶貨定為周初鑄不益可決乎校曰自劉燕庭以來審定其文咸謂𤧊不可易悉皆從之獨馬伯昂猶不依其說釋為燕貨以為周初旣有圜制列國寂不一見而刀布紛紜直至秦滅六國與半兩代興乎亦未為無見而陳壽卿以其獨從山東出土無復疑之【校譔】

寶三化寶六化山左時有之惟寶化一種絕少壽卿曾貽一枚舊譜率誤為天贊左讀殊可笑竹朋尚有寶一化寶二化兩種殊不可信著泉匯時勸其刪之矣【泉說】

寶化泉頗少寶三寶六較多劉燕庭並有寶六化范陳壽卿近得寶三寶六殘范皆出東海之濱因此致疑曰若屬景王泉不應盡出山左疑之固有理然別無說以處之愚謂景王患錢輕自指寶化而言故鑄大錢自指寶三六而言仍依舊說為是近得一寶化乃鹽山李氏故物寶字甚離奇殊可寶也

寶化亦惟東海出土

景王廢輕作重更鑄大錢文曰寶化今寶化卻小寶三寶六乃以一當四寶化與六雖作重而未嘗廢輕如莽泉之一十至五十布之一百至千也【續泉說】

古圜法穿孔亦圜至寶三化六化始有輪郭外圜而內方壽卿目為孔方之祖【泉稿】

寶貨錢成重兩餘周京圜法此權輿籀文繁簡全難定朋益無從考許書

欽定西清錢錄載一品文曰寶三朮馮雲鵬金索載二品一曰寶三朮一曰寶六朮皆志所云寶貨也余藏其一曰寶三朮友人李幼梅觀察輔耀亦有之但其文一

曰儥三朋一曰儥六朋與此文異儥儥儥三字均即寶
篆之變蔡雲癖談讀爲朋貝六貨朋貝四貨諸可寶古
泉說據說文嗌古文作𦤹漢書百官公卿表益作朕虞
注益古文益四環讀爲貝化四益貝化六益均非也【古
泉雜詠】

此錢小中大共三等舊譜或未收或入不知年代品或
以爲遼天贊錢或以右一字爲朋貝二字至道咸間
人則以右一字爲寶以三化六化謂即景王所鑄之大
錢以小化謂周初圜法之錢而後夫人而曰寶化寶三
化寶六化矣奉爲定論無復有他說矣予則疑之滋
甚蓋自有寶字以來未有如此者也即曰籀文曰大
篆亦未有如此者也鐘鼎各書寶字之多不下千百
亦未有如此者也按漢百官表益作朕虞益字作𦤹
鐘鼎字源益鼎作𦤹方知上半截定爲益字益加貝
爲賹集韻音隘注云寄人物也予意當轉釋爲鎰
鎰从金而此从貝者以上古通用之貨皆貝故賞賜賚
贈貨賄財賦等字無不从貝此爲記數之字固宜从
貝也且古鎰字原有不从金者漢志黃金以溢爲名
又高祖賜張良金百溢皆从水旁可見从金本不古若
自後世廢貝而專用金然後記數之字應手而改不
知適爲俗體也然以爲周錢亦非也按續泉說齊刀寶
化寶三化寶六化惟出東海甚至劉燕庭陳壽卿輩
所得三化六化石範以及殘缺者皆出東海化字復
與齊刀相若其爲齊錢決無疑義漢志太公爲周
立九府圜法退又行之于齊是固當有圜函方孔之
錢也且齊刀厚重若無子錢以扶翼之何以便商賈
之行運管子請栈臺之錢散諸城陽鹿臺之布散諸
濟陰當時錢貨制有二等定爲可據又曰刀布爲
下幣又曰周初圜法謂之布然則刀爲刀錢布爲圓錢
又無疑義管子之法用少爲多輕重篇曰百畝從千
畝百乘從千乘千乘從万乘今此錢以秦半兩計之

小者不足大者有餘中者相敵而文為鍾宴与管子濞合或曰各家所收小化出外但有三化六化絕無二三五者何歟曰鎰者二十兩也始予實數為用二益一為三為用三還益一為六為用五此所以無三五出實數拜無二出實數也續泉說中陳瞿卿輩頗以出土与數為疑今予此論惱不得起古人而質之（遺篋錄）

〇〇周大泉寶貨考　瑞安孫詒讓

國語周語景王鑄大泉漢書食貨志並載其文曰寶貨鄭康成注周禮外府叔昭注國語並從其說唯唐國翰文曰大泉五十則誤以新莽大泉為周泉韋宏嗣已不從之矣洪遵泉志及近代錢譜咸據漢志著錄然洪志本題姬錢譜於古泉多按文作閣孔道雖備後世錢譜又多沿洪君不必真見其泉殆未足據也故近人宜泉翁氏竹朋李氏寶譜窮搜先秦圜泉甚多獨無寶貨而別有圜泉文云寶化者咸謂即寶貨今考以化為貨聲類可通而以寶為寶則無形聲可說且金文寶字僅見絕無作此形者諦審其文實當為嗌字說文口部嗌咽也籀文作𦤎上象口下象頸脈理是也經典或段為益字故漢書百官公卿表謙書益作膉顏師古注云膉古益字蓋籀隸古定以嗌為益也此泉諸家所得又有於膉下著三六等字者其膉字則皆闕是當讀為益化非寶貨也若然或謂王大泉本曰益化而漢志誤以益為寶抑或謂王所作寶貨今已亡佚不傳而今所存益化自是周時侯國所鑄與景王大泉無涉二者未能決定要益化非即寶貨則固無疑也先秦圜法流傳絕尠漢書詁經雅史率未見古泉而譜錄家又務按目求泉不甚精究其文字故不能辨其異同謹考正之以新圜證漢志之闕誤并以匡顧洪以來承譌之說焉

㒸化初後鑄之比較　秀水王蒼虬蔭嘉

㒸化泉文聚訟最多紛紜莫定後儒釋曰寶貨百餘年中據以為信無有能易之者但刀布圜金近年歷有發現統觀各品無有不紀地者則秦以前泉文紀地已成為一不可逃之通例此泉以制作論鑄造年代自當在半兩之前而曰違反一時通例及習慣獨不紀地別創其名理之所必無也刀布文字與其他古金往往符合寶字之見於鼎彝篆籀文者比而觀之咸與此字顯然不同而曰泉文與鼎銘獨於寶字之用各不相通又理之所未安也且化之為文引而申之即含有寶之之義微至一泉簡至二字意不能相重也近有日本人某曾據其產掘地點參互攷定㒸為樂毅破齊時鑄大軍專旁午餉餽不給爰鑄大泉而有四化六化諸品徵之古今莫不皆然刀布之大小輕列實物俱在子母相權未為創例釋寶為㒸馬伯昂貨布文字攷作賹篆作𧷢摭古遺文作賹此作賹从貝即賹之省大从㒸摭古遺文作㒸說文作𧷢是為咽字之古文會其聲意顯然是㒸字非即貨字曰㒸貨則此貨為㒸地所鑄也先獲我心詩曰㒸㒸子飛又曰㒸㒸尾涎涎㒸於六書為象形从口故以甘像之布猶故以𣎳像之枝尾與魚尾同从固宜然魚也㒸者㒸之占籀文惜乎許君當時未採用之

抑說文經二徐重定偶脫簡耶今晉唐舊本往往間出或有此字亦未可知（莫郘亭得唐本說文僅木部也）學者居千載之後而欲識千載以前之奇字許書之已有者固不具論其未載者則亦本乎六義以推定之其此泉今所傳者余收大小二品一重九分一重五分其大樣者中多一口尤與小篆燕近足以徵明也堪珍貴此其重量相差幾半乃此泉初鑄品也其小者擬為後鑄俱拓其形質諸並世之研斯學者

錢始寶化說

圜形圜孔之別為圜金化圜形方孔之別為錢化則紀錢自當數夫齊趙寶化明化如其固執周景王鑄大錢文曰寶化之說必致圜金化與錢化雜混忽而方孔忽而圜孔忽而又復方孔自說難圜人何適從乎故曰圜金化可於半兩重一兩十二銖十四銖終之錢化可于寶化寶四寶六化始之陳壽卿云齊刀寶化寶三化寶六化惟出東海李竹朋云寶化泉頗少寶三寶六較多劉燕庭亦有寶六化范陳壽卿近得寶三寶六殘范皆出東海之濱因此致疑曰若屬景王泉不應盡出山左疑之固有理然別無說以處之愚謂景王患錢輕自指寶化而言故鑄大錢自指寶三寶六而言仍依舊說為是甚矣李氏惑也圜孔古于方孔此言不易顧何以景王錢下其間獨作方孔知必將援漢書食貨志太公為周立九府圜法錢圜函方語相詰難應之曰班固臂以新莽大泉五十當景王錢矣則又何說史之不盡可信豈惟是歟進言文字馬氏貨布文字考釋燕但求形似燕化亦不應出齊地或謂樂毅下齊時鑄又附會不經近人釋賹失之更遠不若從諸家舊釋而讀寶况有寶豆里陶文足引證首串貝形兩貝為朋取朋貝之義釋賨未至失當寶化三品者蓋齊由齊合化刀改定圜法（齊模刀文[illegible]同作圜[illegible]云云存疑者）猶趙明刀之漸成一化明化明三同取便用不必定屬景王此就制作文字與夫出土地論也景王鑄大錢事見周語則錢應大今寶化固甚薄小大者乃四化六化不應混而稱也更不應略其小者惟舉其大者也謂或者略之彼終信漢書文曰寶化先人為主姑不問三品相輔而行等差分明即漢書于其上尚有景王患錢輕更鑄大錢句試思豈有患初鑄之輕後鑄大者反當四當六權之未必重于初鑄乎其可盲從而自相剌謬乎【補錄】

福保案賹化泉近百年來讀作寶貨或作燕貨皆非也宜作益貨攷說文嗌之籀文森玉篇作嗌云籀文本亦作森又說文以森為籀文嗌字。案漢書百官公卿表森作朕虞應劭曰森伯益也顏師古曰森古益字也段玉裁說文注云此段借籀文嗌為益趙宋時古文尚書益作森此本諸漢表耳森為益之本字因泉文故加貝字為賹賹即益之後起字也。益為漢武帝元朔二年所封菑川懿王子劉胡之侯國故屬北海郡故城在今山東壽光縣西益都在壽光北十五

里、蓋今之益都、在漢爲益國也、(即益縣)見漢書地理志、北海郡益注、後漢書郡國志、平原郡益注、酈道元水經注、及漢書王子侯表、由此可知益貨當爲漢武帝時益都所造之泉也、攷周秦各圜泉及秦之半兩、皆無內外郭、而益貨已有內外郭、審視其制作、已可決其非周景王泉、與漢武帝之三銖泉、及有郭半兩泉、其制作十九相同、故可斷定益貨、爲漢武帝時益縣之泉也、試以益貨之產地考之、亦可爲吾說之佐證、鮑子年曰、寶四化、寶六貨、山左時有之、惟寶化一種絕少、李竹朋曰、寶化泉頗少、寶四寶六較多、劉燕庭並有寶六化范、陳壽卿近得寶四寶六殘范、皆出東海之濱、因此致疑曰、若屬景王錢、不應盡出山左、疑之固有理、然則別無他說以處之、陳壽卿曰、寶化亦惟東海出土、劉燕庭曰、寶六化范、長準周尺一尺一寸三分、廣四寸五分、厚五分、中有流、左右各列陰文寶六化泉五泉、徑九分、非磚非石、質甚堅、音如玉、道光辛丑膠州出土者、張鐵明以一枚見贈、製槧藏之據、鮑李陳劉各說、知此泉之出於山東益縣、可以正各種錢譜作景王錢、讀作寶貨之誤矣、

奇觚室吉金文述　賹化、濮瓜農云、陳壽卿嘗疑景王錢不得猶聚東海、在濰時得四化六化范、知此泉齊所鑄、又於宅前土埂掘得古匋器一、書底蓋皆止一字作賹、始信賹爲齊之地名矣。

寶貨　圖見第三七〇頁

右王莽寶貨錢〔何瀚〕按此錢作小篆文、面背周郭、史稱黃帝臣倉頡、因鳥迹造字、爲蝌蚪體、歷代因之、至周宣王命史籀改爲大篆、秦兼天下、李斯始改爲小篆、周秦金石猶有存者、其文字可考也、乃洪氏以此品爲景王大泉、後之纂譜者、俱宗之無異辭、何耶、細玩此錢輪郭整峻、篆文明劃、確爲漢以後物、因思王莽居攝後、凡有興作、必欲依古、其布泉各種、與此品實同、其精緻漢書食貨志云、莽以周錢有子母相權、遂造大錢、莽傳又云、莽造寶貨後、百姓不從、是莽鑄錢之始、曾倣周制、而易以時字、未久即罷、故史氏未載也、今列於莽錢之末、俟博古者考訂焉、又按此錢海昌張集堂涇縣吳柳門各藏一品【所見錄】

寶貨錢面背無郭洪志以為周景王錢吉金錄以周宣王命史籀為大篆秦李斯始改小篆此係小篆斷為秦以後物又漢書王莽傳造寶貨後百姓不從莽時錢物統謂之寶貨故疑為莽鑄今按周景王寶貨寶四六貨等錢皆籀文與此迥異吉金錄之說似乎可信但吉金錄所摹者有郭莽錢皆肉好周郭此品無郭形制不類則仍兩存其說以俟考【錢匯】

此即徐象梅所畫之寶貨也癖談辨之甚詳泉匯不察列入無考品中予尤而效之誰曰不宜【遺篋錄】

寶歷通寶 圖見第二七○頁

敬宗名湛穆宗之子在位二年年十八改元寶歷起乙巳終丙午按帝能知裴度之賢雖諷謗盈耳不爲動搖仍用爲相復厚待李德裕尊處厚李絳等有足取者然不能去八關十六子之附權試球更嬉遊濫賞性復褊急因球場夜獵宦官蘇佐明將帝弒之兩日之丙三易其主焉

寶歷錢按此錢制作與開元乾元等錢同前譜未載【新編】

寶慶元寶 圖見第二七○頁

培按鐵小平錢徑八分面文自上及右讀之培所藏背穿上似有字不可辨穿下偃月吳逸庵趙潤甫所藏背上似無字止下偃月可辨嘉定元寶背有偃月豈此種亦漢陽監鑄耶此錢蓋鑄于元年七月未頒大宋錢式之前

喜海案吳逸庵所藏此泉道光壬辰歸喜海庭細審背上亦似漢字左旁氵尚髣髴可見右旁則鐵銹剝泐

寶慶元寶 惠口三正

喜海案寶慶元寶當三鐵錢幕文穿上一字不可識凡三品其二品幕更不清皆得于華陽道光丙午夏日志于西川臬署之來鳳堂(以上古泉彙考)

按寶慶元年七月行大宋元寶錢史不言鑄寶慶錢此殆未行大宋元寶以前所鑄耶【錢略】

右寶慶元寶鐵錢理宗鑄歐陽文忠公歸田錄國家開寶中鑄錢文曰宋元通寶寶元中曰皇宋以文不可重也按文忠此言就北宋言之然南宋寶慶曰大宋寶祐亦曰皇宋則固踵之矣不知何以又有寶慶

鐵錢且冪無字與他鐵錢不同拓而誌之以廣歸田錄此錢家大人夙有之以與吳逸菴後又得一枚乃更精於前雖連城之璧不返而合浦之珠竟還所謂失之東隅收之桑榆者也【叢話】

寶慶小鉄錢背上漢字予得之於新漢後歸蔣敬臣【雜錄】

寶永通寶 冪永世久用 圖見第三七一頁

培按此錢甚奇徑寸一分闊輪面文如寬永錢而穿上一字亦作寶字背輪郭周正輪之上下左右為四凹文大圓星內各有凸文一小字自上及右讀之為永世久用四字制甚精附于寬永錢後培見日本人所寫孝經末云寶永三年暮春之日大學頭藤信篤蓋距寬永不遠

喜海案元號略引日本新刻大成年代廣紀第百十四代東山康熙二十七年立四十三年改元寶永

喜海所藏此錢世字凹圜下別有一小凹圜內一珍字細入毫芒鈩列甚精

喜海又按此錢流入中國者甚少間有一二亦多剪去輪郭未審何故完善者頗難覯也（以上古泉彙考）

日本寶永通寶大錢字類寬永錢背凞緣上下左右四凹圜圜內永久世用四字世字下別有一小凹圜圜內珍字細入毫芒幾不可辨制作甚奇似當五或當十錢案元號略引日本大成年代廣紀第百十四代東山康熙二十七年立四十三年改元寶永【錢匯】

日本寶永通寶錢質大而薄背輪有永久世用四字又有小珍字不常其處似以鋼印重鏟而成者此泉向來亦甚貴張祈伯曾囑人至日本購歸十餘枚予亦易得數品銅質純熟古潤者頗少【雜錄】

寶永泉譜 平尾聚泉編

和漢古今泉貨鑑 寶永錢（聚泉註係俗呼二字寶永之錢圖之註釋）東山帝寶永四年丁亥始請通用大錢此錢徑一寸二分五厘重二錢五分面文左右有寶永二字背之外郭打有万代通用四字之記號因先知將改為寶永通寶故按此錢未經官許

已先行鑄造今世尚留有此錢大小輕重如上所言文字製作銅色錢質與銀代通寶錢毫無少異背面之万代通用四字多不可見此錢因有名故偽作亦多然皆係樂錢非座錢

布令　寶永五年閏正月

一茲於京都錢座鑄造大錢俾世間通用各處買賣支付皆應與向來新錢並用無阻大錢一錢當向來通用錢十錢

一向來之新錢係全一兩値錢三貫九百文至四貫文不得較此有高下可雜大錢通用　大錢定自本年四月通用

一大錢外如有偽製皆屬犯法

國朝舊章錄　寶永五年戊子鑄寶永通寶大錢一錢當十錢此錢之正面為寶永通寶背面有永世久用之文字乃大久保加賀守家人林大學頭門弟樋口彌門所書曾由錢座贈金幣一枚為潤筆資蓋以前寬文年中鑄新錢錢背有「文」字者係弘文院林春齋門弟辻達所書錢座曾以金幣一枚作潤筆資有先例故也

和漢古今泉貨鑑　寶永通寶錢

按此錢徑一寸二分五厘重二錢五分文字狭小輪郭平濶背之外輪打有永久世用之四字記號又打有一小「珍」字記號又有一種徑一寸三分重三錢二分背未有小「珍」字記號

布令　寶永六年正月十七日

據稱行使大錢發生阻碍殊感不便故決定此後停止通用向由庫房所交給大錢可以掉換

三王外紀　寶永四年（中略）荻原直秀請鑄大錢徑一寸二分重當寬永二錢二分文曰寶永通寶背郭有四圓四內款永世久用四字一錢直寬永十錢寶永五年錢成民甚不便商賈不取王詔有司不便大錢者抵罪商賈不取者人得告官三令五申民益不便人亦莫敢告官錢益不行以終王世文王立而大錢遂廢

盍簪錄　寶永五年戊子新鑄當十大錢重二錢三分徑一寸二分五厘郭濶一分半好徑三分文曰寶

永通寶、背面郭上上下左右凡設四圓、圓中印記永世久用四字、自上而左旋而可讀、又有小記印珍字、識於圓旁、凡一錢當小錢十、自去年命長崎互市一行商人七條河原設廠鑄造、許京師自今四月朔日使用、明年乙丑新政首罷之、正月某日令到京師、群下大悅。

凡例

寶永通寶錢發行以前之試鑄錢之二字寶永錢、其背面外輪之萬代通用印記、係打印在錫錢模者、故其位置有小移動、舊譜未言及此、故今載之於此。

寶永通寶錢之淺冠者、母錢頗多、子錢則少、深冠者通用錢甚多、而母錢則稀少。小寶者、則未見到母錢。

寶永通寶錢之背面外輪中文字永久世用四字、有環讀為永世久用者、見於文書中、此與將開通元寶讀作開元通寶、恰正相反、此種錯誤、儒生頗多。

寶永通寶錢之深冠者及小寶者背面所打印記為一「珍」字、有大小數種、淺冠係初出者、未打印記而發行者。

寶興通寶 圖見第三七二頁

海南雜著、西山賊於光中入山後、仍稱西山王、有寶興年號（錢匯）

騶虞峙錢 圖見第三七二頁

劉子敬收此錢、徑七分強、孔徑三分強、制作及背輪郭、絕似常平五銖、狀道州知州趙（江西人）宜瑄所贈、爾雅釋詁、供峙共具也、書費誓峙乃糗糧、詩以峙其粻、注峙積也、後漢書崔寔傳寔至官斥賣儲峙、太平百錢乃梁以前物、是六朝亦有以泉作錢者（竹朋記）

喜海按此錢小篆文極精好、色澤亦極古雅、雖輪郭絕似常平五銖、而六朝未聞以泉字作錢者、宜附于六朝之末、以備考、不得列于常平之後也。嘉慶已卯春日、曾得借此品、拓墨本藏之（以上古泉彙考）

騶虞峙錢四字篆隸之間、戴熙古泉叢話云、劉青園翰林師陸有騶虞峙錢、上騶下虞隸書、右峙左錢篆書、形模之大小、輪郭之闊細、與常平五銖無殊、洵絕品也、鮑康泉說云、青園逝後、家人以精泉十品爲殉、騶虞峙錢

郎居其一、余疑六銅物、無可攷證、李佐賢古泉匯無考別品亦載之、云騶虞取義未詳、峙、爾雅釋詁其具也、書峙乃糗糧、詩以峙其粻、注峙積也、輝按諸說皆不能定為何時所鑄、竊意漢之水衡錢也、騶虞峙疑宮苑名、史記平準書、於是悉禁郡國無鑄錢、專令三官鑄錢、既多而令天下非三官錢不得行、集解、漢書百官表、水衡都尉、武帝元鼎二年初置、掌上林苑、屬官有上均輸鍾官辨銅令、此峙或在水衡所屬之外、謂之為騶虞者、猶白鹿苑朱雀觀之例、因符瑞得名耳、【古泉雜詠】

騶虞峙錢、騶虞為仁獸、六朝時紀元有以鳳皇黃龍神爵為文者、此或當時僭偽之品、而史書未之及也、【雜詠】

鐚錢泉譜　平尾聚泉編

後奈良天皇朝

安齋隨筆　知行幾貫至室町家、與大明國通商、大明之永樂錢、帶至日本者甚多、通用於日本、所用多永樂錢、呼永錢十貫幾百貫、永者即謂永樂錢也。日本錢則呼毘多、因其錢較永樂錢為惡、故以惡字加全義、造一鐚字、讀作毘多、毘多四文只當永樂一文。今農家年帳、仍記永幾貫文鐚幾貫文。

中古治亂記　（上略）天文十九年時、關東諸民皆以鐚錢雜永樂錢中、同等行使、於是賣買兩方、在處處街上、因挑剔鐚錢、而互揮拳。（下略）

正親町天皇朝

天正十三年遣宮記　前年上樣信長、進鐚錢三千貫文、為兩宮遣宮費。……

甲斐國志　又川口御師所藏永祿二年小山田印書云、甲州惡錢及新錢等、悉被禁止……請富士導者持惡錢來投入神前。……

後陽成天皇朝

甲斐國志　不能以一文單用者、謂之鐚錢。民間挑剔、屢起爭論、故於慶長中、關東禁用永樂錢、改用寬永錢、於是國用足、物得其平。又勝山神主所藏武田文書云、如有惡錢、請即繳納、以作砲彈之用。……

香哉泉論　惡錢稱日本各地所傳鑄之唐宋金元明及朝鮮安南等錢之語也。所謂惡錢、乃所以別於精錢、歷見於當時文書、按日本關東之俗、指導半之

物、謂之毘多、惡錢多薄平、故關東呼惡錢為毘多錢。後俗間再加金旁寫作鐚字、故鐚字乃日本所造之字、與漢土所有之鐚字意義全異。古來無研究鐚錢者、古錢家亦置諸不問、故世所傳之說、皆失正鵠、頗以為憾。今為一般研究家詳辨之。其銅色黑者為關東惡、其銅色赤者為甲州惡、其外輪有磨鑢之痕跡歷歷者、為東北惡、其模天正永樂錢者、為關西惡、其失郭者、為九州惡、其錢體有氣孔者、為梶木惡、其背夷漫者、為志加美錢、其傳鑄再三、而文字暗漫不分明者、為加多奈志錢（無型錢）其模永樂錢而小樣者為新惡、其模永樂錢而最粗鬆者為偏以羅錢、品類繁多如斯、是皆予之所定、其分類要細心注意、至其神髓、欲俟問者而語之。

凡例

所謂鐚錢者、係日本關東地方呼輕薄之錢之語、故鐚錢係產生於關東、延及東北地方、關西九州等亦效之鑄造此種錢。

鐚錢古來不入錢家之眼、故未有編成譜者、本譜係從杳哉泉論分類、分為關東鐚、甲州鐚、東北鐚。就實物言、銅色黑者、為關東鐚、銅色赤者、為甲州鐚、外輪顯然有磨鑢之痕跡者、為東北鐚。然拓本實無法表現其銅色、且因係輕薄之錢、亦難表現外輪之鑢痕、故祇觀圖、誰能辨烏之雌雄、因此本譜亦不再分類、擇錢黍令所言之語、有難解者、嘗以此質諸杳哉翁、據云、所謂「志加美錢」者、始係謂焚餘錢、後謂背面夷漫者、所謂「偏以羅錢」者、即輕薄錢之意、與鐚錢同一語意。所謂無型錢（加多奈志錢）者、為鐚錢之再三傳鑄、已無文字之痕跡者。此等皆謂鐚錢之語。又有曰「古路古路」「古路」「霍路」者、皆為錢體脆弱、隨手破碎者。曰鏟樣者、為有龜裂者。曰「南欽」者、為磨輪盜銅、將錢磨小者。此等皆屬京錢之稱云。記之以供讀者研究。

蘇門答剌國錢（即古須文達那國）

瀛涯勝覽、蘇門答剌國（按格致鏡原引作喇國）市用金錫錢。金錢曰那底兒、重五分。

西洋朝貢典錄、蘇門答喇（原作剌誤）其交易以金錢錫錢、

金白底那兒(原注成金鑄圓徑官寸五分面底有紋重官秤三分五釐又曰每四十八箇重■一兩四分但用錫錢銀三百二十斤價以銀錢二十箇重六兩二)

尤侗外國傳曰蘇門答剌錫錢名加失(以上古泉彙考)

有蘇門答臘國錢　尤侗外國傳曰蘇門答臘古須文達那國或曰漢條支唐波斯大食即其地也東南大小西洋北距海爲西洋要會市用金錢名底那兒錫錢名加失　星槎勝覽蘇門答剌國銀錢二十個重銀六兩金抵納即金錢也每二十箇重金五兩二錢又曰彼國金錢一百九十二箇准中國銅錢九千箇　吾學編略同　東西洋攷啞齊國即蘇門答剌一名蘇文達那餘同(錢略)

騰格錢

元詩選耶律楚材湛然居士集西域河中十詠詩云難穿無眼錢句註曰其金銅穿錢無孔郭

培按回部謂之騰格錢近人錢譜云即回子錢形如桃核面背皆回字錢不可識(古泉彙考)

二十一畫

續銖　圖見第三七二頁

泉志引舊譜形製頗類五銖文無好郭其文右曰續左曰銖

貨泉備考又有薄小無輪郭者(古泉彙考)

續銖形同兩銖據泉志引舊譜曰形類五銖要符古五銖之別品也(錢匯)

饒益神寶泉譜　圖見第三二一頁　平尾聚泉識

清和天皇朝

拾芥抄　饒益神寶　貞觀元年四月二十八日

許錢自今至同十一年經十一年

三代實錄　貞觀元年四月二十八日癸丑詔曰書稱蝌蚪篆籀之訓斯彰簡號韋編交易之法日遠是以姜公通市井之貨齊國大彊鴟夷善發斂之居陶業爰盛遠則赤側白金近則鵝眼綖環順世而異名逐時而興利但權輕作重子去母隨誠是歷年之漸新遂知行用之彌賤宜改舊幣更制新錢勒此變通救彼流弊文曰饒益神寶一以當舊之十即舊之與新並令雜用

十月二十八日庚戌、是日鑄錢司進鑄錢、奉諸各
神社幷諸山陵、及頒賜親王以下各有差。
二年四月十一日　准據承和、仁壽舊跡、新錢三萬、
賜侍從厨。
五月十一日、新錢十二萬五千文、米、鹽等、施僧尼及
飢窮輩以助修淳和太后齋會也。
三年四月九日、周防守弟梶、為兼鑄錢長官。
五年七月廿七日、勅、以新錢一千貫文施入諸大寺
充修理料。
七年三月十九日、周防守安倍朝臣宗行、為兼鑄錢
長官。
六月十日、禁京畿及近江國賣買之輩擇弃惡錢、曰、
弘仁十一年六月九日下知大藏省曰、鑄錢司所進
新錢、雖文字頗不明、而不失體勢、亦有小疵、行用無
妨、宜猶檢納、而闇愚者不悟此旨、專任己心擇弃不
受、或稱文字不全、十嫁二三、或號輪郭有缺、舉百丈
八九、是以要升禾者、飢口難糊、買屯綿者、寒身不暖、
宜牒于路頭嚴加禁止、若有本違、隨即決笞。

九月二十六日、敕木工寮、採銅於山城國相樂郡岡
田鄉舊鑄錢司趾。
十一月二十六日、敕、以山城國相樂郡舊鑄錢司地
二十餘町為採銅之地。
八年二月十六日、太政官處分、定左右京白米一升
直錢四十文、前二十六文今加十四文、黑米三十文、
前十八文今加十二文、是歲穀價騰踊、東西津頭、白
米一斛直七貫二百文、黑米四貫四百文、由是增定
京邑沽價、閏三月朔、召近京城窮者於鴨河邊、以
新錢五萬文、飯二千五百裹頒給焉。
九年正月十七日、承去年之災旱、京邑飢儉、詔以米
鹽及新錢一百貫文賑恤東西京之飢之人。
四月二十二日、東西京始置常平所、出官米而糶之、
米一升直新錢八文、是時穀價騰躍、內外飢饉、米一
斛直新錢一千四百、由是官糶以救俗弊焉。
類聚三代格　貞觀九年五月十日太政官符、應禁
制貯錢事、右延暦十七年九月二十三日格偁、右大
臣宣、奉勅、用錢之道取於輕便、有無均利、彼此得宜

耆也、如聞外國吏民多有貯蓄、京畿士庶還乏資用、既乖均利之義、亦失得宜之方、宜下嚴制不得更然、所有之錢盡皆納官、仍用正稅准價給之、送京之功、亦用正稅、如有藏而不進、為他被告、不論蔭贖、科違勅罪、五分其物、一分給告者、四分沒官、但伊賀、近江、若狹、丹波、紀伊等國不在禁限者、而今畿外諸國富豪之輩、不慎格旨、猶事貯積、聞其由緒、非充資用、徒奢富強之名、各爭聚進之夥、邊郡既無通用之理、朝家永增鑄作之勞、靜論其費、誠須懲革、右大臣宣、奉勅、宜更下嚴制一切禁斷、其所有之錢、依先格行之、若隱藏不進、科罪亦如先格、唯告言者三分給一、國司仍須符到之後卅箇日內勘錄繳數專脚言上、夫搜勘無私、言上合期、不論多少、特加褒擢、若乖違符旨、延引無申、及許容不勘、為他被告、同處違勅罪、不曾寬宥、又伊賀、近江等五箇國、先格已稱不在禁限、宜聽其資用、禁其貯蓄。

六月九日、勅、山城國相樂郡鑄錢司地二十町、貞觀七年為採銅地、今返賜左大臣源朝臣信、但採銅之事依舊行之。

十年正月十六日、主稅頭兼出雲守家原宿禰繩雄為周防守。

類聚三代格　貞觀十年六月二十八日太政官符、應周防國守兼任鑄錢司長官者四年為秩限事、右撿格所起請偁、太政官承和二年三月十五日符偁、件司遠置周防、秩歷之期、宜定六年者、如今國守為例兼任彼司長官、於是國守秩限四年、長官歷期六年、然則國守秩滿長官亦停、格文與事誠有相違、伏望令國守帶長官者以四年為限者、中納言兼左近衛大將從三位藤原朝臣基經宣、奉勅、依請。

凡例

饒益神寶錢之大字者、舊譜呼大樣濶緣、亦呼降益、今改呼大字。此錢錢輪之磨去者甚多、保有原狀者甚少。

舊譜稱為大樣大字之饒益者、尚未見有可使人首肯之正品、據三上香哉翁意見、謂後日如有此品之真正者出現、收入譜中、可名為大字小申云。

饒益神寶錢、大約因承長年錢粗造之後、製作頗粗笨、故民間不喜此錢、因此日本貞觀七年曾為此發布禁令、不許挑剔拒用、違者處笞刑。

因發行此粗惡錢、致物價飛漲至十分之五以上、見

於其翌年貞觀八年之太政官布告、奉於其年閏三月曾在鴨川原以飯施貧民、足見當時日政府之周章狼狽。

饒益神寶錢之錢文、傳係春日雄繼所書、亦無文獻可徵。

驃國錢

新唐書南蠻傳、驃古朱波也、去京師萬四千里、以金銀為錢、形如半月、号登伽佗、亦曰足彈陀。。通志作陀。雲南樊綽雲南通志曰、驃國用銀錢（古泉彙考）

二十三畫

覽邦國錢

明史外國傳、覽邦在海西南、海中交易用錢（古泉彙考）

韃而靼國錢

右韃而靼國錢　艾儒畧職方外紀曰、中國之北迤西一帶直抵歐邏巴洲之東界、俱韃而靼、有幣大剛國、惟屑奇皮爲餅如錢、印王號其上以當幣、南懷仁坤輿圖說略同、（錢略）



古錢大辭典下編

無錫丁福保仲祜編纂

三、厭勝吉語支錢馬錢類

大泉五十　圖見第三七二頁

大泉五十、一背斗劍龜蛇、二日月星斗、三背雙劍龜蛇、四上寶蓋、下蓮房、各泉字畫較粗、泉字中直不斷、與莽錢殊、乃後鑄而襲其文者、【錢匯】

貨布　圖見第二七一頁

培按、此錢較短而廣、長寸七分弱、當建初尺二寸三分、首廣七分弱、下廣八分弱、面背之好極濶至一分、貨布二字稍異、孔下字上橫列北斗七星、右四左三、界連于中間之線文也、右足為蛇、左足似龜、背左右男女相向、右人戴沙帽、持笏、左女似捧香、上有烟三縷、右足為鶴、左足為龜、口吐雲三朵、蓋亦如大泉五十北斗錢一種也、金石契所載孔好作重文、斗星內有黑纂失矣、(古泉叢考)

五男二女布　圖見第三七三頁

金石契右布作五男二女形、上中下凡六孔、香奩中穿青絲者、亦厭勝品也、

培按、此布長寸分、廣七分、有孔、形制酷似貨布、兩面無字、一面孔上如寶蓋、左右垂纓絡、中一人舞、左右各二人之手、承上人之足也、中一人足下有物、左右之上二人共一手扶之、所謂五男也、背孔上一星、左右及下各相連二星、左右二人左右手相連、所謂二女也、二人下有形如花艸、或雲氣也、

兩面之中不作直文而作粟文首之左右角二小孔首下當肩際二小孔足下二小孔審其形制蓋與貨布同時故附于此

喜海按武林吳我鷗藏有此精好可玩六小孔皆有輪甚微細洵漢厭勝也道光壬辰見于都門手拓墨本箸錄于編此品雖與貨布制作相同究無文字可證似鶏據大泉五十各泉幕上吉語之例附于布也頃聞青門賈人海姓云十餘年前曾得是布亦作五男二女狀制作甚精兩面皆鎏金璀璨可愛後售于長白素夢儋方伯今不知歸于何許矣記此異日回京當物色之　道光丁未冬日四兒需采得此品于洛下(以上古泉彙考)

五銖　君宜侯王　圖見第二七三頁

舊譜曰此錢徑寸重如其文有六字曰君宜侯王五銖並篆書背面但有肉郭而無好郭形制與漢五銖同而不甚精妙

李孝美曰漢五銖錢面無好郭而背有之此錢既云背面皆有(當是無字之誤)好郭安得與漢錢同形制也

培按此錢泉志所載係小錢五銖字與五銖錢同君宜字在穿上向右侯王字在穿下向左君作吞培見江秋史此錢拓本甚大徑寸强好徑三分無好郭君作[illegible]字精好漢器款識有曰君宜高官有曰君宜侯王(此據所見一為鏡一為帶鉤一洗也)此錢文曰君宜侯王其為漢物可知

余得此錢甚精妙古色盎然篆文遒美近世有作偽者亦易辨也　燕庭志(以上古泉彙考)

五銖　面脫身易宜子孫　圖見第二七二頁

五銖一個硯平常絕美添鐫字兩行想見綠錢初洗日顧兒長此脫身瘍

易當是瘍省書瘍說文頭創也廣韻傷也于義皆通(古化雜詠)

永安五男　圖見第二七三頁

泉志引舊譜徑二寸三分重十八銖厚一分上下輪郭之間皆作粟文面上四出文文曰永安五男背作四神之狀又有日月相對者

李孝美曰按所見者徑寸二分背面皆四出有粟文

面文曰永安五男、篆文、與後魏永安五銖相似、唯男字真書耳、

錢幣考、此錢今徑一寸六分、重八錢五分、

培棲泉志列厭勝品、大徑寸强、永作𣲖、安作㝃、面背皆四出、衆文、背上龜下雀、右虎左龍、今見拓本一種徑寸六分、永作𣲖、安作㝃、（丁敬身拓本作圓）男作男、帶隸體、輪內有細輪二重、作衆文、郭內外各有細郭、一種外作四出文、其出文之內外各有細線一重、背之輪郭四出文皆如之、字之去輪頗遠、永字上左日右仰月、向左、背之四出文中層細而內外二層較粗、（覆按拓本輪之內細層郭之內外二細層面四出文外內二細層背四出文中一細層作衆文）皆上作飛禽昂首矯翼、下似龜蛇糾繞、左右二獸、有似龍者、不甚可辨、一種徑寸一分、面背輪三重、俱中粗外內皆細、四出文俱長抵輪、出文三層、中粗外內細、郭止一重、計輪之外內二重、郭一重、四出文之外內二重、俱作衆文、永作𣲖、安作㝃、背上似鳳、下似獸、左右似龍、當是改永安五銖之文、又因五男二女之語、倣爲之者、厲樊榭詩云、乞將後魏五男錢、雖無所據、然亦當是北魏所鑄耳、(以上古泉彙考)

西淸古鑑、永安五男意如諺稱永保平安者、蓋爲祈祝用、不必泥永安二字爲後魏年號也、尙齡按面文四字確爲漢篆、背作四神狀、與志合、玉海云、祥符三年陳堯叟獲此品於淮上、至紹興年間景嚴著譜時、卽未之見、只引舊譜及李氏語、列於厭勝品之首、宣和博古圖亦云見於李譜、據此則七百年前已爲罕覯之品矣、【所見錄】

五男盖祝多男之義、與五男二女錢同、或謂此永安五銖之別種、背似靑龍白虎朱雀元武之形、舊譜謂之四神錢、【錢匯】

常平五銖 圖見第三七三頁

常平五銖、背日月星者、舊譜謂三辰錢、【錢匯】

常平五辰 圖見第三七三頁

常平五辰、亦常平五銖之別種、背雙劍龜蛇、舊譜謂之元武錢、【錢匯】

五行大布 圖見第三七四頁

五行大布、背斗劍龜蛇、洪志名元武錢、【錢匯】

五行大布幕圜圓

培按、此錢好圓、背右左圜圓二字、楷書、上雲日、下作牛、左向、翟灝通俗編曰、圜圓字唐人多用、如張祜詩、願得入郎手圜圓郎眼前、白居易詩、家居雖濩落、眷屬幸圜圓、陳其年咏閨人藏錢詞、有圜圓嘉讖托、五銖看似歷、豈謂此耶、

五行大布　幕夘時　戌時

培按、夘从夕卩、戌从人、徑六分、好圓、背右左楷書二字、上為雲、下生肖左向、

五行大布　幕貨泉

培按、此泉徑九分、行字作乖、布作氣、背上蛇下龜、首在右而迴顧向左、右左貨泉二字、作貨泉、(以上古泉彙考)

五行大布

面全前、行字變體、背皆斗劍龜蛇、次上下有柄、中穿不透、【錢匯】

永通萬國　幕十二生肖形　圖見第三七四頁、

喜海按、此泉余藏有二枚、制作相同、唯一枚重郭、如貨泉式、頗精好、

永通萬國

培按、此錢泉志列奇品、題曰玄武錢、背左上北斗、下龜右劍、

乾封泉寶　幕福德長壽　圖見第三七四頁、

錢幣攷、今乾封泉寶有徑寸六分、重一兩、背有文曰福德長壽、未知即湖南所鑄否、(以上古泉彙考)

乾封泉寶、背文福德長壽、形製絕大、色澤甚古、非近代偽鑄、【錢匯】

周元通寶　圖見第三七四頁

周元錢、背龍或鳳、面外郭特闊、制古樸、樣大穿小、赤小平、吉金所見錄、以為當時鑄以厭勝者、予見此種背文有黃銅質大泉五十、有宋元通寶、疑是宋元時物、又大類當十、隸書背平、真書背月星、顯然後鑄、其他多不備舉、【別錄】

永通泉貨　圖見第三七五頁

洪遵曰、余按、此錢徑寸三分、重七銖二参、背文重輪、內形渾厚、面文篆書、曰永通泉貨、背月為龍鳳盤繞之象、

仁和戴氏藏有此泉、面文篆書、漫作龍鳳形、雖漶漫不清、而渾厚古茂、可愛、道光壬辰冬日、手拓其文并志于此、 燕庭

太平通寶　圖見第三七五頁

右太平通寶錢、穿左右二星、官對立、穿上下方勝花紋形、徑一寸九分、【錢略】

崇寧通寶　圖見第三七五頁

右崇寧通寶花紋錢、【叢攷】

崇寧重寶　圖見第三七五頁

崇寧重寶、隸書、背雙龍形、【錢匯】

大觀通寶　圖見第三七五頁

大觀大泉、背有種種花文、皆精好、若後人鑄爲吉語厭勝、似不能如是之工、或開鑪之日、偶鑄此以取吉祥耶、【泉說】

宣和通寶　圖見第三七八頁

宣和通寶、背穿上下日月、左右葫蘆、【錢匯】

泰和重寶　圖見第三七五頁

金柜和張氏錢錄某人批曰、泰和重寶背文有爲花卉者、有爲錠勝形者、 培按、此錢一種徑寸八分、輪作六角樣、如大觀錢之一種、一種面背重輪、背穿上仰月、穿下梅花一枝、左七星、右三星、一種背雙龍顛倒相對、(古泉彙考)

正德通寶　圖見第三七六頁

今傳世龍文龍鳳等正德錢、大小不等、錢幣考已疑其僞、冀考所載於龍鳳之外、又有花紋星月龜蛇七星等製、不可枚舉、明時歷代錢並無許多品式、何以正德獨異、其爲後鑄無疑、予年云、正德正用品絕無僅有、而龍鳳等品如是之多、流俗所珍、不足論也、【續泉匯】

天清豐樂　圖見第三七七頁

舊譜曰、徑八分、重二銖五絫、面文有四字、皆科斗書、其可識者豐樂、肉好、背面皆有周郭、

李孝美曰、此錢文曰天清豐樂、

喜海藏有此泉頗精好、天作兲、清作淸、橫列穿之上下、豐作豐、樂作楽、在穿之左右、篆文四出、銅質

稍白、骨董家所謂水銀古也(古泉彙考)

按天清豐樂、舊釋已確、然余竊疑之、古大字象人形、上作圓點爲首、則以爲天字、天字下無從二畫者、唯古文太字有之、是泉文當作太清、〇背有三境之說、一曰上清聖境、元始天尊主之、次曰上清眞境、靈寶天尊主之、三曰太清仙境、道德天尊主之、頗疑泉文出此、且俟再考、今所見此泉、罕有斯者、譜書或尊供品、李竹朋所有雖眞、然亦不晰、獨類駿叔藏一枚、最明白【校誤】

太清豐樂、篆書先右左、後上下、横讀、前人讀作天清豐樂、天字下不應有二點、明係太字、上雖增畫、不相連屬、而太字篆法、與太貨六銖同、此畫又與泰錢重一兩十二銖十四銖銖上各增一畫同、有讀作豐樂弍銖、誤清爲銖、誤太爲弍、更謬、按太清年號凡二、一前涼張天錫、一梁武帝、今錢制四出、亦合武帝五銖、當梁太清年間、四方多事、災異迭見、鑄此錢以祈年豐民樂之意乎、【附錄】

天下太平 圖見第三七七頁

吉語泉有文天下太平者、大小錯出、品類極多、類皆唐宋以後之物、【吳泉說】

天下太平

右天下太平錢、面四角間以花紋、幕列十二屑形、傍好環列若菱花形、徑二寸三分有奇、【錢略】

天下太平

大錢、錢空圜好、上下兩錢形、文曰天下太平、長命富貴、背曰加官進祿、金玉滿堂、左右雙鹿形、取譜聲進祿之義、【錢匯】

日入千金 幕 長毋相忘 圖見第三七八頁

千金錢、面文日入千金、背長毋相忘、俱右旋讀、一上柄下環、俱重好郭、面背八柱、與辟兵錢制作無異、考漢瓦漢鏡、皆有長毋相忘之文、此自係漢製、洪志亦載之、【錢匯】

辟兵莫當 幕 除凶去央 圖見第三七八頁

辟兵錢、面文辟兵莫當、背除凶去央、俱右旋讀、辟卽避省、央卽殃省、按辟兵與大泉背文同、漢印有文曰除凶去殃者、見汪訒菴古印存、此錢自屬漢厭勝品、【錢匯】

五男二女 圖見第三七八頁

五男二女錢一、較小、次含背三、背百千長壽、四面上長煒、凹文五男二女、下斗劍龜蛇、左右二女形、背五男形、金石契據朱子明詩傳遺說、謂今人言五男二女、亦有所本、詩疏、武王有五男二女、蓋出于此、五男者、左傳、邘晉應韓爲武之穆、與成王則五

矣大姬下嫁陳胡公則一也詩何彼襛矣王姬下嫁齊候之子則二也【錢匯】

出入通泰　圖見第三七九頁

辨史類編曰出入通寶說略作泰鏤有馬鞍張端木曰端木有此錢制作簡古字文明朗面文曰出入通泰背文穿上為龜蛇穿下為馬鞍

培按此錢張端木作出入通泰而王圻作出入通寶蓋寶字是泰字之譌此錢徑七分背穿上下皆有物拓本不可辨

如魚似水　圖見第三七九頁

培按此錢自右旋讀一種上有柄柄有孔通長五分强一種上有柄柄有孔下亦有柄無孔通長七分

合家清吉　纂禄　圖見第三七九頁

培按此錢徑七分背文穿上一圜中有禄字下為馬穿當其腹安陽縣志元至正八年靈泉寺香爐有保佑合家清吉字（以上古泉彙考）

長命富貴　圖見第三七九頁

長命富貴錢一背上日光下龜鶴形二上下龜鶴左右齊壽二字又鹿馬形隱寓龜鶴齊壽兼祿馬之意三地支十二字兼生肖形西清古鑑按崇高莫大平富貴富貴二字相聯屬始此又風土記端午造百索繫臂名長命縷又曰金玉滿堂老子道德經語也董逌謂有所謂異錢制作近古其文曰長命富貴金玉滿堂忠孝傳家五男二女天下太平云云今長命富貴錢尚多大小不等或有近代仿鑄者【錢匯】

長生保命　圖見第三八〇頁

長生保命錢背文彙考云上北斗下月宮兎搗藥形右為嫦娥左為眞武仗劍此品恰合惟左不斷按宣和畫譜載五代陸晃畫長生保命眞君像宋周文矩畫長生保命天尊像此長生保命四字見於載籍之始【錢匯】

長壽富貴　圖見第三八〇頁

長壽二字篆書在左右上下二字類衍篆彙考疑為富貴字背上北斗下龜蛇此錢又有上有柄者【錢匯】

金玉滿堂　圖見第三八〇頁

金玉滿堂篆書向內徧地作羅紋背雙螭顚倒形樊榭山房集載此品上有柄注互見長命富貴錢【錢匯】

花生不老 圖見第三八〇頁

花生不老，背左右闊圓字，類五行大布錢式，稗史類編有長生不老錢，背同此，長或花之譌耶，抑其別種耶。【錢匯】

承華普慶 圖見第二八〇頁

培按，此錢徑五分強，金史章宗紀，明昌五年正月丁酉，尚書省奏，禮官言孝懿皇后祥除已久，宜易隆慶宮為東宮，慈訓殿為承華殿，從之，地理志，承華者，皇太子所居之東宮也，此錢必當時東宮慶典，特鑄頒賜者，又按，日下舊聞引元史百官志，至大元年，立大承華譜慶寺都總管府，二年，改延禧監寺改崇祥監，四年，陞為崇祥院，泰定四年，復改為大承華譜慶寺總管府，天歷元年，改為崇祥總管府，又引蔚（邵）雜抄，寶禪寺在崇國寺街西，即元大承華譜慶寺也，則此錢豈或寺中物歟，喜海案，此泉有大小二種，一徑七分，（錢同人藏）一徑五分，（喜海所藏）字頗精好，細審其銅質色澤，與余所得延祐泉酷相類，宜泉先生疑為元大承華譜慶寺中物，即可為定論也，燕庭（古泉匯考）

皇帝萬歲 圖見第三八〇頁

萬歲錢，一上下讀，一右旋讀，外郭重輪，背有八物形，一萬作万，背文重臣千秋，向左按漢書高帝紀，羣臣皆稱萬歲，天子稱萬歲始此。【錢匯】

郭勳錢 圖見第三八〇頁

郭勳錢文曰大勝哉得泉財盈當昌宜牛羊，背保父母利弟兄宜子孫去不詳，詳即祥也，中好二重，上下有柄，柄下有郭勳印。【錢匯】

常樂未央 幕 君宜子孫 圖見第三八二頁

喜海案，此泉篆文細勁，輪外左右有耳，若羽觴，甚精好，嘉興張解元廷濟所藏。

斬妖伏邪 幕勅令 圖見第三八二頁

培按，此錢徑七分強，背穿上勅令二字，右一神持劍，左為符篆，不甚可辨。

國王父母 圖見第三八二頁

培按，元延祐三年，翠微亭安民詩碑內，有天地日月，國王父母之語，元貞二年，秦成起宅記碑面書天地日月，國王父母。

喜海藏有此泉、徑四分弱、字畫色澤、俱甚古、似非元明時物、國王父母四字、尚恐非始於元時也、俟攷、(以上古泉彙考)

福德長壽 圖見第三八一頁

福德長壽錢、按邢澍寰宇碑錄、東魏福德長壽四字、正書在河南洛陽龍門山、是此語六朝已有、此錢或即六朝制作歟、(錢匯)

福壽延長 圖見第三八二頁

錢幣考曰、此錢徑一寸八分、外郭有圓孔、背為星月、

培按、此錢自上及右讀之、一種徑寸七分、背上星、下仰月、一種徑寸七分強、背無字、面文二種相類、泰和錢背有此四字、則此錢或金錢歟、姑存云、有福壽延長錢範、

福字錢 圖見第三八二頁

錢幣考曰、徑寸八分、面文兩神相向、背文上為福字、下為一鹿、

培按、此錢一種徑寸七分、面穿上一福字、下為鹿、背文穿上為符、穿下為虎、左右兩神、首皆作圓光、一種徑寸八分強、輪甚濶、

壽添福祿 圖見第三八二頁

培按、此錢制如大觀泰和大錢之作六角式者、輪濶、背無字、徑寸六分、

嘉官進祿 圖見第三八二頁

四川通志曰、綿州大參贈中丞金鸞家孫白建新宅、得一錢、其文曰加官進祿、

培按、此錢小松拓本、徑寸八分強、加作嘉、背上為雲、下為鹿、左向、輪稍濶、

龜鶴齊壽 圖見第三八二頁

樊榭山房集曰、一曰龜鶴齊壽、面無文、渤海藏真帖末元章擬古詩有云、龜鶴年壽齊、羽介所託殊、種種是靈物、相得忘形軀、鶴有沖霄心、龜厭曳尾居云云、可入攷、

錢幣考曰、徑一寸九分、字壯勁、類大觀錢、

培按、此錢種種不一、有一種徑寸七分強、背左右雙劍、劍首有綬、面文四字、作古篆楷書大錢、齊字下半稍短縮、鶴字亦稍拙濶者、一種徑寸七分、重一錢四分、楷書、背無字、龜作龜、鶴从隺从鳥、字甚

精、即錢幣考所謂如大觀錢者、一種徑五分強、亦楷書背無字、與樹集所載諸錢皆以背為面、余有此錢、字頗遒勁、宋厭勝品也、 燕庭志

龜齡鶴算 圖見第三八三頁

培按、此錢徑寸二分、自上及右讀之、制甚精、字整飭、銅色甚古、是宋以上物、

歸于聖帝 圖見第三八三頁

三國典略曰、北齊文宣帝天保元年正月即位、十月、廣宗郡獻瑞錢曰歸于聖帝、

培按、此錢泉志所圖、作楷書、自上及下讀之、此種姑蘇顧湘舟 沅 茂才有之、以拓本見寄、文字尚古雅、然未見原錢、不敢定其真偽也、甲午嘉平二日、燕庭志

此錢近有依洪志偽鑄者、銅質惡劣、文字板滯、曾于袁浦見之、好古者不可不審、 燕庭

驅邪辟惡 圖見第三八四頁

錢幣考曰、徑寸六分、背為斗劍龜蛇、

培按、此錢徑寸五分、背右北斗、左劍、上蛇、下龜、左向、(以上古泉彙考)

八仙 圖見第三八四頁

鍾離權 字雲房、晉周處神將、終南山、遇東華真人得道、

呂　嵓 字洞賓、唐時舉進士、不第、遇正陽真人得道、

張　果 隱恒州中條山、唐召授銀青光祿大夫、天寶時尸解、

曹國舅 丞相彬子、皇后弟、遇純陽得道、

何仙姑 零陵市人、女、純陽以一桃與之、食半得不饑、老而尸解、

李元中 開元大歷間人、學道終南山、陽神出其徒化之、無所依、乃附餓莩而起、

藍采和 衣破藍衫、黑木腰帶、足一跣一鞾、醉則持三尺大拍板、為踏踏歌、後至濠梁、擲鞾帶拍板、乘雲去、

韓湘　昌黎從子、少學道、能為頃刻花於花瓣中、示昌黎以句、後昌黎謫潮州至藍關、湘適來候、昌黎乃悟、

天罡符咒錢　圖見第三八五頁

天罡符咒錢面文天罡天罡、斬邪滅亡、吾有令劍、斬鬼不存、急急如律令、上清攝、背文神清神清、捉鬼降妖、此符到處、滅鬼不存、急急如律令、雷煞攝、左右俱符篆、考罡即古綱字、道家書什罡從首、王士禛香祖筆記、急急如律令、漢公移常語、張天師謾人故永用之、【錢匯】

右天罡錢　西清古鑑、漢書、王衡杓建天之綱也、又晉書、北落西南一星曰天綱、參同契注、天罡即北斗也、道家以禮斗為修攝、而白玉蟾報書作為符圖印訣、罡咒之文、此錢文蓋罡咒耶、【所見錄】

太上咒錢　圖見第三八五頁

太上咒錢面文太上咒曰、天圓地方、六律九章、符神到處、萬鬼滅亡、急急如律令、奉勅攝此符神、寰外有方格、背右星宮履龜蛇形、上符、左下一人、次較小、面無方格、文同前、背左下二人、棄考據雲笈七籤、太上者、大道君、誕於西那天鬱察山浮羅嶽丹元之阿、

亦太上咒錢、面右符、左咒、咒文同前、惟好下多八字、曰此符神口三十五人、背兩人形不斷、【錢匯】

香花供養　圖見第三八六頁

培按、此錢種種不一、一種極大、銅色書法、是宋元以前物、背圖畫人物、甚精細、倉卒把玩、未詳也、

斬鬼大將　圖見第三八六頁

培按、此錢徑七分強、面文自右旋讀、村為武士介冑甚偉、右手持劍、好適當人之中心、部二雲嘗見此錢、(古泉叢考)

清淨聖賢　圖見第三八六頁

清淨聖賢式小、似道家所鑄、【錢匯】

靈應真武　圖見第三八七頁

靈應真武、背右真武像、左童子、上北斗、下龜蛇、春明夢餘錄、真武遇天神、授以寶劍、入武當山修煉、功成、奉上帝命往鎮北方、統攝元武之位、今世呼真武為天齊大帝、【錢匯】

陰陽靈應　圖見第三八七頁

有陰陽灵應錢、行青幕無文徑寸。【錢略】

陰陽神靈 圖見第三八七頁

陰陽神靈課錢、考黃瑜雙槐歲抄、仝寅學易、占斷奇中、英廟北狩、陰遣使問寅、筮得乾之初九、奏曰大吉、英廟復辟、將官寅、固辭、乃命工鑄陰陽神靈四字爲筮錢十八文、以賜、彙考、有背課命二字者、左右日月者、上月下星者、所見不一、未必皆英宗所鑄、然爲明時筮卜錢無疑、以有神靈二字、附於此。【錢匯】

萬國佛錢 圖見第三八七頁

萬國佛錢、上○、內花紋不可辨、餘地作水紋、二品同、背星宮龜鶴俱同、惟一上兔形、次雞形爲異、亦屬兼生肖錢、而生肖物凸起、高於他物、洪志云、慶善郎中守儀、員得之鄴圖土中、自是宋以前物、故劉燕庭斷爲六朝厭勝品、彙考載有鼠形者、劉燕庭有蛇形者、然則十二生肖當俱有之。【錢匯】

選仙錢 圖見第三八七頁

此乃選仙錢、非錢也、考天香樓偶得、今人集古仙作圖爲博戲、用骰子比色、先爲散仙、次陞上洞、漸至蓬萊大羅等、列則眾仙慶賀、比色時則重緋、四爲德、六與三爲才、五與二爲功、最下者么爲過、有過者謫作採樵思凡、遇德復位、此戲北宋已有之、王珪宮詞云、盡日閒窗賭選仙、即謂此也、然則此品乃賭具樗蒲雙陸之類也、但具錢形、故亦謂之錢、此外尚有酒仙曼倩鑑鵝仙等錢、不備摹、又有長銅牌、面背仙人詩句、與鄴錢同、亦屬此類、以其非錢形、亦略不摹。【錢匯】

一串銅牌賭選仙、仙家歲月日如年、圖中斗大黃金橋、乞與真靈作洞天、

選仙錢亦博具、王珪宮詞云、盡日閒窗賭選仙、小娃爭覓到盆錢、上籌須占蓬萊島、一擲乘鸞出洞天、是其事始於北宋初矣、其錢有詩仙醉仙琴仙棊仙壺中仙橋中仙拔宅仙散仙王母雙成曼倩各品、背銘五言絕句、一首詩仙云、價重篇篇玉、聲傳字字金、江山爲我助、無日不高吟、又一品云、笑傲詩千首、沈酣酒百杯、若無詩酒敵、除是謫仙才、此品亦作醉仙、詩與此同、又一品云、醉弄虹霓筆、碧雲章□成、□□□傳寫、先□許飛瓊、琴仙云、膝上按焦桐、宵分一曲終、知音有誰是、明月與清風、棊仙云、局上鬥爭戰、人間任是非、空交採樵客、柯爛不知歸、壺中仙云、有時壺內去、去即一千年、榮辱悲懽外、須知別有天、拔宅仙云、一夕玉皇詔、爲君功行成、分

明五雲襄拔宅上三清散仙云塵分不我留身計白雲浮欲問眞遊處三山與十洲王母云鶴種蟠桃樹千年一顆生是誰來竊去唯問董雙成雙成云王母吽雙成丁甯意甚頻蟠桃誰竊去須捉坐中人曼倩云青瑣窗中客才稱世所高如何向仙苑三度竊蟠桃【古泉叢詠】

生肖錢 圖見第三八八頁

生肖錢、稗史類編、命錢面有十二生肖字、張端木曰、此錢舊稱命錢、有地支十二字、又有生肖形、生肖之說、始於淮南子、則此錢不必出於近世也、今此錢有一字者、兩字者、四字者、十二辰全者、大小不等、品類尤繁、

又

面上方牌、內本命星官四字、下列丹鼎、右八形、左上展旗形、下生肖形、背上下符篆、左右虎頭符篆、

又

此品面二重、內支辰、外生肖、背左有勅令字、下類符、右八托塔形、下獸形、

又

此品子至未八辰及生肖在外、申酉戌亥四生肖在內、背上北斗下龜蛇、兼鶴形、左右二人形、

又

此連珠內生肖形、而無字、間以雲頭花紋、背蓋蓮花蘆荻蟹[illegible]之形、

又

面三重內支辰、中花紋、外生肖、背上冠形、內有加官進祿字、下似鹿形、按金史元妃李氏傳、有加官進祿語、此錢戌字缺筆作戊、翁宜泉曰、所見數十枚、無不同者、考唐會昌三年壬戌、陀[illegible]尼幢戌作戊、遼天慶經幢戊戌戌字亦作戊、均與此錢同、

又

此品三重、內支辰、中花紋、外生肖、背星官騎子、上樹、下鶴形、

又

面三層、內支辰、中花紋、外生肖、背上長牌張天師、左右作天師驅鬼狀、

又

此連珠內生肖、內外各六空處兼雲紋、背樹下星官、龜鶴對、一人侍立形、

又

此品內外面背俱重輪、內兼方孔、中層支辰、外層生肖、背作花枝旋繞形、

又

面生肖形、背九子形、(以上錢滙)

双龍錢 圖見第三九一頁

雙龍錢較大、外郭三重、內郭兩重、【錢滙】

双鳳錢 圖見第三九一頁

右雙鳳錢、 按右錢上下雙鳳、盤旋於花間、【集致】

龍鳳錢 圖見第三九一頁

鏤空龍鳳錢、較大、【錢滙】

又

龍鳳錢、李孝美曰、面文龍鳳、背爲雙鶴鸂鶒盤繞之狀、即此品、【錢滙】

雙鹿錢 圖見第三九一頁

培按、此錢徑寸七分強、圓好、輪郭重文、空鏤、左右兩鹿相背、口中皆吐雲氣、下為花草、(古泉彙考)

雙魚錢 圖見第三九二頁

按泉志有鯨文錢一面有雙魚、雙魚錢大小二品、宛轉之文、又有輕影錢、亦雙魚文、引洞冥記、漢武昇望月臺、有三青鴨化爲三小童、各握鯨文大錢五枚、置帝几前、身輕影動、名輕影錢、此二種皆小而方孔、此圓孔而大、應係後世仿鑄、【錢滙】

三魚錢 圖見第三九二頁

培按、此錢徑寸二分强、輪郭重文、圓好、空鏤、三魚相逐、面背同、一種徑六分、圓好空鏤、而輪郭無重文、

花錢 圖見第三九二頁

培按、此錢泉志無之、舊譜謂之花錢、(古泉彙考)

馱經錢 圖見第三九二頁

馱經錢、面三人形、背馬馱經狀、【錢滙】

人物錢 圖見第三九二頁

上星月、下花草、右設香几、左一人作鞠躬像、背五子、上一、左右各二人、執旗者、擔戲者、牽車者、上一物亦童子戲具、【錢匯】

青溪宅錢 圖見第三九二頁

右青溪宅錢 南史齊本紀曰、世祖於所住堂內得異錢、文爲北斗星雙刀雙旗、及有人形帶劍、 南齊祥瑞

志曰、宋明帝泰始中、世祖於青溪宅得錢一枚、文有北斗七星雙節、又有八形帶劍、 余按此錢舊譜以南齊志圖之、今以南史爲正、【泉志】

秘戲錢 圖見第三九三頁

培按、此錢穀堂所得于西四牌樓市肆、徑寸三分弱、重一兩一錢六分、無好、兩面男女秘戲狀、漢時發塚鑿磚畫壁俱有之、作秘戲者、見野獲編、異見古鏡背亦作秘戲狀、蓋皆古厭勝之用耳、(古泉彙考)

斬蛟錢 圖見第三九三頁

右斬蛟錢、 按此錢色澤幽雋、一面為一人持劍、寫就孫周處斬蛟、一面三人立於樹下、為田氏弟兄哭紫荊耳、【錢錄】

臺閣錢 圖見第三九三頁

培按、此錢空鏤為樓閣人物之象、徑二寸、好徑二分强、面背輪二重、 內府所收不甚圓、一面甚匾、一面左下稍缺、無郭、上作層閣、中一人端坐牀上、閣之兩旁、有荷花松樹相映、下為曲檻花草山石、有二人相向、左右各一室、內各一人、在左者向右、在右者向左、其一面同、一種徑寸九分、方好、遍地作羅文、此錢所見凡數枚、市上曾見小鏡背如臺閣錢狀、色頗古、

打馬格錢 圖見第三九三頁

宋陳振孫書錄解題、有無名氏打馬格局一卷、鄭寅子敬打馬圖式一卷、用五十馬、易安李氏打馬賦一卷、用二十馬、并云以上三者、各不同、今世打馬、大約與古之樗蒲相類、

李清照、號易安居士、適趙明誠、再嫁張汝舟、有漱玉集、李易安打馬賦有云、打馬爰興、樗蒲遂廢、實小道之上流、乃深閨之雅戲、

通志藝文略、謝景初打馬格、宋迪打馬格、李易安打馬錄、鄭寅打馬圖式、則打馬之戲、不始于李易安也、玉芝堂談薈云、打馬格之戲、今不傳、

李易安打馬圖序、打馬世有二種、一種一將十馬者、謂之關西馬、一種無將二十馬者、謂之依經馬、又宣和間人取二種馬參雜加減、所謂宣和馬是也、陳氏

謂為鎮魍者非矣。飛黃渠黃、所謂馬也、康顛田單、所謂將也、

事物紺珠曰、打馬用銅或牙角為錢樣、共五十四枚、上刻良馬、布圖四面以投子擲打之、

培按、此錢止就所聞見者、錄之如左、又有止畫馬而無馬名、所見種種不一、（以上古泉會考）

馬錢、猶仙錢、均非錢也、以其具錢形、附於譜後、[錢匯]



一、刀布類

屯留 見第五五—六十圖

竹書紀年集證、顯王十年、鄭取屯留尚子、水經濁漳水注、漳水東會於梁水、梁水出南梁山、北流逕長子縣故城南、竹書紀年曰、梁惠成王十二年、鄭取屯留尚子涅、尚子則長子之異名也、孫之騄曰屯留故城南、故留子國、潞氏之屬、國名記、長子周史辛甲所封邑、今潞之長子縣、紀年之尚子也、魏地形志、屯留有屯留城、陳逢衡按、春秋襄十八年、晉執衛行人石買於長子、執孫蒯於純留、杜注、長子純留二縣、今皆屬上黨郡、周初長子為辛甲所封邑、後歸晉、純留春秋時潞子國、亦赤狄種也、宣十六年、晉人滅留吁、遂為晉邑、謂之純留、亦曰余吾、迨至三卿分晉之日、諸邑皆分、唯屯留長子二邑、尚為晉地、紀年、於烈王六年、書韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留、自是晉僅守一邑、而長子歸趙、趙世家成侯五年、韓與我長子是也。

平陽 見第六六—七三圖

水經、泗水又南過平陽縣西、注、縣即山陽郡之南平陽縣也、竹書紀年曰、梁惠成王二十九年、齊田盼及宋人伐我東鄙、圍平陽者也。

平陽有六、於春秋時屬魯者二、一宣公八年、城平陽、注、今泰山有平陽縣、漢志、泰山郡縣東平陽、一襄公二十一年、邾庶其以漆閭丘來奔、注、二邑在高平南平陽縣東北有漆鄉、西北有顯閭亭、漢志山陽郡縣南平陽、孟康曰、邾庶其以漆來奔、又城漆、今漆鄉是、一左氏哀公二十七年傳、越子使后庸來聘、盟於平陽、注、西平陽、疏、高平南有平陽縣、案杜彼注高平、南平陽縣、南字屬下讀、與漢志合、此疏屬上讀、且以釋西平陽、皆誤、於春秋時屬衛者一、左氏哀公十六年傳、衛侯飲孔悝酒於平陽、注、東郡燕縣東北有平陽亭、漢志、東郡縣有陽平、無平陽、於春秋時屬秦者一、秦本紀甯公二年、公徙居平陽、徐廣曰、郿之平陽亭、括地志云、平陽故城在岐州岐

山縣西四十六里、於春秋時屬晉、於戰國時屬韓者一、左氏昭公二十八年傳、趙朝爲平陽大夫、竹書紀年、晉烈公元年、韓武子都平陽、韓世家、宣子卒、子貞子代立、徙居平陽、正義曰、平陽晉州城是、漢志河東郡縣平陽、韓武子元孫貞子居此、應劭曰、堯都也、在平河之陽、〔辭譜〕

右布文曰平陽、洪氏不識文字、而以異布概之、或名為額項幣、或名為陶唐幣、皆難取信、元愷按平陽有六、春秋時屬晉者三、宣八年城平陽、襄二十一年邾庶其以漆閭邱來奔、注二邑在高平南平陽縣、哀二十七年傳越子使后庸來聘、盟於平陽、屬衛者一、哀十六年傳衛侯飲孔悝酒於平陽、屬秦者一、秦本紀甯公二年公徙居平陽、屬晉者一、昭二十八年傳趙朝為平陽大夫、又攷竹書紀年、晉烈公元年韓武子都平陽、韓世家宣子卒、子貞子代立、徙居平陽、史記秦始紀十三年、桓齮攻趙平陽、十四年桓齮定平陽、據此則平陽於戰國時、先屬韓後屬趙、此為秦并趙地之所鑄、（選青）

平周 見第七七|八〇圖

竹書紀年集證、慎靚王元年辛丑、秦取我曲沃平周、孫之騄曰、後漢志西河郡有平周、十三州志云、古平周邑、在汾州介休縣西四十里、

平原 見第八二圖八三圖

古泉滙云、方小東謂备即古原字、石鼓文作𨙵、此省作备、按通鑑周赧王十七年、趙王封弟勝為平原君、胡注、勝封於東武城、號平原君、非封於平原也、班志、東武城屬清河郡、今山東武城縣地、戰國各幣以地名者居多、此則以封號為文、如遺篋錄所列之文信圜泉、為文信侯之物、是布殆其類耶、〔錢志〕

四布 見第八五圖

近見海鹽張燕昌金石契摹刻一幣、形與十貨大幣同、長寸六分、廣八分、蓋即十貨之子、錢文曰四布當十化、四作兕、餘文同大幣、惟四布文在面、當十化文在幕、為異、此又莽十布橫書之所本、何以小大直相等、則此品自當十、大幣又當小幣之十、實當百矣、當十何以名四布、其重得扶布十分之四也、金石契目為連幣、以兩幣一正一倒、四足相連、係出範後未經剖析者、蓋偶然耳、以為背名者非、釋為四布當千者亦非、〔辭談〕

金石契曰、右連幣兩面有文、未詳、或釋四布當千、按連幣之名、見于高似孫緯略、及鄭樵通志略、蓋出范後、未經剖析者、兩家俱定為商制、洵古泉奇品、粵東潘舍人馥堂、有為好古君子也、己酉冬、歸自京師、道出錢塘、泊舟江上、余與趙晉齋造訪、賞其所攜書畫及古泉幣、連日別去、晉齋以連幣贈行、余亦贈以石勒豐貨、而馥堂以金錯刀相報、美人之意、令人服膺弗失矣、(古泉叢考)

北屈 見第八九一—八九二圖

水經河水注、東出羊求川、西逕北屈縣故城、南城則夸吾所奔邑也、汲郡古文曰、翟章救鄭、次于南屈、應劭曰、有南故加北。

皮氏 見第九四—九六圖

水經注汾水又西逕皮氏縣南、竹書紀年、魏襄王十二年、秦公孫爰帥師伐我、圍皮氏、翟章帥師救皮氏、十三年城皮氏者也、竹書紀年統箋、按周顯王三十九年、秦攻魏汾陰皮氏、時皮氏屬秦二十四年矣、至是、魏復據皮氏、故秦圍之、卒解圍、未拔而去、故襄王城之。史記年表、魏世家樗里甘茂傳、並言昭王初年、秦攻皮氏、未拔去、竹書隱王八年、秦公孫爰伐皮氏、翟章救皮氏、九年城皮氏、孫之騄曰、皮氏在絳州。

皮氏於戰國時屬魏、竹書紀年、顯王三十九年、秦取我汾陰皮氏、隱王九年、城皮氏、漢志、河東郡縣皮氏耿鄉、故耿國、晉獻公滅之、以賜大夫趙夙、〔辭談〕

安邑一金化 見第一〇五圖一〇六圖又一二〇五圖

右布文曰安邑一斤金、幕一安字、舊譜釋為軒轅貨一金、盛氏釋為安邑一金貨、馬氏釋為安邑斤一金、謂安邑魏地、斤即斤字、安邑一斤者、斷此范銅所直當貨六銖金之一、自安邑所鑄也、所按甚當、(選青)

安邑二金化 見第一〇七—一一〇圖

洪氏志布品、不伸己說、獨於五字幣一正一倒者、則云此布自柄端倒讀其文曰安陽之吉貨、蓋因張台之說之拙而偶斷之、惜得其二、一轉失其二、仍昧其一耳、得其二者、宀下安中讀為安、金邊之斤讀為化、字古貨是也、失其二者、曰如二則二字矣、而轉讀為之、曰金邊則金字矣、而轉讀為吉、是也、昧其一者、兩口相連讀為陽、是也、

余得其倒者、形質樸厚、不曾磨鑢、長廣分寸、一如張說、又嘗見其正者、手榻之、面文五字、右作䆕乏、安邑也、中作斤、化也、左作二全、二金也、幕文一字、亦作䆕也、此幣文最易曉者、何張與洪辨之如是其艱哉、路史論幣篇注、以是爲黃帝貨、但稱李源家品、了無他證、豈因通志黃帝貨貨作斤、遂據此一字以定之歟、是幣幕文安上有作乡者、有作宀者、有作乡者、皆小於安字、倒書者幕無文、又一品左作至一金也、餘悉同、(歸讀)

右布五品、三正範文曰安邑二斤全、幕一安字、二倒範幕無文、洪志釋爲安陽之吉貨、山左金石志釋爲安陽全、陸氏續錢志釋爲安邑全貨、戴氏蘭雪泉史釋爲安邑二金化、斛字古馬氏伯昂貨布文字攷釋爲安邑斤二金、張氏麗瀛錢志新編釋爲安邑貨二金、王孝廉蓉洲謂安邑二字是、貨字則非、全斤不得拆作二字讀、引劉太守師陸虞夏贖金攷釋爲安邑二釿、謂舜都蒲及安邑、禹亦都安邑、雖未能決此幣之爲虞爲夏、而以一枚當二枚、故曰二釿、其說誠是、然金幣流傳、類皆先秦戰國時物、安邑於春秋時屬晉、於戰國時屬魏、如必謂此幣出自上古、則未之敢信也。(選青)

王康生在蜀時、與余討論金石、一日談及安邑布、謂全斤字宜合讀、示余說釿一篇、以爲古貨劑之物、余終覺其說未安、不如化字明白易曉、縱然合認爲釿、亦祇當謂古人作字、增省無定、爲斤字加全者、不必以釿字本義解作斷義、蓋金幣爲小民日用之需、不知不識之民、豈能解此艱深文義、如後世文學士引經據典、曲證旁參、而後得其解、斷不然也、(古歡齋)

安陽 見第一二三—一一九圖

董逌曰、長平布中有作侖陽侖除者、有肉郭、高陽全也、

研北雜志、安陽在汝南、

盧舟題跋原曰、吾嘗得安陽古布、安陽二字、筆勢如針、

張端木曰、異布或作侖陽㒳易、

史記項羽本紀、行至安陽、

索隱曰、後魏書地形志、已氏云、安陽城、今宋州楚邱

西北四十里、有安陽故城、

培按、漢地理志、安陽屬汝南郡、應劭曰、故江國、今江亭是、方輿紀要曰、河南彰德府安陽縣附郭、本紂朝歌地、七國時爲魏寧新中邑、秦昭襄王五十年、王齕從張唐拔之、更名安陽、培又按趙世家、趙惠文王三年、主父封長子章爲代安陽、二十四年、廉頗將攻魏房子、拔之、又攻安陽、取之、秦本紀、始皇十年、李斯說秦王先取韓、十一年、取鄴安陽、齊刀亦有安陽、又有西安陽、在五原郡、東安陽、在代郡、蓋即趙地、然此布之安陽、當是屬汝南者、安陽雖故江地、後江滅而地入楚、列國諸布、流傳今日者、惟安陽平陽二種爲多、豈非當日晉楚行用之明驗矣、此布有大者、重三錢四分、長寸五分弱、貳寸五分強、安作㑯、陽作𨸏、字畫較粗、其小布長寸三分者、篆法不一、如平陽布、培所見者、安作㑯㑯、㑯㑯㑯、陽作𨸏𨸏陽𨸏陽陽、有㑯𨸏一品、字甚纖細、安字橫畫、與陽字中橫畫、通作一筆、

平陽 篆个 培按、此布內府所收、平字在安平之間、背左右兩直文、交於中、豎作个、姑附于安陽下、(以上古泉彙考)

安陽本宋地、而齊兼之、又有屬秦者、秦本紀、昭襄王五十年、拔甯新中、更名安陽、正義曰、括地志云、甯新中、七國時魏邑、又云、卽今相州外城、此秦安陽也、項羽本紀、行至安陽、顏師古以爲今相州安陽縣、索隱因之、以爲今宋州楚邱西北四十里、有安陽故城、此宋安陽也、漢志汝南郡縣安陽、漢中郡縣安陽、此兩安陽、未詳名所自始、【辭談】

共邑 見第一二〇圖

共字布、註鄭邑名、考路史注、厲王後有共伯和、蓋周室無君和、以三公攝政、共今衛之共城、故漢之共縣、隋曰共城、東北百步有共山、名共者、又非徒叔段邑也、【錢匯】

汞一金化 見第一二二—一二三圖

汞一 倒文一種、流傳甚少、肩亦方、竹朋釋爲潁省、吳清卿疑爲梁之變體、案一金二金、惟安邑布有此兩種、餘皆無之、清卿近得一枚、大如安邑二金、亦倒文、作汞二㭊、此二種錢、字獨傳形、確係二金、尤絕無僅有之品、當入續泉匯、卽泉幣一物、亦竹朋所謂造物之無盡藏者矣、【續叢稿】

宅陽 見第一二八一—一二八二圖又一二〇六—一二〇九圖

水經濟水注、史記秦昭王三十二年、魏冉攻魏、走芒卯、入北宅、即故宅陽城也、竹書紀年曰、惠王十三年、王及鄭釐侯盟于巫沙、以釋宅陽之圍、歸釐於鄭者也。

竹書統箋按、宅當作宅、魏世家惠王五年、與韓會宅陽、竹書晉出公六年、齊鄭伐衛、荀瑤城宅陽、宅字當作宅、括地志、宅陽故城、在鄭州滎陽東南十七里、又按、一統志、河間府阜城縣有宅陽城、一名沙邱、春秋時晉東陽也。

培按、此布篆文不一、首一字作[illegible]、陽作[illegible]、文字形制、無異于安陽、其首一字之體、或以為安字之省文、然作此一體者如是之多、則非安字可知矣、當時地名陽字者甚多、此一字不可識、附于安陽之後、或曰此似宅字、宅通池、為池陽字、或曰似斥字、或曰似午字、皆有未安、

侂陽 慕王氏

培按、此布一面為侂陽、一面為王氏、王作王、氏反書作[illegible]、因思一布而二地名、則必二地相近、或一地而有兩名者、而此二地皆不可攷矣(以上古泉彙考)

宅陽於戰國時屬鄭、亦屬韓、竹書紀年、晉出公六年、齊鄭伐衛、荀瑤城宅陽、惠王十三年、王及鄭釐侯(此鄭係韓國改稱)盟於巫沙、以釋宅陽之圍、歸釐於鄭、(二條從水經注引)魏世家惠王五年、與韓會宅陽、城、正義曰、括地志云、宅陽故城、一名北宅、在鄭州滎陽縣東南十七里也、(辭議)

右布文曰宅陽、馬氏僅釋昜為陽字、謂即高陽五金之一種、元愷釋氏是宅字、宅陽於戰國時屬鄭、亦屬韓、竹書紀年、晉出公六年、齊鄭伐衛、荀瑤城宅陽、惠王十三年及鄭釐侯(此鄭係韓國改稱)盟於巫沙、以釋宅陽之圍、歸釐於鄭、(二條從水經注引)魏世家惠王五年與韓會宅陽、括地志宅陽一名北宅、在鄭州滎陽縣東南十七里、(選青)

同是 見第一三四圖一三五圖

同是銅鞮省文、於春秋時屬晉、昭公二十八年傳、樂霄為銅鞮大夫、漢志上黨郡縣銅鞮有上虒亭下虒聚、(辭議)

右布文曰同是、元憧按同是是銅鞮省文、銅鞮於春秋時屬晉、左氏成九年傳鄭伯如晉執諸銅鞮、昭二十八年傳樂霄為銅鞮大夫、漢志銅鞮屬上黨郡、(選青)

貝丘 見第一三七一—一四一圖

貝邱於春秋時屬齊、左氏莊公八年傳齊侯田於貝邱、注貝邱齊地、樂安博昌縣南有地名貝邱、漢志清河郡縣貝邱、應劭曰、左氏傳齊襄公田於貝邱是、(解說)

右布文曰貝丘、左讀、馬氏釋為貝丘、仌字引詩止於丘隅、謂隅不以三反、丘必有隅、隅必有四、故作仌、乃四隅之形畢具矣、元憧按貝丘於春秋時屬齊、左氏莊八年傳齊侯田於貝丘、注樂安博昌縣南有地名貝丘、漢志清河郡縣貝丘、(選青)

按古鉥中□作□□、與此所从之仌同、疑此即丘字、(善齋吉金錄)

齊貝丘布、邑小布文右讀曰貝丘、中有直紋二畫、與他小布異、古泉滙以為紀數是也、按春秋傳莊八年、齊侯田于貝丘、注在樂安博昌縣南、史記楚世家夕發浿丘、浿即貝、正義引括地志云、在臨淄縣西北、今攷其地、山東清平縣即是、此布制作、確為列國時物無疑、(叢志)

釋仌

丁福保

列國時方足布有作貝仌者、古泉滙釋為貝丘、近人又釋為文貝、皆非也、仌為㕣三字四字刀㕣字之省、試以古鉥印中之齊字証之、如□□、見日人太田孝太郎庵藏印、□□見周季木周氏古鉥知景、(以上㕣字未省)□□見伕姓氏師意齋秦漢印譜、(此省去二仌尚存一連畫)□□見高敝垣印郵、□□見劉仲山擷華齋印譜、□□見周銑詒共墨齋藏古鉥印、□□見陳漢弟伏廬藏印、□□見劉鶚鐵雲藏印、(以上㕣省作仌)以上八文、皆載於近人羅福頤氏古璽文字徵、均釋為鄰字、據此則知齊之古文㕣可省作仌、信而有徵矣、又知鄰為齊邑、觀前印文有齊邑臣、齊邑長、皆指一邑而言、非指一國而言也、因此知齊之三字刀四字刀、皆非齊之國幣、當與節墨刀安陽刀同為一邑之幣也、又古泉滙有方足布釋為陽丘、釋為汶陽、皆誤也、當釋為齊陽、因

釋齋貝而建類反之古以貝為貨幣、齋貝者、即齋邑之貨幣也、

甫反一金化 見第一四三圖—一四四圖

竹書紀年集證、隱王三年、秦王來見于蒲坂關、孫之騄曰、陶城南對蒲津關、地理志、縣故蒲也、昔魏以蒲賂秦、秦人還蒲于魏、魏人書曰、蒲反矣、故曰蒲反、後始皇東巡、見有長坂、乃加坂也。

祁 見第一四五圖—一四六圖

祁於春秋時屬晉、左氏襄公二十一傳、叔向曰、必祁大夫、注、祁、奚也、食邑於祁、因以為氏、漢志、太原郡縣祁、晉大夫賈辛邑、案賈辛為祁大夫、在昭公二十八年、即分羊舌氏之縣也【辭典】

空首布祁作示、猶為初文、此已增从邑、足證方足布後出也、【善齋吉金錄】

長安 見第一二一〇圖

長安、趙地、見趙策、張即長字、蔡氏鍾入鍔、盛、長从立、張即長城也、以此證之、此布二字為長安、確然而無疑矣【善齋吉金錄】

昌邑

昌邑名無所見、惟漢志琅邪郡縣昌、有環山祠、地屬齊、未知即此邑否、若山陽郡之昌邑縣、則武帝所更置、不應先見於幣文、【辭典】

垂 見第一八〇—一八二圖

垂字方足布、以前垂罕見、近河南出土數百千、得十餘枚、背右側有一圓點、及背右側及背之中間上方有一字者、前人所未見也【儲麓日札】

邾 見第一八五—一九二圖又一二一二圖

春秋地名考畧、孔疏、譜云、邾、曹姓、顓頊之後、有陸終產六子、其第五子曰晏安、邾即其後也、武王克商、封其裔挾于邾、為附庸、居邾、隱元年、公及邾儀父盟于蔑、是為十三世、邾子克始見于經、杜註、邾、今魯鄒縣、公羊禮記亦稱邾婁、註曰、婁力俱反、邾人語聲後曰婁、故曰邾婁、其地在鄒山、近魯、穆公改國號曰鄒、以山為名也、鄒亦作騶。

垣金化 見第一二二一圖

鄭家相曰、垣金化、平肩方足、形制大小、在半金一金之間、面文僅曰金化、而不紀值、背有邊緣、足間開放、與虞半金化之制同、而其最明顯之特點、乃首端作圓形也、此布為舊譜所未見、圖內惟方勁圖有之、此品予新得之金陵、乃客自北方攜來者、滿身紅綠斑銹、洵可把玩、方氏所藏、首間有孔、此品無之、是為畧

異、按垣地名、史紀秦本紀、垣為七國時魏地、史紀音義、㴱有垣縣、漢書地理志、屬河東郡、

高都 見第二〇三—二〇九圖

培按、此布都字在右、高字在左、高作畣、都作𨛖、或作𨙸𨙸𨙸、致國策注、高都是韓地、漢書地理志、高都屬上黨郡、（古泉叢考）

乘邑 見第二一二—二一七圖

二字幣文、右作𠂹、左作𠬪、亦有左𠂹右𠬪者、皆讀曰梁邑、路史注、以此為堯布之小者、而釋之曰古文泉久在水上、蓋讀左文為泉、如夾漈所志堯泉之文耳、然既以為乘馬之乘、又以為堯泉之泉、从木从水、何其無定、豈羅氏止據傳寫之文為說、實未見此兩品歟、曾博訪古幣、廣訂字書者、而若是歟、余得是幣以校前二品、二𠂹字實無纖豪之異、亦未見其為久在水上也、梁於春秋時屬周、漢志河南郡縣梁、懸狐聚、秦滅西周、徙其君於此、陽人聚、秦滅東周、徙其君於此、應劭曰、左傳曰、秦取梁、梁伯翳之後、與秦同祖、臣瓚曰、秦取梁後、改曰夏陽、今馮翊夏陽是也、此梁周之小邑、見於春秋、師古曰、瓚說是也、案左氏哀公四年傳、襲梁及霍、注、梁河南梁縣西南故城、此見於春秋者、幣文連邑字、正瓚說之梁邑、非應說之梁國、（錢譜）

右布文曰𠂹邑、左讀、路史注以此為堯布之小者、而釋之曰古文泉久在水上、蓋讀左文為泉、然既以為乘馬之乘、又以為堯泉之泉、从木从水、毫無定見、盛氏馬氏、均釋為梁邑、謂魏都大梁時所鑄、元愷釋當鋝布首一字、與此文實無纖毫之異、應亦釋為𠂹字、（選青）

𠂹即梁字、梁十九年鼎作𠂹、可證、（善齋吉金錄）

乘正尚金尚爰 見第二一八—二二〇圖

六字幣中作尚全、右作𠂹正、左作尚𠂹者、路史注據董謂以為舜當金策乘馬、夫尚全之為當金固已、𠂹之為乘、猶存髣髴、至正之為馬、則援引支離、卒不可曉、左文闕其說、又未見所謂策字者、仍無確證也、且夫策乘馬之貨、其果有乎無乎、案管子臣乘馬篇、管子曰、虞國得筴乘馬之數矣、桓公曰、何謂筴乘馬之數、下文管子所對、有謂農夫者、曰幣之在子者、以為穀而廪之州里、有謂百官者、曰國無幣以穀準幣、此卽所謂有虞之筴乘馬也、其法以穀為主、出陳入新、居賤化貴、民貧其利、國入其贏、殆仿泉府國服為息之法而甚焉者、然則筴乘馬為喻詞、君之御民有乘馬權利之緩急、猶以筴為進

退云爾、有虞亦屬託詞、名爲便民、實以肥上、擠權謀而愚黔首、猶許行爲神農之言云爾、抑此數也、非貨也、而謂舜實鑄策乘馬之幣、則謂神農鑄不貳買之幣可矣、豈非癡人說夢耶、余攷其文、求爲梁、尙卽當之變文、乎卽前卷以爲釿省文者、讀曰梁正當金當釿、謂梁邑正用之當金若用爲罰贖、又以當鈞也、又一種差小、七字、梁下作夲邑之變文、金上作釿、爲化金、末作乎、鍰省文、讀曰梁邑貨金金當鍰、謂梁邑之貨金、而此金又可以當鍰也、一重當字、一重金字、文簡義備、夫豈有所苟哉、又一種文與七字幣同、惟釿下不重全字、而作ㄨ二、蓋紀數也、鍰重十一銖五絫二黍、此丨ㄨ二似紀其零數、又思筆算一作丨、十亦作丨、古人文簡、但作丨、便可意會爲十一、而鍰之全數在是矣、而此幣之爲鍰益信矣、又見兩種、一作ㄨ十二、一作ㄨ斗、可知十與丨互相通、[辨識]

梁正尙全布、此品與魏安邑布規制若一、梁作梁、少水旁、魏自惠王徙都大梁、故魏亦稱梁、舊譜釋爲乘者、非也、正尙二字其義未明、全卽錢、與安邑全之全相同、爲同聲之借字、當鋝云者、按小尔疋曰、二十四銖曰兩、兩有半曰捷、倍捷曰舉、倍舉曰鋝、謂之鍰、說文、鍰鋝也、王蕭、六兩也、其重固相等也、[泉志]

乘充化金五十二尚爰 見第二二六：二二八圖

右布二品、正范文曰乘邑斤金十二當鋝、洪氏僅載其長短廣狹、而未辨其文、吳氏㭉門泉幣圖說釋爲舜當金貨、張氏錢志新編引吳陶宰說爲三代時諸侯舜之子孫所鑄、馬氏釋爲梁充斤金五十二當鍰、九字、張明經慧華承露釋爲梁邑貨金當鋝、說文鋝十銖二十五分之十三也、周禮日重三鋝、北方以二十兩爲鋝、言此金重五十二斤值一鋝也、王孝廉蓉洲釋爲乘充釿五十二當爰、並引劉太守師陸贖金考說元愷釋隶乃籀文隶字、爲棣之省文、左氏僖四年傳北至於無棣、春秋時屬齊、可與諸說相參、至尙乎釋爲當鋝、確不可易、當鋝卽當鍰、小爾雅倍舉曰鋝、鋝謂之鍰、說文鍰鋝也、尚書呂刑其罰百鍰、孔傳及王肅注皆云六兩曰鍰、賈逵說俗儒以鋝爲六兩、周禮劍重九鋝、俗儒良是、考工記桃氏爲劍、上制九鋝、中制七鋝、下制五鋝、康成注以六兩大半兩爲鋝、大半兩者十六銖也、一鋝重一百六十銖、今文曰五十二當鋝、猶之後代當五當十、皆以少當多、是五十二宜

為銖之數不得為斤之數今據布文以推此布即贖刑之鍰鍰重一百六十銖而此布五十二銖當鍰其罰百鍰者用此百布也至說文鋝重十銖二十五分十之三周禮北方以二十兩為鋝是二說合諸鑄戈戟鍛之數均有不合攷據家已辨之戴東原校正說文謂此二條有脫字是當以鄭說為是孔王諸說皆與鄭合云六兩者舉成數耳（選青）

梁幣文云釿五二十當寽按釿與斤同寽即鋝字之假借迴環讀之當作釿五當寽十二古者以六兩三分兩之二為一鋝攷工記戈重三鋝鄭氏注許慎說文解字云鋝鍰也今東萊或以大半兩為鈞十鈞為鍰鍰重六兩大半兩是鄭從許說也三鋝則二十兩今本說文云北方以二十兩為鋝蓋脫去三字耳釿五則為兩八十適得十二鋝之數知鄭非無據矣尚書偽孔傳以六兩為鍰釋文引馬融云賈逵說俗儒以鋝重六兩周官劒重九鋝俗儒為是則賈氏不用俗儒說而馬氏誤從之小爾雅廣衡稱二十四銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰鋝謂之鍰其誤亦同馬氏也（董祐誠文甲集）

羅伯昭曰古幣求李前賢釋作梁夷梁京梁充梁奉等均意有未洽余以為李乃戟字之省文「卓」形象古兵器也管子「其罰一戟」則正與後之「當鍰」二字意連貫余以此「卓」與「棘」字相通古有棘幣及九棘之府等語或皆指此幣而言也

益昌 見第二三一圖

益昌小方足布乃錯製[illegible]所未知也【補續日札】

馬服邑 見第二三六—二三七圖

幣文右作[illegible]馬也左作[illegible]上古文服下蓋同邑當是馬服邑

馬服於戰國時屬趙史記廉藺列傳趙奢解閼與之圍而歸趙惠文王賜奢號馬服君張華曰趙奢冢在邯鄲界西山上謂之馬服山蓋因地賜號又因號稱山也【辭典】

涅金 見第二四三—二四五圖

涅金大布流傳甚少銀鉤鐵畫制作最精無不紅綠爛然至可寶玩想當日此種亦必矜貴【叢稿】

韓涅全布此布較各種邑布獨大首兩端有角文全讀曰涅全全即錢之省文與魏安邑二斤全之全相同泉滙所載與此形制如一吉金錄引水經注涅易

在岐棘山東，春秋時屬鄭。云云。初未斷為何國之布。攷竹書紀年，梁惠成王十二年，鄭取屯留、尚子、涅。不云韓而云鄭者，韓哀侯二年滅鄭，自平陽徙都之，自後韓亦稱鄭也。此布當為韓取涅後所鑄，遺篋錄亦屬之於韓。金索乃謂為陽金者，殆未深考歟。【彙志】

殊布當十化 見第二四九〜二五〇圖

幣最大者，長四寸，今稱十貨幣，以幕文得名。其實面之左文亦曰當十化也。或讀其右文為扶比，且以形製同十布，疑莽所鑄。余謂扶是比非，莽鑄則尤非也。案禮記投壺篇，五扶七扶九扶。注云，鋪四指為扶，一指按寸。又算長尺二寸，注云，其節三扶可也。則鋪四指為四寸，一扶字已盡此幣之度，更贅比字則不詞。古文比作林，布亦作林，與幣文相近似。漁仲讀為布者勝，以扶名布，直則當十，既書名，又書直，正十布之所本，特莽橫書布名於上，書其直於下，為稍稍變更。此亦莽竊見古幣之一證。若謂即莽所鑄，則字體具存，可置勿辨。雖然字體不同於莽，而篆法已繆於古，意此品出諸幣後矣。篆法若何，面作𢪊𤜣㺯圻，幕作十傒。【癖談】

古泉幣文拓本跋

古幣文有云扶比當十斤者，攷古家皆以扶比二字為北布。按第一字係枎字，枎扶相通，古扶陳字多互用。漢器銘恒有扶字，如梁山錒銘元康元年造扶之類。錢獻之坫韓城志疑是塗工之名。考禮記投壺室中五扶，堂上七扶，庭中九扶。鄭注云，四指曰扶。盇四指合曰扶，四器合亦曰扶。扶比當十斤者，謂四幣合而當十斤。其梁山錒所稱造扶者，亦謂所造之錒凡四也。又有一種小幣，文云四比當一斤，四字直從小篆作𠔁，彼幣小，故四當一斤。此幣大，故四當十斤，無異制也。至以𤜣為布，惟見六書略，即據此幣文，別無佐證。說文枾，古文比。此幣文作𤜣，但筆迹小異耳。小篆比作𠤎，又變而從省。知古文之易為小篆，具有源流矣。【董祐誠文甲集】

鄭家相曰，殊布當十化，背十貨，面背周郭，上有圓好，中有豎畫。面文通志釋「商化莊布四字，實近牽強。泉滙釋殊布當十化五字」，似為較妥。惟列方足布中，則未免不類耳。就形制論，古布皆濶短，而此布獨狹長，亦較厚重，與古布形制不類，一也。就文字論，此布面文布字作𤜣，如織布象形，背文化字作傎，從貝，與古布文字不類，二也。且古布之紀值者，惟見半金化、一金化、二金化。古布以當字著文者，惟見梁正、梁奇布

曰當爰若以當字著文、十化紀值者、古布無此制作也泉滙列方足中國非、或有斷為莽鑄者、亦非、蓋其制作文字、與莽布又絕不相類也、然、則此布將何屬乎、曰秦末漢初時物也、當秦末漢初、雖盛行圜法、而舊日布化未必盡廢、邊僻之地、或尚行布化、變通古制、鑄此大布以裕用、亦理所或有、撇按殊、異也、大也、當十化言一枚當化金十也、背十貨、古人為便民易於認識、不嫌重複、猶梁奇布之背有陰文奇字也、近日所見尚多、文字大小、筆法各有不同、蓋亦各自為範也、此品面文殊布當十化五字傳形、為不易多得之品、又有背文十貨二字傳形者、及兩面十貨同文者、亦稀品也、

周稀夋布、此布有好有肉郭、面背中有直文、舊譜未詳何代、洪遵寺孝美說云文不可識、後人有壯布殊布各說、聚訟紛紜、不能定之也、今折衷諸家釋夋一字為稀、是布出土大都在沛縣等處、意者地名之沛、或通段作沛、夋即錢之省文、爾為當字、與魏當鋝布之向相似、末乃十斤并作一字、背文為十貨、總之此布制作極古、即以文字論、決非戰國後之物、斷為周布、准曰不宜、（使忠）

莘邑 見第二六〇圖二六一圖

右布文曰莘邑、左讀、元憶按莘篆作𦬁、莘字省文、史記殷本紀阿衡為有莘氏媵臣、莘本宋地、然左氏所載荊敗蔡之莘為蔡地、師從齊師之莘為齊地、使盜待諸莘為衛地、神降之莘為西虢地、周春秋時邑也、則屬蔡、屬齊、屬衛、屬西虢、正不得而知、（選青）

蒲子 見第二六三圖二六四圖

蒲子、漢志、河東郡縣、應劭曰、故蒲反舊邑、武帝置、師古曰、重耳所居也、應說失之、案縣既置於武帝、左傳但稱蒲、或稱蒲城、不識蒲子之名所自始、古文子與邑相近似、當从梁邑棗邑例、帶幣文作𦬁邑、甚明晰、非子字也、余以近得長子幣拓本證之、長字作𨱼、加邑旁、且與蒲字去水旁合、古篆增減在斯、篆前係戰國時鑄也、漢志長子屬上黨郡、注云、周史辛甲所封、長从邑、為地名、子乃封爵、晉滅之以為大夫采地、後借稱子、其名始見左氏襄十八年傳、哀廿二年傳、晉有長武子、蓋食采長邑者、晉臣有雍子、邢侯、皆僭五等封、蒲子當从此例、予說允

于路爲蒲令新序晉欲伐衞畏子路不敢過蒲地在今山東蒲臺縣非鑄幣之蒲余辨辭非衞地亦此意也（鮮誠）

郢于 見第二六五—二六九圖

長字說文從丮從長訓久讀古文作𠑋形宜爲不可解小布中郢字從吳始悟乃後兩本繼並列[illegible]字從長從長短乃人[illegible]久之後乃後把之古文之大乃作[illegible]由[illegible]至小篆晰形皆不可得矣（鄭家相）

郭

郭號通春秋莊公二十四年郭公公羊釋文音虢公羊僖公二年傳夏陽者郭之邑也釋文音虢又如字左穀皆作虢（鮮誠）

陽晉 見第二二〇圖

陽晉本地見韓策此布與晉陽之布形制文字皆差別故知非魏傳形之晉陽布而爲秦陽晉所鑄之布也（[illegible]）

彘邑 見第二五五—二六〇圖

竹書紀年集證厲王十二年王亡奔彘水經汾水又南入河東界又南過永安縣西注彘縣也周厲王流于彘即此城也春秋地名考畧厲王居于彘本禹貢岳陽也漢爲彘屬河東郡東漢改永安縣隋義寧初置霍山郡唐罷郡置呂州宋屬平陽府今爲霍州屬平陽州南有彘水有彘城東南有厲王墓統箋按昭二十六年傳至于厲王王心戾虐萬民弗忍居王于彘韋昭曰彘晉地

彘金化 見第一二三一圖

鄭家相曰彘金化平肩方足形制大小亦在半金一金之間面文僅曰金化而不紀值是閒關放與垣金化同惟背無邊緣首端不作圓形則與垣金化異此布爲從來所未見海內外諸家未聞有之者與垣金化同時得之其紅綠銹色亦與相同似爲一地出土按彘字舊見方足小布吉金錄釋彘考厲王居于彘國語注彘晉地

虞一金化 見第二八〇—二八六圖

右布形制如前品面文穿右虞字與馬氏譜中所載合俞茂才荔峰按今山西平陸縣爲古虞國戰國時魏爲吳城史記吳世家武王克殷求大伯雍之後封虞仲於周之北則是布可定爲魏鑄且集韻虞古作吳吳即虞字省文所按亦確（選青）

鄗 見第二九〇—二九三圖又一二一五圖

竹書紀年、統箋、按、水經注、斯洨水又東、逕欒信縣故城南、地理志、鉅鹿屬縣也、又東入衡水、衡水又北逕鄗縣故城東、竹書、梁惠成王三十年、秦封衛鞅于鄗、改名曰商、商君列傳、衛鞅既破魏還、秦封之於商十五邑、號曰商君、於讀為烏、古字通、穆天子傳、於鵲與處、即烏鵲是也、於商二縣名。

魯陽 見第三〇一—三〇五圖

古金待問錄、右一品左文第一字不可識、第二字當是昊字、已詳太昊幣、右文為陽字、路史、少昊青陽氏、上古貨幣、皆以代別、故既曰陽、又曰昊、猶太昊之幣文了旁斜畫、為羲字也、故定為少昊之幣、

古金待問續錄、 面文曰魯陽字、

培按、此布自左旋讀、朱氏所載一作陽魯、一作陽魯、一作陽魯、培見拓本一作陽魯、一作陽魯、一作陽魯、魯字又或作魯魯、同為魯陽、而朱氏于前一品定為少昊幣、于續錄又以第二品為魯陽、云不知何代幣、是自相矛盾矣、楚語、惠王時有魯陽文子、是楚地、

漢地理志、魯陽屬南陽郡、師古曰、即淮南所云魯陽公與韓戰、日反三舍者也、一種左作㬋、史記魏世家、武侯十六年、伐楚取魯陽、（以上古泉彙考）

右布文曰魯陽、左讀、元愷、攷左氏昭二十九年傳、懼而遷於魯縣、杜注、今魯陽也、此為周地、楚語、惠王以魯陽與文子、此為楚地、魏世家、武侯十六年伐楚取魯陽、則為魏地矣、漢為縣、屬南陽郡、今汝州魯山縣也、魯字作㫿、蓋升白在魚上、說文無魚字古文、此可補其缺（選青）

兹氏 見第一二一六圖

漢書地理志、太原郡茲氏縣、戰國時為趙地、據此布則漢蓋因舊名（善齋吉金錄）

兹城 見第三〇八—三一〇圖

兹城即兹氏地、見趙泉（善齋吉金錄）

鄫 見第三一二圖

小布文曰曾邑、舊譜謂是曾邑合文為鄫者非也、攷鄫為春秋時小國、襄六年為莒所滅、魯旋取之、齊宣王二年、其地又并於齊、原文本作曾、並無邑旁、阮氏

彝器款識所載曾伯霥簠之曾可證其加阝旁作鄫者、殆為後起之字、如鄀子原作長子、而小布文字亦加阝作郘、又可證也〔彙志〕

鄩氏 見第三一五—三一八圖

古金待問錄 右三品左文為干、右文當是二字、其中一字、路史有作岂者、王存乂以為軒轅之幣、謂古軒轅字合為一、此幣邑字近之、姑記之俟考、

培按、此布朱氏所載三品、一作鄂干、又作毀作鄂、氏俱作干、小松拓本一作鬶干、一作鄠甲、培見此布首一字或作鄂毀、氏字或作斤、朱氏分首一字為二字、且以岂字證之、近于附會、後漢書郡國志、河南有鄤聚、古鄤氏、今名蠻中、注引左傳昭十六年、楚殺鄤子、杜預曰、縣東南有蠻城、今按左傳楚子聞蠻氏之亂也、與蠻子之無質也、使然丹誘戎蠻子嘉殺之、遂取蠻氏、高氏地名者云、戎蠻子、公羊作戎曼子、集韻、鄤一音蟎、因知古人文字音義、不特鄤與蠻同、抑且曼即鄤、省蠻氏即鄤氏可知、所引杜注縣字上尚有河南新城四字、此布首一字从曼从邑、古文四聲慢字作僉、亦略相近、此則是鄤字無疑、蓋戎蠻國名、蠻氏地名、大事表今河南汝州西南有蠻城(以上古泉彙考)

韓鄩氏布、此布文曰鄩氏、見古泉滙、按春秋左氏傳昭二十三年、二師圍郊、癸卯、郊、鄩潰、杜注、鄩周邑、河南鞏縣西南有地名鄩中、水經注云、周大夫鄩肸之舊邑也、七國與地攷、有南鄩北鄩之分、皆以洛水所經而得名、其地後入於韓、更名什谷、國策張儀說秦王曰、下兵三川塞什谷之口是也、此品乃入韓後、未更名時所鑄、故仍為鄩氏云、〔彙志〕

盧氏涅金 見第三三一圖又一二二〇圖

竹書紀年集證、貞定王十三年、晉韓龐取盧氏城、衛按、水經注、洛水又東逕盧氏縣故城南、竹書紀年、晉出公十九年、晉韓龐取盧氏城、王莽之昌富也、有盧氏川水注之、水北出盧氏山、東南流逕盧氏城、而東流注於洛水、按酈注引紀年、舊訛作龍氏城、朱謀㙔曰、今竹書云、晉韓龐取盧氏城是也、乃近日竹書又訛作取秦武城、此蓋輯紀年者既不知龍氏之悞、又

以貞定十三當年表秦厲公之二十一而秦紀是年有晉取武城之事故遂誤以此當之也

[illegible]

[illegible]

闕 見第三三〇～三三二圖

右布文曰闕假中直成文朱氏古楓據路史以為冀字謂是太昊幣失之遠矣孫氏淵如釋闕為藺馬氏伯昂則釋為關參氏鐵耕則釋為魚張慧華所藏李氏滄雲拓本則釋為魚引左氏文十六年傳䄠儵魚人元愷攷石鼓文魚作䲟此或省去其首不為無徵俞茂才達士釋為閑隸文大與禾不通故漢亦作深潘岳閒居賦清穆敞閑本作閒異域韻補引之攷作閒則閒又向與閒通戰國策劉河閒以事秦注閒音諫趙地明閒非作中閒之閒解復布面文為列國之標識不係以河而係以閒者當時若鄭衛諸邦俱瀕大河河不得專屬於趙而閒則獨為趙所有也則此品定為趙幣似尚可信魯陽幣背字作䲟與此顯然不合若闕字說文作閒隸有作闕恐亦未可以會意諧聲強為附會也所撰亦是（選青）

小布有作闕者文極明析流傳復多方足尖足圜足各種皆有之而獨不可識或釋作魯或釋作藺或釋作黃父或釋作關壽卿疑為陝郟之異文迄無定論識字難於讀書信然（泉說）

𢿍垣 見第三三六～三三八圖

培按漢地理志襄垣屬上黨郡宋祁曰垣邵本作垣此布篆法不一襄作𢿍𢿍𢿍𢿍𢿍垣作垍垍𡍯攷衛宏字說襄字作𢿍古老子攘字从又希裕略古攘字从攴則攘字之从攴可証又說文垣从亘義雲章垣作𡍯齊侯鐘桓从亘此垍字是垣字之明証並可証神農錢之神字矣山西通志襄垣縣北韓城趙襄子築故名襄垣朱氏葛天之說甚謬

倪迂存藏一圜錢徑七分強圓孔背平坦無輪郭面右𢿍左垍迂存云恐是以幣改成圜錢者培思若改成圜錢則其中直文之為地無多以不足當圜孔之地也（襄垣布背有三者）（古泉彙考）

春草堂錢式圖、亦云趙幣也、翰業、漢書地理志、上黨郡有襄垣、史記趙世家、蘇厲為齊遺趙王書云、韓之上黨、去邯鄲百里、又云、秦以三郡攻王之上黨、張守節正義、秦上黨郡、今澤潞儀沁四州之地、兼相州之半、韓總有之、至七國時、趙得儀沁二州之地、韓猶有潞州及澤州之半、襄垣近潞邑、當屬韓、則此為韓幣明矣、(紅鵝花軒)

右布文曰數垣、馬氏釋為襄垣、金元愷按斅即敵之省文、見摭古遺文、隸變作襄、同地志曰以趙襄子所築故名襄垣、班志屬上黨郡、(選青)

按斅乃敬字、古鉨中甚多、舊釋襄字非是、(善齋吉金錄)

露　見第三三九—三四五圖

露古通潞、於春秋時屬晉、或屬齊、宣公十五年、晉師滅赤狄潞氏、注、潞赤狄之別種、漢志上黨郡縣潞、故潞子國、又左氏哀公十七年、齊人伐衞、執飛鉏以歸、舍諸潞、注、潞齊邑、或曰、露如字、詩傳中露、衞邑、然幣文止一字也、(錢譜)

大陰　見第三四九—一五八圖

邑布共足面文曰大陰、舊譜釋為大陰、背文五字、蓋範之紀數也、此布又有方足者未拓、按路史、陰古國名、又春秋僖十五年、晉陰飴甥會秦伯盟於王城、注、陰晉地、為陰飴甥之采邑、據此定為春秋時晉國之邑布、(彙志)

平州　見第三七九—三八六圖

錢大昕養新錄　漢書王莽傳、民亡為盜賊、并州平州尤甚、胡三省注通鑑、謂此時未有平州、予考路博德傳云、西河平州人、平州縣名、屬西河郡、正在并州部內、故有并州平州之稱、地理志無平州、而有平周、周州古字通用、胡氏疑為遼東之平州、故云此時未有平州、不知并州本有平州縣也、

培按、此布長五分、兩足稍銳、首有二短豎、平字上多一小橫畫、二字篆法不一、左一字作𠂢、又作𠇍、當是州字、其右一直即中豎也、左傳宣元年、會齊侯于平州、杜注、齊地、在泰山牟氏西、萬氏考曰、今平州城在萊蕪縣西、○平州背有中作丨、彡者、又背作丨二者、○說文、𡿧古文州、(以上古泉彙考)

齊平州布，此布方肩共足，文係平州二字，左讀，又有自右讀者，古泉滙引春秋，宣公元年，公會齊侯於平州，注，齊地，按共足布十九皆為三晉所鑄，何齊地亦有此制耶，姑仍之以俟考，背文刂十條記數，泉滙所載十餘品，此數獨缺，（叢志）

甘丹 見第三八七圖－三八八圖

竹書紀年集證，衛，按，春秋地名考畧云，邯鄲故衛邑，後屬晉，定十三年，趙鞅殺邯鄲午，午子趙稷以邯鄲叛，哀四年，趙鞅圍邯鄲，邯鄲降，竹書周安王十六年，趙敬侯始都邯鄲，史記趙成侯二十一年，魏圍我邯鄲，二十二年，魏拔我邯鄲，二十四年，魏歸我邯鄲，與盟漳水上。

尖足布有大小二種，又有空首者尤大，制作稍別，長五寸，譜家珍之，燕庭得一枚，右肩上二小字，舊釋甘井，泉匯釋作甘丹，云甘乃邯省，丹則鄲之諧聲也，今在余處，燕庭藏泉余僅購得此品，對之如見我故人矣，（泉說）

武平 見第四〇〇－四〇三圖

右趙邑小布，方首共足，面文武平二字，按史記趙惠王二十一年，徙漳水武平西，幽王二年，秦攻武平，據此知為趙地，背文居中為一字，列國小布其背每有紀數者，自一至十俱備，蔡氏癖談云，是皆識范之次第，非紀值也，（叢志）

晉陽 見第四二一－四二二圖

研北雜志曰，高陽在涿郡，

培按，方輿紀要，直隸保定府高陽縣，戰國時燕邑，國策燕封宋榮為高陽君，即此地，漢地理志，琅邪郡亦有高陽，呂氏春秋，有高陽應，高氏注，高陽，宋邑，因以為氏，是不獨燕有高陽矣。

古金待問錄曰，呂撫古遺文及父乙鼎俱釋奰，當為奰陽二字，後一品左右文作奰陽字。

培按，此布多兩足銳而首兩豎者，朱氏所載，面文作[illegible]象，小松此布拓本，文作[illegible]字，與通志高陽金[illegible]字相近，則是高陽字矣，江秋史云，是晉陽字，亦通，朱氏奰陽之說，未確，曩時汶上人持古銅戈來售，文曰高陽，左月，陽字作[illegible]，與此布陽字略同，（以上古泉彙考）

右邑小布兴足面文釋曰晉易背文一字爲紀範之數又有作者釋其文爲晉陽八化背亦有紀數之字不一制作與此絕相類蓋皆趙之布幣也攷齊策云晉陽者趙之柱國也又按史記知伯攻趙襄子犇保晉陽是皆可引爲趙邑布之鐵證至括地志云晉陽故城今名晉城在蒲州虞鄉縣則其爲魏地與此布無涉者也（藥志）

商城 見第四二九—四四六圖

右一品面文兩字背向前。商齡按此布趙北嵐云自左及右讀曰施谷春秋戰於施谷杜注周地未詳劉青園云是商成二字（所見錄）

兹氏八七 見第四六三—四六八圖

趙兹氏布此布兴足又有方足者文曰兹氏八七按晉志太原有兹氏城屬趙地李氏古泉滙釋爲幾之省文下有十字乃象路形非字也方小東氏以爲仍當讀作兹字今從之七即貨字从化省（藥志）

萬石 見第四九六—五〇三圖

离石舊釋萬石釋礪誤國策蘇厲謂周曰章攻趙取藺離石祁者皆白起程春海國策地名攷曰離石縣東北有離石水又有離石山贊案古幣多紀地名此幣爲离之繁文說文厹部离字下云山神獸也从禽頭从屮徐鉉曰从屮義無所取疑象形此幣离字从㸚正取象獸角形必小篆省爲从屮鉉謂取象形猶能窺見古人制字之義（石齋）

有圁足布石者古泉匯作萬石非是爲离之古文㸚象獸之兩角小篆省作离隸書變爲离离離爲古今字江氏尚書集注歐陽書今文如豺如离史記周本紀作如豺如離又易離卦之本作离自後儒以离卦之离爲離而古文亡矣今見此布尚作此古文之僅存者甚可寶貴攷離石在山西汾陽縣西北百七十里戰國趙邑戰國策曰秦攻趙離石拔之北有離石水故名今仍名離石縣屬山西省政府（古錢實用譜）

衡陽 見第五〇四—五〇八圖

衡易趙地水稱易如漢易潤易之類即負易加卄卄下加二借爲衡字如秦刻石下加二借爲大夫二字亦其例也　是幣大小二種小者背文十二朱大者背文舊釋寽釋鬲均誤贊審是兩字二十四朱爲一兩小者十二朱大者倍之故云皆紀幣之輕重也案說文㒳再也从冂闕二十四銖爲

一兩、从一从㒳、朱氏說文通訓定聲訓㒳字云、或曰从再省、會意、贊初疑朱氏之說、第因說文㒳訓再、故定爲从再省會意、今觀此幣兩字下半、正从再、始歎朱氏精於六書、而古文古義、藉刀幣以僅存、尤可寶也、幣文作兩、不作㒳、正合說文二十四銖之訓義、贊【叢稿】

關 見第五一〇—五一四圖又一一二七圖

楚魯布、此布圜足、又有方足及尖足者、面文一字从門从夭、或釋蘭、或釋鄉、或釋黃父、迄靡有定、古泉滙引貨布文字考釋爲關、謂即秦關中之幣、其說無徵、不足信也、戴文節古泉叢話釋爲魯、亦無確證、棲說文古籀補魯字注云、齊侯鎛保盧兄弟之盧、篆作盧、即詩眉壽保魯之魯、據此幣文作關、知即爲魯之省、攷史記魯世家頃公二十四年、楚考烈王伐滅魯、此布當即其時所鑄、以國名爲邑名也、【泉志】

土 見第五三七—五四〇圖

此品式同上、文在左、當爲吉字省筆、按泉滙釋爲土、然鐘鼎字源土字、如南宮仲鼎𢦏、敔敦、牧敦、多不類此、而冀師盤吉字則與此同、故從此、

（遺篋錄）

甘丹 見第六〇〇圖

圜空首尖足布、此布質薄而輕、空首可以納柄、兩肩上聳、尖足、面背精翠深厚、細審均無字跡、各有直紋三、爲周代化幣之一種、即仿詩經序乃錢鎛之錢、而爲之、說文錢銚也、古田器、蓋上古重農、田器爲人所常有、以之爲貿易之品、至爲便利、迨後襲其名、沿其制、而最初之錢幣、於是乎出、古泉滙所載數品、無文字者居多、一品文作甘丹者、謂即邯鄲二字、按邯鄲邑名、春秋時屬晉、戰國時屬趙、吾意無文字者決爲周制、晉仿鑄之、遂加邑名以爲識別、其初固同出一原也、或疑此幣既始於錢、何以舊譜名之爲布、不知實誤於通志商周謂之布、九府圜法謂之錢之一語、試觀涅全及安邑二斤全、其全字即錢之假借、可知當時實稱爲錢、世有識者、必能正其名也、【泉志】

羊 見第六五六圖六五七圖

培按、此鏟布也、字在右、作羊、魏策、芒卯謂秦王曰、王之所欲于魏者、羊、王屋、洛、楚地也、後人改羊爲長平、（古泉彙考）

成 見第六二九—六三二圖

培按此鏟布也文曰成長二寸七分廣寸四分首長寸一分其作戌者在右作成者左右皆有之作戌者在左左傳桓六年會於成杜注成魯地在泰山鉅平縣東南今山東兗州府寧陽縣東北九十里即古成城又漢地里志涿郡有成(古泉彙考)

宋 見第六六四—六六五圖

右宋字 隱元年及宋人盟於宿 杜氏釋例宋商一地梁國睢陽縣也【錢略】

来 見第六九七—六九八圖

來萊之初文國名見左氏傳宣公七年後為齊所滅即襄公十四年齊人以郲寄衛侯是也路史來子爵不也亦作郲可證(善齋吉金錄)

武 見第七〇五—七一三圖

周武布此布空首可以納柲兩肩微殺面居中一武字兩旁作直紋斜及足尖背有三直紋泉滙中有二品形制與此畧異按武城為魯地然齊秦趙諸國亦各有武城此布為何地所鑄固不能確定但以制作

合時代其為春秋以前之物可斷言者【貨志】

鄪金化 見第七二七—七二九圖

沈復園曰空首鏟布方肩橋足篆文三曰鄪金乜鄪音祕魯東郊邑名亦作費後為季氏邑論語季氏使閔子騫為費宰今山東費縣在汶河之西南詩曰東魯鄪金化篆文三字在我懷閔子騫恥作攝臣宰

宓

右宓字即宓戲宓字或曰密字省 隱二年杜注淯于有密鄉案密鄉漢屬北海郡 閔二年杜注密費也瑯琊費縣北有密如亭【錢略】

商 見第七七七—七八三圖

右商字 鄭詩箋商國在太華之陽 杜預春秋釋例云宋商商邱三名一地梁國睢陽縣也楚亦有商文十年注商楚邑此地後名商於漢屬宏農【錢略】

棘甫小乙 見第七九六—七九八圖又一二二九圖

幼雲之空首布有四字一品文作𠦝𣎆𡭔𠃌與余之面

作□、背有□□一字者、俱一時無兩、幼雲初釋其布為
棘甫□□小七、□□續泉匯亦仍之、近復語余曰、如釋作垂
棘、似更勝、其第二字、與余藏背文之第二字亦相似、或
係一字、範久不斷、惟首一字不同、究不得確釋耳、（泉幣）

齊□金化 見第一八一七圖

空首齊布上作□字、與齊刀同、下作□金七二字平列、
若移□補上作濟、似未免斷鶴續鳧之誚、不如舊說為
長、

□自是齊、□自是水、古布一字分為二者、固習見也、
【觀泉說】

寶 見第一六八一二圖

培按、史記蘇秦列傳、黃金千鎰、索隱按、一鎰、一金
也、史記集解孟康曰、二十兩為鎰、鄭玄曰、一鎰二
十四分之一、其說各異、疑□乃鎰字也、

秋史曰、按□古文益字、下一字似貝字、六貨四貨、量
二樹以為即九府圜法中之二品、與洪志之肯頎合、
特續□目為寶為未協、（古泉彙考）

齊建邦就去化 見第八三八一八六八圖

齊□□吉貨 培按、小松有此刀拓本、大小與
前二品同、齊下三字、从辵从邑、的是地名、而卒不
可識、不知背文云何、又一種、三字稍異、作□□□、
背三·、下作□、○此種面□□□吉貨、一種背
又三、一二字、此二字之下無餘地、似下更無他字
矣、○此種三字地名之刀、面刃之輪、連而不斷、
王復偃師金石遺文補錄曰、案齊刀一以建初尺度
之、長四寸五分有奇、中濶一寸、柄長二寸五分、濶七
分、柄端有圜、徑一寸一分有奇、武虛谷乙卯歲客濟
南、桂未谷持贈、云出自曲阜、凡千餘、爭為人購、刀之
五、六字者最少、此刀文凡六字、釋為齊徒陽郡吉化、
徒似指徒駭也、齊桓創霸、擁過八流、則徒駭之陽、或
亦為創置也、與背有十卜、十卬十、十卜即化、蓋為十化
二字、古布多有此文、當記刀之次第如是、
培按、此刀嘉慶庚申閏四月、虛谷令嗣穆淳、字少
谷、持以贈培、審背中字之為十、理或可通、下一字
則確是上字、蓋齊刀中固有背文貨字作□者
一種、若此却非是、今釋作卜、是將下一橫畫不甚

在内矣刻本面文篆文舛誤更多背文上字則卜下距横畫處空而不連審刀文則固相連也徒陽郡三字亦甚不與篆文相肖致訂者豈可率爾從事哉（古泉彙考）

六字刀余惟藏一枚倪壽卿所贈泉匯釋建邦壽卿云宜从初氏釋造邦[illegible]省口加厂耳第四字[illegible]舊釋作始泉匯釋作就壽卿云立旁端首末可以下[illegible]遽定爲就一字之難釋如此

眷山云第四字當釋作京質之石查亦謂然左半作[illegible]實皆京之省惟右加邑旁變體倪未安耳若[illegible]幣釋作梁京則無可疑梁京如云周京漢京也或作[illegible]均與京一斵之[illegible]字不甚懸殊觀古闇泉拓有一品背凹文[illegible]字尤近

王廉生云京不得濫稱此字確非京梁齊安得擬周漢都其僭稱亦不見經傳鄭之京城乃地名非通稱也（泉稿）

齊之去化 見第八六九—八八二圖

齊之吉貨 幕三吉 培按此周幔亭先生（槃）所藏長五寸四分背文曰吉與面文吉字小異（面作杏背作吉）齊刀背文上多作三横文或疏或密猶布之有三直文也〇古人銘器多取吉祥之義如吉日吉金吉玉吉石是也即刀布何獨不然齊之吉貨即墨之吉貨安陽之吉貨梁有大吉五銖王莽大泉笵背有宜泉吉利大吉吉利字後世吉語諸錢所由昉也尚書同命非人其吉惟貨其吉可証吉貨之義若謂吉字次畫篆書不得下垂是固不得執此以律三代之古文矣（漢吉祥洗吉作[illegible]以文畫兩端下垂者是）丁氏朱氏以爲太公字何其謬也注盧氏莫韻軒（叢賸）云當是法字亦無據

齊之吉貨 幕三・九

齊之吉貨 幕三卜上

王鷩仙藏

齊之吉貨 幕三

培按此刀朱氏所載貨作化背文一字不可識如象形日字

齊之吉貨 幕三、〇

培按、此刀小松所收、背文剝蝕、然審視似○非⊙、

齊之吉貨　幕三丶⊙

培按、此刀與上一品同、貨字作九、背文多一、丶字、囯（齊刀背、丶字、或鋭上似王字、或鋭下似丅、或上下俱鋭、）見芝山所藏拓本、又見小松所藏拓本、並同、貨字作九、

齊之吉貨　幕三ϯ卄

培按、此刀見芝山拓本、背三字之下作丶者、有細直文貫之、與下之ㄖ字同、（以上古泉彙考）

齊去化（見第八九〇—九八〇圖）

齊太公吉貨

通志曰、齊作品品𠔄、

江休復嘉佑雜志曰、王公和學士、罷沂州、得銀刀一、有齊太公杏九字、九字中缺不相屬、刀上又有隱起圜形、疑是九府圜法也、

史記、子貢好廢舉、與時轉貨貲、索隱曰、家語貨作化、張端木曰、今此刀極多、然皆銅也、係偽物、

培按、此錢端木所指、必仿泉志式偽為者、若今所見齊刀、豈得謂之偽哉、

培按、泉志謂之沂州銀刀、文作齊太公杏四字、于太字下、公字上、約空一字許、此乃誤解嘉祐雜志所謂齊太公杏九字者、刀文古篆不可識、以楷書依其形狀寫之、如古文貨字、楷書寫之、誤為斤字也、蓋刀文本五字、齊太公三字可辨外、惟杏九二字不可識、乃以意書之、若楷書之杏字、杏下一字似九字、而中缺不相屬、九字中一處獨缺為九、雖釋為九字、而終不類九字、故又申言之曰九字中缺不相屬、明杏九二字不可解、姑寫其形狀如杏如九耳、洪氏以九字非錢文、解為八九之九、謂計其篆文共九字、則齊太公杏止四字耳、何得云九字耶、又疑其中字或有不可辨而闕之者、并因缺不相屬之語、遂圖齊太公杏四字、而于中間空一字許、泉志圖多本無是錢而妄繪之者、此其一也、又以杏為㫖、大為𠆫、（古文太作大）則雜志之義愈晦矣、而以齊太公杏為文、尤不可解、培謂齊刀吉貨作夻𠃧、此刀下二字、乃是吉貨二字、夻字似杏字、𠃧字囿似九字、而中缺不相屬者也、（或雜志原本作夻、誤寫作杏、亦）

（未可知）錢幣攷曰、其文上為齊大下為公吉、竟作吉字、想其刀文應讀曰齊太公吉貨五字、齊刀多以吉貨為文、但銀刀之制為僅見耳、今毛刻泉志、繪圖出徐象梅之手、舛戾百出、大失本真、刀之身下隘處有直文二、上有文處較下稍濶、今所圖乃上下為一、又無二直文、凡諸刀皆倒置之、使字若倒書者、然或古人相沿已久、與契刀錯刀等同例歟、此刀有作僞者、一依泉志為之、不可不辨、

齊太公貨

朱炎金粟道人（張燕昌芑堂）逸事曰、逸人時佩一化、徵君丁龍泓敬閱其文曰、此即齊太公九府圜法、鄭夾漈通志略曰、齊公化、不知此實四字、曰齊太公貨、古人兩字並書、三字并書、鐘鼎款識、往往有之、

齊公貨

通志　齊公貨見錢譜、

又曰、齊公貨貨作死、（一本作死）

金石文存　右刀銘三字、曰齊公貨、齊公者、太公也、太公立九府圜法、刀亦并行不廢、（培按圜法即刀、此似分為二）雍正癸卯、予客金陵、因宣城沈處士楙崕、晤桐城方既溪先生、得見其麓中泉數十品、錦囊鈿匣、位置精好、先生一一摩挲、把翫不釋手、其間以此刀為最、質輕而色瑩、首作一環、可貫韋索、銘字細若絲髮、瘦勁濶健、精妙絶倫、先生曰、此稻芒文也、款識中最為上品、亟命予以越楮搨之、迄今垂十餘年、聞先生已歸道山、偶揭諸鐘鼎款識、得此片紙、乃追記之、

培按、齊公不必專屬太公、太公以下諸君、不得稱齊公耶、以古金待問錄証之、以吞字為太公二字、培疑右二品曰太公字、曰公字者、即吉字誤讀公也、以一吞字為太公二字、殊屬附會、今姑仍之、列太公下、（吞字、歙程瑶田以為是寶字、非吉字、何其謬也、）

齊吉貨　幕三｜川

齊吉貨　幕三，、

培按、小松此刀拓本、背文下一字亦作卜、與中一字同、在下者銳上、在中者銳下、

齊吉貨　幕三・丙　（似夾字下半不甚晰）

齊吉貨　幕三卜吉

陸果泉曰、近時東省耕者掘土、得齊刀千餘、流傳分售至吳門者、俱齊吉貨、戊辰、晤何夢華、知浙中所得齊刀、皆爲安陽邑吉貨、無一爲齊吉貨者、吳越接壤、何分售者不錯雜耶、培按夢華之說、恐未確、

培按、此刀朱氏所載、大小與齊之吉貨同、背文中一字不可識、吉字與齊之吉貨一種背文同、

齊吉貨　幕三吉

培按、此刀背文與上品同、無卜字、又一種三字下吉字上有𠂆、

齊吉貨　幕三、工

培按、此刀內府所藏、背文作工字、小松亦有此刀拓本、化作𠔿、

齊吉貨　幕三、𠔿

培按、此刀小松所收、背貨字與面略同、又一種背文作九、

齊吉貨　幕三丿生

培按、此刀小松拓本、背文一生字、

齊吉貨　幕三・上

培按、此刀小松拓本貨作𠔿、背文作上字、又一種上字之卜、稍近左者、己亥秋、得此刀于市肆、下半缺、止長三寸五分、重八錢、

齊吉貨　幕三・⊙

培按、此刀小松拓本貨作𠔿、吉作杏、背文與齊之吉貨一種同、又小松藏一種背⊙字、徑描過作⊙、而缺其半、

齊吉貨　幕三、の

培按、此刀背文の字、不甚圓、

齊吉貨　幕三丨屮

培按、此刀顏師古漢書注、屮古草字、背文中丨下銳、下一字作屮、似艸字、又似古文十字、此刀一種三橫相去稍寬、屮字稍狹小、

齊吉貨　幕三丿甘

培按、此刀小松拓本貨作𠔿、

齊吉貨　幕三、丄

齊吉貨　幕三丨可

培按、此刀背文可字、不可識、　內府所收、周修耳

[illegible]司字作司、此殆司字耶、

齊吉貨　幕三丨コ

培按、此刀背文三横相去甚客、コ字不可識、殆亦化字歟、丨字銳下、又一種丨字銳上、重一兩三錢三分、

齊吉貨　幕三コ

培按、此刀背文三横相去如上一品、無丨字、

齊吉貨　幕三ノㄴ

培按、此刀見芝山藏拓本、上右角微缺、貨字作𧴩、似反書者、背下作ㄴ、不可識、

齊吉貨　幕三丶ㄕ

培按、此刀ㄕ字、似即字、

齊吉貨　幕三十コ

齊吉貨　幕三、士

培按、此刀面文貨或作𧴩、

齊吉貨　幕三丨士

培按、此刀面文皆作𧴩、

齊吉貨　幕三、○

梅堯臣宛陵集曰、飲劉原父家、原甫懷二古錢勸飲、其一齊之大刀、長五寸半、

培按、聖俞詩內有云、獨行齊大刀、鎌形未環連、文存半辨齊、皆有模法圓、（皆字即指刀背之○字、一作背、蓋一種也、其作皆者誤矣、）

錢幣考曰、今所見古刀、有文曰齊吉貨、或曰齊之吉貨、（元注、方氏讀吉為公者誤、）疑皆齊桓時物、其長皆五寸七八分、中廣七八分、而厚薄不等、或重一兩四錢、或重一兩三錢、柄有兩直紋、其端皆如環、圜好、背作三横紋、皆有十字、（元注、即丁字、）其下一字、或為吉、或為化、或為日、或為上、或為少、凡十餘種、各殊、

培按、如丁字者、蓋即背文之丨字、云十字、疑誤、然丁字之說、尚未安、日即作⊙者、

迓存一種、齊吉貨吉字描作杏、背三・、下一字作司、俱係描者、未可信、

陳萊孝曰、齊刀面文三字、据六書略、齊作𠫬、貨作化、正合、正間一字不可識、或云杏即大公二字、

齊吉化　刀范

右笵長準建初尺九寸、廣四寸七分、邊廣四分、底長八寸五分、廣四寸一分、四角微殺四五分、高一寸、中柱徑四分、左列刀面文一曰𠧢𠦪、并三凸作■ㄈ、右列刀幕文一曰三十ㄨ、圜中有一點甚細微（以上古泉彙考）

續泉匯載三字齊刀背文𠤷字一種、云最罕見、廉生云、恐仍是𠤷字、範不足、又背文㞢字、云之字不完、然齊刀面文之字皆作㞢、廉生謂是㞢字之省、說詳後、

廉生云、三字齊刀背文◎、非日、乃易字之省。◯又◎之省、万非万、亦易之省、才万並易之省、正非正、乃𠤷之省、乇ㄈ匚並安之省、以背文本有安字易字兩種也、去乃六字刀面文㫃之省、𡉀又去之或體、㞢非之、乃㞢之省、屮乃㞢之省、㞢乃六字刀面文𡉀之省、大非大、口非口、並面文杏之省、節墨刀背文大 㣇 大亦非大、仍杏之省、

春山云、泰印往往有㞢字㞢字、乃是㞢 封字省文、

三字齊刀𠦪不繖、自是常用之品、故流傳亦獨多、有添刻㞢字作四字刀者、但四字刀及安陽節墨諸刀、外郭皆及柄而止、三字者則下通於環、制作微異、識者一見即能斷之、（陳寅生示三字刀環不透者、甚異、其色赤、石查曰、李寶台所作也、）「續叢稿」

節墨邑之去化 見第九八一｜一〇三三圖

培按、此刀芝山以贈綴堂、大小與前三品同、字細瘦亦如之、背文中｜下銳、與齊𠧢貨屮字一種同、即字从竹、作節字、下卩、乃筆畫之繁文也、童二樹謂是即墨氏之𠧢貨六字、氏字疋卩字當之、恐不足據、古文地名多从邑、卩似邑字之省、殆亦墨字而从邑者耶、鄚字似𥁕鄚字𡰥从乀、與此略同、內府所藏周旅鋪銘、即作刀、（乃即者之下文、）博古圖周仲偁父鼎、周敦敦考古圖周敦、內府所藏周中伯敦銘、周寶鐘節作卩不、乃是節即二字、古文通用也、即墨二字、始見于史記田太公世家、齊威王九年、即墨大夫云云、玉海引郡縣志、故城臨墨水、故曰即墨、顧炎武山東考古錄、即墨為齊之大都是也、即墨即孟子發棠之棠、在春秋時為萊邑、襄六年、齊滅萊、地入于齊、杜注、棠北海即墨縣有棠鄉、高氏春秋地名考、郵棠或言即萊棠、今即墨縣南八

十里有甘棠鄉、即古棠鄉、四書釋地、棠齊邑、齊棠
公之裏、杜注、棠公齊棠邑大夫、不言所在、余謂棠
萊邑也、後漢志、北海卽墨縣有棠鄉、齊靈公十五
年、滅萊邑、故為齊有、後孟子為蔡棠、即此、培按、春
秋時有一地兩名者、有一地名二字、亦可止稱一
字者、此棠即郵棠之証也、即墨之地入齊、在靈公
後、晉代齊、公走郵棠事、在襄十八年滅萊後、知齊
前此無棠邑、然春秋時亦有兩地同一名者、顧棟
高春秋大事表、以齊棠公及蔡棠之棠、別為東昌
府棠邑縣地、顧與閻說異、是齊又有兩棠邑矣、齊
自滅萊後、地愈大、東盡于海、即墨之名、不見左傳、
至孟子時猶稱棠、豈一地有兩名歟、抑棠為近即
墨邑歟、蓋即墨之名當在戰國之前、今為山東萊
州府即墨縣、知即春秋時萊邑明矣、

即墨之吉貨　幕三吉甘

古金待問錄曰、右一品文曰即墨太公貨、其背亦有
太公字、尚為三代之物、故附于末、
培按、此刀朱氏所載、貨作[illegible]、墨作[illegible]、业作业、吞作
吞、卂作𠃊、背文丏字、亦當是吉字、下一字與齊吉
化一種背文同、朱氏釋為太公二字、謬甚、而續錄
即墨之吉貨、釋為吉字、是自相矛盾矣、

即墨之吉貨　幕三土

培按、此刀朱氏所載、即作[illegible]、墨作[illegible]、背文上字、與
齊貨背文一種同、

即墨之吉貨　幕三丶上

即墨之吉貨　幕三丨中

即墨之吉貨　幕三、大夊

迂存藏一種、三、下作大夊、上三、之地甚短、只占
三分之一、
培按、此刀小松所藏、背因下條二字、故、移近上、

即墨之吉貨　幕三丨⊙

培按、此刀見芝山藏拓本、右角微缺、為後人所錯
六圓孔、小松此刀拓本背文亦然、與齊吉貨背文
一種同、

即墨之吉貨　幕三丨[illegible]

培按、此刀背文丨稍高下有二字、上一字不是安

字否下一字與齊[illegible]吉貨刀之一字同、

即墨吉貨

培按、此刀見芝山藏拓本、較前三種稍小、長五寸、貨字作[illegible]、背文平坦無字、

即墨吉貨　幕[illegible]

即墨吉貨　幕上

培按、此刀見芝山拓本、長四寸四分、墨从尸、吉从不、貨从[illegible]、背有上字、

即墨吉貨　幕九

迁存藏、

即墨吉貨　幕[illegible]

培按、此刀得之張鵠柴、數長五寸、重一兩一錢三分、背文與齊吉貨一種同。○已上二種、墨字之尸作ㄱ、制遜于諸刀、而字亦較粗、芝山云、此刀背有作十字者、但不知面文是四字、抑五字、姑識于此、

又按阮伯元云、據即墨古貨、知即墨古本作節墨、其所作者省文也、今即墨縣當讀為節墨縣、(以上古泉彙考)

右節墨刀、周齊國鑄、準古尺身長四寸、右額長九分、上廣一寸三分、中廣一寸二分、下廣一寸二分半、內外有郭、皆厚一分、柄長二寸五分、廣九分、環徑一寸二分、重一兩四錢、面文篆書節墨[illegible]背上三橫文、中作◆、下作土、柄有四直畫、吉金所見錄、引山左金石志刀曰節墨邑之吉貨、節即古字通用、據此齊即墨正當作節墨、今作即、省文耳、春草堂錢式圖、亦載此刀數品、讀為即墨邑之寶貨、嘉陰簃論泉截句、吉化懋遷標節墨、字原從竹地鄣棠、自注、棠即墨吉化刀、吾鄉出土者甚多、皆從竹、翁宜泉比部謂即墨即孟子發棠之棠、輸棠、後漢書郡國志有棠鄉、劉昭注、左傳襄六年、圍棠、杜預曰、棠國也、閻百詩四書釋地、棠、萊邑也、齊靈公十五年、滅萊邑、故為齊有、後孟子為發棠、即此是也、今即墨縣甘棠鄉、翁氏說本此、(紅鵝花軒)

廉生云、芴臣廉訪長賡所收小布、頗有異品、時纔泉匯己成、遂不復索拓、僅拓得節墨刀一品、云色澤極佳、背三橫畫、下復有建邦𢀛法化五字、一刀備列兩刀面文、

於義無所取若云誤範則五字小且弱迥不逮晉見之六字刀殆出添刻與舊泉改刻置土中一二年則色澤如故【叢稿】

安易之去化 見第一〇三四—一〇五八圖

安陽之吉貨・幕三　　古泉彙考

培按此刀形制大小之吉貨三字并與齊之吉貨同陽作昜安陽為周時韓趙魏秦四國地不聞齊有安陽然形制文字確係齊刀無疑或齊亦有地名安陽者歟然陽字上一字作㡀或作㡀右筆不下垂或非安字不可識耳朱氏續錄亦定為齊刀此刀面文五字正與泉志山下安中五字布文合然彼是安邑貨金與此無涉

喜海按後漢書趙彥傳云以賊屯在莒莒有五陽之地宜發五陽郡兵從孫擊虜以討之注五陽謂城陽南陽武陽開陽安陽也安陽莒地齊莒謂之刀安陽刀即莒刀也今世所謂莒刀與齊刀形制迥異且過小而文字與明月泉篆法吻合近時與明月同出於京師北燕土中者甚夥而山左齊莒舊地竟未嘗一見其非莒刀似無疑義矣

安陽之吉貨　幕三上

培按此刀朱氏所載止作业背文上字與齊吉貨即墨之吉貨背文同

安陽之吉貨　幕三丨上

培按此刀之作止背中間多一丨字

安陽之吉貨　幕三丨屮

培按此刀小松所收背丨字作十又一種形制甚異長二寸五分形如南宋錢牌無肉好周郭首圜面文與第一品同背文仍作丨與齊吉貨即墨之吉貨背文同

安陽之吉貨　幕三丶⊙

安陽之吉貨　幕三↑化

安陽之吉貨　幕三十入

培按此刀陽作昜背文與齊之吉貨背文一種同

〇又見安陽之吉貨刀背文作〇者

錢幣攷又有刀曰即墨之吉貨安陽之吉貨亦十餘種長廣與齊吉貨同其重俱一兩五錢有背文約略

如上、即墨齊地也、

黄小松曰、濰陽新出宅陽之吉貨刀錢一覽、僅得其後背當作文曰工者、(以上古泉彙考)

明刀見第一〇六一——一二四五頁

莒刀　古泉彙考

通志、莒刀見錢譜、

古金待問續錄曰、右八品較齊刀差小、按史太公鑄九府錢法、其小者為莒刀、此錢面文一字、疑即莒字、楊升菴索隱亦有引此、蓋古篆法或省或聯、不可一定也、前錄無之、故特補入、

培按、今世所見小刀、大率長四寸、重四錢、而文作□、或作□、或作□、或作□、或作□、或作□、或作□、或作□、位置之高下長短不等、審視與明月錢□字略同、俗呼霸王錢、不知所本、注或曰、謂貨有為王莽錢、遂謂此為霸王錢也、京師此刀最多、亦不知其故、朱氏所引、不知何史、升菴索隱、以□為莒、今亦未見此書、未敢臆斷、竊思蕞爾莒國、不應今日尚如是之多、列國地名、亦有曰莒者、經過市肆、比比皆是、芝山得此刀數十、青綠土花聯合為一、堅不可拆、近有人于西山掘藥草、得此刀百餘、然微闕、吳中駔儈多作偽者、幾不可辨、此刀背文不一、亦有無字者、銅質薄脆、與土俱化、摩抄稍重、立見破碎、字畫多不可識、並列于左、其身有寬狹二種、審視之隘處有直文、或有作三直文者、小松云、莒刀上小半兩、是粘貼、必作偽也、

□　幕左　培按、此品又作ㄓ、又作左、又作左、

□　幕左一　培按、此品一字或作＼、或作丨、

□　幕左一　□　幕左二　培按、此品二字作〃、其下柄之直文貫之、

□　幕左五　□　幕左五　培按、五字作乂、古文五字多如此、

□　幕左六　培按、此品六字作仌、或作仌、

□　幕左七　培按、此品七字作ナ、反書而倒置者、又或作丅、似亦反書、

□　幕左八　□　幕左六　培按、此品八字上多畫、作六

□　幕左十　□　幕左十一　□　幕左上

幕左个　幕左丄　培按、疑即上字、
幕左口　幕左▽　培按、疑即口字、
以上三種、朱氏所載八種之三也、
幕左◯　幕左S　幕左△
幕左△　幕左工　幕左〒
幕左呂　幕左ㄓ　幕左丅
幕十ㄅ　幕左と　幕介左
幕左ℓ　幕右　培按、此品或作乂、
幕右一　培按、一字或作乀、或作丨、
幕右二　幕右五　培按、此品五作㐅、又作乂、
幕右六　培按、此品背文作太、或是六字、
幕右八　培按、此品八或作儿、
幕右九　培按、此品九字作九、甚小、偏在左側者、
幕右十
幕右ㄱ　通志六書略、折一為ㄱ、音及反、ㄱ為厂、呼畢切、轉厂為乚、音隱、反乚為亅、居月切、
幕右▽　幕右三ㄱ
幕右豆　幕右土　幕右ㄹ

幕右厂　幕右〇　幕右三
幕右工　幕右刀　幕右卜
幕十丨　幕ㄚ　又　幕ㄜ
古金待問續錄、幕文二字曰左曰右、蓋左右府以之紀數、故其下有一二五六之文、刻劃甚明、皆一一可徵、
幕五　培按、五亦作乂、　幕八
幕八　幕十　培按、十字甚長作卜、
幕乙　幕丨　幕ㄏ
幕㐫　幕ㄑ工　培按、此字或是左字、
幕丶二　幕彡　幕ㄴ
幕王　幕ㄟ　幕下
幕丂　幕个　幕ㄡ
幕丅　幕⊤)　幕工
幕ㄹ　幕大五　幕七
幕亻　幕千一　幕ㄑ
幕▽　幕ㄟ　幕幺
幕亖　幕亖　幕三

(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]
(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]
(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]
(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]
(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]
(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]
(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]
(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]　(面)幕[illegible]

錢幣攷曰、有刀數種、差小、長四寸五分、廣五分許、重三錢以上至五錢、其文一面如日月、或作[illegible]、或作[illegible]、或作(面)、一面或作[illegible]一、或作[illegible]、或隱隱有字、如齊如吉者、亦有兩面俱漫滅、不甚可辨者、

幕貨

通志曰、莒貨作化、一本作北、培按、貨字作[illegible]作[illegible]作[illegible]、種種不一、其作[illegible]者、上方恒有一短豎、或三短豎、齊刀亦恒有之、又一種[illegible]字下磨滅、似尚有一二字、微見[illegible]之狀。此刀如右字貨字、其筆畫恒出于界文之外、當界文處、輒隆起焉、（以上古泉彙考）

右明字刀、周燕國鑄、準古周尺身長三寸五分、右鍔長四分、上廣九分、中廣八分半、下廣八分、橫長二寸一分半、廣五分至四分半、環徑八分、重五錢三分、面文篆書一字曰(明)、背文曰[illegible]、柄面背皆有二直畫、錢志新編入此品於莒小刀中、吉金所見錄、此品向來多而易得、近今賞鑒家俱云莒刀、蓋因通考有齊莒謂刀之語、故大者屬之齊、小者屬之莒、直以莒刀目之、不思當時列國各有鼓鑄、洪文安云、春秋之世、下迨戰國、以鑄錢立幣、各擅其利、惟齊刀見之管子、故暴白於後世、諸國無所稽考、遂致湮沒不傳云云、今此刀明明籀文明字、漢志平明屬北平郡、列國時為燕地、此種或其遺制、且此刀出燕市、通來河間易州於敗井頹垣中、每有所獲、動輒數十、吾鄉莒地曾無一見、質之劉青園、據云、此種非莒刀、余亦疑之、今聞此說、已先得我心、惟以漢志之平明當之、似須參攷、余謂既非莒刀、又出燕地、漢志之平明、何必不始於列國耶、且列國之地名、今惟本之春秋左傳史記國

語此數種內果能徧載無遺乎春草堂錢式圖亦據吉金錄斷爲燕幣茲從之(紅藕花軒)

非 見第二一四八—二一五〇圖

晉甾刀此刀首尖質薄刀口有郭隆起柄兩面各有二直紋刀面一非字倒書古泉滙所載又有文在背者從前著錄家與未定爲何國何地所鑄按非即甾字省邑古化幣每有減筆文字此亦其一也說文甾河東聞喜鄉名伯益之後封於甾鄉因以爲氏聞喜鄉即今山西聞喜縣春秋時屬晉爲絳縣地以此定爲晉鑄殆無疑義此非字一見於空首布再見於此刀即論刀制與無字尖首刀相同爲最古之品至可寶也或謂非當釋棐引春秋文公十三年經鄭伯會公於棐杜注鄭地水經注云華水又東逕棐城北亦言鄭地戰國時鄭併於韓當是韓鑄說亦可參並存之以俟攷(叢志)

無字刀 見第二一七五圖—二一七六圖

周平面刀此刀面平無文字緣刃有郭柄一面有二直紋古泉滙以其與明刀等同在直隸境內出土定爲戰國時燕趙之物按初學記云黃帝採首山之銅以鑄爲刀刀之制由來久矣中國古代幣材攷云上古部落時代護身兵器人不可缺然冶鑄非盡人所能率多以物易之積久遂成交易之媒介品迨其後雖專鑄爲幣猶沿其名仍其制後儒不察乃謂刀之義取其利民蓋失之遠矣此品制作簡易尚未著有文字決爲周代所鑄刀幣之初祖也(叢志)

二、圓錢類

二畫

十布 圖見一八六頁

大布黃千

黃郎橫字橫即衡字黃千猶言直千也洪志以前舊譜皆譌始訂正於翟端木錢錄瞿中溶積泉志說尤精核此布流傳尚多余藏有五寫法小异然皆眞品 壬午七月廿一日

漢書食貨志大布次布弟布壯布中布差布厚布幼布幺布小布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百自小布以上各相長一分相重一銖文各爲其布名直各加一百至大布長二寸四分重一兩而直千錢矣是爲

布貨十品、洪志十布、皆以意寫作某布二篆字、而此作大黃布刀、蓋其誤自張台李孝美始、近時始爲訂正、毋謂今人不逮古人也、

次布九百

嘉慶丙辰、余從嘉善曹友安之購古泉布一匣、莽布有五、此其一也、次布、言次于大布、瞿友木夫云、周禮廛人絘布、陸氏釋文云、絘本又作次、莽好依古、或因古有是名而造此歟、丅丌卅卌爲六七八九、瞿謂爲積算之體、卽今俗所行號碼、始見於司馬温公潛虛云、

弟布八百

昔歲丙辰、得於嘉善曹氏、弟第字、古人卽用兄弟之弟、此作美、正文也、有从艸作苐者、亦是眞品、

壯布七百

錢唐吳友繹庵所藏、昔文魚孝廉重刻金石契、爲欲模入十布、遲數十年、自吳得後、鉤摹始全、

癸亥二月、翁宜泉來書云、尙未見壯布、故其所印木戳、止缺此品、蓋繹庵得於辛酉、翁未卽見墨本也、

壯布七百、亦吳所獲者、案新莽十布、自洪志以來古泉家、皆不見眞本、僅據班志篆寫某布二字、大興翁宜泉殫心考索、得見九布、刊一木戳、遍郵徵訪、癸亥正月、書來云、尙未見壯布、蓋吳得於辛酉之秋、翁尙未見墨本也、海鹽文魚孝廉、欲刊十布入金石契、亦俟吳得後始獲全蹟、蓋是布之難得如此、余生鄞陽、後數百年而轉得見前人所未見、是亦垂可幸已、道光四年甲申二月廿一日

中布六百

金硯輯中翰舊藏、余昔年拓得者、自小布至次布、泉志盡識、知洪氏未見眞本、翁閣學兩漢金石記載中布六字作亣、所據當亦是僞鑄、蓋乾隆丙午閣學作記時、尙未得見眞中布、後其子宜泉作木戳印文徵訪、則六正作丁矣、

差布五百

同里故友蔦杖陂茂才雄圖舊藏、其子向之茂才時徵守之、五字作㐅、中多一盤、其體原於石鼓文鰦字、翁氏金石記所摹正同、他有作㐅字者、亦眞品、蓋莽鑄泉布字體率有小异也、道光丁亥冬日、向之以古泉盡歸於余、此其一佳品也、

序布四百

錢唐老友何夢華元錫所貽拓本、序厚形近、漢書食貨志作厚布、當是傳寫之誤、三字積橫畫爲之、余家藏有漢惠帝黃山弟三鐙、又新莽鏡銘云王氏昭竟三夷服、皆與此同、

幼布三百

此亦舊友杖朘舊藏、丁亥冬日向之歸余、與差布俱光潤可愛、估值每銀十餅、

幺布二百

嘉慶初元、得於嘉善曹氏、趙司農謙士先生昔語余云、少時舟過濟甯、曾以大錢二百、買一幺布、後以贈廣東潘毅堂中翰有爲、

小布一百

此亦得於嘉善曹氏、昔年癸亥、姜友怡亭貽余墨本、云是省中友人物、文與此同、質少泐、山右友人劉青園師洛藏有小布一百、昔年己巳、余在京師、曾手拓于孫文靖邸第百一山房、劉又藏有[illegible]、新泉、驪虞嵝錢、云俱得於甘肅、蓋從來古泉家未曾著錄者、甲申二月廿四日【清儀閣金石題識】

三畫

大泉五千 圖見第一八五頁

三國吳大泉五千出土記　岑泉盦

大泉五千、厥泉篆書旋讀、較大泉當千尤大、諸家譜錄、俱未記載、僅見諸城劉燕庭嘉蔭簃泉苑精華拓本、未刊行、迨至民國元年、歲次壬子、浙江興築杭甬鐵路、於上虞百官間龍蚌山、路工掘土、始發現斯泉、路工攜至杭垣古玩肆、為金石家鄒適廬所獲、知為珎品、攜至滬、轉贈於金山程雲岑氏、雲岑酷嗜古泉、見此希世孤品、歎為奇遇、乃以六朝鎏金古銅造像相易、遂顏其書室曰、大泉五千之室、並自號吳泉、廣徵題辭、印有大泉五千圖詠、極泉苑之韻事、同儕羨且妬焉、

攷吳志、嘉禾五年、鑄大泉一當五百、赤烏元年、鑄當千大泉、史文簡畧、張勃吳錄又失傳、陳壽書無志、孫吳泉制、其詳不可得而攷焉、故有以史無明文、疑為偽作者、或又以為當時工匠鑄泉、偶為遊戲之作、決非當時碻鑄用直五千之泉、議論紛紜、莫衷一是、按吳泉大泉五百、大泉當千二品之外、又有大泉二千、(二千亦有疑為非正用錢而為工人戲作者)而大泉當千、則又有大小二種、殆亦先後鑄造之故、大者為赤烏年所鑄造、小者為吳末時所鑄造、二千者、當吳末季時、軍用浩繁、而其不足、以大泉當千減其質而縮其形式、又增值為二千、以備軍用之急、五千殆亦猶是歟、故此泉鑄造甚少、流傳不多、而今所見出土者、僅有一品、致多有疑戲作者、職是之故也、前歲浙

東甾興錢塘江邊、有漁人於江潮退後、沙灘上忽現古泉一枚、夾於沙泥間、拾而視之、有篆文四、古色斑爛可愛、漁人莫能識、乃取而懷之、携諸市、以質諸識者、旋為泉賈某、以銀餅一枚易去、蓋赫然一大泉五千也、文字古茂遒勁、色澤甚佳、視金山程氏所藏者尤勝焉、尋又為一戴姓泉賈、以銀元百枚購得、於是此大泉五千發現於世、為吾人所得見之第三品也、第一品見劉氏嘉蔭簃泉苑、第二品見金山程雲岑氏所藏、並此而三品矣、故云、以是證之、則碻為當時鑄有是泉、第行用不廣、流傳絕少、宜乎見聞未廣者之疑為戲作也、今試以大泉當千小形者、與大泉二千一較之、則知其等差、再以大泉五千與當二千較之、則更知其等差次第遞加、確屬一類之泉、寔係當時碻鑄、有此泉第值重泉輕、民間不用、旋即停廢、以故出土發現者亦少、厥泉不但以希世奇品見珍、抑亦足補陳志張錄之闕、裨於霸朝泉制、添一新史料、然歷代泉幣、未有若此巨值者、雖新莽之金錯一刀平五千、亦未可比倫也、且厥泉出土之地、均在浙東、是一明證、其為孫吳正用之泉、又何疑也、夫是泉之沈埋於地下千七百年矣、初見於諸城劉氏泉苑、而燕庭並不重視、且其書亦未刊行、故為治古泉學者所未見、繼則金山程氏得之、廣徵題詠、始顯於世、然猶有疑為匠工戲作者、迨至前歲浙東江邊又復發現、而斯泉乃益彰、豈物之顯晦、亦有時也、

元刊柳州全集十冊、明初活字本劉隨州集、明王概白蓮社圖、兄如以大泉五千相易、即將右物送上、或再加一二種、以供選擇、告可、此上丹斧先生、袁克文頓首、

書十六冊、易大泉五千歸、勉承丹老之命、書可值五百番也、惟乞相邦早日賜還、仍以三百元取贖、則弟雖吃虧、亦無他言、韋丹老約一日期、大雄作保、俾弟屆時贖還、感不盡矣、袁克文頓首、

大吉五銖 圖見第一八五頁又四〇八頁

王蔭嘉曰、余既得大吉五銖鐵錢、每涉遐想、安得銅鑄精品、以補蕭梁一代曠典、誠以素心偏僻、不好鐵錢、而自古錢法、有鐵斯有銅、半兩、五銖、大泉五十、不乏之鐵者、唐宋鐵多銅鐵兼備、元明盛清不鑄鐵錢、至咸豐而又如故、則梁鐵錢中、或為試鑄、或限區域又

安知其無銅錢以慰吾思古之幽情乎、思之思之、鬼神通之、藥鑪茶鐺間、不期然而奇錢突至、則大吉五銖銅錢是也、銅質精粹、凡隆起處均作原色古、爍若黃金、而其窪則五彩內含、美麗絕倫、背微平走輪郭完好、形制大小及五銖二字、與稚錢無二、稍厚其肉、實惟初鑄、前人僅知稚錢為梁代行用古錢之一、今以是錢為證、乃克確定其期、蓋初鑄時、背有大吉二字、而後漸省畧、浸以窳薄、理至明也、背不四出、與鐵錢及新產土範異制、按太清豐樂、永安五銖、俱有背文四出與不四出之分、是錢之背、例不外此、隋書食貨志、普通中、乃議盡罷銅錢志文賅括、踳紬其義、盡罷云云、則先是之錢制繁矣、年遠代湮、古物無窮、審於實物、斷以載記、參互貫通、最足徵信、今大吉錢既顯矣、大通大富、何難踵至、即背文不同、大小相判、種種變異、又何難蔚成大觀於將來地、不愛寶、交通便捷、宏願之償、拭目以俟、丁丑元宵記

大齊通寶 圖見第一八六頁

得大齊通寶之經過　戴葆庭

大齊通寶為戴文節公古泉叢話之臺柱、叢話除大齊外、少特稀品、寶上缺一角、曰破大齊、名振泉林、藏泉家雖愛之綦切、惜莫能得、有謂大齊不足為寶者、勿足與言賞鑒也、昔時有定是泉為黃巢鑄、亦有定為徐知誥鑄者、而以後說為可靠、考黃巢雖稱齊帝、且擁有河南江西諸地、但泉制似十國時物、當時國號鑄泉、前有大蜀、後有大唐等品、故近人張君羅君輩、均斷為徐知誥在金陵稱大齊時所鑄、後改大唐、即南唐、復姓李、文節公後裔、破大齊不知仍否保存、却不得而知、予於民國十四年春二月、與朱克壯君去鄱陽、收買古泉、門外張掛古泉圖以為號召、時值某軍大隊過境、雖某軍紀律甚好、而居民怵於去歲遭受匪刼、多閉門不出、致予等搜羅數天、毫無成績、於是遂往景德鎮、搜羅二十餘天、得至正之寶權鈔五錢、安南明德元寶等泉、又回下九十里、在樂平搜羅數天、得崇禎背似四手二字等泉、崇禎背上似四字、背左似手字、頗費解、現陳恕齋君、謂係「田」「王」之誤、即舊泉監所鑄一錢重者是也、是泉歸王蔭嘉君收藏、迨此處搜羅既竣、於三月底、清晨雇舟回鄱陽、擬定第二天早晨乘輪回南昌、因鄱陽前已去過、無所

獲故不思久留，由樂平回鄱陽，計九十里，適下水，又遇順風，不及中午，已到鄱陽，上水至景德鎮一百八十里，中途遇雨，舟行計五天，吃過中飯，下半天聞着無事，並知軍隊已經過去，乃再携古泉圖往市上懸掛，與朱君重行宣傳，搜羅古泉，而持泉來估價者踵至，而多中選不少，於是繼續搜羅，二十餘天，連得徐天啓小平折二等等，大齋通寶，則係於四月二日下午，得於某雜貨商人之手，某商有古泉約三百餘，其他皆普通品，獨雜此奇寶，遂選得之，朱君與予，欣喜欲狂，聞某商之予，於不久以前，曾取此泉鑽以小眼四個，貫以鷄毛，作毽子踢玩，奉玩後去毛，仍將是泉歸諸原串中，得不散失，是泉之得以大顯於世，豈非有數存焉，若朱君與予，回鄱時休息半天，不再掛圖搜羅，或作毽子後不再歸串，是泉不將湮沒而無聞乎，返申後，即以此泉，歸諸張君炳勳，張君藏泉冠絕世界，自得此泉，因號齋齋，迄今又十年餘矣，是泉更無復發見者，能勿視為瓌寶乎，予現在癡想，復見一品，願以較大代價搆擋購入，庶慰予大半世之辛勞而償宿願也，　編者按，戴君以大齋通寶讓與張君時，僅得價五百元，現時雖出二千元，亦不可得，真天壤間孤品也，

大唐鎮庫 圖見第一八六頁

鄭家相曰，大唐鎮庫錢，自来未見，方藥雨氏於二十年前，得諸津門，錢徑二十寸，厚二分，重約五兩，光幕面文大唐鎮庫四字，道勁可愛，具有五代十國錢風韻，按大唐乃國號，中國泉幣以國號為文者，肇始於刀布，如䕫布齋刀是也，後世繼之者，有漢李壽之漢興錢，夏赫連勃勃之大夏真興錢，至五代十國之世，如後蜀之有大蜀，後漢之有漢元，後周之有周元，宋初之有宋元，而南唐則更有大齋，大唐，唐國之制，當時盛行以國號着錢文，亦一時之風尚也，南唐既鑄大唐通寶錢，則此錢之鑄，決屬南唐無[illegible]其文曰鎮庫者，乃當時鎮庫之錢，非行用品也，

大觀通寶 圖見第一八六頁

張可中曰，大觀通寶，有小平折二折三折五折十五種，皆行書，在徽宗諸泉中，書法以此為第一，文節以為亞于崇寧，余則不謂然也，世每誇工于八法者，為鐵畫銀鈎，若以古泉中書法而言，惟大觀庶幾可當此語耳，餘子碌碌，豈足較哉，

大康通寶 圖見第一八九頁

大康元寶、大康通寶平錢、亦道宗鑄。按咸雍十年冬、改明年為大康、當宋熙寧八年。遼史大作太。近見大康錢頗多、無論元寶通寶、皆旋讀、背無文、惟元寶錢字大而緣狹、通寶錢字小而緣濶。(鄭家相遼錢考)

大安元寶 圖見第一八九頁

大安元寶平錢、亦道宗鑄。按大康十年冬、改明年為大安、當宋元豐八年。古泉滙云、元寶通寶二種。安字各異。而所列則皆元寶。近日所見、亦未有通寶者、惟安字確有長短之別。安字長者而緣濶、安字短者而緣狹、元字皆左挑、旋讀、背無文、長安濶緣較少。(鄭家相遼錢考)

大朝金合 圖見第一九一頁

元大朝金合錢考　陳進宜

文四字、曰大朝金合、又有大朝通寶一品、翁宜泉考大朝為元朝、確矣。近人謂金合二字、含有併金之義、似未妥也。金合者、當作折合金價解。按元史食貨志、武宗至大二年、以物重鈔輕、改造大銀鈔、自二兩至二釐之為十三等、每一兩準至元鈔五貫、白銀一兩、赤金一錢、此錢蓋折合金價之用、其制度惜不能詳也。食貨志又謂元初以絲為準價、用鈔價折合子母相權、足證用錢折合物價、不僅武宗時為然、錢為蒙古未有國號時所鑄、殆不誣也。

大元國寶 圖見第一九二頁

鄭家相曰、大元國寶、篆書、背龍紋、大錢、舊譜未載、昔年余在北平得之、制作精好、寶字與篆書中統元寶錢同、作長冠書、似元初制作。其文曰國寶、殆類厭勝錢之類歟。或曰、元食貨志至大三年、立監鑄錢、曰大元通寶者、一文準至大通寶十文、此錢文曰大元、其亦至大年間所鑄歟。曰至大年間所鑄之大元錢、乃蒙文通寶、非篆書國寶也。泉滙云、又有大錢篆書大元國寶、背文至元者、則此錢明明為至元年間所鑄、且究其制作、又不類順帝錢、決屬元初世祖至元無疑

大中通寶 圖見第一九二頁又四〇八頁

大中錢攷　鄭家相

大中通寶錢、王漁洋池北偶談、明太祖初建國號、意

在大中既而祈天乃得大明是大中者乃未用國號、非年號也。皇明法傳敍元至正二十一年大祖置寶源局鑄大中通寶錢是大中錢之鑄尚在洪武前七年太祖為吳王時也明會典太祖初置寶源局於應天鑄大中通寶錢及平陳友諒命江西置貨泉局須大中通寶大小五等錢式是大祖於應天置寶源局在至正二十一年於江西置貨泉局在至正二十三年其鑄錢在先須五等錢式在後也夫所謂五等錢式者乃小平折二折三折五折十五等錢也今見大中五等錢有背無文者紀值者紀地者紀地兼紀值者種種不同於是有三點須加之研究焉試分言之

第一點在未須五等錢式之前其所鑄之大中錢是否分等也致元順帝至正通寶錢初鑄原分三等即背蒙文寅卯辰巳午之小平折二折三錢是後鑄乃有折二折三折五折十之漢蒙文紀值紀監錢而種類繁矣同時期如韓林兒鑄龍鳳通寶徐真一鑄天啓通寶陳友諒鑄天定通寶與大義通寶何一非分三等制張士誠鑄天佑通寶且分四等是皆遞嬗於至正固一時之風尚太祖鑄錢在諸人之後焉能獨異況當時國家未歸統一正與諸雄逐鹿而處同一地位乎以形情揆之初鑄大中錢似亦分等也再集近世藏家之大中錢而研究其背制惟紀地與紀地兼紀值錢皆有折十五等俱備其為定五等錢式後之制作可知矣若背無文錢惟見小平折二折三折五四等未見折十背無文之錢有之亦為後人將紀值十字剔去細辨之痕跡隱然是背無文之錢原無五等制其為未須五等錢式前之制作亦可知矣以寔物證之初鑄之大中錢固分四等也

第二點大中錢背文既有種種不同當時所須五等錢式其背制究屬何種也按初鑄之大中錢既為背無文之小平折二折三折五四等則其所須之五等錢式不過增以折十一等耳惟因折十錢價值倍大乃背著十字以紀值使一般易於明瞭使於行使証之折十背紀他錢未有不兼紀值者更可知矣然則五等錢式之背制為小平折二折三折五背無文與折十背紀值也大中小平折二折三折五原無背紀值之制折十原無背無文之制近人有以小平折二折三折五之背無文而推想折十之有背無文者以

折十之背紀值而推想小平折二折三折五之有背紀值者噫亦惑矣雖然大中之背無文與紀值之五等錢不僅鑄於江西之貨泉局而應天之寶源局亦同時並鑄此今世流傳所由多也

第三點大中錢之鑄有史可攷者僅應天之寶源與江西之貨泉局今背文紀地有九何也按明史食貨志太祖即位須洪武通寶錢凡五等各行省皆設寶泉局與寶源局並鑄是各行省之設局時在洪武初年在洪武以前除江西貨泉局外固無省局之設也今洪武錢背文紀地有九而大中錢背文紀地亦有九地名相同文字位置亦少異是鑄洪武錢時並鑄大中錢矣蓋大中二字原非年號而錢又為開國之制在洪武時雖須有洪武通寶五等錢而大中通寶五等錢不妨同時並鑄故大中洪武之紀地為同時之並作非大中錢紀地鑄之在先洪武錢紀地鑄之在後也更有進者洪武時各行省既設寶泉局與寶源局並鑄而江西之貨泉局廢故背文紀地獨無江西若大中紀地鑄之在先則應有江西今無之可知紀地之制創自洪武在洪武以前未有也此背文紀地之大中錢為洪武錢同時所鑄之一證春明夢餘錄洪武元年改大興府為北平府北平二字改自洪武若大中紀地鑄之在先則不應有北平今有之亦可知紀地之制創自洪武在洪武以前未有也此背文紀地之大中錢為洪武錢同時所鑄之又一證

據上三點之研究大中錢之鑄應分三月第一期在未須錢式以前應天寶源局所鑄為小平折二折三折五四等無背文錢第二期在須五等錢式之後應天寶源局與江西貨泉局所鑄為小平折二折三折五四等背無文與折十一等背文紀值錢第三期在洪武年間應天寶源局與各行省寶泉局所鑄為小平折二折三折五折十五等背文紀地或紀地無紀值錢雖然今以傳世之寔物證之如背京字與浙字錢之面文有與背無文錢同模者是背無文錢不但鑄於第一期應天之寶源局與第二期應天寶源局及江西貨泉局而第三期各行省之寶泉局間亦鑄之矣大中錢之沿革已如上述茲再分別言其種類

背無文錢應天寶源局江西貨泉局鑄各行省寶泉局間亦鑄之分小平折二折三折五四等文字有細

肥之分輪廓有闊狹之別，蓋其鑄時久，鑄地廣，所以出土多而錢樣不一也。欲分其何者屬何局，惟有辨別其文字而已。若文字有不與京局或省局紀地之錢同模者，其江西貨泉局所鑄之錢歟。

背紀值錢，應天寶源局江西貨泉局鑄，惟見折十錢背上十字一種，當時鑄額甚多，文字分肥細，輪廓分闊狹，形制大小不一，更有十字在穿右者，鑄時範磨所致，非零一種制作，絕罕。

背京字錢，應天寶源局鑄，分五等，京字穿上，小平僅見一枚，折二折三各見二三枚，折五未見，折十曰京十，紀地兼紀值，十字在穿右，流傳甚多。

背北平字錢，北平寶泉局鑄，分五等，北平二字皆在穿上，直書。小平甚多，折二折三折五較少，折十曰北平十，紀地兼紀值，十字且有在穿左穿右之分，穿左傳世尚多，穿右頗不易得。

背浙字錢，浙江寶泉局鑄，分五等，小平折二折三折五背文浙字皆在穿上，折十曰十浙，紀地兼紀值，十字在上，浙字在下，為異，流傳皆甚多。

背濟字錢，山東寶泉局鑄，分五等，濟字皆在穿上，小平折二折五已各見二三枚，折三僅見一枚，折十曰濟十，紀地兼紀值，十字在穿下，尚多。

背豫字錢，河南寶泉局鑄，分五等，豫字皆在穿下，小平尚多，折二折三折五較少，折十曰十豫，紀地兼紀值，十字在穿上，甚多。

背鄂字錢，湖廣寶泉局鑄，分五等，鄂字皆在穿上，小平折三折五皆甚少，折二未見，惟折十曰鄂十，紀地兼紀值，十字在穿下，尚多。

背福字錢，福建寶泉局鑄，分五等，福字皆在穿下，折二曰二福，折三曰三福，折五曰五福，折十曰十福，皆上下列，紀地兼紀值，甚少，小平福字紀地在穿下而不紀值，更少。

背廣字錢，廣州寶泉局鑄，分五等，小平不紀值，廣字有在穿左穿右之分，折二曰廣二，折三曰廣三，折五曰廣五，皆紀地兼紀值，自右及左讀，折十曰十廣，亦紀地兼紀值，十字在穿上，廣字在穿右為異，小平折十已各見五六枚，折二折三各見一二枚，折五未見。

背桂字錢，廣西寶泉局鑄，分五等，桂字皆在穿上，小平桂一，折二曰桂二，折三曰桂三，折五曰桂五，折十

曰桂十皆上下列紀地兼紀值以小平折十為較多折三未見折二折五亦僅見一二品而已綜之大中通寶錢背無文四種背紀值一種背紀地與紀地兼紀值計九局四十五種再紀地小平廣字有左右之分紀地兼紀值折十北平十字亦有左右之別則合計五十二種現雖尚有二三種未見而大致備矣又有大中通寶小平背治字者乃日本加治木錢非明太祖錢也

大年皇寶

陳萊孝曰檇李言洪武鑄大年皇寶錢他書未有不足據也

培按檇李究不知係何書

何夢華云趙晉齋魏有明太祖大年皇寶海寧陳氏譜載檇李史言洪武曾鑄大年皇寶錢然他書未有恐不足據也(古泉彙考)

侗齡按 明初鑄大中洪武五等錢又鑄大明洪武小錢今尚有之惟檇史云又鑄大年皇寶錢從未之見他書亦無道及者其語恐不足為據(所見錄)

大泉二十

培按泉志列不知年代品所圖泉字在右今有作偽者一種文曰大泉四十泉字在下作四出文附記于此

董遹曰大泉二千未詳所鑄年代一當二千

陳萊孝曰大泉二十又有作大泉二千者錢幣考自隋以前錢文四字左環讀者惟此與大泉當千耳(古泉彙考)

四畫

天成元寶 圖見第一九九頁

天成元寶唐明宗改元天成計祇四年鑄泉絕少十餘年前僅方地翁弥藏一品覽家涎之至有願以半千乞讓者地翁不許也雖屢在窮鄉而未嘗肯以易米既聞某有力者竟以千金覓得一品莫與翁敵然終不如此品之精美故知地翁永不使此泉賦白頭吟也(錄自晶報)

天聖元寶 圖見第二〇六頁

鐘官圖經按王世貞安南志、建文元年、安南國相黎季犛、弒其主陳㬙自立國號曰虞、紀元天聖、(古泉彙考)

天祿通寶 圖見第二〇一頁

鄭家相曰、天祿通寶平錢、遼世宗耶律阮欲天祿年間鑄此錢、從來未見、新近發現、為陳長庚所獲、面文旋讀、背無文、通寶二字、絕類應歷保寧、其為遼錢無疑、

天輔元寶

永樂大典、引金史金太祖建元天輔、初用遼宋舊錢、天輔中鑄錢、文曰天輔元寶、(古泉彙考)

天興寶會 圖見第一九九頁

无隅夫子親家卷談快絕、前割天啟、雖云敗興、尚無大痛、若天興則大痛而特痛矣、然師既配合金代泉文、亦決不再索還、惟乞師亦忍痛一次、於藏泉中、暫選一精美可翫、而獨立有入金屋之資格者惠下、使文一彌痛苦、不致再有思天興之惆悵、則感甚矣、此泉或俟將來、以宛仁易回、然文之視宛仁、終不能泯天興之根耳、文自聞董售去詞選、即無日不思天興、每思輒若割文心頭肉、此時亦決不忍轉使師受此痛苦、故請另界一泉、在師雖忍痛、總較夫天興之為愈也、此泉文決不敢自選、必師選賜、其已成羣結偶者、亦不敢望、惟冀一快、俾忘天興耳、此泉到手、必鑄金屋貯之、或鏤牙供之、佩之於身、永久不離、蓋絕妙詞選、天興寶會、俱併於此矣、牽師憐文之痛苦、而不惜忍此一痛焉、感甚感甚、敬叩大安、袁克文叩、

太平通寶 圖見第二一二頁

銀質太平通寶墨本跋　程文龍

湖南衡陽縣北石鼓山、為烝湘二水合流處、其上有合江亭、丙子秋、因脩葺荒亭、於階砌下見有甕、中置古泉纍纍、大觀小平折二、建炎小平折三外、有太平通寶折二錢、審為銀質、較銀大定之色尤純、非北宋太宗錢、筆勢秀勁、通寶固併南宋風尚、平字寔開端平之先聲、字體沿革、時會所至、亦未能洄溯北宋風格也、檢王海建炎間、李婆備反、年號僞建太平、字體固應如是、余因定為南宋冠錢、戴文節所謂、以製作文字定時代、非深於古今錢法者、未易語此云云、又曰、

藏泉以足補史傳之缺者爲貴故異泉可考者上也文節所有之大齊爲異品可考者之一徐夢莘三朝北盟會編紹興元年三月劉光世鑄招納信寶錢招納歸附僞齊中興小記紹興元年金達蘭居祁州其衆留承楚大帥劉光世欲攜貳之乃以金銀銅鑄三色錢文曰招納信寶其中有銀錢與此李婆偏太平錢殆亦欲效劉光世所爲而以銀鑄之歟舊譜中亦有此同體結構之錢向列雜品苦不得確證不免等美玉於珷玞良足慨焉平錢中太平異制之錢甚多一一精校選得其同字體者不又得之意外耶予拭目之矣

太平興寶 圖見第二一四頁

案安南國所刊越史記丁先帝名部領以宋開寶元年平十二使君即位改元太平號曰丁黎桓以太平興國五年自立改元天福號曰黎今太平天福二泉文字制作頗相類其幕之曰丁曰黎各紀其國號其曰興寶鎮寶者亦猶唐之泉寶玄寶天策府寶之類歟(古泉彙考)

太和通寶 圖見第二一四頁

按陳萊孝引董逌錢譜吳楊溥僭稱帝遷居金陵號太和鑄太和通寶錢按此錢有大小二品按董逌久不傳萊孝所引蓋董遹譜耳然今說郛本亦無此語且太和乃外國所鑄後五代吳無太和錢事(古泉彙考)

五銖 當兩 圖見第二一五頁

鄭家相曰宋文帝當兩五銖錢宋書文帝元嘉二十四年六月以貨貴製大錢一當兩明年五月己卯罷通典元嘉年鑄四銖人間頗盜鑄剪古錢取銅常患之江夏王義恭建議以一大錢當兩以防剪鑿上從之舊譜曰重八銖文曰五銖古泉滙以漢五銖當之竊有疑也蓋重八銖則此錢之厚大應倍於四銖不應與漢五銖等大也近人有以西安出土未磨鑢一種西漢五銖當之以其餘銅尚存質量加重強求其符於重八銖之說噫亦惑矣且五銖錢自漢迄隋鑄時甚久種類雖多而各朝氣息不同西漢自有西漢氣息劉宋自有劉宋氣息安得以具西漢氣息之錢而強爲劉宋乎故舊譜所謂重八銖者吾知其必屬非是方藥雨言錢別錄謂當兩大錢指四銖之大者

而言、張絅伯貨幣所刊、謂當兩大錢乃指古錢、非言新鑄、予曰、亦皆非也、蓋四銖之大者、乃初鑄、小者乃後鑄、在文帝元嘉七年鑄四銖、至二十四年、又以貨貴鑄當兩大錢、則鑄錢各有朋文、自屬二種、既非指四銖之大者而言、亦非指古錢而言、可知當兩大錢必零有一種也、裴子野宋畧曰、文帝元嘉二十四年六月、初行大錢、一當細錢兩、既而錢形不一、民弗之便、明年五月己卯、罷當兩大錢、然則所謂當兩錢、其初鑄必大於四銖、其後鑄必等於四銖、或小於四銖、所以民弗之便、而罷之也、近拼編五銖錢、得大小二枚、一徑寸許、大於四銖者、一徑九分、等於四銖者、其輪郭製作、與文字體裁、均絕似文帝四銖、面無好郭、銖字朱旁平直、設按沒五字、僅其銖字、及面背輪郭、則必誤認其小者為四銖、大者為大之四銖矣、此非文帝之當兩五銖乎、言錢別錄又謂字郭類四銖、而以五銖稱者、歸南齊、以蕭齊代劉宋、宜其錢式同宋、此說又非也、南齊鑄錢、未見著錄、何必強為列入、且此種五銖形式、既同文帝四銖、似應屬宋、而大者錢形較大、其直固當倍於四銖、小者錢形與四銖等大、而值則倍之、此民之所以弗便也、攷之舊籍、證之實物、則此種五銖之為宋當兩錢、可無疑矣、更可證明者、文帝四銖、銖字平直、武帝四銖、銖字微斜、此種五銖之銖字、與文帝四銖同、其平直若屬南齊鑄、則時在武帝以後、其銖字應同武帝四銖之微斜、不應同文帝四銖之平直、是其為文帝當兩錢之又一證也、

五銖 對文 圖見第二一五頁

五銖對文錢　翰案、對文錢與女錢不同、女錢鑄時即無輪郭、對文錢鑄時本有輪郭、而剪去之、魏書食貨志所謂環鑿者也、紅藕花軒

六銖 圖見第四〇九頁

六銖　六朝錢風、一反五銖之制、變化紛歧、至足欣賞、浸及陳隋、制作最精、篆法美妙、五行大布永通萬國兩外、當數太貨六銖矣、戴文節公云、錢有三銖四銖五銖六銖、篆法以六銖為最、詢不誣也、考太貨六銖陳錢、陳宣帝紀、「大建十一年秋七月辛卯、初用太貨六銖錢」、但行之不久即廢、隋書食貨志、「陳初用太貨六銖、以一當五銖之十、與五銖並行、後還當一、人皆不便、乃相與訛言曰、六銖錢有不利縣官之象、未幾而宣帝崩、遂廢而行五銖、竟至陳亡、

夫以太貨六銖一錢之重量、不過五銖一二枚竟制以當十、宜其盜鑄蠭起、終至不行也、人多知太貨六銖為陳物、不知太貨六銖之外、尚有六銖一種、亦為陳物、殆復鑄也、然絕少、該泉本戴葆庭君所得、後歸余友陳仲篪、余喜其為六朝逸品也、陳君轉以贈余、每覩此泉、輒憶高誼、何日忘之、厥泉薄肉、制作不精、六字之八字、二筆垂直、與太貨六銖之六字迥異、初陳行太貨六銖時、人民以六字篆法如人立而叉腰、故有叉腰哭天子之謠、未幾而宣帝崩、此六銖之六字、避作叉腰象、必鑄於太貨六銖「後還當一」之後、未須佈「重行五銖」之前、故除太貨而耑為六銖、以符六銖已一當一之義也、(羅伯昭)

文信 圖見第二一七頁

漢文信泉　陳進宜曰、文二字文信、篆書、舊說據史記呂不韋傳云、莊襄王元年、以呂不韋為丞相、封文信侯、食河南洛陽十萬戶、泉殆為不韋所鑄、然秦法峻嚴、公侯尚無私鑄風氣、案漢書楚元王傳云、高祖至霸上、封交為文信侯、從入蜀漢、六年、改封楚王、泉疑為王交所鑄、食貨志云、是時吳以諸侯、鄧通以大夫即山鑄錢、富埒天子、故吳鄧錢滿天下、又云、武帝時禁郡國毋鑄錢、專令上林三官鑄、郡國前所鑄皆廢銷之、是漢初郡國皆可鑄錢、楚元王自鑄文信、亦如吳鄧之例也、今人習見五銖半兩、不復知有列侯郡國之泉、不亦異乎、

丹巡貼寶

丹巡貼寶平錢、對讀、古泉滙列無孜品、孰知亦契丹錢也、丹為契丹國號、巡貼乃契丹之稱錢、如近日發現之百貼之寶、巡貼千寶是、惟此為小平、百貼之寶為當百、巡貼千寶為當千、與此適成大小之制也、(鄭家相說)

中統元寶 圖見第二一七頁

鄭家相曰、中統元寶錢、元太祖中統年間鑄、舊譜未載、近見三種、一篆書、光幕、右旋讀、制作極精、原為鄭研古物、今歸裔齋、一真書對讀、背四星、制作較劣、為于澤山氏所藏、此二種皆未見有第二錢者、餘一種亦真書對讀、背四決文、形制較小、樂雨及余均有之、三泉以篆書光幕者、寶字作長冠書、頗具金代錢氣味、真書背四星及四決文者、有類金代大定錢制作、當時太祖崛起蒙古、典章文物、多仿金制、故錢幣制

作亦多與相同也、

支鈔半分 圖見第二一九頁

以錢權鈔鈔權錢幣制難言至正年、五等遞推原五進小平應得半分全、至正權鈔曰伍分、曰壹錢曰壹錢伍分、曰貳錢伍分、曰伍錢、元史食貨志失載此曰支鈔半分、即續泉滙稿錢雖決穿獨異審文字制作、實同時物、謂鈔錢之至小者亦無不可也、(方藥雨先生古化雜詠)

五畫

永光 圖見第二一九頁

地山夫子親家尊右、前貢牋扎、未承復誨、企望北雲思懷无極、比維貨藏增益、為祝近得何佳品、甚盼拓示、前師在滬易自張七之楚泉亦祈賜一拓本、頃以五十圓購永光泉一、制作美妙、班銹古嚴、可與大常半兩平駕、其銅質與孝建无殊、相其背、即孝建四銖之厚者、愚公蓄為千真萬確、促文易之、侯屬王秀仁拓呈鑒定、厥泉制作之精、可媲莽六泉、亦絕類之銅色金黃、似漢半兩、絕非昔見之白色永光景和可比、班銹似貨泉宜子孫之雙魚泉、洵尤物也、平當五銖之僅有一平字者、在北直若干、阜昌通寶正書一品有求之者否、文已移居白克路二十七號方藥雨處之五銖大宜子孫、皆易回否、乞示一一、肅此敬叩崇安、文狀再者、冉斧所獲商鑑、今已歸文、愚公作長文張之、謂是三千年之奇寶、冉讀而大悔、昔在冉處、愚公無一言及之、其厚我可感也、拓本呈鑒、自有克譜以來、未聞有此古而且美之品也、又拓三紙、可分貽好之者、且乞一言以寵之、叩頭叩頭、袁克文再叩、

永和五銖 圖見第四一〇頁

右永和五銖錢、東晉穆帝鑄、準古尺徑一寸一分弱、重八分、面無好郭、背肉好俱有周郭、文曰永和五銖、篆書、此品傳世絕少、諸譜均不載、攷古正號偽號、以永和紀元者凡六、後漢順帝、東晉穆帝、後秦姚泓、北涼沮渠牧犍、閩王鏻、日本百代四融也、東漢錢止有五銖二字、閩王鏻自有永和通寶、姚泓以晉義熙十二年二月立、明年八月即降於晉、未必能開鑄也、沮渠牧犍之建元、魏書北史皆作承和、崔鴻十六國春秋作永和、而注云一作承光、元號尚在傳疑、又焉有

錢文之足據乎日本後四融以明洪武五年立至十六年改元永和四年見其國大成年代廣紀唐以後錢無稱五銖者且日本錢文皆真書無篆文惟東晉穆帝以康之建元二年甲辰嗣位改元永和凡十二年乃改元升平史冊雖無鼓鑄錢文之事而錢志新編謂太元貨泉是東晉孝武帝所鑄以此類推則錢加年號永和為權輿矣且字文明朗篆法遒美當代風趨多工翰墨蘭亭禊帖正出其時亦可以取驗也（紅藕花軒泉品）

編者案此錢之制作文字極類魏之太和永安二錢殆即北涼沮渠所鑄也

半兩 鐵質 圖見第二二六頁

羅伯昭曰鐵半兩余得自宜昌乃饒登秩先生故物饒先生說錢一得卷二載有鐵半兩考今錄如下半兩有種鐵質者制度文字如文帝四銖余有此錢泥鏽澀結成殼斷非後世所能偽造按史漢紀志不載西京鑄鐵錢事惟梅福傳有陰臧陽微金鐵為飛張宴注曰河平二年沛郡鐵官鑄錢如星飛上去是西漢實有鐵錢又高士傳郭泰過史弼送迎輒再屈腰泰一揖而去門人怪而問之弼曰鐵錢也故以二當一耳據此漢實有鐵錢其制且以二當一特紀志疎略漏載非必公孫述始鑄鐵五銖並始鑄鐵大泉貨泉矣

厥東泥鏽堅結轉發藍光誠如先生所云決非贗鼎續泉滙載有此泉惜未能考其所出饒先生清季名宦淹博史籍今發明漢鑄鐵錢事信而有徵可謂古泉學中一大快事也按河平乃西漢成帝年號時久已通行五銖郭泰史弼均東漢時人亦為五銖時代然則鐵半兩之外鐵五銖亦當為漢時正用品也舊譜以鐵五銖歸之公孫述殊失當

四朱 圖見第二二八頁

漢高柳臨菑等四朱錢　陳進宧

案四朱泉齊魯間出土凡八枚曰高柳四朱臨菑四銖陽丘四銖騶四銖東阿四銖宜陽四銖臨朐四銖姑幕四銖字在篆隸之間大率方郭方穿亦有圓穿者予定為漢文景間郡國自鑄之錢漢書地理志云高柳屬代郡臨菑屬齊郡陽丘屬濟南郡騶屬濟南郡東阿屬東郡宜陽屬弘農郡臨朐屬齊郡（東萊郡亦有臨朐縣）

姑幕、屬瑯琊郡，核其地理，齊魯爲多，食貨志云，孝文五年，乃更鑄四銖錢，其文爲半兩，因錢重四銖也，泉文直稱四銖，與半兩正同義例，志又云，武帝末，悉罷郡國毋鑄錢，專令上林三官鑄，據此則武帝以前，郡國皆可鑄錢，鑄時繫以地理，必所應然，上虞羅氏以泉文爲六國時鑄，且云陽丘高柳（高柳條容室遺已先考得）無考，疎陋太甚矣，

下蔡四銖　下蔡四銖泉，黃葉翁所收，予亦有平陽四朱，但平陽四朱，以形方鑿字人，遂謂爲權錢，此則陽文圜泉，其實秦末定半兩之制，以前錐一切金銀珠玉，亦不得謂非正用品，若明明涉及朱兩字，而猶云非泉，是市儈之口吻，不在通雅之列也，（錄自晶報）

平靖勝寶　圖見第二三〇頁又四一〇頁

戴葆湘曰，平靖勝寶，余初見僅左營一品，得自長江流域，民十九年春，繼於湖南湘潭購獲前後左右中營，及通寶背篆中各數品，內以中營爲較少，二十一年赴桂林，復得御林軍長勝軍二品，惜長勝軍一品最時即轉歸齋齋，後錐屢欲補進，久不能得，迨今秋道經湖湘，始於雜泉中重逢此品，宿願已償，心殊慰也，查平靖泉自余初見迄今，可十餘載，除前後左右中營及通寶背篆中與御林長勝軍外，尚無別品發見，其是否已盡於斯，尚須待證於後，然泉之爲太平製作，諸同好都已公認不諱，惟查考史籍，天國時似無平靖年號，於是疑清疑靖，摹見不一，余固庸劣，何敢妄言，第以愚見所至，陳述於后，

清鑑載，辛亥咸豐元年閏八月，甲申，洪秀全入永安，稱天王，建太平天國，永安即今廣西蒙山縣，御林、長勝、當係天王之基本軍隊，故最後二品，得於桂林，如究其爲何年鑄造，與平靖之意義，清鑑又載，甲寅四年，太平楊秀清遣石祥貞等會漢黃各軍，渡江陷岳州，分援靖江，並入湘陰城，時曾國藩督師靖江戰敗，投水得救，按國藩爲清之健將，自率軍以来，戰無不利，此次太平軍竟得全勝，而平復靖江，洵屬大喜，乃鑄平靖錢，美之曰勝寶，背鑄前後左右中營及御林長勝等字樣，用以撥賞各將士，藉資紀念，至通寶背篆中一品，或係後鑄之行用泉，因其製作字體，均較前者端正，綜上所述，故除御林長勝外，其餘各品多流佈於湖湘及長江流域一帶，況曾聞湖南衡陽在

天國時設有鑄爐、雖未目睹、證亦非無稽之說也、雖然恐井蛙之見難保無牽強誤解處、希海內先知、有以賜教

仙台通寶 圖見第二二九頁

仙臺箱館細倉錢泉譜　　平尾聚泉編

布令　天明四年十一月

松平陸奧守領地內所通用之錢、形作四角形、文為仙臺通寶、此錢係自本年起五年之間、在此領地內所鑄、祇限陸奧守領地內通用、違者告發。

東遊記　天明五年時、仙臺侯受特別龍眷、許鑄錢、其形四角、文為仙臺通寶。余遊彼地時、國中充滿角錢、錢價極廉、日本全國通用之寬永通寶錢、此地呼圓錢、甚少。余逗留仙臺暫時、初金一分值角錢二貫七百、八百、九百、其勢有於半月一月之間跌至三四貫文之勢。（中略）錢價日賤、物價則隨之漲高、覺其人心亦與他處異也。余以草莽下士、窮思鑄錢為家之成規、而錢又為國寶、欲期傳諸後世、以富其國、如能鑄成更優於寬永通寶之錢、錢價當日貴、通用亦自廣也。此雖書生之見、而為為政者所不可不採取者。

東遊雜記　自入仙臺領、世所通用之錢竟絕跡、祇有在石卷所鑄之仙臺通寶角錢、錢質日益惡、領內之民大不喜、因領主強使行用、不能不用、然市價極賤、金一分可易角錢四貫九百餘文。自入仙臺領後圓錢價日跌、故物價日漲、昨日七八文可購草鞋、今日須二十四五文、因錢質惡、故用百文必破碎二三文、因有角、放在錢囊中、攜行一日、必致將錢囊穿破、錢惡劣至此、故一出仙臺、即不能通用、因此仙臺人欲到他處、俱苦無錢可帶、有一圓形錢、立即藏置、以備赴他地之用。

貨幣通考　至文化三年四月、頃、他處於近年亦漸雜用仙臺通寶錢、蓋其錢賤、人以賤價購至他地、而雜於普通錢中行使故。余幼時、至天保初、錢中頗雜有此錢、即在江戶、小錢百文中、必雜有二三文、後漸被禁、一一挑出、與普通錢掉換、故至嘉永安政時、已不多見、此錢四五千文中、祇見一二文。

草茅危言　論錢幣事

因許仙臺濫鑄惡劣方錢、故其藩中士大夫平民皆大疾苦、縱因其圖窮暫以救目前之急、然究非長策。且泉幣乃天下之公器、安得私鑄用之、使成為漢之鄧通錢。雖自初由官置監吏、嚴禁其行用於他領、然自此官錢亦被拒入領土、以如是一大藩、不能通用官錢、遂致彼此交病。是宜早停令禁止、萬不得已可改為銀鈔、將方錢消燬。

布令　文化三年六月發出布令、布告各錢莊略謂仙臺通寶錢、祇限松平政千代領地內通用、他地不得行使、近聞有人雜寬永錢使用、不法已極、此後犯者、必須嚴究、如見錢中混有此錢、必須挑出掉換。又布告各船家、業聞行仙臺船夥帶仙臺錢至他處混用、如再有船夥違法行使、應即捉獲告發。

御代之光　箱館通寶、重一錢强

安定三年冬、在箱館鑄造、供蝦夷地方通用。

翌年將錢改小、重八分、用鐵錢母。

細倉當百鉛錢　重五兩餘　文久四年（按即元治元年）在仙臺領內岩手郡細倉鉛山鑄造、以作工人工資、背面之「秀」字、係秀衡畫押云。

仙臺通寶錢、僅限於所轄內通用、初為當五錢、因民衆不喜此錢、貶價至當一、然民間市價、尚逐日遞降、終竟跌至仙臺錢五枚、僅當寬永錢一枚、於是關行沿海船舶視為奇貨、兌換此錢、在各地混入通用錢緡中、以博奇利、後至於發出禁令禁止、此可為為政者之殷鑑。

仙臺通寶之形狀、謂之「撫角」、細倉當百錢之形狀、謂之「角圓」、不可混同。

箱館通寶錢因係圓孔、故難於用為錢母、後擬改為八角錢、並已製就錢母、但終未及鑄通用銑錢、錢座即廢閉。其八角孔鉛鑄者、係枝錢挖成者。

細倉當百鉛錢正面所打印記為爻三三字、狀如一字、乃記鑄造年度、背面打有㊀印記。此背印後加雕刻、變其形態、間有打有他種印記者。

六畫

至寧元寶 圖見第二三一頁

鄭家相曰、至寧元寶錢、亦金衛紹王鑄、形制大小、與篆書崇慶元寶錢同、惟面文真書、銅色紅紫為異、昔為王戟門氏所獲、李竹朋氏謂是崇寧改刻、鮑子年氏僅審拓本、謂却類崇寧、大小相若、祇元字獨異、王廉生氏則謂色澤甚舊、蓋當時諸公對於此錢均疑信參半、所以泉滙不錄也、十三年春、范緯君獲於東魯、携至津門、售諸周季木氏、嗣為張絅伯氏所見、審為真品、以鉅金易之、持示藥雨、藥雨一見、嘆為奇遇、以千金壽張、而此錢遂歸劬園、按此錢曾經火燒、故銅色紅紫而無銹、驟視之頗為可疑、締視之、則文字挺秀、決非崇寧錢所能改刻、今以崇慶而證至寧、亦以至寧而證崇慶、二錢得互相證明而益信、

至正通寶 圖見第二三四頁又四二二頁

張可中曰、元順帝至正泉、有小平折二折三三種、背有蒙文篆書寅卯辰巳午五種、統共十五種、以寅午二者為少見、小平尤稀、前數年、一寅字泉曾貴至五十金、今雖稍多、而欲獲有全璧、亦非易也、戴公僅有數品、余則捜求數年、竟得據有十五種、而有之誠不易得之遭際、而深足以自豪者也、至正尚有背無文一種、則較寅午易得、而較卯辰已為難得矣、余曾見一品、頗有斧鑿痕、疑為僞作、未敢問津。

百當千千當萬

石勒載記、培按、泉志所引、有泰始中三字、今本無之、泰始為西晉武帝初年、今考掘鼎時、當東晉太興年、則泰始中三字、或有誤也、建德校尉王和、掘得一鼎、容四升、培按、冊府元龜、泉志作斗、中有大錢三十、文曰百當千千當萬、鼎銘十三字、篆書、不可曉、藏之於永豐倉、因此令公私行錢、而人情不樂、錢終不行、十六國春秋後趙錄曰、趙王三年秋七月、建德校尉王和得一鼎、容四斗、中有太錢三十、文曰一當百百當千千當萬、廣川書跋、晉末校尉王和掘得國石[illegible]、豈即與此同時掘得耶、培按、此較晉書錢文多一當百三字、豈晉書有脫字耶、周廣業文昌通紀、崔氏原書早佚、近本乃後儒雜採他書為之、則必在晉書後也、泉志所圖係六字、楷書外向、有六出界文、列神品、以上古泉彙考）

百貼之寶 圖見第二四二頁

百貼之寶、大如折五、遼貼千寶、大如折十、面文皆右旋讀、背無文、近在遼東出土、均為藥雨所獲、文字樸茂、制作渾厚、具有十國錢風氣、其曰百貼之寶、乃當百錢也、曰遼貼千寶、乃當千錢也、以丹遼貼寶平錢、明著契丹國號、而此二錢文曰百貼、曰遼貼、更與之相同、其同為契丹國所鑄之錢、尚何疑乎、（鄭家相之遼錢考）

巡貼千寶 圖見第二四二頁

遼巡貼千寶錢考　　陳進宜

文四字、曰巡貼千寶、又有丹巡貼寶百貼之寶二品、文字與此相彷、近人解貼為錢、疑為遼語、是矣、按此為遼帝巡幸時、賜諸侯王之錢也、遼史營衛志云、皇帝四時巡守、契丹大小內外臣僚、並應役、遼史遊幸表又云、興宗重熙六年、幸於北護衛、太保耶律合住帳、賜錢物數、斂錢文之丹巡巡貼、與史文若合符節、蓋契丹以遊牧開國、最重巡守、遼史列為專表、錢文既用於巡幸時、故流傳甚罕見也、

西王賞功 圖見第四一一頁

跋西王賞功錢　　羅伯昭

近來我國研究泉學者、風起雲擁、北方南張、固無論矣、上海晶報、且闢有談泉一欄、張丹斧、鄭家相、丁福保諸君時有新論發表、暢人耳目、聞丁君尚有古泉大辭典之作、一時泉興不淺、何祇比美李倪輩耶、余嘗得西王賞功銀泉、前譜未載、晶報記有此泉二則、試錄之

廿二年七月〇日晶報　西王賞功錢丹翁此泉銀質、大於天啓折十、乃漢口廣東銀行陳仲璧君寄來拓樣、云、近自成都一古屋中所發見、並考張獻忠據川時、自稱大西王、鑄金銀銅三品、以賞有功、光緒末葉、嘗有人無意中獲購純金一品、鎔化得金二錢數分、識者咸為惋惜、此銀質之一品、已為其邦人羅伯昭所藏、予於唐宋以後各泉、未甚措意、若此種所謂寇泉、尤足希罕、地不愛寶、山川所出、未嘗不有增無減、海上為百貫爭逐之場、予亦每每因牽觀先朝奇物、勾發玄思、聊論眼福、亦不淺矣、

廿四年一月廿八日晶報譚西王賞功錢二投稿者斂光君昨由蜀碧選錄之大順錢一則、原書記載、確非杜撰、此錢現在川中、尚易搜求、其肉好極勻厚、字

體亦端正、惟別有西王賞功一錢、質係銀鑄、獻逆用以須賜部將者、在當日已屬珍貴、今則鳳毛麟角、入目愈難矣、

先是四川富順胡氏有巨厦、陳腐不堪矣、雇工拆之於梁上得一銀泉、曰西王賞功、胡以遺其戚誼宋芸子、宋清季之經學大家也、後宋氏中落、其姪孝齊携此泉至渝求沽、索價千金、適同好蔣伯壎君見之、驚為奇珍、因議價未果、孝齊携此泉走成都、後蔣君亦去杭不返、次年、孝齊將遊申漢、挾此泉求善價、途次渝城、時余回渝、因泉賈得見此泉、果然妙品、文字挺拔、黑鏽斑爛、巨似折十、儼然天啓興朝風度、嘆為奇遇、遂以重值得之、時民國廿二年春三月也、後蔣君悉余獲此泉、為余慶議以天成元寶見易、余未之許也、

相傳西王賞功泉乃張獻忠所鑄、分金銀銅三種、用以賞功者、考廿四史約編、獻忠西入楚、黃劉旋師、獻忠復東、沿江而上、破漢陽、直逼武昌、時壬午之五日執楚王、掠宮中金數百萬、輦載不盡、獻忠據王府、鑄西王之寶、甲申之十■月、進陷成都、蜀王率官眷、沒於井、巡撫龍文光以下各官皆死之、十一月十六日、獻忠即偽位、稱成都為西京、國號大西、僭元大順、鑄大順通寶錢、又考蜀碧、張獻忠僭位於蜀、曰大西、年號大順、鎔藩府鼎彝及寺院銅像、鑄為錢、文曰大順通寶、且令蜀人以此錢釘之帽頂、錢肉色光潤精緻不類常銅、後婦女以之簪花、不減赤金、

據上二說、獻忠祇鑄西王之寶、及大順通寶錢、而不及西王賞功、今大順錢存在尚多、惟西王之寶、獨未發見、豈西王賞功、即所稱西王之寶歟、是尚待考證也、

西王賞功銅泉、成都龔熙臺據一、後歸與上海張齊齋、其他尚未見真者、金質者、則聞而未見、據友人云光緒末、成都市上五洞橋一冷攤懸一舊鐵錢、大似折二、已累月矣、有張稀巴者、捫之而柔、知其非鐵、以八十大買之、視其字、西王賞功也、持歸磨其輪、赫然赤金也、欣欣然誇儕輩曰、吾無意得一金錢、聞之泉賈、驚集其門、求觀、則彼已鎔之、得金二錢餘重、泉賈頓足嘆曰、若不鎔、值黃金二十倍、張瞠目長氣、後悔者數月、

八畫

明道元寶 圖見第二五〇頁

嘉海叢越史記、安南李太宗名佛瑪、改德政、明道二年十二月、當宋慶歷三年、復鑄明道錢、須賜臣僚、是明道錢有安南國所鑄者、其云復鑄、必其先已有鑄錢之事矣、今所存明道錢皆宋鑄、不能辨何種為安南鑄也、（古泉彙考）

長垣一金化 圖見第二五一頁

此泉面文右旋讀、曰𢆶圻一斤全、權為長垣一斤全、圻與埕字泉之埕相若、舊譜以全為金、斤為貨、均不確、好圓、背平、按魏惠王十二年、楚師出河水以攻長垣之外、又水經濟水注云、濮渠東經長垣、漢志長垣縣、屬陳留郡、據此可為魏泉之證、（叢畫）

長安 圖見第二五一頁

漢長安泉　陳進宜曰、文二字、長安、篆書、案漢書地理志云、長安屬京兆尹、高帝五年置、泉文樸古、為漢初少府所鑄之錢無疑、漢興改革秦制、不用半兩、故以地記名、殆後仍沿秦制鑄半兩、此錢遂不多見、高柳等四銖、以錢係地名、尚在其後、近人有謂長安為列國時物、非是、

東周 圖見第二五二頁

鄭家相曰、東周圜金、諸譜所載、及今日諸家所藏、皆小樣有外緣者、余得一品、錢形較大、無外緣、與垣字共字圜金形制同、為從來未見之品、昔年余客汴京、得之冷攤、滿身硬綠、出土未久、洵屬創見品也、按西周東周、皆屬周京法制、東周圜金以外、還有東周空首布、圜金小樣以外、又見大樣圜金、東周制作繁矣、西周未見空首與大樣、然應亦有之

兩錙 圖見第二五三頁

張可中曰、兩錙泉亦秦時鑄半兩之別品也、蓋一兩為二十四銖、壹錙為六銖、是則兩錙、即半兩也、然半兩易得、兩錙則殊不可得、

招納信寶 圖見第二五六頁

鄭家相曰、招納信寶錢、攷宋史劉光世鑄招納信寶錢、背穿上使、下顆花押、有金銀銅三品、蓋為當時招兵信符、非行用品也、續泉滙載有銅鑄一品、已失、戊午冬、余嘗獲銅招納信寶錢於海昌硤石鎮、出諸鄉

人煙袋間、背文漫夷、蓋爲磨擦所致、近數年来、發現五六品、皆銅鑄、而銀鑄惟方地山氏有之、同好中亦有疑之者、金鑄未見、齋齋書得一鎏金招納信寶錢、爲西人牛門舊錢、其即所謂金鑄者歟、

九畫

建炎通寶 圖見第六八〇頁又四一三頁

張可中曰、建炎亦高宗泉、傳世篆楷大小皆有之、較紹興尤繁、而元寶則不可見、惟方地山先生有之、先生酷嗜古泉、所藏多稀世之寶、蓋不同於葉公之好龍也、戴話有一建炎篆文泉、寶字中缺珍字、謂爲可貴、余在京以銅元三枚、獲其一、雀躍者累日、誠不易見之物也、未識同好君子亦有得之者否、俟余此泉之主人、亦精研古泉者、獨於此泉未加富討、以爲常品、驟以賤值出讓、余獲得乃以告之、此公亦爲不懌、於此可見凡事不可以其細微而忽之也、

建炎元寶 圖見第二八一頁

鄭家相曰、建炎元寶錢、泉滙未載、此品折二錢、更爲孤品、昔藥雨在天津東門城角冷攤中、以兩羊得之、可謂奇遇、按南宋高宗建炎錢、有元寶通寶重寶通寶、種類甚繁、傳世亦多、重寶惟見篆書折三、流傳較寡、元寶尚有小平、近日僅隸書三品、篆書一品、隸書爲藥雨心如丼馴各據其一、丼馴本爲研古舊物、心如後爲日人易去、三品以藥雨所藏爲較精、篆書惟日本有、中國未見也、

保大元寶 圖見第二九〇頁

鄭家相曰、保大元寶錢、續泉滙及張氏錢志新編、各載平錢光幕一品、皆僞物也、然此錢在董通錢譜、張端木錢錄、已有紀載、決非無據、十餘年前、張丼馴氏得保大元寶大錢背天字一品、形制較天策府寶錢畧小、與天德重寶背殷字錢相同、文字秀勁、制作渾重、決非僞作、背天字、獨存楚馬殷錢舊制、其爲南唐李璟天保年間所鑄無疑、

政和通寶 圖見第二九〇頁

張可中曰、政和通寶有小平折二二種、書法則行隸篆三者皆備、肉好周郭、完美已極、余所獲頗多、銹色亦極美、有黑漆補者、有水銀浸者、紅者、藍者、淡綠者、濃綠者、明如寶石、潤若精玉、是則不但吾人愛好此泉、即天亦與之特加顏色也、

貞觀通寶

陸果泉曰、有貞觀通寶泉貨及字類崇寧當十泉體
鏡函云、是夏乾順錢、必非唐鑄、然西夏乾祐天盛有
鐵錢、光定皇建、質係白銅、皆徑六分、何以貞觀一號
外、更無當十錢耶、
培按、夏貞觀凡十三年、元年當建中靖國元年、十
三年為政和三年、則其時正屆崇寧大觀之間、宜
其錢之相類也、繼貞觀者雍寧、張敏菴所云、雍寧
元寶為夏錢可知、(古泉彙考)

苗錢

鄭家相曰、苗人相傳為太古盤瓠之後、楚粵黔等省
均有之、其自稱曰毛、漢人稱之曰苗子、各有其大衆
語、及苗之文字、但以教育低落、無進取思想、其舊時
文字、漸歸消滅矣、陳重生西行艷異記云、法國教士
費亞氏在雲南廣西各苗地傳教、從苗民所用之文
言、於宣統元年間、著苗文法典字典、今檢其所列之
字、有與此錢文相同者、苗文有「卋」、音曰、惡、意為富也
與此錢面文穿左一字同、疑即富字之義、餘三字不
可攷、苗文有「各」音之、意為萬也、與此錢背文左一字
同、疑即萬字之義、餘一字不可攷、又云、開土人言、昔
時苗人以海蟲殼為幣、後改用錢、近已用理化銀幣、
藏銀幣、古苗錢已歸淘汰、然則苗人固嘗鑄錢也、
按此錢大小如平錢、制作粗率、質係砂銅、色澤不甚
古舊、疑是清同光年間所鑄、今由北平友人寄此錢
來、偶閱西行艷異記、得可攷之文字二、因而斷其為
苗錢、亦一快事也、

十畫

泰和通寶 圖見第二九五頁

鄭家相曰、泰和通寶真書當十錢、舊譜未見、近惟陶
心如氏及趙君各有一枚、趙錢細緣穿邊、大小同篆
書重寶錢、蓋對錢也、此品為陶氏所藏、制作畧異、乃
另一種也、按金章宗泰和通寶錢、仿宋徽宗大觀錢
之制、有小平折二折三折十四種、小平折二折三、皆
有大樣小樣之分、大樣精美、銅色青白、皆極難得、小
樣漫夷、銅色微紅、頗為易求、然三者之中、以折二較
多、折三次之、小平甚少、泉滙以當時未見真書平錢、
而僅載篆書平錢一品、原錢現歸劬園、予再四審視、
其和通寶三字、絕類北宋篆書宣和錢、制作精美、色

澤古舊洵希品也、惟近日北平坊間僞作甚多、亦以篆書宣和錢爲範、制作精工、茍和之以衣帶經之以年月、亦足以眩法眼、至陶氏之真書折十錢、坊間亦曾兩次仿作、其首次所仿僅五六枚、以原錢爲範、制作頗精、與原錢無異、其二次所仿、以所仿之錢爲範、制作較遜、已失其形似、予恐將來泉家或有受其欺者、故不嫌繁瑣、而詳言之、

泰和重寶

鄭家相曰、泰和重寶篆書折十大錢、寶字長冠書、爲其特異之制、有大樣小樣、小樣狹緣細字、流傳甚多、大樣濶緣肥字、則不易得、此品雖狹緣細字、而背有四蒙文、爲創見之品、劬園藏、予有面文泰和重寶四字傳形者、亦爲舊譜所未載、至背有各種花紋、乃厭勝錢之類、無足重也、

唐國通寶 圖見第二九七頁

張可中曰、又若五代南唐元宗所鑄唐國通寶、有篆文大小泉、隸文背有一星泉及楷文大小泉六種、宋洪遵以背有一星者爲少、而以篆文大泉爲多、但在今日、則背有星者、數數見之、篆文大泉、反不可得、去歲同好梁君、以三十金獲之、實令人不勝艷羨、此外袁寒雲泉鑑有一品、甚精、亦可寶也、

十一畫

乾封泉寶 圖見第二九八頁

鄭家相曰、乾封泉寶大錢、楚馬殷鑄、其面文襲唐高宗錢文、翁宜泉曰、殆取乾字爲用九之義耶、有銅鐵二種、鐵鑄流傳尚多、銅鑄絕少、鐵鑄背文有穿上天、穿上策、及穿上下天府、以天府爲少、又分濶緣狹緣、以濶緣爲少、銅鑄質亦厚重、色澤青白、制作極精、劬園藏背穿上天、齊齋藏穿上下天府、惟背穿上策未見、按楚馬殷據湖南州地、建天策府、鑄天策府寶錢、復襲唐錢文、鑄乾封泉銅鐵大錢、背着天策天府等字、所以別之也、

乾元重寶 圖見第三〇〇頁

鄭家相曰、乾元重寶錢、劬園藏、銅鑄大錢一品、形制較天策府寶錢尤大、質厚重、作金黃色、文字肥厚、元字右挑、予有鐵鑄大錢一品、錢形較銅鑄畧小、與鐵乾封泉寶錢等大、文亦隸分、元字左挑、二錢皆具十國錢風味、當爲馬氏鑄、按馬氏鑄錢、既襲乾封錢文

安知其不襲乾元錢文耶、乾封乾元、同取乾字用九之義、或曰、馬氏乾封錢有背文以別之、此錢背無文、安知其非唐錢乎、曰、肅宗鑄乾元重寶錢、不重輪者、為元二年鑄、大當十、小當一、重輪者為晚鑄、大當五十、小乃盜鑄、當時所鑄皆銅、未聞有鐵鑄者、近見有乾元重寶小鐵錢、當亦十國鑄、且肅宗重輪大錢、其徑僅寸、其值不過五十、而此錢既不重輪、厚大倍之、計其值實類十國當百錢、唐固無此制作、其為馬氏之物、有何疑焉、

紹熙元寶 圖見第三〇八頁

鄭家相曰、紹熙元寶折二錢、面篆書、背星月、為從来未見之品、十五年秋、予得諸泉友自重慶携来者、同好中有疑者、曰、紹熙為南宋光宗年號、當時已改舊制、盛行背文紀年、不應復有篆書星月之制、且此錢類淳熙元寶篆書折二錢、恐是改淳為紹、予曰、南宋錢自淳熙七年以後、改鑄面真書、背紀年、雖至末世未變、但紹熙繼淳熙之後、相距甚近、紹熙偶一仿淳熙舊制、亦理所應有、若謂改淳為紹、則予嘗集篆書淳熙元寶折二錢之不同者、幾十餘種、一一與此錢相比對、而熙字之篆法、未有相同者、且紹字精神貫注、亦無刀痕、則此錢決非用淳熙舊錢改刻、故予深信而不疑、

紹定元寶 圖見第三一〇頁

鄭家相曰、紹定元寶錢、南宋理宗鑄、按紹定錢有通寶元寶、通寶錢又分銅鐵及小平折二、銅鑄背文紀年、鐵鑄背文紀監兼紀年、而元寶錢則有折三折五折十、背皆無文、折三亦有銅鐵、銅鑄折三、惟泉滙載之、此品銅鑄折五、仍用祐陵大觀崇寧瘦金題籤書體、元字在穿右、為舊譜所未見、齊齋及予均有之、折十銅鑄、亦瘦金書、元字在穿右、所見計三品、以方地山氏所藏為最佳、質頗渾重、似曾鎏銀、洵奇品也、

崇寧通寶 圖見第三一七頁

張可中曰、崇寧有小平折五二種、小平祇有行書、折五則有行隸二式、余見隸書崇寧、有類似折二折三者、制甚粗劣、大約民間私鑄耳、

崇慶元寶 圖見第三一八頁

鄭家相曰、崇慶元寶錢、諸譜未載、十餘年前、奉天王君得崇慶元寶篆書大錢一枚、旋押於方地山氏、方

氏嘗攜之以示藥雨、藥雨疑之、攜之滬、以示諸同好亦皆曰偽物也、於是此錢遂為人所棄、迨予至津、方氏出示此錢、並告以經過、細審之、驚為奇珎、蓋錢形之大小、如崇寧錢、銅色青白、制作精美、亦如崇寧錢、面文篆書、而寶字如泰和重寶錢、同作長冠書、是為金錢之特徵、且翠色細鏽滿身、燦爛可愛、洵為創見之品、孜金衛紹王改元崇慶、距宋崇寧不遠、金錢如大定泰和、皆仿崇寧大觀之制、而此錢之仿崇寧、何獨疑焉、至藥雨得衛紹王至寧元寶錢、方信崇慶錢之不偽、求讓大方、適押期已滿、遂歸劬圃、後王君續獲崇慶通寶平錢及折二各一枚、面文皆真書上下讀、於是更證崇慶錢不僅篆書大錢一種矣、亦足以補史氏之闕也、

第十九 圖見第三二三頁

陸果泉曰、見一錢大如泰半兩、面文左曰弟、右曰十九、(培椎、左魋、作右、右、作左、)皆篆文、或曰此弟布兩字、蓋布錢別種也、或曰此第十九三字、亦猶寶貨四寶貨六之類、而面有輪郭、背文平坦、篆皆玉筋、似非周人圜法之遺、(古泉彙考)

禹石 圖見第三二六頁

禹石西河古趙地、讀成萬石韓游務、未經道破無人說、拜倒光州一字師、有此布文舊釋萬石、釋碣皆誤、胡石查釋禹石、圜化者不見前譜、惟陳簠齋有之、近亦來歸、字比此品為小、略帶方折、(方藥雨先生古化雜詠

涼造新泉 圖見第三二七頁

張絅伯曰、此泉李氏泉滙、斷為涼張軌鑄、引晉書張軌傳、參軍索輔言於軌曰、古以金貝皮幣為貨、息穀帛量度之耗、二漢制五銖錢、通易不滯、晉太始中、河西荒廢、遂不用錢、裂疋以為段數、縑布既壞、市易又難、徒壞女工、不任衣用、弊之甚也、今中州雖亂、此方安全、宜復五銖、以濟通變之會、軌納之、立制準布用錢、錢遂大行、民賴其利、按自魏迄晉、不聞鑄錢、史志所載、時廢錢而用穀帛、至軌猶然、故索輔諫復五銖、以便民用、未嘗建議鼓鑄、且孜是泉形制文字、與新莽貨泉如出一模、泉字中直亦中斷、張軌去莽時已三百年、錢制變更多矣、安能酷肖若此、故予判定此泉、為莽時涼地所造、決非張軌物也、或謂此泉之新字、乃紀莽之國號、開大夏真興錢之先聲、其說亦創

十二畫

開元重寶 圖見第三三一頁

開元重寶臆說　羅伯昭

十國制錢見於正史者多不詳，是時唐宋未滅，各藩鎮擁兵自固，或仍奉中原正朔，假名效忠王室，或竟建號稱王，實行割據一方，楚馬殷拜天策上將軍，開府鑄鐵，名天策府寶，後又鑄鐵，名乾封泉寶，蓋襲唐舊年號也，閩王審知鑄開元大錢，南唐鑄開元篆文，吳越鑄貞觀大錢，詳見癖談，其他建號者，如蜀鑄永平通正，南漢鑄乾亨大有，閩鑄永隆，殷鑄天德等等，不一而足，文獻通考說十國錢，寥寥數語，可以知其梗概矣，兩浙河東自鑄銅錢，亦如唐制，四川湖南福建皆用鐵錢與銅錢兼行，湖南文曰乾封泉寶，徑以一當十，福建如唐制，史稱福建如唐制，當指大開元背星背閩而言，兩浙河東南如唐制，則非舊譜所謂建中折十大開元乎，終唐之世，余謂無大開元錢，有之當屬乾元耳，

余新得開元重寶大錢一品，似折十，闊緣，背無文，與唐國篆文大泉相近，元寶隸書，開學閉戶王殿泉君定為乾元舊笵改鑄，自屬十國泉無疑，是泉於三百餘貫古錢中擇出，泉販来自襄陽，論地當屬南平高季興也，

高季興，初為李讓家僮，有膽氣，開平中，累戰功拜荊南節度使，梁衰乃阻兵自固，末帝時，封渤海王，十國春秋，荊南地狹兵弱，介於吳楚，為小國，自稱吳帝，而南漢閩楚皆奉中原正朔，歲時貢奉，多假道荊南，於是武信王及王常邀留其使者，掠取其物，而諸道移書責誚，或發兵加討，即復還之，而無慚色，其後南漢與閩，亦稱帝，惟王所嚮稱臣，利其賜予，故諸國賤之，目為高賴子，

夫開元為唐代不易之通貨，開元錢銘，亦非年號，易通法重，法乎乾元，誠無賴之尤也，或曰，荊南無鑄錢明文，余曰，會昌開元，背有荊字，紀江陵監，江陵即今荊州治，是荊南早有錢監矣，高氏襲而用之，烏乎不可鑄錢，又十國春秋，『洋季興之孫，精管內銅，糧錢帛之數，及鑄錢五萬貫，網五千疋，布五萬疋，於宋，』然則荊南亦自鑄錢，信而有徵，惟開元重寶，是否高氏物，史乏明文，特以出土，既在荊南區域，開元大錢，又

為當時風尚、改通為重、近乎滑稽、徽高氏其雜真羼

開平通寶 圖見第三三一頁

鄭家相曰、後梁太祖之開平錢、舊譜未見、惟張氏錢志新編、載開平通寶平錢一枚、制作類開元錢、偽物也、昔年客居津門、得見劬園所藏開平元寶大錢、文字具有五代錢風味、當為後梁開平年間所鑄、或有疑之者、未免過矣、其制作文字、神韻古樸如此、豈後世所能偽哉、繼得見于津山氏所藏之開平通寶錢、雖較小於元寶錢、而文字制作、實相類似、且滿綠斑鏽、更為開門見山、以通寶而證元寶、尚何疑哉、後于氏此錢、亦歸劬園、

貳分

錢幣考、此錢徑一寸、文曰貳八、背文八出、字體粗濁、疑亦僭竊所為、(古泉彙考)

十三畫

聖宋元寶 圖見第三四二頁又四二一頁

張可中曰、聖宋元寶有篆書行書二種、皆小平折二也、篆書結構尚佳、行書字體飛舞、絕類蘇髯手筆、其實仍徽宗御筆也、

靖康重寶 圖見第三四四頁

鄭家相曰、靖康重寶錢、隸書折三、所見多偽、十三年冬、予得一鐵鑄於滬肆、十五年春、獲一銅鑄於川友、二品皆色澤古舊、制作精神、無可疑之點、且文字大小、如出一模、不差毫厘、蓋銅者乃鐵範試鑄錢也、按宋欽宗靖康錢、尚有小平折二、均有元寶通寶、元寶為篆隸對錢、通寶為篆真對錢、更有折三通寶濶緣真書、為劬園所藏、未見對錢、此皆言銅鑄也、鐵鑄則有小平通寶篆真二種、篆書更有試範銅鑄者、折二未見鐵錢、近日市上所見、尚有折三隸書旋讀元寶錢、乃偽物也、劬園有折三真書對讀元寶錢、予亦疑偽作、蓋對讀元字在穿右之錢、始於南宋嘉定鐵錢、而盛於度宗之咸淳、或曰元字上移、乃胡元入主中華之兆、在欽宗之世、安得有元寶對讀錢乎、

十四畫

嘉定元寶 圖見第三五二頁

鄭家相曰、嘉定元寶大錢、背無文、自来未見、昔年鄭

秋枚氏嘗得海鹽張氏藏泉此錢其一也色澤古舊文字挺秀背無文錢形較折十錢爲尤大誠創見品也予嘗惜拓之後爲周萬夫氏易去旋又轉售於日人以稀世之珎流出海外遂使國中無存者良可惜也

福聖承道

黄耦賓世㽞云見一小銅錢文曰福聖承道自上至下讀之接此乃諒祚年號也附記于此(古泉寀考)

十七畫

應運元寶 圖見第三六八頁

鄭家相曰應運元寶錢自来未見昔年實沈安氏得於舊京旋歸程雲岑氏後歸董綬金氏現歸劬園蓋此錢已屢易主矣按紀元編宋李順應運淳化五年正月改五月平此錢色澤古舊制作渾厚文字隸體尚有五代十國錢遺意其爲李順鑄無疑

二十畫

騶虞峙錢 圖見第三七一頁

漢騶虞峙錢泉　陳進宜曰文四字騶虞峙錢篆書李氏古泉滙云騶虞義不可曉按漢書地理志云騶虞屬西河郡食貨志云武帝末悉罷郡國毋鑄錢據文則漢初郡國俱自鑄錢可知百官志云漢初王國設官都如漢朝近出齊封泥有少府印鑄錢屬於少府尤爲漢初王國可以鑄錢之一證與高柳東阿等四銖當爲同時所鑄泉滙又載良金四朱及良金一朱良金亦疑爲漢初地名特無考耳詩臣工庤乃錢鎛毛傳庤具也説文儲具也錢文峙即庤字之假借謂蓄積之以待有無也錢殆非正用品爲騶虞縣自鑄儲藏之泉無疑昔人爲錢文繫地名始於直百五銖之爲字今日視之又不然矣

附錄

銀兩銀圓遣　江左下工

中國錢法以銅製之錢文爲主遇有大款項則以銀兩爲起數之單位銀兩不過空立一輕重之名目並未鑄有恰重一兩之銀錠銀錢也銀兩之秤輕重不等在北京戸部所用之秤名曰庫平凡國庫出入度支悉用之此外各省各有其秤有漕平湘平渝平等

名目、輕重各異、(科字省文作平)核算頗難、自中外通商以來、洋商進出均以海關銀兩為準、名曰關平、最重者為庫平、最輕者為關平、每關平銀十兩、只值庫平銀九兩、查一千八百九十七年、中國海關所刊銀兩值價表、每關平銀一兩值英金二先令十一本斯零四之三、美銀七十二仙、法銀三佛郎零百之七三、德銀三買克零百分之三、印度二羅卑零百分之三四、墨西哥銀一圓有半、均照外洋各銀行市面開列、逐日漲落不定、

銀兩大者為元寶、重五十兩左右、小者為錁錠、自一兩至十兩、輕重不等、不成式樣者、皆為碎銀、無論元寶銀錠碎銀、皆按輕重之分兩、折錢使用、每銀一兩、約值錢一千四百至七百文、隨時漲落不定、

銀錢自一千八百九十年(即光緒十六年)始鑄於廣東省、繼鑄於天津江南湖南湖北安徽福建浙江等省、均重庫平七錢二分、淨銀居十之九、每銀錢一圓、約值關平銀七錢三分半、或折銅元一千文左右、亦隨市價為漲落、

又有小銀錢四種、一名對開、重庫平三錢六分、值銀錢半圓、一名四開、重庫平一錢四分四釐、值銀圓五分之一、一名八開、重庫平七分二釐、值銀圓十分之一、一名十六開、重庫平三分六釐、值銀圓二十分之一、

銅錢名曰通寶、大約每銅錢一千、值銀一圓、亦隨市價為漲落、

此外各國所鑄之銀錢、亦准通用、最多為墨西哥銀圓、初稱為鷹洋、繼訛為英洋、其次為日斯巴尼亞銀圓、俗稱為本洋、又其次為日本銀圓、及法國在安南所鑄之銀圓、

自光緒季年、各省藏行當十銅元後、則銅製之通寶錢、文日益消毀、不數年而銅錢遂絕、自民國二十二年四月十日、政府宣布廢兩改圓後、則銀兩之用遂絕、每圓作銀七錢二分半、自二十四年十一月四日公佈通行紙幣、不許使用硬幣後、則銀圓之用亦絕、由是吾國之財政穩定矣、豈非愉快事哉、

按本書專為古泉而作、因礙於體例、不克詳述銀兩銀圓、僅可略述一二而已、

古錢大辭典拾遺序

張絅伯

丁仲祜先生著古泉大辭典既成之明年、有拾遺之輯、補述泉家小史、屢索余作自傳、蒿目時艱、意興落寞、懶於握管、迄未應命、茲者拾遺殺青、將付剞劂、復徵序於余、自惟不文、誼固難卻、無已、姑將嘉道以來錢學進步之遲速、錢家學識之優劣、畧爲闡述、妄加月旦、聊以塞責、藉博一粲可乎、

嘗謂乾隆以前無錢學、上自洪志、下迄錢錄、錢譜之行世者、無慮數十種、開卷宓犧神農、天品神品、率意杜撰、附會迷信、魯魚亥豕、不堪卒讀、糊漿覆瓿、亦無足惜、嘉道以還錢學始萌、初渭園實爲開山祖師、吉金所見錄、雖非完書、而刀布斷自列國、一掃前人陋妄、真知卓識、洵不可及、翁劉繼起、益多闡發、翁氏瘁畢生精力、搜求實物、徵集史料、永樂大典私家筆記之凡關於

錢貨者、採錄靡遺、輯成古泉彙攷、書未藏事、而中年謝世、未幾、原稿散出、幸入劉氏之手、為估胥重鈔、批註點校、加一番整理之功、即今之傳鈔本是也、自著古泉苑百餘卷、現存齊魯大學、幸獲厲目、顧前者有說無圖、後者有圖無說、並為未成之書、而攷據精審、吉光片羽、掇拾皆是、發前人所未發、為後學開門徑、其功不可沒也、並世齊名、則有倪迂存、江秋史、張叔未、倪氏著有古今錢略、雖嫌繁蕪、駁雜而史材包羅宏富、最為參攷善本、江譜不傳、張無專著、厥後鮑李闡風興起、惟時古化出土紛紜、參攷實品、倍增往昔、古泉滙於以告成、以理論之時代演進、見聞益廣、新知創解、宜乎不一而足、第攷是書內容、淨泛膚淺、攷據粗疏、贋鼎錯雜、沿襲舊訛、上溯虞夏、刀布架床疊屋、視若卷帙浩繁、而於古化源流、漫無推究、時際同光、上視嘉道先賢、錢

學鮮有進步、對之誠有遜色、鮑固勝李一籌、然觀古閣叢說不過採衆人之長、絶少一己之見、王廉生嘗謂鮑李二丈學識不足、文理又差、則信口雌黃、固非獨余一人已也、

民國以来、錢家輩出、錢學風行、言乎收藏、首推方張、南北對峙、互爭雄長、百十年来、各家菁英、盡量搜括、益以出土之品、往往朝發墟壠、夕登几案、空前絶後、集其大成、甲戌之春、余為陳子仁濤作緣、復承方君盛意、全部藏錢、慨然見讓、陳子才智過人、雄心勃勃、既得方藏、意猶未足、近年所收、鈔版錢笵、以及金銀銅幣、增益奚啻倍蓰、足為原藏生色、學識鑒別、與時俱進、異日成就、未可限量、嘗與陳子言、吾儕處此科學昌明、古化集大成時期、而無著述傳世、如衣錦夜行、上無以對先賢、中無以對一身、下無以對後學、烏乎可哉、爰為規畫綱目、訂定體例、擬分時

代依次編纂、首叙古化源流、次刀布、復次圜金銖兩、自唐迄清、分朝論列、詳稽實物、參證史志、實事求是、不尚空談、以期三千年歷代之幣制、沿革變遷、行用得失、推本溯源、徹首徹尾、融會而貫通之、分則專著、合為叢書、豈不快哉、顧言之匪艱、行之維艱、夫以實物之繁富夥頤、數以萬計、錢學之浩瀚汪洋、莫測涯際、奈何以一人之有限心思才力、妄冀竟此浩如煙海之業、況丁此叔季、求生不遑、安得從容餘閒、閉戶著書、以消磨歲月耶、於是益佩先生之能屏棄一切、排除萬難、告厥成功、書竟先我而出、為之拍手稱快、頻年雖有撰述、一鱗半爪、東塗西抹、如敗葉滿山、漫無系統、何當大雅、乃蒙採及、彌增慚怍、率布臆見、未審先生以為何如、是為序、民國二十八年五月

古錢大辭典拾遺序

古錢大辭典出版已一年矣、余在此一年中、廣搜詳考、補闕訂譌、又得若干卷、昔太史公有拾遺補蓺成一家言之語、故名曰古錢大辭典拾遺、拾遺有三種特色、云何爲三、一者備列吾國及日本近代古錢家傳略、後之覽者、庶幾高山景行、探其蘊奧、而爲一門之深入乎、二者訂正刀布古篆之訛謬、三者吾國古今各錢譜、凡紀載外國品、皆不翔實、今此書獨詳於日本朝鮮琉球安南等錢、皆由金生品元沈生醒民節譯東亞錢志而成、東亞錢志爲日本近日最新出版之書、援據閎博、鑑別無訛、可謂錢譜中空前之作、著者奧平先生、今年已七十四歲、有傳略見本書中、茲不贅述、

考日本之研究古錢學者、始於前田正甫、正甫出鉅價、大力搜

羅、凡秦半兩錢、漢三銖錢、北周之玉筯篆布泉、每品皆出銀一百兩、永安五銖錢、出銀三十五兩、五行大布錢、出銀七十五兩、其餘一切、皆稱是、此爲日本收買古錢幼稚時代、至今僅三百年耳、其勇猛精進、真有一日千里之槩、今已登峯造極、令人驚嘆無已、夫吾國之有錢譜、始於六朝、而唐宋元明代有撰述、至遜清則作者蠭起、自嘉道以後、發明尤多、然降及今茲、與日本相比較、則已不無少遜、此其故約有數端、蓋日本之學者、能放棄一切、而專心從事於古錢一科、至歿世而後已、而吾國人則以古錢爲游藝之事、大抵中道而廢者不少、此其一、又日人注重實物、故鑑別特精、而國人注重書冊、故鑑別稍疏、此其二、日人因研究古錢、而旁及甲骨鐘鼎篆籀之學、故於刀布文字、日有發明、而國人則通小學者不喜古錢、嗜古錢者不通小學、此

其三、日人之古錢學會頗多、各會會員熱心贊助、不使中輟、且各以實物互相欣賞、故進步甚速、而國人之古錢會甚少、雖間有一二、而會員如一盤散沙、資格稍老者、卽不出會費、對於會務、又十分冷淡、聽其自生自滅、故不久卽無形解散、且會員所有之精品及拓片、皆各私其所有、謬以爲奇貨可居、深匿不肯示人、故同志之進步甚緩、此其四、凡此四端、皆國人之弱點、積久則古錢一學、科所以不如日本也、吾又以爲非但古錢如此、凡百學科、一切皆然、故大聲疾呼、盡揭其隱而糾其謬、知我罪我、必有能辨之者、

拾遺既脫稿、日夜謀付印、或有問余曰、奚獨孜孜不倦於此書、而急欲付印若是乎、余應之曰、昔江秋史著錢譜八卷、翁宜泉著古錢彙考十六卷、金硯雲著古錢考八卷、皆廣爲蒐羅、詳加

考核盡一生之精力為之、乃一旦溘然長逝、其著述與藏錢、咸為大力者負之而趨、余今年已六十有六、若不急求脫稿、從速付印、恐日薄崦嵫、蹈江氏、翁氏、金氏等覆轍、所以急於付印者以此、問者唯唯而退、遂記其言以告讀者、

嗚呼、余學佛二十餘年矣、尚沈溺於詞章攷據書籍古錢之中、一切戲具耽戀不休、萬行門頭多生障礙、今猶不能將此稿付諸一炬、廓清八識田中之古錢魔障、此卽余之不賢識小、迷本逐末之幻惑也歟、

民國二十八年六月無錫丁福保仲祜識於詁林精舍、





古錢大辭典拾遺通檢

二畫

三畫

四畫

五畫

六畫

服部中 總論二九　東國通寶 一一　松 五　林仲康 總論二四
武采 圖見四　河村羽積 總論二六　治元通寶 一一　治元聖寶 一一
直讀 總論二錢文条下　肥月 總論二背文条下　肥郭 總論二內郭条下　花穿 總論二內郭条下
芳川維堅 總論二六　近代古錢家與譜錄 總論三　近藤守重 總論三〇　邱志強 總論二三
郱 即絣 二　金圓世寶 一一　金銀 一七　長良承芳 總論二七
隸邑 即棗邑 二

九畫

保大元寶 一一　保泰通寶 一一　前田正甫 總論二四　厚肉 總論二肉字条下
咸宜通寶 一二　咸豐重寶 一一　宣和祐寶 一二　宣和通寶 圖見一三 注見正編
宣哲 愚公 總論一四　室 五　建中通寶 一三　建炎元寶 圖見一二 注見正編
建福通寶 一二　施孝先 總論二二　星文 總論二背文条下　昭統通寶 一二
易 七　易人 即陽化 四　易匕 圖見一 注見陽化条　柳詒徵 翼謀 總論一七
泉 總論一　泉 五　洪武通寶 一三　狩谷望之 總論二九
狩谷懷之 總論二九　皇帝通寶 圖見一三 注見正編　皇慶通寶 一一　穿 總論二
穿左穿右穿上穿下 總論二好字条下　背 總論一　胡義贊 石查 總論八　貞 即鼎 六
郱 二　郱 即郱 二　重郭 總論二內郭条下　重輪 總論二外郭条下

十二畫

景興巨寶 一五
景興正寶 一五 見景興巨寶條下
景興永寶 一五 見景興巨寶條下
景興用寶 一五 見景興巨寶條下
景興至寶 一五 見景興巨寶條下
景興宋寶 一五 見景興巨寶條下
景興泉寶 一五 見景興巨寶條下
景興重寶 一五 見景興巨寶條下
景興通寶 一四
黑漆古 總論一俗稱條下
曾以椒 總論二三
朝鮮通寶 一四
異製 總論三上
咸德通寶 一四
税睦 寬臣 總論一三
程文龍 雲岑 總論一六
程兼善 達青 總論一〇
筑前通寶 一四
栗角 總論二內郭條下
菱花孔 總論二好字條下
賀百從 總論二四
鈔 一、
開元通寶 閩錢 圖見一五 注見正編
開元通寶 太平天國錢 圖見一五注見正編
開建通寶 注見九正元通寶條 圖見正編三三三
開泰元寶 圖見一五 注見正編
開基勝寶 注見一五萬年通寶條下 圖見正編
陽人 即陽化 四
陽化 四
雲星 總論二背文條下
順天元寶 鐵錢 圖見一五 注見正編
順讀 總論二錢文條下
須佐木新次郎 總論二八

十三畫

傳世古 總論一俗稱條下
傳形 總論一
嗣德通寶 一五
嗣德寶鈔 一五
圓孔 總論二好字條下
塚本明穀 總論三一
輿平昌洪 總論三三
楊介仁 總論二四
楊守敬 惺吾 總論一〇
楊繼振 幼雲 總論七
榆莢 總論三上
榆鄉 圖見二 注見正編
熙元通寶 一五
綖環 總論二內郭條下
聖元通寶 圖見一六 注見正編
萬年通寶 一五
董康 授經 總論一五
虞一金化 二
達受 六舟 總論七
鄔 圖見一 注見正編
隔輪 總論二外郭條下
靖康元寶 圖見一五 注見正編
靖康通寶 一五

十四畫

十五畫

十六畫

十七畫

十八畫

十九畫

二十畫

廿一畫

廿二畫

廿三畫

通檢寫完時，適鄭家相先生寄示弘治通寶大錢拓片，此錢為海內孤品，聞先生近以法幣三百元購得之，茲特附印於后，以補餘白。







弘治大錢出自北地色澤至
佳一無可疑比諸洪武大錢形
制大小在折五折十之間似亦
十當錢比諸弘治小錢文字銅色無一不與之相聯决爲同.
時錢詢屬創見之品也按明代制錢惟永樂宣德弘治
三朝未見大錢今日得此足補史志之遺爲泉家相誌

古錢大辭典拾遺

無錫丁福保仲祜編纂

總論

古錢釋名

錢　國語景王二十一年將鑄大錢韋昭注錢者金幣之名古云泉後轉曰錢史記平準書索隱錢本名泉言貨之流如泉也案韋昭國語注史記索隱二說皆非也說文錢銚也（[illegible]）古田器詩曰庤（具也）乃錢鎛（音博鉏也）今古布中有俗名空首布者又名鏟幣即由錢鎛遞嬗而來說文鏟平鐵也元應曰錢又作剗聲類剗平也方刀施柄者也纂文耨不如剗剗柄長三尺刀廣二寸案錢剗皆從戔鏟剗文通則錢也剗也皆取其利而已俗謂鏟幣意自可通今之東周空首布在東周時必不曰東周空首布亦不曰東周鏟幣必名之曰東周錢可無疑也其後改鑄東周圜幣因錢之名稱人耳相傳已熟故仍以錢名之據許氏說文當知錢爲貨幣之本字泉爲錢之同音通借字非泉爲古字錢爲今字也

泉　周禮泉府注鄭司農云故書泉或作錢案王莽深信讖緯忌諱最多以劉字爲卯金刀故避金字所以莽鑄六泉貨泉布泉等皆不作錢字周禮故書未經劉歆等改過故泉府仍作錢字其後修書者承奉莽意即改爲泉字也迨泉字借用已久筆畫又較少故後世鑄錢時恒沿用之如孫吳之大泉五百大泉當千大泉二千大泉五千以及北周玉箸篆之布泉唐及五代之乾封泉寶南唐之永通泉貨南宋淳熙錢背之泉字等皆是也延至遜清之寶泉局其泉字尚見於康熙乾隆大壓勝錢之背是皆因字體之古雅而沿用之若論其實已數典而忘其祖矣

貨 周禮掌受士之金罰貨罰注貨泉貝也其貢貨物注龜貝也說文貨財也从貝化聲漢書食貨志上貨謂布帛可衣及金刀龜貝荀子等賦府庫者貨之流也注錢布龜貝曰貨也

化 同貨書益稷懋又作貿遷有無化居古金文皆作化則化為貨之古文

幣 秦策王其為君約車並幣注幣貨史記吳王濞傳亂天下幣集解引如淳曰幣錢也史記自序維幣之行索隱曰幣錢也漢書武帝紀有司以幣輕多姦注引李奇同泉貨志量資幣注凡言幣者皆所以通貨財易有無也故金之與錢皆名為幣也景帝紀以為幣用平準書至秦幣為三等黃金以溢名為上幣銅錢識曰半兩重如其文為下幣

面 錢之表謂之面面有豎線者曰豎文有橫線者曰橫文

背 錢之裏謂之背背有豎線者曰豎文橫線者曰橫文

幕 錢之背亦曰幕集韻幕莫半切音縵平而無文曰幕據此則背有文者有郭者又有文與郭者皆不可稱幕然漢書西域傳罽賓國以金銀為錢文為騎馬幕為人面烏弋山離國其錢獨文為人頭幕為騎馬安息國亦以銀為錢文獨為王面幕為夫人面王死輒更鑄錢則背有文者亦可稱幕

傳形 傳轉也在右之字轉於左在左之字轉於右如半兩轉為兩半貨泉轉為泉貨直百轉為百直是也大泉布方足布等亦有傳形者

俗稱 錢之紅綠特顯而堆積者或新從地坑中掘出者謂之生坑生坑錢有銀心點及浮面有水銀光者曰水銀古

錢之紅綠平淺而無堆積者或掘出已久其紅綠鏽已為人鏟去者謂之熟坑熟坑錢全黑而發光者曰傳世古又曰黑漆古錢之樣從其大小而有大樣中樣小樣之別

連 布連刀連泉 凡二枚相連為出笵時未經剪斷者有連布有連刀有連泉

以上總論

貝 易震注貝寶貨也書大貝注貝古以為貨又如車渠說文至秦廢貝行泉太元古者寶龜而貨貝宋書何尚之傳龜貝行於上古泉刀興自有周古人鑄銅為餅橢圓如貝形□故名曰貝

刀 刀、錢也。史記平準書龜貝金錢刀布之幣興焉。注、索隱曰、刀者錢也、以其形如刀。荀子榮辱、餘刀布。注、刀錢也。漢書食貨志及金刀龜貝注、刀謂錢幣也、利于刀。注名錢為刀者、以其利于民也。魏都賦刀布貿而無筭注、刀布、錢刀之謂也。

布 布、泉也。周禮天官冢宰下、外府掌邦布之出入。鄭注、布、泉也、讀為宣布之布、其藏曰泉、其行曰布。地官司徒下、以商賈阜貨而行布。注引鄭司農云、布謂泉也。孟子公孫丑、廛無夫里之布。趙注、布、錢也。漢書食貨志、王莽造布貨十品、文各為其布名。師古曰、布亦錢耳、謂之布者、言其分布流行也。

右貝刀布

好 **孔** **穿** 皆謂錢中央之孔也。孔有方者曰方孔、有圓者曰圓孔。孔之大者曰廣穿、孔之小者曰狹穿。穿之四內角曰好角。面背之好郭上、再蓋以同樣大小之好郭而斜之、遂成八角式者、謂之菱花孔。開元通寶及北宋泉中常見之。（其樣見古泉滙卷十之至和錢中）指文字在左者曰穿左。文字在右者曰穿右。文字在上者曰穿上。文字在下者曰穿下。餘詳下條。

肉 爾雅曰、肉（讀若柔）倍好、謂之璧。好倍肉、謂之瑗。肉好若一、謂之環。郭注甚簡、不及李巡舊注之暢。左氏昭十六年正義引巡注云、好、孔也。肉、倍好、邊肉大、其孔小也。好倍肉、其孔大、邊肉小也。肉好若一、其孔及邊肉大小適等、曰環也。案錢形如璧或如瑗、又有如環者。故稱錢之孔亦曰好、好外之體亦曰肉、皆借用爾雅之文也。漢書律曆志注、如淳曰、體為肉、孔為好。肉者環之實、好者環之虛。案錢質較尋常厚者曰厚肉。錢質較尋常為薄者曰薄肉。

外郭 有邊在肉之周圍、如城之有郭也。故曰肉郭。以其在外緣也、故又曰外郭、又曰輪郭、輪外圓也。外郭有二重者曰重輪。外郭如扁額之緣、外高內低、而至於平地者曰額輪。錢文之連接於外邊者曰連輪錢。文之隔離外邊而不連接者曰隔輪錢。之剪去外輪者曰剪邊。輪郭外邊有極細而凸起緣者曰璇邊。外郭之幅廣者曰闊緣。外郭之幅狹者曰細緣。

內郭 好之有邊者曰好郭。以郭之在內也、故又曰內郭。又曰孔郭。方孔之四邊反者謂之反郭。反郭

之各郭中部廣而隨至四角而細者謂之花穿方孔之四角帶圓者謂之含圓郭內郭有二重者曰重郭內郭比外郭低者曰陰郭內郭之細者曰細郭其極細者曰瘦郭內郭之大者曰廣郭又曰肥郭方孔之四角出而連於外邊者曰四道方孔之四角出而不連於外邊者曰四出方孔之一角或二角尖者曰決文方孔之四角尖者曰四決文錢文之連接于內郭者曰接郭錢文之近於內郭而不連接者曰寄郭錢文之遠離內郭者曰離郭好之外角有四點者曰粟角錢之內郭鑿去者曰縱環

錢文　鑄於錢上之字文自其大小筆勢等而有大字中字小字遒勁軟弱等之別錢文自上而右自下而左迴環讀之曰圍讀又曰旋讀錢文自上而下自右而左讀之謂之直讀又曰對讀或順讀面文之篆書細而長者曰懸針面文之篆書粗而肥者曰玉筯文字細秀而精畫者曰瘦金體文字顛倒者曰倒書字體有變化者曰變體文字高低不平而畫不深者曰隱起嚴鐵橋謂有隱起字者蓋即凸起銅質耳

背文　背文為錢背有文字符號圖象等之總稱●曰星文○曰日文(一)曰甲文或曰月文均有穿上穿下穿左穿右四角之別又有雙星雲星仰月俯月肥月瘦月雙月等名稱案凡背之平而無文者曰平兎又曰兎漫又錢之兩面面文者曰合背又曰對文(詳下條)兩面背面者曰合面

對文　對文有兩種解釋一翦取古泉輪郭所餘甚輕小者二對面亦有同樣文字者梁顧烜曰對文錢翦鑿五銖之所成也民利古錢多銅翦鑿取其輪郭所餘甚輕小令世行之其源始未聞也洪氏又云有輪郭去盡名對文者此即第一種解釋也泉志引張台說武帝半兩之品甚衆有對文者又永通萬國錢引張台曰此錢輪郭與布泉相似其小者徑七分亦有輪郭闊厚及對文者此指兩面同文而言即第二種解釋也

對錢　翁宜泉曰北宋錢有銅鐵二種天聖以後每種或篆楷二體或篆草二體夫諸路鑄錢其錢文某種與某種恒相配為一地所鑄後人見之亦可知某種篆體與某種草楷體相配為一地所鑄非可強為牽混者而亦有難揣測者焉培言精選所

藏宋錢頗費苦心良以諸錢字稍漫漶輪郭稍夷坦或為土花所隱或質剝缺極難決擇必合數十百千錢之模範形製反覆印證然後可信其稍介疑似者寧闕之故培之精選正本也辨之於其字於其形於其色於其質於其聲兼此五者而精審焉而後數十百十錢中始得舉以相配使類從而璧合焉蓋決擇之心綦慎矣所謂字者篆與楷或篆與草字體迥不同而其位置大小濃淡粗細必有精神融貫如出一手者焉所謂形者如輪有闊細好有大小郭有濃纖邊有厚薄或近邊多凸起銅塊或郭間多四出菱花可類推矣所謂色者如同為一地所鑄其篆與楷篆與草在當日行用收貯未始不並在一處如曾經入土或傳世而未經入土非青綠紅碧之相吻合也其神味韻致總有自成一片者非熟閱不知也所謂質者或赤銅或白銅或雜銅銅之精者則明湛清露而麤薄者鮮矣銅之陋者多斑駁麤野而完善者鮮矣此皆因乎其地者也所謂聲者專辨鐵錢不及銅經久故傳者較少其精整明晰望而知為鐵者十之一耳餘多黑澀昏黯剝蝕泐缺或有銅經大燒黑者或有銅入土作黑漆斑者又有銅鐵和鑄兩面鐵而邊露銅色者及泥土深漬銅鐵莫辨者於是辨之於其聲銅輕清鐵重濁也否則雖色類鐵而聲近銅或聲似鐵而色近銅者寧勿取也然使不聚至千百十枚之多而僅據目前手邊一二枚則此五者必不能備而決擇者又何以為確據乎故貴乎博觀而約取云

凡錢之直一者曰小平又曰當一以一當二者曰折二以一當三者曰折三以一當四者曰折四以一當五者曰折五以一當十者曰折十又曰十當錢俗名當十錢凡文字不規則而形製越軌者曰錯範凡文字未流鑄者曰走範凡文字錯範顯明而勻畫者曰重築凡文同而式有大小或有郭無郭之類曰異製榆莢鵝眼雞目耒子等皆形容錢之極小者也

右圜錢

近代古錢家輿錄

吳鈞，字陶軍，自號曰玉田生，江蘇華亭縣人。其曾大父懋謙，以能詩有名國初，世謂之華泖山人。至是百餘年，而鈞復用布衣稱詩。鈞生平不應舉，不知家人生產，好讀書，翦通天文句股金石泉幣篆隸刻印之學，而尤自力為詩歌古文辭。其于文，好深湛之思；于詩不苟作，務自矯厲，不同俗。性介潔，時時為人教小蒙童以食。有一子三女，無完衣。所居梅花書屋，在城東委巷中，垝垣塌井，鈞處之浩然，無故不受人一錢，人亦不敢輒餽之。鈞鑑別古錢頗精審，著有選錢齋筆記十五卷，續三卷。鈞自序曰：歲甲辰，余抱病家居，戚友之嗜古者，輒以古錢屬余評定。余闢小軒貯之，每歷一錢，必戲為摹之，此選錢齋之所由名也。嗜古者，又導余至嗜古之家，廣為物色，筆墨遂多，置篋中三年矣。今年夏，余僑居古歙山中，乃出舊圖，稍加編輯，再繪一通，此筆記之所由名也。夫余之以選錢名齋，且以名書也，非謂拔其尤而盡棄其餘也。洪文安遵之時，古刀布已僅有，乃今世反多，則當辨其真贋。半兩錢自秦及漢，其制屢變；五銖錢自漢迄隋，其制亦屢變，則當次其先後。唐開元，別于南唐之開元；明天啟，別于元宋之天啟。宋錢當時已有私鑄，而後世島夷君長又襲其號以鑄錢。宋錢泄於海舶，夷人尚之，而夷人又私鑄以充古物，則當崇其真而斥其偽。至如舊譜載大中通寳，明太祖錢也，而以為宋之太祖，凡此宜訂正之。元世祖暨順帝至元中，未嘗鑄錢，而今錢有成宗武宗所鑄；正德中亦未嘗鑄錢，而今錢有正德之號，凡此宜闕之疑之。余之作筆記也，蓋略本是之意，而先引史書，次稽舊譜，末則竊附己意，而己不稱譜及志者，錢不備，核據未精，不敢以譜志自居也。昔洪文安之撰錢志，無是錢而偽為圖者居其半。是故趙盾與翳桑餓人錢百，則圖之；蘇秦貸趙人錢百，則圖之；甚而牽牛借天帝錢二萬，亦圖之。如此之類，不一而足。余則不然，凡所繪圖，必經目見，間有一二摹榻真本寄余者，亦收入焉。若舊譜所載，每一錢其徑度錙銖，剌剌若聚訟，此施之古錢則可，自宋以後，鑄作浩如山積，恐張台、李孝美諸君復出，亦不能一一權之度之矣。余非略而不及也。是時乾隆五十二年，太歲在丁未也。夫華亭東南瀕海，自明入本朝，代有聞人，文章氣節，翰墨照一世，常為天下所仰望。

釣生衰絶之後惘傷鄉先生風流墜地文献軼亡迺日曳故履歎蹕閭巷閒訪尋先哲遺文渝墨故紙手自編寫人名為傳欲用漢唐人總集之例悉錄當時著撰勒成一書以為掌故未及成而遽卒年五十四釣雖靜退足跡不出數百里交遊不過五六輩無錄自發其悱奇然既讀書考論天人之際究觀今古其氣耿然不可下又頗近酒酒酣嘆嘻輒以詢其坐人人莫識也既以窮死鄉人乃掇拾其所為獨樹園詩鼠璞詞各一卷為刊版以行(江左下工)

趙曾號北嵐山東萊陽人乾隆己酉舉人嗜金石所得漢人碑版拓本甚富自署為百漢碑齋在嘉定時與錢竹汀宮詹及其從孫獻之州佐交遊甚密州佐故多吉金貞石之儲及病一以歸曾故于金石收藏為最富其在荊溪也公務雜沓中登祝陵訪吳孫皓封禪碑手搨其文又修石亭覆之以庇風雨勒銘善權寺壁(見陳文述頤道堂文鈔)　編者按趙氏收藏古泉甚多其學說詳載於古今錢略及吉金所見錄中

方履籛字彥聞嘉慶廿二年舉人署福建閩縣知縣有政聲年四十二卒于官讀書能貫其源流尤酷嗜金石文字所積幾萬種多金石萃編寰宇訪碑錄所未載編為富衎齋碑目六卷著河內縣志廿卷武陟縣志廿卷游伊闕時居山中匝月編搜石刻得唐以前造像題名多至八百餘種著伊闕訪碑錄三卷([illegible]順天府志)　編者按方氏亦好古錢其學說見本書正編總論第四頁與董方立論古泉書

瞿木夫名中溶字萇生江蘇嘉定人庠生例授湖南布政司理問木夫為竹汀宮詹之婿閎通淹雅金石之學尤深時翁鳳西(元圻)吳荷屋(榮光)左念宛(輔)先後為湘南大吏均敬禮之丞修湖南通志金石一門最為賅備則木夫所長也木夫十歲時於制錢內見古年號錢愛玩不置除夕守歲向母乞盡出家中所存錢檢取古錢藏之古錢之好自此始至十九歲購得宋洪遵泉志讀之遂有作續泉志之意因泉志刻本多闕譌且目中所見古錢可以補缺政譌者不少因輯泉志補政嘉慶二年十月得五銖錢硯山於玄妙觀舊肆乃入土歲久凝結而成者作詩紀之乞翁覃溪先生八分書古泉山館顏所居之室索同人繪圖和詩十一年冬因唐賈浪仙除夕祭詩近代周櫟園侍郎嗜墨效其事於除夕祭墨吳縣黃蕘圃主政(丕烈)嗜宋元舊板書亦仿其例於除夕祭書木夫愛古

泉與黃君愛書彝同時將挈以遠遊不及待至除夕爰於十二月朔先期仿浪仙祭詩之例祭泉奉五銖硯山居中旁列刀布大小圜錢並以年來所得古銅器各品一一陳列配設之招諸同人咸來助祭祭畢以祭餘燕飲盡歡而散是時年三十有八作錢志補政序曰「予髫年喜以古錢為玩物弱冠後購得洪文安公錢志讀之遂欣然有裒集宋以後錢為續志之意十餘年來搜索古錢頗費心力且百計訪借近人志錢之書又得盡交天下同好之士於是聞見日遠而古錢之奇異者日出所獲既富則所望益奢以故續志一書久而未能脫藁而於洪志所闕畧未備遺漏之品及模寫舛謬之處所得已復不少此泉志補政之所以先成也錢譜肇於梁之顧烜繼其學者唐則有封氏演張氏台宋則有陶氏穀金氏光襲李氏孝美董氏逌于氏公甫杜氏鎬及洪氏遵元則有無名氏歷代錢譜一卷見錢遵王讀書敏求記今傳於世者唯洪志號僃完書其書止有明徐象梅所圖海鹽胡氏刊入祕冊彙函後虞山毛氏為津逮祕書中之一種其本模刻既多乖誤又兼文安當日成書本屬草率故舛漏百出今就所見闕者補之譌者正之

已得六百餘種而刀布居其泰半因其文字簡古難通未敢望文生義止就諸家論釋載之以俟博雅采擇云爾翁宜泉為木夫介紹購買小刀布各數十枚皆紅綠徧體燦爛可愛十三年五月在湖南瀏陽於市肆買得乾封泉寶大鐵錢背穿上有一天字此五代馬殷據長沙開天策府時所鑄錢也泉志失載背文後留心訪購多年又得一種背文穿上有策字者又一種背穿上天字穿下并有府字者且玩其面背字形尚有隸楷之別逾出逾奇矣十六年冬有舊及歸安嚴鐵橋可均來楚遂下榻古泉山館擕所有古泉彼此相證傳拓數日別去十八年五月裝成古泉四匣木夫搜集古泉二十餘年所獲散置匳中慮有損佚之患因將周代刀布異品及圜錢之罕有而色澤翠皪可愛者分別時代先後大小購沈桐木製四匣裝之每匣抽替十層中有硬襯紙作墊以錢排列其上用線穿縛而各標題於旁每日趨公必卯入酉出回寓後鐙下始克料簡又得夫人相助為之穿縛年餘始得蕆事是時已四十五歲至五十五辭職歸里過惠山挈兒輩往遊購得寶貨乾封泉寶五行大布三古泉於市肆明年三月赴蘇掃墓得齊刀三枚

七月顧湘舟（沅）以古泉拓本鏡銘寄惠八月觀石諡士北涯昆仲所藏古泉有歸于聖帝廣政通寶等皆難得之品也北涯輯有錢譜除夕祭古泉六十歲六月陸果泉寄贈元和蔡鐵耕（書）所著癖談刻本鐵耕好古泉此其說古泉書也六十一歲七月往蘇州抵綠水橋寓齋趙作人以所藏拓本見贈內有慶元元寶當五鐵錢背文上有川字左為折右為五為向所未見云得於湖北某縣鐵錢崖崖地與四川接壤也木夫自幼留心古錢嘉慶初已成泉志補政後作宦奔馳不無輟作而所搜所見又復不少爰令次子樹辰協力摹繕清本至十月泉志補政寫畢有二十卷木夫與樹辰窮日之力趕辦不稍懈乃得未三月而成真喜慰之事也十二月輯泉志續編成自宋迄明末所收泉二千餘品亦分為二十卷并作敘是時六十三歲矣泉志補政後序曰「是書始輯於嘉慶丁巳冬內從兄錢既勤昆季見之即慫予授梓惟時年方強壯尚冀續有增加未之聽也厥後飢驅薄宦二十餘年雖未嘗恝置總不能專心購訪所得已尠逮道光癸未歸田後閒游吳趨與二三舊友往復討論再鼓前興肆意搜尋十年以來頗多裨益近料檢篋中草藁統計楔本有二千餘品已兩倍於前矣自顧衰穨日甚景迫桑榆更復何望而屈指海內同志相繼徂謝雖畢生殫精萃力如翁君宜泉者其書亦未及刊行傳世則藁本之零星叢雜存亡聚散日久皆不可問矣又安望當世之有徵禮哉爰亟取舊藁覆加編葺繕清釐為二十卷而識其歲月於後云」閱葉細之有安陽即墨二刀索之報以興平縣隋常醜奴墓志此舊拓也錢獻之別駕（坫）於嘉慶初修縣志云志已佚故此刻拓本甚貴明年道光十二年諸城劉燕庭郎中（喜海）寄所藏鈔版各拓本并古泉各品內有齊刀笵王莽幼泉皆向所未見也木夫以家藏百種款識報之六十五歲十二月剪舊拓各代古泉排整成書六十六歲接金倩穀書并以安南常平錢致鈔示遂以天福鎮寶錢說寄之六十七歲在萬鐵生孝廉（其仁）處借閱鎮洋盛子履（大士）泉史十六卷謂其書首列刀布甚少後代錢亦多不備似但據所拓所有者載之乃其慎而可信之處然其中未必無偽物如遼年號錢以壽昌為壽隆實誤於遼史故今但有壽昌泉而無壽隆泉不知何從得之乃以壽隆壽昌分為遼兩代泉又誤以安南之天興為金之天興皆

非也六十八歲劉燕庭寄刀布古泉各拓本百十紙約於冬日過蘇把袂一談明年春劉燕庭護送琉球貢使回過吳來候出觀所得成親王舊藏華山碑黃小松王椎子二閱兩冊木夫以節墨刀背有關字者及馬氏乾封鐵泉三種贈之燕庭許以背有大行二字安陽二字兩刀金錯刀為報七十歲十一月劉燕庭觀察寄至即墨刀二七十四歲金山錢水西培益棗木夫所著錢譜采錄水西亦好古泉有刀布等說凡此皆詳載於木夫自著年譜中茲甄錄一二不但可知百年前古泉家研究之風尚且見老輩性情之厚尤令人倍切仰止之思云亦即戴文節公所謂藉以傳者舊風流交游韻事耳木夫生於乾隆三十四年某月日卒於道光二十二年六月十日年七十有四著有三禮石經辨正考春秋三傳經異文備考古文孝經辨誤孝經釋文辨證諧聲表宋本漢書斠錄札記漢石經考異補正魏石經遺字舉正蜀石經考異補正校勘隸釋隸續大義拾補古泉山館彝器圖釋古泉山館金石文編吳郡金石志漢武梁祠堂畫像考集古官印考證錢志補政古鏡圖錄洗寃錄詳辨列代避諱札記見聞隨筆文集詩集年譜等書所刻者止文集一卷詩集六卷集古官印二冊餘均散佚令則書跋金石跋零蕫及文集繆藝風先後刻之年譜則劉翰怡刻之亦足見先生之學行矣(江左下工)

夏之盛字松如號睫巢浙江錢塘人藏有商子父丁鼎周董伯尊祖癸卣馭卣父丁父癸子孫父乙子子東執中兕等爵文伯祖丁斝王作母癸角足形几觶王作臣觥彝中作父丁盉罍作甗邾督父鬲卞等器諆田鼎著有留餘堂古泉存二卷錄金石學續補　編者按夏氏亦好古錢戴文節公古泉叢話中屢有涉及松如之藏泉

張廷濟字叔未住嘉興新篁里鑒賞精博一古金石入手即能知其真偽別其源流所藏商周秦漢古彝器銘文千種有現今收藏家所未著錄者翁覃溪學士與之往復考論多所辨析所藏石刻自石鼓文以下至宋金亦千種實有數十百年舊搨而其石今已全佚者藏器中鐘鼎尊彝之屬六十餘種絕無偽造其周諸女方爵秦始皇時度則篆字中所僅有者藏石有唐天寶七載修子產廟殘碑顏魯公元靜先生殘石蘇文忠馬券碑舊石賈秋壑所刻鐘太傅宣示

表宋時覆刻淳化殘帖金元刻蘭亭諸石皆精出近時覆刻什倍金石之外所藏如漢晉古執秦漢古瓦漢魏至宋元古官私印周秦以來錢幣皆不讓古收藏家其為積古齋款識所收自冊父乙尊以下凡八九器蓋未盡載錄也所著有清儀閣集古款識考金石刻題跋金石奇緣墨林清話古錢拓本等書其古錢多名貴精品本為宋芝山孝廉藏後歸張氏皆有叔未手跋前年由醫學書局影印與真跡不爽毫釐已收入古錢叢書宋孝廉諱葆淳字帥初號芝山為翁覃溪學士門下士篤嗜金石老而流寓吳越閒東南好古之士無不與之相契所藏古金石刻之至精者亦為叔未所得云

戴文節公諱熙字醇士自號鹿牀錢塘人先世以鹽筴起家家有園亭池沼羣從豪侈日以歌舞酬燕為樂而公昆弟獨默坐誦讀被服儒素不異單寒士自名其齋曰習苦年十九中嘉慶己卯鄉試道光十二年壬辰成進士既入翰林逾年散館授編修未幾擢詹事府贊善丁母憂服除擢中允旋命視廣東學政科場夙弊皆革頌聲翕然歷升至翰林院侍讀學士丁父憂服既除復命督學廣東擢光祿寺卿歷內閣學士轉禮部兵部侍郎公風操介特立朝嚴邪正之辨自厲以文學進身繪事篆隸尤見賞於宣宗數拜書畫名蹟筆墨珍玩之賜他人望若不可即而公恬退自若上意方嚮公需大用故擢佐兵部而公遽以勞疾峯發乞假歸田里時道光二十九年公年未五十也公父諱道峻郡諸生喜蓄古錢嘗有一酒人貽古錢百許中有異錢二一破大齊一鐵寶慶吳逸菴知之亟觀二錢既而出漢印數事索易割寶慶與之大齊勿舍也乃拓數十紙去公曰是時杭州稱古泉者甚多謝和甫孝廉家未曾攜姜怡亭寧所集拓本一部來搜羅最博中有吳逸菴馬愛林周養浩童佛菴陳秋堂黃小松金稆孟周爾昌錢同人倪米樓瞿木夫王檢叔暨大興翁宜泉嘉興張叔未諸君拓本閱彼時起一錢社諸友數日一集各出新得互相投贈平時則窮街僻術循視無遺博稽精核卒能突過前人云道光十六年冬道峻公病癱瘓呻吟枕次忽得天策府寶錢手自玩弄不覺為之加餐焉公自幼常侍左右故亦耽古錢而尤精於鑒別每謂收泉當積累而成若貧兒暴富翻覺味薄偶得一二異泉可供二三日玩賞若一日得泉千百亦不過歡欣數日

數日之後視同圜有矣何如留待寥星收取轉覺玩賞不盡乎此言殊堪深味公著有古泉叢話四卷謂余之著叢話特戲耳不求備也故余於摹拓亦有例凡余有說焉而家無其錢勿拓也家有其錢而無說焉亦勿拓古今泉譜甚多著者濫而閱者厭矣此叢話乃泉譜中逸書蓋藉以傳耆舊風流交游韻事耳非孜古全書也公謂鑒古泉當察其銅質鑄法文字而懸判其時代又謂古今書法未變不足觀已變不足觀將變最可觀漢唐人碑版不過漢唐人面目最可觀莫如六朝漢將變為唐也故異境百出錢文亦然北朝錢上承秦相下啟少溫正篆法之將變最可觀者也余嘗集北錢各種玩弄摹拓意固有在豐貨泉趙石勒鑄漢興泉成李壽鑄漢興泉分書實上下文絶少吳逸菴曾得一枚而窪以大椎平之後吳所藏悉走京師展轉售賣劉燕庭將之官汀州借錢數十萬購輦而南邀余同觀因見此泉豐壯布實慶康定等十許品其他常錢蓋有千餘戲謂燕庭曰兄求古泉一購數千當贈我一二枚燕庭曰他不知己者見索雖數千不吝也若閣下則一泉不與蓋恐余攫其漢興耳然是歲家大人竟獲一枚於南中歎造物之無盡藏而豐貨轉不可得後叔未來閱金石贈以漢封泥一枚文曰嚴道橘園翊日以豐貨見答謝札云前日野人與塊不怒足矣乃易此奇寶何幸也封譜以豐貨為富泉言收此錢令人豐富他日家資巨萬皆先生之賜矣可勝謝哉聞者以為笑聞姜怡亭酷愛鐵錢嘗有百餘枚鍵之秘篋一臧獲以為奇貨可居竟負之而趨怡亭不可詰何而意常怏怏蓋所秘亦兩宋錢耳夫主人以有用之錢易無用之錢拙已其奴又思以無用之錢易有用之錢拙之拙已顧主人以失此無用之錢為可恨則其奴又必以得此無用之錢為可恨物固有幸有不幸哉非徒物也人亦有之大曆建中唐錢之極少者余素聞陳南叔癖古泉一日塵容曰市上競觀開元錢云是新出土南叔躍起曰有開元必有大曆必有建中子少坐我去矣頃之挾數十枚來出不精者以與友人余後見南叔問之而信分一大曆而建中則不能得矣今南叔已歸道山拓其錢並紀其事云(以上節錄古泉叢話)

咸豐三年粵賊陷金陵詔公在籍辦團練屢戰有功十年公年六十賊酋李秀成率眾數萬攻浙苦戰七晝夜城陷公投池水死弟煦聞公死笑曰吾兄得死

所矣亦投井死事聞贈公尚書銜予謚文節建專祠以弟煦等附祀公所著尚書沿革表一卷書三考四卷詩文集若干卷畫絮若干卷尤工繪事名滿天下求乞無虛日晚年書法亦為人所寶比之趙董二文敏而大節過之掌教崇文書院五年用經術古學造就後進輯共勉錄勗之以學行兩督學乙未乙巳會試充分校皆號得人事親至孝在京聞父疾請急歸到家而父卒終身以為恨歲時祭墓必徒行尤儉於自奉室無姬侍聰悟高一世而接物謙下退然若無有者其天性簡素風神袍逸近接談笑使人脩然自遠雖與僕隸語如恐傷之愛二弟煦熹臻至熹精會計家事悉以委之無私財子姓隆隆數百指析居三宅皆竊近不數武朝夕往來無閒賓祭弔慶賙䘏皆有程度相與翕睦門庭清肅暇則溫誦經書與弟煦雕摩籀課子姪講問為樂煦字鄂士殉節時年五十六嘗為名諸生以兄貴不應舉注莊子內篇及陶靖節集研精曆算之學西人見所為書皆推服亦精古泉學沖澹靜默避俗如不及家事世事一不與而與其兄殉國事人尤惜焉(江左下工錄)

附錄

錢唐戴文節公醇士風神美秀在翰林日聲以戴小姐呼之道光中葉江右萬明經應京兆試寓其鄉人黃莘農宅中以老名士自命一日戴過訪黃君與萬相見萬忽問戴曰足下亦來就試乎戴曰非也吾不下場萬作色曰足下姣好如此何無志向上吾年過五十尚求進取戴未及答黃君笑曰君休矣此戴醇士供奉也君欲為其門生尚不可得乃妄語乎萬面赬不復作聲逡巡遁去是時萬尚鄉試黃故云爾然戴雖年將四十肌膚瑩白望之如二十上下人萬固疑為塾中子弟也此何子貞先生言(蝶廬隨筆)

釋達受號六舟海寧州人祝髮於州之白馬寺能狂草書著金石文字浪遊南朔搜訪益勤所藏與阮文達積古齋埒文達旌為金石僧者也六舟既工於摹拓又善剔刷古銅器款識嘗游黃山為程木庵剔竟甯雁足鐙自厲樊榭翁覃溪以來所疑為殘蝕漫漶者一旦軒豁紙上纖毫畢見因作剔鐙圖徵海內詩人歌詠之搜羅古泉精品甚多曾以壯泉一品與戴文節公之封翁換得舊銅印十八紐藝林傳為美譚晚年主西湖淨慈寺闢解社嚴釋量雲號蓮衣主西湖寶芝寺工詩善畫嘗拓楊峴見山錢松叔蓋李念孫鼎晤學濂肅卯耐

傳銅社是矣四人者日譔五十字字大程六七寸越十日一檢枚不如𣪚野有御達秋製敍腐有名會之日各出錢二百趣其敍廢吠之諧笑吠作揺外荷花千萬柄亦揺曳媚人當其時不知世上龍蛇何等也然遺衣好貨甚延節賂富倘曰吾能識前生若前生為吾寺燒火價盡損財助香積厨又顧叔蓋曰若盜吾玉印價不試宜償玉印者爛叔蓋錫字而遺之者也兩君大想去社以是而廢謂曰盦從老僧遊乎衆諾名流如錢唐魏謙升滋伯、吳恒仲英富陽胡震伯恐嘉興范禾稱禾皆赴之社大盛楊見山嘗撰題名記不止四三十人楊亦不能盡相識也未幾六舟苑金石文字及古泉亦散佚殆盡(江左下工)

呂佺孫字堯仙常州武進人道光丙申進士官至福建巡撫酷嗜金石收藏三代以來錢布略備秦漢銅印千餘方古鏡百餘著有運甓軒錢譜四十卷金石存考二卷嘗以所得古磚搨其文字及其旁側所繪藻飾為按代以釋其時著其長短尺度詳其所得之地並委曲盡其字文所不可通者積成三四巨冊名曰古磚錄李兆洛為之跋(觀金石錄補)　編者按呂氏又有毘陵出土孝建四銖拓本一冊其中悉屬呂氏手拓每泉各有印章又有親筆識語共有五十四種無一雷同即鮑子年觀古閣泉說所云孝建四銖一面薤葉文一面小篆最不易得泉話所謂都下一枚甎索二三萬錢也道光末年南中忽出土一罌堯仙收得數百曾以分餉不特大小各異或一面倒置有左讀右讀及一字正一字倒之殊或一面橫置在穿上下有向左向右之殊或一面倒置一面傳形或兩面傳形並四星四圈四決文等孝建有兩面同文或倒置橫置傳形之別四銖亦有兩面同文並穿上下亦四銖字者種種奇特多至五十四種雖薄小如榆莢而青綠沁骨絕可寶玩者是也此書於民國廿三年由上海醫學書局用珂羅版景印流傳云

陳介祺字壽卿號簠齋山東濰縣人道光進士官至翰林院編修收藏金石之富甲于海內秦漢古泉及泉范有數百種內以毛公鼎齊刀范益四貨范益六貨范及莽之六泉十布等為最有名十布且有兩副其一穿上均有小直其一則均無之著有簠齋集古錄簠齋吉金錄等錄有繼幼雲空首布目一卷又其贈與吳清卿中丞之六泉十布兩拓本于民國廿三年由上海醫學書局景印其長子厚滋字九蘭又號邃盦能承家業考訂金石文字援据經訓至為精當所藏列國刀幣甚富

楊繼振字幼雲漢軍鑲黃旗人工部郎中收集金石

文字無所不精於古泉幣收藏尤富剖析原流攷證文字多發前人所未發藏宋拓孔彪碑足補隸釋之缺又得南唐昇元帖祖本名所居曰官帖齋（金石學錄補）

編者按楊氏藏泉中以空首布（見本書正編二六頁）及榆莢半兩（見本書正編下二〇八頁）之為最多著有笑泉拓本一卷又陳壽卿錄有楊氏空首布目一卷

王錫棨字戟門山東諸城人諸生分部主事學精小學所藏古彝器甚富審釋文字搜據經訓至為精確齊魯所出古磚甓收集多奇品著有選青閣藏器目（金石學錄補）　編者按王氏收藏古泉甚富著有泉貨彙考十二卷於民國十三年其孫維樸託中華書局用珂羅版影印

錢保塘字鐵江浙江海寧人四川試用知縣久客瀘州訪石魚題名拓之自宋迄元凡九十七種撰為一編加以考證為涪州石魚題名記好古泉所蓄極富兩宋鐵泉尤多奇品（節阮倉隨筆　天壤閣日記）

胡義贊字石查河南光州人同治癸酉舉人浙江候補知府藏金石文字甚富潘文勤攀古樓彝器款識吳愙齋說文古籀補多採其說嘗取阮氏積古齋款識舊目蒐集拓本依目補全閱十餘年始畢手錄阮釋原文於後藏古刀幣千餘品（金石學錄補）　編者按胡氏藏泉甚富其中尤以元代錢為最多著有釋泉糾誤

吳大澂字清卿號恒軒又號愙齋吳縣人同治進士官至湖南巡撫光緒廿七年罹中風明年一月廿七日歿大澂工篆書中年以後參以古籀文書法益進兼長丹青著有恒軒所見所藏吉金錄說文古籀補古玉圖考權衡度量實驗考愙齋集古錄等大澂尤嗜古泉其釋古布之金化或化金二字為釿字未免失之武斷

王文敏公名懿榮字廉生福山人祖兆琛嘉慶丁丑翰林官山西巡撫父祖源道光己酉拔貢官四川成綿道公以議叙官戶部主事中同治癸酉順天副榜光緒己卯庚辰聯捷入翰林癸未散館授編修乙酉丁父憂回籍服闋入都恭辦大婚慶典以本銜撰文賞侍講銜癸巳恩科充河南正考官甲午大考翰詹高等升用侍讀特旨召入南書房行走署國子監祭酒恭題醇賢親王神牌充會典館總纂官賞二品銜先是中東役興公奏請回籍辦團練奉俞旨並發餉銀十萬特恩也未幾和議成公奏請停辦團練繳上

餉銀補授國子監祭酒丙申丁内艱回籍服闋北上仍補國子監任直内廷書疏請清釐孔氏宗田以衍聖公年富宜選碩儒啟迪又四庫全書提要纂輯已逾百年請俟會典館事竣續行編纂其疏請飭部臣及各督撫將津貼京員銀兩妥籌閒款更定名目作正開銷尤足維士風而端政體皆奉旨俞允三爲國子祭酒自署及補前後七年勤勗兩學諸生始終不倦性尤嗜古三代鼎彝秦漢金石唐宋以來碑版書畫陶瓷泉布等靡不兼收而生平固不名一錢雖典衣酬值弗惜也所藏三代器五十餘種漢銅器有陽信家銅鋗鐵晉城陽王君神道劉宋熊氏石造象梁劉敬造像辇車馬伯庚都大鉥皆好古家希見之品光緒二十六年河南湯陰縣相近地名小屯者土中出古龜甲獸骨上刻古文公始定爲殷商遺物得之至爲寶貴古龜甲刻辭之見重於世自公發之藏古瓦有琅邪台所出千秋萬歲瓦及羽陽萬歲朝陽望娛等奇品古專有永元七年畫象專爲前人所未見者公於古泉之學亦頗有所得謂「至寧元寶大錢輪郭類泰和折十錢字體類崇寧瘦金書製作精美按至寧爲衛紹王第三改元癸酉僅一年此錢同治丁卯正月見於廠肆廣文齋古錢劉處爲家戟門比部以重直購去石查歎惜欲絕後屢言於鮑年翁鮑未見拓本乃肊度爲崇寧所改刻續古泉滙時堅不肯著錄竹朋在東來信所見相同後懿榮以拓本眎之仍不信也二老之倔強如此」公又題吉金所見錄曰「從來古泉圖錄考據稍確不至十分謬戾者以吾鄉萊陽初丈吉金所見錄利津李丈古泉匯二書爲最近理特初丈所見稍隘李書後出較初爲博耳推李丈多據此書爲藍本反不如初書之實據所見有無自欺之卓識李書往往依說圖入不盡據拓本不覩此書不得其情至續泉匯出乃與歙縣鮑丈合作鮑則非見原泉及反復審視拓本再三然後敢錄以收入是勝於李丈處惟李鮑兩丈學識有限文理亦差終不足濟勝爲可歎也」讀此即可知公之泉學之精矣羅振玉俑盧日札曰「王文敏致潘文勤書牘言其兄名季寅字石塢者官甘肅知縣有太平百錢一枚背有星月水紋及小太平百錢此極罕見云云又天壤閣雜記言於老幕周姓家得一太平百錢百字作[illegible]日最奇漢瓜麗有此一品曾傲我今乃壓之云云此三泉皆以前譜錄所無予亦無此拓本殊令人夢

想不已王文敏天壤閣雜記言古譜所謂五銖稚錢乃蜀錢非梁造特行用至梁耳破此一疑自泉志以來所未有云云予謂文敏說至確蜀直百五銖背有記陰文數目字者他錢則無予藏一五銖式與稚錢無殊背刻陰文廿五二字此可為文敏五銖稚錢乃蜀錢之確證也蔣君伯斧亦有五銖稚錢一背作廿四王文敏致潘文勤書牘云曾見貴古錢之伊勒布手一木彫崇寧大錢與銅錢無異而精又過之又復渾古當時以為玩物未取嗣讀元遺山續夷堅志知宋時此泉先彫木樣進呈以備改削如唐之蠟樣故崇寧等錢無不精絕乃知伊手之木泉乃宋時木樣故如是精舊云云令文敏所言之木泉不知尚在人間否亟著之錄以備好古者之訪求但恐近日作偽者多或因此言而贋造之耳庚子四月變起京都朝廷命公及李侍郎端遇為團練大臣公喟然曰朝廷用我深矣召對時因面陳拳匪不可恃上乃知為用事者所誤勢已無如何矣公自五月拜命即手檄五城議辦團防旋聞天津失陷公益知事不可為七月二十日洋兵入東便門公方到局整隊而潰兵已塞途二十一日偵知兩宮西狩公嘆曰主辱臣死吾今可以報朝廷矣遂仰藥未絕暫見一酋入公叱之酋掣几前古劍去時公寡媳張氏與公繼配謝夫人同謀入井公命僕從繈負幼子二孫去公殉遂同殉焉越十日張侍郎英麟諸公始命人出忠骸於井馳書山東促公次子崇烈入都扶三柩回籍葬焉公致命時年五十有六先娶黃夫人子崇燕辛卯舉人先公卒次崇烈甲午舉人直隸候補道繼娶謝夫人生子崇煥孫福坤公著有奏議三卷及南北朝石刻記八卷草堂園語天壤閣雜記皆未梓時山東巡撫袁世凱以公一門忠孝事奏聞得旨贈公侍郎銜予謚文敏謝夫人及子婦張氏並予旌表蔭福坤主事(江左下工)

江標字建霞江蘇元和人光緒己丑進士翰林院編修官湖南學政博學多聞長於金石考訂刻有清儀閣恒軒鬘齋平安館懷米山房梅花草庵諸家藏器目和林金石考藏有梁中大同陳慶之造長千寺專藏古刀幣亦甚富(金石學錄續補)　編者按江氏著有古泉拓存一卷由神州國光社景印。

朱昌甫先生諱光爔嘉興布衣道光戊戌生光緒戊子歿畫家夢廬偁之弟終身不娶有和靖風喜飲酒

數斗不亂，彈琴獨酌，翛然自適，時號斗酒布衣。博通史學，精音韻，廉正守道，闔於鄉里，慕高行而景附者，仰之如冬日春風。著有清芬館詞行世。善行草書，精鑒賞古泉，古玉。藏有精品蓄一白龜，背色如土，定腹如粉，定眼藍如寶石，瞳黑如漆，大如折二錢，亢鳥既至，供書案間，勺水方盂，明宣窯底有永樂透釉款字，曳尾其中，日飼魚蝦子少許，秋深蟄，以繅囊懸襟上，或出置素几，使向陽曝甲，得天然耳息之趣，謂自咸豐中避亂通州之沙頭，得諸故家，先生名之靈壽子，至今思之，猶神往焉。憶余束髮受書，知古泉之可愛，皆奉先生之教，暨得大泉五千時，先生已歸道山，惜不及共賞，茲述先生軼事，以誌癖泉所自始云。（全山程文龍雲岑述）

劉鶚，字鐵雲，江蘇丹徒人，事蹟見上虞羅氏振玉撰傳，語在五十日夢痕錄，不具載。光緒中葉，鶚客京師，庚子之亂，福山王文敏公懿榮殉難，遺物盡歸於鶚。鶚固好古，先後別有所獲，莫不精美，蔚然為海內巨室。平生碑帖跋尾甚夥，尚未有人搜輯成書。所已印行者，鐵雲藏匋，坿以封泥四冊，藏龜六冊。鶚所藏龜甲雜以獸骨，逾五千片，選印皆其精者，瑞安孫氏詒讓據以纂契文舉例，由是龜學大昌，雖藏家首數文敏，而傳世之書，不得不推鶚為不祧之祖矣。又以璽印三千餘品，分鈐四集，曰鐵雲藏印，彝器等物，則有其邑人絶鼎所輯抱殘守闕齋藏器目一卷，全文悉錄，至善本書籍，宋明拓碑帖，歷代法書名畫，為好事者影印，暨藏家著錄者，亦已太半，獨藏泉未顯於世，其精美固不亞於所藏諸古物也，其中新莽六泉十布，啟出最早，鶚自贈定海方氏，若方氏已拓為專冊行世，又陽山大布，傳形之濟陰圜金等，為世所罕觀，方足小布，若井陽，四乂陽，平邑，垞王金，瀛安，安邑曰土，陽曲諸品，皆未見譜錄，而共足布之書勢瑰奇，不同舊譜者尤多。宣統元年七月八日，鶚歿於戍所，年五十有三，身後藏泉，漸見市肆，大部為吳縣周氏德馨所有，高郵宣氏哲，華亭程氏文龍，丹徒吳氏定，亦各得其舊藏一二，海王村李氏雲松閣購得時，有齊刀三百數十，宋鐵錢二十餘貫，皆其所棄糟粕，後李氏鬻於吳利堅僑商，尚直千金，蓋足徵其收藏之富矣。周德馨，字仲芬，所得鶚泉外，又益以常熟歸氏公麟物，故其藏弆如潤緣大如折十之祥符元寶篆書

之乾興元寶、九疊篆之皇宋通寶、篆書小平之靖康元寶、鐵范面穿角四星之建炎通寶、環讀大如折五之紹興通寶、背無字大如折五之淳祐通寶、篆書大如折二之徐氏天啟通寶、背文新錢之崇禎通寶、以及大夏真興寶、祐萬年、臨安府行用貳叁伍佰三鐵牌、並上述鷴布圜金等、或為孤品、或為精品、皆以不勞而獲古緣之盛、罕與倫比、殁後亦散失、吳定字靜安、號寒匏、於碑學盛行之時、獨研集帖、故帖學為當世無雙也、素嗜宋徽宗錢、遴選精好、以同監者相儷、其說雖創自大興翁氏、樹培、然定所得對錢、頗有翁氏所未見者(匏鼎)

蔣黼字伯斧、江蘇吳縣人、光緒戊子舉人、學部參議、通小學、尤好古金文、藏庚紹鐸古刀幣甚富、著有中國貨幣史、於六國幣原流、辨析甚詳、又得古銅方塊、小僅四五分、上有刻文曰驩曰臨淄、背刻二朱四朱等字、因定為權泉、石類藏唐張希古高延福墓志二種、(金石學錄續補)

劉心源字幼丹、號龍江、嘉魚人、道光二十八年生、光緒二年進士、授編修、十六年轉御史、守夔州、卅一年致仕歸里、築奇觚室、而著書其中、宣統元年秋、議鐵路收歸國有、天下騷然、心源被舉為鐵路協會會長、拮据措辦、及入民國、補湖北民政長、尋遷湖南巡按使、所到頗有聲望、為人謹嚴豪邁、臨事努而究極本源、纖細無遺、生平之學問政事、專精覈實、頗多獨到之所、居恒潛心於典籍、尤邃於訓詁金石之學、探頤索隱、老而不倦、而神解妙悟、本於天成、雖吏務鞅掌之際、夜分公餘、著述不輟、手自編錄、不假鈔胥、積帙日繁、成書益富、江夏吳光耀遊北京時、見心源之書、而備極佩許、謂「幼丹于古文數千年絕學也」、著有古文審、奇觚室吉金文述、三代六書存、資治通鑑繫注、遊西山記、使豫輅程記、川程坐游記、凡誨書等、皆手書、奇觚室吉金文述廿卷、其中五卷、專釋錢幣之篆文、糾正舊譜謬誤之處、不一而足、金石學者中、有功於錢文之解釋者、首推心源、民國四年八月十五日病殁、年六十八、

張光第字渭漁、浙江海甯州人、諸生、分部主事、幼得其鄉人管芷湘之教、喜藏書、多善本、酷嗜金石、嘗於白馬寺禪房廢院中、得魏正光劉居石造象及蕲逢受兄弟造四面玉造象、吳越祇園等造塔磚、皆六舟

故物也。（金石學錄續補）　編者按：張氏尤酷嗜古泉，曾購得吳氏兩罍軒古泉千餘種，又得陳壽卿范拓三冊，故收藏甚富，著有古犀軒泉拓四冊。

王道謀，字引貫，鄞縣人，副貢生，同治辛未生，民國初歿，精究銖兩及北宋錢，分晰點畫甚審。（金山程文龍雲岑述）

楊守敬，字惺吾，湖北宜都人，同治壬戌舉人，官黃岡教諭，好古博學，藏碑甚富，鑒別古拓，凡字畫之齾缺沿革，無不精究，又取舊拓碑板為世所罕見者，自漢至唐凡四十六種，雙句付刻，名望堂金石文字，復以現存古碑，打碑人多省紙不肯全拓，付工裝剪，難見古碑形式，取自周至唐古碑舊拓精本，共四百餘種，縮影石印，存其全形，名曰寰宇貞石圖，為自來言碑拓者所未見，著鄰蘇老人題跋四卷，壬癸金石跋四卷。（金石學錄續補）　編者按：楊氏亦好古泉，著有古泉藪十二卷，又倪模之古今錢略，亦即楊氏與饒登秋二人校勘而監刊者也。

程達青先生，諱熙善，嘉善魏塘人，廪貢生，道光庚子生，民國戊午歿，愛古泉若渴，荒村僻市，檢視必周，晚年積佳品五百餘，手自裝護，案間古泉泉譜外，宋搨爭坐位帖一冊，尤所心賞，精刻印，工篆隸，纂於潛縣志，著古泉考略八本，圖畫極精，今藏南潯張叔馴乃驥家。（金山程文龍雲岑述）

王緒祖，字蘭畦，又號許閣，山東諸城人，光緒乙酉舉人，內閣中書，精鑒別，考證金石，能世家學，藏宋拓漢孔宙碑、乙瑛碑、唐姜遐碑，整紙東漢陽瑾碑，金類有睽敦句鑃、唐奎金天寶銅碑、元山東東路交鈔、金貞祐寶券二銅板，石刻自西安降命刻石，並六朝志石造象凡四十餘種，著有句鑃齋金石跋、漢魏六朝石刻今存錄、北齊標貴鄉石柱考、東武金石考、古泉滙補缺訂訛四卷。（金石學錄續補）

趙光榮，字子枚，江蘇丹徒人，父廷楨，鎮洋縣訓導，光榮時為諸生，隨父之官，與邑人王頌采、徐鞠生以風雅道義相劘靡，返里後，豪飲苦吟，罕與世接，家故有田在崑山，刻厲足以自給，所居為百尺梧桐閣，終日伏處其中，孤懷獨往，窮搜冥索，故所為詩以力勝，五七言古尤縋幽鑿險，劌刻深至，詩酒之外，頗嗜古泉，恒躑躅於荒攤冷肆，冀有所獲，或易於朋好之中，或選於屠沽之手，時值承平，物價廉賤，不必揮斥巨金，而自得佳泉也，所藏正閏均富，而壓勝亦頗有精者，

積五十年，有二千餘品。癸丑冬，選拓為百尺梧桐閣泉拓，並賦長歌以題其後。其辭曰：歷朝法物淪泥沙，一錢之值寘堪誇。豈知中有精英能歷刦，集為衆寶亦足稱豪奢。障麗持籌徒臭腐，我異於是惟嗜古。兼收並蓄阮囊中，一一可等家珍數。刀布貨幣近所無，偶得一二存形摸。上從周代求圜法，一串穿成似貫珠。古不尚文惟尚質，效法乾坤義則一。輪郭肉好日求精，制作於斯見疏密。盛衰相倚時變更，失之重又失之輕。與物相值有定則，於民利用方持平。周秦以上文與銖兩兼行，亦先導。後来元寶貴當王，從新始各鑄年號，代有作者何紛紜。僭偽亦復留錢文，歷短地偏易湮沒，每因物罕翻見珍。英君御字求充庫，銅山仍在招提處。萬道祥光出殿中，金身丈六歸鑪鑄。邉幕花紋間出奇，傳形錯範尤乖離。最訝同文若沿襲，於彼於此增猜疑。王寰所被梯航集，獻琛納貢爭輸入。鉛鐵金銀質不齊，百千價值從分級。試將文字重摩挲，垂筯懸鍼認磔波。間以小篆或三體，姿媚猶參隸與蝌。九重染翰供揮灑，偏於阿堵徵風雅。傑直儒臣奉敕書，唐有歐陽宋司馬。上下迴旋讀各殊，番文梵字終模糊。捜羅衆品資考訂，也當宣和博古圖。從来開國宏規拓，圜法精嚴無舛錯。定式初如九府頒，豈有粗疏與輕薄。衰時監局乃紛然，上下交爭子母權。剪刀短陌還磨鋊，獨擅精能讓莽泉。別有壓勝供嬉戲，辟惡除邪迎利市。萬年百歲祝康強，五男二女矜祥瑞。就中刻畫何玲瓏，繪事爭同斧鑿功。神仙佛怪一輪轉，飛走蟲鱗萬態工。況復猙獰駭聞見，哭出鬼頭與王面。塑像摹形僅一尋，如斯幻想真千變。嗚呼古今轉數易興亡，此物寶用竟得經滄桑。前有董李兎輯譜具在，集大成者鮑子獨能言其詳。我今所得纔盈篋，敢與前賢較廣狹。磨治排比第求精，豹見一斑龍片甲。重將墨拓勝雕鏤，有似碑銘真蹟留。莫笑書囊太寒儉，越二千年包九州。獨憐銷歇如流汞，今幣叢行無貫統。神邪兄邪皆懵懂，但見面圜無眼孔。後十一年卒，年八十。卒後十一年，遭兵燹，泉及拓本悉散失，獨所著百尺梧桐閣詩選二卷，有活字本行世。

論曰：古器物之足供玩好者夥矣，有力之強，不能偏致，且各有其怪奇偉麗工妙可喜之不同，固不能以一物而兼擅其美也。惟泉則不然，刀布文字，與三代

吉金銤匋相出入圜泉儒篆分真行草五體其佳者幾與名碑法帖同科壓勝彷彿漢磚漢印及吉語諸任器花錢方之鏡鑑漢畫象六朝造象唐宋院畫直可上下互為頡頏有銅器之朱綠而無其笨重有古玉之瑩潔而遜其堅緻有瓦當布局之工而不以欹側見長鏟布之為農器裔刀之為古兵權鈔貨布之為度量衡博言廣喻指不勝屈一泉在握具體而微不必旁求他物矣孤冷峭厲如光棻尚不免為之移情豈偶然哉豈偶然哉（匏鼎）

蔣君堅志諱中覺江蘇吳縣增貢生少膺江西巡撫瑞良聘以幕職積勞保知縣光緒丁未京師設各級審檢廳補京師初級推事宣統間瑞良簡綏遠將軍奏調赴綏充財政科長旋回京升授京師地方審判廳推事民國改元任司法部主事考取縣知事分發河南著淮陽縣知事縣故陳州府治號稱繁劇大邑時項城袁公任大總統親族多居淮陽甲第相望不啻漢之豐沛焉子弟有驕悍不法者君按治之民大悅被懲者赴愬總統府終以項城之明不少徇庇吏頌長孺遺風厲以褒之蓋以君治淮陽比之漢守汲黠異數也河南匪盜充斥君往往率小隊巡緝捕遇巨股輒交綏躬冒矢石不避艱險卒能獲其渠魁萑苻稍戢項城聞之聳然曰蔣某以書生能治匪盜歎其能屢次傳令嘉獎嚮用方殷而項城不祿君亦離任而去無何吳縣張公一麐官司法次長薦任君為秘書積資簡任職任用君篤於孝思以平生遊幕服官奉養之日少心常負疚遂於壬戌辭職回籍終養乃任律師職務暇則侍父攜孫周遊花園名肆四代追隨邑人每歎其盛君邃於金石之學泉幣刀布尤為篤好族叔有學部諮議諱黼者夙藏古泉疾革將所藏佳品悉授與之君更在燕京汴洛傾囊訪購故所得至夥而以王莽六泉為最精歷朝正用品外旁及厭勝馬錢亦兼收並蓄藏六朝至唐墓誌墨本多至千種法書名畫及古器物裒藏亦富司法部建築監獄於黑窯廠掘地得一元陶器巨瓠君亟得之遂自號一瓠居士余次長紹宋胡參事祥麟均繪瓠盦圖以張之君初娶楊生一子有達子三歲而母卒繼娶汪以瘵卒繼娶毛又側室某均各生一女而卒一生喪耦三悼側室二自以夫婦一倫未能偕老引為生平遺憾五十後續娶吳氏君於民國十六年丁

卯九月，以微疾卒，年五十有四。(張宗儒)

張宗儒曰：君與余交素厚，始同官法院民庭，繼同直司法部秘書，案牘餘閒，研求金石之學，得一泉一器，則互相觀摩以為樂。余南歸後，客海上，每還吳門，必訪君縱談。君燕頷豐頤，宜貴且壽，不竟成就，竟止此，天之賦人，誠不可以恒情度歟。

鄭布亮，字松館，號研古。浙江鄞人。光緒諸生。博覽群籍，工詩能文，精岐黃，擅中韓，好賓客，善談論，有孟嘗北海風。性嗜金石，尤嗜古泉。初與同里王引貫為泉友，嘗往來滬揚間，奇品異泉，搜穫頗富。民國五年，同里張絅伯及予起而集泉，慕先生名，往問道焉。先生自王氏歿後，于泉學少知音，至是泉興復起，大事招收。一時田野出土及婦孺所藏，莫不持以求售。其所居如山陰道上，盈千累百，羅列几案，目注手撫，晨夕未息，誠泉林之佳話也。予等日有所得，輒往研究，刀布圜法，互以相示，真贋多寡，各抒己見，比較辨論，夜以繼日，誠同好之趣事也。先生於古泉前輩，嘗慕戴文節、王文敏二公之為人，書拜戴揖王四字，額其居，然於此亦可見其品志矣。平素不好著錄，有所作，輒棄置，故無傳者。(泉家小史)

包鷹江，字夢花，丹徒人。諸生。世居揚州。美髯，玉立，目炯炯有神，精於賞鑒，舉凡法書名畫、古奇器物，皆能辨真贋，析源流。藏弆非甚富，而莫不精好，同輩咸推服焉。中歲以後，篤嗜古泉，極意搜索，嘗張零丁於市，遠及四郊，以招徠之，閱數十里外，有故家藏泉待沽，不辭跋涉，親往訪購，且繪圖以紀厥蹟。其好事如此。先是，方地山以藏泉名於時，里人孫篤山、鳳翔、王健公、子衡、汪功甫、德林、趙倚樓、潔甍，皆從而興起，自地山北遊不返，而君繼之，頗極一時之盛。花前茗盌，日相聚集，或遇一泉，而爭以高價相博，或辨一泉，而各執己說，斷斷不休，至於面發赤，旁觀或笑之，曾不之顧，終亦皆各大笑散去。顧諸人藏泉之精且奇者，後多歸於君，於是君克然為揚州古泉巨室矣。第所詳在圜法，而於刀布甚略，是則地域限之使然也。君著有泉譜，藏於家，所蓄異品在焉，後當有知之者，不具著。君門人餘姚紫福沅，字芷湘，亦嗜泉，尤喜收集墨本，常攜紙墨就宣愚公乞古布拓之，鐘蠟殊精，蓋能傳其學者。

嬰闇居士曰、方諸君談衆時、詩人蕭畏之丙章、亦與於其間時購一二厭勝品為娛、且作俳體詩相戲謔、今猶傳於人口、資為談笑、而夢花不可作矣、倚樓以窮愁前卒、篤山健公繼之、畏之之歿後於君、然已甚有宿草、昨聞地山亦客死沽上、今唯功甫在耳、又老病不自聊、嗚呼、曾幾何時、凋落遷至此、求如昔日相逢把臂、各出新得、共欣賞以為樂、可復得耶、可復得耶、(秦更年)

方爾謙字地山、江都人、少家貧、以能排難解紛自負、未至丁年、即為富人經營鹽莢、弟爾咸時已中式江南解元、爾謙獨任家政、不使其弟役心於瑣屑、侍父優游里閈、甘旨無缺、且能養志性、又好客、一時有賣鹽孟嘗之稱、爾謙恒謂一家之中、父為子綱、夫為妻綱外、當益以兄為弟綱、通州范當世來揚州、與爾謙談藝相愜、其兩弟以文學知名於時、皆當世教之故賦詩贈爾謙、頗闡四綱之旨、以爾謙好自稱大方、詩中亦自稱大范、詩今存其集中、爾謙於古物無不好、而限於力、故少時惟癖古錢、其論議謂金文多陰款錢獨用陽識、鐘鼎彝器、雖有文字、傳以無字之銅、或數倍至數十倍、錢則無字處之銅最少矣、彝器文多古籀、古錢中刀布、即具此體、而唐以復錢篆分章隸各體備焉、金文之書者、皆無主名、唐以復錢出御書或書家之手、史傳可徵、金文取證經典、穿鑿附會、強半曲說、其時代尤滋聚訟、錢則面文既多紀元、其鑄造所在地及錢監之名、時見幕文、視正史食貨志尤可信、作彝器者、雖多屬王朝侯國世祿之家、然市鬻之物亦不少、鑄錢曾以專官、為一代經政、故工尤良質尤粹、是古錢之可寶貴、勝其他古器物者有六焉、況其直至廉、其制將絕、設流離瑣尾、又便取攜、可挾以奔走、不尤可愛耶、爾謙之頌錢德如此、客天津時、估客以刀布來者、爾謙皆使就定海方若、而自留圜錢、以刀布易斷闕故、曰、吾不忍以數千百年完好之物自吾摧毀之、而親見之也、其選錢評直、客曰直銀百圓、爾謙必曰、直百五十矣、客曰直二百、爾謙必曰雖三百亦直、果如客之所欲得者給之、家人市人皆笑其癡、或以古錢與互易、友人自評其直若不足、爾謙必為增之、其所藏未嘗無偽錢、人問其直、曰至廉、銀百圓、人曰偽、如之何、爾謙曰、錢誠非真、然前賢已

著錄是之謂譜錢張蚪未所藏建文錢戴文節所藏皇祐錢皆此類耳豈有譜錢尚不直百圓者哉於是欲得其譜錢者非持直百圓之錢不敢啟口或且奉百圓以上爭得之凡與爾謙交久者皆以為癖不可醫絕非矯飾以欺世俗爾謙平生恒曰佳人難再得又恒自解曰黃金散盡還復來故遇佳錢期於必得雖值屢空輒稱貸以償絕不顧聚所愛之錢之直其說謂吾輩見錢佳然後不恤直昂世人或以得之廉並其錢亦不甚愛惜吾抑錢直而使他人以廉直得之他人無因而享儻來之福吾不惟以估客之愚而欺之內媿於心且無以對吾所愛而將有終身之悔也吾如其直或增其直直雖昂錢必歸我既為我有則此錢之直仍我所給之數孰能抑之得錢固甚樂矣不幸終不得吾無負於錢既無所悔吾之財力又可少紓則不得亦樂矣故爾謙之增錢直氣感而心安也北方估客皆願以錢先投爾謙者知爾謙雖不能得必不肯效世俗抑直故技毀真為偽幾奇為常且得爾謙一品題其可貴為衆所信別售他人其直終不得而聚矣即他人以得此錢攝爾謙爾謙仍贊賞之如故惟廣其善藏有羨心無妬色故估客之錢無論售不售皆樂也方宣統元二之交爾謙在京師得敦煌唐人寫經三百餘卷蓮花經最多補葺成全文得百衲本十餘部別藏之畿南某縣國姓吏蓄錢百數十多世所罕見爾謙方仕於度支部之鹽政署日用少豐曾欲以千金易之吏不可辛亥政變以貧滯留京師不能去幾無以給晨夕國吏已前卒其後人不能守遺物急求售於爾謙自損其直為八百金爾謙告以誠國氏乞給以一券先以錢歸之而緩緩還其直爾謙大樂時勢稍靜爾謙割唐人殘經粥之經一尺粥二金購者但得爾謙題字鈐印於紙背即持去不疑未逾月所得已逾千金爾謙又大樂遂以千金償國氏以其餘勞作緣者曰吾不忍薄同癖者之孤也後僑居上海鄂人楊守敬攜錢來請選之爾謙選其潤輪大咸平錢一小平正書泰和錢一又一廣政錢字不精特非偽耳問其直守敬囁嚅言曰余今需銀百圓此三錢者昔年得之誠無此直聞君豪邁章不以為昂乎爾謙即出北美合衆國金二圓者數枚與之守敬大笑曰佳話佳話後售錢者冀得

此數輒曰顧君再成一佳話爾謙亦笑而與之貴古錢而賤今錢蓋其天性矣所藏錢之堅好者以絲索貫之分數十貫輪日以十餘貫纍纍貫衣袋中恒身負十餘斤不知其重暇則出而手摩之巾拭之皆光澤瑩澈文字必取明晰雖有青綠必甚薄而不掩文字之棱西人知而乞一觀驚為創見爾謙曰西人非新土者不選無識無膽未足語鑒賞也爾謙終客死天津每以事歸揚州無一月淹人問其故曰是間無佳錢何必久留或以為有託之遁詞也爾咸工詩文書法於古錢非甚好部伯湖濱野人發地得南宋鐵錢一小甕爾謙悉[illegible]歸爾咸去其不徽者複鍾者手拓而排次之錢裝為冊頗精美娛其兄也爾謙在揚州偶遇佳錢或力不能有即命爾咸購之爾咸雖苦其直昂不少吝留以俟其兄之行以為別也亦可以為難矣吳保初字彥復廬江人光緒中四公子之一客天津與爾謙比鄰頗信爾謙說其購錢甚勇唯力是視卒後佳錢在其姬人馮嫣許後又歸於張謇子澤山者錦州人原隸旗籍安徽巡撫恩銘子國變後姓于忘其名矣恒在爾謙坐上性亦癖錢或值爾謙空乏客有佳錢即乞爾謙許其購之澤山平日購錢斤斤較貴賤雖十分銀圓之一二亦不輕增益遇所愛則十圓廿圓疊疊增之不已爾謙戲謂見小敵怯而■大敵勇者其澤山乎澤山故衣敝車無他好購錢之力甚厚今亦歿矣佳錢頗多聞卒後半歸定海方氏爾謙弟子袁克文字豹岑號寒雲項城人購錢之豪如爾謙然於法書名畫及宋元版本等無不知無不好既得而玩久之其愛遂移於他物篋中不少佳錢或以贈友或易他物或且折直以償骨董市之逋負肆貫故抑其直亦不較撰有泉簡徇友人之請用實新聞雜誌非有意著書也爾謙自謂語言多于文字故於古泉撰述未有成書其錢今不知所歸

論曰千金市駿骨而駿至不擇千金廐中焉得有千里馬哉大方視千金如糞土吳于袁三君者皆助之揚其波今日錢直且出鐘鼎上然世之揮千金以購一錢者或非真好此錢也居奇貨耳既視為貨故求市舶捆載去之以為得所歸而猶斷斷辯於人曰非市道非市道誰能信之推原其始未始非大方等階之厲又豈大方等所能逆料哉吾不知百年以後中

國其有異於沙漠否也嗚呼(宣哲)

方爾謙字地山號無隅江都人同治壬申生民國丙子冬歿廩貢生知府調財政部參事嗜古泉囊中纍纍其重論斤雖炎夏不去身平生工製楹聯能達難言之情(金山程文龍雲岑述)

方爾謙字地山別署大方字無隅江蘇江都人與弟爾咸以髫年同入邑庠並負時名世稱揚州二方而兄才氣尤奇橫爾咸舉解元爾謙久困場屋優拔貢亦不可得因抑鬱而益為縱肆詩文均多才語對聯尤膾炙人口健飲啖善談議強於記憶每述一事首尾支蔓纖屑必盡知人論事輒多新解雖貪財好色越於檢閑而和易篤實人樂與親清季居北洋幕府又附親藩門下聲勢頗盛革命後長揚子鹽棧驟入廿萬金居滬數月揮霍便罄而所得珍籍古玩固纍纍然筐篋間矣自幼即嗜古泉後兼并數家之藏有易州郭翁者臨終命其子舉所藏泉歸之正品略備廣搜奇品初得大元通寶背蒙文後得廣順元寶背二年廣作雙廣與濟寧後周廣順摩崖相合皆矜為絕品每有估客持異品各泉家皆不敢收者獨爾謙以重值酬之踰時前之不敢收者轉生歆羨又爭從而交易故貯家估客皆欽其特識為不可及居天津廿餘年同好有于澤山袁寒雲日夕過從爾謙以于之字同其弟故亦以弟呼之寒雲則其及門皆先爾謙卒六十後猶有六妾迫於生事致所藏古物斥易幾罄惟泉之佳者則仍佩串不離於身每對客探懷出泉述其制度異同品值傳授娓娓不倦常謂泉固不以古為貴亦不以真為貴自承為偽泉大家初不工書亦有逸趣自謂為古泉體丙子秋卒年六十五藏泉遺落於諸姬之手殆將散佚云(丁瑗)

羅振玉字叔言號刖存俑廬貞松晚號抱殘翁上虞人同治丙寅生以諸生薦舉補學部參事官任農科大學監督南書房行走好刊古書及前人遺著未刻者先後得二百五十餘種九百餘卷著書百餘種約二百五十卷雖歷更憂患而文字之福有非前賢所及者光宣間海內古器日出一曰洹濱之甲骨一曰西陲之簡牘三曰鳴沙之卷軸故於此數者考證頗力近中州出漢熹平石經亦詳加考證廣衍中殷虛甲骨萬餘片三代吉金百餘器古陶古泉古碑刻古

專覺古書畫及金石拓本尚未及著錄已成夢鄣草堂吉金圖及雪堂所藏吉器物簿錄其所藏殷虛文字皆一一手拓為殷虛書契一書並顏其居曰殷禮在斯堂因得漢石經殘石復顏邃東寓樓曰六經堪（金山程文龍雲岑述）

龔心釗字懷希號瞻麓合肥人同治庚午生四川布政使英法等國大臣宗人府宗丞照璣第二子光緒乙未進士翰林院編修坎拿大總領事甲辰會試同考官闈中批薦陸光熙卷為志節之士陸成進士超授侍講旋殉難晉陽謚文節人謂如王氏之識文山左氏之舉道鄰也髫齡即喜蓄古泉璽印五十年不輟家素封晚近古物踊貴資又中落常典質以從事家人交謫亦弗恤有瞻麓齋古璽印古泉選精異邁於前人中年曾集各國古泉中外郵票亦甚富美前此吾國人所未知也著有瞻麓齋詩文存譯編五洲古泉考沙士比凱撒劇詞箋（金山程文龍雲岑述）

宣哲字愚公高郵人少時身瘦氣弱齒露而行疾父母慮其短折使錢媪將護之媪故洪氏婢宿遷人千總陳鳳喈張落刑家南竄陳與家人死焉媪先時歸寧清河母家不及於難然無以自存來傭於宣恥或為親故所知以素愛古泉改姓錢哲受書後好與雇兒爭鬧是非不勝輒憤憤媪恒為說故事解之間出所藏三[錢]百餘供其玩弄哲亦好之自是見行用錢中背無文字者即留之歷二年至十歲積錢五百餘尋常銖兩外皆唐以後物媪年已七十矣是年哲生日媪盡以藏錢贈之年十三客揚州日至冷攤物色增益不足十錢年十六又至揚州始識常貴家儀徵李佩之閱其肆無古錢問所藏有無李曰此寠人之所玩也余之業得一鐘鼎或可供半歲食至於錢屠沽僕隸理鬍之梳吸煙之管飾其間者亦時有佳品若輩醉飽後摩挲為樂此外身無長物何忍奪之子誠好耶余俟所識有欲棄之者為子致之不難也越數日果攜十餘錢來皆哲所無問其直曰一貫足矣索觀哲所藏而去明日李攜錢四百來八九為哲所無問其直曰無須余家所故有已忘之矣此不足計直他日遇佳錢又以廉直得之者余即有利焉因導哲至書局購洪遵泉志又勸哲購李佐賢古泉滙謂此二書不可廢也哲問鑒錢之法李曰子之得錢由易蛻難未躐其次於鑒甚宜不多玩習見之錢不能鑒

奇錢奇錢之年號未見者、其銅之質劑、與制作書勢、必與同時習見之錢同、年號習見而書勢異者、其他仍同、不同者偽也、故鑒錢必自驗習見之錢始、問錢之直、李曰、難言之矣、予得古物、皆以意定其直、及貨於人、余亦未嘗無利焉、古泉非布帛菽粟敵比、其直之動變、衆人不能操其權、其動變之機、先事亦無預徵、請陳其畧、凡刀布多北方出土、圜錢則南方傳世較多、在其地或廉、遷地則倍、都市之奇品、直十百於鄉僻、鄉僻之常品、直反二三於都市、此直以地異、譜錄未見、昔驚為奇、今忽盈市、則貴者賤、窖藏初發、填埒溢覩、漸散四方、則賤者貴、又時平年豐、好事者多、兵災歲歉、肯顧者少、此直以時異、鑒藏之家、搢紳先生之遺物、其後人耳食而無灼見、直遂不可思議、若出婦人小兒婢僕之手、落販夫之攤頭、則直又必黜、術王之與待價悉索之與撿、尤直皆以售者異、一組或一代之錢、購者已藏其多半、而適有此少半之錢、直必畧昂、至所需僅二三、則愈昂、所需者僅一錢、則尤昂、錢雖佳、必遇真知篤好而有力者、直乃昂、三者闕一、則直貶、闕二則尤貶、錢雖佳不足恃也、多藏者驕、每不屑降心、淺見者陋、寧失之交臂、直皆以購者異、且余知其奇、知其美矣、而適囊空、抑非甚美非甚奇、而適袖長、或棄置者久、或競爭者多、是直又因我而異也、巧如嗜人、黠如駔儈、恐亦不能以智以力定此無定之直、子問他人、又必以其肆中之有無論直、有則貴無則賤耳、子之問以誠、我不敢不以誠應、他年或有斟酌古今、博訪通人、假定當時之直、以塞子之問者、予謝不敏矣、李又謂哲曰、余窺子於錢、似性癖、非浮慕、恐終身不能自拔矣、余憐子心如兒童、昧於人世情狀、余所業為詐欺之淵藪、昔賢癖錢多風流韻事、今之所見言之醜也、將來更不知所屆、余行就木、所私於子者、願子毋好奇、毋求備、毋爭勝於他人、余雖賤丈夫、斯言可擇、不余信者、余恐子日增其不樂也、哲信為直且諒、味其言不忘、後五十餘年、於錢之得失、信天而無患得患失之苦者、皆受李翁之賜、哲過慮海內佳錢、將為有力者聚而投獻於歐美、吾國人或併墨本亦不得見、冀有人撰為譜錄、以貽後之同志、又以斯事體大、非一人所能勝、擬分為九錄、錄各以一人治之、一刀布、二自孔方之始至隋、三唐

暨五代、四南北宋、五遼金元、六明、七清、八外國同文有孔者、九壓勝等雜錢、刀布、繁重、或分二人治之、主編雖各一人、然他人之錢、必拓其真者、他人之說、必採其是者、而圖說之體例、版本之尺度、皆使畫一、合之則為全部古今泉史、然多藏者皆欲以一家之藏成譜、世亦無取分工合作之計、以應哲者、其著述已寫定、有元錢別錄一卷、別錄之錢、雖有元代年號、非私鑄、然非正用品、時所輕也、又百平安館論泉絕句二卷、哲有平陽安陽布各百餘、以名其居、哲以為與中泉小築大泉五千之室、赫連泉館、皆錢之傳舍、其名稱無足軒輊也、友人皆笑為厚顏、其他為錢論撰者、皆未成、無取虛張篇目矣、

論曰、哲之言曰、真知篤好、有力之強、我不如張叔馴、海內藏錢之目、皆在夾帶冊、我不如張絅伯、網羅之勤、裝飾之美、傳拓之精、我不如程雲岑、軒然起波、使錢因己重、我不如方地山、詳衆所未詳、時立新說、我不如陳恕齋、不凝滯於物、棄之如遺、我不如陶心如、舍錢取拓、拓必己出、非佳士不為寫真、我不如翁友三、傾囊購孔方、婁尾三數年間、蔚為大國、我不如鮑扶九、凡識哲生平者、皆曰、此君非貌為謙謙、殆自知者耶、哲恒自謂吾錢多平民、少英雄、重英雄則詐偽偷奪之惡日長、嗚呼、哲慮長惡、是誠然矣、然其所藏刀布尚少於南張、圜錢尚少於北方、且所少者、皆英雄錢、毋亦諱其所短、作此貧賤驕人語耶、不然、其愚誠不可及也(何論)

宣哲字愚公、高郵人、同治丙寅生、清陸軍部主事、調京師地方檢察官、文辭書畫、奄有衆長、辛亥後避滬樓居、著有元錢別錄、百平安館論泉絕句、金石學著述考、金石學人錄、藏元代小錢甚夥、畫以意為之、自然合於元明雅趣(金山程文龍雲岑述)

陳敬第字叔通、浙江仁和人、光緒癸卯進士、翰林院編修、搜集古泉墨本、刀幣、布泉、鑄牌、泉范、無不具備、幾及萬品、(金石學錄續補)

董康字綬金、亦作授經、武進人、同治丁卯生、光緒己丑進士、歷官大理院長、司法財政總長、從政餘閒、喜治金石碑版之學、藏有新出土六朝墓誌三十餘石、輒以乾隆墨棉連紙、選工精拓、寫刻古書之孤本、鈔本甚夥、伏案校讎、昕夕不倦、寓廬居良工數十從事

剞劂每一書出版番舶爭相購載收集古泉幣選擇至精必求生坑且完好者旅滬被竊幾罄所藏而搜求之志不少衰講律東渡日本癖泉家俱各延至其家互相潤飾云（金山程文龍雲岑述）

蘇潤寬字碩人別號考槃隱者江蘇鎮江人少喜治印專攻小學雅好金石拓片圖譜搜置插架以洨長云郡國往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文嗜之尤篤地不愛寶出土日夥力不能致則創為金石傳真畫以乾皺法寫其全形或橅如原器或縮才數寸按圖而索就器對臨罔不神似安置妥帖典重樸雅見者疑為攝影又疑墨拓不知作者固以一手而兼二者之長也顧不自慊嗜愛古物有如性命徒以彝鼎重器詘于貲力求其廉而易得小而易藏者莫如泉布始則斷代論泉自周迄隋冀為篆刻之補助繼則漸漬成癖兼收並蓄下逮光宣制錢之罕見者亦充篋衍矣嘗謂泉之為物厥有數善一為文字之精好古文籀篆隸楷行草別國異書無體不備一為制作之整飭有郭無郭廣穿花穿肉好渾淪銅質精鍊一為色澤之辯爛生朱活翠閒以蔚藍寶氣珠光出自衣帶一為考據之確實紀地紀年補苴史籍小平大錢圜法不紊一為懷藏之簡便擇尤而取可挂杖端韞櫝以藏俾充杖秘一為拓墨之珍玩淨几晴窗攤泉濕紙土華含潤墨氣宜人一為投贈之別致奇品異范藉餽知音吉語嘉文足資酬世聞者韙之初其父歿格於形家■久未舉葬輒引為疚已而同時得安藏空首布及孝建四銖大定背亥乃以為吉革除忌諱毅然卜葬因其父生於咸豐元年辛亥合茲三品以斷其事是亥命安藏必大安定葬者藏也建者造冢謂鬼神憫其孝而有以召之又丁戊之際倉皇避兵所携貲裝沿途委棄獨持藏泉展轉遷流寢饋弗釋昔唐竇臮號為書癡綜上觀之若潤寬者殆泉癡矣（鮑鼎）

方若字藥雨定海諸生同治己巳生原名城字楚卿因文字觸忌清孝欽后易名隱於市旋得巨公左右遂免自是以今名行鬻畫振貧垂三十年世人只知畫家考古家之方若而不知即由議敘通判累遷知府之方城也其畫法取張僧繇畫筆摹范華原嗣得北苑觀瀑圖及敦煌所出之唐畫畫益與時趨相遠平生好金石書畫自詡不貧於古尤嗜古貨晚號古

貨富翁分類以藏若為布化為刀化為貝化為圜金化凡圜穿歸之為朱金化凡方圜小三朱四朱歸之為錢化凡方穿歸之自三代迄清備焉以是輯譜一埽前譜凌雜之習所著書成稿待印者積盈尉就中巨帙如古貨菁華舊雨樓古貨全稿附古貨今說古金銀譜皆足補前譜之闕其已印而幾幾家置一編者有言錢別錄言錢補錄校碑隨筆坊印隨筆附續編二卷者乃偽託方之校碑續筆尚未脫稿也古貨雜詠以拓本入書僅成四十餘冊分贈同好外海王村估人爭購之一日而盡展轉增值冊至百金方謀影印以餉士之不能得者近得漢石經殘石十五凷又藏褚河南臨蘭亭宴集敘墨跡鐫一印曰三百廿四字亭得商玉文字復鐫一印曰有數文字之廬得漢萬會銀子漢宸文字北魏天興七年金錢六朝書剩磚志無慮數十唐孟亭石硯玉谿生硯唐牒宋黃涪翁大字卷元趙松雪行書千文卷楊鐵崖題黃大癡書巨幅明唐六如約齋圖王履吉書約齋說沈石田遊虎邱詩畫卷祝枝山沈石田題馬麟梅花卷最所寶愛又鐫一印曰早羅文字禍晚享文字福其天津寓廬園曰劬園丁巳八月洪水為患水退魚躍於堂遂自顏其堂曰來魚堂戊午改建樓又自顏其樓曰舊雨樓(金山程文龍雲岑述)

方若初名城字藥雨號劬園浙江定海人光緒諸生嘗充北洋大學堂教授為人敢言有膽識戊戌變政與康梁同謀被嚴緝避日領館得免因改今名後創日日新聞於天津因寓居焉善繪事山水入宋人堂奧好金石集碑版書畫甚富著有校碑隨筆續筆讀畫錄等書尤嗜古泉所集為北地諸家冠刀布圜泉尤多奇品自號古貨富翁著有古化襍詠八十餘首言錢別錄補錄各一卷及古化令說二十四品丰兩讚等書民國二十三年春從友人言將其數十年所集全部藏泉售得十餘萬金人頗非議繼而悔之乃再事搜羅不數年聞其續獲幾復舊觀且頗多異品云(泉家小史)

程文龍字雲岑因得孫吳大泉五千遂自號吳泉金山人原籍休寧同治癸酉生襲雲騎尉世職官餘姚縣知縣解政逾年巡撫上治績宣召入覲尋除孝豐縣知縣以知府用政變後任司法部祕書自八歲時即喜聚古泉君先德宣甫先生官浙江布庫大使先後聘嘉興朱昌甫布衣(有傳)嘉善程達青明經(有傳)

授以聲音訓詁之學。俞曲園太史主詁經精舍講席，每春日自蘇來杭，請業于右台仙館。楊古醖大令葆光，每之省垣，下榻衙齋，各出所得三代金文、秦漢六朝舊拓相賞，辨證益精。呂甫貽有孝建四銖異品四十餘，達青生平所愛古泉五百餘種，並歸之。繼又得嘉興張叔未解元、諸城劉燕庭方伯、松江許鐵珊太守、福山王文敏公、丹徒劉鐵雲觀察舊藏，松江韓淥卿孝廉（應陛）藏泉，均就其文孫子穀處拓得之。光緒中葉，胡石查太守官浙，朝夕過從，出元代小錢共賞，自是好之彌篤。一日，石查出九字銀刀見眎，謂特贋鼎耳。繼眎翠色斑斕者，曰此則僅見之品，無疑。時君年甫舞勺，嫌其字畫脩整，未之信也。辛亥九月，游雁蕩，歸避地滬上，海內藏家無不乞君鑑別，遇奇錢亦無不手拓以歸，故君所集泉拓為至富。有古泉審十六卷，將影印傳世。書中著錄銅泉范近百品，皆所自藏，尤不易覯。古泉中多奇品，古玉及端歙石之佳者，俱足珍。官餘姚時，于縣治後圃訪得祕圖二篆，審為吳跡，及摩崖拱翠二字，亦出于李唐，邑志所未載也。（合肥龔心釗懷希述）

鄧實　字秋枚，號野殘，順德諸生。光緒丁丑生。編刻風雨樓叢書、古學彙刊、美術叢書等，嘗主任國粹學報、神州國光社。古泉收集極精審，曾藏漢伏波將軍虎符、陳留太守虎符、晉趙王虎符、始平男虎符、尚平軍驗記牌、劉宋高平太守虎符、梁大同造象版、唐天寶造象碑、吳越金塗塔、安字號、元朱碧山銀盃、明方孝孺銀印、許文穆公兕觥、宋米章雲山圖、李嵩西湖圖、元盛文裕水仙、泰不華畫石、陳叔方山水。（金山程文龍雲岑述）

劉體智　字晦之，以獲取他人之善鼎，故別號善齋。安徽廬江縣人。父秉章，清咸豐辛亥進士，授編修，洊升侍講學士，襄辦曾文正軍務，歷任至四川總督，卒謚文莊。體智幼承庭訓，篤志經史及小學，藏金石書畫重器名蹟，世以海內第一推之。嘗自編所藏銅器為善齋吉金錄，一樂器、二禮器、三古兵、四度量衡、五符牌、六璽印、七泉、八鏡、九梵象、十任器，都為十錄，共二十有八卷。復集各家金文拓片七千種，成小校經閣金文拓本十有八卷，俱已印行餉世。又編有書契叢編、錄自藏甲骨三萬餘片、善齋石錄、書畫留真錄、自藏碑刻書畫。先是文莊公藏書頗富，體智益擴充之，有遠碧樓經籍目、善齋宋本書影，尚未付印。藏泉多

得海濱病史遺物其最多者則晚周空首布暨三銖四銖狀文及系地者頗足補李滙倪器至最大盧氏湼金背太平大王四字之藍田開元等皆為奇品所箋釋說文解字博綜廣證佐以新知頗有軼段王諸大家之外者不久即可成書

柳詒徵字翼謀號劬堂江蘇鎮江人宣統己酉優貢少孤賴母教以成立兒時知韵語弱冠文名籍甚任江蘇編譯局事兼思益學堂及兩江高等師範學校教習與李瑞清繆荃蓀陳慶年共為經史有用之學頻年就聘各大學史地教授故於史尤精熟嚴氣正性跬步不苟詩文書法淵雅矜重並如其人為學實事求是不尚蹈虛涉獵其治舊學恆參新知每有述作輒能舊而不迂新而不誕長南京龍蟠里圖書館十一年所印諸書序跋翔實爾雅為讀者所稱道纂有書目四十卷館中書籍分別部居歸納無遺不第為全國圖書館所未有即在目錄學中亦當專席矣然詒徵不欲以文史自廢經史大政備極覃討而江蘇財政以本省所關尤為注重推而至於江蘇鑄造及行用之泉貨官方制定市廛流通上自孫吳大泉下迄近代鈔幣旁至錢局之銀票貫肆之錢籌博搜殆遍可購則購之不可購則兼拓片攝影以存之戊辰江蘇續修通志詒徵以纂修任錢幣門有江蘇錢幣志印本行世

論曰余嘗謂昔時錢價較三代彝器為廉力不能致彝器者恒託以自娛辛壬以後長袖者假此為門富之資一錢之值幾與鐘鼎相等有[illegible]千金而貧人猶覺未饜者一人之力有限而異錢之出無窮惟有分功合作較易從事如定海方氏若之刀布瀋陽王氏光烈之晚周至隋江夏樊氏實所之銖兩武進陶氏沐之北宋高郵宣氏哲之元泉南潯張氏乃驥之大中洪武四明張氏晉之清泉於擴集眾泉之中寓畸重一朝之意此則斷代以治泉者若以地為限則有扶風王氏燁之晉泉彙錄然祗著錄於山右金石記原書未見且所採囿於貨布未可云備故在泉學中當以詒徵此書為分地集泉之始與斷代者殊塗而同歸金石書有分朝分地以纂述者倘援為藏泉之例庶可收事半功倍之效第恐非今人所頒為耳鮑鼎

嬰闇居士者質直人也通脫無拘檢意謂世之人無不可坦懷相與即入世不相中亦終不易其度焉生平足跡半天下吳楚燕趙百粵三湘皆嘗一再至且交其勝流以詩詞相倡和喜治目錄版本之學得錢輒市書閱三十年得萬餘卷趣尚雅近葉石君凡名人舊藏有其批校題記者雖斷編零卷亦寶之如頭目所為諸書跋尾同好每傳錄之旁及金石自彝器款識及漢魏以來石刻遇舊拓即收之纍纍滿篋笥以款識之多偽刻也撰金文辨偽一卷以漢碑與博不易悉解也撰漢碑集釋發凡起例一仿羣經義疏積稿已盈尺許先以所輯華山碑考證出於阮文達華山碑考外者次為續攷四卷行於世近歲客海上始蓄泉意在研索歷代制作文字貴精不貴奇而去偽務盡所購迄未盈千嘗論古泉范以為隋代為古今一關鍵蓋自秦至北周皆先范金為凸文又合土為凹文以鑄之故有范流傳觀於秦半兩漢五銖常平五銖永通萬國諸銅范可證也隋唐以下則先刻樣次鑿祖錢次翻砂為母錢然後以母錢印於砂以鑄之遂不復有范證以唐初進蠟樣宋徽宗時刻木樣（見續夷堅志）高宗時呈才樣（見玉海）才樣之制直至清代猶然可信也秦前僅見一齊刀范小布每范而異殆一布一范且鑄且毀歟又言小布面文大抵為三晉地名其中自多沿襲舊稱獨安陽之名始於秦昭襄五十年則小布之鑄自在列國時其他化布最遠亦不出周代若東周西周二泉據史記韓世家魏世家之文並為地名正不必傅會鎬洛也又言蔡鐵耕以古泉考權制據漢志唐六典所載漢唐皆以秬黍起數但唐以漢三兩為一兩爾令權與唐權同依此計之漢權一兩當今權三錢三分三厘三毫而今取新莽貨布準以今權漢之一兩乃至四錢四分一釐六毫竟與載記不合夫秬黍實物也漢唐無不同之理不知何故差池尚待推究於以見攷古之難也近頃賞說孫吳大泉五百當千諸品有感於朱據之事慨歎不已因賦詩以見意此外所為說尚多茲略著一二以存其槩云居士氏秦名更年字曼青亦曰曼卿江都人

張晏孫字季量號覺盦浙江杭縣人刀布圜泉均所酷好選泉貴精而不求備所藏頗有逸品異種未經前人著錄者其萬曆銅鑿祖泉於明代鼓鑄之法尤足以資考證著有覺盦藏泉選拓題記其猶子公午

亦齋古泉知鑑別

張果園先生宗儒、字巽成、浙江歸安諸生、世居蘇州昇平橋下、小有園林、按址即宋賀方回舊居也、少留學日本、習法政、浮沉法曹、非性所適、好山水、五嶽已遊其三、遊蹤遍南北十數省、所至必搜求金石、而於古泉致力尤勤、武進董公康、長司法、君與吳縣蔣中覺、金山程文龍同直秘書、稽古考訂、日以所得相觀摩、離京後、僑居滬瀆、又與高郵宣愚公哲結鄰而居、暇則造愚公之廬、談論鑒藏之學焉、令子傳普、長外國文、而能繪山水、任陸軍大學教官、暑期歸省、選藏泉數十品、手拓之、為果園藏泉墨本二冊、其中尤以圜足布十三朱一品為希世之珍也、丁丑、蘇城淪陷、家藏骨董泉幣盡失、慨然曰、古人有言、觀金珠珍玩當如小兒之弄戲劇、方雜然前陳、疑若可悅、即委之以去、了無戀想、當作如是觀耳、君詩古文辭為曲園彊村缶廬諸老所推許、著有復鄗吟稿八卷、文稿二卷、果園隨筆二卷、輯有浙江張氏合集十卷、常熟孫師鄭輯道咸同光四朝詩鈔、選錄君詩若干首、皆少作也

張宗儒、字復鄗、號巽成、光緒辛巳生、吳興諸生、歷官京師地審廳庭長、溧陽縣知事、司法部秘書、今官江蘇高等第三分院檢察官、喜藏古泉、歌詩為曲園彊村諸老所推重、有復鄗吟稿初稿兩種行世、皆少作也、孫師鄭采入道咸同光詩錄、又輯浙西張氏合集十卷、已印行、寓吳門昇平橋、家有園林、為宋賀方回所居故址、近耽禪悅、因自號果園居士（金山程文龍雲岑述）

張乃驥、字叔馴、號齊齋、浙江吳興人、石銘孝廉三子、家藏金石碑版及宋元明書畫甚富、君以家學淵源、耳濡目染、見多識廣、精于鑒別、性又好古玉古泉、而嗜古泉為尤酷、大力搜求、不惜巨資、各地奇珍、多為所獲、藏泉之富、甲于東南、與寓居津門之方葯園、並駕馳驅、時人號曰北方南張、蓋今世之南北兩大家也、北方以刀布勝、南張以圜泉勝、所藏有劉守光之應天元寶背万及應聖元寶背拾、皆為海內孤品、又得南唐前朝之大齊通寶、因自號齊齋、民國十五年、君創古泉社于滬上、邀金山程吳泉氏董其事、嘗發行古泉雜志一期、二十五年、上海各古泉家創古泉學會、邀君任副會長、發行古泉學五期、翌年改選、君任會長、適中日戰事發生、刊物遂停、至是君因時局

關係、影響所及，泉興亦為之稍衰云（泉家小史）

鄭家相字薮湘，浙江鄞人，幼習法律學及卒業，先後入司法財政軍事商業以及鐵路各機關任職。父愷夫公性嗜古籍，嘗得同縣烟嶼樓徐氏藏本數千卷，藏於家。君以家學淵源，能繼父志，年十五六即喜集碑版，積數年，得善本數萬卷，珍搨數百種，而所藏益富。民國五年，從事研究古泉之學，里人鄭松舘、張絅伯二氏，朝夕討論，深夜不倦，更集議收買，遍貼廣告，徵發傳單，於是一般販夫走卒、鄉童村婦，莫不翻箱倒篋，尋覓片銅，持以求售。各家門庭，猶如山陰道上，應接不暇。户限為穿，各有所得，互相誇示，古泉風氣，為之一振。旋與張絅伯遍遊滬杭平津，訪問各地同好，鼓動集泉興趣，遂啟北方南張之大事競爭。蓋中國泉學自咸同以來，前輩零落，已有一蹶不振之勢，至是乃復大盛。然而一泉之值，已較前增昂數十百倍矣。其在浙粤直鄂晋豫蘇皖諸省任職之際，輒涉足於故肆冷攤之間，搜奇集異，不遺餘力，積二十餘年，得泉近萬種。於是將其歷年經驗及研究之所得，著中國古幣攷二十卷，上古貨幣推究六卷，闡明古幣之源流，創立系統之學說，並斷定銅貝刀布之時代，以文字形制及出土地點，而分別其何貝何刀何布，屬於何時何國何地，辨別精詳，系統分明，為自來泉學一新耳目。二十四年冬，金陵通濟門外，修築路基，掘獲梁五銖土范甚多，時適任職路局，就近竭力訪求，獲二千餘方，排編得百二十種，著有梁五銖土范致六卷。因自號土范富翁，並名其居曰梁范館。二十六年秋，中日戰事發生，所集古泉土范以及各種瓷銅磚玉，大部多未携出，及南京陷，遂致散佚，惜哉。又著有集古化文字四卷、泉家小史四卷、談玉六卷，均待刊。

鄭家相字薮湘，號玉泉真隱，鄞縣人，光緒己丑生，浙江法政學校畢業，歷充法院財政廳鐵道部書記官科長等職，著有談泉十二卷，附圖，集古化文字四卷，談玉六卷（金山程文龍雲岑述）

丁瑗字遂卿，江蘇鎮江人，父傳靖，清光緒癸卯副貢，禮學館纂修，詩文名海內，有滄桑艷傳奇、甲乙之際宮閨錄、宋人軼事彙編、闇公詩存、文存諸書行世，所藏書畫古物，咸為名隽之品，亦藏泉布，以故瑗世其家學。揚州方地山、度異泉冠海內，自號大方，與其父為總角交，其父有永通泉貨背穿下瑞雀者，為譜外

泉、大方以金易去、越三十年、復令瑗贖、是為瑗藏泉之始、其後大方名泉、瑗亦畧得數枚、並沾溉其緒論、故瑗泉雖不能過其父、然多異品、花錢壓勝、纍然尤滿篋、祇求美好可玩、不拘拘於稀有奇貴、更不拘拘於正用有據、即背瑞雀之永通泉貨、泉家珍為正品、而瑗仍以花錢目之、妻賢而早世、時瑗年三十有四、誓不再娶、知交皆義之、嘗歎曰、以無室家累、少有餘資、始克有此多藏、不啻為余亡室之所贈、言之惆悵不甘、一如初悼亡時也、瑗嗜泉成癖、然其所藏、友朋有見而愛者、即舉以餽之、他物亦然、謂此本天下之公、祇求其人之真知篤好、斯物即為得所、人藏與我藏無異、況聚久必散、傳之其人、不較散失為愈乎、蓋瑗畧究佛乘、能泯人我相、玩物而不凝滯於物、為尤足多云、(鮑鼎)

蔣伯壎集泉自述曰、余幼好集郵、歲次甲寅、於役蘇北銅郡、維時歐戰方殷、海道阻滯、索然無以自饜、一日、偶踱步車站攤肆、獲覯崇寧御書錢帶一枚、圜法精整、筆姿勁秀、意頗寶之、竟不圖一時興會所趨、而循致嗜痂成癖也、戊午己未間、南來白門、屈指歷年、羅集多達二百餘顆、輒弗沾沾色喜、以為已足、乃與鄉君子周仲芬、及江都汪叀白、江寧陳恕齋、葉靜濤劉眉叔、恩施樊楚材諸君、於休沐假日、品茗半畝園、各將新得、互加鑒別、摩挲椎拓之餘、相與質難析疑、又承錢商董晏戴諸君、拾遺補闕、廣充見聞、濡染既繁、獲益滋多、蓋於窮搜博採、以實度藏外、複進而深研之、庶幾往古國運之昌替、行政之良窳、幣制之沿革、文化之盛隳、纖悉纏陳、洞若觀火、而集泉之能事斯畢矣、是歲南潯張子叔馴過寒齋、余適示所有、求正、君見弘光折二慕厭譽之不少休、遂以持贈、君藏泉綦富、半皆珍異、其鑒別之精確、恒居諸同好右、嘗與武進董康、金山程雲岑數前輩、創設古泉學會於海上、并編行古泉雜誌、猗歟盛舉、蔚為雲蒸、謬辱下采虛聲、以不佞為評議員、靦受顏汗、惜繼起無人、祇如曇花之一現、殊堪慨嘆、甲子孟冬、余溯江西至巴郡、良駒過隙、匆匆星霜五更、所得以兩宋母錢差傲儕輩、兩川僻處西陲、交通壅塞、然其地夙稱天府、食貨至繁、鐵泉尤為特產、同好中以羅君伯昭孜孜兀兀、網致惟恐不及、且能折節下交、虛懷若谷、一洗末俗惡習、其志可嘉、其毅力彌足稱已、綜計十餘年來、奔走四方、鞅掌郵務、其能藝事猛進、鑒別日精、里友

王君蔭嘉惠我實有足多者君英年深思好泉匪懈淹博遠過於余今人欽遲不置每乞假歸省恆將彼纍纍者歷正於君促膝縱談鈎奇索隱廢寢戒旦者屢矣而樂此不疲是豈癖好使然抑探幽入勝醰味無窮可為知己道而未足為他人訴其衷趣者耶壬申假中西諳成都北走津平獲謁大雅方藥雨先生列觀所藏珍奇古與光怪陸離極加海內有數藏泉名家之上挹彼嵩嶽羨茲邱壑噫歎觀止矣假後洄跡西子湖頭轉眼芝煥屢易蹉跎歲月所就殊渺恰值浙江文獻展覽會及浙江圖書館二十五年紀念俯徵所集古貨圜法展覽頗蒙一般學者所注視因於「新光襍誌」別闢泉幣一欄聊供同好之研討闡微發瞶以曠余耳目補余缺陷唯僅拋磚引玉之意而已「新光」本集郵刊物茲得泉幣而益彰良以異曲同工互資借鏡而為究心經濟文化之一助彼徒以珍玩自娛目之不亦失諸膚淺之識也乎戊寅無錫丁福保先生復有上海古泉學會之賡立不以不佞為下陋辱推評議碌碌庸櫟無以自見丁丈按季緝刊古泉學外又鼓其餘力手纂古泉大辭典一書以利後學之研究貨幣及考古者得窺見門徑毅力既宏厥功尤偉己卯仲冬值其書再版補遺囑綴數言以示藐遠余不文竊慕丈之為人與其有功於貨幣學而樂觀其成也爰略述集泉顛末以誌佩紉之懷於萬一云爾時己卯冬月古吳蔣壽鉦伯壎氏識於辟兵處州寓次

王光烈字希哲一字昔則瀋陽人諸生善治印篆印學汲古印學今義昔則廬印存庚辛雕蟲集見者推為缶廬後第一人初則搜羅古璽漢印以為程法有古璽菁華昔則廬藏印至精且富繼尚以為未足謂刀布文字與璽印互為消息不第章法足為則傚即刀法亦可藉以取裁遂廣捜刀布至於銖兩洎隋而止嘗曰吾斷代藏泉供吾治印其裨益不在三代鼎彝下也以泉法入印為印學闢一宗派然由是而泉癖日深矣所藏如泉邑方足布等甚多皆未見前人譜錄蓋光烈之藏泉不惟其備惟其精積之十載蔚為大邦曾手拓藏泉四巨冊行世曰希哲藏泉並以餘力集泉文為楹帖數百聯所集文字以刀布為多手寫付印曰古泉文集聯正續集

論曰集聯之風近世為盛集契文者有長洲章鈺高德馨上虞羅振玉吳縣王季烈丹徒葉玉森杭州丁

輔之、黃岡戴巽、番禺簡經綸、集金文者、有無錫秦文錦、仁和葉尔愷、而葉玉森又有匋璽文集聯、散見於其天衣集中、獨集泉為聯、則未之前聞、大抵字愈少則愈難、刀布圜金所識幹支及數名、地名、去其複緟、是不過百餘字、希哲倡為之、可謂不畏難矣。鮑鼎

鮑鼎、字扶九、號默庵、江蘇丹徒人、早孤、秉承母教、劬學不倦、然嗜質家言、於詞章、聲律、性弗之近、以故樸拙少文、生晚、不逮考試、又以孱弱、不任學校課程、怗括及科學皆未熏習、得肆力於經史考證之學、旁及訓詁音韻金石古物、其為說大抵依據經史、而以古器物為實證、不敢鑿壁鑿空、眩世駭俗、又不願以單辭碎義、沾沾自喜、致與時尚扞格、所著九州釋名、春秋國名考釋、金石學史、宋子金石學、愙齋集古録校勘記、國朝金文著錄表校記及補遺、鄭盦藏器目、抱殘守缺齋藏器目、鏡影樓鉤影、矢彝考釋質疑、碑刻年月日辰例、漢馬姜墓刻石考釋、目錄學小史、丹徒世族譜、張夕庵年譜、𣪘匡考古錄校勘記諸書、已印未印都十餘種、顧以考證或涉跡象、言論或近偏激、搜羅或未富贍、頗復自悔、嘗苦清代鑄錢官書罅漏、文不足徵、清史稿食貨志疏略尤甚、思欲假行用之錢、貫穿證佐、撰清錢錄一書、以補一朝之圜法、博搜拓片、廣集制錢、遊蹤南北、所至名都小邑、莫不流連物色、兼及壓勝、惟以有年號或滿文確為清錢無可疑議者為標準、友朋投贈、估客收購、綜計所獲近四千種、又得拓本二千餘種、奇品異範、世所罕見、期以歲月、當可選而成書、亦清錢之篳路藍縷也、

關伯益、字葆謙、河南開封人、藏魏王紹、劉辛仁、陸紹志及北齊唐造像數種、著審美堂藏石記一卷、金石學錄續補

編者按、關氏亦好古泉、收藏甚富、著有泉影四卷、所載無刀布、皆自秦至外國之普通品、義州盟刀譜一卷、專載明字刀、共有一百五十餘品、又有方城幣譜一卷、東亞民族國幣舉要一卷、

戴葆庭、字足齋、浙江山陰人、自幼即喜古泉、及長經商、其時制錢尚為通行貨幣、錢經其手、輒加選擇、留其不常見者以自娛、嗣與慈溪董致菴、同邑晏緯臣、為研究同志、壯歲閱歷益多、鑑別益精、遊歷各地、尚事採訪古泉、兩浙各縣、暨蘇皖贛湘鄂閩粵川等省、均有其遊蹤焉、時與其弟葆湘、其友朱克壯偕行搜訪所得、或以自玩、或讓同好、所獲珍品、如壹當伯錢

無考大泉定居通寶無考小泉、天策府寶數枚、內一枚鎏金、大齊通寶、天德重寶背殷、乾封泉寶背天銅品生坑長字、聖宋通寶篆書背當伍、建炎元寶小平篆書、淳熙通寶小平篆書、熙寧重寶折二直讀真書、慶曆重寶厚肉狹穿官鑄小平、靖康通寶折二小字篆書、靖康元寶小平隸書、靖康通寶小平真書及篆書、淳祐通寶小平及折二、至和重寶背虢、乾道元寶銅鑄背松及背同、保寧通寶、端平通寶銅品大泉背惠伍東中、端平元寶銅品大泉背定伍北下、安南天感元寶背乾王、皇陳通寶篆書乾元重寶五代大錢、應感通寶、泰權第廿五、西周兩枚、壯泉四十兩枚、涼造新泉數枚、大明通寶極大泉萬曆通寶極大泉、聖宋元寶隸書小平、淳化廣穿行書、淳熙元寶背利篆書銅品、慶元元寶背上(三)大泉銅品、及嘉定元寶背利州一利州二等銅品多種、助國元寶、壯國元寶、西夏元德通寶小平、廣政版樣各異者三枚、龍鳳小平折二折三各大型、徐天啟小平折二折三多枚、天佑折二數枚、元祐背陝篆書及行書數枚、紹興元寶小平真書及篆書數枚、咸豐通寶寶福當十、面上內內大清兩字等品、均已出讓歸齊齋者為多、其留以自玩者、尚有清泰元寶、保大元寶背天、天德重寶背殷、乾封泉寶背天銅品傳世古方字、天策府寶大泉五千、極大太平天國背聖寶、政和元寶鐵鑄、續銖筑前當百、淳祐通寶小平、至和重寶大泉、泰和通寶白銅當三、紹興元寶小平篆書、太清豐樂、及阜昌天佑龍鳳徐天啟至正權鈔臨安府銅牌等品、皆藏於家、留以為晚年之清玩焉、著有足齋泉拓三卷。

羅伯昭沐園自述曰、余姓羅、名文炯、字伯昭、世居巴縣、先父應文公以商業起家、余年十四、負笈申江、尋考入聖約翰大學、民國十年夏授文科學士卒業、時父執楊希仲創聚興誠貿易部、謀國際貿易之發展、遂得其任用、歷任漢口重慶等分部經理、會楊君歿於十七年受美商生利洋行之聘、創設渝萬分行、任全川總經理、耑輸土產出口、資助農村經濟、二十四年、兼任漢行出口部經理、至今述職如故、余童年即癖古泉、先母每給糖果資、必擇出稍異者藏之、憶有八卦小錢為姨祖所遺、忽失之、為之大哭、稍長、見家藏有錢志新編殘本、按圖求之、往往不可得、去申讀書、此念遂輟、學商之後、偶於戚誼申氏家、見古泉成匣、裝潢甚美、舊癖頓起、公餘之暇、僕僕市廛、覓古錢

以為樂、識毛厚青劉嘉靈輩、始知門徑、適同好蔣伯壎來渝、蔣君泉學高出儕輩、因其挹誘、漸知真贋之鑑別、泉譜之得失、繼識戴葆庭君、與之暢談、方知海內外泉界之大概、於是集泉之志益堅、十餘年來、余因行務轉徙長江一帶、暇則徵集同好、討論泉學、居漢三載、有泉友會之設、每星期日聚於余家、一時泉興風起、泉出愈奇、余更收買制錢、從事選擇、由高君革原主其事、計得開元重寶等、或承親朋厚愛、以藏泉付託、或遠道飛箋、以新得投贈、於是集泉日豐、廿五年春、余以參加遠東扶輪年會之便、偕室人週遊京滬杭、得賞觀諸大家藏泉、親其言教、然後知余所藏之寒儉、顧嘗嘆正史之簡率、於曆代泉制、每多稜模其詞、我輩收集古泉、原期實物以今證古、豈徒玩好而已哉、是故余之旨趣、乃在多得實物、以補正史之不逮、余之志願、再期十年收集、十年作譜、譜錄既成、然後以全部藏泉、公諸邦國、海內賢俊、幸賜教焉、余有子一女三、現築沐園於城南、因改號沐園、來秋不惑之年、擬刊紀念冊、以留鴻爪、民國二十七年冬識於重慶、

樓伯昭著有泉友錄、附後、

張紹成、重慶人、營古泉為生、三十年來、經手奇泉獨多、余最初玩錢、即由張引導、今老矣、其家火焚、嘗資助之、余藏之楷字淳熙背利、開泰等、均張所售、

徐吉之、重慶人、嘗改刻古泉、深夜為之、尚有佳致、辛已十年、渝市尚有徐刻泉、嘗獲極大政和重寶銅泉、文字古拙、堅不示人、今不知何所矣、

毛永庚、字厚青、江北人、目光銳利、金石書畫、真贋一見可別、於古泉尤有深刻研究、先後創設研石齋及以文石印局、並刊行古泉價目表、工洗刷鐵錢、精篆刻書畫、為人溫和、不苟言笑、余集泉引為左右手、嘗週歷荊湘、以及川省各地得泉獨多、余藏精品、如雍熙通寶、小平靖康通寶、大字紹聖通寶、天贊水官等、均君所收、近赴成都、代余購揚氏藏泉一批、感意可感、

羅燦然、麻城人、移渝有年、為人豪爽、收泉最勤、販夫走卒、莫不識之、體肥、俗呼之羅胖子、得泉多常品、間有異者、余藏之中様淳祐當百、鐵范太平、開禧元寶、銀質阿克蘇道光等、均出其手、

徐培生、有煙癖、營古董兼收古泉、時來渝、嘗以大宋

當拾售余、

李修己、渝世家子、英年有為、嗜古泉銅幣、為人沉默精細、故進步甚速、同好多器之、允為後起之秀、嘗以嘉定背利州伍銅泉及咸豐寶源當四惠讓於余、近甫婚、

申硯丞、貴州人、余戚誼也、蓄金石書畫甚富、幼年癖古泉、老而不倦、余之好古泉、自觀申氏泉始、所藏如大金元寶、元符重寶、天禧折二銅泉、均稀世之珍、

羅希成、瀘縣人、別署海棠花館主、供職卅二軍參謀長兼副師長、吾川金石名家也、其精品多著錄於美術生活、為人豪義尚氣節、於全川泉政、雅有推重於余之意、嘗以金文大泉（文字不識似北宋泉背）投贈於余、

王學源、字伯遠、余戚誼、喜金石書摹戴熙、有清逸之氣、間亦蓄古泉、

馬俊臣、俗呼之馬二、設肆於渝、能改刻古錢、余藏之折二紹武一文川字銅幣、為其所售、

馬玉成、俊臣之兄也、亦設肆於渝、生涯甚佳、外鄉販夫多赴之、嘗以涼造新泉橫漢興鐵范紹興等泉售於余、

施孝先、嘗任峽防司令、與其尊人紹甫俱有金石癖、精音律、善琵琶、孝先治古泉最力、著有泉譜未刊、來往申渝之間、時以古泉售余、余藏之崇禎平蜀餉銀乃施舊物也、

蔣壽珪、字伯壎、巽縣人、服務郵局有年、蒐集古泉銅幣及郵票、而無一不精審、嘗厲於渝、與余友善、暇與研究泉學、獲益獨多、喜交換古泉、閒有複品、亦可分讓、余藏之天成篆淳熙背利乾元背十紹聖折五鐵范、皆君物也、民廿五年、余訪之武林時、君築精舍於清泰門外、見其家人怡怡如也、嘗主編新光月刊、有聲泉界、近得銅乾封背天府、稀世珍也、

劉鍾奇、字嘉靈、別署企沅堂樂山人、前清拔貢、現供職双流縣縣府、幼嗜古泉、老而益精、嘗得廣穿隸書淳化、輕以讓人、至今惜之、二十年來、余引為泉友、每與閒話、輒至夜分、所藏多不存、嘗以嘉定全寶銅泉寄余、

劉樹之、重慶人、見小童於泗水溝沘得一缺角古泉、蓋篆徐天啟也、遂以賤值得之、展轉售之成都、得價僅卅五金、劉亡已數年、此泉現歸齊齋劉、嘗以折二

建炎元寶售余、
毛鼎臣、漢市古董商、蓄偽泉多、生客多受其蔽、間得異品、則故昂其值、余藏之大有元寶、元符重寶、折二大字靖康通寶、均毛所售、毛嘗遠走襄樊陜晉、故得泉最多、而新、然索價亦驚人也、
毛大順、漢口人、收古泉為生、尚忠樸、每日營營市場、以所得鬻余、家寒、余常資助之、前後售余泉特多、較稀者有天策府寶、應感通寶、銅淳熙背春十五千秋貨泉等品、
易忠籙、字均室、號稽園、潛江人、文華大學教授、民初、省議員、癖金石、精鑑別、藏古籍拓本、多未經人見者、古泉則重刀布及徽宗泉、余在漢時相過從、嘗以文陽嘉定背利州一小銅泉、大字宣和元寶等歸於余、其夫人萬壼雍女士、尤精拓泉、
杜蟠、字曼殊、鄂城人、好佛、著有泉譜、未刊、藏泉不多而精、其大通五銖鐵泉、甚稀、曾拓於扇以自娛、嘗為余治印、篆法美妙、
高華原、武昌人、某中學教授、其先世隸旗籍、官至大學士、曾喧赫一時、民國以來、家道中落、君好古泉、勇勵精進、得泉多而奇、余引為至友、每二三日不見、輒訪之、先是、余在漢有泉友會之設、每星期日聚於余家、邀集泉友、高君之力為多、又余以為發揚古泉、當從生產方面着手、故常出資收買大批制錢、雇工選擇、由君主持其事、前後計得開元重寶折五、祥符銅泉、折三熙寧通寶銅泉、折二太元通寶、縮水淳化背五天啟、以及北宋對泉無算、
伊近岑、秉綬先生之後嗣也、供職漢市公安局、暇亦收古泉、嘗以宣和祐寶贈余、
王一鷗、嘗主筆某晚報、亦供職公安局、見伊君收泉起而效之、偶得宣光之寶、（元末帝泉前未見）余再三求讓不許、後經伊君說項、始以高價易得、
錢吉甫、長沙人、雅禮中學教授、嘗作泉說、載於長沙某報、尚有精論、余聞之、約其來漢一遊、始與訂交、遂以其藏鐵天策元貞等歸於余、戰起久無消息、不知其何所也、
譚仁義、長沙人、文華大學教授、暇亦集古泉而時淺、所獲不多、嘗以道光背寶黔大錢贈余、
蔡季襄、長沙人、供職長沙市政府、好金石、嘗得銅乳

封背天大泉售於申、得善價、去歲來漢、以所藏楚馬泉數十品、全歸於余、中有鐵乾封背天策一品、至精至奇、又有小乾封背天背策二品、亦稀、

李峻嶺、閩人、聞而未見、嘗與之通訊、計前後寄來貞祐至正元寶背權鈔壹錢等數品、貞祐真而精、深坑出土、色澤美豔、不可多得也、

陳仲璧、順德人、歷任漢口廣東銀行、廣州市立銀行、廣州實業銀行行長、兼省府委員、嗜古泉甲骨、作畫仿西法、設色動人、性沉毅而寬厚、嘗寓漢、與余交往最密、每得暇、輒偕渡江、覓錢為樂、時有某藏家攜泉來漢、全部出售、可數百品、刀布居其半、余與君合購之、君以稀者歸余、而自私其次者、其好義若此、余嘗得銀質招納信寶、文字挺秀、絕異常品、君愛之、遂解贈君、轉以六銖（無太貨二字）第十八為報、拋磚引玉、何幸也、君不喜外國泉、因以所藏全歸於余、就申如富本光寶通寶、皆大珍也、去歲十月、余訪之香港、鬢髮已斑、知其歷年努力國是之勤也、

沈公懷、順德人、嘗任漢口禁煙局局長、亦好古泉、所得多贗鼎、去歲余訪之香港、觀其藏泉益多、就中有太平天國背天生軍、晝興、折十、則余前所未見也、

張驥、字叔馴、吳興人、嘗得大齊通寶、因號齊齋、（君行七）藏泉最多而精、有聲海內、余於民十七年及廿五年、先後訪之於上海、觀其珍藏孤品異品、層見迭出、令人望洋興嘆、宜其有大王之稱也、

方若、字藥雨、別號劬園、定海人、泉界泰斗也、民廿五年余遇之海上、時年已古稀、而精神矍鑠、藏泉不收外夷、不收重品、是其特長、所著有言錢別錄及補錄、多所發明、而定永安一百一千等為燕劉鑄、頗為海內稱許、方氏於古泉外、精校碑帖及書畫、嘗畫青綠山水立幅及對聯一副贈余、氾揚後進、盛情可欽、

丁福保、字仲祜、無錫人、以譯醫學書籍得名、遂創醫學書局、嘗譯著佛學大辭典、註佛經多種、又集說文詁林、有功士林、晚年轉好古泉、嘗刊古錢大辭典及古錢書籍十餘種、兼發行古泉學月刊、一時泉風為之一振、民廿五年余訪之海上、見其老而愈康、知其頤養有術、今之有道人也、

張晉、字絅伯、別號後素樓、海內清錢名家、嘗作咸豐大錢考、載於銀行週報、有聲一時、君於古泉無所不

精其五代十國錢考及當兩五銖説二篇傳世之作也余常與之通訊論泉多所教益未知何日得親把晤也

陳仁濤好集古泉銅幣聞獲方氏全部藏泉綱伯之力也民廿五年余遊申以無暇未及拜訪常引爲憾

王蔭嘉號殷泉吳縣人以伯壎介紹與之通訊論泉亦未覿面聞其藏隸書天德與伯壎得者同範稀世珍也

戴葆庭紹興人别號足齋嘗遊歷海内訪求古泉行踪所至遍大江南北民十四年余與仲璧遇之武昌以天賛見讓始與訂交前後寄余泉不少近退隱於鄉知足不辱古君子也

戴葆湘葆庭之弟也嘗隨其兄遠遊遂具古泉知識嘗來川收泉獲河陽園金及聖宋通寶等余以價昂未購聞後歸齊齋

朱克壯金華人某中學教授亦樂遠征廣收古泉余識之於漢自後常以古泉寄余間有奇品

鄭家相字葭湘民廿五年余訪之首都談至午夜恨相見之晚遂交换古泉數品訂交而别君時於報章發表泉説多有精湛之論

崔家平大連人業古泉有年嘗以元金泉數品寄余自後消息久違

邱志強廣東人寓於申與其尊人均業古泉嘗以政和重寶大中鄂三違走漢皋來歸於余

曾以椒安徽人侍其尊人來川供職萬縣印花稅局喜收銅幣於古泉則茫然偶得至精淳造新泉余以六十金易之

稅暉字襄臣萬縣人嘗介紹余購徐氏全部藏泉就中有銅淳熙背三鐵康定二品余在萬時稅時來兜售古泉

阮賢生黄陂人業桐油喜收古玩偶得極大闊開元背無星知余好古泉遂以持贈君已故

張文彬成都古董名商時來渝無時下習氣余藏之乹元背十銀質大朝折二天聖鐵範皆君所售

刁崇和俗呼之小刁成都泉商世業古泉於今三代能作僞泉有彫古泉之稱嘗與其同行袁某翻造古泉若干形色逼肖幾可亂真余初玩時受其欺者多矣然非刁之過也後余出資託其物色古泉前後寄

来稀品甚多、而以元豐重寶銅泉一品、最為特奇、然余酬之亦五百金也、

譚子均成都泉商、俗呼譚譚娃、亦能翻造古泉、售余泉亦多、

宋孝齋經學家芸老之孫也、嘗於富順某宅梁上得銀質西王賞功、遂持以售余、

林仲康、保寧人、常往返嘉陵江一帶、廣收古泉、来渝時多有新品、近售余者、有折二紹興鐵范貨泉背鏡紋鐵大端平背利折十、大字宋元鐵范等、

黎恕之、居閬中、年過耳順、能識銅幣、常以鐵錢多種寄余、銅泉則無奇者、

李長齡、番禺人、供職經濟部、嗜漢王古泉、嘗以鐵泉十餘品贈余、中有建炎重寶、前所未見也、

樊楚材、恩施人、樊山之孫也、工詩詞、收古泉以精為貴、不收唐以後物、戰後来渝、供職審計部、以乏資、遂以其藏全部泥范鐵梁五銖傳形方貝貨泉等名品、歸於余、未幾病歿、才人命蹇、可傷也、

張篠華、字鐵英、廣山人、軍校教官、戰起来漢、性豪毅、收泉重常品、嘗云、今之古泉值大昂、一品輒數百金、非寒士所能賴、遂以所藏稀品、如紹聖通寶背施小平、徐天啟錯范、濟陰等、全歸於余、而其所存如大小淳祐當百、永歷利用、興朝、太平天國等、每類多至數十種、亦洋洋大觀也、

楊介仁、浦東人、商於成都、喜收古泉、近由厚青介紹、購其全部藏泉、就中稀品有真篆淳熙背利銅泉、鐵靖康元寶、咸豐寶雲當五十、濶緣厚大永通萬國、順治背寶川等、

賀百從、叙州人、常以古泉寄余、少有奇者、賀云、曩得建炎元寶小平、伯壎以賤值易之、

劉吉三、渝世家、其家藏有景和泉、余託人再三說項、始得之、

彭興道、供職武昌法院、偶得折十崇禎背草書壽字、堅不讓人、戰起聞已移居宜昌、

陳麻子、不知其名、江北人、時来渝售泉、皆常品、去歲獲一銅開禧背同三、余展轉得之、

趙王成、設肆於渝、古泉非其所長、其徒偶得楷書太平百錢背無潮水者、以歸余、

劉心一、售古泉有年、而知識平平、所得無出奇者、近

染煙癖已深倒不堪矣
蕭海清嘗遠去滬敘為余收泉僅得靖康立元鐵泉
及清泉若干
朱源威成都人綽號豬兒子嘗遠走廣漢為余收泉
成績亦平凡僅得四川當三十銅幣以歸
劉洵渝人某補習學校校長喜收古泉字畫每得稀
品輒以歸余高誼可風就中有元德折五順治背寶
川紹豐等較異
但學昌錢舖學徒擇錢為生偶得貞觀小平以寄余
自是余委之出四鄉收泉僅得元德開元背永助國
等以歸然余所費亦不貲也據云於某村得洪武小
平背京歸途失之為之惋惜不置
別宗貴亦擇錢學徒偶得篆書至元背王為他人以
賤值攫去余展轉得之人勤謹擇錢終日不休所獲
亦多余藏之慶元同七橫漢興開元上永等均出其
手近委之至合江收泉
陳科元錢舖小主亦習擇錢嘗以錢售余近得一鐵
景興
吳頌堯吳縣人自云識周仲芬戰起來渝供職行營
暇收古泉常請益於修己故得錢雖少而真善厥勝
近得順治左延余亦有之
張夢石上海人戰事起來渝服務財政部嵩收銀銅
幣兼及古泉人和靄嗜以四川大清背飛龍及河南
五百等幣歸余(以上泉友錄)

日本古泉家與譜錄　沈醒民節譯東亞錢志

昔日本人不知古泉之學自德川氏開江戶幕府以
後因太平無事有以玩古泉為娛樂者元和寬永之
時(明朝天啟時)皇宮內以古錢為游戲之具時時持
之互相比較名曰「化蝶定」風氣所趨轉相仿傚逮延
寶元祿之時(康熙中)喜玩古錢者上自王侯下至庶
人皆已勃然而起矣如前田正甫天王寺屋長左衛
門二人即其時之巨擘也正甫為金澤藩侯前田利
家之曾孫利家之第三子名曰利常利常之次子名
曰利次利次封於富山食祿十萬石正甫即其嫡子
生於慶安二年(順治六年)八月二日既立稱大藏大
輔號萬香亭後改峯心齋為人溫良有識量其所設
施聘京都老儒南部草壽振興文教獎勵藥商以謀
一藩利益等不勝枚舉其最有名者則在古錢之蒐

集富山地處僻陋，故少珍品，乃選十餘人為搜買古錢之使者，給祿一百石，使搜羅於京都、江戶、大阪、金澤、名古屋等地。當時所最珍重者為中國古錢，安南次之，其收買價以秦之半兩、漢之三銖、北周之布泉等，每枚各直一百兩，永安五銖三十五兩，五行大布七十兩，其餘一切稱是。附錄其藏弆中之主要者如左：

秦半兩二品　漢之半兩一百五十品
五銖二千二百品　大泉五十一百五十品
大布黃千（當時謂之黃布刀）八品　貨布十二品
貨泉二千品　直百五銖二品
直百一品　太和五銖二品
永安五銖三十六品　布泉十三品
五行大布三十八品　太貨六銖三十八品
乾封泉寶三十二品　大曆元寶六品
聖宋通寶二品　大觀通寶二品
重和通寶二十一品　阜昌元寶真書錢二品
阜昌元寶篆書錢六品
嘉定通寶背文元至十六三通
龍鳳通寶三十三品　裕民通寶大錢一品
元和通寶背文一至卅二通
大寶通寶五品　大正通寶二品
明德通寶三十五品　大泉一百五十品
背文類一千二百餘品　厭勝吉語錢三十五品
銀鑄王面錢二十五品

以日人正甫之大力而所蒐集者，皆秦以後錢也，當時先秦以前之錢貨未輸日本可知。正甫又作古錢目錄曰化蝶類苑，其寫本至今尚在，實為日人編輯錢書之始。寶永二年（康熙四十四年）四月歿，年五十七歲。其古錢已罹火災，今傳于同好之間者，乃燼餘也。其中無一僞品，亦可想見其衡鑒之精矣。

案正甫又命彫工使作種種奇異之樂錢，又自撰古錢而分之為珍上上珍上珍上上上上中下等十等，置之案頭，召側近者，將其自撰之古錢分為十等，如有與正甫所分者相合，則輒予之為褒賞。此等遊戲動作，與古泉學無關，故附識于後。

天王寺屋長左衛門者，為大阪商人，與前田正甫同時，性好古錢，著有化蝶類集，其門下有瀨尾柳齋，亦古泉家也。

瀨尾柳齋名桓本，稱阿波屋彥右衛門，亦為大阪商

人。延寶元年（康熙十二年）生，至元文末年（乾隆五年）死，壽六十八歲。其所著有泉譜、世寶錄、板兒錄等。泉譜及世寶錄，前人雖屢引用之，今則不傳矣。世寶錄在享保之初（其元年當康熙五十五年），本為中谷顧山所撰，至十五年（雍正八年），柳齋為之訂正，名曰正誤世寶錄。板兒錄十四卷，均古錢日記及見聞等，凡柳齋玩錢之情形，當時古泉界之狀況，由是書可得窺見之。稍後於柳齋者，則有中谷顧山、宇野宗明、木村孔恭、安田而唐等古泉家出。

中谷顧山，為大阪商人，通稱曰播磨屋重兵衛，又名可當。顧山乃其號，又有阿北齋、無盡齋等號。元祿元年（康熙二十七年）生於大阪。顧山有機才，好讀書，而熱心古錢，努力斯道之發達。享保六年（康熙六十年），始撰珍貨百錢圖，又著和漢孔方圖會（又名孔方圖鑑孔方鑑）、珍貨孔方圖鑑（又名珍貨圖鑑珍貨鑑）、世寶錄等。珍貨百錢圖、孔方圖鑑、珍貨圖鑑，皆付梓，是為日人錢譜出版之始。歿於享保二十年（雍正末年）七月十日，年四十。

宇野宗明者，其先奈良人，移居大阪，至九郎兵衛，居上町近江町（今之大阪市東區鈞鐘町），開始經營肥料木棉事業，稱奈良店。宗明者為其孫久兵衛之第三子，寶永元年（康熙四十三年）六月二十八日生，幼名秀太郎，後改名長松。二兄皆短折，以故相繼而為家督，仍營肥料木棉，生涯由是奈良店九郎兵衛頗名於世。宗明年甫十三，即好古錢，搜羅甚勤，於商業之外，旁及古泉學，刻苦黽勉，遂涉獵日本之六國史、拾芥抄、垂加草坿錄、廿一史類要、事林廣記、朱子語類、國憲家猷、廣東新語等書，以考察關于古錢事項。其收藏之富，衡鑒之精，同時無與比肩者，蔚然自成一家。篠崎應道曰「以余觀之，收蓄賞鑒於天下之古錢，而詳且盡者，莫宇野宗明若」，可謂知言矣。宗明之時，玩古錢者甚多，同好中相與結社，首列古文錢（當時從秦至隋之錢稱古文錢），次列平錢（從唐至清之錢稱平錢），不論年代之遠近，藏弆之多寡，品格之高下，彼此誇多鬬靡，名曰「弄錢品定」。明和二年（乾隆三十年），宗明讓家業於養子又右衛門，六年（乾隆三十四年）十一月，隱居於久寶寺町二丁目。福知山藩侯朽木隱岐守，聞其名，屈節厚禮，囑著有關古錢之書。宗明感其知遇，拮据黽勉，以前田大藏大輔之「化蝶類苑」為底本，天王寺屋長左衛門之「化蝶類集」，阿波屋彥右衛門之泉譜及世寶錄等作參考，加以自己多年之研究之所得，輯成一書，名曰「續

化蝶類苑手寫二本，一貽隱岐守，一與門人古錢商芳川維堅。是書採擇之旨趣，分類之方法，從今日觀之，雖不足言，但當時玩錢者之觀念中，能如此則已稱傑作矣。此書有注釋而無圖象，經隱岐守修正增補，加圖象為二十卷，題曰「古今泉貨鑑」。是書出版後，維堅亦勤取而加圖象，別為三卷，題曰「和漢錢彙」。其第一卷已出版。此二書於古錢界之裨益，為不可爭之事實，其所以能如此者，皆「續化蝶類苑」之助也。然則宗明之功，寧可歿哉。宗明有一男一女，女夭死，男則虛羸多病，乃廢嫡而養遠族上島藤兵衛之子為嗣，即又右衛門是也。宗明「續化蝶類苑」之脫稿，在安永二年（乾隆三十八年）三月，其後即不復事事。五月二十七日，削髮為僧，而改名宗有，優游自樂。三年八月七日歿，年七十一，葬下寺町金臺寺。又右衛門亦稱奈良店九郎兵衛，繼續經營肥料及木棉事業，業務日衰。文化二年（嘉慶十年）五月歿，年七十六，無嗣。

木村孔恭以元文元年（乾隆元年）十一月二十八日生，字世肅，號巽齋，又號蒹葭堂。博學多識，兼善書畫，尤精物產學。從古籍珍本而至金石文字、古錢古器，及蠻方諸國之地圖地誌等，無不搜羅裒集。其為人又慷慨而情誼懇至，町民推為町內之長者。性又喜賓客，凡四方之士有過大阪者，必訪蒹葭堂。是以交游甚廣，凡搢紳學士詞人墨客所題贈之文章詩歌，幾達萬首，作者凡五百人。所著有周易鄭氏註、易乾鑿度訂正、爾雅四聲發音考、蒹葭堂雜錄等數十種。歿於享和二年（嘉慶七年）一月二十五日，年六十七。孔恭之於古錢，亦為風流好事之一端，不過愛玩而已。舊譜揭載其藏品，為繪錢及各種厭勝錢，於古錢學皆無足重輕也。

安田而唐，大阪人，通稱門次，古錢商。芳川維堅之弄錢襍記中，屢見賣古錢於門次之記事。又山田孔章之符合泉志自序，謂安田而唐曾發明宋朝之真篆對錢，實為日人研究對錢之始。

與安田而唐同時代者，尚有芳川維堅、河村羽積等。芳川維堅為大阪古錢商，幼時為芳川源兵衛所養。源兵衛素好古錢，維堅從其感化，頗解古錢趣味。明和五年（乾隆三十三年）六月，開始為古錢賣買業，號曰珍貨堂。業務之暇，從宇野宗明受古錢學。天明五年正月（乾隆五十年），書肆富士屋長兵衛家罹火災，燒失中谷顧山之珍貨百錢圖刻版，欲乞模維堅所藏之

圖象而再版，雒堅諾之圖象既成，上版時署名中谷顧山編，芳川雒堅校，寛政元年春，（乾隆五十四年）河村羽積撰奇鈔百圓時，雒堅又模出其圖象，而署名河村羽積撰，芳川雒堅校，又勒署守野宗明之續化蝶類苑而加以圖象，分為三卷，名曰和漢錢彙，於寛政六年九月，以自己之名出版其第一卷，及藤原貞幹歿，雒堅與古錢商稻垣尚友，增補其所著之寛永錢譜，而署名藤原貞幹編，源尚友校，芳川雒堅閱，寛政五年（乾隆五十八年）三月，江戶之古錢商名荷屋傳兵衛大村成富相次出版弄錢家番附，雒堅亦與尚友謀作「弄錢家故人相樸」，文化二年（嘉慶十年）九月，在京出版，六年五月，更有古錢拓本數種出版，雒堅篤於父師之誼，天明五年（乾隆五十年）十一月，養父源兵衛死，求得念佛錢三十枚，納於棺中，每逢忌日，必祭靈祈冥福，又深德宗明，每逢月之七日，必詣金臺寺展墓，雒堅著有「弄錢雜記」，記古錢賣買事項頗多，雖措辭瑣陋，文意直率，然頗足窺當時錢況之一斑，

河村羽積，為大阪商人，號流石庵，素好古錢，著有奇鈔百圓，寛政校正孔方鑑，新渡大錢譜等書，

斯時玩古錢之風尚，已盛行於大阪，如京則有藤原貞幹，穗井田忠友等，福知山則有朽木昌綱，姬路則有酒井忠道，新井成數，伊丹則有八尾寛滿，灘則有荒木方斌，荒木方彬等，皆有名之古錢家也，

藤原貞幹，字子冬，號蒙齋，敦敏博古，尤長於考證，所著之書，凡數十種，均關於考古，其中如好古日錄中，多記中國錢，好古小錄中，多記日本古代錢，又錢譜中專為日本古代錢之考證，皆不見有卓異之識，惟寛永錢譜則不然，自寛永年間，開鑄寛永通寶以來，至幕府之末造，在各地冶鑄相繼不絕，其品類多至數百種，此在古錢家可別為一科之學，其煩重可想而知，寛永錢譜載其初期者有三百七十餘種，一一考證其鑄時鑄地，形製銅色字文，頗為簡明，其主要資料，係根據舊記口碑等，而貞幹又親自考察其鑄地，以研究其實物，故得良好之結果，今則舊記口碑，已湮滅不傳，惟此寛永錢譜，長為古錢學有益之參考書，貞幹之功亦偉矣，

穗井田忠友，三河人，號蓼莪，善歌曲，長考證，因時遊奈良，尤熟奈良朝之掌故，著有中外錢史等書，錢史分五章，第一章記金屬之事，第二章述日本古錢，即古銀錢乃至乾元大寶錢，第三章述中國古錢，即秦

半兩錢至明末之諸錢，第四章述日本新錢，即大正通寶乃至仙臺通寶，第五章述外國之新錢，即中國天命通寶錢及安南錢等，並附不知年代品，其考證之精確，勝於各家錢譜。

酒井忠道，姬路藩侯酒井雅樂頭忠以之子，自幼即好古錢，受業於侍臣新井成數，所收半兩錢最多，因號半兩菴，又號洪平館及鶯亭，成數亦愛玩古錢，有珍石奇介等之蒐集，自號青壽堂，頗與忠道相得，曾召古錢商大村成富井上玄意等，辨理關於古錢事務，而收蓄甚豐，又與朽木昌綱小山政數久野克寬荒木方彬荒木方斌等古錢家，互相研究，造詣益深，成數終身勤於記述，故著甚富，其中有關古錢之記事頗多，惜散佚而不傳於後世，文政十二年十月二十四日歿，年八十八，忠道痛悼惋惜之不能禁，後八年亦歿，年六十一，忠道曾將關於古錢之考證，輯成八篇，題曰「錢貨譚論」，署曰「古錢窩愚者述」，中有記載閻王審知之大鐵錢一則，其文曰：

閻王審知鑄大鐵錢，泉志引泉貨錄云，俗謂之鉟励賀云云，考諸書於鉟励之音義，未有詳述，西清古鑑錢錄謂係閩語，而非正字，實屬可笑，此乃全為鐪刻之誤，鉟為力賀反，而亡義，因訛力賀反三字為励賀也，余為補其音義曰，因鐵錢之麤重者，故音礧，屬於箇韻，考字書礧即力賀反。

顧泉志一書，自從洪遵結撰以來，好事者作為帳中秘冊，輾相傳鈔，閱數百年後，尚無刻本，迨明之萬曆中始付梓，誤鉟励賀為「鉟励賀」，雖不知始於何時，而毛晉之津逮秘書中所收之泉志，已沿用其誤，可知其由來已久，忠道乃能訂正之，以解千古之惑，嗚呼，忠道有此識力，而尚自以為愚者，世之無學無識而自衒大家者，視之能無愧耶。

寬政文化之際，玩古錢者益盛，有山田孔章者，尾張之油商也，號一豐舍，自幼喜玩古錢，因無師承，獨自覃思研究，至寬政六年（乾隆五十九年）秋，大阪人安田而唐遊名古屋，謂宋朝錢有真篆相對，孔章服其說，乃潛心宋錢，自淳化元寶至淳熙元寶，凡形之大小，字之異同，緣之濶細，穿之廣狹等，從事研究者三十年，辨毫芒之異，別多少之級，而勒成一書，名曰「符合泉志」，使名工雕刻，至文政十年（道光七年），其第一編出版，十一年第二編出版，十二年第三編出版，但第四編則僅蒐集材料而未脫稿，符合錢亦稱對錢，

與寬永通寳錢同為古錢家一科之學。先是朽木昌綱、村田元成等亦著眼於宋朝錢，研究漸入於精微。昌綱出版「弄錢奇鑑」，元成出版「對泉譜」前後二編，皆各有見地。至是而符合泉志出，其考證之精確，殆無有出其右者。世故推孔章而為符合錢家之翹楚，非無故也。在同時有吾國人研究宋錢者，則為翁樹培先生。樹培於宋朝錢曾竭十餘年之心力，故考覈最詳。其言曰「嘗精選所藏宋錢，頗費苦心，字稍漫漶，輪稍夷坦，質稍剝缺，必合數十百十錢反覆印證，然後可信。其稍介疑似者，寧缺之。故辨之於其字，於其形，於其色，於其質，於其聲，蓋決擇之心審矣。所謂字者，篆與楷，或篆與草，字體不同，而位置大小濃淡粗細，必有精神融貫如出一手者焉。所謂形者，如輪有濶細，好有大小，邊有厚薄，可類推矣。所謂色者，如同為一地所鑄，其神味韻致，總有自成一片者，非熟閱不知也。所謂質者，或赤銅白銅雜銅，銅之精者則明湛清露，而竊薄者鮮矣。銅之陋者，多斑駁麤野，而完善者鮮矣。所謂聲者，專辨鐵錢，其精整明晰，望而知為鐵者，十之一耳，餘多黑澀昏黯，剝蝕泐缺，或有銅經火燒黑者，或有銅入土作黑漆斑者，又有銅鐵和鑄兩面鐵而邊露銅色者，及泥土深漬，銅鐵莫辨者，於是辨其聲，銅輕清，鐵重濁也。否則色類鐵而聲似銅，聲似鐵而色近銅者，勿取也。然非聚數千之多，則五者不備，而決擇又何以為確據乎。故貴博觀而約取云」。不期中日兩國同時研究，如出一轍，可謂奇矣。成島柳北云「發明宋之對錢者，乃中國人所夢想不到者也」。吁，是未深知中國古錢家之言也。孔章歿於天保五年道光十四年六月二十一日，年六十七。

長良承芳，字子執，津人，世業醫，生於延享三年乾隆十一年十一月二十三日。幼甚穎悟，受學於奧田蘭汀，年甫十六，出京都，入伊藤東涯之古義塾，說學讀三日，諸生皆敬服，而推為都講，嘗應酬韓使，名聲大顯。於講學之暇，就吉益氏修醫術，留京五年而後歸鄉。安永二年乾隆三十八年，應津藩侯藤堂高朗之徵召，尋兼儒職。承芳深好古錢，所收以日本錢為最多，其名遂馳騁於同好之間。文化三年嘉慶十一年二月八日歿，年六十一。

永田維馨，字子蘭，伊勢之商賈也。性好古錢，其所收以大錢為最多。文政九年道光六年十二月二十三日歿，年七十一。

过孝篤津之魚商也祖號觀魚堂父號魚山堂魚園父祖咸好古錢至孝篤而好之益甚收蓄頗豐設土窖以藏之輙持出少許置坐右以自娛自號不朽庵山田曾開博覽會孝篤出古錢以陳列之閒會後因出品中三尾魚文錢已破損一枚因悼惜過甚而死時明治三十三年光緒二十六年十一月二十六日也年七十一其所遺之古錢後歸倉田氏之手

須佐木新次郎號二葉齋乃津之魚商自弱冠即好古錢六十年間如一日雖家無儋石之儲然古錢則纍纍盈篋於近隣有曰仕立屋佐七者亦好古錢號藤花堂見阿漕之閻魔堂前有古董店所懸文字異樣錢中有篆書建炎元寶購而秘藏之福知山藩侯朽木昌綱聞之以藤堂侯為介求一觀佐七恐被豪奪懷錢宵遁至江戶今之日本東京後由新次郎經手向过孝篤借錢以此錢為担保品孝篤心竊謂曰「其不來贖乎否則畧增其當價錢必歸我有」屆期竟付清本利贖回後孝篤聞新次郎力積錢以贖古錢為之嘆息新次郎自建炎元寶入手後不出戶外有請求觀者輙曰「奴賤錢貴欲觀宜駕奴家方可」明治十四年光緒七年四月成島柳北遊津時新次郎年已七十有九謁柳北於旅舍齋示建炎元寶以下數品曰老奴所愛諸錢出諸戶外今日實為第一次用以酬先生之辱臨故行此特典也柳北大喜遂贈以建慶堂傳來之太貨六銖錢以謝其厚意新次郎辭曰老奴無可為酬柳北曰得毋報子之特典乎新次郎抃躍而去

收藏古錢之風尚流行於江戶較大阪為後自福知山藩侯朽木昌綱在江戶箱崎之藩邸從事研究古錢以來風氣為之大開於是久野克寬狩谷望之狩谷懷之小山政敷村田元成服部中逌藤守重宇都宮俊良等古錢家接踵而起著錄亦多至文化文政時嘉慶道光年間已極一時之盛矣

朽木昌綱福知山藩侯也寬文九年康熙八年朽木伊豫守植昌始封於福知山食祿三萬二千石昌綱即其孫綱貞之子生於寬延三年乾隆十五年正月二十七日幼名斧次郎後改左門住箱崎邸附近有永久橋汐留橋湊橋等名皆不雅馴因自號龍橋性好古錢名其藏錢室曰彩雲堂天明之初乾隆四十餘年間和蘭人每年因貿易至都下昌綱微服出入其旅舍築肆長崎屋親問海外事情故和蘭人能知

龍橋之雅號及左門之俗名云。嘗欲繼宋之洪遵泉志，著新撰錢譜三卷，後又撰改正孔方圖鑑、改正珍貨圖鑑、西洋錢譜、古今泉貨分量考、弄錢奇鑑各一卷，彩雲堂藏錢目錄二卷，古今泉貨鑑二十卷。改正孔方圖鑑及改正珍貨圖鑑二書，即校訂中谷顧山之書，而以藩臣小澤賴福（通稱東市）之名出版，其餘皆署自名。中以「古今泉貨鑑」為最有名。是書即以宇野宗明之續化蝶類苑為藍本，而加以修正增補，以成是書，其目錄如左。

卷一　古文錢（附不知品）
卷二　震旦錢上
卷三　震旦錢中
卷四　震旦錢下
卷五　日本國錢　高麗國錢　安南國錢　滿剌加國錢　東蒲寨國錢　榜葛剌國錢　莫卧爾國錢　婆兒齊亞國錢
卷六　不知年代品上
卷七　不知年代品中
卷八　不知年代品下
卷九　厭勝品上
卷十　厭勝品中
卷十一　厭勝品下　遊々類
卷十二　背文錢上
卷十三　背文錢中　不知品
卷十四　背文錢下　月星爪星
卷十五　近代和錢上
卷十六　近代和錢中
卷十七　近代和錢下
卷十八　未見之品（古文錢　平錢）（刀布類　厭勝品）
六條錢　輪袈裟作
升井作　谷川作　東條作　與市作
近歲作　鑑定　鑄錢　銅色考　數法
卷十九　弄錢概見
卷二十　錢神論

右所載自和漢朝鮮安南等同文國而至印度波斯等異文國之錢，又加以鑑識鼓鑄銅色數法等之項目，其考察之範圍頗廣，考釋亦多允當，然不能一掃當時之陋習，而以歷代正用錢與厭勝繪錢同視為一類，其議論以洪遵之泉志及歷代之食貨志為宗，不能出泉志及食貨志範圍以外一步，是為此書之

遺憾其書於寬政十年（嘉慶三年）出版其稗益於古錢界之大實為不可爭之事實成島柳北云「朽木侯龍橋實為斯道之先進泉貨鑑之著作亦可謂之偉大也」此說也實非溢美之言昌綱歿於享和二年（嘉慶七年）四月十七日年五十三

昌綱藏錢之富由彩雲堂藏泉目錄可以知之其中珍異之品多為守野宗明之舊藏夫宗明之歿也其所遺之古錢有七籍傳與遺族芳川雖堅擬以銀二百七十兩買之而其遺族則非三百兩不售其後守野家衰木村孔恭恐其轉入商賈之手而散佚於市井勸其遺族賣於昌綱計價銀一百五十兩（說見猟川維堅七弄錢雜記中）其後歷九十餘年至明治維新之際朽木家之藏錢被日耳曼人買去齎歸其國今不知其尚有存在否耶嗚呼物之聚散存亡豈自有其數歟抑傳之者之非其道歟予作昌綱傳為之感慨不置云」

久野克寬字裕卿號玄龜齋以古錢大家名聞江湖著「錢幣考遺」十卷其宗旨在補朽木昌綱之古今泉貨鑑之遺卷一紀載日本錢卷二至卷七紀載中國錢卷八紀載朝鮮安南琉球等諸國錢卷九紀不知年代品卷十紀撒帳吉語厭勝品等全書以史學之考證為主兼下實驗之考察以漢文紀述之脫稿於文化四年（嘉慶十二年）十一月署名久野克寬輯狩谷望之校其實克寬之原稿加入望之之考證其文章則成於望之之手云全書考據確鑿文辭雅潔為日本錢書中所罕見者其稿本至昭和二年（民國十六年）六月始由株式會社日本古典刊行會出版

狩谷望之字雲卿稱三右衛門江戶人高橋高敏之子出養於親戚狩谷保古望之博學多識尤長於考證少時有志學本國法律則不可不涉獵於唐代之書以究其根柢於是講究唐六典唐律通典太平御覽等書而上溯於兩漢又進修六經大有發明又精於六書作轉注說又謂「源順之和名類聚鈔日本古書中最為有益上自天地下至草木究源討委細大不捐然坊間之寫本皆傳寫失真紕繆甚多乃集多數古寫本對校疏釋作「箋注和名類聚鈔」二十卷此外又著皇朝泉貨通考等書望之自幼即好古錢所藏數百種時時攤列明窗淨几間以自娛常語人曰「吾收唐宋之古刻本本非誇二酉之富然亦不過為校勘誤本之用而已若錢貨則可為尺度權衡之徵又可為考據世代風習者也又藏有漢鏡漢錢王莽

之威斗中平之雙魚洗三耳壺等五物故自稱六漢老人或訝而問之曰此五漢也其一安在望之笑答曰吾此身深嗜漢學豈非亦一漢物乎年四十餘讓家於男懷之築別業於淺草名其居曰常關書院稱其書室曰實事求是書屋天保六年（道光十五年）閏七月四日歿年六十一

狩谷懷之字少卿望之之子也號求古樓風度氣概悉如其父亦好古錢尤善鑑別文化中（嘉慶十五年之時懷之校訂改正孔方圖鑑改名曰「新校正孔方圖鑑」付梓尋欲校刻「改正珍貨圖鑑」因考證不足尚未脫稿而有古錢商大村成富者竊改其稿本題曰珍錢奇品圖錄以自己之名出版懷之使人譴責之成富束板謝罪因此欲毀其板擬別刻其校本而書肆主人云暴殄天物古人所戒不如重就僞本訂正之懷之然其言遂訂正其舛謬復輯其父之夜話作為凡例題曰「新校正珍貨圖鑑」交付書肆而書肆食言未與出版仍以僞本珍錢奇品圖錄行世著者仍為大村成富云

小山政數為江戶商人住京橋銀座四丁目賣茶兼業錢莊號靜好堂頗嗜古錢嘗出其財多方蒐集所收以皇朝錢為最多撰皇朝錢圖一卷皇朝錢譜二卷皇朝錢圖在寬政十一年（嘉慶四年）九月出版皇朝錢譜僅有稿本而並未付梓政數恐藏錢散逸特造土窖而藏之其結構堅牢無比其瓦一一燒成錢形安政二年（咸豐五年）十月二日夜大地震其壁仍未龜裂云

村田元成為江戶吉原之娼家大文字樓第二代之主人初代名市兵衛元成即兵衛之姪繼其業善狂歌頗有名元成好古錢自號文楼與福知山藩侯朽木隱岐守訂同好之交嘗得可疑之天命通寶錢大喜附一崇禎通寶錢送致隱岐守謂其銅質與所附崇禎錢無異當是真者隱岐守作詩示元成表示心愛其錢後隱岐守送一大康通寶錢請易元成以詩為答示不可當時天命通寶錢極難獲大康通寶錢比大康元寶錢更少價亦昂貴元成潛心於宋朝之對錢潛心研鑽遂撰「對錢譜」文化十一年（嘉慶十九年）出版第一編翌年出版第二編第三編祇有稿本未出版晚年隱居改名四平翁熱中於對錢偶尾張人山田孔章之符合泉志出元成見之以為自著所不及慙愧之餘忽發生精神異狀云文政十一年（道

光八年六月十二日死，享年七十五。

近藤守重，字子厚，號正齋，家世仕江戶幕府。父守知，守重生於明和八年（乾隆三十六年），自幼穎悟，軀幹偉大，及壯身長六尺，從山本北山修漢學，又練習武技。寬政二年（乾隆五十五年）七月，因守知退隱，繼續為家督。六年（乾隆五十九年）於聖堂受學術之試驗，成績優等，賜給獎詞。守重博學洽聞，而器識極高，尤長考證。住大阪町，藏書甚富，扁書室曰擁書城。涉獵羣書，研究掌故，纂有逆要分界圖考、外蕃通考、憲教類典、右文故事、好書故事、寶貨通考、金銀圖錄、寬永錢錄、錢錄等一千五百餘卷，包羅該洽，考證精詳，自起江戶幕府以來，以經世有用之學稱顯者，前推新井君美，後推守重，僅兩人而已。自「寶貨通考」三十卷成，則錢貨之輕重，物價之低昂，以及各種金銀貨，皆詳載無遺。內有金銀圖錄七卷，即專識金銀貨幣之形製刻鑿者也。寬永錢錄為專門研究寬永通寶錢一科之書，其後改題「錢錄」，亦為七卷，所收日本皇朝錢，從和同開寶至寶永通寶，凡關於鑄時、鑄地、形製、行用、錢定估價等，皆一一為之考證，其末附徽帳、洗兒錢等，從前之譜錄目的，祇供鑒賞與參考歷代正用錢與厭勝繪錢同視一類，如朽木昌[illegible]望之、狩谷懷之等，皆不能一掃其陋習，自「[illegible]」[illegible]始斷然排取歷代正用錢為主，而[illegible]至今不能不讚其卓識。成島柳北撰明治[illegible]孫歷代正用錢，而擯除厭勝繪錢，一新[illegible]面目，安知非襲「錢錄」之意而為之耶。守重卒時年五十九。

服部中，江戶幕府之士也，住牛込士取場。從幼即好古錢，自號愛鵝堂，因世有鵝眼錢故名。嘗乞父母如欲為之娶妻者，不問痴狂不具，不問醜美，祇須擇有嫁金者。父母問其故，中曰：欲以其嫁金買所好之古錢也。父母乃容其希望焉。是以所收多美錢。文化、文政之時（嘉慶道光年間），愛鵝堂之名，嘗噪於同好之間。

韓愈云：「盲者業專，於藝必精，此指一藝而言，尠有涉及衆藝者。若自幼即盲，尚能兼通衆藝，且能精於古錢之鑑別，世界必無其人，如有之，蓋亦絕無而僅有矣。其人為誰，宇都宮俊良是也。俊良為高崎藩士宇都宮八郎治之長男，文化六年（嘉慶十四年）生於高崎。幼喪父，資性聰慧，尤善記憶，善書，好學。文政五年（道光二年）俊良年十三，因病眼失明，乃奮然立志明

年辭藩邸江戶入大場勾當之門改名左馬一學鍼治之術兼為按摩以自給及長好將棊師幕府之將棊所伊藤宗看進三段之格其嗜好益甚甚或怠於本業將無從得食僅食豆腐滓以活命其後專治鍼治之術遂能究其蘊奧俊良又酷愛音律善吹笙晩年又好禪理參禪數次豁然悟道其師授以豁眼居士之號俊良自幼好古錢失明之後研究不已師服部中狩谷棭之凡關於古錢之史傳存在之多寡品格之高下真偽之鑑別皆深有所得其造詣日益邃密先是村田文棲歿於文政十一年六月其古錢傳與遺族在淺草大音寺前之別莊俊良垂涎其珍品之多乃納交於其遺族每逢歲時伏臘饋贈之禮無闕至安政二年咸豐五年遂以銀二百七十五兩買收之閱翌月二日夜地震大火其別莊遂燒毀無遺人皆謂文棲古錢有靈豫知火災早歸俊良之手以克免其難云駿河屋重兵衛為有名之古錢家號靜好堂俊良既買其邸第窖藏後又買得其藏錢知其中有希覯之珍品為建中通寶皇慶通寶二錢因取其字文而自號建皇堂俊良既得文棲及靜好堂二家古錢猶自視欿然復多方蒐集由是其收藏之富

遂無與比肩者居然為古錢大家矣每朝夕撫摩愛玩不已致半夜不寐雖疾痛慘怛之際則把古錢欣賞輒心機一轉而復其快樂即不感苦悶云且以手摸之即能讀其字文辨其色澤而真偽之鑒別尤為精到真確人或疑其非盲及見其目無不瞿然而驚也嗚呼俊良盲者也而能究鍼治之術為按摩好將棊吹笙精參禪理而其愛玩古錢尤能鑒別至精可謂曠古之一人豈有不傳者哉歿於安政六年咸豐九年七月二十三日年五十養子壽綱承其後

宇都宮俊良之嗣子壽綱生於天保十二年道光二十一年四月十三歲養於宇都宮至十九歲而俊良歿遂繼續而為家督先是見俊良之愛玩古錢遂亦有此嗜好就淺草之古錢商井上銀次郎叩問古錢之學銀次郎為有名之古錢商井上玄意之子也俊良夙望壽綱之能長古錢鑒識嘗出宋朝之對錢命壽綱順次配列屬銀次郎為之檢閱每檢出一次誤謬則賞銀一分與銀次郎故壽綱之鑒別古錢其進步頗速其後俊良之古錢由壽綱繼承仍襲用建皇堂之號明治元年同治七年天皇遷都東京方諱皇字遂改為建慶堂八年光緒元年三月從古錢商鬼

頭久吉之介紹受買服部氏愛鵝堂舊藏之古泉其泉目則點「新校正孔方圖鑑」之圖象其藏錢中有粗惡者則更索其交換而不敢問其價之高下也焚餘之光順通寶一枚買價昂至十五圓厭勝品中有俗名龍馬者發見美品一枚竟以銀二十五兩得之故壽綱之收藏古錢比俊良為多且其價尤貴同年七月二十三日適當俊良歿後第十七年忌日開追悼古錢會參觀者甚多於是即為東京古錢會之嚆矢十年（光緒三年）六月成島柳北於東京創設古錢會十二年（光緒五年）八月開第二十三次古錢會於兩國可愛樓壽綱即當時之幹事也柳北及中澤蘭谷塚本寧海鬼頭久吉鷲田信詮等皆出席品評陳列之古錢議論方酣時而柳北蘭谷二氏勸壽綱割讓建中通寶皇慶通寶二錢壽綱受琅不已遂承諾其價則由各人投票競買其開票之結果為

建中通寶	日金九十一圓	柳北
皇慶通寶	日金七十七圓	柳北
建中通寶	日金七十圓	蘭谷
皇慶通寶	日金一百一十圓	蘭谷
建中通寶	日金四十五圓	寧海
皇慶通寶	日金五十二圓	寧海
建中通寶	日金七十圓	久吉
皇慶通寶	日金八十圓	久吉

由是建中通寶錢歸柳北皇慶通寶錢歸蘭谷壽綱之建慶堂名已失其根據不勝為之惋惜柳北云子之蒐集天下美錢極富宜名鍾美堂可也於是乃改建慶堂為鍾美堂其後家道漸衰遂賣新校正孔方圖鑑之稿錢於男爵岩崎彌之助氏得錢七百圓其餘之古錢悉散入帝國博物館及四方同好之手壽綱歿於明治四十四年（宣統三年）二月二十三日年七十一

塚本明毅字桓甫號寧海生於天保四年（道光十三年）十月十四日自幼穎悟狀貌魁偉氣宇恢廓作事直率博覽彊記少學荷蘭文後及其吉利文故皇漢洋諸書無不通曉尤長歷史地理之學生平無他嗜好唯喜飲酒又善古錢之鑑別辨其質較其量以資考證所居之室名曰溫故堂以見志先後監修日本地理誌數十種又私撰南朝世記足利世記列國世譜泰西紀年官職通畧度量表尺度里法表權衡表皇朝通曆中外通曆新撰春秋通曆諸系譜花押譜

等若干卷，晚年作「安南年表」，凡安南錢可據此表而定其鑄造年代之先後者不尠，明毅為日本操汽船業者之先進，曾任海軍艦督，又精於地理，嘗出仕內務省地理寮五等，及權大內史，法制課長等職，十七年（光緒十年）夏，罹胃病，翌年二月五日，任內務少書記官，是日歿，年五十三。

成島柳北，初名和温，字叔屬，號確堂，後名惟弘，改字保民，以天保八年（道光十七年）二月十六日甲子生，家在柳原之北，故號柳北，自幼穎悟，好學能詩，有器識，知時務，雖長成於文墨圖書之間，亦能談兵建言於當道，議論慨切，顧中時弊，當新興氣運方熟之時，新聞雜誌發行日盛，柳北初投稿於「郵便報知新聞」而發表其抱負，明治七年，入「公文通誌」社，改稱「朝野新聞」社，任社長，發行朝野新聞，其雜録每多諷刺滑稽語，往往開罪於當局，柳北自幼愛玩古錢，當考察西洋諸國事情時，亦涉及貨幣而收聚之，打搨其面背，而附以小傳，彙為五卷，名曰「海外貨幣小譜」，尋又撰其第二編二卷，至明治初，百度更革，人尚新異，無復顧古錢者矣，而柳北則宿癖不衰，其遊歐洲時，到處購求古貨幣，然其所最好者，則在同文國之古錢雅意搜羅，所得不下數千種，明治十年（光緒三年）六月，又與塚本明毅、橫山由清（號月舍）、松浦弘（號多氣志樓）、鈴木慧淳（號衡擧堂）、佐藤祐誠（號集古堂）、馬島杏雨（號養真亭）、柏木貨一郎（號探古林）、島山如心（號如心齋）、松平忠禮（號恭齋）、子安峻（號虛白齋）、松岡調（號香木舍）、喜谷市郎右衛門（號翠庵）、中澤彥古（號谷齋）、宇都宮壽綱、岡田循誘（號不[illegible]齋）、守田治兵衛（號寶丹齋）等，在東京創立古錢會，每月開會一次，品隲古錢，搨摹精品，而頒會員，柳北古錢之見識甚高，其言曰，「我邦古來愛玩國內外之古錢者頗多，然其人大半無學識，不足與談，故往往所著之錢譜，亦玉石混淆，謬誤百出，令人讀不終卷，惟朽木龍橋、狩谷棭齋等，實鐵中之錚錚者，其誨導後進，亦不少，然猶不能掃去陋習，實為遺憾，今遭遇文明，凡百學術，皆見一新之機會，考古之道，亦何可固守舊習」云云，乃改刪新校正孔方圖鑑、珍錢奇品圖録、錢幣考遺等諸書，而撰明治新撰泉譜三集，以世間最多之普通品為第一集，難得者為第二集，古刀布及希覯之品為第三集，又曰，「古錢之存世少者，十之八九為贋物也，初學每以古色之善者、文字之正者，即以為真錢，而不知已被姦商所欺也，銅可隨意而附之以古色，凡贋物有極

好之古色者甚多，文字以真錢為之母，故其字形與原錢無絲毫之異，是亦不足據也。唯歷代錢風之異同，與輪廓之製作，背部之風采，尤重要。其真贋之差別，皆在於此。若諦視熟察之，其真偽自可辨也」。乃作「古錢鑑識訓蒙」三卷，分皇朝正用錢、中國歷代錢、安南朝鮮錢、異文國錢、不知年代錢、水戶加治木錢、繪錢、島錢、厭勝吉語錢、打馬格錢等十目，而詳述鑑別之事。又曰、「我邦之玩古錢，在往昔者不可知。至德川氏之世，則有前田大藏大輔、中谷顧山、宇野宗明、安田而唐等出，朽木龍橋、實為斯道之先達，而「古今泉貨鑑」亦偉著也。狩谷掖齋，亦富於學識，為有名之古錢家」。其他如久野克寬、山田孔章等，亦皆自成一家，然多視古錢為尋常之玩物，其議論亦往往狹隘卑屈，有以歷代正用品與厭勝繪錢同視為一類之陋習。而正用品有關古今數千百年之興廢治亂者何在，有關內外數千萬里之沃瘠貧富者何在，抱如此見識者，果有幾人乎。故所著之錢譜雖多，大半等於兒戲者之所為，咸為識者所擯斥焉。於是余奮然而起，乃一掃其舊弊，而中國古錢家之說，亦不可盡信，宜放開活眼，體驗實物，勿為其臆說妄斷所欺，蓋中國學者，大抵長於書籍上之考證，其識非不博洽，然往往疏於實物上之考察，而未推究其實際，乃貿然立說，其所以有遠不及本邦人之處也。是以余以多年之經驗，知古錢學識，宜多見實物，自然得以開悟，不可僅求之書籍上也」。柳北頎而癯，面長如馬，與人交接，不設城府，以故交遊甚廣，好飲酒，飲則必呼妓，有一擲千金之概，戲著「柳橋新誌」、「京猫一斑」，後又作「新柳情譜」，摛藻揚葩，凡新橋之花，柳橋之月，一入其品評，則聲價無不百倍。其自歐洲歸日，同人求其齎歸之古貨幣，乃鬻之而獲巨利，遊柳橋，一夕而盡，其胸懷之脫洒，大率如此。其所著書，有數十種，如本邦現存古錢目錄、明治新撰泉譜第一集第二集、古錢鑑識訓蒙、航西日乘、航薇日記、濼泉記、遊小向井探梅記、倫敦小誌、小仙窟、柳北詩鈔等，皆已刊行。其未出版者，則有松菊莊藏錢搨摹集、海外貨幣小譜、羣礦一塊、明治新撰泉譜第三集、柳北文稿等。柳北歿於明治十七年（光緒十年）十一月三十日，年四十八。其臥病時，自知不起，遂自作墓誌，諸友嫌其過簡，復請信夫恕軒撰文，建碑於濹上本母寺內，共濟五百名社，亦鐫其肖像於石，而建於長命寺內，其古錢與

稿本成歸於守田治兵衛之手，今井貞吉者，高知藩士也，名漸，號磐濤，又號風山軒，生於天保二年（道光十一年）九月二十六日，年甫十三，已好古錢，雅意搜羅，數十年不倦，盈函溢囊，其收藏之富，海內鮮有及者，嘗病舊譜之不完備，欲編一書，以供古泉界之用，遂創稿於明治十四年（光緒七年）至十九年而脫稿，凡三十八卷，名曰「古泉大全」，網羅中國日本朝鮮安南等錢貨，從歷代正用錢，至厭勝吉語生肖馬錢不知年代品繪錢別錢試鑄錢等，苟具錢形者，則不問精粗真偽，悉皆收錄，統計一萬三千八百五十四品，比李佐賢之古泉滙多八千八百五十二品，注釋皆日文，請尾崎山人（山人名義正，號星山，通漢學，好古錢）譯為漢文，圖象則親自彫刻之，印刷亦親自為之，其熱心真可驚，然注釋皆從泉志、古泉滙、錢志新編、古今泉貨鑑等勦襲而來，餖飣糟粕，甘拾唾餘，而其自著者亦多謬妄，可作創解或發明者則甚少也，二十一年（光緒十四年）遂漫遊海內，從九州經山陽出畿內，過東海道，而入東京，投守田寶丹之別墅，寶丹囑以校正成島柳北之遺稿明治新撰錢譜第三集，風山軒乃收其稿本，於珍錢一百品中，刪除四品，加以和同開寶、萬年通寶、神功開寶等，及不知年代品等一百五十六品，不但與柳北「以歷代正用錢為正集，不知年代品為別集」之旨趣乖戾，且除去稿本中簡潔之例言，代以淺陋蕪穢之例言，寶丹乃為之出版，曰「此所以報柳北之素志也，嗚乎，若能起柳北於九泉而見茲之刊本，不知其作何感想耶」，風山軒於二十三年（光緒十六年）從東京出北陸，經山陰，再遊九州，前後凡七年，所至訪同好，見珍異之品，輒搨摹之，所得之拓本殆及一萬枚，乃改版重訂舊刊之古泉大全，而以日本錢部分為甲集，宋金齊夏部分為丙集，同時出版，其餘未及脫稿，罹病而歿，時明治三十六年（光緒二十九年）三月二十九日也，年七十三。

甲賀宜政為舊掛川藩士二見氏治之第三子，日本安政六年（公元一八五九年）七月十一日生，幼名貴知郎，承叔父甲賀源吾後，因稱甲賀氏，幼而穎悟，神彩秀徹，明治十三年（公元一八八零年）七月，畢業東京大學化學科，得理學士頭銜，時年僅二十一，出仕大藏省（即財政部）任造幣局技師，造幣局（在大阪川崎町）自創立以來，其工程上全

權皆操於所聘西人之手、日政府深覺其不便、議決以日人代之、因選拔宜政、諭以奮勉、宜政深體政府苦衷、致力學習鑄造貨幣技術、刻苦精勵、造詣甚深、終而取造幣局西人之席而代之、專由日人掌管一切工程、出於宜政之力居多、為人方正賢良、忠於職務、孝父母、篤故舊、連續任職至四十二年之久、陞任試金部長、授工學博士學位、敘正三位、授勳二等瑞寶章、生平好古錢、自號圖圖堂、明治十九年（公元一八八六年）奉派赴歐美考察造幣工業、購求諸國之古貨幣而歸、明治三十年以來、蒐集東亞諸國古錢、中以朝鮮錢最多、嘗謂「蒐集古錢、如不能鑑別、則少興趣、成島柳北有言、鑑別古錢不可求之書上、應就實物而自然悟得、」乃加入大阪古錢會、與水野桂雄、龜岡清谷、奥平笠南、原田寅之助諸氏交、每月一會、就會員攜到古錢研摩討究、殆及二十年、又曰、「研究古錢不可單視其面背、尚當考其本體之成分、」因取日本古代錢、中國古刀布等、擊碎分析、以比較其成分、是為用化學分析法研究古錢之始、大正十二年（公元一九二三年）三月辭職、卜居武州大森、優游自適、昭和十年（公元一九三五年）七月六日病歿、享年七十七、

奥平昌洪、字容叔、號笠南、日本播磨人、日本慶應元年（一八六五年）五月廿九日生、夙遊學東京、明治廿六年（一八九三年）十月畢業東京大學法律學科、得法學士頭銜、出仕司法省、任判事、尋轉任檢事、明治卅二年（一八九九年）四月掛冠為律師、在日本大阪辦理法律事務、以迄今日、自在學中即寢饋漢籍、博學審思、尤好文章、私淑桐城派、戛戛獨造、所著有「日本律師史」行於世、又潛心錢幣之學、拮据經營三十餘年、遂成「東亞錢志」一十八卷、工學博士甲賀宜政序之曰、『友人奥平容叔、以攻律之餘、致力於錢幣之學、夙以東亞錢志未有完書為憾、因稽中外載籍、索諸家秘藏、考其治亂成敗制度文物之跡、辨其形制字文真偽多少之別、含英咀華、涵蓄充溢、猶不自足、三至中國並至朝鮮蒐集資料、沈潛構思、矻矻纂修、三十餘年、勒為一十八卷、名曰「東亞錢志」、頃者寄示於予曰、「予知我者也、請為一言以弁卷端、」嗚呼、以予無似、何足以知容叔、然予亦好古錢、論交有年、容叔之書烏可無予一言、乃繙帙一讀再讀、擲卷贊歎不能自已、蓋是書不但為錢志、並具備研究錢幣所必

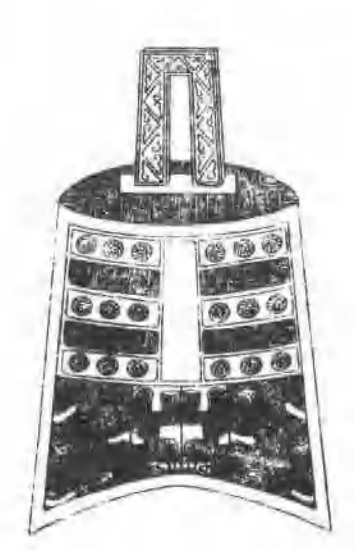
要之譔備智識、全編結構、於古今錢幣著錄、得未曾有。分為二編、前編叙述研究錢幣概念、正編述東亞諸國錢幣沿革、先紀諸國史要、間及經濟、學術、宗教、習俗、而後述及各種錢幣、配以精巧錢圖、釋其字文、辨其異同、別其真偽、糾正諸家之謬見、而使歸著於定說、博引旁證、考據精詳、多創解新意、中尤為予所嘆服者、為考中國錢幣之源流、闡明朝鮮李朝錢之鑄造年代。中國錢幣之起原、古來未能證明、舊說雖繫之悠遠之太古、然既無憑證、祇是臆說、新說謂係在春秋戰國之際、證之以經傳、然亦非定說、谷叔則以經傳不足以窮錢幣之源流、乃據上代銅器銘文、殷墟發掘古物等、證明錢幣行自殷代、實能開拓前人未到境地。又朝鮮李朝錢之鑄造年代、亦大都不分明、祇猜測、朝鮮通寶錢或係太祖康獻王所鑄、十錢通寶錢或係朝鮮錢、至於常平通寶錢之鑄造年代、除數種外、皆不可知、祇能由貿船携來之先後、別其新舊、呼為古渡常平、新渡常平而已、谷叔則據李朝實錄、日省錄等之重要資料、詳其原委、其貢獻於學界之功、可謂極偉。文亦簡淡雅潔、具有法度、非老手不能。近來錢幣著錄、以李氏之古泉匯為翹楚、然其書概係類聚中國錢幣、加以註釋、關於日本、朝鮮、琉球、安南錢、紙漏殊甚、對於突騎施、回鶻、南詔、準噶爾等錢幣、更不道及。以視是書所載、其精粗詳略、不可同日而語。鮑子年序古泉匯曰、洋洋乎大觀哉、後來者不可知、而空前一語、信足以當之矣。予於是書亦云。文學博士加藤繁亦評之曰、『世界錢幣、有二大系統、一為中國、一為希臘、希臘系錢幣傳播於歐美諸國、中國系錢幣、起自中國、傳播於日本、高麗、安南、琉球諸國、本書為東亞諸國古錢幣圖錄、凡中國系錢幣、其實物或拓本有存者、悉收入無遺、一一註明其出處、附以精詳之解說、其網羅之博、考證之精、從來錢譜中未有能及者、本書可謂集中國系錢幣譜錄之大成。其貢獻於世界之貨幣學、有資於我國學術之進步、決非鮮少』。二氏為日本貨幣學之泰斗、其言如此、蓋非溢美。昌洪今年七十四、尚覺鑠無異壯年。

日本三田尻有大古錢家、曰梶山升二郎、號芝蘭堂、又號芳陽氏、原係山口縣大島郡久賀人藤谷源兵衛次子、明治四年（公元一八七一年）七月六日生、七歲養於叔父梶山豐吉、因稱梶山氏。豐吉為米

穀商販售防長米貿易之巨擘、下莫與比肩、顧客且遠及外洋、氏自幼助養父經商、而以餘暇讀書、兄名源之助、有考古癖、藏有中國名流法帖甚多、又善和歌俳諧、尤工筆札、氏受其感化、習字解文字趣味、明治三十八年（公元一九零五年）豐吉歿、氏承其後、家道益盛、大正六年（公元一九一七年）日本穀價暴騰、窮民發生鬧米風潮、氏因以巨額之米廉售於窮人、三田尻地方、因而靜穩、氏雖繼承養父之業、然經商初非所好、至是遂廢業、不復持籌握算、自後閒居讀書、以文筆為事、古錢為其所最好、氏之好古錢、始於幼時、伯母贈以畫錢、（畫錢見東亞錢志卷十七五八頁）當時日本通用寬永通寶錢中、往往雜有中國錢、氏極喜搜集、擇其品類之異者、參照史乘、稽考年代、至感興味、由錢文種類之多、而愈增其興趣、繼而就存在之多寡、品格之高下、真偽之鑒別等、從事研究、壯年時、識東京之古錢家守田寶丹樓、備後之高橋長壽堂、天津之西村洗玉齋等、尋加入東京古泉協會、東洋貨幣協會等、識林靜男、龜田一恕、三上香哉諸人、後又識福井之瀨尾向陵、播磨之奧平笠南等、魚雁往復、互相討究、洗玉齋名博、為日本伏見人、其家世好古錢、為法衛書記、後至中國天津、任天津日報主幹、氏托洗玉齋及北平之田中三郎、購求中國古錢甚多、又由田中三郎之介紹、識天津之方藥雨、北平之陶心如等、氏之於古錢、最重中國之古代錢、其所蒐集、頗多希覯之品、又好法帖碑版、書史雅意、搜羅數十年不倦、為人風神高邁、容儀俊爽、通達內外、富而不驕、雖珍錢奇品、盈篋溢匱、而仍深藏如空乏、氏亦工筆札、所為文清新明快、理致穩秀、其藏錢之多且精、成島柳北、守田寶丹樓諸老、亦當虛左視之、世之所謂實業家、以古錢大家自命自衒自喜者、豈非鶏群一鶴乎。

令世日本之貨幣學大家、應推文學博士加藤繁氏、氏為日本松江人、明治三十九年（公元一九零六年）七月、畢業東京帝國大學文學部選科、畢業後居京都約八年、受臺灣總督府之囑託、從事調查清廷制度、大正六年、（公元一九一七年）復赴東京任慶應大學教授、大正十四年（公元一九二五年）任東京帝國大學講師、尋陞任教授、以迄今日、生平致力於中國經濟史之建樹、所著有中國古田制之研究、唐宋時代之金銀之研究、此外尚有中國經

濟史及社會史之論文數十篇皆行於世、氏器識俊邁、學業優博、辭藻溫麗、初未知名、後著「唐宋時代之金銀之研究」、提出東京帝國大學、請求學位、其書分為十二章、考證唐宋時代金銀之貨幣的用途、種類、形制、價格、產出、輸出入、金銀鋪、金銀器飾、金銀錢、金朝之銀、隋以前及元以後之金銀等、廣搜資料、以炬眼批判之、原原本本、無不究其底蘊、其中最使人嘆服者、在證明唐代以金銀為貨幣、向來中國相傳謂唐代未嘗以金銀為貨幣、歷代學者、皆附和雷同之、鴻博如羅振玉、亦左袒此說、謂唐代不以銀為貨幣、日本亦未有否定之者、氏乃列舉事實、證明唐代曾以金銀為貨幣、以解千古之惑、其貢獻學界之功、不亦偉乎、東京帝國大學審查其著作、後嘆為未曾有、於大正十四年三月、授以文學博士學位、於是聲名始著、越二年、帝國學士院亦認識其在學界所建樹功績、與恩賜賞以表章之、於是聲譽益隆、世遂推為貨幣學大家、氏今年五十九、益務記覧、夙夜匪懈、





古錢大辭典上編拾遺

無錫丁福保仲祜編纂

刀布類

一 【十元】

二 【十元】

三 【十元】

四 【八元】

五

【八元】

六

【八元】

七

【元八】

八

【元十三】

九

【元十】

一〇

二

三

【元廿】

【元十三】

【元十三】

一三

一四

合背

【元廿】

一五

【元百二】

一六

【元百二】

【元十八】

一七

一八

一九

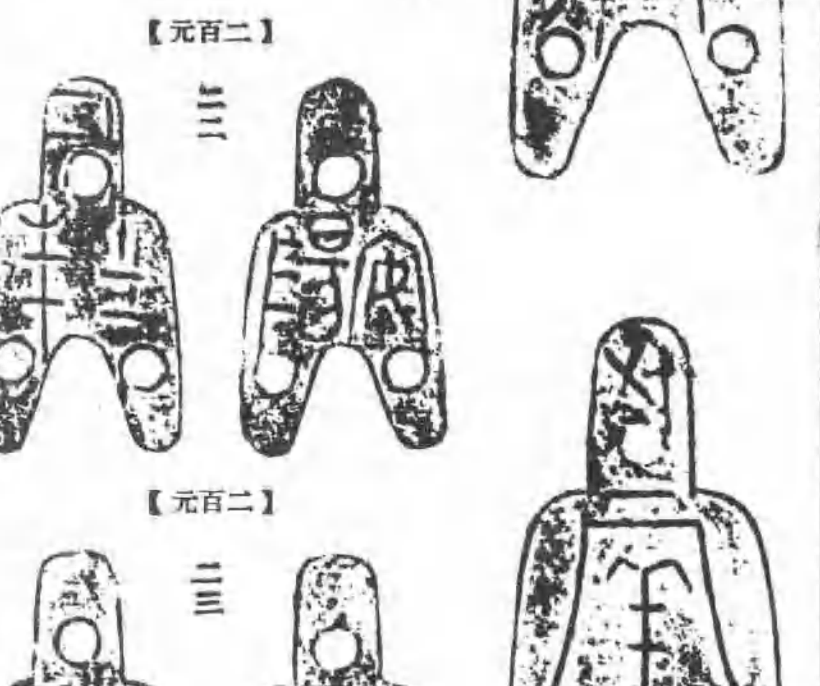
【元百三】

【元百二】

【元百二】

二〇

二一



【元百二】

二二

【元百二】

二三

【元百二】

【元百三】

二四

二五

二六

【元百二】

【元百三】

【元百三】

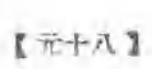
二七

二八

二九

【元廿】

【元廿】


【元十八】

圓錢類

三畫




【元十三】

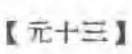



【元廿】




【元廿】





【元十三】



【元十三】

四畫

【四十元】

【元十八】

【元百二】

【元五】

安南錢

【元十三】

安南錢

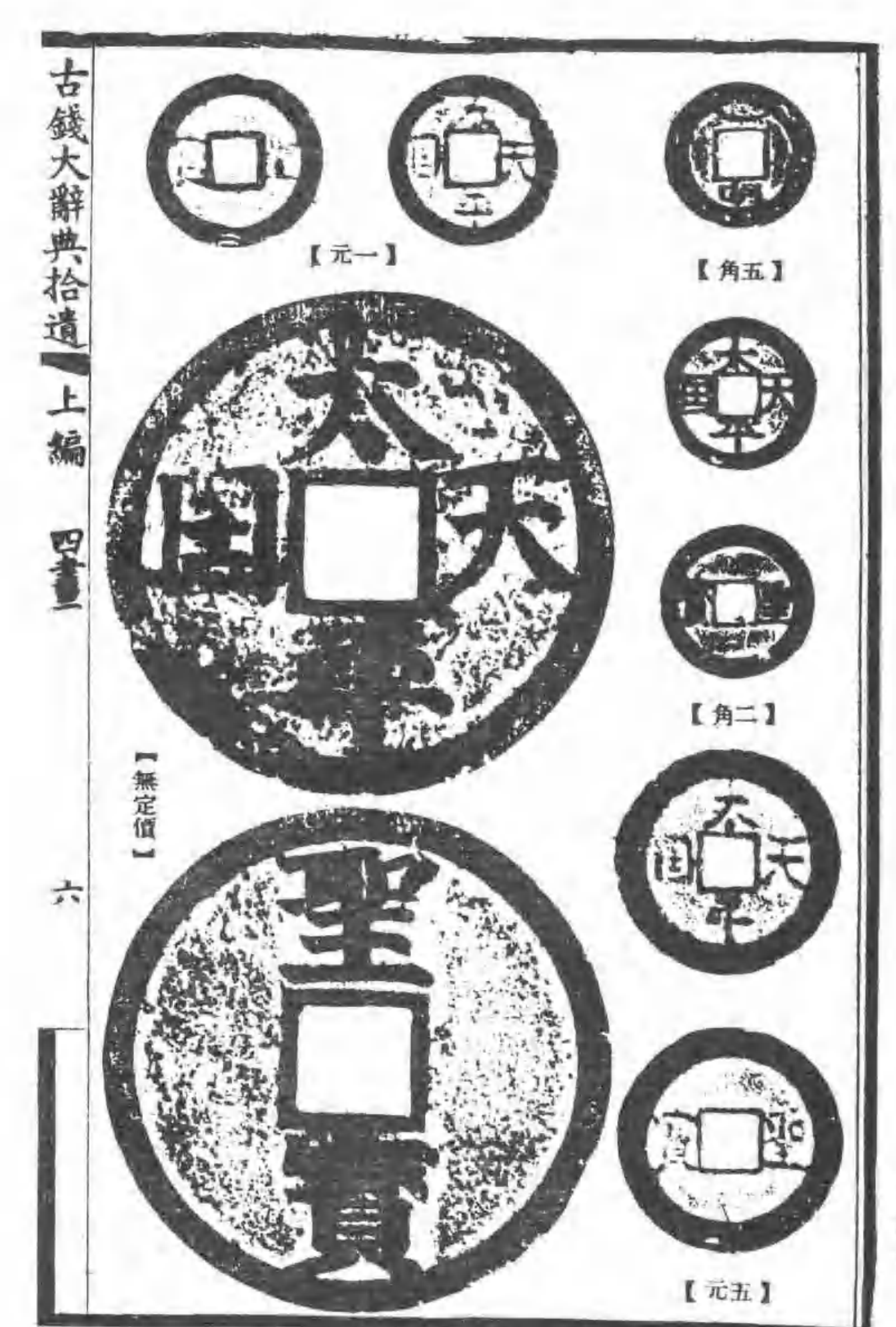
【元十三】

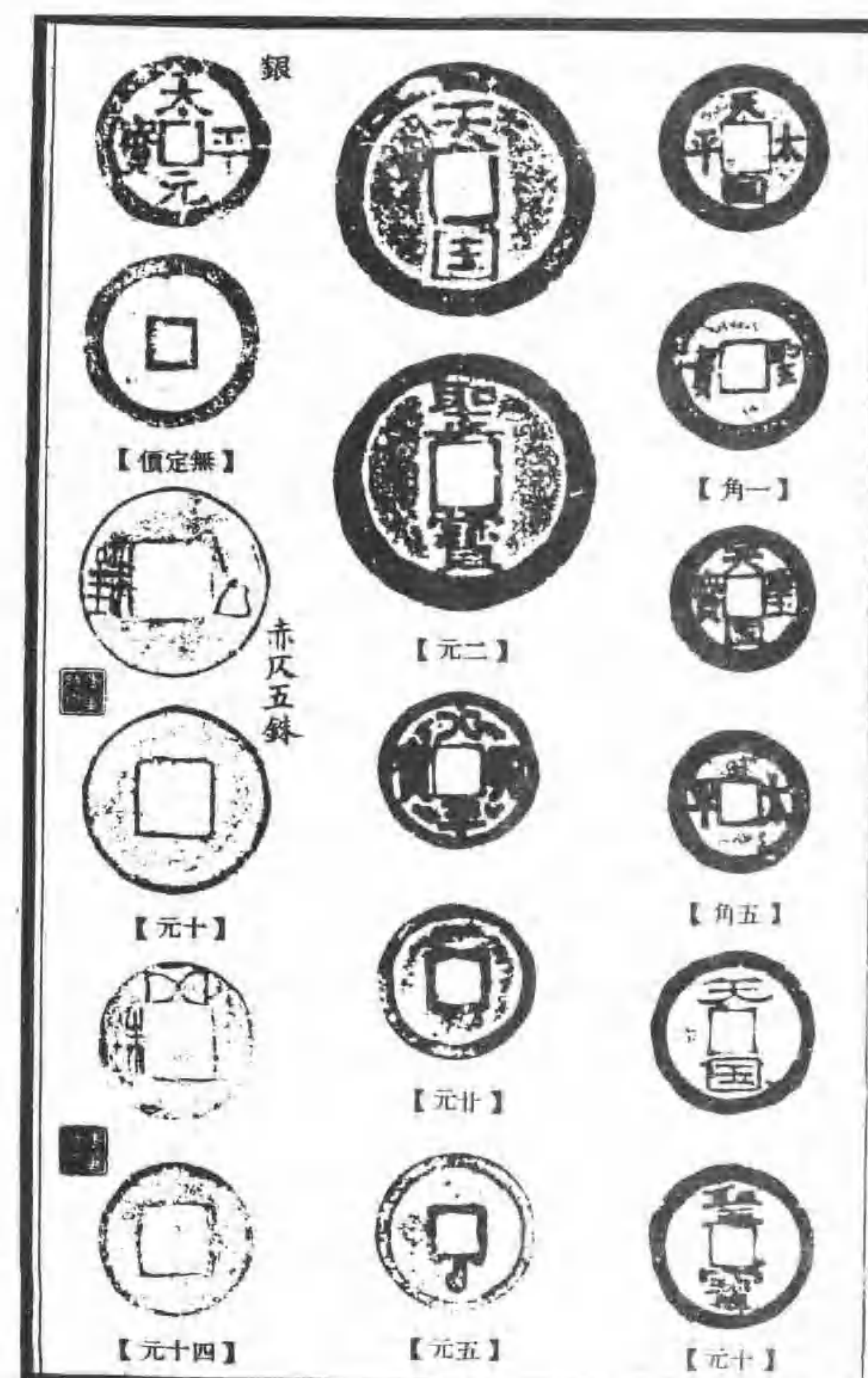
背昌

【元二】

【元百二】

【元廿】


【元一】
【角五】
【無定價】
【角二】
【元五】


銀
赤仄五銖
【無定價】
【二元】
【一角】
【十元】
【五角】
【廿元】
【十四元】
【五元】
【十元】

五畫

銅鑄

【二百元】

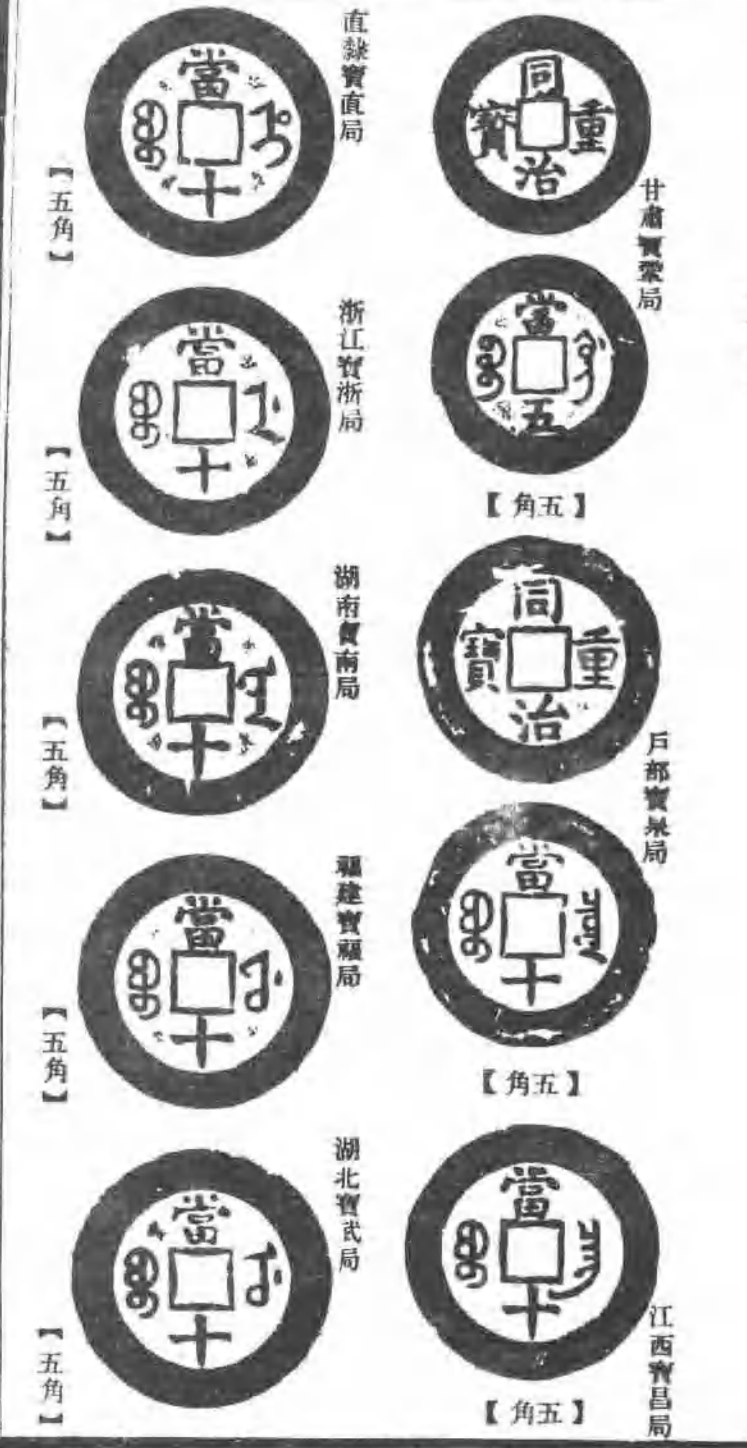
鐵鑄

【六十元】

【元十六】

【元五】

六畫


同治重寶
甘肅寶鞏局
當五
【角五】
同治重寶
戶部寶泉局
當十
【角五】
江西寶昌局
當十
【角五】
直隸寶直局
當十
【五角】
浙江寶浙局
當十
【五角】
湖南寶南局
當十
【五角】
福建寶福局
當十
【五角】
湖北寶武局
當十
【五角】




【廿五元】





【十二元】



雲南寶雲局
【五角】



山西寶晉局
【五角】



貴州寶黔局
【五角】



廣東寶廣局
【五角】



阿克蘇局
【五角】




陝西寶陝局
【五角】

金



【無定價】





【元百二】

七畫



試笵錢



【元十六】

八畫





【元二】



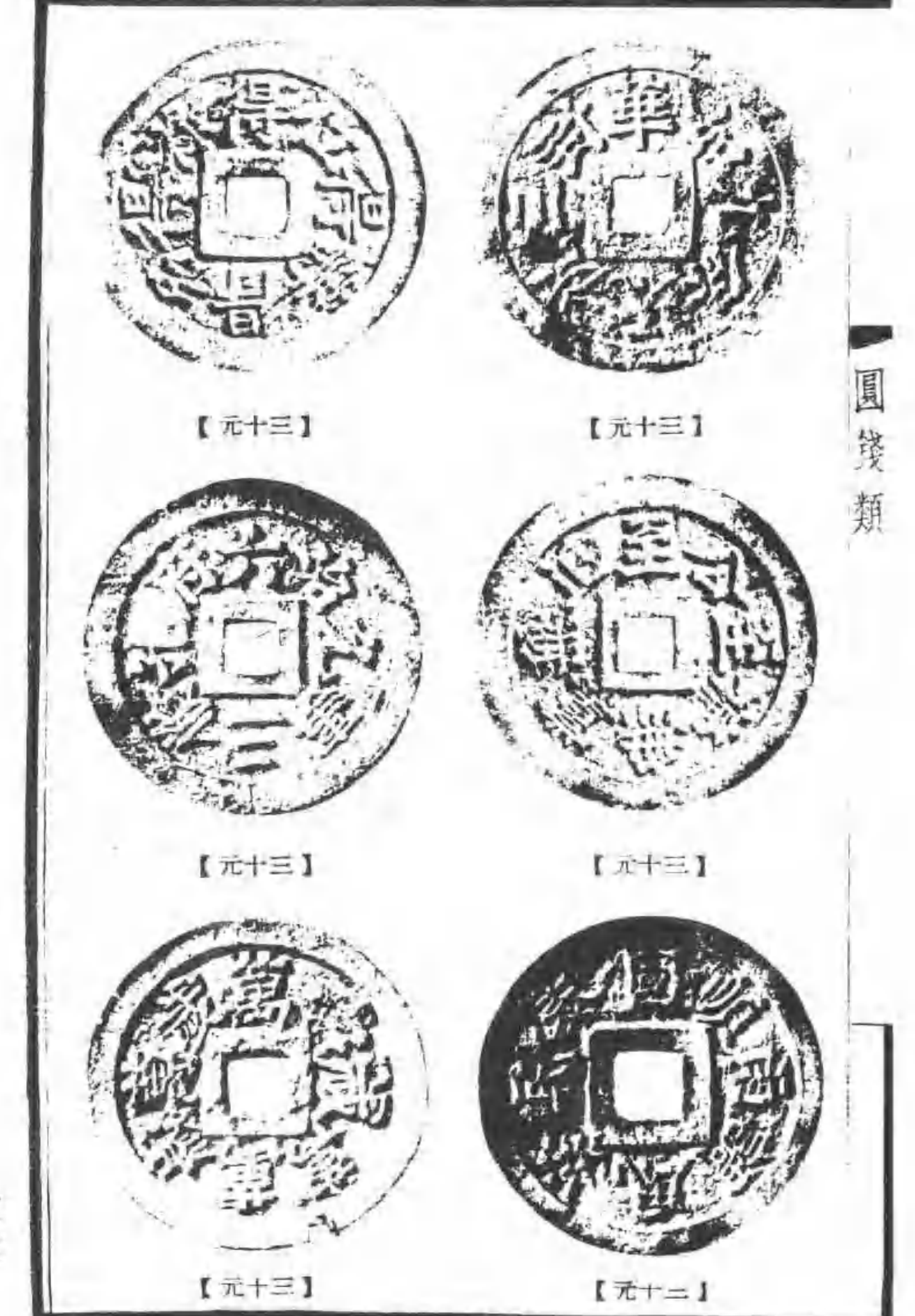
【元三】

【元十三】

【元五】 【元十三】

【元十三】

【元十三】 【元十三】



【三十元】 【三十元】

【三十元】 【三十元】

【三十元】 【二十元】

【元十三】

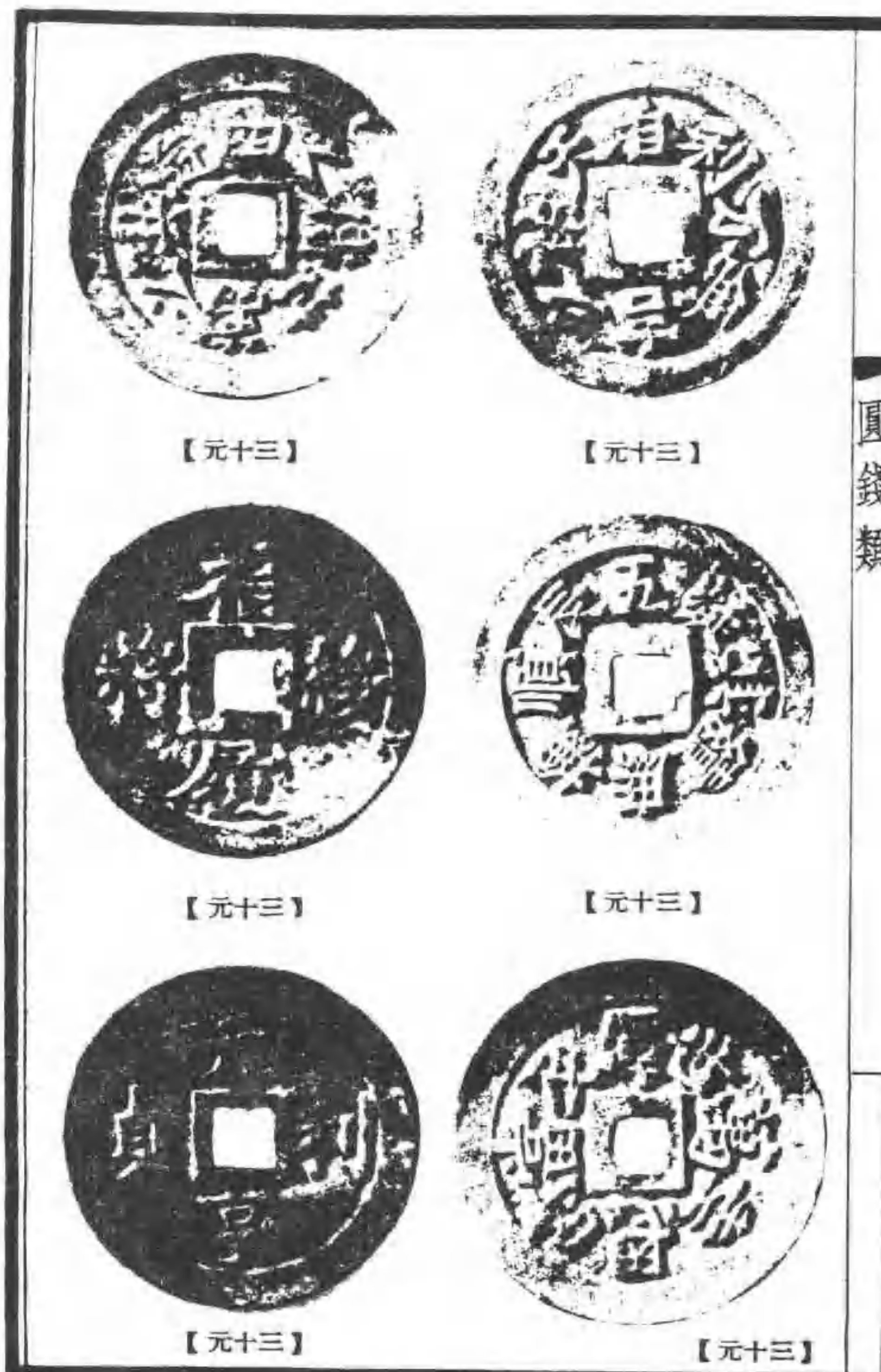
【元十三】

【元十三】

【元十三】

【元十三】

【元十三】



【元十三】 【元十三】

【元十三】 【元十三】

【元十三】 【元十三】

【元十三】

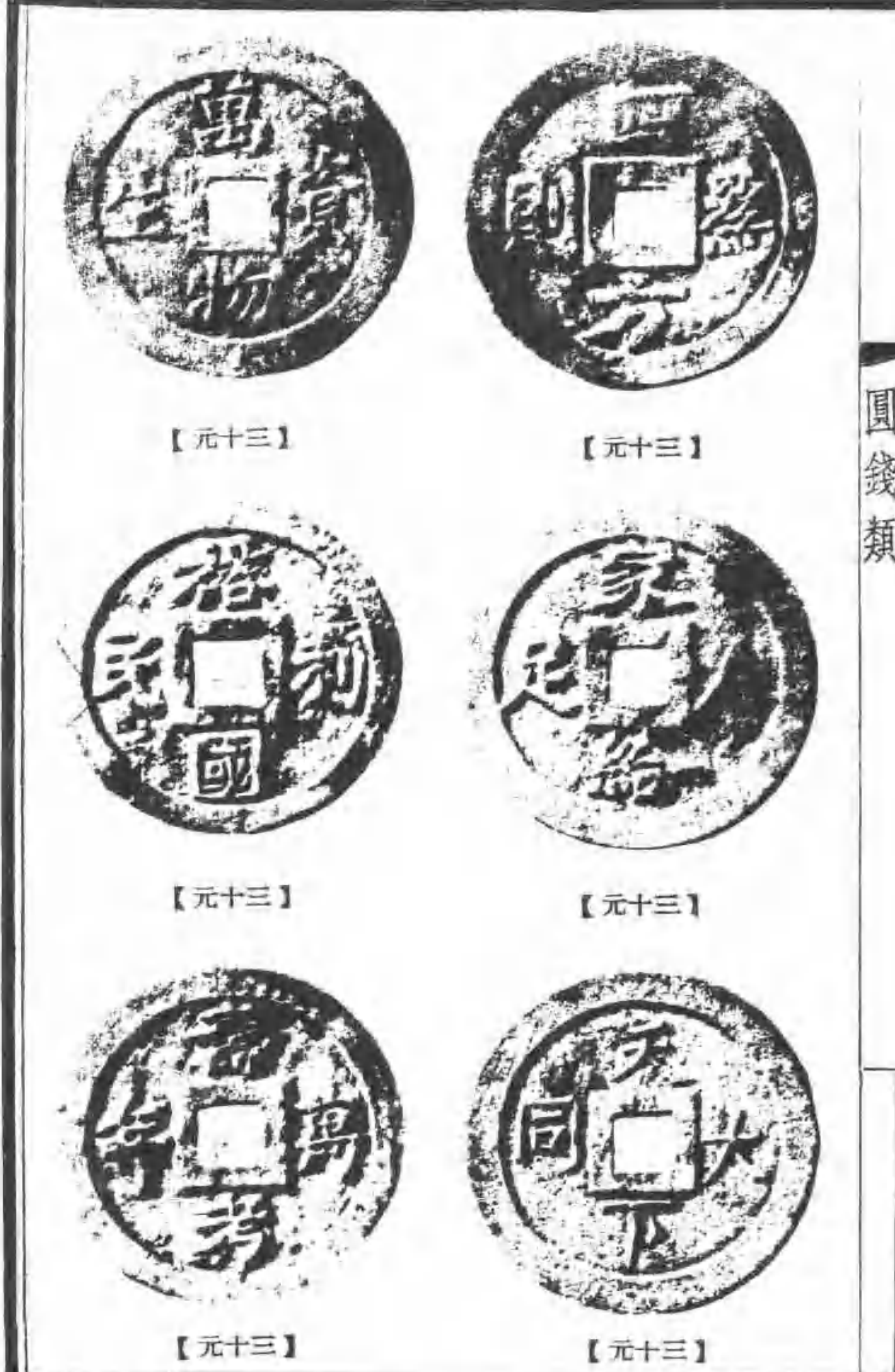
【元十三】

【元十三】

【元十三】

【元十三】

【元十三】



【元十三】 【元十三】

【元十三】 【元十三】

【元十三】 【元十三】

【元十三】

【無定價】

鐵錢

【無定價】

【一百元】

【二百元】

【二百元】

【角五】

【角五】

【元十三】

九畫







【元百三】





【元百二】



【元十三】





【元十六】



【元十四】





【元百一】





【僞定燕】





【元廿】

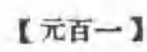




【元廿】

十畫





【元百一】





【元百三】

十一畫

【五十元】

鐵鑄

【六十元】

鉛鑄

【六十元】

生鑄

【無定價】

鐵錢

【百廿元】

【無定價】

鐵錢

【百廿元】

紹隆通寶

【元十五】 【元廿】 【價定無】

背陳

【三十元】

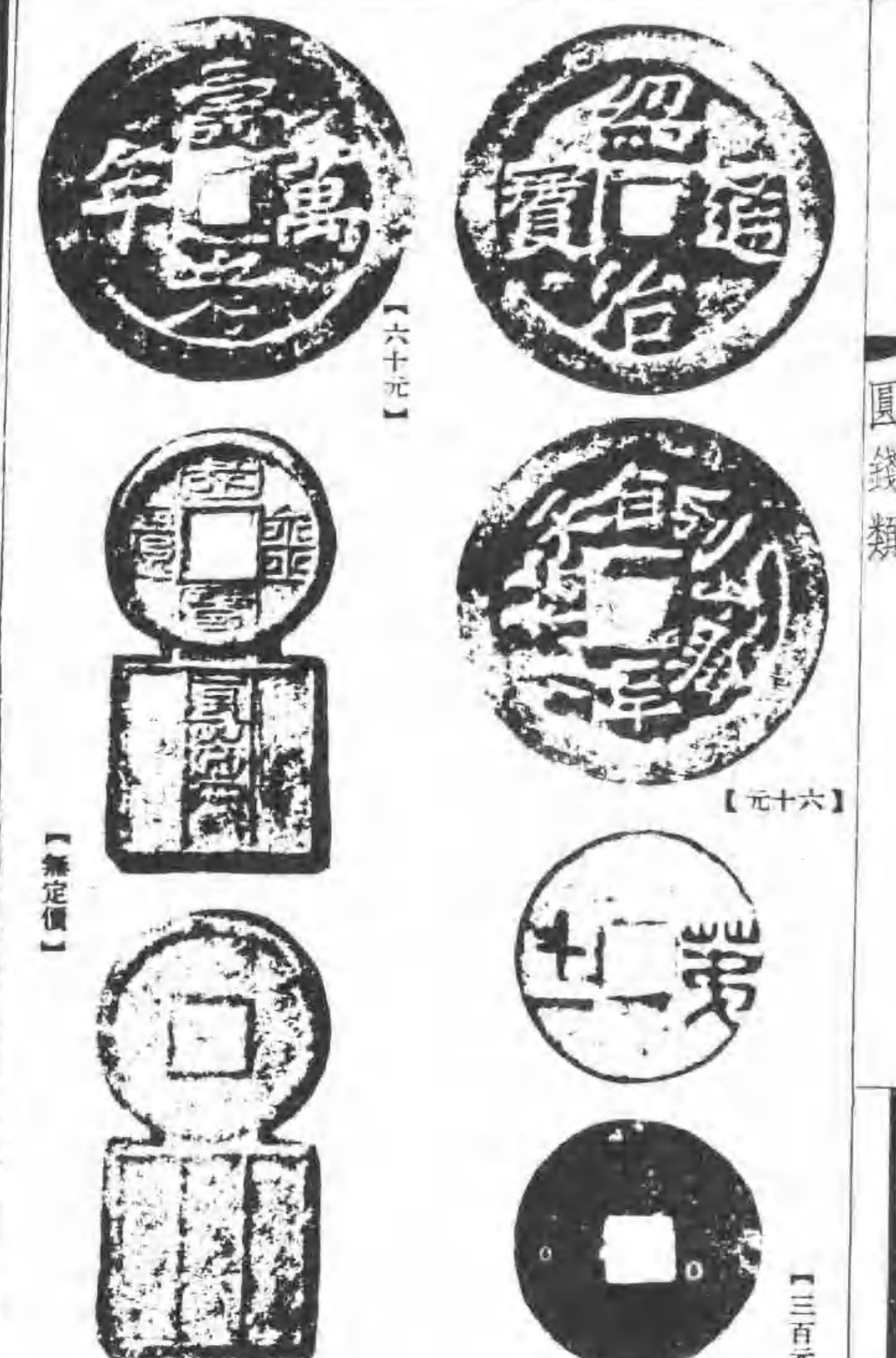
【元百三】 【元十四】

背十五

銀

【無定價】

【元廿】 【元十五】



【六十元】

【元十六】

【無定價】

【三百元】

【無定價】

鐵貨布

【八元】

【五角】

十二畫

鐵錢

【百廿元】

【十六元】

背陳

【二百元】

鐵錢

【元八】

【二元】

景興中寶

【元廿】

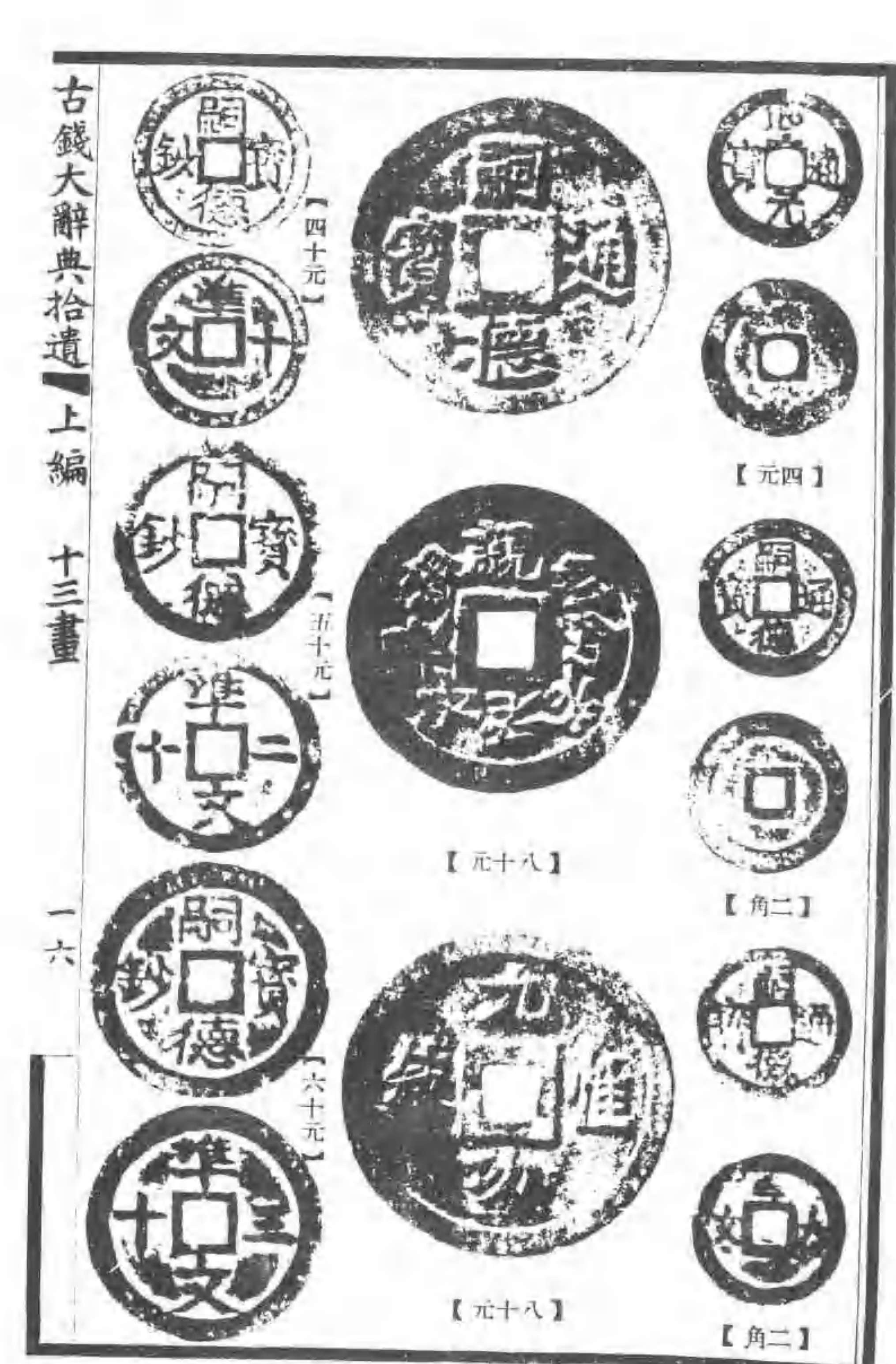
【六十元】

十三畫

【元百二】

【元百二】

【元四】



【四十元】

【五十元】

【六十元】

【元十八】

【元十八】

【元四】

【角二】

【角二】

【元十六】





【元十五】

十四畫





【角二】

鉛錢





【角二】





【元廿】

十五畫至二十一畫





試范錢

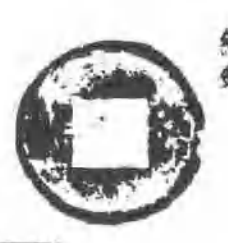


【價定無】



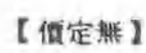
【元百二】

續銖





【儿廿目】

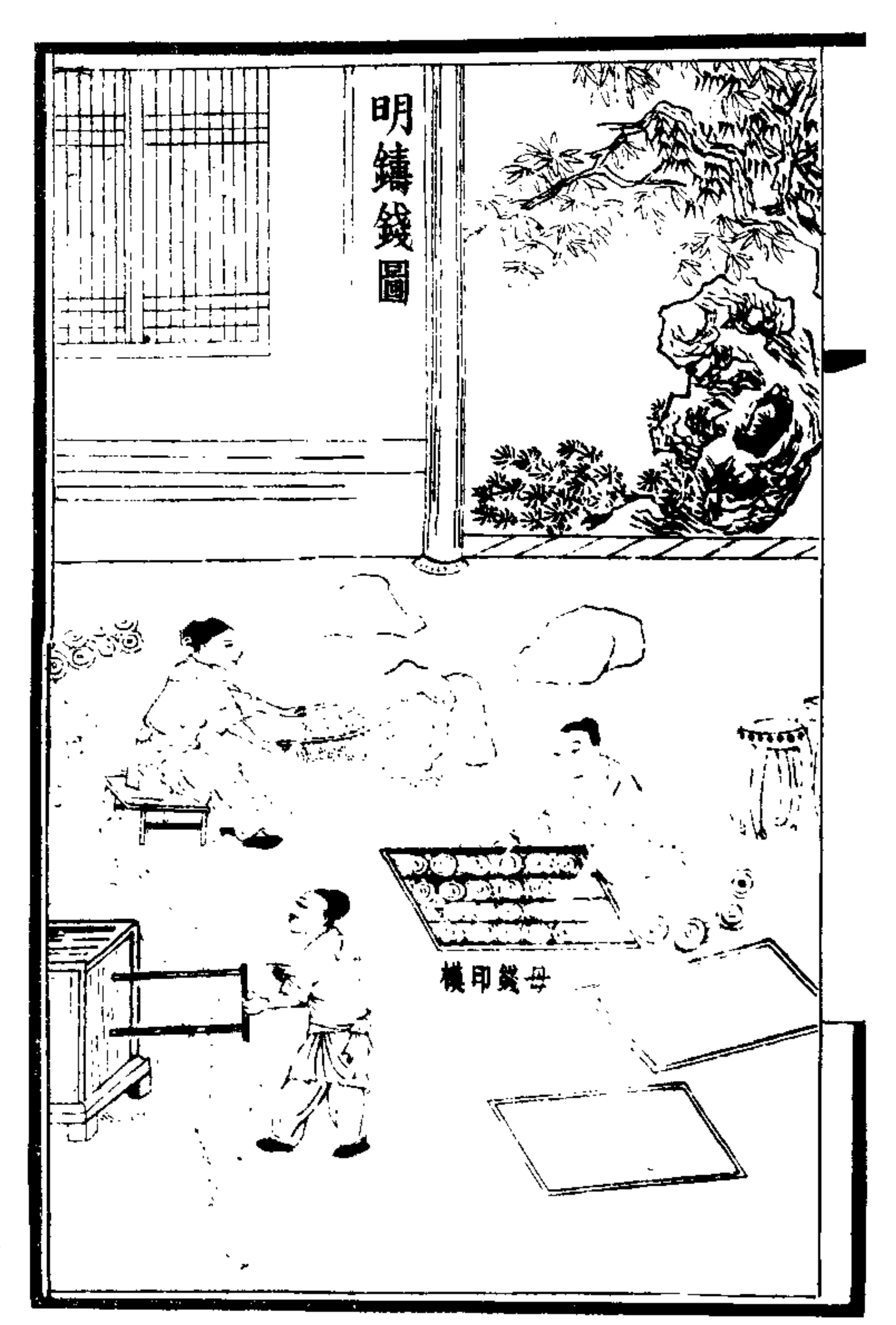


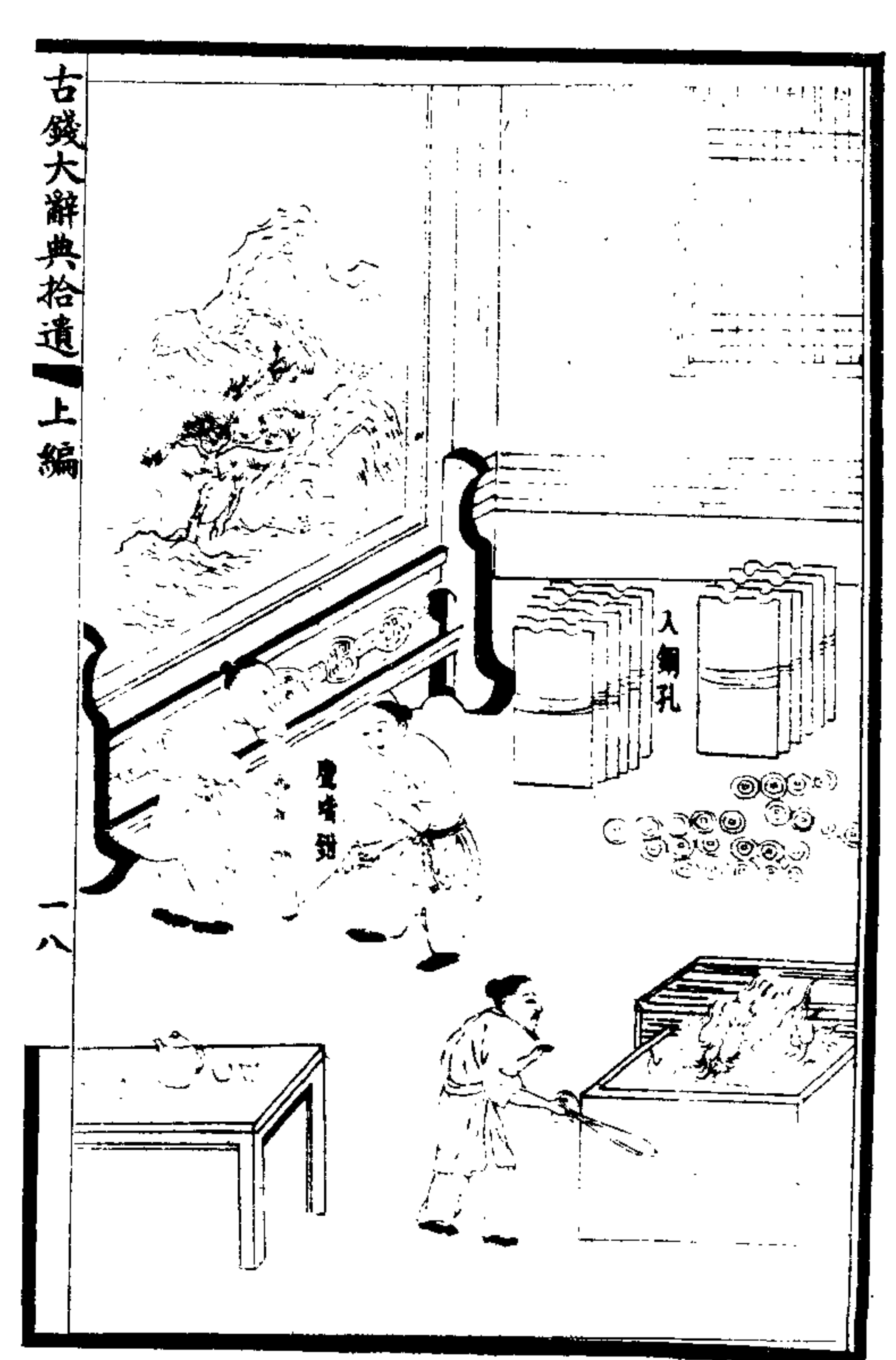


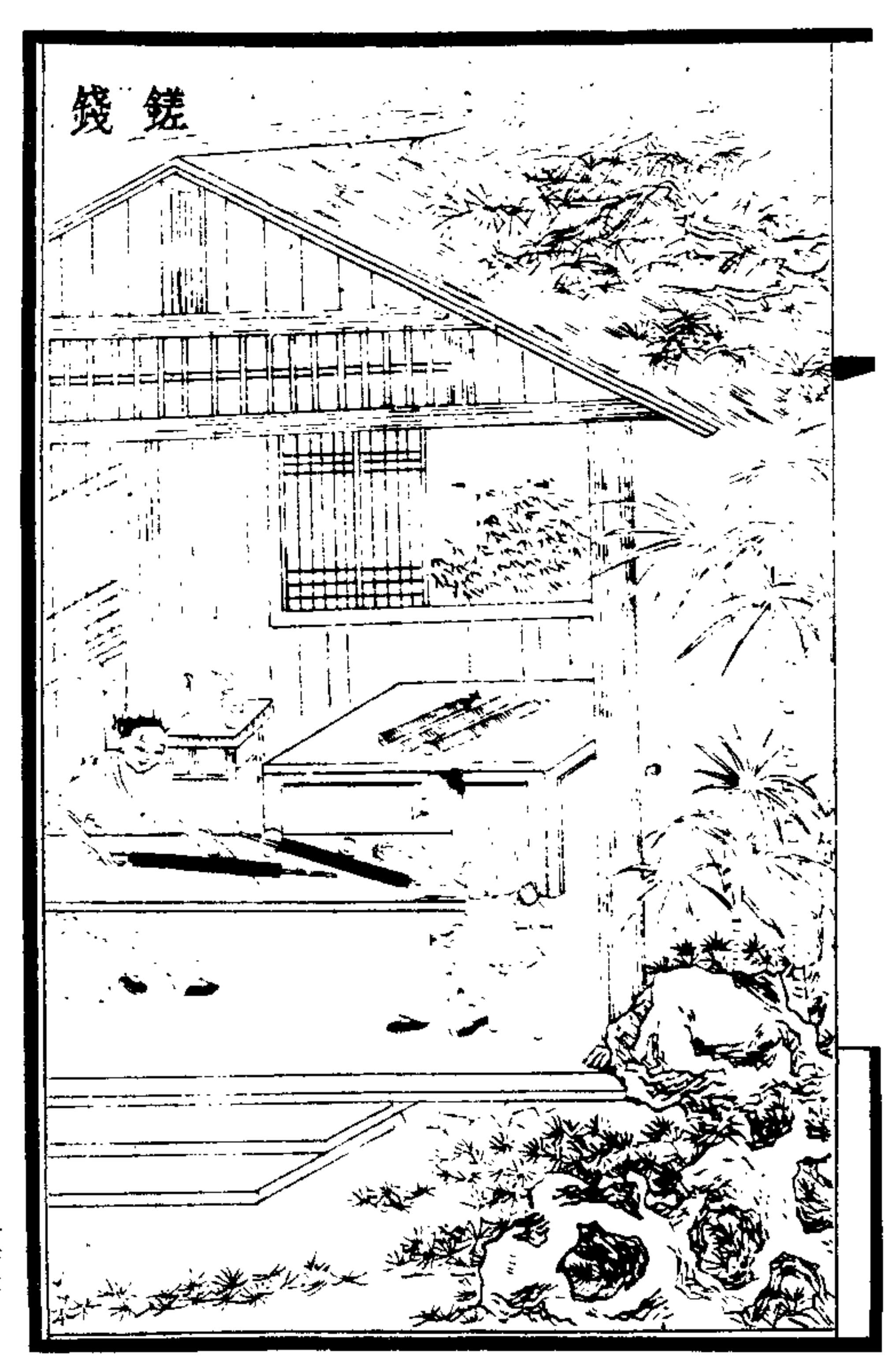
【元百二】



【元廿百】


明鑄錢圖
母錢印模


入銅孔


錢鎈

古錢大辭典拾遺 下編

無錫丁福保仲祜編纂

刀布類

木邑 見正編第五三第五四圖

郲布　木者、木門也、左傳襄廿七年、託于木門、杜注、晉邑、因地名故加阝旁、古泉滙釋為木邑、謂「木即沐省、公羊傳、天子有事於泰山、諸侯皆有湯沐之邑焉、去湯沐之湯、省沐之水旁也」此說非也、古布所紀之地名、皆事實也、湯沐非地名、無取而紀布之謂、木門在今河北河間城之西北三里(東亞錢志)

戈邑 見正編第四三至　二圖

右郕布 背一半　有背文傳形者、有面文傳形者、近人面文釋戈邑、背文釋八化及分字皆非也、鄁者、郕也、戈國名又地名、故加邑旁、半字之注、詳尖足布晉陽半條、

分布 見正編第一五四圖

右分布布　面背無周郭、分布二字倒書、分字反書、分即邠、邠與豳同、為周之先慶節所居、秦秋以後屬秦、今陝西省邠州三水縣是也、或云分即汾陽之汾省、汾陽晉地、後屬趙、今山西省汾州府汾陽縣治是也、

王毛 見正編第一六第二〇圖

右王易布　有左讀右讀二種、易陽省、古泉滙釋為王毛、非也、王陽地名、與王氏同、今不可考、

平邑 見拾遺第二圖

右平邑布　面文左讀、平邑有二(一)竹書紀年、周威

烈王八年、趙城平邑、史記趙世家、獻侯十三年、城平邑、漢書地理志、代郡有平邑縣、此平邑為趙地、在今山西省大同府陽高縣之西南。(二)史記趙世家惠文王廿八年、「藺相如伐齊、至平邑」正義曰括地志云平邑故城在魏州昌樂縣東北四十里也此平邑屬魏、在今河北省大名府南樂縣之東北、未知此布鑄於何之平邑、

北屈 見正編第八九至九二圖

右北屈布　面文傳形、背無文、北屈春秋屬晉、至戰國屬趙、左傳莊廿八年、「夏使太子居曲沃、重耳居蒲城、夷吾居屈、…蒲與二屈、君之疆也」、杜注「蒲、今平陽蒲子縣、二屈、今平陽北屈縣、或云二當為北」、又國語晉語「夫曲沃君之宗也、蒲與二屈、君之疆也」韋注「疆境也、二屈、屈有南北也、今河東有北屈、則是時復有南屈也」案杜注屈有北而無南、韋注屈有南有北、而不言南屈之所在、竹書紀年、「周隱王七年、翟章救鄭、次于南屈」、是有南屈也、竹添光鴻曰、「蓋屈分南北、而實惟一也」、南屈者、北屈之南也、故傳云夷吾居屈、國語云、城二屈、公子夷吾處焉、或言屈、或言二屈、一也、不然、太子處曲沃、重耳處蒲、而獨夷吾以一人而處二邑、無是理也、二未必字誤、此說有理、今山西省平陽府吉州之東北廿一里有北屈廢縣、即是也、

汞一金化 見正編第一二二至一二三圖

右梁一釿布　面文倒書、有無郭有郭二種、又有柄有孔而不透者、背皆平、夷考字或釋乘、或釋汞城縣之縣省皆非也、劉心源曰、「汞反形、梁之省字、梁布作粱、漢上官鼎作粱、皆可證」考證極為精確、今從之、梁有三、見梁充釿五十二當寽布條、又據穆天子傳、竹書紀年、左傳、路史等、除三梁之外、尚有崔梁、梁赫、高梁、諸梁、梁丘、曲梁、穀梁、卑梁、呂梁、梁餘、解梁、楊梁、湨梁、雍梁、梁山等、此布未知何屬、

甫反一金化 見正編第一四三至一四四圖

右甫反一釿布　面無郭、背平夷、文右讀、篆法小異、甫反即蒲坂、吉金所見錄釋為涑城、引證左傳成十三年、秦伐我涑川、杜注涑水出河東聞喜縣西南至蒲坂縣入河令山西省蒲州府城之東北廿六里有涑水城即秦伐以蒲之涑川也劉心源曰、「非涑、即甫之變、蒲子布作䔩、益明、反从寸、古文小篆从又从寸之字、往往互有增省、如般尉數𣪠之類、不可殫究、寸又同形相通也」、漢志、河東郡蒲反、孟康曰、本蒲也、晉文以

略秦後秦人還蒲、魏人喜曰、蒲反矣、秦應劭謂秦始皇東巡見長坂、故加反、余攷紀年隱王（史記作赧王）三年、秦王來見于蒲坂關、十二年、秦拔我蒲坂、晉陽、封谷、是在始皇之前矣、赧王三年見蒲坂關者、為秦昭襄王、十二年拔蒲坂者、亦昭襄王也、始皇之生、在赧王五十七年、故蒲坂在始皇之前明矣、劉說得之、釿為銅幣之單位、蒲坂者晉地也、後屬魏、在今山西省蒲州府永濟縣之東南、

周是 見正編第一五六至一五八圖

右害是布　面文傳形、篆法小異、古泉滙釋為周是、謂是即隄省、劉心源駁之曰、「害或釋周、非、周从用口、不从用冊、是即氏字、古文通用、見儀禮覲禮注、張遷碑張是輔漢、韓勑後碑於氏憤愊之思、二字互用可證也、古地名多用父字人字子字氏字、蓋以人紀地、漢志遼東郡沓氏下、師古曰、凡言氏者、皆謂因之而立名、是已、酒泉郡表是縣、西河郡觬是縣、亦氏縣、師古未標出也、害是古地、惜無攷耳」、此說得之、

郝 見正編第一八五至一八七圖

右郝布　古泉滙釋郝、劉心源釋郝、謂漢書地理志、上郡有木禾縣、當即是、今從劉說、木禾在今陝西境內、

郝 見正編第一八六至一八八圖

右郝布　係古泉滙釋郝、劉心源云、未篆作𣎵、此从係、是已、說文郝、令姑從劉說、郝者地名也、

乘邑 見正編第二一二至二一七圖又一三一三圖

右郤布　貨布文字攷釋梁邑、吉金所見錄釋隶邑、古泉滙釋乘邑、皆非也、梁有三、注詳下条、

乘充化金五十當爰 見正編第二二六至二二八圖

右梁充釿五十當寽布（背充）　五十者、以此布一枚當五釿、以二枚當十釿之謂也、劉師陸云、此自有書契以來、夾行子注之祖也、梁有三、(一)左傳桓九年、虢仲芮伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃、此梁為嬴姓之國、周襄王十一年、秦滅之而為邑、名少梁、後四年屬晉、左傳文十年春、「晉人伐秦、取少梁」、是也、至戰國而為魏有、魏惠王十七年（周顯王十五年）復入秦、史記魏世家惠王

十七年，秦取我少梁，在今陝西省同州府韓城縣之南廿二里，少梁城者，古之梁國之都也(二)左傳哀四年(周敬王廿九年)楚人襲梁，此梁為周邑，戰國時曰南梁，又曰上梁，在今河南省汝州之西南四十五里(三)史記魏世家惠王三十一年，安邑近秦，於是徙治大梁，大梁者，據酈道元水經注，為春秋時代之陽武高陽鄉，戰國後始名大梁，案圜肩方足之梁布，形製與虞布安邑布相類，虞安邑，與少梁地相近，故圜肩方足之梁布與虞布安邑布前後而自春秋中期至戰國鑄於少梁者無疑，至繫之於魏之大梁，謂乎為銅幣之單位之始，而起於戰國時代之證據者，不攷之甚者矣，

差陰 見正編第二四七圖

右陰平　舊譜或釋差陰，或釋平陰，皆非也，陰平，魯地，在今山東兗州府嶧縣之西南，

馬服營 見正編第二三二至二三七圖

右馬𨚕布　篆法各異，面文趙北嵐釋馬陵，詳見本書正編，初消閣釋馬首，詳見本書正編，馬昂李佐賢等釋馬服營，詳見本書正編，劉心源曰，此布乂◇○昌○吕○○昌，皆佳下从○○，是雖字也，古邑名有馬雖及雖馬者，劉說似最有理，今姑從之，

莘邑 見正編第二六〇第二六一圖

右郭布　貨布文字考古泉滙等釋為莘邑，非也，郭者，莘也，莘有五，此布未知鑄於何地，

鄧氏半金化 見正編第三一九第三二〇圖

右鄧氏半釿布　鄧氏為地名，注詳方足布鄧氏條，應亦有鄧氏一釿，鄧氏二釿者，予未之見，

虞一金化 見正編第二八〇至二八六圖

右虞一釿布　三字倒書，且反書，虞者，國名，又地名也，周大王有三子，太伯仲雝移居於勾吳(江蘇常州府武進縣)，王立，太伯之後周章封於吳，而周章之弟仲封於故夏墟(山西省解州平陸縣之東北四十五里)，曰北吳，又曰西吳，於是有二吳，而未有虞名，虞與吳同音，詩經周頌不吳不敖，史記孝武帝紀作不虞不驚，可證，因有二吳，而吳與虞同音，遂周章之國稱吳，仲之國稱虞也，虞侯有國四百餘年，亡於晉，左傳僖五年，晉襲虞，滅之，虞國之亡，為周惠王廿二年，春秋之初期也，自劉師陸之虞

夏贖金釋文曰「當是舜幣無疑、尚書疏、舜居虞地、以虞為氏、堯封之虞、為諸侯、遂為有天下之號、今按有蒲反一釿、反即坂字、蒲坂亦舜所都、未審與此孰先孰後」、以來世以此布繫於虞舜者多、然殷以前尚無金屬貨幣、此布之篆迹、亦為周代之體、謂之虞舜之幣者、畢竟囈語耳、今細鑒此布、較方肩方足布時代稍降、亦非周之虞國之初之物、為春秋中期以後鑄於虞地者無疑、

戴城 見正編第三〇八至三一〇圖

右壄丘布　丝下从土、即壄也、壄者、溼也、溼亦作濕、濕與隰通、左傳哀十年、「於是乎取犂及轅」、杜注、「犂一名隰、濟南有隰陰縣」、又廿三年「壬辰戰于犂丘」、杜注、「犂丘隰也」、早、桒、皆丘也、觀尖足布商丘可知、故壄丘者隰陰也、古泉滙釋為戴城、非也、隰陰在今山東省濟南府臨邑縣之西、

鄧 見正編第三一三第三一四圖

右鄧布　貨布文字孜釋盧邑（詳見本書正編）古泉滙釋鄧（詳見本書正編）皆非也、史記周本紀、西伯伐崇侯虎、而作豐邑、自岐下而徙都豐、詩經大雅、作邑于豐、尚書武成、王來自商、至于豐、左傳僖廿四年、畢、原、酆、郇、文之昭也、酆本為崇侯虎之地、周文王滅崇國、其地為豐邑、及武王立、封其弟為豐侯、竹書紀年、成王十九年、黜豐侯、於此時絕封也、豐酆義同、今陝西省西安府鄠縣之東五里有酆城是也、

鄩氏 見正編第三一五至三一八圖

右鄩氏布　篆文小異、馬伯昂釋郎牙（詳見本書正編）初尚齡、李佐賢等釋鄩氏（詳見本書正編）翁宜泉釋鄩氏（詳見本書正編）劉心源釋鄩氏、謂「曼从日、尋从彐、皆不得从𠂤、古刻受作𠬪、从舟、小篆省作𠬪、故說文解字受部云、受从舟省聲、今人習見真楷、不知其原而解古文、所以毫厘之差、致千里之謬、此布从日、即𠂤也、又从邑、為鄩字、字彙、鄩同鄩、集韻、鄩而由切、鄉名也」、丁度必有所本、此鄩氏正是地名也、今從劉說、

魯陽 見正編第三〇一至三〇五圖

右魚陽布　篆法各異、有作傳形者、右旁之𩵋魚也、非魯、魯、魚下从日、是从夕、即𩵋之省也、魚者漁之省也、史記匈奴傳、燕置上谷、漁陽、右北平、遼西、遼東郡

以拒胡此為燕將秦開之事在秦置漁陽郡以前漁陽在今河北密雲縣之西南三十里

盧化涅金 見正編第三二一第一三二〇圖

右盧氏涅陰布　涅陰地名今不詳盧氏國名又地名見路史國名記今河南陝州盧氏縣治是也古泉滙面文釋為盧化涅金非也一布而兼兩地名者蓋涅陰之布貨通用於盧氏之地者也亦猶清之乾隆通寶背鑄安南二字者歟

舞平 見正編第三四六第一三一七圖

襄平布　面文舊譜或釋坪縣或釋平羅皆非也今據郭沫若釋纕坪纕坪即襄平也襄平燕地前漢時代遼東郡治襄平故城在今奉天遼陽州之北七十里郭沫若曰襄字本从衣𤕦聲𤕦字𦣻侯盤作[illegible]散氏盤作[illegible]襄𡊮布作𢾊若𢿃穌甫人匜有襄字作[illegible]由此諸字可以推證

分 見拾遺第八圖

右分布　分字在右倒書又有正書者分者邠也竹書紀年商帝祖甲十三年命邠侯帝武乙元年邠遷于岐周史記周本紀慶節國於豳索隱曰豳即邠古今字異耳古公去豳止於岐下吳越春秋古公去邠處岐周邠為周地春秋以後入秦今陝西省邠州治是也

自都 見正編第三九二第三九三圖

右西都布　面文古泉滙釋為自都謂「息字減心字」或釋為西都但左傳稱成王城成周以為東都而西都不見於經愚意不若釋為息都左傳莊十四年楚子如息遂滅息或疑小國可以稱都不知都即大邑之通稱二年成邑三年成都可證中都高都之類皆是不必皆都城也」劉心源駁之曰「西或以為自釋作息非篆法自作自決不作自此布有作自者即自其為西字審矣」劉說是也史記趙世家武靈王十年秦取我西都及中陽西都為趙邑西漢之西河郡西都縣即今山西省汾州府孝義縣之地也

韋八化 見正編第四三六至四三八圖

右豕韋半布　自左讀[illegible] [illegible] [illegible]俱為豕韋二字之合文陳壽卿云「是韓字減筆」非也豕韋者國名又地名也略作韋（按豕韋二字註詳後鄩字布條）

鄩 見正編第四二八至四三五圖又一二二二圖

右鄩布（背匕）　鄩字在右鄩者虢也虢有五周文王有

二弟文王之子武王既為天子仲父封於西方謂(一)西虢叔父封於東方謂(二)東虢幽王之時東虢之君虢叔驕侈怠慢特勢而不修政平王四年鄭武公滅東虢西虢之君石甫為王之卿士而讒諂巧從滅焦國而遷於河北之下陽焦國之下都也左傳作下陽公羊穀梁傳作夏陽夏者大也至关丙陝人陽大陽蔵縣在今山西有解州平陸縣東北十五里大三十里為故下陽城謂之(三)北虢其故都在雍州為族人守之稱為(四)小虢莊王十年秦武公滅小虢於是獨存北虢桓王時北虢之君虢仲亦為王之卿士下陽因阻於大河而不利以上陽焦國之上都也今河南陝州寔賈縣之南四十里為下都時往居之是為(五)南虢春秋僖二年虞師晉師滅下陽左傳僖五年晉滅虢故西周時有東虢西虢至春秋之世而有北虢小虢南虢郛布者虢國所鑄在周惠王廿二年以前即為春秋初期無疑

晉陽八化 見正編第四一七至四二二圖

右晉陽半布　𠕋為八分之變體與方足布郛之半字相同或在右或在左以此布一枚當晉陽大布之半李佐賢釋𠕋為八化謂言此八枚可當古一化也此布輕小古布厚重故以一抵八適足相當劉心源釋為分謂分者別也古布多紀地名以示分別此晉陽分者晉陽邑所鑄如今人分股數曰某某分也皆讀去漢書地理志云魏分韓分趙分齊分魯分如此類者不一而足可以解此分字矣」二說俱不妥當今不取

商城 見正編第四三九至四四六圖

右商丠布　面文李佐賢釋為商城劉心源釋為商丠心源曰「丠說文作丠古文作坙𡍮古泉滙釋作城非彼書又有作井户丼尸者户丼乃丠之橫書者丼尸則橫而有也意古文作丠小篆破其上體許氏遂以北字說之耳余又攷方足布貝丠之丠作夕益知釋此布為城者謬也劉說得之商丠為宋都竹書紀年夏帝仲康七年陟世子相出居商丘帝相元年戊戌帝即位居商又左傳襄九年陶唐氏之火正閼伯居商丘宋商商丘三名一地也今河南省歸德府商邱縣城之西南有商丘俗稱閼臺即是也

陽化 見拾遺第二圖

右昜人大布　昜為陽之省倒書又背有羊字者陽人為周地史記秦本紀以陽人地賜周君地理志河南梁縣有陽人聚在今河南省汝州古泉滙釋為陽化非也

鐵氏八化 見正編第四六三至四六八圖

右茲氏半布　面文傳形，其解釋有三：(一)馬昂之貨布文字攷，回讀為茲氏分十，分為分字之反書，「謂前貨（指茲氏大布）曰十，謂一當此布之十，此曰分，謂分前貨為十，即以十小布當前貨之一，茲氏之制，直有當十分十之殊，故形質大小有如此」(二)古泉滙釋為鐵氏八化，謂「鐵內之民所鑄，十或取道路四達之象，亦通」八化之說，見尖足之晉陽半布條。(三)劉心源之奇觚室吉金文述釋為茲氏分，謂「茲或釋鐵，非，从十从个者，乃竹艸有也」，分字之說，見尖足之晉陽半布條，案斝斤者，茲氏也，今從劉說，分者，三說皆非也，分當為半字，與方肩方足之梁半釿、鄒氏半釿布、圓肩方足之安邑半釿、陰晉半釿布等之半字相同，即以一當大布之半之謂也。(以上東亞錢志)

鐵 合面 見拾遺一四圖

張季量曰，鑄刀布皆以土范，用後隨毀，一范既不兩用，面背自不致誤合，刀布中鮮有合面合背者，以此，此鐵字尖足布面背同文，奇而未著於譜者。

節 見正編第四四九至四五一圖

右豕韋布 背五　面二字自右讀，古泉滙據呂堯仙認為節字之傳形，誤也。劉心源曰：「豕 以古刻肆字作殺，偏旁推之，即希，即豕，詳王田尊。又攷肆類于上帝，說文作[illegible]（从豕 兹），而靜敦肆糾師邦周作[illegible]，王孟作[illegible]下（从业 古文大字）賓[illegible]字，以此知[illegible]即豕，說文豕闕聲者失攷也。[illegible]既是豕，則希亦豕，但繁省不同耳。解尊文未盡，補之於此。韋从日，ゐ、汗簡作[illegible]即此。古泉滙元八此布有作[illegible]者，明明韋字，而李不識，又有作[illegible]者，乃豕韋合文」。考證極為精確，今從之。竹書紀年夏帝孔甲條云，廢豕韋氏，使劉累豢龍，帝昊之條云，使豕韋氏復國，帝癸之條云，廿八年，商師取韋，詩經商頌云，韋顧既伐，鄭箋云，韋，豕韋，彭姓也。又竹書紀年商帝祖乙之條云，元年命彭伯韋伯，帝武丁之條云，四十三年王師滅大彭，五十年征豕韋，克之。又左傳襄廿四年，在商為豕韋氏，杜注，豕韋國名，東郡白馬縣東南有韋城，豕韋為夏世之侯國，商代既亡，至春秋之世，其子孫稱范氏，事於晉，為六卿（魏氏趙氏韓氏智氏中行氏范氏是為六卿）之一，而豕韋為地名者，至戰國時代尚存，今直隸省大名府滑縣，即古豕韋氏之國也。(東亞錢志)

蔺化 見正編第四八六至第四八七圖

右鄰布　面文貸布文字致釋為北蔺，古泉滙釋為蔺化，二說皆非也，曶字从艸从雨(古文雨字)从隹，明明是藿字，藿者靃之省，又作霍，說文靃，霍之本字，唐韻霍虛郭切，音霍，集韻霍，呂各切，音鶴，義同，或作藿，通作霍，漢書鮑宣傳，漿酒霍肉，(說劉德曰視酒如漿視肉如藿也師古曰藿豆葉也賤人所茹也)霍為國名，又為地名，霍有二，(一)穆天子傳，霍侯舊告堯，左傳閔元年，晉侯滅霍，此霍字為周武王之弟叔處之封國，建國五百餘年，而晉獻公滅之，公羊傳僖廿一年秋，宋公，楚子，陳侯，蔡侯，鄭伯，許男，曹伯，會于霍，霍國既亡，此霍字當為地名，戰國時屬趙，今山西平陽府霍州之西十六里有霍城，古之霍國是也，(二)左傳哀四年，襲梁及霍，杜注，梁，河南梁縣西南故城也，梁南有霍陽山，皆蠻子之邑也，此霍字為周之南鄙，在今河南汝州之東南，又稱霍陽聚，了為邑字之省，國名及地名多加邑旁，依郳郕郘鄁鄰鄭邦子節鄰等之成例，當為鄰，背三四五十皆為紀數，此布當為霍國之物，或曰面文應讀作霍人，霍人者，晉之邑也，

土 見正編第五三七至五四〇圖

右土布　土為杜省，詩經自土漆沮，齊詩作自杜，漢書地理志，右扶風郡有杜陽縣，在今陝西省鳳陽府麟遊縣之西北，

公 見正編第五六四至第五六五圖

右公布　公左傳昭廿一年，華妵居于公里，釋例，公里為宋地，

四 見正編第五九三至五九六圖

右目布　目字古泉滙釋四，非也，目當為目夷，路史國名紀，令之滕東有目夷亭，

吉 見正編第六六三至六六五圖

右吉布　吉，風俗通義殷之侯國，集韻，郜者，地名也，

同 見正編第六三八至第六三九圖

右同布　同為國名，又地名，羅泌之路史周國名紀同一作郿，王篇，郿，鄉名，

自 見正編第六四〇至六四二圖

右西布　西字或在左，或在右，古泉滙釋為自，非也，注詳尖足布之西都條，

呂 見正編第六五九圖

右呂大尖足布　面有呂字、無中直文、背有三直文、呂為宋地、左傳襄元年秋楚子辛救鄭、侵宋呂留、杜注呂留二縣、今屬彭城郡、呂縣漢置、隋廢、至泗水呂城而為積石梁、故曰呂梁、今呂梁城在江蘇省徐州府之北五十里、陳介祺云面文呂為莒之省、

來 見正編第六九七第六九八圖

右來布　來字在右旁、又有在左旁者、來即時來也、又作郲、釐、萊國名、又地名也、來有二、(一)春秋「隱十一年夏公會鄭伯于郲、謀伐許也」、時來作郲、日本竹添井井博士之左氏會箋曰、「時來作郲、語音有緩急耳」、此說非也、時來省作來、因地名故加邑旁作郲、見梁布之郲亦布之祁刀之郱等之例 非有關於語音、水經注「濟水又東南逕釐城東、春秋、公會鄭伯于時來、左傳所謂釐也」、引左傳而郲作釐、又詩經周頌有「貽我來牟」、漢書劉向傳作「飴我釐麰」、釋文有釐音來、今河南省開封府祥符縣之東四十里有故釐城是也、(二)左傳襄十四年、齊人以郲寄衛侯、杜注郲、齊所滅郲國也、會箋曰、郲即萊也、又漢書地理志東萊郡之下、有師古曰、古萊子國也、此萊即今山東省萊州府掖縣治是也、此布當為鄭之時來之物

松 見正編第七一四至七一八圖

右松布　松字有在右者、有在左者、有作傳形者、又有字二分、木旁置上、公字作八〇、尤奇、松者松下也、呂氏春秋呂覽行論、松下亂、先君以不安棄群臣、高誘注、松下、地名、燕地也、

室 見正編第七四四至七四六圖

右居布　居為國名、劉心源曰、「居、近人誤釋室、案居古泉滙元十三有作居者、即說文医字、許氏收入广部、解為石聲、而古刻从人从广从宀、用為凥字、𥦃禺王在遷居、中禺執王居、麦禺先省野居、从並 从師虎敦王在杜居、唯叔禺在硒居、从並 皆可證也、此布當是郿、集韻郿、國名是已」、此說精確、今從之、

泉 見正編第七三〇第七三一圖

右宗布　宗字、古泉滙釋為泉、非也、宗為國名、左傳文十二年「群舒叛楚」、杜注「群舒偃姓、舒庸舒鳩之屬、今廬江南有舒城、舒城西南有龍舒」、又「夏子孔執舒子平及宗子、遂圍巢」、杜注「平、舒君名、宗巢二國、群舒

之屬」今安徽省廬州府舒城縣、即古之舒城、又廬州府廬江縣之東百廿里、有古龍舒城、舒庸舒鳩宗巢等之小國、當在此兩城之附近、

齊巛金化 見正編第八一四至八一七圖

右三川釿布　篆法各小異、其文未有定說、(一)李佐賢釋為齊地金化、謂齊字與齊刀同、金化與小布同、惟巛字向無定論、考漢碑司隸校尉楊孟文頌巛靈定位坤作巛、坤即地也、猶云齊地金化也」(二)陳介祺方若等釋為濟金化、謂濟者齊也」(三)劉心源釋齊川釿、謂齊為濟省、濟川者、濟水也、史記封禪書、大川祠二、曰濟曰淮是也、陰者、釿也、析為金化非也」叅𠫭品品皆非齊字、三字也、梁上官鼎之銘、三字作品品可證、巛川巛巛皆川也、非水、陰者、釿也、非金化、平安君鼎之銘、釿字作䤚䤚等可證、三川釿者、猶曰鄭釿、北茲釿等、三川、秦地、在今陝西鄜州之南六十里、

鼑 見正編第八二六第八二七圖

右貞布　良布　古泉滙曰、三類鼑字、四、五、似尊彝之象形、貨布文字攷曰、五為貨字、皆非也、三、四、貞也、貞即鼎、古通用、五、良也、貞與良為地名、劉心源之奇觚室吉金文述曰、說文鼎从貞省聲、古文以貞為鼎、籀文以鼎為貞、是鼎貞通用也、詳古文審畢段敦、此从占川、古泉滙元十三有作𣍘者、皆从貞不省也、貞地名、國名、紀七、貞鄍也、集韵、鄍地名、良、說文作㫖、古文作㒹、即此、漢志東海郡良成、師古曰、左氏傳所謂晉侯會吳子于良、即此」古文審畢段敦曰、㒹釋貞从古文鼎、篆說文鼎下云、古文以貝為鼎、籀文以鼎為貞、段氏改說解二貞字作貝、佩觽云、古文以貝為鼎、籀文以鼎為則、令審古文以貞為鼎、是也、籀文當是以鼎為貝、說文𠟭鼎敵為籀文則貝妘、此鼎為貝之證、段說是、郭說非也、古文以貞為鼎者、如散氏盤曽師氏貞敦、鼎从王伐梁及此敦之鼑、皆貞字、而叔夜鼎、𢊁庚𧥺鼎、鼎叔單鼎、貞墉夜君鼎、鼎明我鼎、鼑中鼎、𠧪、雁鼑皆用為鼎、則郭說是、段說非也」考據精確、今從之、左傳昭十三年秋、晉侯會吳子于良、杜注、下邳有良城縣、良即良城、宋地也、今江蘇省徐州府邳州之北六十里、有良城是也、又左傳哀十五年、及良而卒、杜注、良吳地、此良地近吳都、與下邳之良城有別、此布當為宋地之物、

齊建邦就法化 見正編第八三八至八六八圖

右齊造邦長法化刀　面有六字俗稱六字刀第一字釋齊諸家無異議第二字李佐賢釋建劉心源釋造心源曰「造或釋建非建不从廴更不从牛孜頌敦監嗣新造作𨕲頌鼎作𨑩頌壺作𨕲从𠂆蓋以宮室取義广義亦同此刀乃𨕲之省口者耳」劉說得之第三字邦也第四字李佐賢釋就劉心源釋端心源曰「端或釋就非厶立字厶豆立之繁文矢長皆从E从几說文耑部𢼸𢼸也从人从支豈省聲柳即微字𢼸說解从人二字有譌奪許既以𢼸入耑部斷無不先言部首之理各篆皆然也此𢼸當云从耑省从支耑亦聲不當云豈省聲且許於豈下又云从微省聲兩字皆無箸矣蓋耑者物生之題題者頭也其耑以端為之甚微故以𢼸屬耑部耑𢼸以雙聲得音故耑亦聲揣惴瑞皆支徽部字而从耑聲可證也耑篆作耑許以而象物之根則E即即𡵂乃𢼸所从之耑省也又从立為端矣端者正也」參照奇觚室吉金文述卷十三郭沫若駁之曰「釋為端者非也𠩵羌鐘之銘有𢧜威張城者即長城也長字从立者古鉨中亦多見古鉨有𨥁孫有𨥁孫退即複姓之長孫也此可互證」參照金文叢考𠩵羌鐘銘考釋 故廟郭說至確也第五第六字法貨也劉心源曰「夻㳒省化貨古文通用說文㳒从夻古刻以㦹為廢皆从夻知小篆省一筆或釋此為賓非漢書食貨志文帝使民放鑄賈誼諫曰㳒錢不立師古曰㳒錢依㳒之錢也此㳒貨亦然令人云制錢制㳒義一也」考證允當也今釋為齊造邦長法貨造邦之語見尚書君奭之篇「厥亂明我新造邦」又偽古文尚書湯誥「凡我造邦」至其鑄造年代舊譜繫之於齊太公望呂尚然自錢帶之沿革上觀之則周初尚無刀貨此刀較尖首刀明刀等之時代稍降並非刀貨中最古之物故今斷而繫於戰國時代之田齊蓋為齊刀中之初鑄也

節墨邑之法化　見正編第九八二至九八三頁

右節鄤之夻化刀　背文闢封　齊之節鄤所鑄節鄤者即墨也墨下从土即邑之省而為邑也古地名多加邑旁夻為法化為貨注見六字刀背之闢字或釋開然說文解字閞作闢闢作閞此刀从廾而不从戌故宜釋闢𡊅𡉚封也非邦開闢義同封者封土也

明　見正編第一〇七四頁

右明刀背文𠇞即戟也劉心源云「古刻以戛為戟𥁕琱𢦏無叀琱戟可證說文𢦏戟也是也又从人从

蓋合戔字為之說文戔作㦰从戈令俗省作戋非是此刀所从之白就邊線為之也」此說考證極為精確令從之

丁 見正編第一一五二第一一五三圖

右丂字或在面或在背有正書反書倒書等此字古泉滙釋丁劉心源云「非丂說文作丁古刻考兮二篆偏旁作丁丁說文作个古刻作●○未有作丁者丁蓋俗體不可以說篆文也」劉說得之

私 見正編第一一七四圖

右厶字或在面或在背有正書反書又有作𠫔多二畫背有己字者布覲之品也劉心源云「厶即私之本字說文云自營為私(韓非作) 蓋象自營之形中一點指事或釋勹(勹篆作)」

易 見正編第一一六六圖

右亥字或在面或在背有正書反書劉心源云「近人以丏為易謂丏似丏皆非說文亥古文作𠀅(亥以豕此之誤)盧鐘丁亥作丏師旦鬲丁亥作丏即丏丏仲偁父鼎丁亥作丏即丏也丏則省矣此說極為精確今從之

白化 見正編第一一八六至一一八九圖

右白人匕刀 背文十 白為柏省匕為貨省柏人地名左傳哀四年「納荀寅于柏人」史記趙世家「晉定公廿一年簡子拔邯鄲中行文子奔柏人簡子又圍柏人中行文子范昭子遂奔齊趙竟有邯鄲柏人」(中略)王遷元年城柏人」柏人晉地後屬趙即漢初趙相貫高剌高祖之處也今河北省順德府唐山縣之西十二里有柏人故城是也古泉滙釋白化謂白即伯省伯爵之國所鑄之貨也誤矣(以上東亞錢志)

圓錢類

三畫

大世通寶 圖見正編第一九八頁

右大世通寶錢　琉球泰久王(在位七年自明景泰五年至天順四年)於明天順元年所鑄中山世鑑曰「景泰四年癸酉四月十八日尚金福薨在位四年(壽五十二)大世主立是為中山王尚泰久徐葆光之中山傳信錄曰「琉球天妃宮有二一在那覇曰下天妃宮……有鐘一架刻云琉球國王大世主庚寅慶生茲現法王身量大慈願海而新鑄洪鐘以寄捨本州下天妃宮上祝萬

歲之寶位，下濟三界之群生，辱命相國滿為其銘，銘曰：華鐘鑄就，掛著珠林，撞破昏夢，誠祷天心，君臣道合，蠻夫不侵，彰島氏德，起追蠡吟，萬古皇澤，流妙法音。景泰丁丑年月朔旦施」由此等文献，知大世確為泰久王之神號，丁丑年，景泰八年（天順元年），始由明人之指教而鑄錢，已極明瞭。（東亞錢志）

大中通寶 背治 圖見正編第一九三頁

右大中通寶錢，日本加治木所鑄。日人瀨尾向陵云，此錢非模仿明之大中通寶錢，乃用加治木所鑄之洪武通寶，刮去洪武二字，而鑲置大中二字。島津義久於新修之春日寺安置先代大中應島車貴久之牌位，於其上棟式做法事時，因貴久之號，鑄此云。

大治元寶 圖見正編第一九八頁又拾遺第五頁

右大治元寶錢，安南陳裕宗大治年間（其元年即元之至正十八年）鑄，面文回讀，有真書、行書、草書、篆書等，背俱無文，又穿上有一字者。

大治元寶 圖見拾遺第六頁

右大治元寶錢，與前品為同時物，面文對讀，背無文，比回讀者稍薄小錢，文真書，又有具真草篆之雜體及真草雜書者，皆不易獲得。

大治通寶 圖見正編第一九八頁又拾遺第五頁

右大治通寶錢，陳裕宗大治三年鑄，面文對讀，真書背無文，又背穿上有元字者，又有草書隸書篆書等，俱背無文。

大治通寶 圖見正編第一九八頁

右大治通寶錢，面文回讀，有真書，有行書，俱背無文。大越史記全書曰，裕宗大治三年春二月，鑄大治通寶錢。攷大治通寶錢真書者多，草書次之，篆書最少。

大定通寶 圖見正編第一九○頁

右大定通寶錢，安南陳廢帝日禮大定年間（其元年即明太祖洪武二年）鑄，錢風與金之大定通寶錢全然相異。（以上東亞錢志）

四畫

五銖 圖見拾遺第六頁

張季量曰，此鍾官赤仄也。銖字从金，其書體與三銖同，其時代當亦相去不遠矣。與此品同出土者尚有其他五銖多枚，雖銖皆从金，而制作無少差別，度為同時物，鑄工不緻，而背輪郭每不相吻合，且肉內間有因流銅未到而成之孔，蓋半兩三銖，其幕俱平，五

銖出而面背始各有範在改革之初工人藝猶未精，宜乎有此荒率之致也，

五銖 兩柱 圖見正編第二一五頁

兩柱五銖錢　元帝承聖年間所鑄面無好郭，背肉好周郭，北史姚僧垣傳「梁元帝嘗有心腹病，諸醫皆請用平藥，僧垣曰，脈洪實宜用大黃，元帝從之，進湯訖，果下宿食，因而疾愈，時初鑄錢，一當十，乃賜十萬貫，實百萬也」元帝之錢，舊譜不見，周篤孚以此錢繫於元帝，謂「梁書敬帝紀曰，太平二年夏四月己卯，鑄四柱錢，一准二十，壬辰改一准十，丙申復同細錢，彼一准二十者，以四柱為特徵，則一准十者，不可為兩柱乎，四柱倍於兩柱，其初鑄之直亦倍之，此說有理，令從之，此錢初以一當細錢之十，後與細錢同，故隋書食貨志曰，梁末有兩柱錢及鵝眼錢，于時人雜用，其價同」細錢即鵝眼錢也，面之上下或背之左右有二星，(東亞錢志)

五銖 五字在上橫列 圖見拾遺第六頁

張季量曰，此五銖五字居穿上橫列，就文字位置而言，宜以左旋五銖名之，

太元貨泉 圖見正編第二二一頁

太清大口　張季量曰，此泉左一字不斷，莫辨何字，圓好而面背皆四出，就形制文字言，非正用品，且非梁泉，古泉滙作太元貨泉，謬矣，近人有以為大清天命四字右旋讀者，亦誤，

太平通寶 銀泉大小二品 圖見正編第二二三頁又拾遺第壹頁

張季量曰，折二與小平兩品，均銀質，折二者丙子秋衡陽出土數枚，小平尚屬創見，吳泉翁審定為李婆備鑄，以其文字結體極侔南宋風格也，

太平通寶 圖見正編第二二二頁

右太平通寶錢，為安南順化太祖阮璜時所鑄，文曰太平通寶，作對讀，背無文，又背有星文者，亦有「一ク」二字者，有作重輪者，大都銅色皆暗，製作粗陋，背平淺而多歪斜，大南實錄前編曰「肅宗福澍丙午元年，清雍正四年，增鑄銅錢，國初嘗鑄小錢，印太平二字，又有古號並清康熙錢，民間通用，時多有銷錢為器者，舊錢日耗，故命增鑄焉」(東亞錢志)

中山通寶 圖見拾遺第七頁

右中山通寶錢　文曰中山通寶，對讀，背平夷，鑄造年月未詳，或云，琉球王，真(在位五十年其元年即明成化十三年)時之物，輕小麤薄，布觀之品也，

元和通寶 圖見正編第二一○頁

右元和通寶錢、日本元和五年、德川家康鑄於關東、背穿下有一字、此錢之鑄造年代、和漢錢彙謂係元和元年鑄、貨幣秘錄則謂「元和五年鑄元和通寶錢」、今從貨幣秘錄、

元豐通寶 圖見拾遺第五頁

右元豐通寶錢、安南陳太宗元豐(其元年即南宋之淳祐十一年)年間鑄錢文作篆書、又有通字之末畫甚長、俗稱虎尾元豐、此錢偽作甚多、而真錢世甚罕見也、

元隆通寶 圖見正編第二一○頁又拾遺第五頁

右元隆通寶錢、越南儂文雲元隆年間(其元年即明命十四年遂丈十三年)鑄、文雲者宣光保樂人、知州文猶之子也、黎文懷舉兵時、亦叛稱元隆王、刼掠宣光諒山太原諸省、後三年遂亡、所鑄之錢曰元隆通寶、背無文、又背穿右有一昌字向左者、又有背作重輪者、形製皆薄小、

天感元寶 圖見拾遺第五頁

右天感元寶錢、安南李太宗天感聖武(其元年適當慶曆四年)年間奉乾王李日中所鑄、大越史記全書謂「太宗通瑞二年秋七月、立龍姬(名缺)為天感皇后、封皇子日中為奉乾王」、面文回讀、背無文、又背穿上有乾王二字、橫書者、乾王即奉乾王之省文、

天明通寶 圖見正編第二○六頁

右天明通寶鉛錢、安南順化世宗福淵時鑄、輪郭甚淺、據大南實錄前編、謂「世宗丙寅八年、初鑄白鉛錢、先是、肅宗時、命鑄銅錢、所費甚廣、民間又多毀為器用、日益耗減、至是有清人姓黃(名缺)者、請買西洋白鉛鑄錢、以廣其用、上從之、遂開鑄錢局於涼館、輪郭與字文、均依宋之祥符錢式、又嚴禁私鑄、於是泉貨流通、公私稱便、其後又增鑄天明通寶錢、雜以烏鉛、輪郭甚淺薄、故物價為之騰踊」(以上東亞錢志)

五畫

半兩 武帝 圖見正編第二二六頁

吳南屛曰、「漢書武紀、建元元年春、行三銖錢、五年春、罷三銖錢、行半兩錢、又歷十八年、至元狩五年、罷半兩錢、行五銖錢、今按史記平準書、明是銷半兩、始鑄三銖、旋以三銖太輕、改鑄五銖、又並在元狩三四年間、史公目覩手載、決無差錯、乃知班氏編書、率多荒謬」、編者按、史記漢興以來將相名臣年表大事記、孝武建元五年、行三分錢、三分錢者、三分十二銖兩得

四銖為此泉一枚之重、三枚可抵秦半兩泉一枚所以漢書武帝紀建元五年、有罷三銖錢行半兩錢之紀載也、而史記平準書並無行半兩錢之說、與班書不合、故吳氏云云、絕對不確、即以史記年表中行三分錢一條証之、知其誤不在漢紀、而在平準書、所以區區三分錢一枚、即可証明史表與平準書之矛盾、而吳說自然不能成立矣、

世高通寶 圖見正編第二三九頁

右世高通寶錢 琉球王德（在位九年自明天順五年至成化五年） 所鑄也、中山世鑑曰、「天順五年辛巳、尚德世高王即位」、中山傳信錄曰、「天界寺寺有鐘、成化已丑年鑄、考銘文、本相國寺鐘也」、世高者、王德之神號也、已丑者明成化五年也、此錢製作與大世同、通寶二字、取自明永樂通寶錢、而加世高二字者、錢體歪斜、銅質陋惡、不大字有小字、背俱無文、（東亞錢志）

永曆通寶

右永曆通寶 鄭氏在日本長崎所鑄、銅色幽潤、與永曆帝鑄者不同、

永曆通寶 圖見正編第二三三頁

右永曆通寶折二錢 鄭氏鑄於日本長崎日本成島柳北所著明治新撰泉譜、謂鄭成功鑄於台灣者誤、有行書、有篆書、字各有大小、江日昇之台灣外記、記順治八年十二月鄭成功據厦門時條云、「今兄泰造大艦、洪旭佐之、以甥禮遣使通好日本、王果大悅、相助銅鉛、令官協理、鑄銅熕永曆錢盔甲器械等物、又記康熙五年七月鄭經據台灣時條云、「上通日本、製造銅熕倭刀盔甲、並鑄永曆錢」、又記康熙十三年四月鄭經在厦門時條云、「又差兵都事李德駕船往日本、鑄永曆錢、並銅熕腰刀器械、以資兵用」、由此觀之、則鄭氏父子前後三次請日本代鑄永曆通寶錢、已極明瞭、今所見永曆通寶錢頗多、但可視為長崎鑄者、不過上述數種、亦無由識別何者為何時所鑄矣、

永定通寶 圖見正編第二三四頁

右永定通寶錢、安南莫福源永定（其元年即明嘉靖十六年） 年間鑄、以真鍮鑄造、其色帶赤、而形制溥小、現存不多、

永壽通寶 圖見正編第二三四頁

右永壽通寶錢、為安南黎神宗永壽（其元年即清順治十五年） 之年間鑄、銅質有蒼赤二種、文字有真行二體、據大越史記全書云、「永壽元年夏五月、時天下錢幣、官民日

用出納賣買循習相效揀擇太過至是始禁自令以後不得揀擇其買物者亦不得雜用鉛錫破缺錢自是財貨通融公私俱便鉛錫錢今未見

永盛通寶（圖見正編第二二四頁）

右永盛通寶錢安南黎裕宗永盛五年（康熙四十八年）鑄背有己字紀天干也

正元通寶（圖見正編第二二七頁）

右正元通寶開建通寶崇明通寶錢三品製作俱與永定通寶無異亦為安南莫福源之物無疑俱傳世絕少崇明通寶錢尤難獲（以上東亞錢志）

六畫

至元七年（圖見正編第二三三頁）

余大雄曰元代紀年有前後二至元前至元為世祖年號所鑄錢世傳有至元通寶大小數品其制作與元貞大德相似後至元為順帝年號所鑄錢如至元元寶至元戊寅等較小其制作與至治泰定相似泉滙所載視二至元為一謬已元錢惟至大至正為多餘悉不易得前至元尤罕見此品世祖所鑄制作與至元通寶同而易通寶為七年二字為元代紀年諸廟錢之祖後之至順壬申至元戊寅等殆皆倣此諸譜俱未載及實絕無僅有之孤品也南潯張叔馴君藏

光紹通寶（圖見拾遺第八頁）

右光紹通寶錢安南黎昭宗光紹（其元年即明正德十一年）年間鑄（東亞錢志）

光寶通寶（圖見拾遺第八頁）

右光寶通寶錢安南莫福源光寶（其元年為明嘉靖三十三年）年間鑄此錢舊譜未載傳世絕少

光中通寶（圖見正編第二四〇頁）

右光中通寶錢安南阮文惠光中年間鑄（其元年為昭統二年泰德十一年清之乾隆五十三年）銅色或赤黑或純黃而薄如紙大小不一字文纖細背無文又背有一字者四曲文者篆書安南二字者面背俱作重輪者品類甚多

光中大寶（圖見正編第二四一頁）

右光中大寶錢亦阮文惠光中年間所鑄銅黃而薄寶字書作宝

安法元寶（圖見正編第二四一頁）

右安法元寶錢安南順化肅宗福澍丙辰十一年（當大越永祐元年清乾隆元年）以後河僊鎮都督鄭天賜在河僊鎮所

鑄品類極多、鄭天賜之父名鄭玖、為廣東省雷州府海康縣人、明亡、清廷逼民薙髮、玖獨留髮走高蠻、（即真臘後改柬埔寨）居於南榮、南榮為高蠻中國暹羅閣婆等人雜居之地、各處商船亦湊集於此、玖開賭場征稅、又得坑銀、聚成鉅富、於是招流民、營城邑、儼然為河僊鎮之主、春秋至順化納貢、顯宗福凋於戊子十七年（大越永盛四年清之康熙十七年）秋、以玖為河僊鎮都督、肅宗福澍乙卯十年夏、玖死、年已八十餘、明年春、天賜襲職、鑄錢、所鑄之錢文曰安法元寶、睿宗福淳播遷南圻、天賜率諸子謁於行營、慨然誓興復、然義兵未集、而西山之阮文呂已至、睿宗遭擒殺、天賜奔暹羅、死後、明命三年、以天賜父子於國家有功而追祀之

同慶通寶 圖見正編第二四三頁

右同慶通寶錢、大南景宗同慶元年（光緒十一年）鑄、有小平當十二種、據大南實錄正編云「景宗同慶元年四月鑄同慶通寶錢」（以上東亞錢志）

伊藩吉昌 圖見拾遺第八頁

「伊兒」國名、藩王之義、為蒙古四大藩之一、元憲宗弟旭烈兀攻波斯、滅回教國阿拔斯朝、受封於此、是為伊兒汗國、其子阿八哈及阿八哈之孫合贊、皆賢君、國勢甚盛、其後漸衰、遂為帖木兒所滅、

右伊藩吉昌泉形態頗類至正、戊寅夏友張公午所贈、經諸同好審定為元代藩屬泉（蔣伯壎）

七畫

宋通元寶 圖見正編第二四七頁

宋通元寶錢之始鑄年代、自歐陽修歸田錄曰「國家開寶中所鑄錢、文曰宋通元寶、寶元中曰皇宋通寶、近世錢文皆著年號、惟此二錢不然、以年號有寶字、不可重也」以來、古錢家繫之於開寶年間者多、如明之邱濬、清之初尚齡、鮑康、李佐賢、倪模、日本之狩谷懷之、成島柳北等是也、然此說誤也、宋史食貨志曰「太祖初鑄錢、文曰宋通元寶」李燾之續資治通鑑長編曰「建隆中鑄宋元通寶錢」馬端臨之文獻通考曰「宋初錢文曰宋元通寶」畢沅之續資治通鑑曰「建隆元年十二月、初鑄宋通元寶錢」則此錢之始鑄於建隆元年十二月、洵明確也、寶元中鑄錢文曰寶元元寶、以字重而改名皇宋通寶、至宋通元寶亦謂開寶中避寶字而改名者非也、故歸田錄所云、乃為歐陽修之臆度、此錢仿後周周通元寶錢式、不拘年號而特

以命名者也（東亞錢志）

宋元通寶鐵母小平（圖見拾遺第八頁）

戴葆庭曰、宋元鐵母版別甚多、此品較𥟖、古泉大全丙集、曾有與此相同者、

佛法僧寶（圖見拾遺第八頁）

右佛法僧寶錢、安南陳萬天應年間（其元年為黎昭宗光紹元年）鑄、面文篆書對讀、背無文、

成泰通寶（圖見正編第二四四頁）

右成泰通寶錢、大南成泰帝成泰年間（其元年即光緒十五年）鑄、背無文、又背有六文十文等字（東亞錢志）

八畫

明月

召刀　袁寒雲曰、召周地名、召刀、猶沿刀幣之文、世傳多平泉、或釋曰明刀、或釋曰明月、皆非是、厥泉絕小、王文憼獲自關中、當時新出土者、僅此一枚、觀古閣泉說曾載之、目為奇品、王氏藏泉後歸劉鐵雲、厥泉在焉、丹斧得自劉氏、後人舉以貽予

明道元寶（圖見拾遺第九頁）

右明道元寶錢、安南李太宗明道元年（即北宋仁宗慶曆二年）鑄、據大越史記全書、謂太宗乾符有道四年十月、詔改元明道、元年、鑄明道錢、又明道二年、復鑄明道錢、頒賜文武臣僚、此錢之錢風、與北宋之明道元寶錢完全不同（東亞錢志）

明德通寶（圖見正編第二五〇頁）

右明德通寶錢、形製文字、俱與安南泰德通寶錢背有草書萬歲二字者相類、為同時之物無疑、明德二字為嘉語、非年號也、背之二字、與泰德通寶錢筆致稍異、亦為萬歲二字、此錢製作、與莫登庸之明德通寶錢不同、

明命通寶（圖見正編第二五〇頁）

右明命通寶錢、越南聖祖明命元年鑄、其形製與嘉隆通寶錢相同、據大南實錄正編云、聖祖明命元年二月、初鑄明命通寶六分銅鉛錢、命以錢式送北城寶泉局、如法鼓鑄、定工料錢例、（每銅鉛一百斤、內紅銅四十九斤、白鉛四十五斤、烏鉛六斤、鑄成銅錢三十七緡八陌、給工料錢五緡五百三十文六分二釐、每白鉛一百斤、鑄成鉛錢四十一緡、給工料錢三緡四百二十一文六分五釐）十月、進新鑄白鉛錢三萬緡、

明命通寶 圖見正編第二五〇又拾遺第九頁

右明命通寶大銅錢、明命十八年鑄於順化府、面文曰明命通寶、背鑄吾國經傳語、以此錢一枚、當一陌、以六百為一貫、謂之使錢、其鑄造額為十萬枚、明命帝以排天主教尊儒為政策、故於大銅錢之背面、鑄經傳語、名為美號、有八字美號者二十三種、四字者十七種、共有四十種、據大南實錄正編曰、「聖祖十八年十一月、準定美號最大銅錢價值、一錢一文值一陌嗣後兌買、以此為準、有順情增值、亦聽折減者、即以違制論」(以上東亞錢志)

昌邑 圖見拾遺第一三頁

張季量曰、此品未經前人著錄、漢有昌邑或即其地所鑄、泉列邑名、尚承周制、觀其制作、决非漢以後物、右一字或釋申、

政和元寶鐵品 圖見拾遺第一三頁

戴葆庭曰、徽宗泉之罕見者、久為世重、政和而有元寶、前無所聞、亦未見著錄、是品精美絕倫、字文挺秀、風格似重寶、當為陜西爐、可以補譜錄之缺、余前得聖宋通寶當伍篆書、亦陜西鑄、此品足與媲美也、

政平通寶 圖見正編第二九二頁、

右政平通寶錢安南陳太宗天應政平年間其元年即南宋理宗之紹定五年鑄形製大樣、銅色淡褐、緣濶而字小、背無文、又背之左右亦有星月者、其風采與安南之建中通寶錢甚相肖、此錢亦傳世絕少、(東亞錢志)

東國通寶 圖見拾遺第一三頁

東國通寶折二錢　民國初、自朝鮮開城之古坟中出土、重一錢八分、一行書、一篆書、俱對讀、製作頗好、此錢舊譜未見、亦希觀之品也、

金圓世寶 圖見正編第二五五頁

右金圓世寶錢、　琉球王國在位七年自明成化六年至十二年所鑄也、此錢日本瀨尾柳齋氏旋讀為金世圓寶、定為金之太祖阿打骨所鑄、朽木龍橋氏和之、狩谷懷之成島柳北等皆左袒之、然其製作書體、俱有大世世高諸錢之風、故中川近禮定為琉球錢、引中山世譜曰、「尚圓王童名思德金、神號金丸、按司添末續之王仁子、明永樂十三年乙未降誕、王生得儼然有龍鳳之姿、文日之表、并足下有痣色如金」、丸通圓、金丸或作金圓、此錢為金丸王所鑄無疑、應讀為金圓世寶云

治元通寶 圖見拾遺第一三頁

治元聖寶

右治元通寶、治元聖寶錢、越南黎文傀治元年間（其元年為明命十四年道光十三年）鑄、文傀為南圻總鎮黎文悅部將、憤明命帝掘文悅屍、又滅其家、於明命十四年五月叛、據藩安城、稱治元王、乞援於暹羅、嘉定邊和等五城應之、勢益盛、十二月病死、餘黨尋亡、所鑄之錢有二種、一種曰治元通寶、一種曰治元聖寶、背俱無文（以上東亞錢志）

坤寧萬壽 圖見拾遺第一二三頁

張季量曰、右泉面文曰坤寧萬壽、按坤寧殿名、見宋史徽宗本紀、可知是泉為趙宋時物、蓋帝后萬壽鑄以慶祝之品、此類泉就各家所藏者言之、銀泉有福寧萬壽、壽慈萬壽、紹定萬歲三品、銅泉昔周仲芬氏有寶祐萬年、及余此品而已、前三者均於民國二十五年杭州古蕩出土、惟寶祐不知何處流出、此坤寧泉則自金陵來、或即其地所出、各泉書體不一、（時懸乃篆書）而同為小型狹穿、因以見一時之風尚焉、

九畫

保大元寶幕文天字 圖見拾遺第一三頁

戴葆庭曰、保大泉制、極類乾封背天小型鐵品、度為楚馬殷之子馬希萼專政時、奉南唐年號鑄此、（時馬氏兄弟內爭兵力單薄）齊齋所藏一品、出於浙江桐里小鎮、是品則由金華朱克壯君得于福建之南平、余以二千元購得之、齊齋曾出三千元索讓、余殊不忍舍之、近知長沙又出一品、已歸羅伯昭君、余尚未獲廌目、但就所得拓本觀之、似非偽作也、

保泰通寶 圖見正編第二九〇頁

右保泰通寶錢、安南黎裕宗保泰（其元年為康熙五十九年）年間鑄、銅質赤色、制作多粗陋、背無文、又背穿左右亦有星月者、（東亞錢志）

皇慶通寶

袁寒雲曰、皇慶泉、元泉之最難得而可貴者、視致和尤希、嚴銀泉予得自董康、黃葉翁見而好之、乞讓於予、翁藏元泉甚富、獨闕此品、予不忍拂、舉以歸之、翁感予意、出所藏至寶漢梁王金璽報予、璽九獅鈕、雕鏤生動、漢器之最精者、視猶遜之、報過於投、予深幸焉、

咸豐重寶 寶泉 當五 圖見拾遺第一二頁

張季量曰、咸豐泉寶泉局鑄者至多、惟當五一種大泉、圖錄云未見、咸豐大泉考亦祇收伍文試鑄、及當五鐵泉、此銅品乃諸家未覩之奇泉、文作瘦金書甚工、與鐵小泉出一手、

咸宜通寶（圖見拾遺第一二頁）

右咸宜通寶錢、越南咸宜帝、咸宜年間鑄、用銅四十貫、鑄錢二萬四千文、按嗣德三十六年七月十七日、嗣德帝歿、螟蛉子育德立、立甫三日、權臣廢之、廿一日、協和帝立、協和元年十一月三十日、協和帝被弒、建福帝立、建福二年七月三十一日、建福帝歿、翌月二日、咸宜帝立、咸宜二年七月五日、帝出奔、是年九月廿日、同慶帝立、故其稱咸宜年號、祇約一年也、背無文、又背穿左右有六文二字者、（東亞錢志）

洪武通寶（圖見正編第二八九頁）

右洪武通寶錢、自日本室町中葉至寬永十三年之間、鑄於島津氏領內、大隅加治木、用作外國貿易俗稱加治木錢、形製做倣明之洪武通寶錢、背有浙字者、背分紀地名、以治字者爲多、木字次之、加字絕少、

建中通寶（圖見拾遺第一二頁）

右建中通寶錢、安南陳太宗建中（其元年即南宋寶慶元年）年間鑄、緣濶字小、背無文、此錢傳世不多

建福通寶（圖見拾遺第一二頁）

右建福通寶錢、越南簡宗建福年間、順化宮中爲試鑄、於河內府今之通用錢中、間亦見此、有銅鑄鋅鑄二種、

宣和祐寶（圖見正編第二八三頁）

右宣和祐寶錢、安南陳昇宣和（其元年乃和昭宗大紹二年）年間鑄、面文對讀、背無文、

昭統通寶（圖見正編第二九三頁）

右昭統通寶錢、安南黎愍帝昭統元年、（當清之乾隆五十二年、安南西山之泰德十年）由阮有整奏請銷寺觀之銅像所鑄、欽定越史通鑑綱目云「昭統元年三月、括諸路寺觀銅器鑄錢、府庫空虛、單用不繼、上游諸銅礦、又爲土司所阻、不復輸納、因此有整奏請大括諸路寺觀銅像、悉運至京、鑄昭統通寶錢」、面文作對讀、背無文、又背有中一正山、山南等字者、以上（東亞錢志）

十畫

泰和通寶白銅狹緣精品（圖見拾遺第一三頁）

戴葆庭曰、泰和存世者、多爲元朝私鑄、真正原鑄有

濶緣狹緣兩種，皆白銅，至精至稀者也。

泰德通寶（圖見正編第二九六頁）

右泰德通寶錢，安南西山朝阮文岳泰德年間（其元年為安南大越景興三十九年清乾隆四十三年）鑄，製作似景興通寶錢，銅質有赤色，亦有黑色，小字者帶黃白色，字文皆纖細，背有星文、月文、月星文等，亦有背無文者（東亞錢志）

泰德通寶（圖見正編第二九六頁）

右泰德通寶，阮文岳泰德十年四月，於歸仁城即中央皇帝位時所鑄，背有草體俗書萬歲二字，表示祝賀之意也。

海東元寶（圖見拾遺第一三頁）

右海東元寶錢，朝鮮肅宗二年（宋紹聖四年）十二月所鑄，面文曰海東元寶，對讀，背無文，此錢不見史傳，舊譜亦未道及，為民國初年，朝鮮開城之古坟中出土者，質厚字大，重一錢六分，形製同海東通寶錢，為同時之物無疑，洵絕無僅有者也。

十一畫

涼造新泉（圖見正編第三三七頁）

右涼造新泉，新漢之際，竇氏於涼州（甘肅省涼州府）所鑄，面背肉好周郭，文曰涼造新泉，對讀，背無文，此錢不見於史傳，近人據晉書張軌傳之記事，並其出自涼州，而繫之於前涼張軌，然張軌傳曰，「大府參軍索輔言於軌曰，古以金貝皮幣為貨，息穀帛量分之耗，二漢制五銖錢，通易不滯，泰始中，河西荒廢，遂不用錢，裂匹以為段數，縑布既壞，市易又難，徒壞女工，不任衣用，弊之甚也，今中州雖亂，此方安全，宜復五銖錢以濟通變之會，軌納之，立制準布用錢，錢遂大行」，則軌所役者五銖錢也，案此錢形製書體，銅質皆酷肖莽之貨泉，後漢書竇融傳曰，「高祖父嘗為張掖（甘肅涼州府武威縣之南）太守，從祖父為護羌校尉，從弟亦為武威（甘肅涼州府鎮番縣之北）太守，累世在河西，知其土俗……大司馬趙萌為言更始（玄帝劉），乃得為張掖屬國都尉，融大喜，即將家屬而西，既到，撫結雄傑，懷輯羌虜，甚得其歡心，河西翕然歸之」，則新漢之際，據涼州者竇氏也，此錢乃為竇氏鑄於涼州，其出自涼州，為當然之事，斷為前涼張軌之物者非也。

乾元重寶（圖見拾遺第一三頁）

右乾元重寶錢，唐會昌五年鑄，背穿上有洪字，又穿左有橫書洪字者，穿下有倒書潤字者，會昌紀地

錢，不但開通元寶，亦有乾元重寶也。但開通多而乾元少。（以上東亞錢志）

乾封泉寶背天生 猜厚肉長字銅品（同見續編第一三一頁）

戴葆庭曰，是品並天策府寶兩品，其一流金，同在湖南出土，生銹異常，殆鑄成未經行世，即行入土者，色澤為湖南特有之綠松綠，甚美麗，余以一千七百六十元購自上海古玩商金某，人多知之，後為重慶羅伯昭君所聞，遠道來書，堅囑讓渡，乃勉應之，比原主人長沙蔡君，因戰事避地由港來滬，暇輒至古玩市場收羅古幣，聞蔡君嗜古泉甚篤，談及乾封等品，至今尚以失之為憾，並謂因此放棄圜泉，致全力於古布矣。

乾封泉寶背天傳世薄肉方字銅品（同見拾遺第一二頁）

戴葆庭曰，余以重值收上述之乾封天策等品，人以為代價過巨，不知此薄肉者，亦以一千二百元購自朱克壯君，聞者得勿又訝其過昂乎，其實是種精品，傳世能有幾何，千金市駿，固亦值得，若衡以其他古玩之價格，尚覺此廉於彼耳。

清泰元寶（同見拾遺第一五頁）

戴葆庭曰，清泰為後唐末帝年號，鑄泉史乏明文，以時值五季大亂，所鑄乃極草率，是泉清泰元三字，似出工人手，然仍含隸意，古拙且刻，六朝遺像文字，惟寶字仿開元乾元，故獨端整，此與石晉之天福元寶正相彷彿，至其形制大小，銅質制作，與南唐永通泉貨篆書光背小型者，亦復相侔，尤可證其為五季物也，泉為同鄉某君所有，以千元質余處，洵為創見之品，若以泉文直讀為異，則六朝泉及乾元等等早開先例，何獨疑于是泉。

琉球通寶（同見正編第三二七頁）

右琉球通寶大錢，一種橢圓形而錢文真書者，為日本文久元年，薩摩麑島藩所鑄，形製類天保通寶錢，背無花押，輪側有廿字印，或有桐印，初鑄者黑濁，後鑄者黃褐，以一枚當普通錢百文，一種圓形大錢，為文久二年亦在同藩所鑄，文曰琉球通寶，背有半朱二字，俱作篆書，形質厚重，銅色黑濁，以三十二枚當金一兩。（東亞錢志）

紹隆通寶（同見拾遺第一四頁）

右紹隆通寶錢，安南陳聖宗紹隆（其元年即南宋之寶祐六年）年間鑄，銅色淡黑，薄肉闊緣，而面背之內郭，俱似有四決文，現存絕少。

紹豐元寶（圖見拾遺第一四頁）

右紹豐元寶錢、安南陳裕宗紹豐（其元年即元之至正元年）年間鑄、有真書、行書、雜書等、俱背無文、又有十五二字者、皆稀覯之品也、

紹豐通寶（圖見拾遺第一四頁）

右紹豐通寶錢、與前品為同時之物、面文作對讀、有真書草書、背無文、又穿上有陳字者、製作與開泰元寶錢之有陳字者相類似也、

紹治通寶（圖見正編第三一一頁）

紹治通寶錢、越南憲祖紹治元年鑄、形製與明命通寶同、又有鉛鑄、背有河内二字、在穿之左右、大南實錄正編云「憲祖紹治元年三月、鑄紹治通寶錢（大銅錢重九分小銅錢並白鉛制錢各六分）户部請鑄新號錢、以示一新、帝可其奏、命以錢式試鑄、式成送河内通寶局、起辦額匠雇匠正壚附壚部如例終」（明命十六年例）

紹治通寶（圖見拾遺第一四頁）

右紹治通寶大銅錢、面文曰紹治通寶、背有美號、計八字者二十三種、四字者十七種、合計四十種、其形製與明命通寶大銅錢同、

陳公新寶（圖見正編第三三八頁）

右陳公新寶錢、為安南黎襄翼帝洪順三年（即明正德六年）陳珣所鑄、據大越史記全書云、陳珣乃前吏部尚書陳瑾之孫、洪順三年十一月、據山西州作亂、帝命鄭惟㥟擊之、而珣之兵勢甚盛、逼近京城、官軍屢敗、帝出奔清華、惟㥟突入珣之營中、見珣着紅袍坐床上、即以鎗刺殺之、其徒黨皆走散、是時屯聚別處之軍隊、尚不知珣死、而屯聚如故、帝命阮文郎擊平之、大南貨幣圖錄、謂此錢洪順八年正月、為作亂之叛徒陳公寧所製、然此說予不能贊同、姑繫之於陳珣云爾、面文作迴讀、背無文、

啟定通寶（圖見拾遺第一五頁）

右啟定通寶錢、大南啟定帝啟定年間（其元年即民國五年）鑄、背無文（以上東亞錢志）

國寶金匱（圖見拾遺第一四頁）

記新莽第一寶泉　余大雄

新莽國寶金匱直萬泉、辛酉九月、於西安省城西北隅楊家城出土、城即未央宮之故址也、此泉銅質、上圓下方、古有天圓地方之說、殆即所以象天地歟、面背無不精絕、滿身紅黃白斑、制作一如其他莽泉厚

倍金错刀重則兩倍之背較面稍大而好之面背則反是出土之後未經磨毁鋒棱嶄然如新與之有土香見者目為奇古昔清代劉燕庭氏嘗得一上半殘者見國寶兩字知為正用品李氏以未窺全體不知其屬何時代故載於古泉滙無考奇品中今則由其製作可斷定為新莽壓匱之泉蓋極難得之佳品也說者謂莽鑄金错刀後忽感傳金刀為劉氏復興之兆莽大悔恨亟命毁之毁未及盡故至今尚有流傳此泉殆新莽晚年製以收回金错刀者以一直萬泉收二金错刀以形式與重量衡之約畧近是丹翁之友閻氏得此泉於西安今春持以至滬丹翁為介於寒雲寒雲遲未果取丹翁恐落於市儈之手亟取而自有之家君素嗜古泉見寒雲之不取而又恐丹翁之或棄也乃謀索諸丹翁丹翁慷慨舉以為家君壽家君亦以千金為丹翁報焉爰致歷代之泉以新莽所製作者為最精而可貴此泉既出六泉十布皆將闇然無光雖目為古泉界之新紀元未為過也程某藏有孫吳之大泉五千世已推為海內寶泉以此視彼此漢而彼三國此萬而彼五千此六字而彼四字此精絕而彼則否其價直之相距豈啻霄壤予之推為寶泉第一蓋絕非阿私所好如所謂家藏敝帚者之類也（錄民國十一年三月廿七日晶報）

金品元按余氏之說非也考國寶二字左傳五父曰親仁善鄰國之寶也國語楚王孫圉聘于晉趙簡子問曰楚之白珩猶在乎對曰圉聞國之寶六而已聖能制議百物以輔相國家則寶之玉足以陰嘉穀使無水旱之災則寶之珠足以禦火災金足以禦兵亂山林藪澤足以備財用則寶之墨子食者國之寶也越絕書越王問范蠡陰陽之說以丹書帛置之枕中以為國寶荀子口能言之身能行之國寶也口不能言身能行之國器也晏子璧玉珊瑚琉璃咸為國寶又考金匱二字史記高帝紀與功臣剖符作誓丹書鐵券金匱石室藏之宗廟又太史公自序遷為太史令紬史記石室金匱之書漢書鼂錯傳刻于玉版藏于金匱又外戚傳議郎耿青言愚臣既不能深援安危定金匱之計又不知推演聖德述先帝之志云云此皆國寶金匱四字之出處也而無一可為王莽之佐證又攷漢書食貨志曰莽即真以為書劉字有金刀通罷錯刀契刀及五銖錢新莽深信讖緯之說以劉字為卯金刀故廢網卯廢五銖因銖字有金旁也

罷一刀契刀因劉字從刀也豈有新莽晚年既忌金錯刀之金字又忌五銖錢之金字而獨不忌國寳金匱之金字乎故余氏之說乃自相矛盾之說也余以為非但國寳金匱非莽鑄即小五銖泉亦非莽鑄因銖字從金亦為莽所諱也又攷莽鑄之六泉十布二刀貨布貨泉布泉等漢書食貨志及王莽傳皆詳載無遺豈有獨缺此品及小五銖乎近人翻案之說皆不可從此品仍宜從古泉滙歸入無攷品為是故辨之如此

十二畫

朝鮮通寳（圖見正編第三二〇頁）

右朝鮮通寳錢　朝鮮世宗五年（永樂廿一年）九月所鑄文曰朝鮮通寳真書對讀背無文據世宗實錄則朝鮮通寳錢鑄於世宗五年九月司贍寺六年二月鑄於慶尚全羅兩道六年七月鑄於楊根郡今所見品類雖多大抵大同小異不能一一識別（東亞錢志）

朝鮮通寳（圖見正編第三四〇頁又拾遺一五頁）

右朝鮮通寳錢　朝鮮仁祖十一年（崇禎六年）十一月所鑄文曰朝鮮通寳八分書對讀銅色黃褐與前品真書者不同品類亦多有官鑄有民鑄今不可一一識別小平錢有細緣中緣闊緣背俱無文又有大錢以真鍮造重九錢二分七厘當為當十錢背穿上雖有字但已磨滅不斷傳世絶少

筑前通寳（圖見正編第四二一頁）

右筑前通寳當百錢日本文久二年在筑前福岡藩鑄形制仿天保通寳當百錢文曰筑前通寳背之穿上有當百二字穿下有花押輪側或有印或無印錢文為戶川佐五右衛門所書此錢銅色有二種黃褐者為初鑄深黃者當屬後鑄

咸德通寳（圖見正編第三四〇頁）

右咸德通寳錢舊譜謂安南黎神宗咸德（其元年為明永曆七年）年間所鑄

景興通寳（圖見正編第三三四頁）

右景興通寳錢安南黎顯宗景興（其元年當清之乾隆五年）年間在北圻所鑄當時使諸鎮設鑄錢場鑄錢而品類甚多粗作濫薄故於十四年七月遂罷諸鎮之鑄錢場於畿內置日昭壓橋一場命重臣監督其事據欽定越史通鑑綱目曰景興十四年七月罷諸鎮鑄錢場以諸鎮鑄錢多濫薄命罷之惟畿內仍置日昭壓橋

二場委重臣監督其事。真書者背穿左右有庚申（景興元年）、辛酉（景興二年）、壬戌（景興三年）、山西、山南、京、中、北、西、太、工等字。亦有背無文者。隸書、篆書者，背俱無文。（歷朝憲章類誌：景興二十一年許山西鎮開場鑄錢）

景興巨寶（圖見正編第三三五頁）

右景興巨寶、景興太寶、景興大寶、景興內寶、景興至寶、景興重寶、景興中寶、景興正寶、景興泉寶、景興永寶錢，為安南景興二十三年所鑄。尚有景興之寶、景興用寶、景興宋寶等錢。文中之巨、太、太、內、至、重、中、正、泉、永等字，均係紀地名及鑄錢場，今不可一一識別。據欽定越史通鑑綱目云「景興二十三年春正月，置錢場監督。始置官監督日昭壓橋錢場及山西太原諸場，令各誌別，以防濫薄」。

景興順寶（圖見正編第三三五頁）

右景興順寶錢，景興三十七年，大越攝政鄭森鑄於順化府。順化府為阮氏國都，景興三十四年正月，為鄭森所陷，置戍兵。四十七年西山阮文岳據之。據欽定越史通鑑綱目云「景興三十七年正月，開順化鑄錢場。令開場於鎮營之右，將所獲銅鍬等器弊不堪用者，鑄景興順寶錢三萬餘緡」。又據大南寔錄前編曰「睿宗十一年二月，鄭森使裴世達開鑄錢場，毀銅鍬弊器，鑄景興順寶錢三萬餘緡」。

景盛通寶（圖見正編第三三五頁）

右景盛通寶錢，安南阮光纘景盛年間（其元年為泰德十六年、乾隆五十八年）鑄，形製與光中通寶錢同，大小不一，銅色純黃，字文纖細，背無文，又背有二曲文、四曲文及面背俱作重輪者，品類甚多。

景盛大寶（圖見正編第三三五頁）

右景盛大寶錢，亦阮光纘景盛年間所鑄，形製與光中大寶錢同。（以上東亞錢志）

十三畫

靖康通寶小平篆書（圖見拾遺第一五頁）

戴葆庭曰：靖康小平，余曩在廣東佛山得元寶隸書、通寶楷書，是品狹緣大字，作風似襲文政和及重和，與余前得兩品同為廣東爐，其出土之地，浙之臨平也。

萬年通寶（圖見正編第三四五頁）

右萬年通寶錢，此錢及太平元寶銀錢、開基勝寶金錢，為何時所鑄，據日本續日本紀，廢帝（淳仁天皇）天平寶

字四年三月丁丑,勅,錢之為用,行之已久,公私稱便,莫甚於此,近以私鑄較多,偽濫及半,頻將禁斷,恐有騷擾,宜造新錢,與舊並行,庶使無損於民,有益於國,其新錢文曰萬年通寶,以一當舊錢之十,銀錢文曰太平元寶,以一當新錢之十,金錢文曰開基勝寶,以一當銀錢之十」故世繋之於天平寶字四年,但秘庫器錄云「聖武天皇天平勝寶元年七月,皇帝自製錢文銘開基勝寶,以御書給河內鑄錢司,以陸奥貢金鑄之,一當銅錢千,二年正月,皇帝自製錢文銘太平元寶,以御書給山城鑄錢司,以對馬銀鑄之,銀錢十當金錢一」廢帝天平寶字四年二月,詔中納言多治比真人廣成,製錢文銘萬年通寶,令沙門圓興書錢文,三月始鑄之,一當舊錢十」故開基勝寶之始鑄者,為天平勝寶元年七月,太平元寶之始鑄者,為天平勝寶二年正月,極為明確,上詔勅當係天平寶字四年三月,鑄萬年通寶銅錢時,命兼鑄開基勝寶金錢及太平元寶銀錢者,此錢輪郭渾重,字文明坦,年字有豎點橫點之別,(東亞錢志)

熙元通寶 (圖見拾遺第一五頁)

右熙元通寶錢,安南阮補熙元(其元年即明之洪武十年)年間鑄,大越史記全書,陳廢帝昆昌符三年秋八月,北江路人阮補稱為唐郎紫衣,以法術僭號稱王,作亂伏誅,

嗣德通寶 (圖見拾遺第一六頁)

右嗣德通寶錢,越南翼宗嗣德元年鑄,背無文,又背穿左右有六文二字,又鉛鑄有背無文者,亦有河內山西等字者,大南實錄正編云「翼宗嗣德元年二月,初鑄嗣德通寶錢」

嗣德通寶 (圖見拾遺第一六頁)

右嗣德通寶大銅錢,面文曰嗣德通寶,背紀美號,有八字者二十三種,四字者十七種,共四十種,形製與明命通寶大銅錢同,

嗣德寶鈔 (圖見正編第三一八頁又拾遺第一六頁)

右嗣德寶鈔大錢,嗣德十八年鑄,面文曰嗣德寶鈔,背紀直,有準十文,準一十文,準二十文,準三十文,準四十文,準五十文,準六十文等,當時以錢六十為一百,準六十者,即一百也,然此錢銅質麤惡,民不喜用,價格日賤,終遂以其重計值云,

十四畫

嘉泰通寶（圖見三編第三四九頁）

右嘉泰通寶錢，安南黎世宗嘉泰（其元年爲明萬曆元年）年間鑄錢，質與南宋之嘉泰通寶錢異，面文作對讀，背無文。

嘉隆通寶（圖見正編第三五九頁又拾遺第一六頁）

右嘉隆通寶錢，越南世祖嘉隆年間鑄，面文作對讀，背無文，銅色或純赤，或黃白，或純黃，有大樣小樣二種。

嘉隆通寶（圖見正編第三五九頁又拾遺第一六頁）

右嘉隆通寶鉛錢，一種背之左右有篆書六分二字，一種背有楷書七分二字。據大南實錄正編云「世祖壬戌二十三年（此年五月以後爲嘉隆元年）二月，開鑄局于東池，嘉隆二年六月，鑄造嘉隆通寶錢，命該隊蓋文瑾督其事，鑄成以一千枚送北城鼓鑄，俾有定式。」（其錢式樣每錢一文橫徑五分五厘，每錢一緡重二斤四兩）又據安南初學史畧云「嘉隆帝朝，戶部監造錢幣，幣價定旨上旨，設鑄幣局於北城，用華人董其事，華人請鑄青鉛錢，帝許之，鉛錢一百三十緡值銅錢一百緡，銅錢則定每銅一斤，鑄錢七百文。」

維新通寶（圖見拾遺第一六頁）

右維新通寶錢，大南維新帝維新年（其元年即光緒三十三年）間鑄，有大小二種，大者背有十文二字（以上東亞錢志）

銀錢

賜壓袋銀錢（安南行宮賜大小十二文，文曰嘉靖年造）

御幣朝分壓袋錢，白金新鑄倍光鮮，五銖永作人間寶，四字今題嘉靖年。

右見嚴分宜鈐山堂集卷十三絕祑九先生錄以見示，以余藏有萬曆天啟等小銀泉也。案明鑄銀泉，於史無徵，人多以春泉目之，今乃知出自官爐，屬於壓袋之類，雖非行用通貨，要與民間私鑄有別，文獻所關，應爲考古者所共實，惟金銀質之古物，一經出土，多爲人鎔銷殆盡，絕少流傳，古泉亦豈能例外，今未見嘉定銀錢，亦憾事也。張季量識。

十五畫

寬平大寶（圖見正編第三六六頁）

右寬平大寶錢，日本宇多天皇寬平二年鑄。據秘庫器錄云「宇多天皇寬平二年四月，改錢文，右大臣藤原朝臣直奉勅製錢文及書，給鑄錢司，其文曰寬平

大寶、一當舊錢十、五月始鑄之」又見藤原實熙拾芥抄曰、「寬平大寶鑄於寬平二年五月、直至延喜六年改鑄新錢、歷十七年」此錢製作粗惡、有質甚厚者、有狹平延冠延尾等種類甚多、

箱館通寶 圖見正編第三六七頁

右箱館通寶鐵錢、日本安政四年閏五月鑄於箱館、其內穿作圓形、與內地各錢別、背有安字、乃安政之安也、翌年鑄者錢形改小、至末年內孔改作八角、今所見者、祇有銅鑄之母錢、鉄鑄子錢已不存矣、

廣和通寶 圖見正編第三六七頁

右廣和通寶錢、安南莫福海廣和（其元年為明嘉靖二十年）年間鑄、內穿帶圓、與明德大正二錢同、製作精美、（東亞錢志）

廿一畫

續銖 圖見拾遺第一七頁

戴葆庭曰、泉形完全為漢制、浙東新出土者、

附錄

明鑄錢法 圖見拾遺第一七頁

凡鑄銅為錢、以利民用、一面刊國號通寶四字、工部分司主之、凡錢通利者、以十文抵銀一分、值其大錢當五當十、其弊便于私鑄、反以害民、故中外行而輒不行也、凡鑄錢每十斤、紅銅居六七、倭鉛（京中名水錫）居三四、此等分火略、倭鉛每見烈火、必耗四分之一、我朝行用錢、高色者、唯北京寶源局黃錢、與廣東高州爐青錢（高州錢行盛漳泉路）其價一文、敵南直江浙等二文、黃錢又分二等、四火銅所鑄曰金背錢、二火銅所鑄曰火漆錢、凡鑄錢鎔銅之罐、以絕細土末（打碎乾土砂）和炭末為之、（京中用牛蹄甲未知何作用）罐料十兩、土居七而炭居三、以炭灰性煖、佐土使易化物也、罐長八寸、口徑二寸五分、一罐約載銅鉛十斤、銅先入化、然後投鉛、洪爐扇合、傾入模內、凡鑄錢模以木四條為空匡、（木長一尺一寸闊一寸二分）土炭末篩令極細、填實匡中、微灑杉木炭灰、或柳木炭灰、于其面上、或熏模、則用松香與清油、然後以母錢百文、（用錫雕成）或字或背、布置其上、又用一匡、如前法填實合蓋之、既合後、已成面背兩匡、隨手覆轉、則母錢盡落後匡之上、又用一匡填實合上後匡、

如是轉覆、只合十餘匡、然後以繩綑定、其木匡上弦原留入銅眼孔、鑄工用鷹嘴鉗洪爐提出鎔罐、一人以別鉗扶抬罐底相助、逐一傾入孔中、冷定解繩開匡、則磊落百文、如花果附枝、模中原印空梗、走銅如樹枝様、挾出逐一摘斷、以待磨鑢成錢、凡錢先錯邊沿、以竹木條直貫數百文受鑢、後鑢平面、則逐一為之、凡錢高低、以鉛多寡分、其厚重與薄削、則昭然易見、鉛賤銅貴、私鑄者至對半為之、以之擲階石上、聲如木石者、此低錢也、若高錢銅九鉛一、則擲地作金聲矣、凡將成器廢銅鑄錢者、每火十耗其一、蓋鉛質先走、其銅色漸高、勝于新銅初化者、若琉球諸國銀錢、其模即鑿鍥鐵鉗頭上、銀化之時、入鍋夾取、淬于冷水之中、即落一錢、其內圖并具右、

附鐵錢

鐵質賤甚、從古無鑄錢、起于唐藩鎮魏博諸地、銅貨不通、始冶為之、蓋斯須之計也、皇家盛時、則冶銀為豆、雜伯衰時、則鑄鐵為錢、併志博物者感慨、以上錄天工開物

金品元按、周列國時鑄錢、皆以土為範、一錢一範、鑄後即毀、故所鑄之錢、無一雷同、其後則改先以銅為陽文範母、再以土或蠟為陰文模型、然後以鎔銅入模、此種錢範今流傳尚多、如半兩、五銖、栔刀五百、大泉五十、常平五銖範等、然皆為六朝以前之物、至六朝以後則絕無一見、蓋自唐宋以迄遜清、其鑄錢法早已改革、今天工開物中所載者、雖指明一代而言、實則即六朝以後之鑄錢法也、

金銀

周秦用黃金、而白金止為器飾、不為幣、兩漢時、民間尚多有黃金、近代則白金盛行、而黃金絕少、夫金有三品、當互相流通、今惟有銀與銅錢二者而已、錢少則物必貴、而銀壅滯不行、則錢亦貴、此在理財者所宜留意也、今略考前世金銀之幣如左、

周

制、黃金方而重一斤、

按金元以前、金銀皆鑄成一定斤兩、史傳凡言百金、乃百斤也、蓋其數多者用金銀、而零用則以錢、無若今之翦鑿而用者、

秦

黃金以鎰為名、

按金重一鎰、始於戰國、孟子王餽兼金一百、註以為百鎰是也、

漢初一黃金一斤

顧寧人曰漢時黃金上下通行故文帝賜周勃至五千斤宣帝賜霍光至七千斤而武帝以公主妻欒大至齎金萬斤衛青出塞捕斬首虜之士受賜黃金二十餘萬斤梁孝王薨藏府餘黃金四十萬餘斤光武紀言王莽末天下旱蝗黃金一斤易粟一斛是民間亦未嘗無黃金也昭烈得益州賜諸葛亮法正關羽張飛金各五百斤銀千斤梁書武陵王紀傳黃金一斤為餅百餅為簉至有百簉銀五倍之自此以後則罕見於史

胡朏明曰宋太宗問學士杜鎬曰兩漢錫予多用黃金而後代遂為難得之貨何也對曰當時佛事未興故金價甚賤此固其一端矣然摹畫宮闕塗飾器服有銷金泥金貼金剔金及為絲為線之類名號非一皆耗金之由也草木子云金一為箔無復再還元矣故齊武帝禁不得以金銀為箔宋世亦屢申銷金之禁良有以也

武帝元狩四年始造銀錫為白金以為天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白金三品其一曰重八兩圜之其文龍名白選直三千二曰重差小方之其文馬直五百三曰復小橢之其文龜直三百元鼎二年白金稍賤民不寶用縣官以令禁之無益歲餘白金終廢不行

按舊譜白選為龍形隱起肉好皆圜又作雲霞之象此是銀幣恐未必有好文獻通考云一重八兩則二重六兩三重四兩

新莽時黃金重一斤直錢萬朱提銀重八兩為一流值一千五百八十他銀一流直千（朱音殊提音時）

胡朏明曰黃金一斤直萬錢每兩直錢六百二十五以五銖計之為銅八斤二兩有奇銀一流直千每兩直百二十五為銅一斤十兩有奇金一兩纔抵銀五兩則金視今頗賤而銅一斤十兩換銀一兩則銅視今亦甚貴矣自晉宋以降金漸少而價日昂元至大中金價十倍於銀明初直又減洪武中每金一兩當銀四兩或五兩永樂中當銀七八兩崇禎中十換江左至十三換近制銅錢每千約重八斤有奇直銀一兩金一錢則金之直銀一倍於漢銀之直銅四倍於漢金銀益貴而銅乃極賤

矣、

按漢書惠帝紀顏師古注云、諸賜金不言黃者、一斤與萬錢、則莽時金價與漢初等、漢用五銖、則萬錢當重一百三十斤三兩八銖、若莽時萬錢、價重二十六斤六兩有奇、是金一兩止易銅一斤十兩、而武帝時白金八兩直三千、是銀一兩乃易銅四斤十四兩、不應懸絕若此、知古人原未嘗以金銀之價與銅錢之重相較而平其直也、且武帝白金其直以三千五百三百為差、而莽時小錢直一重一銖大錢五十僅重十二銖、則錢之輕重不足以定金價之低昂明矣、要之古者金一斤直萬錢而今一兩直萬錢、銀八兩直千、而今一兩直千、則貴賤之相懸已較然耳、

梁陳之際、嶺南諸州惟以金銀交易、俱不用錢、

按元稹奏狀言自嶺以南以金銀為貨幣、則交廣之用金銀至唐猶然、

唐憲宗元和三年、詔天下有銀之山必有銅、銅可資于口、鼓鑄銀無益於生人、五嶺以北採銀一兩者流他州、官吏論罪、四年、詔復採五嶺銀坑、

宋仁宗景祐二年、詔諸路歲輸緡銀福建二廣易以銀、

按唐時以銀為貢、而不以為賦、通與貢銀之州三十有二、蓋亦用為器飾及備賜予之用而已、以銀輸賦自此始、

金舊例銀每鋌五十兩、其直百貫、民間或有截鑿之者、為價亦隨低昂、章宗承安二年、遂改鑄銀名承安寶貨、一兩至十兩、分五等、每兩折錢二貫、公私同見錢用、已而民間有私鑄寶貨者、雜以銅錫、寖不能行、遂罷之、宣宗興定中、銀價日貴、鈔日賤、至哀宗正大間、民間但以銀市易、不復用鈔矣、

按此上下用銀之始、

元世祖至元十三年、平宋回至揚州、丞相伯顏令搜檢將士行李、所得撒花銀子、銷鑄作錠、每錠重五十兩、文曰揚州元寶、後朝廷亦自鑄、十四年者重四十九兩、十五年重四十八兩、二十三年征遼東、以所得銀鑄遼陽元寶、見續文欽通考

明太祖洪武八年、初造寶鈔、禁民間不得以金銀交易、九年、許民以銀鈔錢絹代輸今年租稅、十九年、詔

戶部以令年秋糧及在倉所儲通會其數除存留外悉折收金銀布絹紗輸京師英宗正統元年命直隸蘇松等府浙江江西湖廣三布政司租稅折收金帛二年命二廣福建當輸南京稅糧悉納白金有願納布絹者聽自是倉糧折輸變賣無不以銀後遂以為常貨矣（見日知錄）

按明會典言太祖時黃金一兩折米二十石白金一兩折米四石絹一匹折一石二斗布一匹折一石各隨所產民以為便正統時每米一石亦折銀二錢五分蓋當日折輸稅糧本以甦民之困故特輕其直非金銀之貴也然米價之賤亦可見矣

顧寧人曰唐元和中白居易策言令天下之錢日以減耗或積於內府或滯於私家若復日月徵收歲時輸納臣恐穀帛之價轉賤農桑之業益傷令日之銀猶大前代之錢也乃歲歲徵數百萬貯之京庫而不知所以流通之術於是銀之在下者至於竭涸而無以繼上之求然後民窮而盜起矣又曰宋元祐中蘇轍為戶部侍郎言善為國者藏之於民其次藏之州郡州郡有餘則轉運司常足（猶今之布政司）轉運司既足則戶部不困自熙寧以來言利之臣不知本末欲求富國而先困轉運司轉運司既困則上供不繼上供不繼而戶部亦憊矣天啟中用操江范濟世之奏一切外儲盡令解京而搜括之令自此始外庫之虛民力之匱所由來矣

鈔

國家制錢以通百貨而民貴重之者以銅之為質堅久而其直足與物相當也鈔則以楮為錢上之人以為費省而利博而不知民之用也有磨滅破損之弊有倒換出入之艱以舊易新折閱既多而一旦不用真為棄物其不可行也決矣今特識其興廢之由云

鈔法之興蓋始於唐之飛錢憲宗元和初商賈至京師皆委錢諸路進奏院及諸軍諸使富家以輕裝趨四方合券乃取之號飛錢京兆尹裴武請禁之已而言者以京師禁飛錢家有滯藏物價頗輕請許商人於戶部度支鹽鐵三司飛錢千緡增給百錢然商人無至者復許與商人敵貫而易之宋太祖時許民入錢京師於諸州便換即唐飛錢之

法也而商旅先經三司授牒乃輸於庫所由司計一緡私刻錢二十開寶三年置便錢務令商人入錢者詣務陳牒即日輦致左藏庫給以券仍勅諸州凡商人齎券至當日給付不得住滯違者科罰

真宗時張詠鎮蜀蜀人患鐵錢重不便貿易設質劑之法一交一緡以三年為一界而換之謂之交子富民十六戶主之後富民貲稍衰不能償所負爭訟數起仁宗時寇瑊守蜀乞禁交子轉運使薛田張若谷請官為置務禁民私造詔從之置交子務於益州界以百二十五口萬六千三百四十緡為額神宗熙寧元年立偽造罪賞如官印文書法二年以河東運鐵錢勞費公私苦之置路州交子務漕司以其法行則礬鹽不受有害入中糧草奏罷之四年復行於陝西文彥博言其不便尋罷徽宗崇寧四年始令錢引通行於京東西淮南諸路惟福建江浙湖廣不行大觀元年改四川交子為錢引先是造一界備本錢三十六萬緡新舊相因熙寧中交子給多而錢不足價遂大賤大觀中不蓄本錢而增造無藝至飲一緡當錢十數以上見文獻通考

高宗紹興元年因婺州屯駐有司請椿辦合用錢而舟楫不通錢重難致乃詔戶部造見錢關子付婺州召商人入中執關赴榷貨務請錢有願得茶鹽香貨鈔引者聽於是州縣以關子充糴本未免抑配而榷貨務又止以日納三分之一償之人皆嗟怨六年置行在交子務臣僚言朝廷措置見錢關子有司浸失本意改為交子官無本錢民何以信於是罷交子務令榷貨務椿垛見錢印造關子二十九年印給公據關子赴三路總領所淮西湖廣關子各八十萬緡淮東公據四十萬緡皆自十千至百千凡五等內關子作三年行使公據二年許錢銀中半入納三十年始造會子初止行於兩浙後又詔通行於兩淮湖北京西除亭戶鹽本並用見錢外其不通水路去處上供等錢許盡用會子解發其沿流州軍錢會中半民間典賣田宅牛畜車船等如之或全用會子者聽孝宗隆興元年更造五百文三百文二百文會是年湖廣餉臣王珪言襄陽郢復等處大軍支請以錢銀品搭令措置於大軍庫堆垛見錢印造五百並一貫直便會子發赴軍前當見錢流轉於京西湖北路行使從

之然所給止行本路而京南水陸要衝商賈輻湊頗不便於流通乾道二年從戶部侍郎林安宅言別印二百三百五百一貫交子三百萬於兩淮州縣行使其日前舊貫聽對換於是行在會子而外有川引淮交湖會之分時銅錢禁用於淮而易以鐵錢會子既用於淮而易以交子商賈不行淮民重困右司諫陳良祐言其不便乃詔銅錢並會子依舊過江行使淳熙五年臣僚言蜀中錢引已增至四千五百餘萬增而不已必至於不可行乞立定額無得增添從之寧宗開禧中用兵印造甚廣散而不收會子壅滯民不勝其苦至嘉定中會價日損川引每緡止直鐵錢五百有奇關外用銅錢引直百七十錢而已理宗景定五年賈似道當國以物貴原於楮輕楮輕原於楮多改造見錢銀關子每百七十七足陌以準會子三千銀關行物價益踴楮益賤矣

馬貴與曰錢以銅鐵鉛錫而成搬運重難是以歷代多即坑冶附近之所置監鑄錢以供用楮輕而直多則就行都印造足矣何必川自川淮自淮湖自湖而使後來或廢或用號令反覆民聽疑惑乎蓋兩淮荊湖所造朝廷本意欲暫用即廢而不知流落民間便同見鏹所以後來收換生受只得再造遂愈多而愈賤亦是立法之初講之不詳故也

按唐之飛錢猶今之會票蓋執券引以取錢非即以券引為錢也自宋交子會子法行始直以楮為錢矣然其始猶先計引數封樁本錢以待給領或給茶鹽口香礬鈔引如交子價減即官用錢自買及以鈔引度牒等物換收謂之稱提其後引法寖壞以供糴本以給軍需增引日多稱提無策引價日賤小民至操楮四走無所易幸而得售不啻如有意外之獲諸州守臣多以稱提失職責降而官會之折閱亦多蓋其弊必至於此也

金廢主亮貞元二年戶部尚書葉松年請用鈔引法乃於中都置庫印造逐路交鈔擬見錢行使自一貫二貫三貫五貫十貫五等謂之大鈔一百二百三百四百五百五等謂之小鈔以七年為限納故易新有司言交鈔利於致遠公私俱便因有釐革年限不能無疑乞令民得常用若歲久文字磨滅許於所在官庫納換每貫尅工墨錢若干文交鈔字昏方換自此

始而收斂無術、出多入少、民寖輕之、章宗泰和六年、令戶部印小鈔五等、付各路同見錢用、七年、勅民間交易典質、一貫以上並用交鈔、毋得用錢、在官大鈔更不許出、聽民以五貫十貫例者、赴庫易小鈔、欲得錢者、五貫內與一緡、十貫內與兩緡、院務商稅諸名錢三分納大鈔一分、惟遼東從便、八年、又令諸名錢盡收鈔、秋夏稅納、本色外亦收鈔、不拘貫例、小鈔不限路分、許得通行、宣宗貞祐二年、更作二十貫至百貫例、又作二百貫至千貫例、名曰貞祐寶券、自泰和以來、每更鈔法、初雖重、不數年即輕而不行、至是行纔數月、又復壅滯、其輕益甚、三年、河東宣撫使胥鼎言民間市易、多用見錢、而鈔每貫止直一錢、曾不及工墨之費、宜權禁見錢、令計司以軍需為名、量民力徵斂、自是錢貨不用、富家窘困、謂之坐化、商人往往舟運貿易於江淮、錢多入於宋、議者咎其失策、四年、平章高琪言寶券寖輕、宜更造新券、與舊券權為子母而兼行之、濮王守純言朝廷以小鈔輕、權更寶券而復禁用錢、小民淺慮、謂楮幣易壞、不若錢可久、於是得錢則珍藏、而券則亟用、惟恐破裂而至於廢也、

朝廷知支而不知收、所以錢日貴、而券日輕、出入循環、則彼知為必用之物、而自愛重矣、今徒患輕而即欲更造、不惟信令不行、且恐新券又同於舊券也、既而陝西行省令史惠吉請更造、以貞祐通寶為名、自百至三十等之為十、聽各路轉運司印造、竟從其議、以貞祐通寶一貫當寶券十貫、興定五年、宰臣奏向者寶券既敝、造通寶救之、今其敝又如寶券、初通寶四貫為銀一兩、今八百餘貫矣、宜更造興定寶泉、與通寶兼行、每貫當通寶四百貫、以二貫為銀一兩、隨處置庫、許人以通寶易之、元光元年、行興定寶泉二年、更造每貫當通寶五十貫、以綾印製□元光珍貨、同銀鈔行之、未幾、民但以銀論價、寶泉幾於不用、乃定法銀一兩、不得過寶泉三百貫、凡物可直三兩以下者、不許用銀、以上者三分為率、一分用錢、二分用寶泉珍貨重寶、京師州郡置平準務、以寶泉銀相易、其私易即違法、而能告者罪賞有差、令下、市肆晝閉、商旅不行、乃除其禁、哀宗天興二年、造天興寶會於蔡州、自一錢至四錢、凡四等、同見銀流傳、

按錢引名鈔、自金始、不限年為界、差善於宋、然百

計流通而不能革弊者史言官利於官用大鈔而大鈔日出多民益見輕在民利於得小鈔而小鈔入多國亦無補二語足盡行鈔之弊是以展轉更法民益眩惑不信欲重之而愈輕矣

文獻通考引范成大攬轡錄言金人不願留錢河南乃於汴京造交鈔而銅錢悉運而北過河即用錢不用鈔以史考之其鈔文首稱中都交鈔庫印造而所行之地自上京山東河北河東陝西等路俱用之石湖蓋未得其實

元

太宗時有于元者奏行交鈔耶律楚材曰金行交鈔有司以出為利以收為諱謂之老鈔至萬貫惟易一餅民力困竭國用匱乏當為鑒戒今印造交鈔宜不過萬錠從之世祖中統元年造中統交鈔以絲為本每銀五十兩易絲鈔一千兩諸物之直並從絲例是年又造中統元寶鈔其等凡九曰一十文二十文三十文五十文一百文二百文五百文一貫文二貫文每一貫同交鈔一兩二貫同白銀一兩又以文綾織為中統銀貨其等有五曰一兩二兩三兩五兩十兩每一兩同白銀一兩至元十二年添造釐銀三等曰二文三文五文銀貨未及行而釐鈔以不便於民尋罷元寶交鈔行之既久物重鈔輕二十四年更造至元寶鈔自二貫至五文凡十有一等每一貫文當中統鈔五貫文武宗至大二年以鈔法大壞改造至大銀鈔自二兩至二釐凡十有六等每一兩準至元鈔五貫白銀一兩赤金一錢仁宗即位以倍數太多輕重失宜遂罷之而專行中統至元鈔順帝至正十年丞相脫脫更定鈔法立至正交鈔以一貫文省權銅錢一千文準至元鈔二貫料既窳惡易敗難以倒換公私所積皆不行物價騰踊至逾十倍國用由是大乏以上見續文獻通考

明太祖洪武八年令中書省造大明寶鈔取桑穰為料其制高尺廣六寸質青色外為龍文花欄橫題其額曰大明通行寶鈔中圖錢貫其下曰戶部奏准印造大明寶鈔與錢通行使用偽造者斬告捕者賞銀二百五十兩仍給犯人財產其等有六曰一貫五百文四百文三百文二百文一百文又造小鈔自十文至五十文並准錢文行使每鈔一貫准銀一兩四貫易赤金一兩禁民不得以金銀物貨交易違者治罪

告發者就以其物給賞凡稅課收銀十之三鈔十之七百文以下則用銅錢十三年令在京在外各置行用庫凡軍民換鈔者軍分衛所民分坊廂輪日收之鈔必貫陌昏爛方許倒換量收工墨價直已而民以倒易昏鈔為苦而漸重錢輕鈔至以錢百六十文折鈔一貫閩廣江西亦然物價翔貴二十七年令軍民商賈所有銅錢有司收歸官依數換鈔不許行使成祖永樂元年以鈔法不通復禁金銀交易犯者准姦惡論以所交易賞告者五年令各處稅糧課程贓罰俱准折收鈔宣宗宣德四年令增市肆門攤稅課加五倍候鈔法通止官民所有菜園果園塌房及舟車裝載物貨者俱令輸鈔鈔關之設自此始英宗正統十三年復禁用銅錢而市廛以錢貿易如故每鈔一口貫折銅錢二文御史蔡應濤請令錦衣衛五城兵馬司巡視掠治十倍罰之自永樂宣德以來欲重鈔法條禁煩苛獄訟紛起民益厭苦而鈔亦益賤至成化時鈔一貫不能直錢一文於是鈔法不行錢少而貴益專用銀矣天啟初禮科惠世揚疏請行鈔及崇禎末有蔣臣者復申其說擢為戶部司務終不可行而止（見會典及日知錄）

顧寧人曰國初造鈔之後不過數年而其法已漸壞不行乃以鈔之不利而并錢禁之廢堅則可久之質而行軟熟易敗之物宜其弗順於民情而卒至於滯閡後世興利之臣慎無言此可矣錄錢幣考撰人不詳

四川銅元

財政部為劃一川省銅元兌價通令云查四川銅元因以往各區駐防軍隊設廠私鑄種類至為複雜流通各有界限兌價極不齊一以致歷年漲落不常奸商因以漁利平民受其虧損為世詬病前因錢商妄聽訛傳囤積居奇以致成渝銅元兌價陡漲迭經本部電請主管各機關嚴為取締一面為謀解決川省銅元兌價問題經函中中交農四行聯合辦事總處轉行四行各分支行處將川省各縣流通銅元種類兌價查復以憑參酌各地實況規定劃一兌價以安民生并迭接各方建議整頓川省銅元辦法茲經詳為查核斟酌最近狀況規定川省銅元劃一兌價辦法如下(一)大二百大一百大五十小二百川當二十

清當二十、六種銅元、概作一分行使、每法幣一元、兌換是項銅元一百枚、川省境内一律流通、不准強為分別、發生差價、(三)片二百、小一百、川當十、清當十、民當十、五種銅元、概作半分行使、每法幣一元兌換二百枚、川省境内一律流通、不准強為分別、發生差價、(三)兌換店收進法幣、兌出銅元、每法幣一元、准取用費一分、不准多取、以昭劃一、(四)上項各種銅幣授受數額、准照輔幣條例第五條、輔幣授受數目、輔幣每次授受以合法幣二十元為限、銅幣每次授受以合法幣五元為限、但賦稅之收受及中央銀行之兌換、不適用此種限制之規定辦理、除分電四川省政府重慶市政府通行所屬佈告週知、即日實行、同時為取締囤積以暢流通、並規定取締囤積銅元辦法、請轉警察廳局佈告週知、切實執行、財政部庚渝錢印、

校閱至此、叢適有古泉商以莽布十品及建中通寶錢一品來售者、余以法幣三百四十元購得之、余於是有莽布三副、建中錢四品、亦足以自豪矣、又有金錯刀一品、余未收、因歷年之所得者已有三十餘品、故還之、校畢、漫記於此、以補餘白、中華民國二十有八年五月三日晴隱居士識於瑞德里之詁林精舍

古泉目錄　　　　　　　　　　　　　　　　金品元

丁師仲祜於三十年前，從事古泉之學，凡歷代泉幣，及名家著述，或拓本，無不廣事搜羅，歲月既積，蔚為巨觀，其所收之泉，上溯周秦，下迄遜清，無不完備，且如六泉十布，各有兩副，兩錙金錯刀等，各有數十枚，其他之複品，往往每種多至數百品，可謂富矣，吾師又鑒於歷代譜錄中，所列泉圖，純用木刻，無不失真，其援引諸說，以圖於時代，不免穿鑿附會，遂輯古泉大辭典一書，以各泉之精拓本，付諸影印，俾纖毫不致失真，見圖如見真泉，是為前編，復以歷代泉幣之學說，取其醇而去其駁，條分件繫於各泉之下，是為後編，自出版以來，初印百部，已將告罄，現又將再版，並輯拾遺一冊，因思吾師此書，依辭典之通例，將各古泉第一字筆畫之多寡而次第之，惟初學之有事於此者，譬如飲水渤海，而海水無涯，又如量沙恒河，而積沙無限，對於歷代泉幣之源流，勢難明瞭，余有鑒於斯，爰將歷代泉名，依時代之先後而排比之，其下復注以簡單之說明，名之曰古泉目錄，附於古泉大辭典拾遺之末，學者若按此目錄，以次檢查古泉大辭典，則凡古今泉幣之沿革，小泉大泉之流弊，皎若列眉，劃然若劃井，昭昭然若揭日月而行，舉數千年之錢幣，一旦豁於目而洞於心，豈非愉快事哉，獻歲以來，齋居多暇，續貂之誚，予無辭焉，綴語簡首，以識歲時，民國廿八年一月金品元識。

刀布類

一、空首布

無文大布 面背皆無文，形製酷似農具，當為初期之物，又有一種尖足者。

六 古泉滙釋為山八二字，實為一字，其義未詳（東亞錢志）

呂 宋地，左傳襄元年，楚子辛救鄭，侵宋呂留。

甘丹 即邯鄲，趙地，國策，吏使王齕代王陵伐趙，圍邯鄲。

商 地名，舊釋商，非（東亞錢志）

高 地名，路史，故高城在齊之高城，漢故縣。

宋 微子之封國，即今河南省歸德府。

周 地名，有周字者，如平周、戚周、東周、西周等，未知何屬。

亳 孟子，湯在亳，即今河南歸德府亳州，舊釋亭京，非也（東亞錢志）

吳 夫差之國也。

粵 通越，越為勾踐之國，或釋雩。

兩 露字減筆，露即潞，左傳哀八年，齊悼公使鮑子居潞，注，齊地。

文 汶陽省，左傳僖元年，公賜季友汶陽之田及費，係魯地。

同 國名、路史國名紀、同、一作郍、又為地名、玉篇、郍名、古泉滙釋為銅鞮之銅作省、銅鞮、晉地、左傳成九年、鄭伯如晉、執諸銅鞮、

是 鞮省、見前、

留 宋地、左傳襄元年、秋楚子救鄭、侵宋呂留、

羊 地名、殷虛書契前編卷二第四十四葉、田于羊、

示 祁省、晉邑、左傳昭廿八年、賈辛為祁大夫、

武 地名有武字者、有武城、武安、武平、武夏、武羅等、未知何屬、

戈 武省、見前、

阜 即堂阜、齊地、史記齊世家、鮑叔牙迎受管仲及堂阜、

來 即時來、鄭地、春秋隱十一年夏、公會鄭伯于時來、

成 春秋桓六年夏四月、公會紀侯于成、杜注、成、魯地、

鬲 即有鬲氏國名、左傳襄四年、靡奔有鬲氏、

土 杜省、漢志、右扶風郡有杜陽縣、在今陝西鳳陽府麟遊縣之西北、

目 即目夷、路史國名紀、今之滕東有目夷亭、古泉滙釋四、非(東亞錢志)

王 地名、古泉滙釋壬、非(東亞錢志)

木 即木門、晉地、左傳襄廿七年、託于木門、

羽 即羽山、堯典、殛鯀于羽山、在今山東沂州府郯城縣之東北、

尚 竹書紀年、雖有顯王廿八年、秦封衛鞅于鄔、改名曰尚、然此年布似非顯王廿八年以後之物、且待考、

吉 即郚、集韻、郚、地名、

易 陽省、左傳閔二年杜注、陽、國名、

公 即公里、宋地、左傳昭廿一年、華姪居于公里、

非 路史、非、蜚也、蜚廉國、龍門縣七里有蜚廉故城、非子祖也、

朱 邾省、說文、邾、江夏縣、

于 于即邘國、見左傳僖二十四年、

工 即共工國名、見禮祭法、左傳昭十七年及秦策、

羔 地名、殷虛書契前編卷二第三十五葉、田于羔、舊釋美、非、

不 即墨縣志、有古不其城、在勞山之西、

西 即西都、史記趙世家、武靈王十年、秦取我西都及中陽、古泉滙釋自、非(東亞錢志)

貞 國名紀七、貞、郋也、集韻、郋、地名、古泉滙釋為貨、非、布文字致釋貨亦非(東亞錢志)

良 即良城、宋地、左傳昭十三年、杜注、下邳有良城縣、今江蘇徐州府邳州之北六十里有良城是也、舊釋貨、非(東亞錢志)

宗 國名、左傳文十二年杜注、宗巢二國、群舒之屬、古泉滙釋為泉、非(東亞錢志)

居 郘省、集韻、郘、國名、舊釋室、誤(東亞錢志)

侯 即侯氏、周地、見左傳昭廿二年、

益 漢書地理志、益縣屬北海郡、舊釋寶、非、

向 周地、左傳隱十一年、王與鄭人向、又為鄭地、左傳襄十一年、諸侯會于北林、師于向、

智 括地志、解縣有智城、解縣即今山西解州治、

松 即松下、燕地、呂氏春秋呂覽行論、松下亂、先君以不安棄群臣、

井 或曰即廿丹之丹、

一 紀數

二 紀數
三 紀數
五 紀數
六 紀數
七 紀數
八 紀數
十 紀數
丙 紀天干
戊 紀天干（古泉滙釋戊，非（東亞錢志）
辛 紀天干
壬 紀天干
癸 紀天干
子 紀地支
卯 紀地支
午 紀地支
未 紀地支
棘甫小化 班志，封紫武子為棘蒲亭侯，按棘蒲晉地，見左傳哀元年，戰國時為魏地，見齊策。
鄉金化 丞篇，鄉，魯季氏邑。
文貨 汶陽所鑄之貨也，汶陽魯地，見左傳僖元年
盧氏 夏世侯國，篇云，盧氏，今之盧氏縣有盧氏山

三川金化 三川，秦地，在今陝西鄜州之南六十里，舊釋齊化金化，非（東亞錢志）
武安 趙地，見史記李牧傳。
大 地名，殷虛書契前編卷二第廿八葉田于大。
己 紀地支
屯 即純留，左傳襄十八年晉人執孫蒯於純留
止 武省，注見前武字布
瓦 左傳定八年注，瓦衛地，東郡燕縣東北有瓦亭
仁 魏地，見秦策
甘 周地，見左傳僖廿四年
台 魯地，見左傳襄十一年
合 洽省，詩在洽之陽，注水名。
東周 周考王末年，河南惠公封其少子班於鞏以奉王，號東周。
旨 即乾時，莊九年杜注，乾時，齊地。
棐 文十三年杜注，棐，鄭地，或釋舁
垂 隱八年杜注，垂，衛地，宣八年杜注，垂，齊地。
屰 逆省，曲逆，燕地，見齊策
烏 鄔省，春秋隱十一年，王取鄔劉，注，鄔，鄭邑
貿 即貿戎，地名，公羊傳成元年，敗績于貿戎。
莫 即鄚字，後漢河內縣，屬涿郡。
陽 閔二年杜注，陽，國名。

安臧

官考

寶

庫

君 羣省

上

田

富

古

斤 以上皆地名

金 或釋倉

安周

空

叔

南 或釋代

氏

室 東亞錢志曰舊釋窗非

廿

丹

日

貨 貨省

貝

化

幺

小

平

白

皿

琱

雲

山

行

刀

下

康

禾

城

室

冊

竹

谷

定 以上待攷

二　共足布

鄣 國名。左傳閔元年，晉侯滅霍。古布於國名及地名多加邑旁。舊釋北蔺、蔺化，非。（東亞錢志）

郛 即虢，國名。西周時有東虢、西虢，春秋時有北虢、小虢、南虢，未知何屬。

甘丹 即邯鄲，晉地，見左傳定十年，後為趙地，見趙策。

榆鄉 地名。有大小二種，小者文曰榆鄉半，半字即以二枚當大者一枚之意。舊釋八化二字，非也。（東亞錢志）

文陽 文，汶省。左傳僖元年，公賜季友汶陽之田及費。又有文曰文陽半，半亦二當一之意。後有半字者同此。

于半 于即邘。竹書紀年，商帝辛元年，命邘侯。三十四年，周師取耆及邘。

分即 邠。竹書紀年，商帝祖甲十三年，命邠侯。

豕韋半 豕韋二字合書。陳壽卿釋韓字，藏筆，非。竹書紀年夏帝孔甲之條，曰廢豕韋氏，使劉累豢龍。又舊釋為節字傳形者，亦為豕韋二字。（東亞錢志）

易人 易陽有國地。史記秦本紀，以陽人地賜周君。古泉滙釋陽化，非。有大小二種。（東亞錢志）

晉易 國語趙簡子使尹鐸為晉陽。有大小二種，小者曰晉陽半，亦有無半字者。

茲氏 地志，春秋屬晉，戰國屬趙。有大小二種，小者曰茲氏半。舊釋茲氏分、十盡氏、八化，皆非也。（東亞錢志）

茲 莒地。春秋昭五年，夏，莒牟夷以牟婁及防茲來奔。杜注，茲為姑幕縣東北之茲亭。有大小二種。舊釋

識誤。（東亞錢志）

北茲金化 北茲，地名。

中陽 晉地，後屬趙。史記趙世家，惠文王十四年，與秦會中陽。

西都 趙地。史記趙世家，武靈王十年，秦取我西都及中陽。古泉滙釋自都，非。（東亞錢志）

中都 魯地，見史記。又為晉地，見左傳昭二年。

大陰 地名。有大小二種，小者又有曰大陰半。

藺 趙邑。趙世家，肅侯廿二年，秦取我藺。舊釋黃父、郟閔，皆非也。有大小二種，小者又有曰藺半。

离石 离，離省。史記趙世家，肅侯廿二年，秦取我藺離石。舊釋萬石，釋磃，誤。

商丘 宋都。竹書紀年，夏帝仲康七年，陟，世子相出居商丘。古泉滙釋商城，誤。（東亞錢志）

新城 晉地。左傳僖四年，太子奔新城。

邪山 水經注，鏡皮水源出南邪山。有大小二種。

武平 趙地。史記趙世家，惠文王廿一年，趙徙漳水武平西。

武安 史記趙世家，幽繆王三年，封李牧為武安君。

平周 魏地。竹書紀年，周慎靚王元年，秦取我曲沃平周。

平州 齊地。春秋宣元年，公會齊侯于平州。

安平 戰國齊田單稱安平君。

郎 春秋隱元年傳，城郎。杜注，郎，魯地。

皮氏 史記本表，魏哀王十三年，秦擊皮氏。

且邑 且或祖省。春秋鄭有祖，見昭六年注。

長葛 春秋隱五年，宋人伐鄭，圍長葛。

莆子　莆蒲省漢志蒲子縣屬河東郡

堅丘　即隰陰左傳哀十年杜注犁一名隰濟南有隰陰縣古泉匯釋穀城誤(東亞錢志)

壽陰　地名

廿　又有曰廿半者

三　方足布

露如　露省古通潞左傳哀八年使鮑子居於潞杜注齊邑又國名春秋宣十五年晉師滅赤狄潞氏

咎如　即廧咎如國名北狄之別種左傳成三年晉郤克衛孫良夫伐廧咎如

平陽　春秋時魯有二平陽晉衛齊有平陽又戰國時趙秦等皆有平陽此布未知何屬

安陽　史記秦本紀昭襄王五十年拔寧新中更名安陽

宅陽　晉地戰國時屬韓竹書紀年晉出公六年齊鄭伐衛蔺瑕城宅陽史記韓世家懿侯五年與魏惠王會宅陽

匋易　即陶陽書東出於陶邱北說文陶邱在濟陰國策秦封君以陶

益昌　地理志益昌屬涿郡春秋為燕地或釋為恭昌有鉶鉛二種

陰平　魯地在今山東兗州府嶧縣之西南舊釋差陰平陰非也(東亞錢志)

纕坪　即襄平燕地前漢時為遼東郡治在今奉天府遼陽州之北七十里舊釋襄平非(東亞錢志)

魚陽　魚漁省史記匈奴傳燕置上谷漁陽右北平遼西遼東郡以拒胡在今河北密雲縣之西南三十里舊釋魯陽誤因魯字魚下有日而此不从日(東亞錢志)

陽邑　漢志陽邑屬太原郡

平陰　周地左傳昭廿三年晉師在平陰即今河南孟津縣治

壞陰　壞之北也公羊傳隱六年狐壞之戰隱公獲焉杜注狐壞鄭地

郭　即莘國地名故加邑旁左傳莊三十二年有神降於莘杜注虢地舊釋莘邑非(東亞錢志)

鄹　左傳文十年春晉人伐秦取少梁舊釋梁邑隶邑乘邑皆非也(東亞錢志)

杙　即木門左傳襄廿七年託于木門杜注晉邑古泉匯釋木邑非(東亞錢志)

戈阝　左傳襄四年寒浞處其子于戈背有一丰二字舊釋面文曰戈邑背文曰八化皆非也(東亞錢志)

邪　即木禾漢地理志上郡有木禾縣古泉匯釋郝(東亞錢志)

郝　地名劉心源云未篆作袁此从康是已古泉匯亦釋郝(東亞錢志)

鄉　國語周屬王条日滾王于絺韋注絺晉地舊釋絺邑非(東亞錢志)

鄔　左傳莊廿年王及鄭伯入于鄔為鄭邑

祁　左傳昭廿八年賈辛為祁大夫注太原祁縣

豐　地名詩經大雅作邑於豐又有作酆者古泉匯釋酆非也(東亞錢志)

郎　魯地春秋隱九年夏城郎

皮氏　史記本表魏哀王十三年秦擊皮氏

鄄氏　後漢書郡國志河南有鄄聚古鄄氏今名鄷中注引左傳昭十六年楚殺鄄子(古泉彙考)古泉匯釋郝氏

王氏　地名

土易　即杜陽省漢地理志右扶風郡有杜陽縣古泉匯釋土毛誤(東亞錢志)

王易　地名古泉匯釋王毛誤(東亞錢志)

奇氏　奇猗省漢書地理志河東郡有猗氏縣

馬艮呂　艮服省呂營省營者市居也史記趙世家惠文王廿九年使趙奢擊秦賜號馬服君

郏　左傳隱元年，太叔出奔共，杜注：郏地，今之汲郡。舊釋共邑。

平原　賈誼過秦論，趙有平原。係戰國平原君所封之地。

蒲子　蒲，蒲省。左傳莊廿八年，晉侯使重耳居于蒲，杜注：今平陽蒲子縣。

鄢子　左傳襄十八年，晉人執衛行人石買于長子。因地名故加邑旁作鄢子。

屯留　屯，純省。左傳襄十八年，晉人執孫蒯于純留。

涅　水經注：涅陽在西北岐棘山東。春秋屬鄭國，戰國秦擴邑。

長安　趙地，見趙策。

涿　燕地。漢地理志帥鄴北通涿州。

齊貝　今即齊刀之簡字，省吉以貝為貨幣。齊貝者，齊邑之貨幣也。舊釋貝丘，誤。

北屈　左傳莊廿八年，使夷吾居屈。

堅丘　即隰陰。左傳哀十年，杜注：濟南有隰陰縣。古泉匯釋鐵城，誤。東亞錢志

榖垣　榖即襄。漢地理志上黨郡有襄垣縣。襄垣城為趙襄子所築，故名。

中都　左傳昭二年，晉人執陳無宇于中都。

同是　即銅鞮之省文。左傳成九年，鄭伯如晉，晉人執諸銅鞮。

害是　是即氏地名，未詳。古泉匯釋周是，誤。東亞錢志

高都　韓邑。史記蘇氏曰：臣能為君得高都。又為魏邑。史記秦莊襄王三年攻魏高都。

閔　即藺。史記趙世家武靈王十三年，秦拔我藺。舊釋闞，誤。

平邑　趙地。竹書紀年周威烈王八年，趙城平邑。

亓北　地名。

氏邑　地名。古泉匯釋千邑。路史云：段干，李姓邑也。初邑段，後邑干，因邑而氏。

鄟子　左傳成二年，公會晉師于上鄟。子為通用之字，如蒲布之曰蒲子。

亓陽　集韵：亓即其字。左傳定十年，公會齊侯於祝其。春秋時齊地。

桃原

文安半金化

甫反一金化　甫反即蒲坂之省。竹書紀年隱王十二年，秦拔我蒲坂。一金化者，紀值也。

京一金化　京，鄭地。左傳隱元年，請京，使居之。又為周地。左傳昭廿二年，子朝奔京。

晉半金化　晉即晉陽省，晉地。國語趙簡子使尹鐸為晉陽。半金化者，即此布一枚值一金化之半。

晉陽一金化　見前

晉陽二金化　見前

鄴氏半金化　鄴氏地名。

梁半金化　地名有梁字者甚多，未知何屬。舊釋穎省，誤。東亞錢志

梁一金化　見上

梁二金化　見上

陰晉　史記魏世家文侯三十六年，秦侵我陰晉。

陰晉半金化

陰晉一金化　見上

分布　汾陽之布也。汾陽晉地，後屬趙，即今山西汾陽縣治。

垂　春秋隱八年，宋公衛侯遇于垂，杜注：衛地。

公　即公里，宋地。左傳昭廿一年，華妵居于公里。

涅陰地名，錢志今不詳，待考。陰省作侌，舊釋涅金，誤。（東亞

盧氏涅陰 涅陰二字見前。盧氏國名，又為地名，見路史國名紀。一布而兼兩地名，蓋為涅陰之布貨通用于盧氏之地者。

殊布當十化 背十貨 古泉滙曰：殊布者，言此迥異諸布，乃殊尤之品也。當十化者，言此一枚可值十化全也。背作十貨者，恐愚民易惑，復重言以申明之也。

四布背當十化 古泉滙曰：言此四枚可直十化全也。

虞半金化 虞國名。左傳僖五年，晉襲虞，滅之，時當周惠王廿二年，春秋之初期也。此布當為春秋中期以後鑄於虞地者。（東亞錢志）

虞一金化 見上

安邑半金化 東亞錢志曰：安邑之名，出於春秋之世，此布乃春秋中期以後之物。安邑初屬晉，後屬魏。

安邑一金化 見上

安邑二金化 見上

梁半尚二金當寽 東亞錢志曰：此布自春秋中期至戰國之時鑄於少梁之地者。寽為銅幣之重之單位，半為值一寽之半。古泉滙曰：尚二金者，言上等之第二品金也。

梁正尚金當寽 東亞錢志曰：正者常制也，尚金者，上等之金也。

梁充化金金當寽 背充 東亞錢志曰：充者足也，背文充字係款於出範後者。

梁充化金五十二當寽 東亞錢志曰：五十二者，即以一枚當五二枚當十五之謂也。

共半金化 左傳隱元年，太叔出奔共。杜注：鄭地，今之汲郡。

盧氏半金化 盧氏國名，又為地名，見路史國名紀。

塞二金化 塞為鄭之異文，集韻：鄭，是為切，音垂，地名，在衛。注見垂字布。（東亞錢志）

山陽 史記秦本紀：八年，嫪毐封為長信侯，與之山陽地。

安陰 地名，今不詳。又陰字下有一字二字者，紀值也。

大陰 古泉滙曰：陰，古國名。左傳哀四年，使謂陰地之命大夫士蔑。注：陰，晉地，或亦名大陰鄉。

于爻 古泉滙曰：爻疑郊省，為于國郊外所鑄。路史周國名紀：于，邗也，今懷治河內有邗城。

子陽

文陽 文，汶省。汶陽，魯地，見左氏傳僖公元年。

文氏 古今錢畧曰：江秋史釗為文氏。

中邑 古泉滙曰：方小東云：邑當為都字之省。注見中都布。

中⿰阝邑

尹陽 尹，伊省。路史：伊，今洛之伊陽縣，有伊水。

平周 史記本表：魏襄王十三年，秦取我曲沃、平周。

平工

平邱 春秋昭十三年，會於平邱。杜注：平邱在陳留長垣縣西南。

朱邑 古泉滙曰：朱，妹省。書酒誥：明大命於妹邦。注：妹土，商之都邑。

朱子 朱，邾省。左傳莊五年，郳犁來來朝。注：王命為小邾子。

杜陽 漢地理志：右扶風郡有杜陽縣。

商工 宋都。竹書紀年：夏帝仲康七年，殷世子相出居商丘。舊釋商城，誤。（東亞錢志）

郖　春秋定八年杜注，瓦衛地，東郡燕縣東北有瓦亭。

宜陽　國策，秦攻新城宜陽。

鄜　魯地，春秋桓六年，會於成，穀梁作鄜，杜注，在泰山鉅平縣南。

邰　績泉匯曰，詩生民即有邰家室，注，邰后稷之母家也，或以其地封后稷，鄜屬今陝西武功縣地，名甚古，想列國時仍因之。

垣金化　注見涅字布。

㒸金化　注見㒸字布。

洮涅金　全字或釋除字之省。

鄗　春秋哀四年，齊伐晉取鄗，杜注，鄗即高邑縣也。

鄘氏　績泉匯曰，鄘氏，說文，汝南上蔡亭名，然漢碑有鄘閣頌，在陝西略陽縣，是此地名自漢以前已有之。

郢　說文，郢，故楚都，在南郡江陵北十里。

郜　左傳僖廿年，郜子來朝，注，漢為郜城縣，屬山陽，今兗州城武縣東南有郜城。

鄆　春秋昭十年，杜注，鄆莒邑。

郑　鄭地，春秋昭元年杜注，郑縣屬襄城。

郲　國名，為齊所滅，左傳襄十四年，齊人以郲寄衛侯。

齊陽　仌為齊刀之省，古泉滙釋陽丘，誤。

越邑

木貝

壽陰

平貝

茲氏　地名，春秋屬晉，戰國屬趙，又有曰茲氏半者，半即以此布二枚當大布一枚之意，古泉滙釋兹氏八化，誤（東亞錢志）。

鄫　春秋襄元年，諸侯之師次於鄫，杜注，鄭地，在陳留襄邑縣東南。

寗　面背同，按寧州秦北地，周初為公劉邑，春秋為義渠國。

寶　此布與前寗字布形制全同，相傳同出于甘肅慶陽境內，慶陽春秋時為義渠戎國，秦曰北地。

四　圓足布

离石　即離石，趙地，注詳尖足布离石條，形制大小不一。

閵　即藺，注詳尖足布閵字條，形制大小不一。

下𨚏陽　地名，陽上之字不可識，首與兩足有三竅，稱三竅布，有大小二種，大者背文曰一兩，小者背文曰十二朱（東亞錢志）。

上𨚏陽　同上

上𡸁

下𡸁　第二字不可識，皆地名也，首與兩足亦有三竅，背俱有一兩二字（東亞錢志）。

魚陽一　魚，漁省，漁陽地名，注詳方足布魚陽條，背有十二朱三字。

魚陽二　見上，背文曰一兩。

乙末　背文一兩　古泉滙釋面文為私，背文為宰，傅會之說也（東亞錢志）。

上苑　地名，背文曰十二朱。

安陽 注見方足布安陽条。背文曰十二朱。

大陰 注見方足布大陰条。

北茲金化 注見尖足布北茲金化条。

晉陽 注見尖足布晉陽条。

梁正尚金當寽 注見方足布梁正尚金當寽条。

茲氏 注見尖足布茲氏条。

按今圖足布所見品類甚多，面文皆不可識，為舊譜所無。有大小二種，大者背文曰一兩，小者背文曰十二朱。首與兩足皆有三竅，俗稱三竅布，今不一一錄出。

五、尖首刀

無文

、 文或在面或在背。

一 文或在面或在背，又有正書橫書之分。

二 字在背，橫書。

三 字在面。

五 字或在面或在背

六 字或在面或在背，又有正書倒書之分。

七 同上。

八 字或在面或在背。

九 字或在面或在背，又有正書倒書反書之分

十八 字倒書，在面。

廿 字在面，橫書。

六十 字在背，倒書。古泉滙釋為六一，非也。（東亞錢志）

八十 字在面。卜辭八十亦作八，可證。

非 字在面或在背，皆倒書。

非一 非字倒書，一字斜書，皆在面。背有八字。

北 字在面或在背，皆倒書。古泉滙釋化，非也。（東亞錢志）

文 字在面或在背，皆倒書，與尖足之文陽布少文字同。

丂 字在面或在背，有正書倒書反書之分。古泉滙釋丁，非也。（東亞錢志）

乙 字在面或在背，有斜書反書等。

丙 字在面，倒書。

己 字在面或在背，有正書反書等。

辛 字在面。

壬 字在背。以上乙、丙、己、辛、壬，皆紀天干也。

卯 字在背，紀地支也。

羊 字在面或在背。

亥 字在面或在背，有倒書正書反書等。舊釋豕為易，豕為豕，皆非也。（東亞錢志）

勿 字在面或在背，俱倒書。

上 字在面或在背，有正書倒書反書等。

中 字在面。

丐亥 丐向下、亥向上、顛倒重疊書之、古泉滙釋為丁易二字、

下 字在面或在背有倒書反書等、

弋 字在面反書、

行 字在面或在背篆法各異、

日 字在面、上加三畫作㠯、

公 字在背、

氏 字在面、

魚 象形在面或在背、

刀 象形、在面、與前魚之象形、俱為希覯之品、

厶 字在面或在背、有正書反書等、劉心源云、厶即私之本字、說文云、自營為私、蓋象自營之形、中一點指事、或釋勺、

屮 字在面、

山 字在背、轉筆之處方折而中畫透出、

口 字在面、

卜 字在面、倒書、

閼 即閼字在面、注見尖足之閼布條、

大 字在面或在背、有正書倒書等、

吉 字在面、

王 字在面、或在背、

工 字在面或在背、

匕 字在面、有反書橫書等、

刀 字在面或在背、

人 字在面、

千 字在面或在背俱倒書、

子 字在背、有倒書傳形等、或釋千、非也、篆書千從入作千、子從丂作丂、（東亞錢志）

生 字在面、有減筆者、

土 字在面或在背有正書倒書等、

入 字在面或在背俱倒書、

木 字在面或在背俱倒書、

阜 字在面或在背、

城 象形、在面或在背、

日 字在面或在背、

鳥 象形在面、

六、明刀

明 即平明、燕地、漢書地理志、平明屬北平郡、今此刀皆出自燕地可證、傳世甚多、每枚僅值數分、其面文皆一明字、篆法各異、背文則雖聚至萬品、亦無一相同、以第一字為左右外ㄖ四字者最多、其他之字者次之、無文者較少、今不一一錄出、其形制約有二種、一方折如磬製較狹、一圓折微彎製較闊、

七、圓首刀

甘丹 即邯鄲注見尖足之甘丹布背有中刀六八十等字亦有無字者

白人 又有曰白人匕者白柏省柏人晉地後屬趙左傳哀四年納尚貞于柏人古泉滙釋伯化說也背有一二五六七十一二二一廿四人广魚文田乙等字亦有無文者（東亞錢志）

白 即白人之省背有作二字者

成白 地名吉金所見錄釋為郕伯引史記武王弟郕叔封於成數世至郕伯為證乃傅會之說也（東亞錢志）

閵 即藺注詳尖足之閵布條

八、直刀

晉易匕 注見尖足之晉易布又有易字省去者又有曰晉易新化者

九、齊刀

齊造邦長圜化 此刀面文六字俗稱六字刀第一字釋齊諸家無異議齊乃指齊城一地而言非泛指全國而言第二字或釋建或釋從或釋通或釋逢皆非也劉心源釋造是矣第三字皆釋為邦造邦之語蓋出自尚書君爽爲厥亂明我新造邦偽古文尚書湯挂凡我造邦第四字或釋就或釋端或釋始或釋京皆非也郭沫若釋長處羌鐘銘有战咸即長城也古缺有蛛孫即複姓長孫也此可互證第五字或釋法或釋實或釋吉皆非也宜釋為圜效說文圜篆作圜刀文省作吞圜化者即通行無囬之貨幣也背文上皆三横文中皆一星下有上亻匕日六化工司吉中等字

齊圜化 製作與六字刀同惟省造邦長三字耳面之内郭與外郭平等而無高低而不及六字刀之精蓋六字刀係闕國之物此為後鑄漸趨簡易故不及初年之製作也背有中中生聖平工内大上土土安方行刀化匕亻吉木本易日全吞節圜字甘司亘二廿央立亙本吉七正白文六公等字

齊之圜化 形制與六字刀三字刀異内緣與刀柄之直文平等而無高低外緣隆起較刀柄之直文為高而制作較精於三字刀背有日化吞甘亻上十二等字

齊之化 此刀傳世甚少背有匕化等字

節鄚之圜化 節鄚者即墨也節即古字通墨下從卫即邑也因地名故加邑旁作鄚史記威王封即墨大夫正義曰萊州膠水勝南六十里即墨故城也元和志云城臨墨水故曰即墨據刀文則知即墨當作節墨今作即者文耳背亦為上三横畫中為一星下有闕達（東亞錢志）曰闕字或釋聞說文開作闕闕作闕此刀從艸而不從門故釋闕為安當誤挂者封也釋邦非開與闕義同封者封土也安邦吞即圜字甘大行卜日中工吉上化吞行司等字

節鄚圜化 形制較前狀小厚重則相同面文省一之字背上三横畫中一星亦背省去文有土人亻一七八十匕上中九工日大化司等

安易之圜化 史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽史記六國表齊宣王四十四年伐魯莒及安陽按此刀與四字刀即墨刀二種皆内緣與刀柄直文平外緣隆起高於刀柄直文背亦上為三横畫中為一星下有化吞甘日亻上工中匕一二八等字亦有無字者

圜錢類

一、古圜化

垣 史記秦本紀昭襄王十五年白起攻魏取垣在今山西垣曲縣之西廿里竹書紀年周威烈王十八年王命韓景子趙烈子及我師伐齊入長垣在今河南長垣縣東北十里

長垣一金化

共杔 左傳隱元年大叔出奔共此共為周厲王時共伯之封地春秋屬鄭即今河南輝縣

共乇赤金 金乇純省共邑之純銅而色赤故曰共純赤

共□金化 第二字不可識貨布文字考釋為當未確制同共乇赤金錢而形小

濟陰 漢書地理志濟陰在定陶東屬兗州日本瀨尾向陵釋為畢陰地名待考

安藏 地名待考

坙垩 古泉彙志曰上一字從土古鉢文之作厶即坐字說文作里云之在土上為古封字下一字從平從土正韻坪亦作垩與平通按封坪當係地名

半睘 癖泉臆說曰睘乃圜省古圜泉本稱圜法此泉形制輕小僅得圜泉之半故曰半圜

閱 即藺注詳尖足之閵布条

离石 即離石注詳尖足之离石布

東周 大事記云威烈王以後所謂西周者河南也東周者洛陽也何以稱河南為西周自洛陽下都視王城則在西也何以稱洛陽為東周自河南王城視下都則在東也則東周西周二泉並為時周制矣

西周 見上

明化 或謂此錢即由明刀所遞變第二字或釋月或釋刀皆無考

明四 見上第二字或謂即刀柄之斜直文並非四字

一化 見上或釋一刀或釋一月皆無考

二、秦

半兩 前漢書食貨志秦兼天下銅錢質如周錢（臣瓚曰言錢之形質如周錢唯文異耳文曰半兩重如其文按古以廿四銖為一兩半兩即十二銖也

兩甾 甾即甾錙省說文錙六銖也則兩錙為十二銖亦即半兩也

重一兩十二珠 珠即銖古泉滙曰圜法以銖兩計者始於秦此重一兩十二銖其重二倍於半兩而圜孔為古圜法想像秦初之物後改輕小易其文曰半兩日趨簡易故也郭家相曰此種制作乃蛻化於三孔圓足布之背文曰十二朱或一兩者未必定屬秦錢

重一兩十四珠 見上

第一重四兩

第五重四兩

第九重四兩 以上三品皆為秦初權錢面有外郭背平第一第五第九皆紀數重皆四兩

第一

第四

第十

第十一

第十六

第十八

第十九

第十十

第廿三 以上皆為秦初權錢面文紀數第廿三一品為陰文

三、兩漢

半兩 漢書食貨志漢興以秦泉重難用更令民鑄莢錢按文曰半兩小如榆莢故民閒呼曰莢錢

半兩 漢書高后紀二年七月行八銖錢顧烜曰高后時既患莢錢之輕又若秦錢之重故更鑄八銖錢按文曰半兩重八銖

半兩 漢書高后紀六年行五分錢按五分錢者五分十二銖兩得二銖四絫為其重文曰半兩穿孔極大即莢錢之一種

半兩 漢書文帝紀五年夏四月除盜鑄錢令更造四銖錢史記平準書孝文時莢錢益多輕乃更鑄四銖錢其文為半兩令民縱得自鑄錢故吳諸侯也以即山鑄錢富埒天子鄧通大夫也以鑄錢財過王者故吳鄧氏錢布天下按文曰半兩重四銖今所見品類甚多已不能辨識孰為官鑄孰為吳鄧矣

三銖 武帝紀建元元年春二月行三銖錢平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重

半兩 武帝紀建元五年春罷三銖錢行半兩錢按此錢面有肉郭俗稱有郭半兩亦名三分錢三分十二銖兩得四銖為此泉一枚之重

益貨 考說文嗌之籀文𦤄玉篇作嗌云籀文本亦作𦤄以為益之本字因泉文故加貝作賹益為漢武帝元朔二年所封菑川懿王子劉胡之侯國益屬北海郡故城在今山東壽光縣西南都在壽光北十五里蓋今之益都在漢為益國由此可知益貨當為漢武帝時益都所鑄又考周秦各圜泉及秦之半兩皆無內外郭而益貨已有內外郭其制作與漢武帝之三銖泉及有郭半兩相同又據鮑子年李竹朋陳壽卿劉燕庭各說知此泉之出于山東益縣可以正各錢譜作莽王錢諸寶貨之類矣舊泉實用錢

益四貨 見上

益六貨 見上

五銖 武帝紀元狩五年罷半兩錢行五銖錢平準書請諸郡國鑄五銖錢周郭其下令不可磨取鋊焉

五銖 平準書京師鑄鍾官赤側一當五賦官用非赤側不得行如淳曰以赤銅為其郭也

五銖 宣帝鑄按宣帝錢舊譜無考史亦不載古泉匯據本始元年元康三年神爵二年等之錢范而推斷

大泉五十 漢書食貨志王莽居攝變漢制更造大錢徑寸二分重十二銖文曰大泉五十荀悅漢紀居攝二年夏四月更造大錢一直五十與五銖並行按今所見大小不一字體各異又有四出重輪傳形合背等

契刀五百 漢食貨志王莽造契刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契刀五百荀悅漢紀居攝二年夏四月更造契刀一直五百與五銖並行按刀文作契說文契刻也漢書漢紀作契乃為同音假借並非誤也

一刀平五千 漢食貨志王莽錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千荀悅漢紀居攝二年夏四月更造錯刀一直五千與五銖並行按

環文上曰一下曰刀字陷以金填之與面平柄文曰平五千平直也

栔刀 此為栔刀五百之斷柄者

一刀 此為一刀平五千之斷柄者

小泉直一 漢書食貨志莽作泉布之品名曰寶貨小錢徑六分重一銖文曰小錢直一次七分三銖曰幺錢一十次八分五銖曰幼錢二十次九分七銖曰中錢三十次一寸九銖曰壯錢四十因前大錢五十是為錢貨六品直各如其文後以百姓憤亂其貨不行迺但行小錢直一與大錢五十二品按今錢文泉字漢書皆作錢錢為錢貨之本字泉為同音通借字莽諱卯金刀故用泉字

幺泉一十

幼泉二十

中泉三十

壯泉四十

小布一百 漢書食貨志始建國二年王莽鑄大布次布第布壯布中布差布序原作厚誤布幼布幺布小布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百自小布以上各相長一分相重一銖文各為其布名直各加一百上至大布長二寸四分重一兩而直千錢矣是為布貨十品按十布有二種一種中直文通於好上一種中直文摭於好下面背肉好俱有周郭十布盡同

幺布二百

幼布三百

序布四百 漢書作厚布誤

差布五百

中布六百

壯布七百

第布八百

次布九百

大布黃千 黃橫之省文橫即衡也泉曰直刀曰平布曰黃其義一也

貨泉 漢書食貨志王莽天鳳元年罷大小錢改作貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉枚直一按今所見大小不一又有傳形餅錢合背等又光武建武初年亦鑄此泉今已不能辨識矣

貨布 漢書食貨志王莽天鳳元年罷大小錢改作貨布長二寸五分廣一寸首長八分有奇廣八分其閒好徑二分半足枚長八分間廣二分其文右曰貨左曰布重二十五銖直貨泉二十五與貨泉並行

布泉 漢書王莽傳中吏民出入持布錢以副符傳按莽六泉貨泉等之泉字漢書皆作錢則此布錢當即布泉也

涼造新泉 東亞錢志曰此錢形製書體銅質皆酷肖莽之貨泉當為新莽時涼州竇氏所鑄又此錢皆出自涼州可證

五銖 漢書劉玄傳更始二年十月鑄五銖錢按此錢舊譜不載今又有更始二年之五銖錢范可證

大泉五十 鐵錢公孫述鑄於成都

貨泉 鐵錢見上

五銖 鐵錢後漢書公孫述傳遂廢銅錢置鐵官錢四川通志公孫述以鐵錢二當銅錢一高承事物

紀原以鐵為錢始於公孫述之據蜀也

鐵半兩 見上

五銖 後漢書光武帝紀建武十六年始行五銖錢

四出五銖 後漢書靈帝紀中平三年鑄四出文錢背穿之四角有決文拓於外輪因稱四出文錢又稱角錢

無文小錢 獻帝紀初平元年董卓壞五銖錢鑄小錢悉壞長安銅人銅馬之屬以充鑄焉又錢無輪郭文章不便人用

四、三國

直百五銖 零陵先賢傳曰劉備攻成都軍用不足備甚憂之劉巴曰易耳但當鑄直百錢平諸物價備從之數月之間府庫充實古泉彙話云此所云直百即直百五銖時所先鑄直百五銖後乃鑄直百者但有直百則白字何損史傳不言直百五銖者者文也按直百五銖背有為字者益州犍為郡所鑄又有鐵錢

直百 見上有傳形作百直者

傳形五銖 顧烜曰劉備鑄直百錢傳形五銖按亦有不作傳形而為正形者有二種一種製作粗薄一種面有內郭銅色赭黑

五銖稚錢 天壤閣雜記言古譜所謂五銖稚錢乃蜀錢非譚造特行用至錄耳備盧日札云此說至確蜀直百五銖皆有記陰文數目字者他錢則無字藏一五銖式與稚錢無殊背剃陰文甘五二字此可為文敏五銖稚錢乃蜀錢之確證也蔣君伯齊亦有五銖稚錢背作卅四

五銖 三國志魏志明帝太和元年夏四月乙亥行五銖錢

大泉五百 三國志吳志嘉禾五年春鑄大錢一當五百

大泉當千 三國志吳志赤烏元年春鑄當千大錢按今所見大小不一

大泉二千 亦孫權鑄三國志及舊譜均不載

大泉五千 見上傳世祇有二品程文龍戴葆庭各藏一品

五、晉

太平百錢 泉志菁華錄晉惠帝永康元年庚申益州刺史趙廞據成都建元太平鑄太平百錢今此錢種類甚多太有作大者錢有作金者又有傳形者背水波紋者

沈郎五朱 晉書食貨志曰吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢按又曰五朱面有外郭

五銖 晉書張軌傳太府參軍索輔言於軌曰今中州雖亂此方安全宜復五銖以濟通變之會軌納之立制準布用錢錢遂大行按今已無由辨識失

豐貨 晉書石勒載記勒令鑄豐貨錢舊譜曰經寸重四銖又曰豐貨按今所見有二種一種面無內郭一種面有內郭

安平一百 泉志菁華錄晉惠帝光熙元年丙寅成太宗李雄自稱成都王改元晏平鑄極小錢曰安平一百者墨作安舊譜以安為定而又以為吳錢者誤也

小直百 古泉寶用譚直百小泉審其制作文字與劉備之直百不殊實與太平百錢安平一百同時所鑄故附於此

漢興 錢錄曰案蜀李壽於東晉成帝咸和十二年改國號曰漢改元漢興此當是李壽鑄

大夏真興 此錢制作類泉羅雪蓊斷為夏赫連勃勃之真興年閒鑄蓋大夏乃國號真興乃年號也

六、六朝

四銖 宋書文帝紀元嘉七年冬十月戊午立錢署鑄四銖錢舊譜曰文曰四銖重如其文

當兩五銖 宋書文帝紀元嘉廿四年六月以貨貴制大錢一當兩明年五月己卯罷舊譜曰重八銖文曰五銖

孝建四銖 宋書世祖紀孝建元年春正月壬戌更鑄四銖錢舊譜曰徑八分半重四銖文曰孝建背文曰四銖其後稍去四銖專為孝建漸至薄小文字澆漫至明帝泰始三年罷焉按今所見品類繁頤大小不一

對文五銖 宋書顏竣傳剪鑿古錢以取其銅錢轉薄小稍違官式民人患苦之乃立格薄小無輪郭者悉加禁斷顧烜曰對文錢剪五銖之所成也民利古錢多剪剪鑿取其輪郭所餘甚輕小

永光 宋書前廢帝紀永光元年春二月庚寅鑄二銖錢按文曰永光重二銖

景和 顏烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖文曰景和

耒子錢 宋書顏竣傳前廢帝即位鑄二銖錢形式轉細官錢每出民間即模效之而大小厚薄皆不及也無輪郭不磨鑢如今之翦鑿者謂之耒子

荇葉錢 杜佑通典耒子尤薄輕者謂之荇葉

鵝眼錢 宋書顏竣傳景和元年沈慶之啟通私鑄由是錢貨亂改千錢長不盈三寸大小稱此謂之鵝眼錢劣於此者謂之綖環錢

綖環錢 見上

五銖 隋書食貨志梁武帝乃鑄錢肉好周郭文曰五銖重如其文

女錢 隋書食貨志梁武帝又別鑄五銖除其肉郭謂之女錢顧烜曰天監元年鑄公式女錢徑一寸文曰五銖邊無輪郭

鐵五銖 梁書武帝紀普通四年冬十二月戊午始鑄鐵錢顧烜曰文曰五銖背為四出文

大吉五銖

大通五銖

大富五銖 以上三品俱梁武帝普通四年鑄顧烜曰普通四年鑄大吉大通大富鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大吉五銖大通五銖大富皆背文四出

兩柱五銖 元帝承聖年閒鑄北史姚僧垣傳梁元帝時初鑄錢一當十周萬爭曰梁書敬帝紀太平二年鑄四柱錢一准二十彼一准二十者以四柱為將徵則一准十者不可為兩柱手四柱倍於兩柱其初鑄之直亦倍之按文曰五銖面之上下有二星故曰兩柱或在背之上下或左右

四柱五銖 梁書敬帝紀太平二年夏四月己卯鑄四柱錢一準二十壬辰改一準十丙申復同細錢按文曰五銖面之上下各有二星故名四柱或面背各二星

鵝目五銖 陳書文帝紀天嘉中改鑄雞目五銖按此錢初鑄極精小即舊謂誤為沈即錢近人鵝之王荇者是也

五銖 陳書文帝紀天嘉三年閏二月甲子改鑄五銖錢隋書食貨志初出一當鵝眼之十

太貨六銖 陳書宣帝紀曰大建十一年秋七月辛卯初用太貨六銖錢隋書食貨志以一當五銖之十與五銖並行後還當一人皆不便

太和五銖 後魏食貨志魏初至於太和錢貨無所周流高祖始詔天下用錢十九年冶鑄粗備文曰太和五銖民有欲鑄聽就鑄之按今所見者大小精粗不一

五銖 後魏食貨志世宗永平三年冬又鑄五銖錢

永安五銖 後魏食貨志孝莊永安二年秋詔改鑄文曰永安五銖泉志曰東西魏皆鑄永安五銖故存于今錢甚多按背上土字者東亞錢志定為孝武帝永熙年間鑄背四出文者定為東魏孝靜帝興和三年正月高澄鑄

五銖 北史西魏文帝大統六年二月鑄五銖錢十二年二月鑄五銖錢舊譜曰以赤紂鑄

常平五銖 北史齊文宣帝紀天保四年春正月己丑鑄新錢文曰常平五銖後民間私鑄有赤郭青熟細眉赤生之名

三朱 有方圓二種或陰文或陽文

四朱 有方圓二種或陰文或陽文又背有郭濮陽陳丞相安平呂東阿姑慕定良高柳篆等文面文曰下銘四朱宜陽四朱臨駒四朱淳于四朱陽立四朱臨菑四朱等大都紀象地東亞錢志曰此篆之小錢北魏天安以後淮北淮西地方民間所用至北齊而盛行

布泉 後周書武帝紀保定元年秋七月更鑄錢文曰布泉以一當五與五銖並行舊譜曰歷寸其文左曰布右曰泉皆玉筋篆

五行大布 後周書武帝紀建德三年六月壬午更鑄五行大布錢以一當十與布泉並行按有大小數種又有合背者

永通萬國 後周書宣帝紀大象元年十一月丁巳初鑄永通萬國錢以一當十與五行大布並行按有大小數種又有濶緣合背鉛錢等

五銖 隋書高祖紀開皇元年九月行五銖錢食貨志高祖鑄新錢背面肉好皆有周郭文曰五銖而重如其文

五銖白錢 隋末所行銅和錫鑞鑄色白字文纖細隋書食貨志開皇五年是時見用之錢皆和以錫鑞新唐書食貨志隋末行五銖白錢

四曲文錢 面文或釋為文信二字

兩銖錢 薄小而有永安五銖錢之風

平字五銖 面之穿上或穿下有一平字即舊譜所謂平當五銖

左右五銖 泉志曰面文曰五銖肉漫好濶僅有輪郭背文亦曰五銖肉郭夾坦倒置其字又一品面文曰五銖篆文以五銖字上下之

五五

五五五五

銖銖 穿右之銖字作傳形

五金 對文五朱者去金作朱此乃去朱作金其義一也有銅鐵二種又有傳形者

五子

五工

天清豐樂 自四曲文錢以下十一品其鑄造年代皆無可考以其形製劃六朝錢故附於末

七、唐

開元通寶 高祖武德四年七月鑄歐陽詢制詞及書字含八分及篆隸三體自讀曰開元通寶環讀曰開通元寶俗通背有星月之文四方四隅皆有品類繁多又有日本民間私鑄者

乾封泉寶 新唐書食貨志乾封元年改鑄乾封泉寶錢以一當舊錢之十明年復行開元通寶錢

乾元重寶 唐書食貨志肅宗乾元元年使第五琦鑄乾元重寶錢與開元通寶參用以一當十亦號乾元十當錢按此錢背有月文星文雲文等

乾元重輪錢 肅宗實錄乾元二年九月戊辰新鑄大錢其文依乾元重寶而重其輪以別之一當五十唐書食貨志上元元年減重輪錢以一當三十開元舊錢與乾元十當錢皆以一當十代宗即位乾元重寶錢以一當二重輪錢以一當三凡三日而大小錢皆以一當一按此錢背有月文星文雲文等

乾元小錢 泉志金光裘曰乾元二年新鑄小錢一當一按此錢史氏失載背有月文星文直文雲文等品類甚多又有日本民間私鑄者

大曆元寶 泉志曰此錢史氏不紀鑄作之因考代宗實錄大曆四年正月丁酉關內道鑄錢等使第五琦上言請于絳州汾陽銅源兩監增置五鑪鑄錢許之當非當時鑄此錢

建中通寶 新唐書建中初判洞以商州紅崖冶銅多請復洛源廢監起十鑪鑄錢德宗許之按所鑄者當即建中通寶也

開元通寶 唐書食貨志建中初判度支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十以權輕重按即開元通寶大錢也

會昌開元 泉志舊譜曰武宗會昌年鑄明初廢天下佛寺宰相李德裕奏請以廢寺銅鐘佛像僧尼磬碗等所在本道鑄錢揚州節度使李紳乃于新錢背加昌字以表年號而進之有勅遂勅鑄錢之所各以本州郡名為背文於是京兆府以京字在穿上洛陽以洛字在穿上揚州府以揚字在穿上益州以益字在穿上藍田縣以藍字在穿右襄州以襄字在穿上江陵府以荊字在穿右越州以越字在穿下宣州以宣字在穿左江西以洪字在穿上湖南以潭字在穿左兗州以兗字在穿上浙西以潤字在穿上鄂州以鄂字在穿上平州以平字在穿上興元府以興字在穿上梁州以梁字在穿右廣州以廣字在穿右東川以梓字在穿上福州以福字在穿上丹州以丹字在穿上桂陽監以桂字在穿右

咸通玄寶 古泉彙考舊譜唐咸通十一年桂陽監鑄錢官王形進新鑄錢文曰咸通玄寶尋有勅停廢不行

得壹元寶 唐書食貨志史思明據東都鑄得壹元寶錢以一當開元通寶之百按此錢背有仰月文者

順天元寶 唐書食貨志史思明惡得壹非長祚之兆改其文曰順天元寶夢溪筆談順天乃其偽年號得壹特以名錢非年號也按此錢背有仰月文者

八、五代十國

開平元寶 張綱伯曰梁代續錢史無明文今見開平元寶大如當十又通寶大如當五年號相合形制亦符書譜尤其當時風格又日本鎌倉時代民間亦鑄有小平開平元寶

開平通寶 見上

天成元寶 後唐明宗天成年間鑄泉志曰文曰天成元寶計當時所鑄而五代史後唐紀不載

天福元寶 舊五代史天福二年十一月癸亥詔許天下私鑄錢以天福元寶為文泉志曰此錢銅質薄小字文昏昧益以私鑄不精也

漢元通寶 後漢隱帝乾祐元年鑄史無明文泉志曰文曰漢元通寶字文明坦製作頗精益態

天禍之弊則漢代所鑄明矣

周元通寶

五代史周紀世宗即位之明年毀銅佛像以鑄錢蘇耆閒談錄世宗鑄周元通寶錢於後殿設巨鑪數十親觀鼓鑄按此錢背有星月等文四方四隅皆有又有合背者品類甚多此外又有日本鎌倉時代民間所鑄者

永平元寶

五代史前蜀世家王建武成三年改明年為永平董逌曰永平元寶前偽蜀王建鑄

通正元寶

五代史前蜀世家王建永平五年改元通正按此錢背有星月文等

天漢元寶

五代史前蜀世家王建通正元年改明年曰天漢國號漢按此錢背有作月文者

光天元寶

五代史前蜀世家王建天漢元年改明年曰光天復國號蜀按此錢背有作月文者又有鐵錢

乾德元寶

五代史前蜀世家王建卒子衍立明年改元乾德按此錢背有作月文者又有鐵錢

咸康元寶

五代史前蜀世家王衍乾德七年改元曰咸康此錢背有作星月文者李孝美曰王氏文子錢形製粗惡今所見者字不工整背或平或有郭其平者緣鑄郭淺薄不真非異製也蓋製不精也

開元通寶

小平錢背上閩字有銅鉛二種閩王審知鑄舊譜誤入會昌開元十國紀年閩史王審知為閩王寧化縣出鉛鑄鉛錢與銅錢並行

開元通寶

十國春秋龍德二年鑄大鐵錢以開元通寶為文按今所見有銅鐵鉛三種背上一巨星又有上閩字下有仰月者

永隆通寶

五代史閩世家王延義立改元永隆鑄大鐵錢以一當十十國紀年閩史王延義永隆四年八月鑄永隆通寶大鐵錢一當鉛錢百按今所見有鉛錢二種背上閩下仰月左星又有穿上一星者

天德通寶

十國紀年閩史王延政天德二年鑄天德通寶大鐵錢以一當百按今祇見銅鑄一品鐵錢未見

天德重寶

董逌曰建州王氏錢面文天德重寶背文穿上有殷字泉志王延政以建州建國稱殷故幕文為殷字

天策府寶

董逌曰馬殷據湖南八州地建天策府因鑄天策府寶按此錢有鉛鐵二種

乾封泉寶

十國紀年楚史高郁請鑄鐵錢圍六寸文曰乾封泉寶以一當十按此錢有銅鐵二種背各有天策天府等字蓋取天策府之義

乾元重寶

亦楚馬殷鑄言錢劉錄曰乾元重寶大似當十異廓制仍隸書順讀元字右挑贊渾重字雄偉具見十國大錢風氣背郭尤似天策府寶同是梁州舊文千此賜讀無康致疑同是乾取用九之義可乾封何不可范元

廣政通寶

十國春秋廣政十八年用度不足始鑄鐵錢十國紀年後蜀史廣政二十五年始鑄鐵錢按今所見有銅鐵二種

大蜀通寶

亦孟昶鑄制作錢文俱類廣政錢劉燕庭曰蜀之有大蜀通寶猶南唐之有大唐通寶洵篤論也

永通泉貨

五代史南唐世家李璟困於用兵鍾謨請鑄大錢以一當十文曰永通泉貨有八分書篆書二種

保大元寶

形製與天德重寶相類文字秀勁制作渾重背上天字當為李璟保大年間鑄

通行泉貨

東亞錢志曰此錢面文旋讀方案兩繫之於遼初然細審其銅質字文與永通泉貨相似故繫之於南唐李璟

唐國通寶

陸游南唐書顯德六年（南唐交泰二年）鑄唐國通寶十國紀年南唐史元宗鑄唐國

大唐通寳　通寳錢二當開元錢一枚此錢有篆隸眞書三種背上或有全又十國春秋建隆元年始鑄錢錢注小唐國錢錢又經濟類編南唐鑄當二錢文曰唐國通寳按此即篆書大錢　馬令南唐書元宗鑄大唐通寳錢與唐國錢通用數年漸弊百姓盜鑄極為輕小按此錢亦有鐵鑄者

開元通寳　陶岳貨泉錄元宗時韓熙載請以鐵為錢其錢之大小如開元通寳文亦如之徐鉉篆其文比手舊錢稍大而輪郭深闊按今但見銅錢有篆書隸書二種

大齊通寳　羅伯昭曰十國春秋吳帝楊溥改元天祚加中書令徐知誥尚父太師大丞相天下兵馬大元帥進封齊王備殊禮以昇潤宣池歙常江饒信海十州為齊國知誥辭尚父丞相殊禮不受後三年知誥乃篡吳位立國稱帝國號大齊改元昇元大齊通寳必鑄於此時

乾亨重寳　十國春秋乾亨元年鑄乾亨重寳錢十國紀年漢史劉龑以國用不足鑄鉛錢十當銅錢一按此錢有銅鉛二種亦有鐵鑄者鉛錢大小不一有重寳二字傳形者有背上邕字者

乾亨通寳　銅錢亦南漢劉龑乾亨年間鑄傳世絕少

大有元寳　小平銅錢而又旋讀南漢劉龑大有年間鑄又有大鉛錢背上仰月者

永安一十

永安一百

永安五百

永安一千　有大小二種以上之永安錢各有銅鐵二種唐末劉仁恭鑄於幽州

鐵五銖

鐵貨布　背三百

鐵順天元寳　有大小二種小者背上仰月下百字大者背上仰月下千字按以上三種鐵錢皆直與永安銅鐵錢同出於居庸關附近之大王山下當亦為劉仁恭鑄

應聖元寳　此錢面文旋讀背上拾字

乾元重寳　此錢面文旋讀背上百字

應天元寳　此錢面文旋讀背上万字以上三錢文字制作完全相同當同為劉守光應天年間鑄泉志董卣曰幽州劉守光鑄錢文曰應天元寳背文曰万

九、兩宋

宋元通寳　宋食貨志太祖初鑄錢文曰宋通元寳續資治通鑑建隆元年十二月有鑄宋通元寳錢按此錢有銅鐵二種銅錢背有星月文等字者甚多又有日本越南各時代民間所鑄者

太平通寳　宋食貨志太宗改元太平興國更鑄太平通寳錢此錢有銅鐵二種又有大錢錢背上星玉海太平興國八年三月奚嶼請於建州鑄大鐵錢文曰太平通寳又有日本錄名時代民間所鑄者

淳化元寳　玉海淳化元年五月改鑄淳化元寳錢上親書其文作眞行草三體又有鐵錢

至道元寳　太宗至道元年鑄亦御書有眞行草三體且有鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄者

咸平元寳　眞宗咸平元年鑄有鐵錢背大似折十者又有日本鎌倉時代民間所鑄者

景德元寶 真宗景德元年鑄有銅鐵二種又有日本鎌倉時代民間所鑄者

祥符元寶 宋史祥符元年鑄元寶通寶二年又各有大小錢又有日本鎌倉時代民間所鑄及萬治貞享間鑄於長崎者

祥符通寶 見上。又玉海大中祥符元年賜輔臣新鑄御書祥符通寶錢

天禧通寶 真宗天禧年間鑄有銅鐵二種

天聖元寶 宋史天聖元年鑄天聖元寶有篆真書二體並有鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄及萬治貞享間鑄於長崎者

明道元寶 仁宗明道元年鑄有篆真二種

景祐元寶 仁宗景祐元年鑄有篆真二種且有鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄者

皇宋通寶 又獻通考及改元寶元仁宗特命以皇宋通寶爲文有篆真二種又有鐵錢

康定元寶 永樂大典康定元年鑄錢日康定元寶今稀其小平鑄錢一種

慶曆重寶 宋食貨志慶曆五年張奎等請鑄大銅錢與小錢兼行一當十有祝議明議二種又有大鐵錢仁宗本紀慶曆元年九月命河東鑄大鐵錢

至和元寶 仁宗至和元年鑄有真書篆書二種

至和通寶 亦仁宗鑄有真書篆書二種

至和重寶 亦仁宗鑄有折二折三二種折三且有順讀旋讀之別背有紀字坊字又有鐵錢

嘉祐元寶 仁宗嘉祐元年鑄有真書篆書二種

嘉祐通寶 仁宗嘉祐元年鑄有真書篆書二種又有日本萬治貞享間鑄於長崎者

治平元寶 英宗治平元年鑄有真書篆書二種又有鐵錢

治平通寶 同上

熙寧元寶 宋史熙寧元年鑄錢曰熙寧元寶有真書篆書二種背上衛字者熙寧七年衛州黎陽監鑄又有鐵錢及日本萬治貞享間鑄於長崎者

熙寧重寶 有真書篆書二種宋食貨志熙寧四年皮公弼奏行當二錢詔聽之自是折二錢行於天下

熙寧通寶 鐵錢亦神宗熙寧年間鑄有小平折三二種小三又有試鑄錢

元豐通寶 神宗元豐元年鑄有小平折二二種小平有篆隸行三體書折二有篆行二體又有大小二種鐵錢亦永行二體又有日本鎌倉時代民間所鑄及萬治貞享間鑄於長崎者

元祐通寶 哲宗元祐年間鑄有小平折二二種各篆行二體小平有背上陝字者又各有鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄者

紹聖元寶 哲宗紹聖年間鑄有小平折二二種皆篆行二體又皆鑄鐵錢又有日本萬治貞享間鑄於長崎者

紹聖通寶 哲宗紹聖年間鑄真書對讀有銅鐵二種

元符通寶 哲宗元符年鑄有小平折二二種皆篆行二體又皆有鐵錢小平鐵錢又有隸書者

聖宋元寶 徽宗建中靖國元年鑄有小平折二兩種皆篆行二體又皆有鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄者

聖宋通寶 亦徽宗鑄行書回讀

崇寧通寶 徽宗崇寧年間鑄錢文爲徽宗御書有小平折十二種折十有合背者又有鐵錢

崇寧重寶 永樂大典崇寧初行當十大錢幣輕物重今東南改爲當五私鑄不可禁乃一切毀爲當二輕重適中皆後定按此錢面文隸

崇寧元寶 書大小參差又有鐵錢亦徽宗崇寧年鑄一種形制與小平通寶同一種大似折二而文隸書又有鐵錢

大觀通寶 徽宗大觀元年鑄錢文為徽宗御書有小平折二折三折五折十四種又有台背鐵錢等又有日本鎌倉明代民間所鑄者

政和通寶 徽宗政和元年鑄有小平折二兩種皆篆隸二體亦有鐵錢又有日本鎌倉時代民閒所鑄者

政和重寶 亦政和年鑄錢文為徽宗御書又有鐵錢

重和通寶 徽宗重和元年鑄有篆隸二體俱小平錢傳世甚少

宣和元寶 徽宗宣和元年鑄有篆隸二體俱小平錢

宣和通寶 徽宗宣和元年鑄有小平折二折三三種皆篆隸二體小平有背上陝字者又皆有鐵錢

靖康元寶 欽宗靖康元年鑄有小平折二兩種皆篆隸二體

靖康通寶 欽宗靖康元年鑄有小平折二兩種皆篆隸二體又有鐵錢

建炎元寶 南宋高宗建炎元年鑄舊譜不載今所見者面文隸書旋讀有小平折二兩種

建炎通寶 高宗建炎元年鑄有小平折二折三三種皆篆真二體小平背上有川字者又有鐵錢

建炎重寶 面文篆書高宗本紀建炎元年九月庚戌始通當三大錢係淮浙荊湖諸路

紹興元寶 宋史高宗本紀紹興元年八月壬午鑄紹興錢有小平折二兩種背篆真二體折二背有星月又有鐵錢

紹興通寶 亦高宗紹興年鑄有小平折二折三三種折三有篆隸書背真書又俱有鐵錢背上利字者利州紹興監鑄

招納信寶 中興小紀紹興元年金達蘭居祁州其眾留承楚大師劉光世欽攜求之乃汝全銀銅鑄三色錢文曰招納信寶獲全人州燕錢而遺之本錢題至得眾收數今此錢銅者尚偶存銀者方地山藏有一品金者未見

隆興元寶 文獻通考隆興元年詔鑄當二小平錢如紹興之初今小平錢未見折二有篆真錢識錢有小平折二折二又有鐵錢背二

隆興通寶 折二錢錢亦孝宗隆興年鑄

乾道元寶 宋史孝宗本紀乾道元年七月鑄當二錢有篆真二體背有星月正字等字錢有小平折二折二背有松正邛同字又有試范錢

乾道通寶 孝宗乾道年間鑄舊譜不載面文篆讀大似當五

淳熙元寶 孝宗淳熙元年鑄有小平折二兩種背篆真二體真書背文紀年自柒至十六此式背有星月正字泉字量鐵錢有小平折二折二三種背皆紀地乃紀監名兼紀年折三背背穿上三宇又有日本伸名時代民閣所鑄者

淳熙通寶 折二鐵錢背紀監名兼紀年

紹熙元寶 光宗紹熙元年鑄背文紀年自元至五有小平折二兩種鐵錢有小平折二折三三種背背紀地紀年

紹熙通寶 鐵錢亦光宗紹熙年鑄有小平折二兩種背篆真二體背紀地紀年

慶元通寶 寧宗慶元元年鑄有小平折二折三三種背又紀年小平折二自元至六折二自四至六鐵錢當小平折二折三三種背紀年紀地

慶元元寶 當五鐵錢亦寧宗慶元年鑄又有試范錢

嘉泰通寶 寧宗嘉泰元年鑄小平折二背文紀年白元至四折三背興文鐵錢有小平折二背

紀地紀年。鐵錢亦背紀地紀年。

嘉泰元寶　寧宗嘉泰年鑄，有折二折三兩種。

開禧通寶　寧宗開禧元年鑄，有小平折二，背文紀年，皆自元至三。鐵錢亦有小平折二，背紀地紀年。

開禧元寶　當三鐵錢，亦寧宗開禧年鑄。

嘉定通寶　寧宗嘉定年開鑄，有小平折二，背文紀年，皆自元至十四。鐵錢有小平折二折五三種。

嘉定元寶　當十大銅錢，背有折十二字，亦寧宗嘉定年鑄。鐵錢有小平折二折三折五四種。

嘉定崇寶　鐵錢，寧宗嘉定年鑄，有折二折三兩種。

嘉定全寶　同上，有折二折三折五三種。

嘉定永寶　同上，有折二折三兩種。

嘉定真寶　同上，祇折三一種。

嘉定新寶　同上，祇折三一種。

嘉定安寶　同上，祇折三一種。

嘉定珍寶　同上，有折三折五二種。

嘉定隆寶　同上，祇折三一種。

嘉定泉寶　同上，祇折三一種。

嘉定興寶　同上，有折三折五兩種。

嘉定正寶　同上，祇折三一種。

嘉定洪寶　同上，祇折三一種。

嘉定之寶　同上，有折三折五兩種。

嘉定万寶　同上，祇折三一種。

嘉定重寶　同上，祇折五一種。

嘉定至寶　同上，祇折五一種。

嘉定封寶　同上，祇折五一種。

聖宋重寶　錢錄：朝野雜記，嘉定元年四川初行當五大錢，利州紹興監錢以聖宋重寶為文，背鑄利一，今用錢文作直二字，又篆五字。

聖宋元寶　面文隸書，舊譜譌謬，繫於北宋徽宗，然其製作粗質樸，不似北宋錢，而與前聖宋重寶相類，故日本之三上香哉翁斷為寧宗嘉定之初鐵錢監之試鑄錢，有大小二種，大者又有鐵錢。

寶慶元寶　鐵錢，理宗寶慶元年鑄，有小平折三兩種。

大宋元寶　宋史食貨志：寶慶元年新錢以大宋元寶為文。有小平折二，背文紀年，自元至三。鑄錢有小平折三兩種，又有日本鎌倉時代民間所鑄者。

大宋通寶　當十大銅錢，亦理宗寶慶年鑄，面文對讀，背有當拾二字，傳世絕少。又有小平鐵錢。

紹定通寶　理宗紹定年間鑄，有小平折二兩種，背文紀年，皆自元至六。又俱有鐵錢。

紹定元寶　折十銅錢，面文真書，亦理宗紹定年間鑄。又有折三鐵錢。

端平元寶　小平，理宗端平元年鑄，背上元字。鐵錢有折三折五折十三種。

端平通寶　折五，亦端平年間鑄，有銅鐵二種，又有小平試范錢。

端平重寶　折五，亦端平年間鑄。

嘉熙通寶　宋史食貨志：嘉熙元年新錢當二并小平錢以嘉熙通寶為文，背文紀年，皆自元至

四又有當五鐵錢

嘉熙重寶　宋史食貨志嘉熙元年當三錢以嘉熙重寶為文

淳祐元寶　理宗淳祐年閒鑄有小平折二背文紀年皆自元至十二止

淳祐通寶　理宗淳祐年鑄有小平折二折三折二十折百等品類甚多鐵錢有當二十當百二種

皇宋元寶　宋史理宗本紀寶祐元年八月乙丑行皇宋元寶錢有小平折二背文紀年皆自元至六

開慶通寶　宋史理宗本紀開慶元年五月乙丑行開慶通寶錢有小平折二背文紀年祇元一種

景定元寶　續文獻通考開慶二年改元景定鑄錢曰景定元寶有小平折二背文紀年皆自元至五

咸淳元寶　續文獻通考咸淳元年行咸淳元寶錢有小平折二背文紀年皆自元至八

銅錢牌貳伯　宋末年鑄面文曰臨安府行用背文曰準伯文省準叁伯文省準伍百文省三種

應運元寶　蜀王李順應運元年（北宋淳化五年）鑄於成都

應感通寶　此錢製作銅質俱與前應運元寶相似姑附於此

銀太平通寶　至海建夫閣李婆備反年號僞建太平此錢當即鑄於斯時也

十、遼　金　西夏

天贊通寶　西清古鑑遼耶律阿保機于後梁末帝龍德二年改元天贊

天祿通寶　鄭家相曰遼世宗耶律阮於天祿年間鑄此錢新近發現為陳長庚所獲面文旋讀

背無文

應曆通寶　遼穆宗應曆年間鑄

保寧通寶　遼景宗保寧年間鑄

乾亨元寶　遼史食貨志景宗以舊錢不足於用始鑄乾亨新錢今未見真品

統和元寶　鍾官圖經乾亨四年九月聖宗嗣位明年改元統和為宋太平興國八年

太平元寶　遼史食貨志聖宗鑿大安山取劉守光所藏錢散諸五計司兼鑄太平錢新舊互用今未見真品

重熙通寶　遼史興宗本紀重熙廿二年長春州置錢帛司

清寧通寶　遼道宗鑄道宗于重熙廿四年八月嗣位改元清寧當宋至和二年

清寧元寶　亦道宗鑄大如折十鄭家相曰近由遼東發現為陳長庚所獲面文四字旋讀雄偉樸茂創見品也

咸雍通寶　道宗鑄遼史清寧十年冬改明年咸雍有小平折二折三三種

大康元寶　道宗鑄按咸雍十年冬改明年為大康當宋熙寧八年遼史大作太見上

大康通寶

大安元寶　遼道宗鑄按大康十年冬改明年為大安當宋元豐八年

壽昌元寶　道宗鑄遼史誤作壽隆

乾統元寶　天祚帝鑄有小平折十二種非遼通書天祚即位壽昌七年改元乾統

天慶元寶　遼史食貨志天祚之世更鑄乾統天慶二等新錢西清古鑑天祚帝乾統十年改元天慶則宋徽宗政和元年也

大遼天慶　鄭家相曰大如當十制作厚重文字樸茂右旋讀背無文近在遼東發現二品按大

遼國號天慶年號此錢當為天慶年間所鑄之鎮庫錢也

正隆元寶 金史食貨志正隆三年二月中都置錢監曰寶源寶豐京兆置監曰利用三監鑄錢文曰正隆元寶

大定通寶 金史食貨志大定十八年代州立監鑄錢文曰大定通寶此錢背有中字酉字又有闊緣合背當十錢鐵錢等品類甚多

承安寶貨 金史章宗本紀承安二年十一月造承安寶貨五年罷之續通鑑綱目宋慶元四年金造承安寶貨其文楷書制樣美錢之大小輕重似宋之當五錢

泰和通寶 金章宗泰和四年鑄有小平折二折三折十四種

泰和重寶 金史食貨志泰和四年鑄大錢一直十篆文曰泰和重寶與鈔參行有大樣闊緣合背等

崇慶元寶 金衛紹王崇慶年間鑄面文篆書旋讀大如當五

崇慶通寶 金衛紹王鑄面文真書順讀有小平折二兩種

至寧元寶 金衛紹王至寧年間鑄形制大小與崇慶元寶錢同惟面文真書銅色紅紫為異

貞祐通寶 闊鑄鑄再金宣宗鑄貞祐通寶錢面文真書順讀有小平折二兩種

天興寶會 小平金哀宗鑄面文行書順讀

阜昌元寶 永樂大典金史天會八年濟南劉豫為帝改元阜昌當時鑄錢凡六品大重寶次通寶小元寶並皆真篆制作精

阜昌通寶 見上

阜昌重寶 見上

福聖元寶 西夏毅宗福聖承道年間鑄面文為西夏文字自右及上自下及左讀之

大安元寶 西夏惠宗大安年間鑄面文為西夏文字自上及左自右及下讀之

元德通寶 西夏崇宗李乾順元德年間鑄

元德重寶 亦崇宗元德年間鑄大如折二

天盛元寶 宋史夏國傳紹興廿八年卽仁宗天盛十年始立通濟監鑄錢今此錢有銅鐵二種

乾祐元寶 西夏仁宗乾祐年間鑄有真書行書西夏文及鐵錢等

天慶元寶 西夏桓宗天慶年間鑄有真書及西夏文二種

皇建元寶 西夏襄宗皇建年間鑄

光定元寶 西夏神宗光定年間鑄

十一、元

大朝通寶 蒙古未徵國號大元以前所鑄有銀鑄與銅鑄二品按金國志明昌五年何大雅說王曰不若求援于大朝宋史蔡州之役章依大朝以定史攷之篆是蒙古早已稱大朝矣

大朝金合 陳進宜曰翁宜泉考大朝為元朝鑄矣近人謂金合二字含有併金之義似未妥也金合者當作折合金價解

至元通寶 元世祖至元年間鑄元史盧世榮傳至元廿二年世榮奏依漢唐故事括銅鑄至元錢世祖曰便益之事當速行之有蒙文漢文之分各有大小多種

元貞通寶 元成宗元貞年間鑄有蒙文漢文二種

大德通寶 成宗大德年間鑄有蒙文漢文二種漢文者大小不一

至大通寶 元食貨志武宗至大三年立資國院泉貨監其錢曰至大通寶當一又準至大銀鈔一釐

至大元寶　亦武宗至大三年鑄大小不一

大元通寶　篆文當十元食貨志至大三年立監鑄錢曰大元通寶者一文準至大通寶十文亦有漢文者絕少又日本鎌倉時代民間亦鑄有大元通寶平錢

皇慶元寶　仁宗皇慶年間鑄

皇慶通寶　同上俱傳世絕少

延祐元寶　仁宗延祐年間鑄按今所見大小不一

延祐通寶　仁宗延祐年間鑄

延祐貞寶　同上

延祐三年　同上

至治元寶　元史仁宗延祐七年太子碩德立改元至治

至治通寶　見上

至治元年　見上

泰定通寶　泰定帝泰定年間鑄

泰定元寶　同上

致和元寶　元史泰定帝於戊辰年改元致和

致和通寶　同上

天曆元寶　文宗天曆年間鑄寶字作宝

至順元寶　文宗至順年間鑄

至順通寶　同上背有太乙護聖等字古泉滙曰舊譜元時用鈔不甚鑄錢錢或為供養之用往往得諸古剎大小似以意為之今觀太乙護聖碑屬廟字之物元時各代多有小錢

至順壬申　壬申為至順三年背亦有太乙護聖等字當亦此類

元統元寶　惠宗元統年間鑄

元統通寶　同上

至元通寶　惠宗至元年間鑄背有作玉字及星月者

至元元寶　同上背有作戊寅二字者

至元戊寅　戊寅為至元四年背有作香殿二字者

普慶寺寶　為元之供養錢面文隨讀背無文

至正通寶　元食貨志至正十年鑄至正通寶錢按今所見至正錢有二種一種精者篆上有蒙文寅卯辰巳午五種背有小平折二折三一種和者有小平折二折三折五折十四種品數甚多

至正之寶　權鈔錢惠宗至正末年鑄面文曰至正之寶背上吉字右權鈔二字左則伍分也壹錢也壹錢伍分也貳錢伍分也伍錢也隨制點大

支鈔半分　元末之物為權鈔錢之別種

高昌吉利　東亞錢志曰此錢舊譜繫於古之高昌國然其形制有元錢之風當為元代高昌之地在新疆領西府之西部之物故今附於元錢之末

龍鳳通寶　元史順帝本紀至正十五年二月韓林兒立為皇帝又號小明王建都亳州國號宋改元龍鳳今龍鳳錢有小平折二折三三種背皆無文

天啟通寶　豫章漫鈔至正戊戌徐真一下陳友諒始據江西改元天啟今天啟錢有小平折二折三三種折三又有篆書背皆無文

天定通寶 案章漫鈔徐真一天啟二年四月改元大定今天定錢有小平折二折三三種背皆無文

大義通寶 蔡嚴逆考至正二十年沔陽人陳友諒稱帝於江州僭號漢改元大義鑄錢曰大義通寶有小平折二折三三種背皆無文

天統通寶 陳茶李曰天統通寶元末明玉珍偽鑄至正二十三年徐壽輝將明玉珍隨州玉山人據成都僭號夏改元天統鑄錢文真書

天統元寶 崛讀張端木曰明王珍天統元寶錢文用篆書

天佑通寶 明史張士誠傳士誠據高郵自稱誠王僭號大周建元天佑今天佑錢有小平折二折三折五四種背皆紀直作一貳參五

十二 明

大中通寶 明太祖錢皇明法傳錄元至正二十一年太祖置寶源局鑄大中通寶錢有小平折二折三折五折十五種背有北平鄂京浙濟桂福鑄廣又有紀直一二三五十等字又小平背治字者為日本加治木所鑄日人瀨尾向陵云此錢兩加治木所鑄之洪武通寶討去洪武二字[illegible][illegible]直大中二字島津義久因先代大中始島津貴久之號而鑄此

洪武通寶 明食貨志太祖即位頒洪武通寶錢凡五等當十當五當三當二當一當十重一兩餘遂降至重一錢止背有北平鄂京浙濟桂福豫廣又有紀直一二三五十及紀重一錢二錢三錢五錢一兩等字小平又有日本民間私鑄者背有加治木等字者東亞錢志曰自日本室町中葉至寬永十三年之間鑄於島津氏領內大隅加治木用作外國貿易俗稱加治木錢形制仿明之洪武通寶背有浙字者背分紀地名以治字為最多木字次之加字最少

永樂通寶 明食貨志成祖永樂九年鑄永樂錢又有日本民間私鑄者

宣德通寶 會典宣宗宣德八年鑄宣德通寶錢

弘治通寶 明史稿弘治十六年以後鑄弘治錢

嘉靖通寶 會典嘉靖七年鑄嘉靖通寶錢今嘉靖錢有小平折二折三折五折十五種背有紀重二錢三錢五錢一兩等字折十背上又有十字小平背無文

隆慶通寶 春明夢餘錄隆慶四年鑄隆慶通寶錢

萬曆通寶 會典萬曆四年命戶工二部鑄萬曆通寶錢今萬曆平錢背有星月工公天厘正等字又有合背及大似折二者又有銀錢背鑄銀二字紀以

泰昌通寶 泰昌為光宗年號僅一月竹窗解頤錄熹宗見其號所鑄不見泰昌命錢局將天啟泰昌並鑄今泰昌錢背有星月及合背等

天啟通寶 明熹宗天啟年間鑄小平錢背有星月紀重紀地紀局及合背等折二背上星折十背有十十一兩十一兩密鎮十府字等品數甚多

崇禎通寶 明史稿崇禎元年鑄今崇禎錢品類繁多小平錢背有星月紀天干紀重紀局名紀地文穿下作奔馬形及合背等折二背有星二戶二工二監二局二工二勅二等折五背有戶五工五監五等三種折十背無文

大明通寶 黃宗羲行朝錄崇禎十七年魯王國越鑄大明通寶錢背有戶工帥等字又有日本鎌倉時代民間所鑄者

弘光通寶 三藩紀事本末福王神宗孫甲申三月至南京即位改明年為弘光元年十月命鑄

隆武通寶　弘光通寶錢小平背上星及鳳字等折二背右武字三藩紀事本末唐王聿鍵順治乙酉閏七月嗣位於福州改元隆武鑄隆武通寶錢小平背有戶字工字又有鐵錢折二背宜文

永曆通寶　三藩紀事本末永明王神宗孫遊於梧州於丙戌改元永曆其錢有大小四種今永曆錢小平背有星戶工御敕督部道府留粵輔明定國等字折二背無文折五背有五厘二字折十有大小二種背皆壹分二字又有銅色齒潤之小平錢及篆行二種折二錢為台灣鄭成功鑄於日本長崎者

永昌通寶　綏寇紀略甲申正月李自成稱王於西安僭國號曰順改元永昌今永昌錢有小平折五二錢背皆無文

大順通寶　蠶叢遂考甲申冬張獻忠僭號於成都稱大西國即王位僭元大順鑄大順通寶錢背有戶工等字

興朝通寶　蠶叢遂考孫可望入滇自稱東平王鑄錢曰興朝通寶小平背戶工字折五背五厘二字折十背壹分二字

利用通寶　錢錄吳三桂初封平西王鎮滇南即山鑄錢文曰利用通寶小平背有厘貴雲等字折二背有二厘兩字折五背有五厘二字折十背有一分壹分等字

昭武通寶　蠶叢遂考吳三桂稱帝於衡州偽號大周僭元昭武今昭武錢小平背戶工字又有篆書折十篆書背壹分二字

洪化通寶　張端木錢錄吳三桂孫世璠襲偽號改元洪化鑄洪化通寶背有戶工等字

裕民通寶　蠶叢遂考耿精忠叛據閩中鑄裕民通寶錢小平錢背無文折二背右一分二字折十背有壹錢浙一錢等字

十三　清

天命通寶　明史萬曆四十四年太祖建國號大清紀元天命鑄天命錢有滿文漢文二種滿文書又有小平折十兩種

天聰通寶　太宗文皇帝鑄滿文當十

順治通寶　明史崇禎十七年三月世祖即位順治元年冬行順治通寶錢背文皆紀局名共計二十一品其錢之定式有四一明錢式二一厘錢式三滿文式四滿漢文式

康熙通寶　制錢通考順治十八年正月聖祖即位次年改元康熙鑄康熙通寶錢背文皆紀局名戶工二局所錢用順治之滿文式外省各局所鑄用滿漢文式共計二十一局以彙字四字為最少

雍正通寶　制錢通考康熙六十一年十一月世宗即位次年改元雍正鑄雍正通寶錢背有二滿文左為寶字右為各省局名共有十七局

乾隆通寶　制錢通考雍正十三年八月高宗純皇帝即位次年改元乾隆鑄乾隆通寶錢背有西滿文左為寶字右為各省局名共有二十一局

嘉慶通寶　制錢通考乾隆六十年九月初三日立皇十五子嘉親王為皇太子以明年為嗣皇帝嘉慶元年嘉慶錢背有二滿文左為寶字右為各省局名共有十八局

道光通寶　宣宗成皇帝鑄背文紀局名共有十八種

咸豐通寶　文宗鑄背文紀局名共有二十八種

咸豐重寶　文宗鑄有當四當五當八當十至當五十等品類甚多背文皆紀局名

咸豐元寶　文宗鑄有當百當二百當五百當千等背文皆紀局名

祺祥通寶 葉栢泉曰：咸豐辛酉顧命大臣載垣等受遺詔輔政，改元曰祺祥，鑄祺祥通寶錢，背有滿文寶源二字。

祺祥重寶 見上，背上下當十二字，左右有滿文寶泉寶源二種。

同治通寶 穆宗鑄，背文紀局名，品類甚多。

同治重寶 同上，當十錢，背文紀值兼紀局名。

光緒通寶 德宗鑄，背文紀局名，品類甚多。

光緒重寶 德宗鑄當十錢，背文紀值兼紀局名，品類甚多。

宣統通寶 清末帝鑄，背有滿文寶泉寶源二種。

太平聖寶 太平天國洪秀全鑄，背有天國二字。

太平天國 太平天國洪秀全鑄，背有聖寶二字，大小不一。

天國 同上

平靖通寶 太平天國洪秀全鑄，背有篆書中字。

平靖勝寶 同上，背有前營、後營、左營、右營、中營及御林軍、長勝軍等字。

太平通寶 太平天國洪秀全鑄，背有文字。

開元通寶 太平天國洪秀全鑄，背有武字。

天朝通寶 同上，背有永字。

皇帝通寶 同上，背有聖字。

十四．外國

乾元重寶 鐵錢，背有東國二字。高麗史成宗十五年夏四月辛巳鑄鐵錢。

乾元重寶 東亞錢志曰：朝鮮穆宗時見元年（即宋咸平元年）鑄，背無文，亦有東國二字者，俱傳世絕少。

開元通寶 東亞錢志曰：亦為穆宗時物，有篆隸二種，背皆無文。高麗史不載此錢，與前品同時出土，質厚字淺，制作粗朴。

海東元寶 東亞錢志曰：高麗肅宗二年（即宋紹聖四年）十二月鑄，面文對讀，此錢舊譜未載。

海東通寶 高麗史肅宗七年十二月，以所鑄錢一萬五千貫分賜宰樞文武兩班軍人，以為權輿。錢文曰海東通寶，按面文回讀，亦有對讀者，有篆書、八分書、真書、行書四種。

海東重寶 亦肅宗鑄，面文真書回讀。

東國通寶 亦肅宗鑄，有小平、折二，面文對讀，小平又有回讀者。錢文有篆書、八分書、真書、行書四種。

東國重寶 亦肅宗鑄，有對讀回讀二種。

三韓通寶 亦肅宗鑄，面文對讀，有篆書、隸書、八分書、行書四種。

三韓重寶 亦肅宗鑄，有對讀回讀二種。

朝鮮通寶 東亞錢志曰：面文真書對讀，背無文。據世宗實錄，則朝鮮通寶錢世宗五年九月（即明永樂二十一年）鑄於司贍寺，六年二月鑄於慶尚、全羅兩道，六年七月鑄於楊根鄉。今所見品類雖多，大抵大同小異，不能一一識別。

朝鮮通寶 東亞錢志曰：高麗仁祖十一年（即明崇禎六年）十一月鑄，面文八分書對讀，鍮色黃褐，與前真書者不同，品類亦多，有官鑄民錢，有細緣潤緣，又有當十大錢。

十錢通寶 東亞錢志曰：鑄造十錢通寶錢，東雖見正祖實錄十七年十二月，但此錢制作古朴，不類正祖之物。考英祖實錄二十六年五月，承旨李碩請鑄大錢，曰大錢臣在戶

曾時見之矣按李孝所見大錢其即此錢鈔始聚之於鼎宗

常平通寶

肅宗實錄四年正月乙未命戶曹常平廳賑恤廳御營廳司僕寺訓鍊都監鑄常平通寶其後累朝數鑄品類繁多有小平折二折五當百等背文多至數十種

十錢通寶

正宗實錄十七年十二月朔庚申戶曹正郎鄭東敎啟言近來錢荒戒甚抹弊之道惟有鑄錢令若鑄以一當十錢非但為救錢荒之道亦當有補於經費名之曰十錢通寶與常平通寶並行按此錢大小參差制作與前錢者異

大世通寶

琉球泰久王鑄中山世鑑景泰四年癸酉四月十八日尚金福薨大世主立是為中山王尚泰久

世高通寶

琉球尚德王鑄中山世鑑天順五年辛巳尚德世高王即位此錢制作與大世同通寶二字取自明之永樂通寶而加世高二字書錢瀧臺針鉛寶面足

金圓世寶

琉球尚圓王鑄東亞錢志曰此錢制作書法俱有大世世高二錢之風中山世譜尚圓王神號金出丸通國金丸或作金國此錢為金丸王所鑄無疑

中山通寶

東亞錢志曰面文對讀背平素鑄造年月未詳或云琉球王真時之物真在位五十年其元年即明成化十三年輕小肉薄希顯之品也

和同開珎

珎肖者續日本紀元明天皇和銅元年二月甲戊始置催鑄錢司五月壬寅始行銀錢八月己巳始行銅錢

開基勝寶

日本秘庫器錄聖武天皇天平勝寶元年七月皇帝自製錢文銘開基勝寶以陸奧貢金鑄之一當銅錢十

太平元寶

日本秘庫器錄聖武天皇天平勝寶二年正月皇帝自製錢文銘太平元寶以對馬銀鑄之十當金錢一

萬年通寶

日本秘庫器錄廢帝天平寶字四年二月詔製錢文銘萬年通寶三月始鑄之一當舊錢十

神功開寶

續日本紀稱德天皇天平神護元年九月丁酉更鑄新錢文曰神功開寶與前新錢並行於世

隆平永寶

日本秘庫器錄桓武天皇延曆十五年九月皇帝自製錢文銘隆平永寶十一月始鑄之一當舊錢十十九年十月增鑄錢數減錢形製於是改樣用親書字樣案外記所記永字首作二者御書也

富壽神寶

日本秘庫器錄嵯峨天皇弘仁九年十月皇帝自製錢文銘富壽神寶以親書頒鑄錢司十一月始鑄之一當舊錢十十年二月令沙門空海書錢文增鑄錢數十二年五月以檢遂成字樣頒鑄錢司樣親書錢富字中省書尊字之中畫自至本樣畫空海所書者尋字首作士橘逸成所書者富字中一畫不者

承和昌寶

續日本後紀仁明天皇承和二年正月戊辰今鑄新錢文曰承和昌寶一當舊錢之十有大樣小樣之分

長年大寶

續日本後紀仁明天皇嘉祥元年九月乙亥今鑄新錢文曰長年大寶一當舊錢之十有大樣小樣之分

饒益神寶

日本三代實錄清和天皇貞觀元年四月廿八日更制新錢文曰饒益神寶一當舊錢之十有大樣小樣之分

貞觀永寶

日本秘庫器錄清和天皇貞觀十二年正月鑄錢文曰貞觀永寶一當舊錢十

寬平大寶

日本秘庫器錄宇多天皇寬平二年四月改錢文曰寬平大寶一當舊錢十五月始鑄之

延喜通寶 日本紘庫叢錄醍醐天皇延喜七年十一月改錢文曰延喜通寶一當舊錢十有銅鉛二種

乾元大寶 日本紀略村上天皇天德二年三月廿五日改錢貨文延喜通寶為乾元大寶有銅鉛二種

慶長通寶 東亞錢志曰慶長初年豐臣秀吉鑄於大阪又慶長十一年德川家康鑄於關東

元和通寶 東亞錢志曰元和五年德川家康鑄於關東背穿下有一字

寬永通寶 據日本常陸史料寬永二年乙丑水戶田町留商佐藤新助請鑄寬永新錢以供世用遂於水戶鑄寬永通寶錢此為鑄新錢之始其後累朝鼓鑄品類繁夥背有紀年紀數紀地及波文等不下千餘種

寶永通寶 東亞錢志曰寶永五年閏正月鑄於京七條錢文狹小而輪郭平闊背之外輪打有永久世用四字又添打一小珍字其位置無定

仙臺通寶 東亞錢志曰天明四年十一月鑄於仙臺藩領石卷俗稱角錢有銅鐵二種

天保通寶 東亞錢志曰天保六年九月江戶淺草橋場於金座鑄稱圓形輪郭內孔與普通錢同面文天保通寶四字直書背孔上有當百二字孔下鑄金工花押

萬年通寶 形制與前天保通寶同日本大雜隨筆天保六年有鑄當百錢之議命大江尤亨書錢文一書天保通寶一書萬年通寶

箱館通寶 東亞錢志曰箱館通寶鐵錢安政四年閏五月鑄於箱館圓孔背上安字翌年所鑄錢形改小本年所鑄孔作八角形今所見祇有銅鑄之母錢鐵鑄之子錢已不存矣

琉球通寶 東亞錢志曰文久元年鑄於薩摩麑島藩形制與天保通寶同惟背無花押為異又有一種圓形大錢背有半朱二字文俱篆書為文久二年鑄

筑前通寶 東亞錢志曰文久二年鑄於筑前福岡藩形制與天保通寶同

銅山至寶 方形圓孔東亞錢志曰文久三年鑄於阿仁銅山背有久二兩字有當五十當百兩種

文久永寶 吹塵錄「文久三年二月鑄一當四」按此錢文有作「文」者寶有作「宝」者背皆作波文

細倉當百 大鉛錢東亞錢志曰文久三年鑄於仙台藩領岩手郡細倉鉛山作方形圓角左有「文久三」字樣紀年也背下有秀字華押

盛岡銅山 背百文通用東亞錢志曰慶應三年鑄於盛岡藩領閉伊郡栗林村形制與天保通寶同

太平興寶 背丁大越史記安南丁部領以宋開寶元年建國三年改元太平號曰丁新面文太平紀年背文丁紀國號也

天福鎮寶 背黎大越史記安南黎桓天福五年即宋雍熙元年鑄天福鎮寶背文黎亦紀國號

明道元寶 大越史記安南李太宗乾符有道四年十月詔改元明道元年(即宋慶曆二年)鑄明道錢按此錢之錢風與北宋之明道錢完全不同

天感元寶 東亞錢志曰李太宗天感聖武年間(其元年即宋慶曆四年)奉乾王李日中鑄面文旋讀背無文又有乾王二字者

建中通寶 東亞錢志曰陳太宗建中年間(其元年即南宋寶慶元年)鑄緣濶字小背無文傳世甚少

政平通寶 東亞錢志曰陳太宗天應政平年間鑄(其元年即南宋紹定五年)形制與前建中通寶甚相肖

元豐通寶 東亞錢志曰陳太宗元豐年間(其元年即南宋淳祐十一年)鑄錢文篆書

紹隆通寶　東亞錢志曰陳聖宗紹隆年間(其元年即南宋寶祐六年)鑄銅色淡黑薄肉闊緣現存甚少

開泰元寶　東亞錢志曰陳明宗開泰年間(其元年即元泰定元年)鑄背無文又有陳字者紀國號也

紹豐元寶　東亞錢志曰陳裕宗紹豐年間(其元年即元至正元年)鑄面文有真書行書雜書等

紹豐通寶　東亞錢志曰與前紹豐元寶為同時物面文對讀有真書草書二種背無文亦有陳字者

大治元寶　東亞錢志曰陳裕宗大治年間(其元年即元至正十八年)鑄有真書行書草書篆書隸書等又分旋讀順讀二種

大治通寶　大越史記裕宗大治三年春二月鑄大治通寶錢有真書行書隸書篆書草書等又分順讀旋讀二種

大定通寶　東亞錢志曰廢帝日禮大定年間(其元年即明洪武二年)鑄錢風與金之大定錢不同

熙元通寶　東亞錢志曰既袖熙元年間(其元年即明洪武十年)鑄

宋元通寶

景元通寶　東亞錢志曰宋元通寶景元通寶二錢形製與前熙元通寶亦似同時之物

聖元通寶　東亞錢志曰大虞帝季犛聖元元年(即明建文二年)鑄銅色淡粗糙形大緣闊傳世絕少

紹元通寶

宋元通寶

咸元通寶　東亞錢志曰紹元通寶宋元通寶咸元通寶三錢形製俱與前聖元通寶同疑為同時代之物

重光通寶　東亞錢志曰舊譜謂後陳重光年間(其元年即明永樂七年)鑄

天慶通寶　東亞錢志曰安南王陳暠天慶年間(其元年即明宣德元年)鑄舊譜誤為遼天祚帝錢

順天元寶　大越史記黎紀太祖順天元年(即明宣德三年)閏四月至十二月皆鑄順天元寶錢

紹平通寶　大越史記黎紀太宗紹平元年(即明宣德九年)九月四日頒紹平新錢

大寶通寶　東亞錢志曰黎太宗大寶年間(其元年即明正統五年)鑄

大和通寶　東亞錢志曰黎仁宗大和年間(其元年即明正統八年)鑄

延寧通寶　大越史記黎紀仁宗延寧元年(即明景泰五年)春正月鑄延寧錢

天興通寶　東亞錢志曰黎宜民天興年間(其元年即明天順三年)鑄

光順通寶　東亞錢志曰黎聖宗光順年間(其元年即明天順四年)鑄

洪德通寶　東亞錢志曰黎聖宗洪德年間(其元年即明成化六年)鑄

景統通寶　東亞錢志曰黎憲宗景統年間(其元年即明弘治十一年)鑄

端慶通寶　東亞錢志曰黎威穆帝端慶年間(其元年即明弘治十八年)鑄

洪順通寶　東亞錢志曰黎襄翼帝洪順年間(其元年即明正德四年)鑄

光紹通寶　東亞錢志曰黎昭宗光紹年間(其元年即明正德十一年)鑄

統元通寶　東亞錢志曰舊譜謂黎恭帝統元年間(其元年即明嘉靖元年)鑄

陳公新寶　東亞錢志曰黎襄翼帝洪順三年(即明正德六年)陳珣所鑄

天應通寶　東亞錢志曰舊譜謂陳暠天應元年(即明正德十一年安南黎昭宗光紹元年)鑄

佛法僧寶 東亞錢志曰亦陳愚天慶年間鑄而文篆書對讀背與文

宣和祐寶 東亞錢志曰陳群宣和年間(其元年即黎昭宗光紹二年)鑄

明德通寶 東亞錢志曰宄太祖明德年間(其元年為明嘉靖六年)鑄由文對讀背[illegible]文

大正通寶 東亞錢志曰莫太宗大正年間(其元年為明嘉靖九年)鑄

廣和通寶 東亞錢志曰莫福海廣和年間(其元年即明嘉靖廿年)鑄

永定通寶 東亞錢志曰莫福源永定年間(其元年即明嘉靖廿六年)鑄以真餘鑄造其色帶赤而形制薄小

正元通寶

開建通寶

崇明通寶 東亞錢志曰正元通寶開建通寶崇明通寶三錢制作僞與永定通寶無異為莫福源之物無疑

光寶通寶 東亞錢志曰莫福源光寶年間(其元年即明嘉靖卅三年)鑄

光紹通寶 東亞錢志曰舊譜謂莫太宗大正二年叛徒黎意所鑄

元和通寶 東亞錢志曰大越莊帝元和年間(其元年即明嘉靖十二年莫朝之大正四年)鑄面文篆書對讀

嘉泰通寶 東亞錢志曰大越世宗嘉泰年間(其元年即明萬曆元年)鑄錢質與南宋之嘉泰通寶異

盛德通寶 東亞錢志曰舊譜謂大越神宗盛德年間(其元年即明永曆七年)鑄

永壽通寶 東亞錢志曰黎神宗永壽年間(其元年即清順治十五年)鑄錢質有青赤二種文字有真行二體

永壽之寶 亦神宗永壽年間鑄

永盛通寶 東亞錢志曰黎裕宗永盛五年(即清康熙四十八年)鑄背有己字紀天干也

保泰通寶 東亞錢志曰黎裕宗保泰年間(其元年即清康熙五十九年)鑄銅質青色制作拙陋

景興通寶 東亞錢志曰黎顯宗景興年間(其元年即清乾隆五年)鑄於北圻有真書隸書篆書三種真書者背有庚申辛酉壬戌山西山南京中北西太原三等字

景興巨寶 東亞錢志曰景興廿三年鑄

景興太寶 同上

景興大寶 同上

景興內寶 同上

景興至寶 同上

景興重寶 同上

景興中寶 同上

景興正寶 同上

景興泉寶 同上

景興永寶 同上

景興之寶 同上

景興用寶 同上

景興宋寶 同上

景興宣寶 同上東亞錢志又曰錢文中之巨太大內至重中正泉永等字均係紀地名及鑄錢塲令不可一一識別欽定越史通鑑綱目云

景興順寶
景興二十三年春正月置錢鳴量督鉛置官監督日賜釐錢錢場及山西太原諸場今各諸路以防鑄薄錢欽定越史通鑑綱目景興卅七年正月開順化鑄錢場料所選銅鑄等罷鑄不堪用者鑄景興順寶錢三萬緡

昭統通寶
欽定越史通鑑綱目愍帝昭統元年三月即清乾隆五十二年阮有整泰請大括諸路寺觀銅像悉運至京鑄昭統通寶錢背有中一正山太山南等字

太平通寶
東亞錢志曰順化太祖阮潢時所鑄背有星文及一乙二字又有作重輪者大都銅色昏暗製作粗陋

天明通寶
鉛錢東亞錢志曰順化世宗福濶時鑄輪郭淺薄

安法元寶
東亞錢志曰順化肅宗福澍丙辰十一年（即清乾隆元年）以後河僊鎮都督鄚天賜在河僊鎮所鑄

泰德通寶
東亞錢志曰西山朝阮文岳泰德年間（其元年即清乾隆四十三年）鑄製作似景興通寶錢銅質有赤色黑色黃白色等背有星月文又有草書萬歲二字者為泰德十四年阮文岳於歸仁城即中央皇帝位時所鑄

明德通寶
東亞錢志曰形制文字俱與前泰德通寶背有草書萬歲二字者相類為同時之物無疑明德二字為嘉隆非年號也背亦有草書萬歲二字與莫登庸之明德錢不同

光中通寶
東亞錢志曰阮文惠光中年間（其元年即清乾隆五十三年）鑄銅色或赤或黑或純黃而薄如紙大小不一字文纖細背多無文又有一字者篆壽安南二字者而背俱作重輪者

光中大寶
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄銅黃而薄寶字作宝

景盛通寶
東亞錢志曰阮光纘景盛年間（其元年即乾隆五十八年）鑄銅色純黃字文纖細大小不一背多無文又有幽文者面背作重輪者

景盛大寶
東亞錢志曰亦為阮光纘景盛年間鑄形製與光中大寶錢同

寶興通寶
東亞錢志曰阮光纘寶興年間（其元年即嘉慶六年）鑄制作粗惡背無文傳世絕少

嘉隆通寶
大南寔錄正編世祖嘉隆二年六月鑄嘉隆通寶錢有銅鉛二種鉛錢背有篆文六分楷書七分等字

明命通寶
大南寔錄正編聖祖明命元年二月初鑄明命通寶六分銅鉛錢又有大銅錢東亞錢志曰明命十八年鑄於順化府以一當百背鑄經傳之語名為美談有八字者廿三種四字者十七種

治元通寶
治元聖寶
東亞錢志曰治元通寶治元聖寶錢黎文僊治元年間（其元年即明命十四年清道光十三年）鑄

元隆通寶
東亞錢志曰儂文雲元隆年間鑄（其元年即明命十四年清道光十三年）形製薄小背無文又有昌字者及重輪者

紹治通寶
大南寔錄正編憲祖紹治元年三月鑄紹治通寶錢小平大銅鉛二種鉛錢背有河內二字又有大銅錢形製與明命通寶大鉛錢同背文亦有四十種

嗣德通寶
大南寔錄正編翼帝嗣德元年二月初鑄嗣德通寶錢銅錢背有六文二字鉛錢背有河內山西等字又有大銅錢形製與明命通寶大銅錢同背文亦有四十種

嗣德寶鈔
東亞錢志曰寶帝嗣德十八年鑄背文紀直自準一十文至準六十文止凡六品以文遞大

建福通寶 東亞錢志曰簡宗建福年間順化宮中鑄試鑄於河內府有銅鑄鉛鑄二種

咸宜通寶 東亞錢志曰咸宜帝咸宜年間鑄背無文又有六文二字者

同慶通寶 大南實錄正編景宗同慶元年(即光緒十一年)四月鑄同慶通寶錢有小平折二兩種

成泰通寶 東亞錢志曰成泰帝成泰年間鑄(其元年即光緒十五年)有大小二種背有六文十文等字

維新通寶 東亞錢志曰維新帝維新年間鑄(其元年即光緒卅三年)有大小二種大者背有十文二字

啟定通寶 東亞錢志曰啟定帝啟定年間鑄(其元年即民國五年)背無文

案安南泉除以上所載外尚有不知年代者如祥祐元寶景元通寶元豐通寶明定宋寶玄聰道寶皇恩通寶皇元通寶輔法元寶正匱元寶福平元寶洪化通寶立元通寶萬熱通寶御武通寶紹宋元寶乾元通寶寧民通寶洪武通寶建文通寶順天通寶弘治之寶喃治通寶祥元通寶祥聖通寶太甲聖寶光甲聖寶康和通寶泰人通寶壯國元寶助國元寶余帶通寶太平通寶紹承通寶永利通寶皇宋熙寶元通元寶永元通寶熙法元寶元平聖寶甲平元寶弘萬元寶乾符元寶咸紹元寶紹祐元寶太聖通寶祥聖元寶漢元聖寶太平豐寶大元通寶洋平聖寶紹聖平寶聖利通寶嘉興通寶嘉祐平寶祥光通寶永治元寶永治通寶永治之寶咸平元寶熙寧元寶景德元寶安付元寶聖法元寶元符通寶至和元寶聖宋元寶治平聖寶治平元寶政和通寶周元通寶紹平豐寶紹聖元寶正法元寶天符元寶元祐通寶至通元寶元法通寶祥法元寶漢元通寶元通通寶竟寧元寶神世通寶保立通寶定元通寶太元通寶等品類甚多不勝枚舉大都形制薄小字文略漫者也

長安 長在右安在下形制類四銖半兩錢

續銖

良金一朱 面背肉好周郭良金在左右一朱在上下橫列

良金四朱 面背肉好周郭錢文左旋讀

義通 字在左右篆書大似當三

騶廣崎錢 面文篆書順讀形制類常平五銖錢

國寶金匱 談泉雜錄曰國寶金匱圜泉古泉匯載之今余君挺生收有一品下連方座上有篆書直萬二字制作精妙青綠滿身有無稱郭據云以千金購得之真世間之尤物也余君謂是新莽所鑄未知所本案余說未必真確